

* श्रीः *

श्रीभट्टोजिदीक्षितविरचिता

वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी

काशीस्थविरलामहाविद्यालयप्रधानाचार्य—एम. एल. सी.-

सकलशास्त्रपारावारीण-वैयाकरणकेसरि-

पण्डितश्रीसभापतिशर्मोपाध्याय-

विरचितया “लक्ष्मी”

व्याख्ययोपेता

श्रीबालकृष्णशर्मपञ्चोलिना सम्पादिता

[प्रथमोऽंशः]



प्रकाशकः।

मो ती ला ल ब ना र सी दा सः

दिल्ली । बाराणसी : पटना.

प्रकाशक :

सुन्दरलाल अग्रवाल

© मोतीलाल बनारसीदास

पो० ब० ७५, नेपालीखपरा

वाराणसी

प्रथम संस्करण

१९६६

मूल्य २०-०

मुद्रक :

श्याम वाराणसी प्रेस

बाँसफाटक,

वाराणसी.

सर्वविध पुस्तक प्राप्तिस्थान :—

१. मोतीलाल बनारसीदास, बँगलोर रोड, जवाहर नगर, दिल्ली ७ ।
२. मोतीलाल बनारसीदास, पो० ब० ७५, नेपालीखपरा, वाराणसी ।
३. मोतीलाल बनारसीदास, माहेश्वरी मार्केट, बाँकीपुर, पटना ।

आमुखम्

इह प्रवाहाविच्छेदेन प्रवर्तमानेऽतिप्रयावहृत्रिषिषताप्राहास्यप्रस्तनिमित्तप्राणिसमोऽस्तसुखे संसारचक्रे घृतभुक्तां अनिश्चयेन शनिवह्नाकान्ताशान्तस्वान्तानां सर्वेषामेव त्रिविधबुद्ध्यात्यन्तिकनिवृत्ति-निवृत्तिस्मर्यादविषयिणी प्रवृत्तिरुपजायते । तत्र तादृशदुःखनिवृत्तिनिवृत्तौ च तत्तत्कारणध्वंसतत्तत्कारणोपलब्धिसाध्ये । कारणजिज्ञासायाश्च तज्ज्ञापकशालशरणकरुणमेव श्रेयस्करमित्यतिरोहितं प्रेक्षा-वताम् । तदुद्दिष्टसरण्यवगतिश्च वाक्यार्थबोधालम्बनापेक्षा । तदवगमश्च वाक्यानां सुप्तिरुन्तचयादिरूपत्वाद् व्याकरणज्ञानाद्येन । तच्च व्याकरणं “निबतकालाश्च स्मृतयो भवन्ति” इति भाष्यप्रामाण्यादद्यात्वे पाणिनीयमेव । ‘अयं शब्द इममर्थं बोधयति अस्य शब्दस्यास्मिन्नर्थे शक्तिः’ इति ज्ञानं व्याकरणाद्येनम् ।

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद् विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥” इति ।

व्याकरणशब्दार्थ-व्याख्यन्ते शब्दा भवेनेति व्याकरणम्=व्याकृतिसाधनम् । व्याकृतिश्च व्युत्पत्तिः । सा च शास्त्रन्यप्रकृतिप्रत्ययागमादिस्वरूपतदर्थतत्सम्बन्धज्ञानरूपा तज्ज्ञानान्तःकरणवृत्तिरूपा, संस्कार-विशेषरूपा, नामरूपकरणकजगत्कर्मकप्रकाशनरूपा च । तथा च श्रुतिः—‘नामरूपे व्याकरवाणि’ इति ।

व्याकरणस्यैव नामान्तरं ‘शब्दानुशासनम्’ इति । भाष्ये ‘लक्ष्यलक्षणो व्याकरणम्’ इति तु न सिद्धान्तलक्षणम् । ‘श्रवणा पुनस्तु सूत्रम्’ इत्येव सिद्धान्तलक्षणम् । यदि लक्ष्यलक्षणसमुदाये व्याकरण-त्वप्रतियोगिका पर्याप्तिः स्यात्तदाऽन्योन्याश्रयापत्तिः । व्याकरणस्य प्रयुक्तान्वाख्यायकत्वेन प्रयुक्तज्ञानं विना प्रयुक्तज्ञानासम्भवः, लक्ष्यलक्षणसमुदितस्य व्याकरणस्यैव ‘शब्दानुशासनं नाम शास्त्रमधिकृतं वेदितव्यम्=बोद्धव्यम्’ इति भाष्यं विरुध्यते । शब्दानुशासनमित्यस्य शब्दविषयकज्ञानसाधनार्थकत्वेन शब्दज्ञानस्य व्याकरणज्ञानफलकत्वेन शब्दरूपलक्ष्यघटितस्य व्याकरणत्वासम्भवात् । अपि च ‘लघ्वर्थमध्येयं व्याकरणम्-इत्युक्तम् ‘ब्राह्मणेनावरयं शब्दा ज्ञेयाः’ इति, ‘नवान्तरेण व्याकरणं लघुनोपायेन शब्दाः शक्या विज्ञान-तुम्’ इत्युक्तं भगवता पतञ्जलिना । तथा च व्याकरणज्ञानप्रयोज्यज्ञानविषयाः शब्दा इत्युक्तं भवति ।

“पेन्द्रं चान्द्रं काशकृत्स्नं कौमारं शाकटायनम् ।

सारस्वतं चापिशलं शाकलं पाणिनीयकम् ॥”

इति त्रिमित्रानि व्याकरणानि सन्ति ‘जयन्त्यष्टादि शान्दिकाः’ । तत्रेन्द्रः प्रथमः शाब्दिक इति विषये महाभाष्ये प्रोक्तम्—‘एवं हि श्रूयते-बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपा-रायणं प्रोवाच, नान्तं जगाम, बृहस्पतिश्च प्रवक्ता, इन्द्राध्येता, दिव्यं वर्षसहस्रमध्ययनकालः तथापि नान्तं जगाम, किं पुनरद्यत्वे यः सर्वथा चिरं जीवति, स वर्षशतं जीवति’ इति । तेनानुमोयते-प्रध्यय-नानुकूलं शब्दपरिगृहणरूपं व्याकरणं तेन विरचितमिति । किन्तु विषयेऽस्मिन् विदुषां वैमत्यं प्रतिभाति । वैतरीयसंहितायां “वाचं व्याकुश” इति देवैरिन्द्रः प्रापितः । ऐन्द्रव्याकरणविषये श्रीशृङ्गान् चुष्माह महोदयः कथयति व्याकरणसम्बन्धिनियमा इन्द्रेण स्थिरीकृता इति ।

व्याकरणपरम्परा च सामवेदस्य श्रुतन्त्रे इत्थं वर्णिता—“इदमसं छन्दसां वरिणः सम-नुबन्तम् । यथाऽऽचार्या ऊचुर्ब्रह्मा बृहस्पतये प्रोवाच, बृहस्पतिरिन्द्रायेन्द्रो भरद्वाजाय, भरद्वाज आचम्य; श्रवणो ब्राह्मणेभ्यस्तं ब्रह्मममसरसमान्नायमित्याचक्षते । न भुक्त्वा, न नक्तं प्रभूपाद् ब्रह्मराशिरिति”

शाब्दिकाचार्यपरम्परा-पाणिनेः पूर्वं ६५ श्रवणः शाब्दिका भासन्-आग्निवेश्य-आग्निवेश्यायन-आप्रायण-आग्नेय-आन्यतरय-आपिशलि-आह्वरक-उष्य-उत्तमोचरीय-उदोष्य-भौदुम्बरायण-भौदव्रजि-भौप-मन्यव-भौपवि-भौर्गनाम-काण्डमायन-काण्व-काण्व-काण्व-कौटिल्य-कौत्स-कौहलोपुव-कौटुकि-गार्ग्य-गालव-गौतम-वर्मशिरस्-वाङ्मनस-जातुकर्ण्य-जैटोकि-जैतरीयक-दाल्भ्य-जैगि-पञ्चाल-पौष्करसादि-शण्ड्य-साक्षि-साव्यायण-वाङ्मन्य-मार्द्धाज-मार्गुकेय-मार्गकीय-मीमांसक-वाल्मीकि-वाल्मीकार-वाल्मीक-वात्स्य-

बाष्पायणि-बाल्मोकि-वेदमित्र-व्याडि-शतबलास-मौद्गल्य-शाकटायन-शाकपूर्णि-शाकल-शाकल्य-शाकल्य-
पितृ-स्थविर-शाङ्गबायन-शैश्यायन-शौनक-सांक्ष्य-सेनक-स्थौलर्हावि-स्फोटायन-हारीतः ।

पाणिनिः—महर्षेः पाणिनेः जन्मविषये विभिन्नानि मतानि वर्तन्ते—शलातुरस्यानं पाणिनेः
प्राकटयस्यानमिति शलातुरोयः सः । नन्दसमकालिकत्वमिति केचन वदन्ति । परोक्षितजन्मानन्तरं
१११५ वर्षेभ्योऽर्वाङ् नन्दराजपारम्भः श्रोमद्भागवते ।

“आरभ्य भवतो जन्म याबन्नन्दाभिषेचनम् ।

एतद् वर्षसहस्रन्तु शतं पञ्चदशोत्तरम् ॥

मौर्ययुगस्य पाटलिपुत्रनगरं विद्यायाः प्रधानकेन्द्रमासीत् तत्र स्वोयं व्याकरणं निर्माय पाणिनि
शास्त्रपरोक्षार्थं गतः । “एवं हि ध्रूयते-पाटलिपुत्रे शास्त्रकारपरोक्षा” राजरोक्षरेण काव्यमोमांसायां
कथितम् । तत्र तस्य नन्देन सह मित्रता समजनि । पाटलिपुत्रस्य प्रसिद्धशास्त्रपरोक्षासभायाः ‘सभाराजा-
मनुष्यपूर्वा’ इति पा० सूत्रस्योदाहरणे राजसभा, महाभाष्ये ‘चन्द्रगुप्तसभा’ ‘पुष्यमित्रसभा’ इति चोद्धेयः
कृतोऽस्ति । अष्टाध्यायाः प्रणेता पाणिनिः । वार्तिककारः कात्यायनः । महाभाष्यप्रणेता पतञ्जलिः । पाणिनि-
विषये तत्रभवता पतञ्जलिना सुमहतो श्रद्धा प्रकटिता । उदयपा-‘माङ्गलिक आचार्यों मङ्गलार्थं बुद्धिशब्दं
प्रयुक्ते’ ‘मगवतः पाणिनेराचार्यस्य सिद्धम्’ ‘प्रमाणभूत आचार्यों दर्भपवित्रपाणिः शुचाववकारो प्राङ्मुख
उपविश्य महता मरनेन सूत्रं प्रणयति स्म’ ‘मनल्पमतिराचार्यों’ इति ।

पाणिनिसूत्राणि, तेषां संख्या च—सूत्रलक्षणान्तु—

अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवत्विश्वतो मुखम् ।

अस्तोभमनवद्यश्च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥

सूत्रसंख्याविषये—

“चतुःसहस्रो सूत्राणां पञ्चसूत्रविवर्जिता ।

अष्टाध्यायो पाणिनोया सूत्रैर्माहेश्वरैः सह” ॥ इति ।

तानि च सूत्राणि षड्विधानि—

“संज्ञा च परिभाषा च विधिनियम एव च ।

अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रमीरितम्” ।

श्रीमट्टोजिदोक्षितः—पोष्ठशतान्दयां शेषश्रीकृष्णशिष्यो महामान्यः श्रीमट्टोजिदोक्षितो व्याकर-
णस्य पूर्वप्रकाशितग्रन्थकस्य नोपकारभूयस्वमुपकलय्य भाष्याब्धिं प्रमथ्य च पाणिनीयव्याकरणसूत्रवृत्ति
वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीं विरचितवान् । “लक्ष्मी ८३४५” —यद्यपि वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याः सन्ति
विभिन्नानि व्याख्यानानि । किन्तु तानि ग्रन्थग्रन्थिविभेदेन पठ्यान्तानि न सन्तीति विचार्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-
वैयाकरणपतञ्जलिविद्वन्मूढन्यगुर्वर श्रीसभापतिशर्मापाध्यायप्रणीतया अतिदुर्लभविषयगाम्भीर्यसंखे-
र्षि सरलताशालिन्याऽप्रवाचनान्तेवासिहृदयं भूषयन्त्या प्राध्यापकाश्च प्रसादयन्त्याऽमिनवगवेषणापरि-
पूर्णया लक्ष्म्याख्यभाष्ययोपस्कृता वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी मतान्तरनिरसनपूर्वकं नवनवशब्दिकसिद्धान्तानुपहरन्ती इति प्रमोदास्पदमेतत् ।

व्याख्याकृतां परिचयः—

लक्ष्मीव्याख्यालेखकानां विद्वन्मूर्दन्यानां श्रीमतां गुरुवराणां श्रीसभापतिशर्मापाध्यायानां
संक्षिप्तः परिचयोऽत्र प्रस्तूयते—

जन्म शिक्षा च—पूज्यानां गुरुचरणानां बनिः सप्तत्रिंशदधिकैकोनविंशतिशततम (१६३७)
वैक्रमान्दस्य माद्रगुर्ज्जद्वितीयार्या बज्रियामण्डलान्तर्गते ‘उददीक्षुपरख्ये’ ग्रामे गङ्गातटे समभूत् ।
एतेषां पूष्यपितृनाम पण्डितश्रीपल्लदशर्मापाध्यायः, मातृनाम च सतीदेवी आसीत् । ज न्यतः

वरमासाभ्यन्तरमेव जननी दिवंगता, धान्या चैते पालिताः । एकदा गङ्गातटे परिभ्रमन् कश्चन विरक्तः संन्यासी एतेषां गृहं समागतः । तदानीं सभापतिनाम्ना पित्रा एते समाहूताः । महात्मना नाम श्रुत्वा तत्पिता पृष्टः—‘अयमध्याप्यते नवेति’ ? तैरुत्तरितम्-सम्प्रति नेति । तदा संन्यासिनो-क्तम्—‘कश्चनत्र पण्डितो वर्तते चेद् इदानीमेव तत्सविधेष्टेऽतुं प्रहेतव्योऽयम्’ इति । ततः पण्डित-श्रीबाबू रामशर्मापाध्यायस्य सविधे एते

“प्रणम्य परमात्मानं बाग्धोश्रीवृद्धिसिद्धये ।
सारस्वतीमृजुं कुर्वे प्रक्रियां नातिविस्तृताम् ॥”

इति मङ्गलश्लोकमध्येतुमारब्धवन्तः । चित्रभूतायास्तद्ग्रन्थलिपेः प्रतिकृतिं लेखितुं प्रारब्धवन्तश्च । तल्लेखेनैव अक्षराणां ज्ञानं जातम् । सारस्वतव्याकरणं तेभ्यः समस्तमधीतम् । तदनन्तरं श्रीबाबू रामशर्मापाध्यायः कार्यां गतवन्तः । ततश्चैते ‘बडकोसेरिया’ ग्रामे पण्डितरामइयादीपाठकस्य ज्योतिर्विदोऽन्तिके कियत्कालं ज्यौतिषशास्त्राध्ययनं कृतवन्तः ।

ततः षण्णवत्यधिकाष्टादशशततमे (१८६६) ईशवीये वर्षे एतेऽध्ययनार्थं काशीं समागताः । तस्मिन् समये घौमशकटो नासीत् । कार्यां कार्यानायसंस्कृतपाठशालायां पाणिनिकल्प श्रीदेवनायण-त्रिपाठिनः सविधेऽधीत्य ‘काशीराजकाशिकसंस्कृतमहाविद्यालयस्य’ व्याकरणसम्पूर्णमध्यमपरीक्षा १८६८ ईशवीये वर्षे समुत्तीर्णाः । ततः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रभारतप्रसिद्धमहावैयाकरणमहामहोपाध्यायश्रीदामोदर-शास्त्रिभारद्वाजसविधेऽधीयाना एते व्याकरणाचार्यपरीक्षाम् १९०८ ईशवीये वर्षे समुत्तीर्णवन्तः ।

अध्यापनम्—ततः परं काशीस्यकाशीनायसंस्कृतविद्यालये, गङ्गाधरकस्तूरीमलविद्यालये, यशोविजयजैनविद्यालये, रुद्रयाविद्यालये, हिन्दूकालेजे (महाविद्यालये) लण्डनमिशनविद्यालये चाध्यापनं कुर्वन्निः—एतैर्महामहोपाध्यायशिवकुमारमिश्रात् पण्डितप्रवरश्रीदामोदरलालगोस्वामिनश्च मीमांसा-शास्त्रम्, पण्डितश्रीनकच्छेदरामशर्मतः पण्डितश्रीकाशीनायशर्मतश्च वेदान्तशास्त्रम्, पण्डित श्रीराधाकान्तभग्नशर्मतश्च न्यायशास्त्रं समधीतम् । शास्त्रान्तरण्यपि च स्वयमेवाम्यस्तानि । साहित्यशास्त्रे समस्यापूर्तौ श्लोकनिर्माणे त्वसाधारणी प्रतिभा सम्पादिता । गुरुणा श्रीभारद्वाजानामाज्ञया अर्बुदनरे-शस्य निम्नत्रयमनादृत्य एतैर्यावज्जीवं काशी एवोषिता ।

अथ आंग्लविद्यालयाध्यापने विद्याह्वासं समवलोक्याधिकमपि वेतनं परित्यज्य गङ्गातटे जालघट्टे खिरलासंस्कृतमहाविद्यालये १९१४ ईशवीये वर्षे प्रारम्भमध्यापनमेभिः १९६४ ई० पर्यन्तमस्मिन्नेव महाविद्यालये सम्पादितम् ।

ग्रन्थनिर्माणकार्यम्—१—विभिन्नदार्शनिकसिद्धान्तपर्यालोचनपरिपूर्णायां वैयाकरणसिद्धान्त-लघुमञ्जूषाया विदुषामुपकारिका विशदा ‘रत्नप्रभा’ व्याख्या एतैः रचिता मुद्रापिता च ।

२—सशब्दरत्नप्रौढमनोरमाया ग्रन्थग्रन्थिविभेदिका ‘प्रभा’ व्याख्या निर्मिता ।

३—सनातनवैदिकधर्मविरोधिभूताज्ञेपरिाकरणार्थं ‘वैदिकधर्मरहस्य’ नामको ग्रन्थो विरचितः ।

४—भारतीयसंस्कृतपत्रिकासु समये समये दार्शनिका लेखा एतेषां प्रकाशिताः सन्ति ।

५—विश्वविख्यात काशिकराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयीयम् एतेषां दीक्षान्तभाषणमपि समुल्लेख्य-मस्ति यच्च २००७ वैक्रमवत्सरे पौषकृष्णद्वादश्यां एतैः प्रदत्तमासीत् ।

६—वैयाकरणसिद्धान्तकीमुद्याः सर्वव्याख्यातिशायिनी जङ्गमी व्याख्याऽप्येभि र्विरचिता ।

प्रादेशिकविधानसभासदस्यता—स्वतन्त्रे भारते एतेषां विशिष्टं वैदुष्यं दृष्ट्वा उत्तर-प्रदेशीयमहामान्यराज्यपालमहोदयेन राज्यविधानपरिषदः षड्वर्षपर्यन्तं सम्मानितसदस्यत्वेन (एम. एल. सी.) संस्कृता गुरुचरणाः । तत्र च विभिन्नाधिवेशनेषु वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयस्थापनो-पक्रमप्रस्तावः, काशीस्थगङ्गातटघट्टानी बीर्याद्वारप्रस्तावश्चैतैः प्रस्तावितः । प्रस्तावितयोः प्रस्तावयोः साफल्यं तदानीन्तनमुख्यमन्त्रिभिः डा० श्रीसम्पूर्णानन्दमहानुभावेः समपादि ।

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयाधिकांशविश्वविद्यालयगौरवाय सम्मानितप्राध्यापकपदं प्रदाय एते सम्मानिताः । भारतधर्ममहामण्डलेनैते महामहाध्यापकपदव्या, रामघट्टस्यसाङ्गवेदविद्यालयेन च 'व्याकरणरत्नम्' इति पदव्या भूषिताः ।

तीर्थधामचतुष्टयस्य यात्रां कृत्वा चतुरशोतिवर्षवयस्काः (८४) सन्तो गुरुपादा अध्यापकान-
प्यध्यापयन्तो विश्वनाथश्चाराधयन्तो विदुषां काशिकेयांनां शिरोमणितया विराजन्तेस्म ।

मरणं मङ्गलं यत्र—अत्रान्तरे वृद्धावस्थाप्रयुक्तैरामयैरेते समाक्रान्ताः । माससप्तकं यावत् तैरयं वार्धक्यो व्याधिः समनुभूतः ।

१६६४ ईशबोयवत्सरस्य जूनमासीय २६ दिनाङ्के २०२१ वैक्रमीयवत्सरस्य आषाढकृष्ण-
चतुर्थ्यां सोमवासरे स दिवसः सम्प्रातः यः किल निर्विशेषनिखिलैस्तनुभृद्भिरासाद्यते । अयं नारायणं स्मरद्भिराबन्ध्म आचारमुखेन आदर्शचरितं शिष्यद्विः गुरुचरणैरपराद्धे दिवादनसमये नेत्रज्योतिर्मुखेन पञ्चपाणाः परमह्मणि समारोपिताः ।

‘लक्ष्मी’ व्याख्यावैशिष्ट्यम्—

“सिद्धान्तकौमुदीव्याख्या सर्वव्याख्यातिशायिनो ।

पूर्णा सर्वप्रकारेण लक्ष्मीर्वाग्विन्मनो हरेत् ॥”

लक्ष्मीव्याख्याया वैशिष्ट्यं स्थालीपुलाकन्यायेनातिसंक्षेपतो वर्यतेऽत्र—मुनिपदार्थविमर्शः पृ० २ ।
कौमुदीशब्दार्थः पृ० ५ । प्रत्याहारसाधनक्रमविषये—‘अच्’ इत्यादिप्रत्याहारसाधने (पृ० १६) ।
“स्वस्य च रूपस्य” इति व्याख्यानावसरे “वस्तुतस्तु प्रकृते न माठरपरिवेषणन्यायविषयः (पृ० १७)” “भ्रूनासिक इति निर्देशात्” इत्युपक्रम्य इत्संज्ञका वर्णां, बोधविषयत्वप्रकारक-
तात्पर्याविषयत्वविशिष्टं यत् प्रत्याहारजन्यबोधविषयसमुदायघटकत्वं तदभाववन्तः”..... इति ।
पृ० २० । मात्राशब्दार्थविचारः पृ० २१ । ‘आ ये’ मन्त्रार्थः पृ० २३ । ‘अर्वाङ्’ पृ० २४ ।
‘ऊ वोऽश्वाः’ ऋग्वेदमन्त्रार्थविमर्शः पृ० २६ । तत्रैव “रथानां न ये” । ‘तालव, दौति’ पृ० ३१ ।
“सादृश्यपदार्थविमर्शः” गवेषणापरिपूर्णां मौलिकोऽपूर्वविमर्शः (पृ० ३२) । यमस्वरूपविचारः—
‘वर्गोच्चाद्यानां चतुर्णां पञ्चमे परे मध्ये यमो नाम पूर्वसदृशो वर्णः प्रातिश्राव्ये प्रसिद्धः” इत्यत्रापि
बहूनां भ्रमः । तथा हि—“वर्गेषु” इति बहुवचनेन कुचुदुत्तूनां ग्रहणम् । ‘आद्यानां चतुर्णां’ इत्य-
नेन विशतेर्वर्णानां ग्रहणम् । इत्युपक्रम्य ‘यद्यपि इत्यारम्भे अप्राप्तमित्यन्तेनातोव व्याकरण-
मधीयानानां कृते परमोपकारिणी गवेषणापूर्णा व्याख्या विहितता (पृ० ४५) । “वर्णानां प्रयत्नबोध-
कचक्रम्” मुगमोपायेन प्रयत्नादिज्ञानार्थं प्रदर्शितम् ।

सर्वमापासु वर्णसंख्यां तत्तद्भाषाध्यायिनरक्षात्रा जानन्ति । परन्तु संस्कृतभाषाध्यायिनोऽल्पा-
यांस एव छात्रा भवेयुष्ये वर्णसंख्यां जानन्ति । यद्यपि पाणिनीयत्वेन प्रसिद्धायां शिक्षायाम्—

“त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः शम्भुमते मताः ।

प्राकृते संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयम्भुवा ॥

स्वरा विशतिरेकश्च स्पर्शानां पञ्चविंशतिः ।

यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥

अनुस्वारो विसर्गश्च क षौ चापि पराश्रितौ ।

दुःस्पृष्टश्चेति विज्ञेय लृकारः प्लुत एष च ॥

इत्युक्त्वा पाणिनिमते ‘दुःस्पृष्टः’ इत्यनेन ‘अग्निमोले’ इत्यादौ उकारस्थानिको यो लकारः
स दुःस्पृष्टाशब्देन गृह्यते, प्लुतलृकारश्च । द्वयोः सम्मेलने चतुःषष्टिर्वर्णाः । दुःस्पृष्टस्य स्यादे त्रिषष्टिः ।
परन्तु पाणिनिना कस्मिंश्चिदपि सूत्रे दुःस्पृष्टस्य लस्य, चतुर्णां यमानां चोपादानं न कृतम् ।
अतस्तन्मतेऽष्टपञ्चाशदेव वर्णा इति शुबचरणाः उपाध्यायाः । एवञ्च पाणिनिमता वर्णा कतोत्यपि छाः ।

बोधनीयाः । वैयाकरणनये षर्णसंख्याविमर्शो (पृ० ४८) लघुमोव्याख्यायां द्रष्टव्यः । अत्र 'सम्भ्रमते मताः' इत्यत्र 'सम्भवतो मताः' इति पाठो व्याकरणदर्शनभूमिकायां महावैयाकरणपण्डित-प्रवर श्रीरामाक्षरपाण्डेयाः । मन्ये पुनश्चकिवारणा एव पाठो विन्यस्तः स्यात् ।

“ञलुवर्णयो रिति” (परिशि०) । ‘अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः’ संज्ञासूत्रमिदमित्यबोयान्तस्त्रात्रा नैव जानन्ति अत्र का संज्ञा कथं संज्ञो इति । तच्च द्रष्टव्यं पृ० ५१, ५२ ।

“विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाल्तिक्के सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति कथ्यते” ॥ इति ।

व्याकरणाशास्त्रे परिसंख्येव नियमपदेन व्यवहियते । एवञ्च समासग्रहणं परिसंख्यारूपनियम-परं तेन वाक्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञावारणोऽपि समासस्य प्रातिपदिकसंज्ञारहितत्वं कुतो नेति प्रश्ने द्रष्टव्यो विशेषेण पुष्कररत्नामप्रियायः पृ० ५८ । भूवादिविचारः पृ० ६० अत्र भ्वादिगणपठिताः शब्दा गृह्यन्ते । पृ० १८६ चतुर्मुख इति । द्रव्यपदार्थविमर्शः पृ० ६३ “न वेति विभाषा” निषेधविकल्पयोः संज्ञित्वम् पृ० ६७ । विभाषा संज्ञा । त्रिविधा विभाषा पृ० ६६ बालमनोरमादिमतस्य एतन्म पृ० ६७ संयोगसंज्ञा विषये विशिष्टविमर्शः पृ० ७४ । “इको यण् अचि” पृ० ६३ स्थानिवत् पृ० ६७ आरोपश्च सप्तविधः । पृ० १०३ पूर्वविधिशब्दे समासद्वयविमर्शः । पृ० ११६ प्रतिषेधश्च त्रिविधः । पृ० ११७ पावकशब्दायः । १३७ पृ० कुसोदायः । दशनशब्दविषये उपाध्यायमतम् । पृ० १४४ मयुरव्यंसकादि-कल्पना ध्ययां” इति उपाध्यायाः । पृ० १६० धमिवादनप्रकारः । पृ० १७७ अर्थग्रहणं किम् । पृ० १६५ यवतपर इत्यप्रापेक्षाद्विद्विमर्शः । पृ० १६८, १६९ ऊमो ह्रस्वादिष्यर्थविचारः । पृ० २०६ पदान्ताद्वा इत्यत्र कस्यामिष्वम् ? पृ० २१० वस्तुतस्तु पञ्चमिष्वत् दुषपवादम् । पृ० २१५ अत्रत्ययपदार्थविचारः, पृ० २२२ बौजसमौट् इति न्यासे कानि द्वयानि । पृ० २३७ विप्रतिषेधे” इति परिभाषामुत्रमिदम् । पृ० २३६ ‘एतत्तदोः’ इति सूत्रार्थविमर्शः । पृ० २४१, २४४ परिशिष्टांशः— पृ० २४५ बौद्धशब्दस्य वाचकत्वम्, बौद्धार्थस्य वाच्यत्वम् । पृ० २४८ अधातुरिति । पृ० २४१, २४२ समासग्रहणं नियमायम् । पृ० २६० ‘वस्तुतस्तु पञ्चकं प्रातिपदि द्वयार्थः’ इत्यादि ‘पाथ एव धनुर्धरः’ इत्यादौ नाभ्यामिति । २६६ स्वरूपाणाम् इत्यर्थम्यास्यानविमर्शः । पृ० २७४ वस्तुतस्तु इत्यारभ्य लभ्यते पर्यन्तम् । पृ० २८२-२८३ विधिरिति किम् । पृ० २८६-२८८ ‘सुपि च’ इति सूत्रं मास्तु । पृ० २६२ बहुवचने किम् । पृ० २५५ ‘वस्तुतस्तु’ इति । पृ० २६६ ‘नुटि’ इत्येव सूत्रमस्तु । पृ० ३०२ ह्रस्वपदार्थविमर्शः । पृ० ३०३ बहुव्रीहिविधिविषयः । पृ० २१६ अत्र शेषरकाराः । पृ० ३२१, ३२२, ३३३, पूर्वादिदिग्विमर्शः । आकाङ्क्षाविषये उपाध्यायमतम् । भारतवर्ष-विषये श्री बालकृष्णपञ्चोलिममतम्—विष्णुपुराणे द्वोपविचारः । पृ० ३२६ पाणिनि-कात्यायन पतञ्जलीनां न परस्परं वैमल्यम् । पृ० ३३२ उपाध्यायास्तु ‘स्वविशिष्टः स्वग्रहणेन गृह्यते’ इति । पृ० ३४२ अक्षण्डपदत्वविमर्शः, पृ० ३४८ ‘अत्रेदं चिन्त्यते’ इत्यतः ‘शब्दस्यैव विशेष्यत्वात्’ इति उपाध्यायाः । पृ० ३४७ प्रत्ययलोपे’ इत्यस्य विधित्वनियमत्वविमर्शः । पृ० ३७७ ‘न लुमता’ सूत्रार्थं विचारः, ३८१ पृ० स्वतन्त्रमुपाध्यायमतम् । पृ० ३६४ तत्त्वबोधिनीकारमतस्य एतन्म । पृ० ३९६ भाष्यकारमतपर्यालोचनम् । ‘सूत्रत्रयो सार्थको’ इति उपाध्यायाः । पृ० ४०६ भौगिके यथ् चिन्त्य इति उपाध्यायाः । ४२०, ४२१ अनुष्ठानासविमर्शः । शास्त्रविशिष्टत्वम्—प्रतिपदोक्तत्वम् । पृ० ४२७ उपसर्जनलक्षणम् । लक्षणसम्बन्धव्ययः । पृ० ४३६ नाशेषमतम् । पृ० ४५८, ४५९ मापितपुंस्कशब्दायः तत्परिष्कारश्च । पृ० ४६४ सन्ध्यासरविषये शेषरकारमतम् । ४६५ सन्निपातपरिभाषाप्रयोग्यसंकोचे माधवमतम् । इत्यजन्तानुपसर्गकलिज्ञानप्रथम-भागस्य केचन विषयाः प्रदर्शिताः । द्वितीयोऽपि भागो दृष्टिपथं शीघ्रं भविष्यति ।

प्राचीनार्वाचीनतत्त्वसिद्धान्तोपलक्षितानुपसर्गव्यवस्थापूणं व्याख्यासंवलितग्रन्थरत्नानां प्रकाशनाय यद्वपरिकरेण भारतप्रसिद्ध—श्रीमोतीलाल बनारसोदाय—पुस्तकप्रकाशनासंस्थानाध्यक्षश्रीसुन्दरलाल-

भेद्विवर्त्येण मुद्रयित्वा प्रकाशितेयं अक्षमौख्याख्यासंवलितं सिद्धान्तकोमुदी इत्यनेकाशीर्मस्तममिवद्वयामः ।
एतस्य ग्रन्थरत्नस्य सम्पादनकार्ये पण्डितप्रवरश्रीजितेन्द्रियाचार्याः, पं० श्रीसत्यनारायण सण्ढूरी
साहित्याचार्याः, साहित्याचार्यश्रीजनार्दनपाण्डेयमहोदया अतीवोपकृतवन्त इति मन्यवादार्याः ।

छात्राणामध्यापकानाञ्चाध्यापने नितरामासक्तस्य मे समयाल्पत्वान्मुद्रणदोषात्, भ्रान्तेर्वा
सम्पादनकार्ये यास्त्रुटयोऽत्र सम्भवेयुस्ताः परिशोष्य सूचयन्तु सुधिय इति समश्रयं निवेदयते—

बालकृष्णशर्मपञ्चोली

(काशीस्थराजकीयसंस्कृतमहाविद्या-
लयस्य, वाराणसीसंस्कृतविश्वविद्या-
लयस्य पूर्वप्राध्यापकः)

दि० ५-२-६६

माघ पौर्णमासी

विषयानुक्रमणिका

प्रकरणम्	पृष्ठाङ्काः
संज्ञाप्रकरणम्	१-७५
परिभाषाप्रकरणम्	७६-८१
अचसन्धिप्रकरणम्	८२-१७८
हल्सन्धिप्रकरणम्	१७८-२१०
विसर्गसन्धिप्रकरणम्	२११-२२१
स्वदिसन्धिप्रकरणम्	२२२-२४१
परिशिष्टांशः	२४१-२४४
अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्	२४५-४१६
अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	४१७-४४५
अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	४४६-४६६

• श्रीगणेशाय नमः •

वैयाकरणासिद्धान्तकौमुदी

अथ संज्ञाप्रकरणम् ।

मुनित्रयं नमस्कृत्य तदुक्तीः परिभाव्य च ।
वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीयं विरच्यते ॥ १ ॥

परिबतप्रवरश्रीसभापतिशर्मोपाध्यायविरचिता

• लक्ष्मीव्याख्या •

यदङ्गप्रियापोजरजोऽनुरजनाद्

अव्याहता शास्त्रवने विभाति धीः ।

प्रथम्य तान् नम्रशिराः सभापति-

मुदे मनोपाधनिनां तपोभुषाम् ॥ १ ॥

तनोति सिद्धान्तविभासि कौमुदी-

व्याख्यावचः शास्त्रपयोधिजां श्रियम् ।

प्रयातु भव्याय शुभो ममोद्यमो

विभुं भवं प्रार्थयते नताननः ॥ २ ॥

सिद्धान्तकौमुदीव्याख्या सर्वव्याख्यातिशायिनी ।

पूर्णा सर्वप्रकारेण लक्ष्मीर्वाग्विन्मनो हरेत् ॥

चेत्रसेकाय कृतायाः कुल्याया इवान्यार्य कृतस्य मङ्गलस्यानुद्देश्यत्वात्प्रादिमङ्गलसिद्धिरूपा
“मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि शास्त्राणि प्रयन्ते वीरपुरुषाणि भवन्ति, आयुष्मपुरुषाणि च
अप्येतारम्भ मङ्गलयुक्ता यथा स्युः” इति ‘भूवादयः’ (१-३-१) इति सूत्रस्यभाष्ये बोधित-
शास्त्रगतमङ्गलाद्यवयवकत्वस्य परिपालनाय प्रारब्धुमिच्छाविषयोभूतग्रन्थस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तये
प्रचाराय शिष्याभ्यापकयोरनुषङ्गतो मङ्गलाय ‘यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः’ इति न्यायेन
स्वर्कायग्रन्थनिर्माणसमये शिष्या अपि मङ्गलं-कुर्वथुरिति बोधनाय च भट्टोजिदीक्षितः स्वनिर्मितं मङ्गलं
ग्रन्थावयवीकरोति—मुनित्रयमिति । एतेन ‘कृतेऽपि मङ्गले तस्य ग्रन्थादौ लेखनं गौरवग्रन्थमित्य-
पास्तम्, तथा सति शिष्याद्यामुक्तशिष्याया असिद्ध्यापत्तेः । मङ्गलञ्चात्र निर्विघ्नसमाप्तिप्रयोजकवाक्य-
विशेषरूपम् । अत एव ‘मङ्गलादीनि शास्त्राणि’ इति भाष्यमपि संगच्छते । शास्त्रस्य महावाक्यरूपतया
तदाद्यवयवमङ्गलस्यापि शास्त्ररूपत्वौचित्यात् ।

मङ्गलं त्रिविधम्—आशीर्वादात्मकम्, नमस्कारात्मकम्, वस्तुनिर्देशात्मकञ्च । तदाद्यम्—
आशिपः = अभ्यष्टार्थनस्य वादः—उद्यतेऽनेनेति वादः = वाक्यम् । अभ्यष्टार्थप्रार्थनबोधकवाक्यरूपम् ।

द्वितीयं नमस्कारात्मकम् । नमस्कारः = नमस्कारकर्तुः स्वापेक्षयोत्कर्षबोधनानुकूलः क्रशिरः-
संयोगविशेषादिरूपो व्यापारः । तद्वोधकवाक्यात्मकम् । यद्वा नमस्कारः = आशीर्वाचनानुकूलः
क्रशिरःसंयोगविशेषादिरूपः, क्राम्यां पादस्पर्शादिरूपो वा व्यापारः । तद्वोधकवाक्यात्मकम् ।
स च नमस्कारस्त्रिविधः—काविको वाचिको मानसिद्धश्चेति । तत्र कायेन हृतः काविकः ।

सोऽपि द्विविधः । यत्किञ्चिद्गृहृतोऽष्टाङ्गगृहृतश्च । कर्त्ताभ्यां चरणशर्शोदिना गृहृत आद्यः । द्वितीयः—
'जातुम्भाश्च तथा पदभ्यां पाक्षिभ्यामुरसा धिया । शिरसा वक्षसा हृष्या प्रथामोऽष्टाङ्ग ईरितः ॥'
इत्युक्त्वचक्षः । वाचिकस्तु 'विषेश्वराय नमः' इत्यादिरूपया वाचा बोधितः । मानसिकस्तु
मनोमात्रगोचरः ।

वस्तुनिर्देशात्मकं मङ्गलञ्च—नमस्कार्यदेवतादिगुणगणवर्णनात्मकम् । यथा—'श्रीग्राह्मन्ती-
वक्ष्येयुर्वयैर्महर्षिभिः' इत्यादि ।

मुनीति—मन्यन्ते=वेदशास्त्रादितत्त्वमवगच्छन्ति ये ते मुनयः=साधक-वाचकप्रमाणोपन्यास-
रूपवृत्तिभिः श्रुत्याद्यर्थविधारणरूपमननशीलाः । तदुक्तम्—

दुःखेष्वनुद्विग्नमनाः सुखेषु विगतस्पृहः । वीतरागभयक्रोधः स्थिरधीर्मुनिरुच्यते ॥

(गी. अ. २-५६)

शाके पत्रे फले मूले वनवासे रतिः सदा । नियतोऽहरहः श्राद्धे स विप्रो मुनिरुच्यते ॥

(अत्रि. स्पृ. श्लो. ३७२)

मौनाच्च मुनिर्भवति नारदयवसनान्मुनिः । स्वखलुषं तु यो वेद स मुनिः श्रेष्ठ उच्यते ॥

(भारत. उद्यो. प. सनत्सुजा. अ. ४३. श्लो. ६०)

अन्तर्बहिश्च मननात्कुस्ते कर्म नित्यशः । मौनी शश्वद्वेत्काले यो वै स मुनिरुच्यते ॥

(गणेशख. ३ अ. ३५ श्लो. ३१.)

अकृष्टफलमूलादी वनवासरतिः सदा । कुस्तोऽहरहः श्राद्धसृषिर्विप्रः स उच्यते ॥

(चाणक्यनीतिदं अ. ११ श्लो. ११)

वेदानुवचनेनापि यज्ञेन सकलेन च । दानेन तपसा देवैस्तथैवानशनेन च ।

वेद्युमिच्छति यो विद्वान् स मुनिर्नैतरो जनः ॥ (स्कन्द. वैभव. ख. अ. १० श्लो. ४२)

"तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेनैतमेव विदित्वा मुनिर्भवति"

(वृ. उ. ४ अ. ४ ब्रा. २२ म०) इति ।

'सर्वधातुभ्य इन्' इत्यत इन् इति, 'इगुपधात् कित्' इत्यतः किदिति चातुवत्यं-मनोरुद्धो-
पधात्ताः (उ. ४ पा. १२३ सू.) इत्युणादिसूत्रेण मन्धातोः कर्तराभ्यत्यये उपधाभूतस्याकारस्योकारादेशे
मुनिरिति सिध्यति ।

त्रयमिति—त्रयोऽवयवाः । अस्य समुदायस्य (अवयविनः) इति त्रयम् = त्रिसंख्य-
कावयवघटितसमुदायः । 'तदस्य संजातम्' (५-२-३६) इत्यतः 'तदस्य' 'समर्थानां प्रथमाद्वा'
इत्यधिकृत्य च (४-१-८२) 'तद्' = प्रथमान्तात्सूत्रे प्रथमोच्चारितवोभ्यादवयवार्थे विद्यमानात्संख्या-
वाचकादस्येति पठ्यर्थोऽवयविनि वा तयप्' इत्यर्थकेन 'संख्याया अवयवे तयप्, (५-२-४२)
इति सूत्रेण प्रथमान्तात् त्रिशब्दात्तयपि 'द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा' (५-२-४३) इति सूत्रेण
तयपोऽयज्वादेशे 'ययेति च' (६।४।१८४) इति त्रिशब्देकारलोपे त्रयम् इति ।

अत्र प्रकृतेरवयववाचकत्वाद्द्वयवस्यावयविनि नित्यसाकारूपत्वाद्दस्येति पठ्यन्ताथोऽवयवी
गृह्यते इत्यवयवी तयप्प्रत्ययार्थः । 'मुनीनां त्रयम्' इति विग्रहे त्रित्वसंख्याविशिष्टावयव-
घटितावयविरूपत्रयशब्दाद्यैकदेशे त्रित्वे मुनिपदार्थस्य पठ्यर्थनिष्ठत्वसम्बन्धेनान्वये मुनिनिष्ठत्रित्व-
विशिष्टा मुनय एवेति त्रिमुनिघटितसमुदायो मुनित्रयशब्देनोच्यते ।

पद्मा, 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेन' इति न्यायेन त्रित्वस्य पदार्थैकदेशतयाऽ-
न्वयासम्बन्धेन मुनिपदार्थस्य त्रयपदार्थे एव घटितत्वसम्बन्धेनान्वयः । एतेन मुनिपदार्थस्याभेदेन

विषयार्थेऽन्वये मुनीनामिति पण्डितपुत्रपितृभेदे पण्ड्यभावादिति, ‘सविशेषानां कृत्स्नं कृत्स्नं विशेषणयोगो न’ इति वार्तिकेन तयपोऽसिद्धिरिति च परास्तम्, ‘राजपुरुषः सुन्दरः’ इतिवत् विशेष्यभूतसमुदाये मुनेर्विशेषणत्वे तद्धितवृत्तौ बाधकाभावात् । अत एव ‘उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे’ (२-१-५६) इति सूत्रे ‘सामान्याप्रयोगे’ इति चरितार्थम् । अन्यथा ‘पुरुषो व्याघ्र इव क्षूरः’ इत्यत्र विशेष्यभूते उपमिते पुरुषे सामान्यभूतस्य शूरपदार्थस्य विशेषणत्वे ‘सविशेषणानाम्’ इति निषेधेन समासाप्राप्त्या ‘सामान्याप्रयोगे’ इति व्यर्थमेव स्यात् ।

यत्तु त्रिशब्दस्य त्रयशब्दस्य च संख्यारूपगुणवाचकतया ‘पूरणगुण’ (२-२-११) इति षष्ठीसमासनिषेधः स्यादिति तन्न, प्राचीनमते समानानुपूर्व्यां गुणमात्रे सन् यो गुणिनि वर्तते तस्यैव ग्रहणात् । शेखरकारमते तु गुणमात्रवाचिनः शुक्लत्वादेरेव गुणशब्देन ग्राह्यतया त्रिशब्ददेः ‘आदर्शतः संख्याः संख्येयः’ इति वचनाद् द्रव्यमात्रवाचित्वेन तन्निषेधाप्राप्तेः, ‘शतसहस्रान्ताश्च’ (५-२-११९) इति सूत्रे ‘निष्कानां शतेन क्रांतः=नैष्कशतिकः’ इत्यादेः, ‘योजनं गच्छति’ (५-१-७४) इति सूत्रे ‘क्रोशशतयोजनशतयोरुपसंख्यानम्’ इति वार्तिके पण्ड्यन्तस्य गुणेन समासदर्शनात्, ‘क्रोशशतिकः,’ ‘योजनशतिकः’ इत्यादिप्रयोगोपलब्धेश्च गुणेन षष्ठीसमासनिषेधान्त्वित्यस्य मुनित्रयामितत्वाच्च, ‘मुनित्रयम्’ इत्यत्र समासे बाधकाभावात् । अवयवभूतास्त्रयो मुनयश्च पाणिनि-कात्यायन-पतञ्जलयः ।

तत्र पञ्चनं पञ्चः = स्तुतिः । *‘धर्म्यं कविधानम्’* इत्यनेन स्तुत्यर्थकपर्येभावे कप्रत्यये पञ्च इति । पञ्चोऽस्त्यस्य स्वनिरूपितकर्मतावत्त्वसम्बन्धेनेति पर्यायः स्तुत्यः कश्चिन्मुनिः । ‘अत इति-ठनौ’ इतीति प्रत्यये पर्यायः । पणिनो युवापत्यं पाणिनिः । पणिनः षष्ठ्यन्ताद् ‘गोत्रान्धन्य-जिनाम्’ (४-१-९४) इति सूत्रेण गोत्रप्रत्ययान्तादेव यूनं प्रत्यय इति नियमात् ‘तस्यापत्यम्’ (४-१-९२) इत्यनेन पाणिनो गोत्ररूपे तृतीयापत्येऽपि पाणिन इति । ततः ‘पाणिनशब्दात्’ यूनं ‘अत इह’ (४-१-९५) इतीति प्रत्यये पाणिनिरिति साधु । नच पाणिनशब्दादसि ‘नस्तद्धिते’ (६-१४-१४४) इति टिप्पणे पाणिन इति न स्यात् । ‘गाथि-विदधि-केशि-गन्धि-पणिनश्च’ (६-४-१६५) इत्यनेन प्रकृतिभावविधानाद्विज्ञापनाप्राप्तेः ।

कात्यायनः = वररुचिनामा व्याकरणावधिककर्ता मुनिः । वार्तिकन्तु—सूत्रे उक्तानुक्तदुरुक्तार्थ-व्यक्तिरङ्गरको वाक्यविशेषः । कतस्य युवापत्ये विवक्षिते ‘गगादिभ्यो यञ्’ (४-१-१०५) इत्यनेन गोत्रापत्यरूपे तृतीयादौ विवक्षिते यणि कात्य इति । ततः ‘यणप्रोश्च’ (४-१-१०१) इति ऋतुयौषपत्ये युनि षष्ठ्यप्रत्यये कात्यायन इति । यद्वा ‘कात्यायन’ इति पित्रादिसंकेतितं नाम, न तु यौगिकमित्यन्ये ।

पतञ्जलिः=गानर्दनामकपर्वतरूपदेशे सन्ध्याकरणसमये कस्यचिदपेरञ्जलेः सर्परूपेण पतित इत्येतिह्यम् अस्मद्व्यर्थाण्यकर्त्तृकरणरूपोपदेशमात्रम् । तथा च ‘अञ्जलेः पतितः’ इति विग्रहे ‘मयूरव्यंसकवपश्च’ इत्यनेन मयूरव्यंसकादिषु तथापाटेन समासे निपातनादितशब्दस्य इत्-शब्दस्य वा छोपे जस्त्वाभावे च पतञ्जलिरिति साधु । यद्वा—नमस्कारकर्मत्वेन हेतुना ‘पतन्तोऽञ्जलयो यत्र’ इति विग्रहे बहुव्रीहौ शक्यत्वादित्वाटेः पररूपे निपातनाज्जस्त्वाभावे पतञ्जलिः पाणिन्यप्याध्याय्या भाष्यकर्ता शेषावतारो मुनिः । अथत्वे त्रय एते मुनयो मुख्यत्वेन व्याकरणे प्रमाणभूताः परिगणयन्ते । तत्राप्ययोनित्वात्, शेषावतारत्वात्, योगसूत्रप्रणयनेन सर्वज्ञत्वाच्च पतञ्जलेः सवपिषया प्रामाण्यम् ।

‘मुनित्रयम्’ इत्यत्र नमःशब्दयोगे नमः स्वस्ति स्वाहाऽऽदिशब्दार्थनिरूपितसाक्ष्यसम्बन्ध-वाचकत्वादिपदिकाधतुर्थीत्यर्याकात् ‘नमः-स्वस्ति-स्वाहा-स्वधा’ (२-३-१६) इत्यनेन ऋतुर्यी तु च, ‘उपपद्विभक्तेः कारकविभक्तिर्ब्रह्मीयसी’ इति भाष्योक्त्या सर्वसम्बन्धानां क्रियामूलकत्वे-

नान्तरङ्गमूलिकया वाक्ये क्रियायाः प्राधान्येन तन्निमित्तककारकविभक्तेः 'प्रधानकार्थ्यं सर्वतो बहवत्' इति न्यायप्रामाणिक्या वा परिभाषया नमःपूर्वकृधात्वर्थोत्कर्षबोधरूपफलश्रयतया आशीर्वादवचन-
रूपफलाश्रयतया वा मुनित्रयशब्दाद्वितीयैव । न च 'नमस्कृत्य' इति कृदन्तयोगे परत्वाद् द्वितीयां
बाधित्वा 'कर्त्'कर्मणोः कृति' (२-३-६५) इति पठ्यादिति वाच्यम्, 'न लोकाभ्यय' (२-३-६९)
इत्यनेनाभ्ययकृदन्तयोगे षष्ठीनिषेधात् । 'नमस्कृत्य' इत्यत्र समासे जहृत्स्वार्थवृत्तिस्वीकारेण नमः-
शब्दस्यानर्थकतया चतुर्थी नेति तु वक्तुमशक्यम्, 'नमस्करोति देवान्' इत्यत्र वृत्तेरभावेन
चतुर्थ्यां दुर्वारत्वात् ।

अतु माधवादयः—नमःशब्दो द्विधा स्वरादिरूप्यादिश्च । तत्र 'नमः स्वस्ति' इति सूत्रे
स्वस्त्वादिसाहचर्यात्स्वरादिगणपठितस्यैव ग्रहणेन गतिसंज्ञकनमःशब्दयोगे न चतुर्थीति, तच्च,
'रावन्वाय नमस्कृत्यात्' इति मट्टिप्रयोगे चतुर्थ्यनापत्तेः । नचात्र स्वरादिगणस्य एव नमःशब्द इति
चतुर्थी सुजन्मा, स्वरादेर्गतित्वाभावेन सत्वानापत्तेः । किञ्च स्वस्तिसाहचर्येण चतुर्थीवारयन्तु न
शुक्लम्, विनिगमनाविरहादजन्तत्वेन, आचरसमाभ्यायिकवर्णान्तत्वेन वा साहचर्यग्रहणे 'देवेभ्यो
नमः' इत्यत्र चतुर्थ्यनापत्तिः, नमःशब्देऽत्राजन्तत्वाच्चरसमाभ्यायिकवर्णान्तत्वाभावात् ।

केचित्तु 'नमो वरिवस्' (३-१-१९) इति सूत्रे भाष्ये 'नमस्यति' इत्यत्र चतुर्थीमात्राङ्क्य
'उपपदविभक्तेः' इति न्यायेन समाहितम् । द्योतकोभ्यादिगतनमःशब्दप्रयोगे चतुर्थ्यप्रवृत्तौ
भाष्यकृदुक्तशङ्कासमाधी विरुद्धेताम् । 'रावन्वाय नमस्कृत्यात्' इत्यादिषु चतुर्थ्याः कर्मत्वेनाविवक्षया
प्रकरणान्तरेण बोधपक्षिर्वाच्येति तत्त्वम् ।

मुनित्रयशब्दस्य त्रिमुनिचरितसमुदायपरतया समुदायस्य नमस्कारकर्मत्वेऽपि प्रत्येक-
मुनेः नमस्कारो न जात इति तु नाशङ्कनीयम्, समुदायस्य प्रत्येकानतिरिक्तत्वेन पाणिन्यादेरपि
नमस्कारसिद्धेः ।

नमस्कृत्येति—नमः शब्दस्योभ्यादित्वाद् 'ऊभ्यादिच्विटाचक्ष' (१-५-६१) इति
गतिसंज्ञायां कृधातोः 'समानकर्त्तृकयोः पूर्वकात्वे' प्राचां क्त्वा, (३-४-२१) 'इति क्तिव' 'कुगति-
प्रादयः' इति तत्पुरुषसमासे 'समासेऽनन्पूर्वे क्त्वो व्यप्' इति व्यबादेशे तुकि 'नमस्युरसोर्गन्त्वोः'
(८-३-४०) इति विसर्गस्य जिह्वामूर्च्छायादिकं बाधित्वा सत्वे 'नमस्कृत्य' इति साधु ।

तदुक्तीरिति—तच्छब्दस्यात्र बुद्धिस्यार्थपरामर्शकत्वेन प्रत्यासत्त्या च मुनित्रयस्य ग्रहणम् ।
तथा च तस्य = मुनित्रयस्योक्तयस्तदुक्तय इति 'कर्त्'कर्मणोः कृति' (२-३-६५) इति
कर्मपठ्या 'बध्' इति सूत्रेण षष्ठीतत्पुरुषः । न च 'उक्तीः' इत्यत्र भावे किप्रत्ययेन कर्तुः कर्मणश्चा-
नुक्ततया 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' (२-३-६६) इति नियमेन कर्तरि षष्ठ्यप्राप्तिः, उक्ती तत्पदबोध्यमुनित्र-
यस्य कर्त्तृत्वादिति वाच्यम्, प्रयुज्यमानादेव प्राप्तेः सम्भवेन प्राप्तिग्रहणेन यत्र कर्तुः कर्मणश्चोभयोः
प्रयोगस्तत्रैव निषेधप्रवृत्त्या 'तदुक्तीः' इत्यत्र तदित्यनेन कर्त्तृमात्रस्यैव प्रयोगेण कर्तुः शेषत्वेन विवक्षया
वा 'उभयप्राप्तौ' इति नियमापत्तेः । नचैवमपि त्रयपदबोध्यमुनिसमूहस्यैव प्रकृते तत्पदार्थतया मुनि-
समुदायकर्त्तृत्वस्योक्तौ बाधिततया 'तदुक्तीः' इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, अवयवगतकर्त्तृत्वस्य समुदाये
अतोपेक्ष तत्सङ्गतेः सुवचत्वात् । 'परिभाष्य' इति कृदन्तयोगे 'कर्त्'कर्मणोः' इति 'तदुक्तीः' इत्यत्र
षष्ठ्यापत्तिस्तु न, 'न लोकाभ्यय' इति निषेधात् ।

परिभाष्येति—यदा तदुक्तीरित्यत्र तच्छब्देन मुनित्रयस्य परामर्शस्तदा 'परिभाष्य' इत्यस्य
विचार्य्य इत्यर्थः । तथा च मुनित्रयोक्तिविचारपूर्वकत्वादस्य ग्रन्थस्य प्रामाणिकत्वं ध्वनितम् । न च
परिपूर्वकमूधातोस्तिरस्कारार्थतया विचार्य्य इत्यर्थोऽप्रामाणिकः, 'मैत्राकरुणामुदितोपेक्षायां सुखदुःख-
पुष्यपुष्पविषयाणां भावनातश्चित्तप्रसादनम्' इति योगसूत्रे, 'मनसा परिभाष्य' इति नैषधे च
विचारार्थकत्वस्य दर्शनेन यद्यन्तमूधातोर्विचारार्थकत्वे वाचकाभावात् । किञ्च, 'परी भुवोऽवज्ञाने' इति

सूत्रे ‘अवज्ञाने’ इति ग्रहणेन ‘धातुनामनेकार्यः’ इति ज्ञापनेन विचारार्थकत्वाच्चेतः । अथवा परिपूर्वक-
मुपायोरवज्ञानार्थत्वस्याभ्यभिचरिततया अवज्ञानग्रहणस्य व्यावर्त्तनात्मेन वैयर्थ्यमेव स्यात् । नच परि-
भवतेरेव तिरस्कारार्थकत्वेन हेतुमन्विष्टि ‘परिभाव्य’ इत्यस्य तिरस्कारार्थत्वार्थपक्षः, चौरादिकभक्तेः
स्वार्थे श्लिष्टि चयन्तस्यापि परिभवतिना समानार्थकत्वात्, भवतेर्विचारविषयीभवनार्थकत्वेनात्मकतया
हेत्वर्थे श्लिष्ट्यापि ‘विभाव्य’ इत्यर्थेऽसौचित्यात् । यत्तु—‘अनादरः परिभवः परिभावस्तिरस्त्रिक्या’ ।
इति कोशे परिभव-परिभावयोरेवोपादानाद् अप्रत्ययान्त-अप्रत्यययोरेव तिरस्कारार्थकत्वमिति
उच्यते, परिभवतेरेपि जगत्प्रसिद्धतिरस्कारार्थकत्वानापत्तेः । कोशे उभयोः पाठस्तु ‘परो भुवः’ इत्यनेना-
पो भाषेन घञि ‘परिभवः’ इत्यस्यासाधुत्वमननिवृत्तये ‘परो भुवः’ इत्यत्र ‘विभाषाङि रुप्भुवोः’
इत्यतो विभाषानुबन्धोभयोः साधुत्वात् । ‘मनसा परिभाव्य’ इति नैषधप्रयोगदर्शनादप्रयुक्त-
त्वदोषोऽपि निरस्तः ।

यद्वा ‘परिभाव्य’ इत्यस्य तिरस्कृत्येत्यप्यर्थः । तथा च ‘तदुक्तोः’ इत्यत्रत्यतच्छब्देन बुद्धिस्थानां
प्राचां माधवादीनां परामर्शः । तेषाम्—प्राचाम् उक्तयस्तदुक्तयस्तास्तदुक्तीस्तिरस्कृत्येत्यर्थः । एतेन प्राचीनैः
कामिकादिग्रन्थैरेव कौमुदीप्रतिपाद्यास्य गतायंत्वात्कौमुद्या निर्माणं व्यर्थमित्यपास्तम्, प्राचीनोक्त-
माभ्यादिविस्तार्यस्त्वयङ्नांशस्य प्राचीनग्रन्थेष्वभावात् ।

वैयाकरणेति—व्याक्रियते = स्युत्पाद्यते = प्रकृतिप्रत्ययविभाग—उत्तदर्थविभाग—उत्तदन्व-
यबोधविषयकज्ञानमनेनेति व्याकरणम् = शब्दानुशासनशास्त्रम् = प्रकृति-प्रत्ययादिविभाग—
उत्तदर्थविभाग—उत्तदन्वयबोध (शब्दबोध) विषयकपदार्थज्ञानरूपा या व्युत्पत्तिस्तत्साधनं शास्त्र-
मिति यावत् । उक्तञ्च—

वित्तिकाः साधवः शब्दाः प्रकृत्यादिविभागात् ।

ज्ञाप्यन्ते येन तज्ज्ञाकमत्र शब्दानुशासनम् ॥

तथा च व्याकृतिः—व्युत्पत्तिरित्यन्यन्तरम् । व्याङ्पूर्वकात्कृधातोः करणे व्युटि व्याकरणं
साधु । व्याकरणमधीयते विदन्ति वेति वैयाकरणाः । द्वितीयान्ताद् व्याकरणशब्दात् ‘उदधाते तद्दे’
इत्यनेनाभ्ययनकर्तरि ज्ञानकर्तरि वा श्लिष्टि ‘न आभ्याम्’ इति पदान्त्यकारत्पूर्वमेवज्ञानमे
वैयाकरणाः । तेषां सिद्धान्ताः—सिद्धाः = प्रमाणैर्निर्णीताश्च तेऽन्ताः = अर्था इति सिद्धान्ताः
प्रमाणतो निर्णीताया इति यावत् ।

यद्वा सिद्धः = निष्पन्नोऽन्तः = निष्पन्नो येषामर्थानां ते सिद्धान्ताः = निश्चितार्था इति यावत्
तेषां कौमुदी—कौ=कृषिभ्यां मोदन्ते जना अनेनेति कर्तरि बाहुजकात्करणे वा कृपि ‘इगुपधे’
इति के वा कुमुद, कुमुदं वा=कैरवम् (कोई) चन्द्रो वा तस्येयमित्यर्थे ‘तत्पेदम्’ इत्यस्मि कृपि ।
कौमुदी=ज्योत्स्ना ‘चन्द्रिका, कौमुदी ज्योत्स्ना’ इत्यमरात् । चन्द्रिका हि कुमुदाणि विकासयतीति
विकसद्विकासकभावसम्बन्धस्तयोः । कौमुदीपदं स्वसदृशे ग्रन्थे लघुलिखितम् । सादरप्रयोजको धर्मः—
१—प्रकाशकत्वम्, २—आह्लादकत्वम्, ३—तापशमकत्वम्, ४—तापजनकत्वं वा । चन्द्रिका यथा घटपटादीनि
वस्तूनि प्रकाशयति, तथाऽयं ग्रन्थोऽपि प्रकृतिप्रत्ययादिशब्दस्वरूपाणि तदर्थान् प्रकाशयति, चन्द्रिका
यथा रत्निकिरणतप्तान् आह्लादयति, तप्तानां तापञ्च शमयति, तथाऽयमपि भाष्यादिदुरुद्ग्रन्थरहस्यानव-
बोधेन तप्तान् वैयाकरणसिद्धान्तानां सुखावबोधनेनाह्लादयति, तापं च शमयति, चन्द्रिका यथा किरणैः
चौराणाञ्च तापं जनयति तथाऽयमपि स्थूलबुद्धीनाम् अनर्थातल्लघुकौमुदीकाव्यकोशादिग्रन्थानाञ्च
सुखानवबोधेन तापं जनयतीत्युक्तधर्मैः सादर्यं युक्तम् ।

नच कौमुदीशब्दस्य स्वसदृशे ग्रन्थे लघुलिखायां पुंस्त्वापत्तिः, ज्योत्स्नाग्रन्थयोरुपमानोपमेयभावे
विभिन्नलिङ्गत्वेन वैयर्थ्यप्रतीतिरूपदोषवारणाद्योपमानगतत्वात्स्व ग्रन्थे आरोपेण क्लृप्तत्वेऽसौचित्यात्,
‘ग्रन्थयो बोधः’ इतिवत् । यद्वा, सादर्यमूजकज्योत्स्नासारोपेण ग्रन्थस्यापि ज्योत्स्नात्वेनैव वाक्यतया

अवोत्सात्वावच्छिद्यार्थे च नित्यस्वीकृतया ग्रन्थेऽपि स्वीत्वाकृतेः, कौमुदी वेयं सूत्रविवृतिरिति सूत्रविवृते-
रेषोपमेयत्वेन ग्रन्थेऽपि स्वीत्वाकृतेरच । ननु सिद्धस्यैवार्थस्य संनिकर्षसम्भवेन कौमुद्या असिद्धत्वेन
संनिकृष्टाच्च विषयक्षेदमा बोधासम्भवेनेयमिति निर्देशासङ्गतिः । तदुक्तम्—

इदमस्तु सन्निकृष्टं समीपतरवर्ति चैतदो रूपम् ।

अदमस्तु विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विजानीयात् ॥

विषयपदाभ्याहारेण इदमस्तु संनिकृष्टं वस्तु विषय इत्येवं योजनीयम्, इति चेन्न,
अविन्या अपि कौमुद्या ग्रन्थकर्त्रा बुद्धिविषयीकृतत्वेन सन्निकृष्टतया इवंशब्देन बोधनस्यौचित्यात्,
सांख्यमते सर्वस्यैव कार्यस्य कर्तृव्यापारात्प्रागपि कारणे तिरोहितरूपेण सत्त्वादियमिति पदेन निर्देष्टुं
शक्यत्वाच्च । यद्वा द्विविधो ह्यर्थः—बुद्धिस्य एकः, द्वितीयो बाह्यदेशस्यः । अत एव—

एष बन्ध्यासुतो याति खपुष्पकृतरोश्वरः ।

कूर्मक्षीरचये स्नातः शशशृङ्गधनुर्धरः ॥

हत्वादिवाक्यजन्यबोधानुभवस्य नासङ्गतिः । तदुक्तं योगसूत्रे—

‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः’ इति (यो० दृ० समा० सू० ९)

बुद्धौ शब्दज्ञानमात्रेणानुपतनशीलः बाह्यवस्तुशून्यः पदार्थः विकल्प इति । तज्ज्ञानमपि
विकल्पात्मकमित्युच्यते । तथा च सर्वे शब्दा बौद्धार्थवाचका एव न बाह्यार्थवाचकाः । बौद्धेनार्थेन
जडादिहरिबादिकाभ्यासम्भवात्पञ्चाद्वाधाय बोधः । तथा च प्रत्यक्षादिना बुद्धावकृतव्याप्यस्य पदे
शक्तिप्रहविषयत्वासम्भवाद बुद्धिस्यायाः कौमुद्या अपि सत्त्वेन ‘इयम्’ इत्युक्तिर्नासङ्गता । यत्तु, अङ्गुलि-
निर्देशशोभे एवेदंशब्दप्रयोग इति तच्चिन्त्यम्, कालस्याङ्गुल्या निर्देष्टुमशक्यतया अस्मिन् काले
इत्यर्थे ‘इदानीम्’ इत्याद्यसिद्धापाप्तेः ।

विरच्यते इति—विपूर्वकादचधातोश्चुरादित्वात्स्वार्थे णिचि कर्मणि ‘वर्तमानसामोप्ये वर्तमान-
यद्वा’ इति सूत्रेण भविष्यति लटि रूपम् । ‘वर्तमाने लट्’ इत्यनेन लट् तु न मङ्गलनिर्माणकाले कौमुदी-
निर्मितेरमात्रेण वर्तमानत्वाभावात् । मङ्गलस्यापि ग्रन्थघटकत्वे तु वर्तमाने एव लट् बोध्यः । यद्यपि
‘रच प्रतियले’ इत्युक्ते रचधातुः प्रतियत्नार्थकः । प्रतियत्नश्च—सिद्धे वस्तुनि गुणाधानम् इति प्रकृते
सिद्ध्यायां कौमुद्यां गुणाधानस्याभावेन ‘विरच्यते’ इति प्रयोगो न सङ्गच्छते तथापि धातुनामनेकार्थत्वात्
तत्र-तत्र साहित्यादी रचनाशब्दस्य शब्दविन्यासादिरूपाय प्रयोगदर्शनेन निर्मायते इत्यर्थेऽपि तत्प्रयो-
गस्य नासङ्गतिः । अत्र कर्त्राकाङ्क्षायां कौमुद्या उत्तरकृदन्तप्रकरणान्ते—

“भट्टोजिदीपितकृता सैषा सिद्धान्तकौमुदी ।

प्रात्यै भूयाद् भगवतोर्मवानांविधनाययोः ॥

इत्यत्र ग्रन्थकर्तृनामोक्त्या ‘मया भट्टोजिदीपितेन’ इति शेषो बोध्यः । भट्टान् = पण्डितान् ।
उ=तर्कश्च (उ इति तर्कऽन्वयम्) जयतीति भट्टोजिः । न च जिघातोः ‘किप् च’ इति किपि
‘हृस्वस्य पिति कृति’ इति तुगापत्तिः, ‘आगमजमनित्यम्’ इत्यनेनानित्यत्वस्य बोधनेन तदभावकल्पनात् ।
न चाममस्यानित्यत्वे प्रमाणाभावः, ‘आनि लोट्’ इति सूत्रे ‘नि’ लोट्, इति न्यत्सेऽपि लोट्सम्बन्धिना
नेकैस्त्वमित्यर्थेन ‘प्रमवाशि’ इत्यादिसिद्ध्या ‘आ’ ग्रहणवैयर्थ्येन तज्ज्ञापनात् । आगमस्यानित्यत्वे तु
‘आङ्गुलमस्य पिच’ इत्यस्यानित्यतया कदाचिदाङ्गमाभावे शङ्कं मा भूदिति आग्रहणं चरितार्थम् । अत एव
‘सागरं तर्तुकामस्य’ जप्त्वा स्तोत्रम्’ इत्यादिषु इङ्गागमाभावः सिध्यति । यद्वा जिघातोर्विचि भट्टो-
जिरिति साधुः । न चात्रापि ‘सार्वधातुक’ इति गुणापत्तिः, ‘संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः’ इति परिभाषया
गुणाभावासिद्धेः । नचात्र प्रमाणाभावः, ‘ओगु’णः’ इत्यत्र ‘ओरोः’ इति वक्तव्ये गुणग्रहण-यैव
प्रमाणात्वात् । तेन ‘स्वायम्भुवम्’ इत्यादीनां सिद्धिः । नच ‘ओः’ इत्यस्यापि ‘स्व रूपम्’ इत्यनेन
संज्ञाशब्दाद्, अस्त्वेषस्य सत्त्वेन संज्ञापूर्वकत्वस्याप्युक्तत्वाच्च शरितेऽपि गुणग्रहणस्य वैयर्थ्यम्, यावता

अष्टाङ्ग । १ ।

विनाशवन्नुपपन्नं तत्सर्वं तेन ज्ञाप्यते, इति न्यायेन ‘स्वरूपम्, इति बोधितसंज्ञातिरिक्तस्य विधेय-
सम्पर्कस्य संज्ञापदेन ग्रहणेनादोषात् ‘स्वं रूपम्’ इत्यभ्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वेन ‘ओ’ इत्यस्य,
संज्ञात्वाभावाच्च ।

वस्तुतस्तु ‘भट्टान्’ उ=तर्केण जिनाति पराजयतीति भट्टोजीः । ज्याघातोः कर्तरि क्तिप् ‘ग्रहिण्या’ ते
इति सम्प्रसारणे ‘ह्रस्वः’ इति दीर्घे नागोजीभट्ट इतिवत् दीर्घान्त एव भट्टोजीशब्दः । दीर्घा=
सोमबागादौ नियमः, यागः तन्त्रोक्तममीष्टप्रदमन्त्रग्रहणं वा । तदुक्तम्—

“दीयते विमलं ज्ञानं दीयते कर्मवासना ।

तेन दीचेति सा प्रोक्ता मुनिभिरतत्त्वदर्शिभिः ॥” इति

सा संज्ञाताऽप्येति दीक्षितः । दीक्षाशब्दात् ‘तदस्य संज्ञातं तारकादिभ्यः’ इति तद्धिते
इति दीक्षितपदं साधु । भट्टोजीश्रास्त्री दीक्षितश्चेति भट्टोजीदीक्षित इति ।

सिद्धार्यं ज्ञातसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते ।

शास्त्रादी तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजनः ॥

सम्बन्धश्चाधिकारी च विषयश्च प्रयोजनम् ।

विनानुबन्धं ग्रन्थादौ मङ्गलं न प्रशस्यते ॥

इति वृद्धोक्त्या ग्रन्थादौ श्रोतृप्रवृत्तये प्रयोजनाद्यनुबन्धचतुष्टयं वक्तव्यम् । तद् ‘मुनिग्रन्थम्’
इति पद्येन नमस्कारात्मकं मङ्गलं कुर्वन् ‘वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीयम्’ इत्यनेन सूचितम् । तथा
हि—कस्मिंश्चिद्विषये प्रवृत्तौ ‘इदं मद्विषयसाधनम्’ ‘मन्त्रतिसाध्यञ्च’ इति ज्ञानद्वयं कारणम् । एतज्ज्ञानञ्च
विषयज्ञानं प्रयोजनज्ञानञ्च विना न भवितुमर्हति । अतः विषयादिकं वक्तव्यम् । अत्र विषयः—वैया-
करणसिद्धान्तः, तज्ज्ञानसाधिकाः, तज्ज्ञानं प्रयोजनम्, साध्यसाधनभावः प्रयोजनग्रन्थयोः सम्बन्धः ।
अतः प्रवृत्तयेत्यस्यैव विषयत्वमिति तत्र, ‘प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते’ इत्युक्त्वा प्रवृत्तः ३।
हेत्यस्य प्रयोजनत्वात्, उद्देश्यसाधनस्यैव विषयत्वात् । प्रवृत्तेर्वैयाकरणसिद्धान्तस्य ‘ज्ञानं प्रति
विषयस्य कारणत्वम्’ इति न्यायेन वैयाकरणसिद्धान्तस्य विषयविधया ज्ञानरूपप्रयोजनं प्रति साधन-
त्वम् । तथा च व्याकरणस्य प्रयोजनं वैयाकरणसिद्धान्त (व्युत्पत्ति) ज्ञानम्, तस्य प्रयोजनम्
‘रघोहागमलघ्वसन्द्देहाः’, इति संस्कृतवाङ्मयवाक्यवाक्यायादिज्ञानञ्च ।

व्याकरणे साधनः—पुण्यजनकाः, शब्दा अभिधेयाः । तेषां शब्दानां प्रत्येकमुच्चार्य बोधनन्व-
सम्बन्धं, शब्दानामानन्त्यात् । तथा चोक्तं भाष्यकृता ‘अनभ्युपाय एव शब्दानां प्रतिपत्तौ’ प्रति-
पदपाठः । एवं हि श्रूयते—‘वृहस्पतिरिन्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपारायणं
प्रोवाच नान्तं जगाम । वृहस्पतिश्च प्रवक्ता, इन्द्रश्चाध्येता दिव्यं वर्षसहस्रमभ्ययनकालो नान्तं
जगाम । किम्युनरक्षते यः सर्वथा चिरजीवति स वर्षशतं जीवति । चतुर्भिश्च प्रकारैर्विधोपयुक्ता
भवति । आगमकालेन=अध्ययनकालेन, स्वाध्याय (अभ्यास) कालेन, प्रवचन (अभ्यापन)
कालेन, व्यवहारकालेन (यागादिकर्मण्युपयोगेन) तत्रागमकालेनैवायुः कृत्स्नं पर्युपयुक्तं स्यात् ।
तस्मादनभ्युपायः शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठ इति ।

तस्मात्सामान्य-विशेषलक्षणैरेव शब्दा बोद्धव्या इत्यतः साधुशब्देषु कति वर्णा इष्टा इति
सूचयितुं प्रत्याहारद्वारा जाघवेन सूत्रं निर्मातुञ्च महेश्वरोपदिष्टमचरसामान्यायमाह—‘अ इ उ ए’
इति । तथा चोक्तं शिष्यायाम्—

येनाचरसामान्यायमधिगम्य महेश्वरात् ।

कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणिनये नमः ॥ इति

केचित्—

एतस्याः शिवाद्याः पाणिनिसम्मतत्वे प्रमाणाभावः, इति वर्षासमाम्नायस्यापि कर्ता पाणिमिरेव, अल्प महेश्वरकृतं कर्तव्यं भाष्ये कापि नोपन्यस्तम् ।

अस्याक्षरसमाम्नायस्य ज्ञाने महानभ्युदयः । तथा चोक्तं भाष्ये—‘अयमक्षरसमाम्नायः= वाक्समाम्नायः (वाक्सं प्रहोपायः) पुष्पितः फञ्जितश्चन्द्रतारकव्यप्रतिमण्डितो वेदितव्यो ब्रह्मराशिः (ब्रह्मप्रतिपादकव्यभारशिः) सर्ववेद (वेदाध्ययन) पुण्यफलावासिश्चास्य ज्ञाने भवति । माता-पितरौ चास्य स्वर्गे लोके महीयेते इति । तदुक्तं भाष्ये—‘वृत्तिसमवायार्यो वर्षानामुपदेशः’ इति । प्रत्याहारद्वारा वर्षानामुपदेशः पाणिनेर्ज्ञापनेन शास्त्रप्रवृत्त्यर्थः इत्यर्थः, ‘इद्वुज्जयश्च’ इति च । व्याकरणे इष्टानां वर्षानां ज्ञानार्थः इत्यर्थः । तथा च पुण्यजनकशब्दज्ञानं व्याकरणप्रयोजन-मुक्तम् । तज्ज्ञानप्रयोजनञ्च रघोहादि, संस्कृतवाङ्मयेऽनायासेन प्रवेशश्च । परन्तु संज्ञाशास्त्राणां साधुत्वबोधकत्वाभावाद् ‘इदि-गुञ्ज - टि - धि’ इत्यादिशब्दानां पाणिन्याद्यभिमतार्थेषु केनापि साधुत्व-बोधनाभावाच्चेवामसाधुत्वापत्तिरिति चेन्न, ‘वृषोदरादीनि ययोपदिष्टम्’ इत्यनेन तेषामपि शिष्टो-च्चारिततया साधुत्वबोधनात् ।

वर्षज्ञानं वाग्विषयो यत्र / च ब्रह्म वर्तते ।

तदर्थमिष्टनुदर्थं अल्पयज्ञोपदिश्यते इति च ॥

यस्मिन् अक्षरे ब्रह्म=वेदो वर्तते तत्र साधूनां सर्वेषां वर्षानां ज्ञानं यथा स्यात्तदर्थम्, इत्संज्ञकण-कारादिना प्रत्याहारद्वारा सूत्रनिर्माणे प्रयोगसाधने च ज्ञापवाय ‘अइउय्’ इत्यादिसूत्रस्योपदेशः । एतेन ‘ब्रह्मरः साधुः, इकारः साधुः’ इत्यादिक्रमेण ‘अइउय्’ इत्यादीनां विधिसूत्रत्वं सूचितम् । नचैवमपभ्रंश ‘घञ्’ इत्याद्यवयवकारादीनां साधुतया अपभ्रंशानामपि साधुत्वापत्तिः, ‘यत्र च ब्रह्म वर्तते’ इति भाष्येण नित्यानां वेदादिसंस्कृतवाङ्मयगतवर्षानामेवानेन साधुत्वविधानात् । अथञ्च वर्षासमाम्नायः संसारत उद्धाराय तपःकुर्वन्सु सनकादिमहर्षिषु व्याकरणसूत्रनिर्माणाय तपस्यति पाणिनिमुनौ च तदभीष्ट-सिद्धये भगवान् शङ्करः उक्तानिनादेन तानुपदिदेश । तथाचोक्तम्—

नृत्तावसाने नटराजराजो ननाद उक्तां नवपञ्चवारम् ।

उद्धर्तुकामः सनकादिसिद्धानेतद्विमर्शं शिवसूत्रज्ञातम् ॥ इति

अत्र ‘विमर्शे’ इति घणन्तसप्तम्यन्तम् । ‘विचारे कृते सति’ इत्यर्थकमिति, सूत्रधातोः परस्मै-पदित्वात् आत्मनेपदासङ्ख्याशङ्का न कार्या । यकारोऽणुप्रत्याहारमात्रार्थः । १. उद्गता प्रत्याहारी

‘अइउय्’ इत्यादिषु सन्धिकार्यन्तु न, संहिताया अविवक्षणात् । अत्र समासस्तु न, ‘अ’ ‘इ’ इत्यादीनां निर्विमर्शकत्वेन समासाप्राप्तेः । तथा च समासाभावेनैकपदत्वाभावेन च—

संहितैकपदे नित्या नित्या धातूपसर्गयोः ।

नित्या समासे वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते ॥

इति वृद्धोक्त्याऽत्र संहिताया अविवक्षा सुगमा । नच ‘सुसिद्धन्तचयो वाक्यम्’ इति ज्ञातित-वाक्यत्वस्याप्यभावादविवक्षाया अप्यभावः, कारिकायां वाक्यपदेन एकपद-समास-धातूपसर्गभिन्नस्य शिष्टोच्चारितशब्दसमुदायस्य विवक्षितत्वात्, तादृशसमुदायत्वस्य ‘अइउय्’ इत्यादावच्यत्वात् ।

यद्वा ‘अ इ उ’ इत्यादीनां स्वरत्वात् ‘उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च’ इति चादिगणान्तर्गत-सूत्रेण चादित्वबोधनेन निपातत्वात् ‘निपात एकाजनाङ्’ इति प्रगृह्यसंज्ञायाम् ‘प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्’ इति प्रकृतिभावेन सौत्रत्वेन वा सन्ध्यभावः । एषां चतुर्दशसूत्रत्वव्यवहारस्तु चतुर्दशानु-बन्धव्यतिरिक्तात् ।

‘अ इ उ’ इत्यादीनां प्रयोगस्य वर्षानामनुकरणतया वर्षाबोधकत्वेन विवक्षिताद्वयात् ‘अ’ इत्यादिरूपाकारप्रत्ययस्तु न ।

अल्लक् । एओक् । ऐओच् ।

‘कश्चिद्वृत्तिः कश्चिदप्रवृत्तिः कश्चिद्विभाषा कश्चिद्व्यवहारः ।

विधेर्विधानं बहुधा समीक्ष्य क्तुर्विधं बाहुल्यं वदन्ति ॥

इत्यर्थकात् बहुधाग्रहत्वात् ।

अकारादिभ्योऽत्र स्वाध्यापयितुं न, अमेदादुक्तरो रक्तयभावेन वृत्त्याऽर्थविकयकोषजनकत्व-
रूपार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावात्; अनुकरणमेदपक्षेऽनुकार्यनिरूपितशक्तिमत्तयोपपन्नस्यापि
शुभो निपातत्वेनाध्ययतया लुपप्रवृत्तेः । न च भेदपक्षे सुबन्तत्वेन इन्द्रापत्तिः, अनुकरणे सहविवक्षाया
अभावात् ।

ननु ‘य’ इत्यनुबन्धस्य ‘अइठय्’ ‘अय्’ इत्युभयत्र करणेन अन्त्यप्रत्याहारे इत्यप्रत्याहारे च
सन्देहः स्यादिति चेन्न, ‘सन्देहे व्याख्यानतो निर्णयः कर्तव्यः’ इत्यर्थस्य भाष्यहृतौक्तत्वात् ।
तथा हि—‘अनुदितसर्वोत्स’ इत्येतत्परिहाय पूर्वोक्तग्रहणम्, परेणोक्तग्रहणम्, इति व्याख्यास्यामः
इति । तदुक्तम्—

परेणोक्तग्रहाः सर्वे पूर्वोक्तग्रहा मताः ।

कृतेऽनुदितसर्वोत्स्येत्येधदेकं परेण तु ॥ इति ।

‘अल्लक्’ ककारोऽगादिप्रत्याहारायः । ननु संस्कृतशब्देषु लृकारस्याभावात् वक्ष्यसमाम्नाये
लृकारोपदेशो व्यर्थ इति चेन्न, ‘हे वल्लभशिशु’ इत्यादौ ‘गुरोरनृतः’ (८-२-८६) इति प्लुतार्थम्,
‘मन्त्रस्य’ इत्यत्र ‘उदात्तादनुदात्तस्य’ (८-४-६६) इति स्वरितार्थम्, ‘क्लृप्तवान्’ इत्यत्र ‘अनवि च’ इति
द्वित्वार्थम्, तदुपदेशस्य चारितार्थात् । न च ‘रूपो रो ज्ञः’ इत्यनेनोक्तस्थले ‘पूर्वप्रासिद्धम्’ इत्यनेन
अन्त्यस्यासिद्धत्वाद् अकारशुद्धया पूर्वोक्तानि अच्काव्याणि स्युरितिवाच्यम्, प्लुत-स्वरित-द्वित्वविधावक-
शास्त्राभ्याम् ‘रूपो रो ज्ञः’ इति सूत्रापेक्षया परत्रिपादीस्थत्वेन तद्वदप्याऽसिद्धत्वासम्भवात्, कयाचिद्
‘कृतक’ इति प्रयोक्तव्ये अकारस्य वक्तुमशक्यतया ‘कृतक’ इति प्रयुक्ते तस्मानुकरणे ‘कुमाव्यल्ल’ तकः’
इत्याह इत्यत्र यच्चयञ्ज तस्यावश्यकत्वात् । न च अल्लवर्णयोः सावयवेन अकारादीनां हस्तानामेवोप-
देशेऽपि दीर्घाकारादीनां विधिसूत्रेषु ग्रहणवदकारेण लृकारस्याप्यच्काव्याणि स्युरितिवाच्यम्,
जातिपक्षे किञ्चातीयत्वेन ग्रहणासम्भवात् । यदि ‘अल्लवर्णयोः’ इति वार्तिकेन जातेरेव परस्पर-
मतिवेदशब्दोक्तदोषाभावेऽपि अल्लवर्णस्य साधुत्वबोधनार्थ एव वर्णसमाम्नाये पाठः ।

‘एओक्’ ‘ऐओच्’ इत्यत्र अकारचकारावेकजादिप्रत्याहारायो । ‘ए ऐ’ इत्यनयो रकारे-
कसप्रयुक्तम् ‘ओ औ’ इत्यनयोरकारोकारप्रयुक्तं कार्यन्तु सन्ध्यचरत्वेऽपि न भवति, ‘दीर्घात्’
इति ध्रुवसूत्रकरत्वेन द्विमात्रिकेयौकमात्रिककाव्याभावशापनात् । अत एव ‘अग्रे एति’ अत्र
‘एकः पदान्तावति’ इति पूर्वरूपम्, ‘अग्रे इन्द्रः’ ‘वायो उदकम्’ अथ ‘अकः सप्तर्षे दीर्घ’ इत्यादि
कव्यं न । अन्यथा ‘जे च’ इत्यनेनैव दीर्घेऽपि तुकि सिद्धे ‘दीर्घात्’ इति योगविभागे व्यर्थ एव स्यात् ।

एकम् ‘क लृ’ इत्यत्र रेफलृकारप्रयुक्तः ‘मातृकृतम्’ इत्यत्र ‘रो रि’ इति ओपः, ‘शरद् लृकारः’
इत्यत्र ‘तोहि’ इति अल्लञ्ज न, मध्ये प्रतीयमानरेफलृकारयोः सत्त्वेन पूर्वोत्तरवर्त्यभागेन व्यवधानात् ।
यच्चान्वयवानानिमित्तकं कार्यं तत्रवत्येव, यथा ‘आनृजे’ इत्यत्र ‘तस्मान्नुद् द्विद्वः’ इति उद् ।
प्लुतप्लुत ‘द्विद्वः’ इति प्रत्याख्यातं भाव्ये । न च ‘आट’ इत्यादौ नुदापत्तिः ‘आनरो’ इत्यत्र ‘तस्मान्नुद्’
इति उदि सिद्धे ‘अनरोतेज’ इति सूत्रस्य ‘एकल्लञ्जटितस्य उद् चेत्तर्हि अनरोतेरेवेति नियमार्थता
स्वीकारेणादोषात् । क्षुब्धादिषु ‘तृप्नोति’ इत्यस्य अन्त्यनिषेधार्थपाठवैयर्थ्येन अकाराक्षस्य अन्तं भवती-
तिशपनेन ‘अवबोध्यस्य शत्वम्’ इति वार्तिकं न कर्तव्यमिति भाव्ये उक्तम् ।

ध्रुवसूत्रकननिष्पाद्यो हि वर्णः, सन्ध्यचरेषु अकारादिषु च वर्णसादृश्यावाहिनोऽवयवाः,
न तु ते वर्णाः । अत एव अकारादिषु शपकादिना यत्वाविकार्यं साधितं भाव्ये ।

हयवरट् । लण् । अमरुणम् । अमम् । घटघप् । जवगडदृश् ।

हयवरट् । टकारोऽट्प्रत्याहारार्थः । वर्षासमाम्नाये वर्षानां पीर्वापन्वयं बोधने एव भाष्य-
तत्पर्यम् । अत एव छोकप्रसिद्धककारादिक्रमं परित्यज्य भिन्नक्रमेण वर्षानामुपदेशः ।

अत्र यदि यकारात्पूर्वं रेफ उपदिश्येत तदा 'पचेरन्' इत्यादौ यलोपो न स्यात्, 'ओपो व्योर्बलि'
इति वक्ष्यतामावात् । किञ्च 'देवित्वा' इत्यादौ 'रखो व्युपधात्' इति क्त्वाभावस्यातिदेशो न स्या-
त्तदर्थं यकारात्पर उपदिष्टः । रेफादिप्रसङ्गेण वारणे तु गौरवम् । यद्यपि यकारात्पूर्वं पाठे 'प्रातर्नयति'
इत्यादौ 'यरोऽनुनासिके' इत्यस्य 'अनचि च' इत्यस्य 'मद्रहदः' इत्यादौ 'अचो रहाम्याम्' इत्यस्य
'घान्शः' इत्यत्र * 'यथो मयो द्वे' * इत्यस्य च भाष्याभिमताऽप्रवृत्तिः फलं तथापि 'नेमौ रहौ कार्य्ययौ'
किन्तिर्हि निर्मिणं द्विवचनस्य' इति, 'रेफोष्मणां सवर्णां न सन्ति,' इति च भाष्येण समाधानान्तरस्य
वक्ष्यमास्तथा तत्फलस्यान्यथासिद्धत्वात् ।

'हयवरट्' 'हल्' इत्युभयत्र हकारोपादानम् अटि, अशि, हशि ग्रहणेन अह्ये, देवा हसन्ति,
देवो हसति, इत्यादिसिद्ध्यर्थम् । बलि, मलि, शलि च द्वितीयहकारग्रहणेन 'रुदिहि' इत्यत्र
'रुदादिभ्यः सावधातुके' इतोऽट्, 'अवाग्धाम्' इत्यत्र 'मलो मलि' इति सलोपः, 'अधुचत्' इत्यत्र 'शल
इयुपधादितिः क्सः' इति क्सश्च सिध्यति ।

लण् । शकारोऽण् इष् यण् प्रत्याहारार्थः ।

अनु 'अइउष्' इति सूत्रस्थणकारेण, लण् सूत्रस्थणकारेण वा 'अय्' 'इय्' प्रत्याहार
इति सन्देहवारस्यानुबन्धानामकतव्ये शाद्वयकरणमरुद्धतमिति चेन्न, सन्देहप्रयोजकैस्संज्ञकणद्वयकरणस्य
'सन्वेहे सति मुनित्रयादिभ्याख्यानां रट्त्वा निर्णयो विधेयः' इत्यर्थकं 'भ्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः'
इतिवचनशापनपरकत्वस्य भाष्यकृतैवोक्तत्वात् । तदुक्तं भाष्ये—'अणुदित्सवर्णं परिहाय पूर्वेषाणामग्रहं
परेष्वग्रहमिति व्याख्यास्याम' इति ।

अत्र लकाराकारोऽपि इत्संज्ञकः । तेन 'र' प्रत्याहारः सिध्यति । रप्रत्याहारस्तु 'उरब् रपरः'
इत्यत्र रपरपदे एव नान्यत्र । नागोहामते लकाराकारस्येत्यंज्ञा नास्ति अतो रप्रत्याहारो न सिध्यति ।
अत्र एव भाष्यकृता लकाराकारस्येत्वं नोक्तम् । 'उरब् रपरः' इत्यनेन 'तवल्कारः' इत्यादौ लपरत्वं
तु 'तुल्कास्व' इति सूत्रे 'लपरत्वं वक्ष्यामि' इतिवचनसूचितेन छलपरश्चेति वक्तव्यम् छ इति
वार्तिकेन बोध्यम् ।

कैयट-महोजिदीक्षितादिमते तु 'लपरत्वं वक्ष्यामि' इतिभाष्यस्य लण्सूत्रस्थाकारस्येत्यंज्ञ-
कत्वेन 'उरब् रपरः' इति सूत्रस्थरपदस्य रजबोधकप्रत्याहारपरतया व्याख्यानं करिष्यामीत्यर्थ-
माश्रित्य लपरत्वं साधितम् । तन्मताभिप्रायेणैव (लण्मध्ये त्वित्संज्ञकः) इति वक्ष्यति मूले ।

अमरुणम् । अन्य इत्संज्ञको मकारोऽम्-यमादिप्रत्याहारार्थः । वस्तुतस्तु अमरुणममम्
इति सूत्रमस्तु । अम् यम् आदिप्रत्याहारा अकारेण अम् यम् रूपा एव सन्तु । न चैवम् 'रुमो हस्वा-
दधि' इत्यत्र रुम् करबे ममयोरपि हस्वात्परयोः पदान्तयोर्मुह्नुडागमः स्यादिति वाच्यम्, पदान्तयोर्म-
मयोर्बन्धेन रुह्नुडागमेः । तदुक्तं भाष्ये—'एवमपि पञ्चागमास्तत्र आगमिनो वैपन्यासंस्थातानुदेशो
न प्राप्नोति । सन्तु तावद्येषामागमानामागमिनः सन्ति । मकारमकारौ पदान्तौ न स्त इति आगमा-
अपि न भविष्यतः ।' इति ।

अमम् । अकारो यजप्रत्याहारार्थः । 'अतो दीर्घो यजि' (७-२-१०१) इत्यत्र ।

घटघप् । इत्संज्ञकः ऋक्, भ्क् प्रत्याहारार्थः । 'एकाचो वरो भक् भ्रपन्तस्य रज्जोः'
(८-२-३७) इत्यत्र ।

जवगडदृश् । इत्संज्ञकः शकारः अश्, हश्, वशादिप्रत्याहारार्थः । 'भोगोऽचोऽपूर्वस्य
पोऽग्नि' (८-१-१०) 'हशि च' (१-१-११५) 'नेह्वशि कृति' (७-२-८) इत्यादिषु ।

सफळुठयचटतष् । कपय । शयसर । हल् ।

सफळुठयचटतष् । वकारस्यप्रत्याहारायः । ‘नरकस्यप्रशात्’ (८-३-७) इत्यत्र ।

कपय् । ह्रस्वको वकारः यय् मय्, क्वादिप्रत्याहारायः । ‘अनुस्वारस्य ययि परसवर्चः’ (८-४-५८) ‘मय उयो वो वा’ (८-३-३३) इत्यादिषु ।

शयसर । रेफो, यर्, ऋर्, खराधयः । ‘यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा’ (८-४-४५) ‘यरो ऋरि सवर्च’ (८-४-६५) ‘खरि च’ (८-४-५५) इत्यादिषु ।

हल् । ह्रस्वको लकारः । अल्, इल्, वल्दिप्रत्याहारायः । ‘अलोऽन्यात्पूर्वं उपधा’ (१-१-१५) ‘हलोऽनुन्तराः संयोगः’ (१-१-७) ‘लोपो व्योर्वधि’ (६-१-७६) इत्यादिषु ।

हकारः पुनरुपदिश्यते हल्-शल्-फलादिषु ग्रहणार्थः । ‘रलो म्युपधादन्नादेः संभ्र’ (१-२-३६) ‘शल् ह्युपधादन्तिः क्तः’ (३-१-४५) ‘फलो फलि’ (८-२-२६) इत्यादिषु । केचित् प्रत्याहारान् परिगणयन्ति—

एकस्मान्कञ्चवटा ह्याभ्यां पञ्चिभ्य एव कथमाः स्युः ।

जेयौ क्यौ चतुर्म्यो रः पञ्चम्यः शङ्गौ षड्म्यः ॥ इति ॥

ननु ‘शयसर’ इत्येव सूत्रमस्तु ‘अल्, इल्’ इत्यादि प्रत्याहाराश्च रेफेयैव अर्, हर् इत्यादि-रूपाः सन्तु । अन्योन्मात्रयदोषपरिहारस्तु ‘रन्यम्’ उपदेशोऽन्त्यं र् इत् इत्यर्थकेन ‘हर्’ इतिरेफ-स्तेसंज्ञायां हर्प्रत्याहारसिद्धौ ‘हर्’ उपदेशोऽन्त्यं हर् इत् इत्यर्थकेन यादीनामित्संज्ञायामन्नादि-प्रत्याहाराः स्युः । खरि इकारप्रद्वये ‘हरिहरति’ इत्यादौ ‘खरवसानयोर्विसर्जनीयः’ इति निसर्गापत्ति-स्तु न, ‘प्रेष्यन्वोर्हविषोः’ इतिसूत्रनिर्देशेन खर् ग्रहणेन हकाराग्रहणज्ञापनात् । नच सुगम्बु हसति, प्राह्वहसति, इत्यादौ ‘ङ्गोः कुङ्कुङ् शरि’ इति कुगाद्यापत्तिः, ‘एङ्हस्वेति’ ति निर्देशेन शरग्रहणेना-ग्रहणज्ञापनात् । नच कुगादेर्वैकल्पिकत्वेन निर्देशोपपत्तौ ज्ञापकत्वासम्भवः, अपेक्षमप्रधानत्वेन वैकल्पि-कत्वेऽपि सति सम्भवे सूत्रप्रवृत्तयेव प्रयोगस्यैवित्यानुमानेनोक्तज्ञापने बाधकाभावादिति चेन्न, ज्ञापकवि-नाऽनेकवचनकल्पनापेक्षया ‘हल्’ इति प्रत्यक्सूत्रकरणे एव ज्ञापनात्, उक्तनिर्देशानां सौकर्येनोपपत्तौ ।

ननु ‘सञ्ज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च ।

अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूचमुच्यते ॥’

इति प्राचीनोक्तेषु सूत्रेषु किमिदं सूत्रमिति चेत्, अयादिसंज्ञाशब्दनिष्पत्तिप्राहकत्वेन संज्ञा-शाब्दोपकारकतया संज्ञासूत्रमिदमिति गृहाण । ‘इष्टान् वणां भोक्त्यामहे’ इतिभाव्यप्रमाणेन ‘अकारः साधुः, इकारः साधुः’ इत्येवरीत्या साधुत्वविधायकतया विधिसूत्रत्वमेवास्वेति गुरवः । अ, इ, उ, ए इत्यादि प्रत्येकवर्णाद्विभक्त्युत्पत्तिस्तु न, साधुशब्दावयववर्णाभेदानुकरणत्वेन साधयेनानुकार्यबोध-कत्वेऽपि कृत्वा ऽर्थबोधकत्वाभावात् कृत्वा ऽर्थविषयकबोधजनकत्वेव प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकेऽर्थवत्प्र-हणेन ग्रहणव्यवहृते प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावात्, ‘बुद्धिरादेव’ (१-१-१) इतिसूत्रे ‘छन्दोक्त्वापि भवन्ति’ इति भाष्येष्ट्या छन्दस्वातिदेशेन छन्दसि दृष्टानुविधानाच्च सुपोऽप्राप्तेः ।

‘वर्णाकारः’ इति कारप्रत्ययोऽपि न, ‘कृत्यस्युतो बहुलम्’ इत्यत्र ‘बहुलम्’ इत्यस्य योगविभागेन दृष्टानुरोधेन कृतप्रत्ययमात्रस्य कविप्रवृत्तिबोधनात् । न च कारप्रत्ययस्य धातोर्विहितत्वाभावेन कृतसंज्ञ-कत्वाभावात्, ‘धातोः’ इत्यधिकारे यस्मात् कस्माच्चिद्विहितप्रत्ययस्य ‘कृदतिङ्’ इत्यनेन कृतसंज्ञाविधानेन कारप्रत्ययस्यापि कृतसंज्ञायां बाधकत्वाभावात् । अत एव ‘अहउय्’ सूत्रे भाष्ये ‘अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थः’ इति कारप्रत्ययान्तस्य सुबन्तत्वमुपपद्यते । अन्यथा कारप्रत्ययस्य तद्धितसंज्ञायाः कृतसंज्ञायाश्चाभावे प्रातिपदिकत्वाभावेन ‘अकारस्य’ इत्यादिप्रयोगासङ्गतिः । अत एव ‘अ-ह’ इत्यादीनां निर्दिष्टकृतत्वेन पार्थक्यात् ‘वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते’ इति शिष्टोक्त्या न संहिताकार्यम् । स्वरप्रति-

यस्तु ‘अनर्वाक्यार्थराशिष्वेऽपि एषाम्’ इत्युक्तं, बाह्यमनोरमायाम्, तद्विन्यासम्, अनुकाम्यार्थकतया प्रहोपदेशकतया चानर्थक्यासिद्धेः । अत एव

‘नृणावसाने नटराजराजो जनाद् दण्डं नवपञ्चवारम् ।

उद्धर्तुकामः सनकादिशिदधानेतद्विमर्शं शिवसूत्रजाह्नम् ॥

इत्युद्धरणोक्तिः संगच्छते, अनर्थक्ये उद्धरणासम्भवात् ।

अतुर्दशसूत्र्या अयादिसंशसिद्धिप्रकारमाह—एवमिति = अतुर्दशसूत्र्यायाम् । अन्तः = अन्ते अवसाने भवा अन्त्याः । ‘दिगादिभ्यो यत्’ इति यति साधु । यद्यपि अन्त-शब्दस्यापि चरमावयवार्थक्यम् अत एव ‘आद्यन्तौ टकितौ’ इति निर्देशसङ्गतिस्तथापि ‘सति पूर्वस्मिन् यस्मात्परो नास्ति सोऽन्तः’ इति भाष्यप्रामाण्यवादन्तशब्दोऽपि अन्तावयवे रूढ इति मन्तव्यम् । अत एव ‘आदिरन्त्येन सहैता’ इति निर्देशः संगच्छते । अन्त्याः = अकारादय इतः = इत्संज्ञका इव नामान इति यावत् ।

लक्षणसूत्र इति—अणसूत्रे लकारोत्तरोऽकारश्च इत्संज्ञकः, इत इतिपूर्वावाक्यादनुवर्त्यायं वशाद्विभक्तैर्विपरिणाम इति ‘इव’ इत्येकत्रयान्तेन विपरिणामस्य योजनीयः । अस्यान्त्यरत्नाभावात्स्वरत्वाच्च प्रथमुक्तिः । न च अणसूत्रस्याकारस्यानुनासिकत्वेन ‘उपदेशोऽनुनासिक इव’ इत्यस्य वाक्यार्थबोधकाले ‘अणुवित्सवर्णस्य’ इत्यस्य वाक्यार्थबोधभावात् ‘नाज्जलौ’ इत्यत्राप्येव इव सर्वत्रप्रहत्याभावेन ‘उपदेशोऽव’ इति सूत्रस्याप्यनेन ‘अणु’ सूत्राकारस्य प्रहीतुमशक्यतया ‘अणसूत्रेऽकारश्च’ इत्युक्तिरसङ्गतिरिति वाच्यम् ‘उपदेशोऽव’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन अत्रत्याप्यनेनानुनासिकानां प्रहत्यानपनात्, प्रत्याहारे जातिपक्षस्यैव सिद्धान्ताच्च न च जातिपक्षत्रयस्य ‘नाज्जलौ’ इत्यत्रापि सम्मत्तादकारप्ररत्नेष्वेवैवार्थम्, इष्टापरोः । अत एव भाष्यकृताऽऽकारप्ररत्नेषो नोक्तः । तथाच यस्य सत्येतत्संज्ञा तेन तेन प्रत्याहारसिद्धिः । तेन इत्संज्ञकाकारेण प्रत्याहारोऽव ‘उरश्च रपरः’ इत्यत्र रपदेन रजयोर्बोधः ।

नागेशास्तु अणसूत्रस्याकारस्यानुनासिकत्वाभावेनेत्संज्ञकरत्वाभावः, अनुनासिकत्वस्य प्रतिज्ञागम्यत्वेनात्राकारे पाणिन्यादिप्रतिज्ञाया अभावात् । न च ‘तुष्यास्य’ सूत्रे ऋकारलुकारयोः सावयवैर्लुकारस्यापि रपरत्वं प्राप्नोति । ‘लुकारस्य अपरत्वं वषयामि’ इति भाष्यमेव अणसूत्रस्याकारस्यानुनासिकत्वे मानम् । अत एव ‘रपरः’ इत्यत्र र इति अणसूत्रस्याकारेण प्रत्याहारः इति कैयटोक्तिरपि संगच्छते । भाष्ये ‘वषयामि’ इत्यस्य रप्रत्याहाररूपेण व्याख्यास्यामीत्यर्थः । लकाराकारस्यानुनासिकत्वाभावे इत्संज्ञकरत्वासम्भवे रप्रत्याहारोक्तिरसङ्गतिरिति स्यादिति वाच्यम्, भाष्ये ‘वषयामि’ इत्यस्य ‘जररश्च’ इति कथयिष्यामीति वार्तिककरणे एव तात्पर्यात् । अत एव ‘वषयामि’ इत्युत्तरम् । तच्चानर्थं वक्तव्यम् । असत्यां सर्वार्थसंज्ञायां विषयार्थम्, इति भाष्ये तच्च (अपरश्च) इतिवार्तिकं विषयार्थं वक्तव्यमिति विषयार्थत्वं संगच्छते । रप्रत्याहाररूपव्याख्यालभ्यत्वे तु विषयार्थमवच्छेदयामिरनुपपन्नमेव स्यात् । किञ्च ऋकारग्रहणेन लुकारग्रहणे ‘ऋवर्णाश्च यत्त्वम्’ इत्यनेन यया ‘क्लृप्यमानम्’ इत्यत्र कृत्वमापाद्य परिहृतम्, तथा ‘रप्रत्याहारस्यैव ‘रषाम्यां नो यः’ इत्यादिना ‘कञ्जानाम्’ इत्यादिषु यत्त्रयापाद्य भाष्ये परिहाराकरणेन रप्रत्याहारभाव एव निश्चीयते । किञ्च रप्रत्याहारस्य ‘उरश्च रपरः’ इत्येकत्रयं फलसत्त्वेन ‘न ह्येकमुदाहरणं सामान्ययोगारम्भं प्रयोजयति’ इति भाष्यविरोधोऽपि स्यात् । ‘रज्ज्वरः’ इतिन्यासेनैव सिद्धे गुणभूतरप्रत्याहारसाधनस्य वैफल्यम् । अत एव ‘अतो ज्ञान्तस्य’ (७-२-५) इति सूत्रमात्रेण रप्रत्याहारोऽयं रजयोर्ग्रहणसिद्ध्या लकारवैयर्थ्यापत्तिविषये शङ्का न कृता । किञ्चानेकत्रयं घटितसूत्रेषु प्रत्याहारग्रहणभावायानेककृष्टकल्पनापेक्षया रप्रत्याहारस्वीकाराभावे एव लाघवम् । अतो ज्ञान्तस्य इत्यत्र लकारग्रहणेन रप्रत्याहारमित्यव्याख्यानं न युक्तम्, फलभावात् । न च ‘रषाम्यां निष्ठावो नः’ ‘रषाम्यां नोयः’ इत्यत्र च रप्रत्याहारा-

हलन्त्यम् । [१ । ३ । ३] ।

‘हल्’ [प्र. सू. १४] इति सूत्रेऽन्यमित्स्यात् ।

ग्रहणमेवानित्यत्वकल्पम्, अनुनासिकाकारेणैव प्रत्याहारकरणेन तेषु अनुनासिकत्वे प्रतिज्ञाया अभावेनैव रप्रत्याहाराप्राप्तेः । एवमेव ‘नो र च’ ‘रात्सस्य’ इत्यादावपि बोध्यम् । ब्रह्मपादिसंज्ञाया व्याकरण-शास्त्रे कचिदप्यनित्यत्वादशनेन रप्रत्याहारस्यानित्यत्वकल्पनमयुक्तम् । अत एव रप्रत्याहार इव यस्मै प्रत्याहारस्याने लक्षोऽकारेण यप्रत्याहारेण कचिदपि पाणिन्यादिना न व्यवहृतः । विस्तरस्तु शब्दे-न्दुसेलरादवसेयः ।

नचात्यैवेत्संज्ञकत्वे हकाराद्युत्तराकाराणां वैयर्थ्यमत आह—हकारादिष्विति । तदुक्तम् ‘नचैस्त्वात्’ (१-३-२९) इति सूत्रभाष्ये ‘न पुनरन्तरेणाद्यं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति’ इति । अपिना उदात्तत्वाद्यभावस्य ग्रहणम् । नचैषम् ‘ह्रस्वन्त’ (७-२-५) इतिवत् ‘स्कोः’ (८-२-२९) इतिवत्चैकेनाकारेण ‘ह्रस्व’ इत्येवमुच्चारणसम्भवे प्रत्येकव्यञ्जनेन सहाकारोच्चारण-वैयर्थ्यस्य, मुखगुल्यायत्वेन यदुत्तरोऽकारस्तस्यैव व्यञ्जनस्य प्रत्याहारबोध्य-त्वमिति सूचनार्थत्वेन च प्रत्येकमकारोच्चारणसार्थस्यात् । अत एव नेत्संज्ञकानां प्रत्याहारबोध्यत्वम्, तदुत्तराकारा-भावात् । नच यादीनां तादृशदिस्थानजन्यत्वेनाकारस्य च कण्ठस्थानमात्रजन्यत्वेन च यादिवर्णो-च्चारणार्थत्वासम्भवेन ।

किञ्च हकारादिष्व्यञ्जनवर्णानन्तरमेवाकारोच्चारणमिति हकाराद्युच्चारणे तत्पूर्ववर्तित्वामात्रेन तस्य सहकारिकारणत्वं दुर्बलमिति वाच्यम्, स्वावधिकपूर्वत्व-स्वावधिकोत्तरत्वान्यतरसम्बन्धेनाजिष्टि-स्यैव हल् उच्चारणं न केवलरूपेणैव भाष्यतात्पर्यात् । एवमेवायोगवाहेष्वपि तत्तद्वर्णवैशिष्ट्यं बोध्यम् । एवं व्यञ्जनोच्चारणेऽनुच्चारणस्य कारणत्वाभावेऽपि न क्षतिः । किञ्च एषां नानास्थानजन्यत्वमिदोच्चा-रणाद्यं जिष्टिहृत्त्वामप्युच्चारणे बाधकाभावः । वायोरतिशीघ्रगामित्वात् क्रमेणोच्चारणसत्त्वेऽपि क्रमा-प्रतीत्योच्चारणार्थकागमजोः सहैवोच्चारणप्रतीत्या च ‘नाचं विना’ इत्यस्य भाष्यकृतोक्तः ।

एषामन्त्या इव इति—तत्र केन सूत्रेणोत्संज्ञेत्याकाङ्क्षायाम् ‘उपदेशोऽन्यं हल् इव’ इत्यर्थकेन ‘हलन्त्यम्’ इतिसूत्रेण इत्संज्ञा वक्तव्या । तत्र ह्रस्वदेन ‘हल् विज्ञेयने’ इति धातोः, चतुर्दशस्य ‘हल्’ इति सूत्रस्य वा न ग्रहणम्,

‘न विमर्कौ तुस्माः’ (१-३-४) इत्यस्य वैयर्थ्यापरोः । तथाहि—धातोः सूत्रस्य वा ग्रहणे विमर्कित्यनुत्पत्त्या केनापेक्षसंज्ञाया अप्राप्तया इत्संज्ञानिवैयधिकानवैयर्थ्यमेव, प्राप्तौ सत्यां निषेधस्य सार्थक्यात् । तस्मात् ‘न विमर्को’ इत्यस्य सार्थक्याय ह्रस्वदेन व्यञ्जनानां ग्रहणं वाच्यम् । ह्रस्वपदेन व्यञ्जनबोधश्च ह्रस्वपदे व्यञ्जननिरूपितशक्तिज्ञानं विना न सम्भवति, शब्दबोधं प्रति शक्तिज्ञानजन्योप-स्थितेः कारणत्वात् । नच कोरादिना शक्तिज्ञानसिद्धिः, तादृशकोराद्यभावात् । एवं ह्रस्वपदे तादृश-शक्तिज्ञानम् अन्येनेता सहादिर्मध्यगानां संज्ञा, इत्यर्थकस्य ‘आदिरन्त्येन सहता’ (१-१-७१) इत्यन्वयार्थबोधं विना न सम्भवति । तदर्थबोधश्च ‘वाक्यार्थबोधे पदार्थोपस्थितिः कारणम्’ इति न्यायेन ह्रस्वदशक्तिज्ञानं विना न सम्भवति । ह्रस्वदशक्तिज्ञानञ्च ‘हलन्त्यम्’ इतिसूत्रार्थबोधमन्तरा असम्भवि । तदर्थबोधश्च ह्रस्वदशक्तिज्ञानाधीनः । एवं लकारस्येत्संज्ञायां हल् प्रत्याहारसिद्धिः, हल् प्रत्याहारसिद्धौ च इत्संज्ञेति ह्रस्वदार्थज्ञानाधीनमित्यदार्थज्ञानमित्यदार्थज्ञानयोरेव ह्रस्वदार्थज्ञानमिति परस्परापे-क्षत्वरूपान्योन्याश्रयदोषः । तदुक्तं भाष्ये ‘लकारस्यानुबन्धत्वेनाज्ञापितत्वाद्ब्रह्मग्रहणाप्रसिद्धिः’ इति । यद्यपि सूत्रनिर्मातुः पाणिनेर्ह्रस्वदार्थदार्थज्ञानं विना सूत्रनिर्माणं न सम्भवतीति उभयोर्वाक्यार्थज्ञान-‘मन्तरापि तदर्थज्ञानमस्त्येव तथापि लक्षणैकवस्तुः कस्यास्मदादेरन्योन्याश्रयत्वात् ज्ञाने उत्पत्तौ च अन्योन्याश्रयादि कस्यांश्चिन्नेह प्रकल्पन्ते’ इति न्यायात् ‘आदिरन्त्येन सहता’ इत्यनेन सह प्राप्तान्यो-न्याश्रयदोषपरिहारान्तात्तमहत्सूत्रचटकलकारस्येत्त्वार्थमेकशेषेण, तन्नेण वा कृतम् ‘हलन्त्यम्’

आदिरन्त्येन सहेता [१।१।७१]

अन्त्येनेता संहित आदिर्मध्यगानां स्वस्य च संज्ञा स्यात् । इति हस्तंशायाम् ।

इतिसूत्रम् । ‘बोद्धुस्त्याहृत्या एकेन वाक्येनानेकार्थबोधः’ इति नियमादाहृत्यम्, ‘उपदेशोऽनुनासिक इत्’ (१-१-२) इति सूत्रात् ‘उपदेशो’ ‘इत्’ इति पदद्वयमनुवर्त्य हञ्=हस्सुत्रस्योपदेशोऽन्त्यमित्संज्ञम् इत्यर्थकं सूत्रमाह हस्तन्त्यमिति—अन्त्यमित्यस्याचारद्वितीयस्यात्वाच्चसुत्रनिर्देशः । वाक्यपदीयेऽप्युक्तम्—

‘आहृतिराकिमिन्नार्थे वाक्ये सहृदपि ध्रुते ।

विज्ञाद्वा तन्त्रधर्माद्वा विभागो व्यसतिष्ठते ॥’ इति ।

सहृदुचरितत्वेऽपि अनेकार्थविषयकबोधजनकत्वं तन्त्रम् । यथा ‘अथा मय्यन्ताम्, मुभ्यन्ताम्, हीभ्यन्ताम्’ इत्यत्राभापदेन सहृदुचरितेन शकटाङ्ग (धूर) कमलपत्र (कमलगट्टा) देवनशङ्खाका (पाशा) नां बोधः ।

तथा च पाणिनिना एकमेवार्थद्वयबोधकं सूत्रं तन्त्रेण पठितम् । आहृत्या च बोद्धुस्त्यामर्थ-द्वयबोधः । प्रथमेन ‘हस्सुत्रस्यान्त्यमित्’ इत्यर्थकेन हस्सुत्रस्थलकारस्येत्येत्यज्ञायाम्, ‘आदिरन्त्येन’ इति सूत्रेण हस्तस्याहारसिद्धौ द्वितीयस्य ‘उपदेशोऽन्त्यं हञ्’ (व्यञ्जनम्) इत्, इत्यर्थकेन जस्-शस् इत्यादीनामपि सकारस्येत्यज्ञाप्रामास्य तद्वारस्याय ‘न विभक्तौ तुस्माः’ इति सूत्रं चरितार्थम् ।

नान्योन्याश्रयदोषपरिहाराय ‘उपदेशो हदन्त्यम्’ इति ‘अच्’ इति ‘अनुनासिक’ इति सूत्र-प्रथमस्तु । आश्रयस्य ‘उपदेशोऽन्त्यं हञ्’ अच् इत्’ इत्यनेनाद्यादीनामित्यज्ञायामद्यादिप्रत्याहारसिद्धिः । अनन्त्यस्याच इत्त्वविधानार्थम् ‘उपदेशोऽजित्’ इत्यर्थकम् ‘अच्’ इति द्वितीयं सूत्रम् । न च प्रथमेन, द्वितीयेन च उपदेशो विद्यमानानाम् ‘म्’ ‘ः’ ‘उच्छु’ इत्यादिसंज्ञानामचामित्वापत्तिः । न च फलामावः ‘स्वरतिसृतिसूयतिषूद्दितो वा’ (१-२-४४) ‘उदितो वा’ इत्यादिना विवरूपेनेह विधानरूपफलस्य सत्तादिति वाच्यम्, तृतीयस्य ‘अनुनासिकः’ इत्यस्य नियमेन वारस्यात् । तथाहि अनुनासिकस्याप्यचः पूर्वसूत्रम्यामेवेत्त्वसिद्ध्या ‘सिद्धौ सत्यामारभ्यमाशो विधिर्नियमाय कल्पते’—इति न्यायेन ‘अच् वेदित्ववेत्तर्हि अनुनासिक एवेति नियमकल्पनेन अनुनासिकस्याच इत्त्वाप्राप्तेः । ‘अनुनासिक इच्छेतर्हि अवेव’ इति विपरीतनियमस्तु न, ‘मिद्वोऽन्त्यात्परः’ (१-१-४७) ‘मिन्त्यादिर्नित्यम्’ (६-१-१९७) इत्यादीनां वैयर्थ्यात्परोः । एवञ्च हलप्रह्वयमपि न कर्तव्यं भवति अन्योन्याश्रयश्च नेति चेन्न, आप्यसूत्रस्य पराम्यवे पुण्यजनकत्वेनानापर्यतादशसूत्रकारणे पुण्यजनकत्वानापरोः, तथाच तत्र तत्र आप्यम् ‘अपाणिनी-यन्तु भवति’ इति । यदि ‘सूत्रमेदं तमुपाचरन्ति यत्र तदेवान्यक्रियते, सूयो वा यदि तदेवोपसंहृत्य क्रियते नास्ती सूत्रमेदः’ इति ‘अच् उपसर्गात्तः’ इति (७-४-४२) सूत्रमाप्याह्लाघवे सति सूत्रमेदो नापरवप्रयोजक इत्युच्यते (दोषाय) तदा योगविभाग सूत्रप्रकरणनियमविपरीतनियमवारस्यापञ्चा-पकाश्रयश्च रूपगौरवात्तदशस्यातेनान्योन्याश्रयदोषवारस्यापुक्तत्वं बोध्यम् ।

यदि तु ‘हञ्जन्यम्’ इत्यपहाय ‘व्यञ्जनमन्त्यम्’ इति न्यस्यते तदा नान्योन्याश्रयदोषः, नापि गौरवम् । व्यञ्जनपदस्य स्वस्वरत्वर्थेषु शक्यैर्लोकसिद्धत्वात् । अत एव ‘नाचं विना व्यञ्जनस्योच्चारण-मपि अयति’ इति भाष्यं संगच्छते । नच भाष्यादिविरोधः, जायवाद्गुह्यिना पाणिनिना एवमेव फलं न कृतमित्यत्रैव न्यासतात्पर्यादिति दिक् ।

‘हञ्’ इतिसूत्रे लकारेत्यज्ञायाः फलालङ्कारस्यामाह—आदिरन्त्येनेति—अन्तेऽवसाने भवोऽन्त्यः । भवार्थे दिगादित्वाद् ‘दिगादिभ्यो यत्’ (३-३-५४) इति यत् । नन्ववसानं कर्णानाम-मात्वस्तत्र कथं वर्तते ॥ इति चेन्न, ‘अन्ते’ इत्यस्य अन्तसमीपपरकत्वेनावसानसामीप्यस्य चरमवर्णोऽ-वसत्त्वात् । यद्यपि अन्तःकर्मस्य चरमवर्णावाचकत्वेन ‘आदिरन्त्येन’ इत्येव वक्तुमुचितं तथापि अन्ता-वर्णव्यवहारः पञ्चावधारणमनाप ‘अन्त्येन’ इत्युक्तम् । अत एव ‘अचोऽन्त्यादि टि’ ‘अन्तादिबच्च’ इत्यादौ

मुक्तायां भिन्नायेकोमयनिर्देशसङ्गतिः । सति परस्मिन् यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिः । यद्वा, यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिः । एवं सति पूर्वस्मिन् यस्मात्परो नास्ति सोऽन्तः । अद्वा, यस्मात्परो नास्ति सोऽन्त्यः । अद्वा पक्षे एकस्मिन् अपि वर्षे आदित्वमन्त्यत्वञ्च स्वतः सिद्धमिति 'आद्यन्तवदेकस्मिन्' (१-१-२१) इति सूत्रं न कर्तव्यम् ।

अत्रापि पदमन्त्यपदमित्यपेक्ष स्वसङ्गता बोधकम् । अन्त्या कस्यापि प्रत्याहारस्य सिद्धिर्न स्यात् । तथाहि—अच् प्रत्याहारसिद्धये 'ऐऔच्' सूत्रस्य चकारस्येत्संज्ञा कर्तव्या । तत्रेत्संज्ञकचकारेण सह अकारस्याभ्यवहितत्वरूपसाहित्यमेव नास्ति इति 'आदिरन्त्येन' इत्यस्य तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । यत्र च 'उपदेशेऽजनुनासिकः' इत्यादौ चकारेण सहाकारोऽस्ति तत्र चकारस्य नेत्संज्ञा उपदेशाभावात् । नापि तत्र मय्यमो वर्षः । उपदेशो नाम आद्योच्चारणम् । तच्च अज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकोच्चारणम् । यदुच्चार्यते पश्चिन्त्यादिभिस्तदेव यदि बुध्यते उपदेशत्वं तस्य । यथा 'सु-सुप्' 'गर्गादिभ्यो यञ्, टाप्, ङीप्, ङण्, सुट्, उट्, एव, शीङ्' इत्यादिषु उच्चारित एव शब्दो बुध्यते । इत्युपदेशत्वसत्त्वेन इत्संज्ञा तत्र भवति । अच्, हल्, ऋल्, इत्यादिषु प्रत्यय-धानु-प्रातिपदिकसंज्ञाशब्देषु उच्चरितेषु तत्स्या वर्षा न बुध्यन्ते इति न तत्रोपदेशत्वम् ।

तथा च 'आदिरन्त्येन' इति सूत्रसामर्थ्यात् सहस्रो लक्षणया 'अन्त्ये' 'ऐ औच्' इत्यादिसूत्र-स्वचकारादिस्तत्सङ्गतेन 'अच्' इत्यादिप्रत्याहारत्ववचकारादिना सहितो य आदिः—अ इ उ ऋ इत्यादिसूत्रस्थः, अकारादिस्तत्सङ्गः, 'अच्' इत्यादिप्रत्याहारघटकोऽकारादिः, सः = 'अच्' इत्यादिशब्दः, स्वान्त्यचकाराद्युयोगिकसादृश्यप्रतियोगित्वेन विवक्षितेत्संज्ञकचकारान्तरस्य, स्वाद्य-काराद्युयोगिकसादृश्यप्रतियोगित्वेन विवक्षितवर्षसमागत्यादिस्थाकाराद्यावयवकस्य संज्ञा इत्यर्थकेन 'आदिरन्त्येन' इति सूत्रेण अच्, हल् इत्यादिसकलप्रत्याहारः सिध्यति । तत्र इत्संज्ञको वर्षः सादृश्यप्रतियोगी । 'अच्' प्रत्याहारान्त्यो वर्षः चकारादिः सादृश्यानुयोगित्वेन विवक्षितः । स अन्त्यो यस्य सः । एवम् अ इ उ ऋ इत्यादि घटक आदिवर्णः, अकारादिः सादृश्यप्रतियोगित्वेन विवक्षितः 'अच्' इत्यादिप्रत्याहारस्य आदिः अकारादिः सादृश्यानुयोगी । तथा च 'अच्' इत्यादि-प्रत्याहारस्य आद्यन्तौ उभावपि सादृश्यानुयोगिनौ । प्रत्याहारेण यस्य समुदायस्य बोधस्तत्रत्यौ आद्यन्तौ वर्षौ सादृश्यप्रतियोगिनौ । एवञ्च सादृश्यानुयोगिनाऽन्त्यवर्णेन सहितः सादृश्यानुयोगी आदिः 'अच्' इति, सादृश्यप्रतियोगी 'ऐऔच्' इति सूत्रचकारो यस्य समुदायस्य अन्त्यः, "अइउञ्" सूत्रा-कारो यस्य समुदायस्यादिः स समुदायः "अइउञ् ऋलृक् एओङ् ऐऔच्," इति, तस्य समुदायस्य बोधकः । एवमन्त्यप्रत्याहारेषु स्वयमूहम् ।

सर्वत्र संज्ञासूत्रे संज्ञाबोधकं पदं संज्ञिबोधकञ्च पदं वर्तते । यथा—'वृद्धिरादैच्' इत्यत्र 'वृद्धिः' इति संज्ञाबोधकम्, 'आदैच्' इति संज्ञिबोधकम् । एवम् 'आदिरन्त्येन सहितो' इत्यत्र न ज्ञायते—किं संज्ञाबोधकम् किञ्च संज्ञिबोधकमिति । 'अन्त्येनेना सहितिरिति 'अच्' 'हल्' इत्यर्थकं वाक्यं संज्ञाबोधकमिति चेत्तर्हि सम्पूर्णे संज्ञावाचकतया संज्ञिवाचकभावेन संज्ञिर्न विना संज्ञा नोपपद्यते । अतः संज्ञादलप्रविष्टावयवान्त्या-वयवरूपावर्णेन अवयविर्न विना अवयवस्यानुपपत्त्या येन विना यदनुपपन्नी तेन तदापि स्यात् यथा भोजनं विना पीनत्वं नोपपद्यते इति पीनत्वानुपपत्त्या 'पीनोऽं देवदत्तः दिवा न भुङ्क्ते' इत्यत्र रात्रिभोजनापोप-स्तथा 'आदिरन्त्येन' इत्यत्रापि आद्यन्तावयवेन आक्षिप्तम् आद्यन्तघटितसमुदायरूपमवयविर्न संज्ञिनम्रा क्षिप्त्य अच्, हल्, इत्यादिसंज्ञा विधेया । तदुक्तं भाष्ये—'आदिरन्त्य इति सम्बन्धिराख्यादेतौ, तत्र सम्बन्धादेतद्वगन्तव्यम् । यं प्रति य आदिरन्त्य इति च भवति तस्य ग्रहणम्, इति । आद्यन्ताभ्यामवय-वाभ्यामवयवी समुदाय आक्षिप्यते स एव संज्ञी इति भाष्यारायः ।

तत्र समुदायस्य संज्ञित्वे अ-इ-उ-ञ् इत्यत्र पठितस्य अकारादिचान्तसमुदायस्य अच्पदबोधस्य कचिदपि लक्ष्येऽभावेन 'ह्रस्वो यच्च' इत्यादीनां वैयर्थ्यापत्त्या समुदाये प्राप्नुवतो संज्ञा तदवयवे विधा-म्यति इति प्रत्याहारेण समुदायघटकवर्णानामेव बोधो न समुदायस्य । तत्र समुदायघटकाद्यन्तयोर्वययोः

हलन्त्यम् [१।३।३]

उपदेशोऽन्यं हलित्यात् । उपदेश आद्योच्चारणम् । ततः ‘अच्’ ‘अच्’ इत्यादिसंज्ञासिद्धौ ।

‘अच्’ इत्यादिष्वकारचकारयोर्बोधकत्वे प्रतिपद्योर्बोध्यत्वं न स्यात्, बोधकत्वेन बोध्यत्वस्य बाधात् । यथा ‘सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकौयिष्ठिन्यौ परिवेषिताताम्’ इत्युक्ते माठरकौयिष्ठिन्योर्ब्राह्मणान्तर्गतत्वेऽपि परिवेषणकृतृत्वेन भोजनकर्मत्वस्य बाधः । तथा प्रकृतेऽपि स्यादिति ‘स्वं रूपम्’ (१-१-६८) इति सूत्रास्त्वरूपमित्यनुवर्त्य पृष्ठान्तत्वेन विपरिणाम्य स्वस्य रूपस्य च अजादिसंज्ञा बोद्धव्या । तदुक्तं मूले—स्वस्य च रूपस्येति । अत्र यद्यपि स्वपदेन बोधकस्य ‘अच्’ इति समुदायस्य संज्ञा प्राप्नोति तथापि समुदायस्य संज्ञायां फलाभावेन तदवयवस्यादेरेव संज्ञा नान्यस्य, ‘प्रत्याहारेष्वितां न ग्रह्यम्’ इत्यनेन निषेधात् । सूत्रे ‘अन्येन’ इति ‘सह युक्तेऽप्रधाने’ (२-३-१९) इत्यनेन जातृतीयाया अन्यस्याप्रधानत्वेनादेशे तदपेक्षया प्रधानत्वेन स्वशब्दस्य सर्वनाम्नः स्वभावतः प्रधानबोधकत्वेन ‘स्वस्य च रूपस्य’ इत्यनेनादेरेव बोध्यत्वकल्पनाच्च ।

वस्तुतस्तु प्रकृते न माठरपरिवेषणन्यायविषयः । प्रत्याहारघटकयोः ‘अच्’ इत्यादावाद्यन्तबो-
धकयोराद्यन्ताक्षितसमुदायघटकाहउच्सूत्रस्याद्यन्तसदृशत्वेऽप्याक्षितसमुदायावयवत्वामेवेन बोध्य-
त्वस्य च समुदायावयवे एव प्राप्या ब्राह्मणत्वमाठरत्वयोः सामानाधिकरण्यामिव समुदायावयवत्वेन
सममन्तादिसदृशत्वयोर्बोध्यत्व-बोधकत्वयोश्च सामानाधिकरण्याभावात् । अनुवृत्तिं विनापि आदेः
समुदायावयवत्वेन स्वत एव बोध्यत्वसिद्धौ अन्यस्य च, ‘तस्य लोपः’ इति लोपेन शापकादिना वा
अन्त्याहारबोध्यत्वाभावसिद्धौ तदर्थमनेकविधक्लिष्टकल्पनमयुक्तमेव । ‘आदिरन्येन’ इत्यस्य ‘अन्येत्सदृशेन
सहित आदिसदृशः प्रकृतसादृश्यप्रतियोग्याद्यन्तावयवकसमुदायघटकानां संज्ञा’ इत्यर्थो बोध्यः । आदि-
रित्वस्याभावे ह्रस्वसंज्ञकान्तसमुदायावयवस्य संज्ञायामिगादिप्रत्याहारेऽकारादिसमुदायस्यापि ह्रस्वसंज्ञका-
न्तत्वेनाकारस्यापीकप्रत्याहारबोध्यत्वापत्तिः ।

एवमन्येनेत्यस्याभावे ‘इता सहादिः’ इत्युक्ताविगादिप्रत्याहारे इकाराद्यावयवकसमुदायस्या-
क्षेपेऽन्यस्यानियतत्वेन एकारादीनामपि प्रत्याहारबोध्यत्वापत्तिः । इतेत्यस्याभावे ‘अम्’ ‘यम्’
इत्यादिमकारेण प्रत्याहाराः पूर्वमुपस्थितत्वात् ‘ज म ङ ण’ इति मकारेणैव स्युः, तथा सति
कादीनामुक्तप्रत्याहारेषु ग्रह्यं न स्यात् ।

मध्यगानामिति । यद्यपि वर्णद्वयसत्त्वेऽप्याद्यन्तत्वसम्भवेनाद्यन्ताभ्यां मध्यघटितसमुदाय
स्यापेक्षासम्भवः । तथापि आद्यन्तघटितसमुदायस्याक्षेपे मध्यघटिताघटितसमुदायस्य ग्रहणे मध्यघटित-
समुदायघटकानामेवानेन संज्ञा न द्वयोः । वर्णद्वयघटितसमुदायघटकस्यादेरेव संज्ञात्वे संज्ञावैफल्यम्,
संज्ञाया आधवार्यत्वेनैकस्य बोधकत्वेन प्रत्याहारकरणे गौरवापत्तेः, ‘अनाकृतिः संज्ञा, आकृतिमन्तश्च
संज्ञिनः’ इति माप्यविरोधापत्तेः ।

ह्रस्वसंज्ञायामिति । ‘ह्रस्वितिसूत्रेऽन्त्यमित्’ इत्यर्थकेन ‘ह्रस्वन्यम्’ इतिसूत्रेण चतुर्दश-
सूत्रस्थष्वकारस्येत्वे वर्णसमाम्नायस्यहकारादेरान्तसमुदायघटकानां ह्रस्वसंज्ञायामित्यर्थः ।

हलन्त्यम् । ‘उपदेशेऽजनुनासिक इत्’ इत्यत उपदेशे, हृ, इति पदद्वयमनु-
वर्तते । ह्रस्वदेन च ‘न विभक्तौ तुस्माः’ इतिसूत्रारम्भसामर्थ्यात् वर्णसमाम्नायस्यहकारादिह्रस्वान्तसमु-
दायघटकवर्णसदृशवर्णां ग्रहणम् । तथा च उपदेशे पाणिन्यादीनामाधोच्चारणकाले विद्यमानमन्य-
मिति संज्ञकमित्यर्थः । उपदेश इत्यस्य उपशब्दस्याधर्षत्वाद् दिश्यातोर्लुच्चारणार्थत्वाद् भावे षञि,
आद्यञ्च तदुच्चारणं च आधोच्चारणमिति योगार्थः । अत्राद्यत्वाच्च न उच्चारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकर्ष-
साधिकरण्याकाङ्क्षावृत्तिरूपम्, सूत्रनिर्माणात्पूर्वं पाणिनेराजन्म मौलित्वापत्तेः । किन्तु अज्ञातस्वरूपस्य
शब्दस्य स्वरूपज्ञापकस्वरूपम् । यदानुपूर्वीकमुच्चार्यते तदानुपूर्वीकमेव बुध्यते चेत्तदा तदुच्चारण-
माधोच्चारणं बोध्यम् । यथा—अहउच्, सु-अजिस्, टाप्, शीङ्, पृथ, कीप् इत्यादि । अच्, इच्

उपदेशेऽजनुनासिक इत् । [१।३।२] ।

उपदेशेऽनुनासिकोऽङित्संज्ञः स्यात् ।

इत्यादिप्रत्याहारान्नाम्, प्रत्यय, टि, ध्रु, षट् इत्यादिसंज्ञाशब्दानाञ्च नोपदेशत्वम्, स्वस्वरूपबोधकत्वा-
च्चाभात् । एतेन प्राश्निव्यादिः स्वमौनानन्तरं प्रथमं यदुच्चारितवान् तदेकमेवाधोष्चारणं स्यादित्यत्र
ह्रस्वज्ञायापत्तिरित्युपास्तम् ।

एकञ् 'एओञ्' इत्यादौ एकारादेरित्संज्ञायामव्यादिप्रत्याहारसिद्धिरित्याह—ततः अणिति ।
सिद्धाविति । सिद्धौ सस्याम् 'उपदेशेऽजनुनासिकः' इत्यस्य वाक्यस्यार्थबोध इत्यर्थः । 'यस्य भावेन
आचक्ष्वन्' (२-३-३७) इति सिद्धावित्यत्र सप्तमी ।

उपदेशेऽजनुनासिक इत् । उपदेशे पूर्वोक्तस्वरूपे आधोष्चारणकाले विद्यमानोऽनुनासिको-
ऽङित्संज्ञक इत्यर्थः । सूत्रे 'अञ्' इत्यत्र कुत्वाभावो निपात्यते । तच्च श्रूयमाणः खरादियः सुप
तन्निन्नप्रत्ययनिमित्तकपदत्वस्थले एव । अत एव 'अचोऽञ्' इति भाष्यप्रबोगः संगच्छते । 'अञ्' इत्यत्र
खरादिसुबिम्बितकपदत्वेऽपि सौ श्रूयमाणखरादिसुबिम्बितत्वसत्त्वेन कुत्वाभावनिपातनं सिद्धयति । एवं
'कम्बमनक्यम्' इति भाष्यप्रबोगेऽपि कुत्वाभावः, सुबिम्बितत्वप्रत्ययनिमित्तकपदत्वसत्त्वात् । 'अग्निम-
न्ववद्विताः', 'अजन्तकृत्य', 'अजन्तपुलिङ्गाः' इत्यादयो दीक्षितादिप्रयोगा अपि अत एव सिध्यन्ति ।
सूत्रे आर्षत्वात्तदभावकल्पने तु उक्तप्रयोगाणामसाधुत्वं दुर्वारमेव स्यात् । एवञ्च 'अज्मिः' इत्यत्र
ह्रस्वं न्याम्यम् इति शेषरोकिप्रिन्या ।

उपदेश इति । अत्र 'उपदेशे' इत्यस्याभावे 'अञ् अँ अपः' इत्यत्र 'आकोऽनुनासिकरुन्दसि'
(१-१-१२६) इत्यनुनासिकादेशे ह्रस्वज्ञाजोपौ स्याताम् । ननु रुन्दसि दृष्टानुविधित्वादनुनासिकविधान-
सामर्थ्याच्च नोक्तदोष इति चेन्न, 'ह्रस्वन्त्यम्' इति सूत्रे 'अग्निचित्' इत्यादावित्त्ववारणाय 'उपदेशे'
इत्यनुवृत्तेरावश्यकतया इहापि तत्कारणेनैवोक्तदोषवारणस्यौचित्यात् । केचित्तु विधानसामर्थ्याल्लोपा-
भावेऽपि ह्रस्वज्ञस्तु । तत्प्रसङ्गान्तु 'अञ् अँ अटितः' इत्यत्रेऽप्रतिषेध इति, तच्च, यत्र यत्र संकेतसम्बन्धे-
र्नैषद्वल्वं तत्र तत्र प्रतियोगितासम्बन्धेन लोप इति व्यासथा जोपस्य व्यापकतया व्यापकाभावे
व्याप्यसत्ताया वक्तुमशक्यत्वात् । यत्तु 'अञ् अँ अटितः' इत्यादौ 'अनुबन्धा अनेकान्ताः' इति पक्षे
'आदितश्च' (७-२-१६) इति इट्प्रतिषेधः फलमिति, तच्च, अनुबन्धानामनवयवत्वपक्षस्य 'अनुबन्धा
एकान्ता इत्येव न्याम्यम्' इति भाष्योक्त्या दूषितत्वात्, अटितपदघटितवाक्यस्य रुन्दत्वाभावेन
'आकोऽनुनासिकरुन्दसि' इत्यस्याप्रवृत्तेः ।

कस्तुतस्तु 'अनुबन्धा एकान्ताः' इति सिद्धान्तपक्षेऽपि 'दधि' इत्यस्य 'अथोऽप्रगृह्यस्या-
नुनासिकः' इति विहितानुनासिकस्यानुकरणादाप्चारकिपि 'दधयति' इत्यत्रेवाभाव उपदेशे इत्यस्य
कक्षम् । नचैत्वे लोपेतरकत्वाभावः, 'इदितो नुम् धातोः' (७-१-५८) इति नुमः कक्षस्य सत्त्वात् ।

अनुनासिक इति । कण्ठादिस्थानान्तरेणोष्चर्यं अनु = पश्चात्तासिकां गत इति नार्थः, तथा
सति छादीनामनुस्वारयमानाञ्चानुनासिकत्वानापत्तेः । तेषूपचारणकाले एव नासिकागतत्वस्य सत्त्वात् ।
किन्तु अग्निहृत्य व्यक्तः इत्यर्थेऽनुशब्दो, निपातानामनेकार्थत्वात् । तथा च नासिकामग्निहृत्य व्यक्तः
प्रकाशित इत्यर्थः । उक्तावयवार्थेनैवानुनासिकत्वज्ञानं स्यादिति 'मुखानासिकावचनोऽनुनासिकः'
इति सूत्रमवयवकक्षया तादृशार्थज्ञानासमर्थं प्रत्येवोपकारकमिति सूचनार्थ एव तत्सूत्रस्याग्रातुल्लेखः ।

एवञ्चानेन लङ्सूत्रस्याकारस्येत्संज्ञायाम् इत्सदृशकारेण सहाधोक्त्यभावात् रेफः 'उरश्चरपरः'
इत्यत्र रेफाद्यकारान्तसमुदायघटकखयोः संज्ञा ।

अनुनासिक इत्यस्याभावे 'ईक्ष दर्शने' इत्यत्रेकारस्येत्वे 'ईक्षितः' इत्यत्र 'धीदितो
मिह्रायाम्' (७-२-१६) इत्यनेनेत्यनियेधापत्तिः । यद्यपि 'वाक्यार्थबोधे पदार्थोपस्थितिः
कारणम्' इति नियमेन अत्रैवानुनासिकसंज्ञाशब्दस्य ज्ञेय उचितस्तथापि नासिकामनुगत इति पूर्वोक्त-

प्रतिशानुनासिक्याः पाणिनीयाः । ‘लण्’ [प्र. सू. ६] सप्तस्थावर्णेन सहोच्चार्यमाणो रेफो रलयोः संज्ञा ।

योगार्थाश्रयणेनैव कार्यसिद्धौ अनुनासिकसंज्ञाराजं योगार्थानभिज्ञं प्रति अनुनासिक्यदायज्ञानार्थम् । यत्तु अनुनासिकपदे योगार्थाश्रयणमशक्यम्, ‘स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा’ (१-१-६८) इति सूत्रेण स्वरूपस्यैव संश्लेषबोधनात् । अनुनासिकशब्देन स्वरूपस्यैव बोधे तु ‘वरोऽनुनासिके’ इत्यादौ पदान्तरपरः अनुनासिकशब्दे परेऽनुनासिकशब्दस्यैव विधानं स्यादिति तच्च, ‘स्वं रूपम्’ इति सूत्रसत्वे ‘विभाषा वृक्षमृगा’ (२-४-१२) इत्यत्र वृक्षादौ विशेषाणां ग्रहणस्य, ‘स्ते पुषः’ (३-४-४०) इत्यत्र अर्थस्य, पर्यायस्य, विशेषस्य च ग्रहणाय चानेकत्र लक्ष्यानुसारि भाष्यकारादिभ्यामन्यतस्तैव स्वीकरणीयत्वे सूत्रसाध्यायस्योपायान्तरेण लभ्यत्वे च स्वं रूपमित्यस्य प्रत्याख्यानात् । ‘जमुष्णित्यम्’, ‘तस्मान्नुदधि’, इत्यादिसौत्रनिर्देशेन अनुनासिकशब्दे स्वरूपग्रहणज्ञापनेनाशब्दसंज्ञायामित्यस्याभावेऽपि दोषाभावात् ।

अजिति । मनिनो मकारस्येस्ववारणार्थम् अज्ग्रहणं, नचान्त्यानन्त्यहलोऽनेनेत्वे ‘हलन्त्यम्’ इति सूत्रं नियमार्थम् ‘हल ह्रस्वं चेदन्यस्यैव’ इति वाच्यम्, अननुनासिकचकारादेरित्संज्ञार्थं तच्चानि-
तात्पत्तेन नियमासम्भवात् । एतेनानन्त्यहलोऽनेनेत्वे हलन्त्यसूत्रेऽन्यग्रहणवैयर्थ्यापत्तिरपि निरस्तम् । तदभावे आज्ञावि लस्य विप्रत्ययादौ रेफादेशापत्तेः ।

यद्यपि सूत्रकारादिना इत्संज्ञकत्वेनाभिमताः सर्वेऽवोऽनुनासिकचिह्नविशिष्टा एव पश्चि-
स्तथापि लेखकैः प्रमादादुदात्तादिचिह्नवदनुनासिकचिह्नानि अपि न लिखितानि । व्याख्यानादिनाऽ-
नुनासिक्यं शातम्यमित्युक्तं प्रतिज्ञेति ।

प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञायते = प्रतिज्ञाविषयीक्रियते इति प्रतिज्ञा । ‘आतश्चोपसर्गे’ इति शिषां कर्मवचः । अनुनासिकस्य भाव आनुनासिक्यम् । ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः व्यञ्’ (५-१-१९४) इति भावे व्यञ्प्रत्ययः । प्रतिज्ञानञ्चात्र अनुनासिकशब्देन कथनं व्यवहाररूपं वा । यथा ‘अद्-
वत्तरादिभ्यः’ (४-१-१६) इति सूत्रे ‘अद्’ इत्यत्र द्वित्वाभावे पूर्वसवर्णदीर्घमासङ्ख्य ‘अद्’ इत्यकारस्यानुनासिकवचुक्त्यभावे ‘सिद्धन्तु अनुनासिकोपधात्’ इति । अकारस्येत्संज्ञाचोपधोः पूर्वसवर्णदीर्घो न स्यादिति भावः ।

व्यवहारश्च ‘सु’ इत्यत्रोकारोऽनुनासिकः, तत्र-तत्र ‘अनुनासिकः’ प्रत्ययः’ इत्यादिषु पदान्ते स्वरविसर्गकरणात् ‘लण्’ इत्यत्राकारस्यानुनासिकत्वे प्रतिज्ञा च ‘लपरत्वं वक्ष्यामि’ इति वार्तिकमेव, वक्ष्यामीत्यस्य ‘लण्’ सूत्रस्याकारस्यानुनासिकत्वेन र्-अ इति प्रत्याहारेण व्याख्यास्यामीत्यर्थे इति कैषटेनोक्तम् ।

पाणिनीया इति । ‘पाणिनेरिमे’ इत्यर्थे ‘शुद्धाच्छुः’ इति छ प्रत्यये पाणिनीया वक्षा इत्यर्थः । यत्तु पाणिनिना प्रोक्तं पाणिनीयं व्याकरणं, तदधीयते विदिति वा पाणिनोपारब्धा-इति । पाणिनि-
शिष्यपरम्परया इदानीन्तनानामनुनासिकत्वज्ञानं स्यात् । पाणिन्यादिः स्वशिष्यान् कथयेदपञ्च-
नासिक इति, शिष्यश्च स्वशिष्यामिति परम्परयेति । तच्चिन्त्यम् । ‘प्रतिज्ञाविषय आनुनासिक्यं येषां’ मित्यत्र निष्ठत्वं कथ्यर्थः । यत्त्वरक्षार्थनिष्ठमनुनासिक्यं प्रतिज्ञाविषयस्ते वक्षा इत्यर्थात् । आनुनासिक्यस्य शिष्यनिष्ठत्वासम्भवात् ज्ञानविषयत्वेन शिष्यनिष्ठत्वोपपादनस्य क्लिष्टत्वात्, पाणिनिशब्दात्तद्विषय-
कल्पने गौरवाच्च ।

लण्सूत्रस्येति । लण्सूत्रे तिष्ठतीति लण्सूत्रस्यः । स चासाववर्णश्चेति लण्सूत्रस्यावर्णस्तेन सहोच्चार्यमाणः ‘र’ इति रेफो रलयोः संज्ञेत्यर्थः ।

नञादिरन्त्येनेतिसूत्रेण प्रत्याहार आदेर्मध्यगानाञ्च संश्लेषुकम् । तथा च र-प्रत्याहारो रद्वानां संज्ञेति वक्तव्ये रलयोः संज्ञेति न्यूनं टकारस्यापि मध्यगत्वादित्यत आह—

न ह्यत्र ककारे परेऽङ्कार्यं दृश्यते । प्रत्याहारेष्विनां न ग्रहणम्, 'अनुनासिकः' इत्यादिनिर्देशात् ।

प्रत्याहारेष्विति—प्रत्याहारेषु 'अक्' 'अच्' 'र' इत्यादिप्रत्याहारबोध्यसमुदायघटकेषु मध्यगानामपीताम् = इत्संज्ञकानां न ग्रहणम् = न बोध इत्यर्थः ।

निर्देशादिति । निर्दिश्यते = उच्चार्यते ऽसाविति निर्देशः शब्दः । तथा च 'अनुनासिकशब्दा-
वित्यस्य' तत्र शब्दे यस्वरूपाचकार्यादर्शनादित्यर्थः । तदाह न ह्यत्रेति—ननु नासैव नासिका इति
'न' सामिवचने' (५-४-५) इति सूत्रज्ञापितात्यन्तस्वार्थिकप्रत्ययस्य कप्रत्ययावधिकस्त्वादित्येन
'स्वादिवित्यस्य' (१-४-१०) इत्यनेन पदत्वे 'इको ऽसर्वो शाक्यस्य' (६-१-१२०)
इत्यनेन प्रकृतिभावे इत्ये वा यण् न स्यात् । न च ककारस्याख्यात् 'यचि भम्' (१-४-१८) इत्यनेन
भत्वेन पदसंज्ञाभावात् 'इको ऽसर्वो' इत्यस्याप्राप्तिः, 'यचि भम्' इत्यत्र 'य' इत्यस्य अच्च्-ह्रस्वोभयाना-
मभत्वेन तत्साहचर्यादयो ऽप्यच्च्-ह्रस्वोभयानाश्रयस्यैव ग्रहणेन ककारस्योभयाश्रयत्वेन भत्वाप्राप्तेः ।
एतेन भत्वात् 'यस्येति च' (६-४-१८४) इति सूत्रेण इकारस्य लोप एव स्यादिति ययो ऽपादान-
मसङ्गतमित्यवपास्तमिति चेन्न, प्रकृतिभावस्य वैकल्पित्वेन तदभावपक्षे यण् प्राप्तेः । न चैवमपि
प्रकृतिभावपक्षमादाय निर्देशसङ्गतिः, यणं कृत्वा प्रयोगो धर्माधिक्येन ऋपेक्ष धर्मपक्षपातित्वेन
कृत्स्नत्वस्यैवौचित्यात् ।

कस्तुतस्तु नासिकाशब्दे 'नास्' शब्दे' इतिनासधातोण्यु'लः सत्त्वेन पदत्वभत्वयोरप्राप्त्या प्रकृति-
अवलोचनोने प्राप्तिः । 'धोष्ठा नासा च नासिका' इति कोशे नासाशब्दसत्त्वे तस्यैव स्वार्थिकप्रत्ययान्तस्य
पुनः पठे कोशासङ्ख्यापरोः, कोशे कापि प्रकृति-स्वार्थिकप्रत्ययान्तयोः पाठादर्शनात् । यत्तु अनुनासिक-
शब्दस्य समस्तत्वात् 'न समासे' इत्यनेन प्रकृतिभावस्य निषेधः स्यादिति, तन्न, समासस्य पूर्वोत्तरपद-
सङ्गित्वेन उत्तरपदघटकाव्यवहितपूर्वत्ववद् इह एव 'वाप्यश्वः' इत्यत्रैव तेन निषेधात् । यद्वा
'कण्ठस्य कषटस्थानजन्मत्वेन अकारेण सह सात्वर्थ्यं दाघरूपकार्यस्यादर्शनात् प्रत्याहारबोध्यत्वाभाव
इत्संज्ञकानामित्यत्रैव ग्रन्थतात्पर्यात् । 'न ह्यत्र' इतिग्रन्थस्य 'अः परो यस्मात्ककारादसावपरः ककारस्तत्र
अपरे ककारेऽङ्कार्यं दाघरूपं न दृश्यते' इत्यत्रैव तात्पर्यात् । 'यदपि प्रत्ययस्थालात्' (७-३-४४)
इति सूत्रेण अकारे एव विधातव्ये इकारविधानसामर्थ्यायण् न स्यादिति तन्न, तेन प्रधानस्य 'इको
यचि' (६-१-७७) इति शास्त्रस्य बाह्यकण्ठनापेक्षया अग्रधानस्य संज्ञाशास्त्रस्य 'आदिरन्त्येन सहेता'
(१-१-७१) इत्यस्य बाधस्यैवौचित्यात् 'हे अनुनासिक' इत्यादौ 'गुरोरनृतः' (८-२-८६) इति
प्लुतविधानेनेत्यस्य चारिताध्यायः ।

यत्तु अन्तरङ्गपरिभाषया 'इको यचि' इति सूत्रदृष्ट्या प्रत्ययस्थादिति विहितेभ्यस्या सिद्धत्वाद्यणो-
प्राप्तिरिति, तन्न, 'नाजानन्तव्यं' इति परिभाषया ऽसिद्धत्वनिषेधात्, सन्धौ कर्तव्ये 'आदिरन्त्येन'
इत्यादिनिर्देशादन्तरङ्गपरिभाषया अन्तर्भूतनिमित्तकवह्निभूतनिमित्तकवरूपा अन्तरङ्गत्वमादाय अग्रवृत्ति-
ज्ञापनाच्च । 'पटव्या' इत्यादौ न तादृशत्वमिति न तत्प्रयोगस्य भाव्यविरोधः । अन्यथा इनादेशस्य बहि-
रुक्तया गुणानापत्तिः । यद्वा 'अनुनासिक' इत्यादिनिर्देशात् इत्यस्य 'अनुनासिकः' इतिशब्दरूपहेतुना
इत्संज्ञकानां बोधविषयत्वेन प्रत्याहारबोध्यसमुदायघटकाभावादानुमानादित्यर्थः । तत्प्रयोगश्चेत्यम्—
इत्संज्ञक वर्याः, बोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यायविषयत्वविशिष्टं यत् प्रत्याहारजन्यबोधविषयसमुदायघट-
कत्वं तदभाववन्तः, प्रत्याहारघटितसूत्रादिप्रयोज्यबोधविषयकार्यप्रयोजकत्वाभाववद्घटितशब्दवशात्,
यन्नेवं न तन्नैवम्, यथा प्रत्याहारबोध्यसमुदायघटकेत्संज्ञकेतरवर्णाः । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धः
स्वरूपम् । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धश्च स्वघटकवर्णनिष्ठविषयताप्रयोजकत्वाभावस्वरूपः । स्वम् = अनु-
नासिक इत्यादिशब्दरूपो हेतुः । प्रत्याहारजन्यबोधविषयसमुदायघटका इत्संज्ञकभिन्ना वर्या लक्ष-
भूतदृष्ट्यानादिशब्दघटकाकारादिनिष्ठबोधोपविषयताप्रयोजकत्ववन्त एव स्वकीयरूपसामान्येन
स्ववृत्तिवाटित्वेन वा लक्षपदकवर्णानां बोधविषयीकृत्यात् । इत्संज्ञकेन तु न लक्षपदकानामुक्त-

ऊकालोऽज्जम्बुद्वीर्घञुतः । [१-२-२७]

उश्च ऊश्च ऊश्च वः । वां काल इव कालो यस्य सोऽच् क्रमाद्भ्रस्वदीर्घञुतसंज्ञः स्यात् ।

‘आदिरन्त्येन’ इत्येतत्सूत्रेण कृताः संज्ञाः प्रत्याहारशब्देन व्यवहियन्ते ।

रूपेण बोधविषयोभावः । एवञ्च ‘रट्’ घटकटकारस्येत्यसंज्ञकत्वेन ‘र’ प्रत्याहारबोधसमुदायघटकत्वाभावेन तादृशसमुदायघटकानामेव ‘आदिरन्त्येन’ इत्यनेन प्रत्याहारबोधत्वबोधनेन इत्यसंज्ञकटकारस्य प्रत्याहार-जन्यबोधविषयत्वसमानाधिकरूपघटकत्वाभावेन न प्रत्याहारबोधत्वमिति ‘रलपोः संज्ञा’ इत्युक्तिरुचितै-केत्यन्यत्र विस्तरः ।

इत्यादीति—आदिना ‘नृषिमुषिकृपेः कारयपस्य,’ (१-२-२५) ‘पापाणके कुप्सितैः,’ (२-१-५७) ‘एकः पूर्वपरयोः’ (६-१-८५) ‘ऊमो हस्वादचि ऊमुयित्यम्’ (८-३-३२) इत्यादिनिर्देशसम्प्रज्ञः । ननु ‘प्रत्याहारेष्वितां न ग्रहणम्’ इत्यत्र प्रत्याहारशब्देन किं गृह्यते ? न तावद्योगशास्त्रप्रसिद्धः ‘हन्त्रियाणां स्वस्त्रविषयेभ्यो निराकरणाधिकः, तत्रेतां प्रहृष्यामसक्तैः । यदि ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमब्रह्मण्येषु न’ इतिवार्तिके प्रत्याहारे = वर्षसमाम्नाये पठितानामनुबन्धानामब्रह्मण्येन ग्रहणं कस्माच्च भवतीति शङ्क्यामुपात्तस्य वर्षसमाम्नायस्य ग्रहणं, तदा वर्षसमाम्नायेऽनुबन्धानां यादीनां गृहीतत्वात् ‘प्रत्याहारेषु इतां न ग्रहणम्’ इतिभूलासङ्गतिः ।

तर्हि कोऽसौ प्रत्याहारो यत्र इतां न ग्रहणमित्यत आह—आदिरन्त्येनेति । प्रत्याहियन्ते संक्षिप्य बोधयन्ते वर्षां यत्र स प्रत्याहारः । व्युटं बाधित्वा बाहुलकादधिकरणे धम् । अक्, अच्, इत्यादिः । तत्रेतां न ग्रहणम् । तेनेतां न बोध इति यावत् । ननु योगार्थमात्रकः प्रत्याहारशब्दस्तदा ‘अङ्गद्विस्ववर्षस्य’ (६-१-५९) इति सूत्रेण कृतासु अ, इ, उ इत्यादिसंज्ञासु सर्वार्थप्राधिक्रासु प्रत्याहार-शब्दव्यवहारापत्तिः, तस्मिन् संक्षिप्याद्यादृशानां बोधादिति चेन्न, पङ्कजादिवत् प्रत्याहारशब्दस्य वैपाकरत्ननिकाये ‘आदिरन्त्येन’ इति कृतसंज्ञासु योगरूढत्वात् । नन्वेवं ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानाञ्च’ इति वार्तिकविरोधः, तत्र वर्षसमाम्नायस्यैव ग्रहणादिति चेन्न, कटार्यतृये कटोऽयमिति न्यवहारश्च वार्तिके वर्षसमाम्नायस्य अङ्गादिप्रत्याहारार्थत्वेन तत्रापि तादर्थ्यात्तादृशमिति न्यायेन प्रत्याहारशब्दप्रयोगेणादोषात् ।

‘उपदेशोऽजनुनासिक इत्’ इत्यत्राच्चवर्णात्तन्नेदमाह—‘ऊकालोऽज्जम्बु’ इति । यद्यपि वर्षसमाम्नायेऽकारस्य प्रथमोपात्तत्वात् ‘आकाल’ इति वक्तुमुचितम् । तथापि ब्राह्मे मुहूर्ते सूत्रनिर्माण-समये एकक्षिप्रमात्रान् वर्षान् एकत्रैव कुक्षुटस्ते भूत्वा तदनुसारेण पाणिनिना ‘ऊकाल’ इत्युक्तम् । नचाकारस्य वर्षसमाम्नाये प्राथम्यात् क्षेत्रकर्षणसमये एकस्मिन्नेव हालिकप्रयोगे ‘अ १ आ २ आ ३’ इतित्रयाणां वर्षानामुपलब्धेः ‘आकाल’ इत्यपि वक्तुमुचितम्, ब्राह्मे सूत्रनिर्माणकाले तदनुपस्थितेः, सर्वत्र देशे तथा हालिकप्रयोगस्यादर्शनात् । कुक्षुटस्तस्य तु सर्वत्रैवैकविधस्यैवोपलब्धेः, नहुक्तम्—

निरन्तराः क्रमस्थाश्च इस्वदार्पणुताक्षयः ।

उवर्णे कुक्षुटस्तौ प्रसिद्धा इत्युक्तलगाः ॥ इति ।

वापसु वदते मात्रां द्विमात्रं त्वेव वापसः ।

शिक्षो रीति त्रिमात्रं तु नकुलस्वदमात्रकम् ॥ इति च ।

वापः = नीलकण्ठः । शिक्षो=कुक्षुटः । मात्रा तु काक्षविषयोऽत्र । माति=परिच्छिनन्ति वर्षान् या सा मात्रा इति ‘हु-या-मा-श्रु-भसिम्पञ्चन्’ (उयादि. ५ पा. १९८ सू.) इति त्रिणि साधु । ‘कालेन यावता पायिः पश्यति जानुमयद्वलम् । सा मात्रा कविभिः प्रोक्ता’ इति अक्षयलक्षितो मात्राकालः । अक्षिपचमय उपरितो नीचैः पतने यावान् कालः सः, अङ्गुष्ठतर्जन्योर्मध्ये वा नाड्यो तत्स्पन्दनमितो वा कालो मात्रापदेन व्यवहियते ।

उ १ अ, ऊ २ अ, ऊ ३ अ इति एक द्वि त्रिमात्रावामितरेतरयोगद्वन्द्वे ‘अकः सर्वर्णे दीर्घः’ (६-१-१०१) इत्यनेन वारद्वयं दीर्घनिष्पन्नस्य ऊ २ शब्दस्य कालशब्देन सह वः कालो यत्येति

विग्रहे बहुव्रीहौ 'उकालः' इति । काल इत्यस्य 'द्वन्द्वात्ते अयमाद्यं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' इति न्यायेन उकारत्रयेण सम्बन्धः । तदुक्तं भाष्ये 'कालशब्दः प्रत्येकं परिसमाप्यते' इति । तथा च 'उकालसदृशः, ऊ २ कालसदृशः, ऊ ३ कालसदृशश्च' कालो यस्याचः स क्रमेण ह्रस्वदीर्घप्लुतसंज्ञः स्यादित्यर्थः । यद्वा ज्ञापवात् समाहारद्वन्द्वे 'ह्रस्वो नपुंसके' (१-२-४७) इति अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वावृत्तत्वे वारद्वयं दीर्घे 'ऊ' इति । शेषं पूर्ववत् । न च ऊर्ध्वस्य कालेन सह सामानाधिकरण्याभावात् बहुव्रीहिर्न स्यादिति वाच्यम्, ऊशब्दस्य स्वोच्चारणकालसदृशे लक्षणया उकालसदृशः कालो यस्येति 'वः कालो यस्य' इति विग्रहार्थत्वेनादोपात् । तदुक्तं वां काल इव, इति वाच्येन । उक्तरीत्या उपदे त्रयाणां सम्बन्धे मानञ्च 'ह्रस्व-दीर्घ-प्लुत' इति संज्ञात्रयकरणमेव । एकस्य उकारस्य संज्ञात्रयकरणं व्यर्थमेव स्यात् 'लघ्वर्थं हि संज्ञाकरणात्' इति भाष्यविरोधात् । यद्यपि 'ऊः, अच' इत्युक्तौ कालग्रहणं विनापि ऊसदृशोऽच ह्रस्वादिसंज्ञक इत्यर्थलाभस्तथापि एकमात्रकप्रथमोकारे 'अणुदित्सवर्णस्य' इत्यस्य प्रवृत्त्या-त्रयाणां ह्रस्वसंज्ञावारणाच्च कालग्रहणस्य चारिताभ्यात् । तदुक्तं भाष्ये 'यावद्ग्र तपरकरणं तावद्ग्र कालग्रहणस्य' इति । तपरोच्चारणेन साध्यं यत्तत्समं कालग्रहणम्, तत्कालग्रहणं साधयतीत्यर्थः । तथा च ह्रस्वोकारेण द्वित्रिमात्राणां ग्रहणाभावाच्च तेषां ह्रस्वादिसंज्ञा ।

'वः कालो यस्य' इति विग्रहे 'कालः' इत्येकवचनं 'जात्याख्यायामेकस्मिन्बहुवचनमन्यतरस्याम्' (१-२-५८) इत्यनेन जातौ बहुवचनस्य वैकल्पिकत्वात् । तत्प्रवृत्त्या 'वः' इति बहुवचनम् । 'वः' इति व्यक्तिबहुत्वेन बहुवचनम् । अत्र जातिविवक्षायां तु द्वन्द्वानुपपत्तेः ।

'ऊ' इत्यत्र प्रथम एकमात्रः, द्वितीयो द्विमात्रः, तृतीयस्त्रिमात्रः, इति क्रमेण निर्देशः, कुण्डलस्ते तथैव श्रवणात्, द्वितीयादीनामेकवचनान्योपजीव्यत्वात्, महासंज्ञाकरणेन ह्रस्वत्वादीनामन्वर्धत्वाच्च । उकारत्रयप्रसरे मानमपि ह्रस्वादिसंज्ञात्रयकरणमेव । संज्ञानां त्रित्वात्संज्ञिनामपि त्रित्वमनुमीयते इति भावः । विशिष्टरूपा एकैव संज्ञा तु न, फलभावात्, 'संज्ञा नाम यतो न लघीयः' इति भाष्यविरोधाच्च ।

किञ्चादौ त्रिमात्रस्य, अन्ते एकमात्रस्य च निवेशे त्रिमात्रस्य ह्रस्वसंज्ञा एकमात्रस्य प्लुतसंज्ञेति फलति । तथा च 'विभाषा पृष्ठप्रतिवचने हे' (८-२-९३) इत्यस्य, 'गुरोरनृतः' इत्यत्र 'अनृतः' इत्यस्य च वैयाख्यापत्तिः, स्वत एव एकमात्रे प्लुतत्वस्य सत्त्वात्, 'प्लुतप्रगृह्याः' (६-१-१२५) इति प्रकृतिभावे निर्देशासिद्धेश्च । त्रिमात्रकस्य मध्ये द्विमात्रकस्यान्ते निवेशोऽपि न । एवञ्च त्रिमात्रस्य दीर्घसंज्ञा, द्विमात्रस्य प्लुतसंज्ञेति ज्ञम्यते । तच्च न, 'श्रोमभ्यादाने' (८-२-७) इत्यनेन 'श्रोम' इति द्विमात्रस्यैकारस्य प्लुतविधानवैयाख्यात्, एवञ्च त्रिमात्रस्यान्ते एव निवेश इति स्थितम् । नापि द्विमात्रस्यादौ एकमात्रस्य च मध्ये पाठः, तथा सति एकमात्रस्य दीर्घसंज्ञा, द्विमात्रस्य च ह्रस्वसंज्ञा स्यात्, तदपि न, 'अनो दीर्घो यमि' (७-३-१०१) 'सुपि च' (७-३-१०२) इत्यादीनां वैयाख्यापत्तेः, अल्पदबोध्यस्यैकारस्य स्वत एव दीर्घत्वसिद्धेः । 'ह्रस्वमद्यो नृट्' (७-१-५४) इत्यत्र 'आपः' इत्यस्य वैयाख्यापत्तेश्च अत्रिति द्विमात्रकस्य ह्रस्वत्वादेव नृट् सिद्धेः, तस्मादेकमात्रादिकमेणैव उकारपाठः ।

वामिति । ऊ-शब्दात् पृष्ठीबहुवचने रूपम् 'वाम्' इति । अर्थप्रदर्शनमात्रं नतु विग्रहः, प्रथमान्तानामेव प्रायो बहुव्रीहिसमाप्तात् । अजिति । अजग्रहणकलनु 'प्रतचय' इत्यादौ कपयोरेकमात्रकत्वेन ह्रस्वसंज्ञायां 'ह्रस्वस्य पिति कृति' इति तुह्मा भूत् । वस्तुतस्तु वर्षाद्वयमादाय ह्रस्वादिसंज्ञाया अप्रसक्तिः, उकारस्य वर्षत्वेन तत्सदृशस्य वर्षस्यैव ग्रहणीकर्यात् । 'वर्षग्रहणे जातिग्रहणम्' इत्यपि पात्र, 'ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र' इत्युक्तेः । तथाषामग्रहणम् 'अवग्र' (१-२-२८) इत्यत्रानुवृत्त्यर्थम् ।

ह्रस्वेति । समाहारद्वन्द्वः । सौत्रत्वापुंस्त्वम् । इतरेतरयोगद्वन्द्वे सौत्रत्वादेकवचनमिति तु न, 'बहुपु बहुवचनम्' इति शास्त्राभावापत्तेः । समाहारे 'सः नपुंसकम्' इति शास्त्राभावात् न, 'जिह्वमश्लिष्यं शोभयत्यन्वात्' इति भाष्यकृतैव द्विविधायकशास्त्राणां लघिडतत्वात् ।

स प्रत्येकमुदात्तादिभेदेन त्रिधा ।

उच्चैरुदात्तः । [१-२-२६]

तात्त्वादिषु सभागेषु स्थानेष्वर्धभागे निष्पन्नोऽनुदात्त संज्ञः स्यात् । आ ये ।

नीचैरनुदात्तः । [१-२-३०]

सष्टम् । अर्वाह् ।

स इति । तच्छब्दः पूर्वपरामर्शकः इत्थः, दीर्घः, प्लुतश्चेत्यर्थः । उदात्तादीति—ननुदात्तादिभेदेनेत्यसङ्गत्तम्, इत्थादेरुदात्तेन सहाभेदात् तेन भेदासम्भवात् धर्मिणो धर्मिभेदकत्वाभावादिति चेन्न, उदात्तादीत्यस्य उदात्तत्वादिष्वर्थैरित्यर्थात् । उदात्तत्वेन, अनुदात्तत्वेन स्वरितत्वेनेति यावत् । त्रिधेति—त्रिभिः= उदात्तवादिभिः प्रकारैर्भिद्यते इत्यर्थः । इत्थोदात्तः, इत्थानुदात्तः, इत्थस्वरितः इत्यादिरूपेणेति भावः ।

उच्चैरुदात्तः । अत्र ‘उच्चैः’ इत्यतोऽजित्यनुवर्तते । ‘उच्चैः’ इति पदं यदि उच्चैस्त्व- (शब्दगतधर्मविशेष) विशिष्टार्थकं प्रथमान्तं तदा ‘उच्चैस्त्वेन श्रूयमाणोऽनुदात्तसंज्ञः’ इत्यर्थ एव स्यात् । तथा च नीचैस्त्वेन (मन्दत्वेन) श्रूयमाणस्याच उदात्तसंज्ञा न स्यात् । किञ्च शब्दगतम् उच्चैस्त्वम्, नीचैस्त्वञ्च न नियतम्, तीष्णक्रयैर्निद्रियस्य य एव उच्चैः श्रूयमाणः वर्णः स एव स्थूलकर्णेन्द्रियस्य नीचैस्त्वेन श्रूयमाण इत्येकस्यैवोदात्तत्वमनुदात्तत्वमुभयं स्यान्नेष्यते चोभयमेकत्र, व्यधिकरणधर्मस्यैव विभागप्रयोजकत्वेन ‘उदात्तादिभेदेन त्रिधा’ इति विभागानुपपत्तेः । अत उच्चैःपदम् उद्घातव्यवपरम्, अधिकरणशक्तिप्रधानञ्च । तथा च ‘उद्घातमात्रे’ इत्यर्थः । तत्रावयवस्यत्वविसाकाङ्क्षतया कस्योद्घातवयव इत्याकाङ्क्षायां प्रकृतोपयोगित्वात् तात्त्वादित्थानरूपावयविनामृद्घ्वभागे इत्यर्थः । अधिकरणशक्तिरस्य क्रियासाकाङ्क्षतया ‘निष्पन्नः’ इत्यध्याह्रियते । एवञ्च उद्घातधरमागुक्तेशु तात्त्वादित्थानेषु उद्घातभागेनोच्चार्यमाणोऽनुदात्तसंज्ञो भवतीत्यर्थ इत्याह—

तात्त्वादित्थिति । ‘सुदेवो अस्ति वरुण ! यस्य ते सप्त सिन्धवः, अनुपरन्ति काकुदं सूर्यं सुषिरामिव’ इतिभाष्यप्रदर्शितश्रुतौ वर्णाभिनयकिस्थानस्य तालुत्वेन वर्णनात् तालुस्थानस्य प्रधानत्व-प्रतीत्या कण्ठादीत्यनुकृत्वा तात्त्वादीत्युक्तिर्नासङ्गता । काकुदं तालु इति तत्रैव भाष्ये । सभागोऽपि—तात्त्वादीनां सभागत्वकथनमृद्घ्वभाग इत्यस्योपपत्तये । तेषामसङ्गत्वे ‘उद्घातभागे निष्पन्नोऽनु’ इत्यसङ्गतमेव स्यात् ।

ननु उद्घातभागे निष्पन्नप्रत्ययत्वाद् उदात्तादिसंज्ञा व्यर्थेति चेन्न, यस्मिन्नुच्चार्यमाणेऽपि शरीरावयव-वानामायामोऽशौचित्यम्, स्वरस्य रूक्षता (अमृदुता), कण्ठविवरस्य संवृतता (संकोचः) भवति स उदात्तः । अत एव शनैर्नैष्कमन् वायुः कण्ठावयवान् शोषयतीति अचोरूक्षता, इत्यादि शिङ्गस्वोद्घातमाग-निष्पन्नत्वद्योतकत्वात् । कोके उदात्तादिशब्दानां वर्धधर्मे उदात्तत्वादौ एव प्रसिद्धया अकारादयो नोदात्ता इतिभ्रमवारणाय उदात्तादिसंज्ञाविधानम् । आ ये इति । अत्र आकारः, एकारश्चोदात्तः । आकारः ‘निपाता आद्युदात्ताः’ (फिट् ४ पा. ८० सू.) इत्यनेनोदात्तः । यच्छब्दः ‘फिपोऽन्त उदात्तः’ (फिट्. १ पा. १ सू.) फिट्=प्रातिपदिकम्, तस्यान्त उदात्त इत्यर्थकेनानेन उदात्तः, ततो जसि, ‘स्पदादीनामः’ (७-२-१०२) इति दस्यानुदात्ताकारे, ‘अतोऽगुणे’ (६-१-१७) इतिपररूपे, ‘एकादेश उदात्तेनोदात्तः’ (८-२-५) इति यशब्दाकारस्वोदात्तत्वे, जसः ‘अनुदात्तौ सुषिपतौ’ (३-१-५) इत्यनुदात्तत्वे ‘आद्गुणाः’ (६-१-८७) इति गुण्ये पुनः ‘एकादेश उदात्तेन’ इति एकार उदात्तः ।

आ ये तन्वन्ति र रिर्मभिस्तुरः संमृद्रमोजंसा । मरुत्तिरग्न आगहि ।

भा.—ये मरुतो देवा ररिमभिः=सूर्यकिरणैः सहातन्वन्ति=आप्तुवन्ति आकाशमिति शेषः । किञ्च ओजसा=स्वकीयबलेन समुद्रं तिरस्कुर्वन्ति । निश्चलस्य जलस्य तरङ्गाण्युपपत्तये चालनं तिरस्कारः । हे अग्ने तैर्मरुतैः=देवविशेषैः सह आगहि=आगच्छ सोमपानायेति शेषः । (क्त. १ मं. १९ सू. ८ मं.)

नीचैरनुदात्तः । अत्रापि पूर्ववत् नीचैरित्यस्य तात्त्वादित्थानस्य निम्नभागे इत्यर्थः । तथाच तात्त्वादित्थानस्याधोभागे निष्पन्नोऽनुदात्तसंज्ञ इत्यर्थः । यस्मिन्नुच्चार्यमाणेऽपि गात्राणां

समाहारः स्वरितः । [१-२-३२]

उदात्तत्वानुदात्तत्वे वर्णधर्मो समाहिष्येते यस्मिन्सोऽच् स्वरितसंज्ञः स्यात् ।

शैथिल्यम्, स्वरस्य भार्दवम्, कण्ठविवरस्य महत्ता (विकाशः) सोऽनुदात्तः । कण्ठविवरस्य महत्त्वादेव शोभं वायोर्निष्क्रमणाद् गलावयवानां शोभाभावादनुदात्तो स्वरे मृदुता जायते ।

अर्वाङिति । अभिसुखवाचि अय्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिदम् । 'फिपोऽन्त उदात्तः' (फि. १-सू. १ पा.) इत्यनेन वाशब्दाकार उदात्तः । 'अनुदात्तं पदम्' (६-१-१५८) इति आषकारोऽनुदात्तः ।

'अर्वाङेहि' सोमकामं त्वामाहुरयं सुतस्तस्य पित्रा मदाय ।

उरुष्यचा जठर आ दृपस्व पितेव नः शृणुहि ह्यमानः ॥ क. १ मं. १०४ सू. ४ मं.

मा.—हे इन्द्र ! त्वमर्वाङ् = अस्मदभिसुखः सन् एहि = आगच्छ । किं कारणमिति चेष्टस्मात् त्वां सोमकामम् = सोमामिज्ञापमाहुः = पुराविदः कथयन्ति । अयमस्मदीयः सोमः सुतः = ऋत्विग्भिर-मिषुतः । अत आगच्छेत्यर्थः ।

आगत्य च मदाय = हर्षयाम् । तस्य = तम् = अस्मदीयमभिषुतं सोमं पित्रा = पितृ । एतदेव स्पष्टीक्रियते—उरुष्यचा=उरु=वृत्तिर्ण्यच=व्यापनं यस्य तादृशो महावयवो भूत्वा जठरे = आत्मीय उदरे आवृषस्व = सोममासिञ्च = आ—समन्तात्पूरय । एवंभूतस्त्वं ह्यमानः = स्तुतिभिर्ह्यमानः सन् पितेव पुत्राणां वाक्यानि शृणोति तथा नोऽस्माकं वाक्यानि शृणुहि = शृणु । इति ।

समाहारः स्वरितः । 'उकात्तः' इत्यतोऽजित्यनुवर्तते । सम् आपूर्वकादृष्टधातोः 'समा-हिष्येतेऽस्मन्' इतिविग्रहेऽधिकरणे 'अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्' (३-३-१९) इति घञ् । न च संज्ञात्वाभावः, संज्ञाग्रहणस्य प्राधिकत्वात् । 'बाहुल्येन संज्ञायां भवति' इत्यर्थमेव संज्ञाग्रहणात् । तदुक्तं भाष्ये—'संज्ञाग्रहणमनर्थकम्, असंज्ञायामपि घञ् दृश्यते । को भवता लाभो लब्ध' इति । न च ल्युटा बाधः, 'कृत्यल्युटो बहुलम्' (३-३-११३) इत्यत्र 'बहुलम्' इति योगविभागस्य कृन्मात्रप्रत्ययस्य व्यभि-चारज्ञापनेन ल्युटोऽप्राप्तेः । भाष्ये तु योगविभागो नोक्तः, किन्तु 'कृतो बहुलम्' इत्युक्तम् । तथा च योगविभागमन्तरेव उक्तार्थलाभः । यद्वा समाहरणं समाहारः = सम्मेलनम् । तत 'अर्श आदि-म्भोऽच्' (५-२-१२७) इत्यचि सम्मेलनाधिकरणरूपः स एवार्थः । एवञ्च कस्य समाहार इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या पूर्वोक्तयोस्तदुदात्तानुदात्तयोरिति लभ्यते । तत्र यद्यपि उदात्तानुदात्तपदे शब्दपरे विधेयपरे चैव तथापि एकस्मिन्नाचि शब्दयोस्तदर्थधर्मिणोश्च समाहारासम्भवाच्च एयानुरोधादुदात्तत्वानुदात्तत्वयोर्धर्मयोः सम्मेलनाधिकरणमौचित्यो योऽच् स स्वरितसंज्ञ इत्यर्थो लभ्यते इत्याह—उदात्तत्वानुदात्तत्वे इति ।

न च स्वरितेऽपि उदात्तत्वानुदात्तत्वयोः सत्ताङ्गीकारे विभाजकधर्मवानुपपत्तिः, व्यधिकरण-योरेव धर्मयोर्विभाजकोपाधिवादिति वाच्यम्, एकरिमञ्चि अंशभेदेनोदात्तत्वानुदात्तत्वयोः सत्त्वेऽपि अस्त्वावच्छेदेन तयोर्व्यधिकरणत्वस्यैव सत्त्वात् । यद्धर्मावच्छिन्नस्य विभागः चिकीर्षितस्तद्धर्मा-वच्छेदेनैव व्यधिकरणत्वस्यापेक्षितत्वात् । यथा पदार्थवावच्छेदेन द्रव्यादगुणत्वादीनां वैयधिकरण्यमिति ।

उदात्तानुदात्तस्वरितसंज्ञाविधायकं सूत्रग्रथमपि त्यज्यम्, उदात्तादीनां लोचनेऽप्रसूतत्वात् तत्प्रद-शंनत्वा नावश्यकत्वात् । तदुक्तं भाष्ये 'व्याकरणं नामेयमुत्तरा विद्या । सोऽसौ ध्वन्ःशास्त्रेऽभि-विनीत उ पञ्चगव्याधिगन्तुसुरमहते' इति । 'उत्तरा' इत्यस्य वेदाध्ययनानन्तरं पठनीयेत्यर्थः । अथत्वे तु वेदाध्ययनाप्रागेव व्याकरणमधीयते इत्युदात्तादिसंज्ञाशास्त्रं सार्थकमेव । यद्यपि मूले उदात्तादयस्त्रय एव स्वरा उदात्तत्वापि चतुर्थं एकश्रुतिस्वरोऽपि विज्ञेयः । तथा च सूत्रम् 'एकश्रुतिदूरात्सम्बुद्धौ' (१-२-३३) इति । एकश्रुतिश्च उदात्तत्वादिभेदतिरोधानम् । दूरादाह्वाने वाक्यस्य टेः प्लुतः, शिष्टं वाक्यमे-कश्रुतिः भवतीत्यर्थः । एका उदात्तादिभेदरहिता श्रुतिः दृश्यः यस्य वाक्यस्य तदेकश्रुतिवाक्य-विशेषणमेतत् ।

तस्यादित उदात्तमर्धह्रस्वम् । [१-२-३२]

ह्रस्वग्रहणमतन्त्रम् । स्वरितस्यादावर्धमुदात्तं बोध्यम् । उत्तरार्धन्तु परिशेषादनुदात्तम् । तस्य चोदात्तस्वरितपरत्वे श्रवणं स्पष्टम् । अन्यत्र तूदात्तश्रुतिः प्रातिशाक्ये प्रसिद्धा ।

ननु उदात्तत्वानुदात्तत्वयोरेकस्मिन्नाद्ये सम्मेलने स्वरितो भवतीत्युक्तं परन्तु न ज्ञायते पूर्वभाग-
स्योदात्तत्वं परभागस्य वेत्याकाङ्क्षायामाह—‘तस्यादितः’ (१-२-३२) इति—आदादित्यादितः ‘आद्या-
दिभ्य उपसंख्यानम्’ इत्यनेन सप्तम्यन्तात्तसिः । इदञ्च वार्तिकमेतज्जापकसिद्धमेव । आदिभागे
इत्यर्थः । अर्द्धह्रस्वमिति—ह्रस्वस्यार्द्धमर्द्धह्रस्वमित्येकदेशिसमासः । तथा च भाष्यम्—‘अर्द्धह्रस्वमित्यु-
च्यते । तत्र दीर्घप्लुतयोर्न प्राप्नोति । कन्या, शाक्तिकः २ शाक्तिक ३, इति । ‘कन्या’ इत्यस्य ‘विष्णु-
शिष्यशिक्ष्य’ (फि. ४ पा. ७६) इति सूत्रेणान्तः स्वरितः । शाक्तिक इत्यत्र दीर्घप्लुतयोरपि
स्वरितयोरुक्तभाष्येयोदात्तत्वानुदात्तत्वसम्मेलनस्येष्टत्वाद्वर्द्धह्रस्वशब्देनाक्षरस्वारस्यात्सूत्रस्य ह्रस्वस्वरिते
एव प्रवृत्त्येष्टसिद्धिः । न चैकमात्रिकांशस्यैव ह्रस्वत्वात्तस्य च दीर्घादिविषयि सत्त्वेन दोषाभावः, दीर्घादिषु
मात्रिकांशस्य सत्त्वेऽपि तस्य ह्रस्वसंज्ञात्वाभावात् । अत एव दीर्घादिषु ह्रस्वादिप्रयुक्तं तुगादिकं न ।
अत्र च एतत्सूत्रस्यं शङ्कापरं भाष्यमपि मानं बोध्यम् । इत्यभिप्रेत्याह—ह्रस्वग्रहणमतन्त्रमिति ।
‘ह्रस्वो नपुंसके’ ‘ह्रस्वं लघु’ इति निर्देशाद्ग्रहणपदं पुंलिङ्गं नपुंसकञ्चेत्यभिप्रायेण स्त्रीबनिर्देशः ।
तन्त्रपदं विवक्षितपरमार्थम् । तथा च अविवक्षितमित्यर्थः । ननु ह्रस्वपदस्य वक्तुरिच्छाविषयत्वाभावेऽपि
कथने पाणिनेरुक्ततत्त्वापत्तिरिति चेन्न, ह्रस्वपदं ह्रस्वसंज्ञकत्वेन न विवक्षितं किन्तु मात्रापरकत्वेनाविवक्षित-
मित्यत्र तात्पर्यात् । एवञ्च ‘अर्द्धह्रस्वम्’ इत्यस्य अर्द्धमात्रापरिमितांश इत्यर्थः, अर्द्धमात्राप्रमाणमस्येति
विग्रहे मात्रात्रि प्रत्यये ‘प्रमाणे द्वयसत्’ (५-२-३७) इति सूत्रे ‘प्रमाणे लः’ इति वार्तिकेन मात्राचो लोपात् ।
तथा च भाष्यम्—‘मात्राचोऽत्र लोपो द्रष्टव्यः’ इति । एवञ्च ह्रस्वदीर्घप्लुतेषु सर्वेषु स्वरितेषु प्रागर्द्धमात्रांश
उदात्तः । शेषांशः प्रायोऽनुदात्तः । तत्रार्द्धमात्रांशस्योदात्तत्वे पक्षद्वयम्—कौमुदीकारमते स्वरितस्यार्द्धांश
उदात्त उत्तरार्द्धांशस्वनुदात्त इति । नागेशमते सर्वत्रैकमात्रार्द्धांश उदात्तः शेषांशोऽनुदात्तः । यथा
ह्रस्वस्वरितेऽर्द्धांश उदात्तः शेषोऽनुदात्त उभयमते । दीर्घेऽर्द्धमात्रांशः प्रागुदात्तः, अवशिष्टः सार्द्धैक-
मात्रांशोऽनुदात्तः । प्लुते प्रागर्द्धमात्रांश उदात्तः शेषं सार्द्धमात्राद्वयमनुदात्तम् । दीक्षितस्य तु सर्वत्र पूर्वा-
र्द्धभाग उदात्त उत्तरार्द्धभागोऽनुदात्त इत्येव । तदाह—उत्तरार्द्धान्त्विति—आद्यंशस्योदात्तत्वे शिष्टस्यानु-
दात्तत्वं न्यायसिद्धम्, ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ (८-१-१८) इति सूत्रात् येन केनापि विहितमुदात्तं
स्वरितञ्च विहाय शेषं तत्पदमनुदात्ताच्च भवतीति तदर्थम् ।

तस्येति—अनुदात्तस्योत्तरभागस्येत्यर्थः । उदात्तस्वरितेति—उत्तरभागोऽनुदात्तः शेषनिघातेन
कदा भवति यदा स्वरितात्परः स्वरः स्वरितः स्यादयवा उदात्तः स्यात् । उदात्तश्च स्वरितश्चोदात्तस्वरितौ,
उदात्तस्वरितौ परौ यस्मात्स्वरितात्स उदात्तस्वरितपरस्तस्य भाव उदात्तस्वरितपरत्वं तस्मिन्सतीत्यर्थः ।
यस्मिन्स्वरिते उदात्तपरत्वं स्वरितपरत्वं वा तत्रैव शेषभागोऽनुदात्तो भवति, नान्यत्र ।

श्रवणमिति—शेषस्यानुदात्तात्त्वधर्मेण स्पष्टं श्रवणं भवतीत्यर्थः । अन्यत्र उदात्तस्वरित-
परत्वाभावे । उदात्तश्रुतिरिति—शेषस्याप्युदात्तत्वेनैव श्रवणं न त्वनुदात्तत्वेनेति भावः । श्रुधात्वुरोधेन
वैदिकानामुच्चारणव्यवस्था प्रदर्शिता । उदात्तत्वेन श्रूयत एव न तूदात्तो भवति । तथा सत्युभयांशस्यो-
दात्तत्वेनोदात्तस्वरस्यैव ज्ञानेन स्वरितत्वहानेः ।

प्रातिशाक्य इति—शास्त्रा=वेदशास्त्रा शास्त्रां=शास्त्रां प्रति प्रातिशाक्यम्, वीष्पायामव्ययीभावः ।
प्रातिशाक्यं भवं प्रातिशाक्यम् = वेदशास्त्रम् । ‘दिगादिभ्यो यत्’ (४-३-५५) इति यति साधु ।
कृत्प्रातिशाक्यम्, यत्प्रातिशाक्यमित्यादिनाम्नाऽनेकविधम् । तदुक्तमृत्प्रातिशाक्ये (३-५)—

‘अनुदात्तः परः शेषः स उदात्तश्रुतिर्न चेत् ।

उदात्तं बोध्यते किञ्चित् स्वरितं वाचरं परम्’ ॥ इति ।

‘क्व’ १ वोऽश्वाः । रथानां न येऽंशः ।

अथमर्थः—स्वरितस्य परः शेष उत्तरभाग उदात्तः प्रयोक्तव्यः । यदा परमक्षरम् (अच्) उदात्तं स्वरितं वा नोच्यते चेत् तदा स शेष उदात्तश्रुतिर्भवति । एतेन उदात्तं स्वरितं परमक्षरं भवेत्तदनुदात्तः शेष इति फलति ।

उदात्तपरत्वे इत्यस्वरितमुदाहरति—क्वेति । किञ्चिदात् ‘किमोऽत्’ (५-३-१२) इति अति, ‘क्वति’ (७-२-१०५) इति क्वादेशे ‘ति’ स्वरितम् (६-१-१८५) इति क्वादेशाकारः स्वरितः । तस्याष्टांश उदात्तः । परांशोऽनुदात्तः । ‘वोऽश्वाः’ इत्यत्र ‘वो’ इत्योकारस्योदात्तत्वेन उदात्तपरत्वात् । तथा हि—‘वः’ इति ‘अनुदात्तं सर्वमपदादी’ (८-१-१८) इत्यनुदात्तः । अशघातोः ‘अशप्रुषि’ (उ. १-१५७) इति कनि निष्वात् ‘डिनिष्ठित्यादिर्नित्यम्’ (६-१-१९७) इति भ्रव-शब्द आधुदात्तः । वसः सकारस्य ‘ससजुपो रुः’ (८-२-६६) इति रुत्वे तस्य ‘अतो रोः’ (६-१-११३) इत्युत्वे । स चोकारोऽनुदात्तः, व्यञ्जनस्थानिकस्वरस्यानुदात्तत्वमिति भाष्यामिमत-त्वात् । ‘भाद् गुणः’ (६-१-८७) इति गुणभूत ओकारश्च पूर्वपरयोः स्थानिनोरनुदात्तत्वेन ‘स्थाने-ऽन्तरतमः’ (१-१-५०) इति अनुदात्तः । ‘एङः पदान्तादति’ (६-१-१०९) इति पूर्वरूपनिष्पन्न ओकारश्च ‘एकादेश उदात्तो’ (८-२-५) इत्युदात्तः । तथा च उदात्ताकारपरत्वेन कश्चादवावयवस्व-रिताकारस्याष्टांशः ‘तस्यादितः’ इत्यनेनोदात्तः । परभागश्चानुदात्तः ।

‘क ११ वोऽश्वाः का ११ भोशंवः कुथं शोकं कथा यय । पृष्ठे सदो नसोर्यमः ।’

(क० ५ म० ६१ सू० २ म०)

भाष्यम्—हे मरुतः ! वः=युस्माकमश्वाः कः=कुत्रत्याः । क चाभीशवः=बन्धनरज्जवः । कथं च शोकः=शीघ्रं गन्तुं शक्ता भवय । कथा=कथं यय=याताः स्य । पृष्ठे=अश्वानां पृष्ठदेशे, सदः=सीदन्ति=तिष्ठन्त्यत्रेति सदः पर्यायं दृश्यते । तथा नसोर्यमः=नियमिता=पलायनप्रतिबन्ध-कारां पशोर्नोसिकयोर्दृश्यते । तस्मादश्वादिभिः कुत्रापि त्वरितगमना इव प्रतिभान्ति के यूयम् ? इति हेत्वमवधारणं इति । रथवीत्याख्यस्य राज्ञो मरुतः प्रति प्रश्नः ?

बाधोर्वर्थानम्—

‘रथानां न ये ११ राः सनाभयो जिगीवांसो न शूरां अभिघवः ।

वरे यवो न मर्यां वृतप्रयोऽभिस्वतारो अर्कं न सुष्टुभः ॥’ (क० १० म० ७८ सू० ४ म०)

रथानां न=रथचक्राणामिव (वेदे नशब्द इवार्थेऽपि) अराः=चक्रनाभिनेमिमप्यस्यकाष्ठानि ते यथा बहवोऽपि सनाभयः=समाननाभयो भवन्ति । तद्वद्दे परस्परं सनाभयः=समानबन्धना एकस्मिन्नेवान्तरिक्षे वर्तमानाः (मरुतः) परस्परं बन्धुभूता इत्यर्थः । जिगीवांसो न शूराः=जयशीलाः शूरा इव अभिघवः=अभिगतदीप्तयः । किञ्च वरेयवो न मर्याः=वृतम्=वरं परस्मै प्रदातुमिच्छन्तो मनुष्या इव घृतप्रयः=उदकसेकारः । उदकपूर्वं वराणि=वसुनि दीयन्ते नियमेन उदकप्रदा इत्यर्थः । किञ्च अभिस्वतारोऽर्कं न=अर्कम्=अचर्चनीयं स्तोत्रम् अभिस्वतारः=अभितः शब्दयितारः । बन्दिन इव सुष्टुभः=सुरावदाः । अभिपूर्वाकाष्ठव्याधंकात्स्वधातोस्तृचि अभिस्वतार इति । नशब्दोऽप्रेवार्थकः । ‘येऽराः’ इत्यत्र एकारः स्वरितः । तस्याष्टांश उदात्तः, परभागोऽनुदात्तः, ‘रा’ शब्दाकारस्योदात्तत्वेन उदात्तपरत्वात् । तथाहि—यच्छब्दः ‘फिरोऽन्त उदात्तः’ (फि. १-१) फिट्=प्रातिपदिकम् । इत्युदात्तः । ‘यदादीनामः’ (७-२-१०२) इति द्कारस्यानुदात्ताकारे ‘एकादेश उदात्तेन’ इत्युदात्ते पररूपे । असः सुप्त्वात् ‘अनुदात्तो सुप्तिता’ (३-१-४) इति जसोऽनुदात्तत्वेनान्तरतम्यात् ‘जसः शी’ (७-१-१०) इति अनुदात्ते श्यादेशे एकादेशस्वरेण ‘भाद् गुणः’ (६-१-८७) इति गुणस्यानुदात्तत्वे ‘स्वरितो वा अनुदात्ते पदादी’ (८-२-६) इति ‘एङः पदान्तादति’ (६-१-१०९) इति पूर्वरूपनिष्पन्नै-कारस्य स्वरितत्वम् । ‘अराः’ इत्यस्य कधातोर्णि निष्पन्नत्वेन ‘चित्तः’ (६-१-६३) इत्यत्रोदात्तत्वे

‘शतचक्रं यो ३ऽहः’ इत्यादिष्वनुदात्तः । ‘अग्निमीले’ इत्यादाबुदात्तश्रुतिः ।

शेषनिघातेनाधुनादात्तत्वात् । एकादेशस्वरेण जसः पूर्वसवर्णदीर्घनिष्पन्नाकार उदात्तः । उदात्तपरस्य दीर्घस्वरितस्योदाहरणम्—‘ये’ इति ।

स्वरितपरस्य स्वरितस्योदाहरणमाह—‘यो’ इति । आद्यंश उदात्तः, अन्तःशोऽनुदात्तः ‘यः’ इत्यकारस्य स्वरितत्वात् । तथाहि—पूर्ववत् ‘यः’ इत्यत्राकारस्योदात्तत्वम् । ‘यो’ इत्यत्रानुदात्तोपादेशेऽपि ओकारोऽप्युदात्तः । ‘अहः’ इत्याधुनादात्तः स्वरितान्तश्च । ‘एकः पदान्तात्’ इति पूर्वपदसिद्ध ओकारः ‘स्वरितोऽवानुदात्तो पदादौ’ इत्यनेन स्वरितः । आह पूर्वकाद्वनधातोः आहो अहिनिभ्यां हस्वश्च (उ. ४ पा. १३८) इति द्विति इयप्रत्यये आहो हस्वे टिलोपे अहिरिति । वेदे यद्यपि ‘अहिरिव भोगैः’ ‘अहिं वृत्रम्’ इत्यादावहिशब्दस्याधुनादात्तोपपत्तये ‘वृषादीनाञ्च’ (६-२-२०३) इति ‘ग्रामादीनाञ्च’ (फि. २ पा. ३८) इति वा आधुनादात्तत्वम् । ‘इगन्तानाञ्च द्वयाम्’ (फि. २ पा. ३९ सू.) इत्याधुनादात्तत्वनु न, तत्र ‘जनपदशब्दानाम्’ इत्यनुवृत्तेः । तथापि तस्मात् पण्येकवचने ‘उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः’ (८-४-६६) इति अहेरिकारस्य स्वरितत्वे यणि च उदात्तस्वरितयोर्यणः (८-२-४) इति, ‘उदात्तादनुदात्तस्य’ इति वा विहितस्वरितस्यासिद्धत्वेन ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ (६-१-१५८) इत्याकारस्यानुदात्तत्वाभावे ‘यो’ इत्यस्य स्वरितत्वमिदं तत्र सिद्धेयमिति तदयम् ‘उन्वादीनाञ्च’ (६-१-१६०) इति, ‘वृतादीनाञ्च’ (फि. १ पा. २१ सू.) इति वा अन्तोदात्तत्वे शेषनिघातेनावर्णस्यानुदात्तत्वे ‘उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्य’ (८-२-४) इति ङसोऽकारस्य स्वरितत्वम् । तथा च ‘योऽहः’ इत्यत्रोमयोः स्वरितत्वम् । नन्वेह पण्याम् ‘घेर्ङिति’ इति गुणे ‘अहेः’ इत्येव स्यादिति वाच्यम्, ‘जसि च’ (७-३-१०९) इति सूत्रे ‘जसादिषु ङन्दसि वा वचनं प्राक् णी चङ्गुपधायाः’ इति वार्तिकेन ङन्दसि गुणस्य वैकल्पिकत्वेन यणः सुलभत्वात् । द्यिङनस्तु ‘अह व्यासौ’ इत्यतः कर्मणि ययति संज्ञापूर्वत्वाद्बृद्धेरभावः ‘तित्स्वरितम्’ इति स्वरित इति आहुः, तत्र, भाष्यविरुद्धत्वादनन्वितार्थकत्वाच्च ।

‘यं सुपण्यः परावर्तः श्येनस्य पुत्र आभरत् । शतचक्रं यो ३ऽहो’ वर्तनिः ।

अ. १० म. ७८ सू. ४ म.

भाष्यम्—श्येनस्य = तार्पणस्य पुत्रस्तनयः सुपण्यो यं सोमं परावतः = परागताद् ब्रूयाद् धुञ्जो-कादभरत् = आहरत् । कीदृशं शतचक्रम् । शतमिति बहुनाम् बहुधनस्य कर्तारम् । यद्वा शतकरणसाधनं बहुयागनिष्पादनमित्यर्थः । ‘मूलविभुजादिभ्यः’ (३-२-५८) इति, ‘घर्षणे कविधानम्’ (३-३-५८-५) इति वा कप्रत्ययः । ‘कृषादीनां के’ (का. ६-१-१२-१) इति ‘कृ’ इत्यस्य द्वित्वम् । यः सोमोऽहः=वृत्रस्य वर्तनि वर्तयिता=प्रेरयिता । यद्वा अह गतौ अहः = गन्तव्यो वर्तनि मार्गभूतः । एना वय इति वष्यमाणेनैकवाक्यता । सोमलताश्रुतिः ।

अनुदात्त इति = उत्तरांशोऽनुदात्त इत्यर्थः ।

अन्यत्र (उदात्तस्वरितपरत्वाभावे) तूदात्तश्रुतिरित्यस्योदाहरणमाह—‘अग्निमीले’ इति । ‘वृतादीनाञ्च’ (फि. १ पा. २१ सू.) इति, ‘अङ्गेनलोपश्च’ (उ. ४ पा. ५० सू.) इति निप्रत्यये आधुनादात्तश्च (३-१-३) इति प्रत्ययस्वरेण वा अग्निशब्दोऽन्तोदात्तः । ‘फियोऽन्तः’ इति तु न, ‘इगन्तानाञ्च द्वयाम्’ (फि. २ पा. ४९ सू.) इत्याधुनादात्तो न बाधात् । अयं सुपवात् ‘अनुदात्तौ सुपितौ’ (३-१-४) इत्यनुदात्तः । ‘अमि पूर्वः’ (६-१-१०७) इत्येकादेश इकारस्तु ‘एकादेश उदात्तोऽनुदात्तः’ (८-२-५) इत्युदात्तः । ‘ईडे’ इति ‘तिङ्कृतिङ्’ (८-१-२८) इत्यनुदात्तः । ईकारः ‘उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः’ (८-४-३६) इति स्वरितः । एकारः ‘स्वरितास्संहितायाम्’ (१-२-४९) इत्येकश्रुतिः । ईकारस्य स्वरितस्य स्वरितपरत्वाभावादुत्तरभागोऽप्युदात्त एव श्रूयते । मूले ‘प्रातिशाख्ये’ इत्युक्त्या लोके तूत्तरभागः सर्वदा अनुदात्त एवेति सूचितम् ।

स नवविधोऽपि प्रत्येकमनुनासिकाननुनासिकत्वाभ्यां विधा ।

मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः । [१-१-८]

मुखसहितनासिकयोच्चार्यमाणो वर्णोऽनुनासिकसंज्ञः स्यात् ।

स इति—अजित्यर्थः । नवविध इति—विधीयते = विभज्यते आभिरिति म्युत्पत्त्या 'आतश्चोप-सर्गे' (३-३-१०६) इति करणेऽङि विधाशब्दो विभाजकधर्मपरः । यद्वा विधीयते = व्यावर्त्यते = इतरभेदप्रकारकानुमितिविशेषीक्रियतेऽर्थं आभिरिति विधा व्यावर्तकधर्माः प्रकृते उदात्तत्वादयः । तथा च नवविधाः=विभाजकधर्मा यस्याचः स नवविध इत्यर्थः । इदं नवविधत्वमकारादि ऋकारान्तेष्वेव ननु लकारादिषु, लकारस्य एवञ्च ह्रस्वत्वाभावात् । अनुनासिकेति—एज्कारलृकाराणाम् 'इसे इसने' 'गम्बू गती' 'ओहाक् त्यागे' इत्यादिधातुष्वेव । ऐच् तु नास्त्येवानुनासिकस्तस्यानुनासिकत्वविधायक-शास्त्राभावात् । यद्यपि ऋकारलृकारयोरपि तादृशशास्त्राभावास्तथापि छान्दसत्वादिस्मृतिप्रयुक्तकार्य-विधानसामर्थ्याच्च तेषामनुनासिकत्वं स्वाक्रियते । ऋकारस्यानुनासिकत्वम् 'नूँः पाहि' इत्यादौ 'अत्रानु-नासिकः पूर्वस्य तु वा' (८-३-२) इत्यनेन, अणस्तु (अ-इ-उ) 'अणोऽप्रगृह्यस्य' (८-४-५७) इति विधीयते ।

द्विषेति—ह्रिशब्दात् प्रकारेऽर्थे 'संख्याया विधार्थे धा' (५-३-४२) इत्यनेन धाप्रत्ययः । तत्र विधानं विधः 'धर्म्ये कविधानम्' इति के विधशब्दस्यार्थः प्रकारो विधार्थस्तत्र धाप्रत्यय इत्यर्थः । विधाशब्दस्यार्थो विधार्थ इति तु न, विधाशब्दार्थोऽन्ममर्पाति तत्रापि एका गोविधा (गवान्मम्) इत्यादौ धाप्रत्ययापसेः । यदुक्तं भाष्ये क्रियाप्रकारेऽयं (धाप्रत्ययः) भवति । विध-युक्त-गताश्च प्रकारे भवन्ति । एवंविधम्, एवंयुक्तम्, एवंगतम्, एवंप्रकारमिति । पर्याया एते । तथा च द्विषेत्यस्या-ष्टादशप्रकारका इत्यर्थः । ननु 'क्रियाप्रकारेऽयम्' इति भाष्यात् द्विधा पठति त्रिधा गच्छति, इत्यादिष्वेव धाप्रत्ययः स्यान्न तु 'द्विधा अच्' इत्यर्थे क्रियाप्रकाराभावादिति चेन्न, उपदिश्यते, भवति, इत्यादिक्रिया-प्राहारेण धर्मभेदेन क्रियामेदस्यापि प्रतीतेः । तथा च अनुनासिकत्वाननुनासिकत्वधर्मरूपकरणभ्यां द्विप्रकारोपदेशविषयोऽजित्यर्थः । 'द्विधा' इत्यस्य द्विप्रकारवति लक्षणया धर्मद्वयवानजित्यर्थः फलति ।

मुखनासिका (१-१-८) इति स्वन्यते=अवदीर्यते ऽन्नादिकमनेनेति मुखम् । 'खनु खनने' इत्यतः करणे 'ह्रस्वनेमुट्चोदात्तः' (उ. ५ पा. २०) इति अलि, अचि वा उदारो धातोमुडागमे ह्रस्वाट्टिलोपे मुखमिति । 'णास् शब्दे' इत्यतः पचादित्वादचि नासते=प्राणवायोः प्रवेशनिर्गमाभ्यां शब्दं करोतीति नासा । ततः 'संज्ञायां कन्' (५-३-८७) इति, अत्यन्तस्वार्थिके वा कनि नासिकेति । उक्तविग्रहे एव नासतेषु ङि वा नासिकेति । उच्यते=उच्चारणजन्यज्ञानविषयोक्रियते वर्णोऽनेनेति करणे ल्युटि वचनमिति । मुखेन सहिता मुखसहिता 'कन्' करणे कृता बहुलम्, (२-१-३२) इति समासे मुख-सहिता चासी नासिका चेति 'विशेषणं विशेष्येण' (२-१-५७) इति कर्मधारये 'वर्णो वर्णेन', (२-१-६९) इति सूत्रे समानाधिकरण्याधिकारे 'शाकपार्थिवादीनामुपसंख्यानमुत्तरपदलोपश्च' इति वार्तिकेन सहि-तेत्यस्य ङोपे मुखनासिकेति । मुखनासिकावचनमुच्चारणमस्य वर्णस्येति बहुव्रीहिणा मुखनासिकावचनो वर्णोऽनुनासिकसंज्ञ इत्यर्थः ।

मुखसहितनासिकयोच्चार्यमाणोऽनुनासिक इति तु उच्यतेऽसौ वचन इति कर्मणि ल्युटोऽभि-प्रायेण फजितार्थपरम् 'मुखनासिकं वचनमस्य' 'मुखोपसहिता वा नासिका वचनमस्य सोऽयं मुख-नासिकावचनः' इत्यादिभाष्यात्करणसाधनस्यैकवचनशब्दस्य बहुव्रीहेश्च प्रतीतेः ।

मुखसहितनासिकार्थकमुखनासिकाशब्दसिद्धये शाकपार्थिवादिषु पाठस्यावश्यकतया तत्रोत्तरपद-लोपस्य नित्यतया वृत्तौ 'मुखसहितनासिकया' इत्युक्तिरङ्गता । मुखसहितया नासिकया इति पाठो वा उचितः । यद्वा शाकपार्थिवादित्वं न कल्पनीयम्, मुखशब्दस्य मुखसहितार्थे लवणया अशं आदिगणे

तदित्यम्—अ इ उ ऋ एषां वर्णानां प्रत्येकमष्टादश भेदाः । लृवर्णस्य द्वादश,

मुखमाशब्दस्य पाठे लाघवेन मुखमस्ति सहितत्वेन यस्या सा मुखा इत्यजन्तेन वा मुखं (मुखसहिता) चासौ नासिका चेति कर्मधारयोत्तरं तृतीयासमासो बहुवांहिवां । मुखोपसहिता इत्यादि भाष्यन्तु तदर्थक्यनपरमेव । मुखञ्च नासिका चेति द्वन्द्वस्तु नात्र, ‘द्वन्द्वश्च प्राणित्वस्यैसेनाङ्गानाम्’ (२-४-२) इति समाहारद्वन्द्वनियमात् ‘स नपुंसकम्’ (२-४-१७) इति नपुंसकत्वे ‘इत्सो नपुंसके’ इति इत्सत्वे मुखनासिकवचन इत्यस्यापत्तेः ।

ननु मुखनासिकावचनमस्येति विग्रहोऽसङ्गतः, वचनशब्दस्य नासिकाविशेषणतया ‘पचनी-स्थाला’ इत्येव लाघापत्तेरिति चेन्न, प्रकृते वचनस्यैव विशेष्यत्वेन विवक्षितत्वात्, मुखनासिकेत्यस्य मुखनासिकास्थानमित्यर्थकत्वात्, पदसंस्कारपक्षे वचनमित्येतत्पदं लिङ्गसर्वनामाननपुंसकाश्रयेण संस्कियते । पश्चात्तन्त्रोत्वस्य पदान्तरसम्बन्धेन प्रतीयमानत्वाद्बहिरङ्गत्वान्कीपप्रत्ययो न भवति । यदा तु स्त्रीत्वाश्रयेण वचनोति पदं व्युत्पाद्यते तदा मुखनासिकावचनीक इत्येव भवतीति कैयटोक्तेश्च ।

अनुनासिकत्वस्य लोकप्रसिद्धतया महासंज्ञानुरोधात् अनुशब्दस्य लक्ष्यानुरोधेन ‘अभिहत्य व्यजितः’ इत्यर्थे लक्षण्या नासिकामभिहत्य वायुना व्यजितो वर्णोऽनुनासिक इति योगाश्रयणेन वा सिद्धे इदं सूत्रं स्पष्टार्थम् । अनु=पश्चात्=स्थानान्तरेणोच्चारणानन्तरं नासिकां गतोऽनुनासिक इत्यर्थस्तु न ङादीनां कथंदिस्थानसहितनासिकयोच्चारणेन, यमानुस्वाराणां केवलनासिकयैव वोच्चारणेन चानुनासिकत्वसिद्धयनापत्तेः ।

ननु अनुनासिकसंज्ञाविधायकशालाभावे अनुनासिकसंज्ञायाः शब्दशालीयसंज्ञात्वाभावेन अनुनासिकपदे ‘अशब्दसंज्ञायाम्’ इति निषेधाप्रवृत्त्या ‘स्वं रूपम्’ (१-१-३८) इति सूत्रेण ‘योऽनुनासिके’ (८-४-४५) इत्यस्य अनुनासिकशब्दे परेऽनुनासिकशब्दविधानापत्तिरिति चेन्न, ‘हरतेर्दतिनाथयोः पशौ’ (३-२-२५) इत्यत्र पशुशब्दे, ‘तस्यापत्यम्’ (४-१-९५) इत्यत्र चापत्यशब्दे यथा शब्दे नाथहरकत्त्वास्मभवेन गोत्राद्यर्थे प्रत्ययविधानेन च स्वरूपग्रहणाभावस्तथा ‘ऊष्णं नित्यम्’ इत्यादिनिर्देशात् ‘स्वनंयति’ प्रातर्नयति’ ‘योऽनुनासिकेऽनुनासिको वा’ इत्यनुनासिकः प्राप्नोति इति ‘हयवरट्’ सूत्रभाष्याच्च स्वरूपग्रहणाभावकल्पनेनादोपात् । न च ‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमित्यते’ इति शिष्योक्तेस्तेषां केवलनासिकास्थानकत्वेन सूत्रेणानुनासिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, तेषामनुनासिकसंज्ञायाः फलाभावेन क्षतिविरहात् । अत एव भाष्ये मुखग्रहणं प्रत्याख्यातम्, ‘नासिकावचनोऽनुनासिकः’ इति सूत्रकरणेऽपि विधानसामर्थ्यान्मुखनासिकोभयवचनानामेव संज्ञासिद्धौ मुखग्रहणस्य निष्फलत्वात् । सूत्रे मुखपदं मुखभवतस्तत्स्थानपरम्, मुखस्थानकत्वस्य सर्ववर्णसाधारण्येन व्यावर्त्याभावान्मुखग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।

तदित्यमिति—तत् = उदात्तादिभेदेन नवविधत्वम्, तेषामनुनासिकत्वादिभेदेन द्विविधत्वञ्च प्रत्येकमष्टादशप्रकारकत्वमिति यावत् । न सर्वेषामचां किन्तु इत्थम्=अनेन वक्ष्यमाणप्रकारेण बोद्धव्यम् । अ, इ, उ, ऋ, एतेऽभेदानुकरणेन ‘भू सत्तायाम्’ इत्यादिवद् वृत्त्याऽर्थवत्त्वाभावात्प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावेन निर्विमर्शिकाः, ‘अनुकरणञ्चानितिपरम्’ (१-४-६२) इत्यनुकरणोद्देश्यककार्त्वाविधायकशालावलादनुकरणानां साधुत्वबोधनेन साधव इति तु न, ‘अपदं न प्रयुज्यते’ इति भाष्यविरोधात् ।

अष्टादशभेदा इति—अष्टादशधर्मा इत्यर्थः । ते च धर्माः—१ ह्रस्वोदात्तत्वम् २ ह्रस्वानुदात्तत्वम्, ३ ह्रस्वस्वरितत्वम्, ४ दीर्घोदात्तत्वम्, ५ दीर्घानुदात्तत्वम्, ६ दीर्घस्वरितत्वम्, ७ प्लुतोदात्तत्वम् ८ प्लुतानुदात्तत्वम् ९ प्लुतस्वरितत्वम् इति नव । प्रत्येकम् अनुनासिकत्ववैशिष्ट्येन नवापरे इत्यष्टादशधर्मा अकारादिङ्कारान्तवर्णानाम् । अनुनासिकत्वविधायककौषाम् ‘अशानुनासिकः पूर्वस्य तु वा’ (८-३-२३) इति ‘अथोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः’ (८-४-५७) इति च ।

द्वादशेति—ह्रस्वोदात्तात्वादयश्च, प्लुतोदात्तात्वादयश्च त्रय इति षट् । षडपि अनुनासिकत्वसमानाधिकार्याः । तदसमानाधिकार्यारवेति द्वादश ।

तस्य दीर्घाभावात् । एचामपि द्वादश, तेषां ह्रस्वाभावात् ।

तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् । [१-१-६]

दीर्घाभावादिति—दीर्घ्यते=विभियते मुखमनेनेति दीर्घः । 'इ विदारणे' इत्यत आशादिके कृचप्रत्यये रूपम् । विवृतप्रयत्नकलृकारस्य दीर्घस्याभावादित्यर्थः । तेन 'लृति क्लृ वा' इति वार्तिकविहितस्य भाष्यसम्मतस्य ईपत्सृष्टप्रयत्नकस्य दीर्घस्य लृकारस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिः । ननु प्लुतस्य लृकारस्य एचश्च सत्त्वे तत्रैकमात्रकत्वं द्विमात्रकत्वं च नास्तौत्यस्य वक्तुमशक्यतया ह्रस्वादिसंज्ञायाः सुकरत्वेन लृकारस्य दीर्घाभावादेचश्च ह्रस्वाभावादित्यसङ्गतमिति चेन्न, 'दीर्घात्' इति तुम्विधानज्ञापकाद्दीर्घादिषु ह्रस्वादिनिमित्तककार्याभावज्ञापनेन फलाभावेन ह्रस्वादिसंज्ञाया अप्रवृत्तौः 'नहि त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यवहारं जमते इति न्यायात्' 'तैलं न विक्रेतव्यं मांसं न विक्रेतव्यमिति न्यपवृत्तं च न विक्रीयते । अस्यपवृत्तं गावः सर्पपाशं विक्रीयन्ते' इति भाष्यप्रमाणेन पार्थक्येन प्रतीयमानानामेव ह्रस्वादिसंज्ञाविधानाच्च दीर्घादिघटकानामेकमात्रत्वेऽपि संज्ञाया अभावेनादोषात् । अस्य दीर्घाभावे प्रमाणञ्च तुल्यास्यसूत्रभाष्यमेव । तथाहि 'लृति सवर्णे, इत्यनेन लृद्वयघटितस्य ईपत्सृष्टप्रयत्नकस्य लृकारस्य दीर्घस्य सत्त्वेऽपि तदभावपक्षे 'अकः सवर्णे' इति दीर्घं 'होतृकारः' इति दीर्घलृकारघटितप्रयोग उदाहृतः । यदि विवृतप्रयत्नको दीर्घलृकारो भवेत्तदा स एव उदाहर्तुमुचितः, आन्तरतम्याद् लृकारोदाहरणे दीर्घलृकारस्यैव प्राप्तेः, इति तदभावो ध्वन्यते । किञ्च 'लृति ल्लृ वा' इत्यस्य भाष्यकृतकृतप्रत्याख्यानमपि दीर्घाभावे एव संगच्छते । अन्यथा ह्रस्वलृकारस्य विवृतस्य स्थाने विवृतदीर्घलृकार एव 'अकः सवर्णे' इति सूत्रेण स्यात् न लृद्वयघटितईपत्सृष्ट आन्तरतम्याभावात् दीर्घलृकारसत्त्वे तु भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । एवञ्च दीर्घत्वघटितानां धर्माश्चामभावात् लृकारस्य द्वादशधर्मभेदा इति सम्यगेव ।

ह्रस्वाभावादिति—तथा च एओह् सूत्रे भाष्यम् — 'ननु चैङः सस्यानतरावद्ध' एकारोऽद्ध ओकारः (एकमात्रिकैकारौकारौ) । न तौ स्तः । यदि हि तौ (एकमात्रिकैकारौकारौ) स्यातां तावेवायमुपदिशेत्' इति । अस्य वर्णसमाम्नाये इति शेषः । एकमात्रिकस्यैङोऽभावोक्त्या तुल्यन्यायादेवोऽप्यभाव उक्त एव । 'हस शब्दे' इत्यतः 'सर्वनिघृण्व' (उ. १ पा. १५९ सू.) इति बाहुलकाद् वन्प्रत्यये ह्रस्वः सिद्धयति ।

'अनुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः' इत्यत्र सवर्णपदस्य शक्तिज्ञानायाह—तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् । तोरुत्यतेऽनया तुला = उन्मानम् । तुल उन्माने (बु. ८१) इत्यतः तुल्यायैरतुलोऽप्यमाम्याम् (२-३-७२) इत्यत्र 'तुला' इति निर्देशाद् 'पिङ्गिदादिभ्यः' (३-३-१०४) इति मिदादिकल्पनात् निपाताद्वाङि निपातनादेव चुरादिणिचोऽनित्यत्वात् गुणाभावाद्वा तुलेति । तुलाशब्दात् तुलया सम्मितम् इत्यर्थे 'नौवयोधर्म' (४-४-९१) इति 'संज्ञायाम्' (४-४-८९) इत्यतः संज्ञायामित्यनुवर्त्य यत्प्रत्यये तुल्यशब्दः सदृशो रूढः रयन्तरादिवत् । अत एव पथोऽनपेतः पथ इति शब्दः 'नौवयः' इत्यनेनैव यति शास्त्रायात् पथः=मार्गाद् अनपेतमेव पथमित्युच्यते, ननु ग्रामादिमार्गं गच्छन् चौरोऽपि पथ्यः ।

आहपूर्वकात् 'स्यन्द् प्रखण्ये' इत्यतः आस्यन्दते = आम्लादिना स्रवति, आस्यद्यते = अन्नादिना द्रव्याक्रियते, इत्यर्थे 'अन्येष्वपि इश्यते' (३-१-१०१) इति सूत्रे 'अन्येष्वोऽपि इश्यते' इति वार्तिकेन उप्रत्यये अस्यन्ति=प्रकाशन्ते वर्णा अनेनेत्यर्थे अस्यते प्रासोऽस्मिन्नित्यर्थे वा 'असु खेपणे' इत्यतः 'अहलोषः' (३-१-१२४) इति करणेऽधिकरणे वा ययति 'आस्यम्' इति । तदुक्तं भाष्ये 'अस्यन्ति अनेन वर्णानिति आस्यम् । अन्नमेतदास्यन्दते इति वा आस्यम् इति अस्मादास्यशब्दात् आस्ये भवम् इत्यर्थे 'शरीरावयवाद्यत्' (४-३-५२) इति यति यदन्तोऽत्रास्यशब्दस्तात्पर्यादिस्थानवाचो, तद्वहितस्य मुखवाचकस्यग्रहणे आस्यग्रहणवैयर्थ्यापरोः, सर्ववर्णानां मुखस्थानकत्वेनाप्यावर्तकत्वात् ।

प्रपूर्वकाद्यतोः 'यज्याचपत्' (३-३-९०) इति यतनमित्यर्थे भावे नहि 'नहन्तः' (लि. ३९) इति पुंस्त्वं यत्न इति । प्रकृते यतनश्च वर्णमुच्चारयितुमिच्छतेः पुंसो मनो जाठराग्निं ताडयति ।

तात्वादिस्थानमाम्यन्तरप्रयत्नश्चेति

तादृशो जाटाग्निर्नाभिप्रदेशस्थं वायुं प्रेरयति, वायुर्वेगान्मूर्च्छानं गच्छति, ऊर्ध्वं गमनस्यावकाश-
मलब्ध्वा निवृत्तो वायुर्मुखस्थानि तात्वादिस्थानान्याहृत्य वर्णानभिभ्यजयति = आविर्भावयति, ननु
जनयति, वैषाकरणमते वर्णानां नित्यत्वात्, स्फीटरूपत्वाच्च । यद्वा पूर्वोक्तो वायुर्ध्वं जनयति, ध्वनिश्च
स्फीयरूपेण कृतादिना वर्णान् दीपो घटादीनि च प्रकाशयति । तथाच नाभिप्रदेशान्मुखस्थानपर्यन्तं
वर्णाविर्भावप्राक्कृतदनन्तरञ्च यो हि वायुव्यापारः स एव यत्नशब्देनोच्यते । तदुक्तं शिक्षायाम्—

आत्मा (अन्तःकरणम्) बुद्ध्या समेत्यर्थान्मनो युक्तं विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मास्तम् ॥

सोदीर्घो मूर्धन्यमिहतो वर्णानजनयते’ इति ।

स च प्रयत्नो द्विविधः—आभ्यन्तरो बाह्यश्च । तत्र श्रोत्रात्मभृति काकलकात्माग्नेरो मुखम् । काक-
लकश्च—कण्ठाधो ग्रीवास्थोन्नतभागः । तत्र यः प्रयत्नो वक्ष्यमाणः सृष्टादिः स एव ‘तुल्यास्य’ इति सूत्रे
गृह्यते, ‘यत्न’ इत्येव वक्तव्ये सूत्रे प्रमहणात्प्रकृष्टो यत्नः प्रयत्न इत्यर्थेन वर्णाभिन्त्यक्तव्यवहितप्रत्यक्षकालभव-
त्वरूपप्रकर्षस्य आभ्यन्तरो एव सत्त्वात्, वर्णोत्पत्त्यनन्तरभाविबाह्यप्रयत्ने तदभावात् । यदि तु यत्नप्रयत्न-
शब्दयोः पर्यायतया पर्यायवाचकशब्देषु लाघवगौरवचर्चानादरस्य ‘अन्यतरस्याम्’ ‘उभयथा’ इत्यादि-
गुरुभूतशब्दोच्चारणेन पाणिनिना बोधिततया प्रशब्देन प्रकर्षार्थो बोधयितुं न शक्यते इत्युच्यते तदा
आभ्यन्तरस्य प्रथमोपस्थितत्वात्, तुल्यावास्यप्रयत्नौ यस्य इत्यत्र जनकत्वरूपपष्ठपर्यस्यैव विवक्षितत्वात्,
‘सन्ति ह्यास्याद्वाह्याः प्रयत्नास्ते हापिता भवन्ति’ इति तुल्यास्यसूत्रभाष्याच्चात्र सूत्रे आभ्यन्तरप्रयत्नस्यैव
ग्रहणं बोध्यम् । एवञ्च ‘तुल्यञ्च (आस्यम्) तुल्यश्च (प्रयत्नः) इति विग्रहे पुंलिङ्गस्य तुल्यशब्दस्यैक-
शेषे, ‘आस्यञ्च प्रयत्नश्चास्यप्रयत्नौ’ इति द्वन्द्वे, तुल्यावास्यप्रयत्नौ यस्य वर्णस्य तद्वर्णस्य तत् तुल्यास्यप्रयत्नं
वर्णं सवर्णसंज्ञं स्यादित्यर्थः फलति । वर्णशब्दो नपुंसकोऽपि, वर्णो द्विजादौ शुक्रादौ स्तुतौ वर्णं तु वासरे’
इत्यमरात् । ननु तुल्यञ्च तुल्यश्चेति विग्रहे ‘नपुंसकमनपुंसकेन’ (१-२-६९) इति नपुंसकतुल्यशब्द-
स्यैकशेषे तुल्ये आस्यप्रयत्नौ यस्येत्येव विग्रहो न्याय्य इति चेन्न, नानाप्रवृत्तिनिमित्तकेष्वेकशेषप्रवृत्ते-
र्भाष्यसम्मतत्वेन तुल्यत्वरूपैकप्रवृत्तिनिमित्तके तुल्यशब्दे एकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकार्योपस्थि-
तिजनकत्वरूपार्थतन्त्रस्वीकारात् ।

स्थानकृतं प्रयत्नकृतं वैकं तुल्यत्वमादाय सवर्णसंज्ञा तु न, ‘अकः सवर्णो’ (६-१-१०१) ‘इकोऽस-
वर्णो’ (६-१-१२७) इत्यादिषु सवर्णग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । विवृतप्रयत्नसाम्यमादाय सर्वैस्त्वरैः समं
सावर्ण्याद्व्यावर्तकत्वात् ।

तात्वादाति—यद्यपि वर्णसमाम्नाये मानुकान्यासे चाकारस्य प्राथम्येन स्थानविवेके पूर्व
कण्ठस्थानस्थैवोक्तत्वेन चात्रापि कण्ठादीति वक्तुमुचितं तथापि भाष्ये पस्पशाह्निके व्याकरणस्य महत्त्व-
वर्णने ‘सुदेवो ऽसि वरुण यस्य ते सप्तसिन्धवः । अनुक्षरन्ति काकुदं सूर्यं सुपिरामिव’ इति
वैदिकवाक्ये काकुदस्यैव (तालुन एव) वर्णनेन तदनुरोधाय सूत्रे आस्यपदमास्यभवस्थानपरमिति
घोटनाय च तात्वादीत्युक्तिः । किञ्च कण्ठादीत्युक्ती कण्ठ आदिरवयो यस्येत्यर्थेन मुखार्थकमेवा-
स्यशब्दः सूत्रे इति प्रतीतिरपि स्यात् । यद्वा तात्वादाति तत्रैव निर्देशः । तालुन आदिः = कण्ठः
तात्वादिः, तात्वादि रस्येति बहुव्रीहिणा मूर्च्छादिसंग्रहः । परन्तु पक्षे गौरवम् । किञ्चाकारस्य
परमात्मवाचकतया परमात्मनो मायासम्बलितत्वेनैव जगत्कारणत्वेन मायायाः सृष्टौ प्राधान्यघोटनाय
तद्वीजस्येकारस्य तालुस्थानत्वोक्तिः । नच तन्निष्ठत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्वम् सादृश्यम् । तथा
च अकारादेरकारादिना सह सवर्णसंज्ञा न स्यात् । उभयोः कण्ठस्थानत्वेन कण्ठस्य कण्ठे भेदघटित-
तुल्यत्वासम्भवादिति बाध्यम्, ‘प्रत्युच्चारणं शब्दा भिद्यन्ते’ इति अकारादिवर्णयोर्भेदं स्थानेषु आरोप्य
तुल्यत्वस्य सम्भवात् ।

तद्विषये सति तद्गतभूयो धर्मवत्त्वं सादृश्यम् । नच 'चन्द्रवन्मुखम्' इत्यादौ चन्द्रगत-
धर्माणां मुखे वृत्तित्वासम्भवश्चन्द्रमुखदर्शनजन्यमुखयोर्भिन्नतया तज्जनकत्वरूपाद्वाक्यस्यापि
कारणतावच्छेदकभेदेन भिन्नत्वस्य नियतत्वात् । यदि तद्गतधर्मसदृशधर्मवत्त्वे तस्य तात्पर्यं तदा
आत्माश्रय इति वाच्यम्, तद्गतधर्मवृत्तिवद्धर्मजनकत्वस्य विवक्षितत्वात् । तद्गतधर्मवृत्तिधर्मश्च
तात्पर्यविषय एव ग्राह्य इति न प्रमेयवादिकमादाय दोषः । यद्वा तद्गतभूयो धर्मवत्त्वमित्यस्य
स्वाश्रयोपधायकत्वसम्बन्धेन एकवैजात्यविशिष्टत्वरूपत्वात् । स्वम्=सुखगतं सुखत्वव्याप्यं वैजात्यम् ।
ततोभयोः सुखयोरेकमेवेति तदाश्रयजनकत्वं चन्द्रे सुखभम् । वस्तुतस्तु सादृश्यं न भेदप्रदितम्,
नपि साधारणधर्मघटितम्, किन्तु साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यं सदृशपदशक्यतावच्छेदकतया,
सदृशदर्शनेऽनुभवजन्यसंस्कारोद्बोधकत्वं सर्वसम्मतम् । तथाच संस्कारोद्बोधनिष्ठाकार्यतानिरूपित-
कारणतावच्छेदकतया चाखण्डमतिरिक्तं सिध्यति । अन्यथा सर्वत्र समानाकारकत्वेनानुभूतायाः
प्रतीतेरपलापपत्तिः । समानाकारकत्वञ्चैककारकत्वम् । 'चन्द्रवन्मुखम्' इत्यत्राद्वाक्यत्वस्य, 'पट-
सदृशः पटः' इत्यत्र द्रव्यत्ववृथिवीत्वादेः प्रतीतिविषयत्वे तु प्रतीतेः समानाकारत्वापलापः स्पष्ट एव ।
यद्यपि मुखे चन्द्रे चानेकं सादृश्यम् । अन्यथा सर्वत्र सादृश्यस्यैक्यात् 'चन्द्रतुल्यः पटादिः' इत्यादि-
प्रतीत्यापत्तिः । किन्तु उभयसादृश्यगतसादृश्यत्वस्य अखण्डोपाधिरूपस्यानुगततया समानाकारक-
प्रतीत्युपपत्तिः । नच सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थत्वे 'सप्त पदार्थाः' इति सिद्धान्तविरोधः, तद्विभागस्य
साक्षात् परम्परया वा तत्त्वज्ञानोपयोगिपदार्थमात्रनिरूपणपरत्वात् । तत्त्वज्ञानञ्च 'आत्मा द्रव्या-
दिभिन्नः' इति आत्मधर्मिकात्मैतदद्रव्यादिभेदप्रकारकं ज्ञानम् । तत्त्वज्ञानजनकज्ञानविषयत्वरूपं च
तदुपयोगित्वम् । आत्मनो द्रव्यादीनाञ्च, तत्र पक्षज्ञानविधया आत्मनः साक्षादुपयोगित्वम् । द्रव्या-
दीनान्तु भेदप्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानविधया । आत्मनि द्रव्यादिसप्तातिरिक्तपदार्थ-
भेदसत्त्वेऽपि तद्वेदज्ञानं न तत्त्वज्ञानोपयोगीति न नैयायिकादीनां पदार्थविभागविरोधः सादृश्या-
दीनामतिरिक्तत्वे । एवं प्रतियोगित्वादानीत्यपि अतिरिक्तानि बोध्यानि । तेषामपि न तत्त्वज्ञाने उपयोगः ।
इवादित्येते साधारणधर्मसम्बन्धरूपा उपमा वाच्या । सादृश्यप्रतीतिरर्थतो लभ्यते ।
तुल्यादिशब्दयोगे सादृश्यप्रतीतिः शब्दलभ्या । उपमा त्वर्थतः प्रतीयते । सादृश्यन्तु साधारण-
धर्मसम्बन्धप्रयोज्यं नतु तदघटितम् । तच्च सदृशादिपदशक्यतावच्छेदकतया सिद्धम् । सदृश-
दर्शनेऽनुभवजन्यसंस्कारोद्बोधकत्वं सर्वसम्मतम् । तथा च संस्कारोद्बोधनिष्ठाकार्यतानिरूपित-
कारणतावच्छेदकतयाऽपि अखण्डं सादृश्यमतिरिक्तपदार्थः सिध्यति, न तु तद्विन्नत्वे सति तद्गतभूयो
धर्मवत्त्वम्, तदघटितस्य साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यत्वासम्भवात् । तच्च स्वस्य स्वस्मिन्नपि । अत
एव 'अकर्तरि च कारके' (३-३-१९) इति भाष्ये—'नजिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः'
नञ्युक्तमिवयुक्तान्यस्मिस्तत्सदृशे कार्यं विज्ञायते । तथा ह्यर्थो गम्यते । अनेन भाष्येणभेदेऽपि
सादृश्यं ध्वन्यते । अन्यथा अन्यस्मिन्निति भाष्योक्तिरसङ्गता स्यात्सदृशपदेनैव तल्लाभात् । अत एव
अस्या मुखसदृशमस्या मुखमित्यभेदेऽपि सादृश्यप्रतीतिः । किञ्च 'तुल्यास्य' सूत्रमन्यत एव
संगच्छते । सादृश्यस्य भेदघटितत्वे तु वर्णयोस्तुल्यस्थानत्वं दुरुपपादमित्युपाध्याया इति दिक् ।

नन्दात्तानुदात्तयोर्दुर्धर्माभाधोभागरूपभिन्नस्थानजन्यत्वेन सावर्ण्यं न स्यादिति चेन्न,
स्थानविभाजककण्ठवादिधर्मैर्वासास्यभवप्रहृष्टस्य शिषोःस्त्यनुसारेण विवक्षितत्वात् ।

एतद्वयमिति—यस्य वर्णस्य तात्त्वादित्थानमाम्यन्तरप्रयत्नश्चैतद्वयं येन = यद्वर्णयितास्वादि-
स्थानाम्यान्तरप्रयत्नेन तुल्यं तयोर्वर्णयोः परस्परं सवर्णसंज्ञेत्यर्थः । नच इकाराद्येकारादीनामपि तात्त्वा-
दित्थानजन्यत्वेन तुल्यतया सावर्ण्यं स्यात्, 'बहुवचने भ्रूयेत्' (७-३-१०३) इत्यादिषु 'भ्रूयेत्'
इत्यत्र दीर्घादर्शनेन स्वबनकस्थानजन्यत्व-स्वाजनकस्थानाजन्यत्वोभयसम्बन्धेन परस्परं सम्बन्धि यद्वर्णं
द्वयं तयोरेव सवर्णसंज्ञाविधानेनादोषात् ।

अकुहविसर्जनीयानां कण्ठः । इचुयशानां तालु ।

प्रयत्ने तु न सकलप्रयत्नतः साम्यम्, इस्वदीर्घजनकपोरास्वभववायुसंयोगोस्तुल्यत्वाभावेन इस्वदीर्घयोः सावर्ण्यानापत्तेः ।

रेफोष्मणां न सवर्णाः । रेफस्य शवसहानाञ्च भिन्नजातीया वर्णाः सवर्णा न सन्ति, स्थानप्रयत्न-साम्याभावात् । तदुक्तं हयवरट्सूत्रभाष्ये ‘रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति’ इति रेफस्य रेफ एव सवर्णः, शस्य श एव, पस्य प एव सस्य स एव, हस्य ह एव, नान्य एतेषां सवर्णाः ।

आस्यग्रहणं कचदतपानां तुल्यस्पृष्टप्रयत्नानां भिन्नस्थानानां सवर्णसंज्ञावारणार्थम् । अन्यथा ‘तर्सा’ इत्यत्र पकारस्य ‘म्हो मरि’ (८-४-६५) इति लोपापत्तिः । प्रयत्नग्रहणं किम्, इचुयशानां तुल्यस्थानानां भिन्नप्रयत्नानां सावर्ण्ये ‘वाक् श्च्योतति’ इत्यत्र ‘म्हो मरि’ इति शकारस्य चकारे परे खोपो मा भूत् । आभ्यन्तरेत्यस्य फलं आसाधोपविचाररूपशब्दाप्रयत्नसाध्येन तत्रैव करायोः सावर्ण्ये खोपो मा भूत् । तुल्यत्वस्य सम्बन्धिद्वयसाकारक्षतया आह—यस्य येनेति । कस्य किं स्थानमित्याकाङ्क्षायामाह—अकुहेति—अश्च कुश्च हश्चेति द्वन्द्वः । अत्र अपदेनाष्टादशानां ग्रहणं लोकप्रसिद्धेरेव नतु अस्तित्वसूत्रेण, तस्य पाणिन्यादिसूत्रादिष्वेव प्रवृत्तेः साजात्यात् । एवं वक्ष्यमाणेष्वपि बोध्यम् ।

ननु ‘कण्ठ्यावाहौ’ इति शिक्षया अकारहकारयोः कण्ठस्थानत्वस्य ज्ञानेऽपि ‘जिह्वामूले तु कुः प्रोक्तः’ इति शिक्षया कवर्गस्य जिह्वामूलस्थानत्वेनेदमसङ्गतमिति चेष्ट, कण्ठपदेन लक्षणया कण्ठतत्समीप-जिह्वामूलयोर्वैधनेनाक्षतेः । नच कवर्गस्य जिह्वामूलस्थानत्वे जिह्वामूलीयपदव्यवहाराव्यस्तापत्तिः ‘योगाद् कठिर्बर्जीयसी’ इति न्यायेन वर्णविशेषे एव रूढिरित्यदोषात् । अत्र हपदेन वर्गपञ्चमेन यथा वा संयुक्तहकारस्य इकारस्य ग्रहणम् । तत्संयुक्तस्य तु उरःस्थानम्,

‘हकारं पञ्चमैर्युक्तमन्तःस्थामिश्रं संयुतम् ।

उरस्थं तं विज्ञानीयात् कण्ठमाहुरसंयुतम् ॥’ इति शिक्षोक्तेः ।

मन्वनेन तत्तद्वर्णानां स्थानत्वे बोधिते तुल्यस्थानत्वास्ववर्णपदराक्षिग्रहे ‘अणुदित्’ सूत्रेण कुशाब्दस्य सवर्णग्राहकत्वं बोधनीयमिति ततः प्राक्कथमत्र कुशाब्देन पञ्चानां ग्रहणमिति चेष्ट, कुशाब्दस्य वर्णपञ्चके रूढत्वेन सूत्रस्य स्पष्टार्थमनुवादकत्वात् ।

विसर्जनीयानामिति—ननु ‘अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः’ इति शिक्षोक्तेः, नास्ति योगः = सम्बन्धो वर्णसमान्नाये येषां ते अनुस्वार-विसर्ग-जिह्वामूलीयोपध्मानोययमा अयोगाः । बहन्ति = शास्त्रीयकार्ष्ण्यं अक्षयेषु निर्वहन्तीति वाहाः । अयोगाश्च ते वाहा इत्ययोगवाहाः । आश्रय-स्थानभागिनः = यस्यायोगवाहस्य यस्ताहाव्येनोच्चारणं तत्स्थानकत्वमेवेति । इकाराद्याश्रयस्य विसर्गस्य तात्वादिस्थानकत्वेनेति कण्ठस्थानकत्वमात्रोक्तिरसङ्गतेति चेष्ट, अकाराश्रयविसर्गस्यैव कण्ठस्थाने तात्पर्यान् ।

कण्ठ इति—‘कण्ठ शब्दे’ इत्यतः ‘कण्ठे ङः’ (उ. १ पा. १०८) इति कर्तरी करणे वा ङे साधुः । ‘समीपगणशब्देषु त्रिषु कण्ठं वितुर्बुधाः’ इति शाश्वतः ।

इचुयरोति—इश्च शुश्च यश्च शरचेति विग्रहे द्वन्द्वः । इकारेणाष्टादशानां पूर्ववत् । यद्यपि तुल्यास्यसूत्रविवृत्तौ तात्वादीत्युक्त्या तालुस्थानकमेव प्रथमं वक्तुमुचितं तथापि वर्णसमाभ्याये इकारस्य द्वितीयत्वादकारस्थानोक्त्युत्तरमेतदुक्तिः । तुल्यास्यसूत्रविवृत्तौ तु कण्ठादीत्यनुक्त्या तात्वादीत्युक्तिः सूत्रे आस्पदपदस्य तद्विधान्तत्वद्योतनाय । कण्ठादीत्युक्तौ तु कण्ठ आदिः = आधवयवो यस्यास्येत्यर्थकतया मुक्तस्यैव ग्रहणे तद्वैयर्थ्यापत्तिर्मुख्यस्य सर्ववर्णस्थानत्वेनाध्यावर्णकत्वात् ।

तात्त्विति—तरन्ति = निःसरन्ति वर्णा यत इत्यर्थे ‘प्रोरश्च लः’ (उ. १ पा. ५ सू.) इत्यपादाने ऽण्यप्रत्यये तात्त्विति । अत्र इकारोत्तरविसर्गस्यापि तालुस्थानत्वं बोध्यम् ।

अदुरपायां मूर्धा । लुप्तलसानां दन्ताः । उपपध्मानीयानामोष्ठौ । अमङ्गणानां नासिका च ।

अट्विति—आ च दुश्च रश्च पश्चेति विग्रहे द्वन्द्वः । मूर्द्धेति—मुहान्ति प्राणिन आहतेऽस्मिन्निति विग्रहे 'मुह वैचित्ये' इत्यतोऽधिकरणे 'अक्षन्' (उ० १ पा० १६५ सू०) इति कनि निपातनादस्य धः, उकारस्य दीर्घश्च । अल्लशब्दयोः 'अतो ङि' (७-४-११०) इति गुणे दीर्घे च आ इति सौ 'शेष' रूपम् 'अरौ' 'अरः' इत्यादि पितृवत् । ल शब्दे अलौ, अलः, अत्र रेफप्रसङ्गे लकार इत्येव विशेषः ।

लुत्विति—आ च तुश्च लश्च सश्चेति विग्रहे द्वन्द्वः । अत्र लपदेन लोकप्रसिद्धादशलकारा प्राज्ञाः, न तु अक्षदित्सुत्रस्य प्रवृत्तिः, ऋकारस्यापि लृकारसावर्त्येन तदग्रहणायपत्तेः । साजात्यात्पाणिन्याषु चरितेष्वेव तत्प्रवृत्तेश्च । दन्ता इति—दन्ताधारदेशा इत्यर्थः । तेन भग्नेऽपि दन्ते तेषामुच्चारणम् । वस्तुतस्तु दन्तसंयोगविशिष्टा दन्ताः = दन्ताधार देशा इत्यर्थः । अत एव दन्ते भग्ने दन्त-संयुक्तदेशाभावान्न सम्यगुच्चारणम् ।

उत्पिति—उश्च पुश्च उपध्मानीयश्चेति विग्रहे द्वन्द्वः । उश्च पश्च उपौ ध्मायेते=उच्चार्यन्ते भग्नेनेति ध्मानः=ओष्ठः, करणे ल्युट् । उपयोध्मान इति विग्रहे कर्मपठ्या समासे उपध्मान इति तत्र भव उपध्मानीय इति । 'वृद्धिरस्य' (१-१-७३) इति सूत्रे 'वा नामधेयस्य' इति वार्तिकेन वृद्ध-संज्ञायाम् 'वृद्धाच् छः' (४-२-१४) इति छप्रत्यये साधु । उपध्मानीयः=विसर्गस्य स्थाने विहितः पफाम्नां पूर्वं उच्चारणे लेखने चाद्वैतसर्गसदृशो वर्णविशेषः ।

ओष्ठ्याविति—उप्यते=दृष्टते उपष्णाहारेण इति विग्रहे 'उष दाहे' इत्यत 'उपिकुपितात्तिभ्यश्च' (उ० २ पा० ४ तृ.) इति कर्मणि थन्प्रत्यये ओष्ठ इति योगरूढोऽयं मुखावयवविशेषे दन्तच्छदे इति यावत् । अत्रापि उकारोऽष्टादशविधो प्राज्ञः, वर्णगणनायां लोके 'उकारः' इति कथनेन सक्लोकारस्य बोधदर्शनात् । पुपदेनापि रूक्ष्या एव पफवभमाः पञ्चवर्णा गृह्यन्ते ।

वमडेति—अश्च मश्च ऋश्च एश्च नश्चेति विग्रहे द्वन्द्वः । यद्यपि वर्गक्रमेण 'ऋञ' इत्येवंरूपेण वक्षुमुचितं तथापि वर्णसमाभ्यायक्रमानुरोधादेवमेवोक्तम् ।

चेतोति—चशब्दोऽत्र स्वस्ववर्गीयतात्वादिस्थानसमुच्चायकः । तथाच अकारस्तालुनासिको-भयस्थानजः । मकार ओष्ठनासिकोभयजन्यः । ऋकारः कण्ठनासिकजः । शकारो मूर्द्धनासिकजः । नकारो दन्तनासिकजः । नचैवं स्वस्ववर्गीयाणां पञ्चमेन समं सावर्ण्यानापत्तिः, इकारादीनामेकारादिना सह सावर्ण्यवारणाय यावत्स्थानतुल्यत्वस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम्, तुल्यास्यसूत्रस्यास्यपदेन नासिका-स्थानस्य न ग्रहणमिति मुखनासिका इति सूत्रभाष्ये ध्वनितत्वेन पञ्चमानां स्वस्ववर्ग्येण समं नासिके-तरयावदास्यभवतुल्यत्वसत्त्वेन सर्वार्थसंज्ञायां बाधकाभावात् । भाष्ये हि—अनुनासिकसंज्ञाविधायक-सूत्रभाष्ये 'मुखनासिकम् आवाचनमस्य मुखनासिकावचनः । किमिदमावचनम् ? ईपद्वचनमावचनम् = किञ्चिन्मुखवचनं किञ्चिन्नासिकावचनम्' इति भाष्येण, 'भागस्य मुखेनोच्चारणाद्भागस्य नासिकया' इति कैयटेन च ऋदीनां कियतो भागस्य कण्ठादिस्थानं कियतो भागस्य नासिका स्थानमिति प्रतीयते । 'मुखोपसंहिता वा नासिका वचनमस्य सोऽयं मुखनासिकावचनः' इति भाष्येण, 'मुखस्य नासिकायाश्च यदन्तराक्षं स्थानान्तरं तदेव स्थानमनुनासिकस्य' इति कैयटेन च मुखनासिकयोर्मध्यगतं यत्स्थानं तदेव स्थानमनुनासिकस्येत्यपरः पक्ष उपलभ्यते । मुखद्वितीया वा नासिका वचनमस्य इति भाष्येण, 'यदा तु सर्व एव वर्णाः (अनुनासिको वर्णः) मुखेन नासिकया चोच्चार्यन्ते' इति कैयटेन च सर्वो भागो मुखेन नासिकया चोच्चार्यते' इति तृतीयः पक्षः । एवं पक्षत्रयेऽपि नासिकाया मुखात्पृथगुपादानेन आस्यभव-स्थानेन नासिकास्थानं न गृह्यते इति स्पष्टमेव अभ्यते । किञ्च 'मुखग्रहणं किमयम् ? 'नासिकावचनोऽनु-नासिका' इत्युच्यमाने यमानुरागणामेव प्रसज्येत, ऋच नासिकाग्रहणं किमयम् ? 'मुखवचनोऽनुनासिक'।

एदैतोः कण्ठतालु । ओदैतोः कण्ठोष्ठम् । वकारस्य दन्तोष्ठम् । जिह्वामूलीयस्य जिह्वामूलम् । नासिकाऽनुस्वारस्य ।

हृत्पुण्यमाने कण्ठतपानामेव प्रसज्येत’ इति भाष्येण च नासिका न आस्यभवस्थानप्राप्तेति स्पष्टमेव, नासिकास्थानानां यमानुस्वाराणामपि नासिकाया मुखप्रहयेन प्रहये कण्ठतपानामेवेत्यवधारणोक्त्यसङ्गतेः ।

किञ्च ‘प्रयत्नविशेषमास्योपादानम्’ इत्यास्यभवप्रयत्नस्य आभ्यन्तरस्य प्रहये बाह्यप्रयत्नस्य न प्रहयमित्युक्त्वा ‘यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा अनु नासिक्यमेवामधिको गुणः’ इति भाष्योक्त्यापि नासिकाया आस्यभवप्रहयेन नासिकाभवप्रयत्नस्य च सूक्ष्मप्रयत्नप्रहयेनाप्रहयं सूचितम् । नासिकाया आस्यपदेन प्रहये तु तत्प्रयत्नप्रयत्नस्यास्यप्रहयोक्तिरसङ्गता स्यात् । इदञ्च नासिकाया आस्यप्रहयेनाप्रहयं प्रतिबन्धकमस्मिन्नादिन्यायेन । यद्वा आस्यभवशब्देन पाणिनिशिक्षोक्तस्थानानामेव प्रहयम्, पाणिनिशिक्षायां कृदिपञ्चानां नासिकास्थानानुक्त्या अनुभवतः नासिकास्थानवस्य सत्त्वं सर्वार्थसंज्ञायां न बाधकम्, शिक्षोक्तस्थानानामेव सावर्ण्यप्रयोजकत्वात् ।

नच नासिकाया आस्यभवप्रहयेनाप्रहये ‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमिष्यते’ इति शिक्षोक्त्या अनुस्वारस्यानुस्वारेण यमस्य यमेन सह सावर्ण्यं न स्यादिति वाच्यम्, एतेषां सर्वार्थसंज्ञायाः कलाभावेनादोषात् । तदुक्तं भाष्ये—‘यमानुस्वाराणामपि प्राप्नोति । नैव दोषो न प्रयोजनम्’ इति ।

एदैतोरिति—द्वादशानामेकाराणामैकाराणाञ्चात्र प्रहयं बोध्यम्, तपस्त्वस्यायादिवारकत्तया मुखसुक्ष्मार्थतया बोधारणं न तु तपस्सूत्रप्रवृत्त्यर्थम्, तस्य साजात्यात् पाणिन्यादिवाक्येष्वेव प्रवृत्तेः, अत्रावधि अष्टुदित्सुव्रवाक्यापानिषत्तेश्च ।

कण्ठताल्विति—कण्ठश्च तालु चेति समाहारद्वन्द्वः । ‘द्वन्द्वश्च प्राशितुर्ग्य’ (२-४-२) इत्येक-वद्भावः । ‘स ननुसकम्’ (२-४-११) इति ननुसकत्वम् ।

ओदैतोरिति—ओष औष इत्यर्थे द्वन्द्वः । तपरोच्चारणं पूर्ववत् । द्वादशानामेकाराणामैकाराणाञ्च कण्ठोष्ठमुभयं समुदितं वा स्थानम् ।

दन्तोष्ठमिति—दन्तश्च ओष्ठश्चेत्यर्थे समाहारद्वन्द्वः । ‘ओत्वोष्ठयोः’ ‘एकिं पररूपम्’ (६-१-९४) इति सूत्रस्थेन ‘ओत्वोष्ठयोः समासे वा’ इति वार्तिकेन पररूपम् । अत्रापि उभयं समुदितं स्थानम् । वकारेण अनुनासिकाननुनासिकाभौ मौ प्रादौ ।

जिह्वामूलीयस्येति—‘अनुस्वारी विसर्गश्च कौपी वापि पराश्रितौ’ इति शिक्षाप्राप्तामयात् जिह्वामूलीयस्य कलाश्रितत्वेन कादीनाञ्च ‘जिह्वामूले तु कुः प्रोक्तः’ इति शिक्षया जिह्वामूलस्थानत्वेन जिह्वामूलीयस्यापि तत्स्थानकत्वम् । यद्यपि ‘अकुह’ इत्यत्र कण्ठपदस्य शक्यताऽवच्छेदकारोपरूप-वक्ष्यतया कण्ठस्थानस्य जिह्वामूलस्थानस्य बोधकत्वमुक्तमिति तत्रैव जिह्वामूलीयस्याप्युपादानमुचिनं तथापि स्पष्टप्रतिपत्तये पृथगुक्तिः ।

अनुस्वारस्येति—अत्रानुस्वारपदं यमस्याप्युपलक्षणम्, ‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमिष्यते’ इति शिक्षोक्तेः । यमवर्णस्वरूपञ्चापे वक्ष्यते । यद्वा ङुन्दसि एव तत्प्रयोगात् पाणिनिना यमानुक्तेः यमस्यनाकथनम् । स्वयंते—उच्चार्यंते इत्यर्थे ‘अकर्तरि च’ (३-३-१९) इति कर्मणि घञि स्वारः । स्वरु शब्दोपतापयोः’ इत्यतः स्वरति=उच्चारयति व्यञ्जनं यः स स्वरः ‘नन्दिग्रहिपचादिभ्यः’ (३-१-१३४) इत्यपि स्वर इति । ततः स्वार्थेऽपि स्वार इति, यदि तु स्वम्=स्वयमेव राजन्ते इत्यर्थे ‘उच्चारयः’ इति उप्रत्यये स्वर इति । ततः स्वार्थेऽपि तदा ‘सौवर्ण्यः सप्तम्यः’ इतिवत् न यमाभ्याम् (७-३-३) इति ऐज् स्यादिति तु न, द्वारादिगणे स्वरान्दस्य पाठोऽस्ति तेनैव स्वग्रामस्वाभ्यामशब्दयोरपि तद्धिते ऐचि सिद्धे तयोरपि द्वारादिगणे कृतः पाठो ज्ञापयति—‘स्वरादद्वादैर्य’ चेत्तदा स्वग्रामस्वाभ्यामयोरैवेति । तदा स्वार इत्यपि । स्वारमनुगतः=स्वरसाहाय्येनैव य उच्चार्यते सोऽनुस्वार इति । ‘द्वारादीनाञ्च’ (७-३-४) इति सूत्रे ‘सौवर्ण्यः सप्तम्यः’ इति भाष्यवयोगस्तु सुष्ठु ऋञ्जति=प्राप्नोति स्वररूपमित्यर्थे ऋजातोः पचाद्यचि ततः

एदैतोः कण्ठतालु । ओदैतोः कण्ठोष्ठम् । वकारस्य दन्तोष्ठम् । जिह्वामूलीयस्य जिह्वामूलम् । नासिकाऽनुस्वारस्य ।

इत्युच्यमाने कचटतपानामेव प्रसज्येत’ इति भाष्येयं च नासिका न आस्यभवस्थानप्राप्नोति स्पष्टमेव, नासिकास्थानानां यमानुस्वाराणामपि नासिकाया मुखग्रहणेन ग्रहणे कचटतपानामेवेत्यवधारणोक्त्यसङ्गतेः ।

किञ्च ‘प्रयत्नविशेषमास्योपादानम्’ इत्यास्यभवप्रयत्नस्य आभ्यन्तरस्य ग्रहणे बाह्यप्रयत्नस्य न ग्रहणमित्युक्त्वा ‘यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनु नासिक्यमेवामधिको गुणः’ इति भाष्योक्त्यापि नासिकाया आस्यभवग्रहणेन नासिकाभवप्रयत्नस्य च सुक्ष्मस्थप्रयत्नग्रहणेनाग्रहणं सूचितम् । नासिकाया आस्यपदेन ग्रहणे तु तत्प्रयत्नप्रयत्नस्यास्यग्रहणोक्तिरसङ्गता स्यात् । इदञ्च नासिकाया आस्यग्रहणेनाग्रहणं प्रतिबन्धकमणिमन्नादिन्यायेन । यद्वा आस्यभवशब्देन पाणिनिशिक्षोक्तस्थानानामेव ग्रहणम्, पाणिनिशिक्षायां ऋदिपञ्चानां नासिकास्थानानुक्त्या अनुभवतः नासिकास्थानवत्स्य सत्त्वं सर्ववर्णसंज्ञायां न बाधकम्, शिक्षोक्तस्थानानामेव सावर्ण्यप्रयोजकत्वात् ।

नच नासिकाया आस्यभवग्रहणेनाग्रहणे ‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमिष्यते’ इति शिक्षोक्त्या अनुस्वारस्यानुस्वारेण यमस्य यमेन सह सावर्ण्यं न स्यादिति वान्पम्, एतेषां सर्ववर्णसंज्ञायाः पञ्चाभावेनादोषात् । तदुक्तं भाष्ये—‘यमानुस्वाराणामपि प्राप्नोति । नैव दोषो न प्रयोजनम्’ इति ।

एदैतोरिति—द्वादशानामेकाराणामेकाराणाञ्चात्र ग्रहणं बोध्यम्, तपरत्वस्यायादिवारकतया मुखमुखार्थतया बोधारणं न तु तपरसूत्रप्रवृत्त्यर्थम्, तस्य साज्जत्यात् पाणिन्यादिवाक्येभ्येव प्रवृत्तेः, अपावधि अणुदित्सूत्रवाक्याप्यानिष्पत्तेः ।

कण्ठताल्विति—कण्ठश्च तालु चेति समाहारद्वन्द्वः । ‘द्वन्द्वश्च प्राणितुर्ग्य’ (२-४-२) इत्येक-
वद्भावः । ‘स नपुंसकम्’ (२-४-११) इति नपुंसकवम् ।

ओदैतोरिति—ओञ्च औञ्च इत्यर्थे द्वन्द्वः । तपोच्चारणं पूर्ववत् । द्वादशानामेकाराणामेकाराणाञ्च कण्ठोष्ठमुभयं समुदितं वा स्थानम् ।

दन्तोष्ठमिति—दन्तश्च ओष्ठश्चेत्यर्थे समाहारद्वन्द्वः । ‘ओत्तोष्ठयोः’ ‘एङि पररूपम्’ (६-१-९४) इति सूत्रस्येन ‘ओत्तोष्ठयोः समासे वा’ इति वार्तिकेन पररूपम् । अत्रापि उभयं समुदितं स्थानम् । वकारेण अनुनासिकाननुनासिकाबुभौ प्राप्नोति ।

जिह्वामूलीयस्येति—‘अनुस्वारौ विसर्गश्च कौपो चापि पराश्रितौ’ इति शिक्षाप्राप्ताप्यात् जिह्वामूलीयस्य कलाश्रितत्वेन कादीनाञ्च ‘जिह्वामूले तु कुः प्रोक्तः’ इति शिक्षया जिह्वामूलस्थानत्वेन जिह्वामूलीयस्यापि तत्स्थानकत्वम् । यद्यपि ‘अकुह’ इत्यत्र कण्ठपदस्य शक्यताऽवच्छेदकारोपरूप-
खलपण्या कण्ठस्थानस्य जिह्वामूलस्थानस्य बोधकत्वमुक्तमिति तत्रैव जिह्वामूलीयस्याप्युपादानमुचितं तथापि स्पष्टप्रतिपत्तये द्रष्टव्यमुक्तिः ।

अनुस्वारस्येति—अत्रानुस्वारपदं यमस्याप्युपलक्षणम्, ‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थान-
मिष्यते’ इति शिक्षोक्तेः । यमवर्णस्वरूपपञ्चाप्रे वक्ष्यते । यद्वा छन्दसि एव तत्प्रयोगात् पाणिनिना यमानुक्तेः यमस्थानाकथनम् । स्वयंते—उच्चार्यंते इत्यर्थे ‘अकतरि च’ (३-३-१९) इति कर्मणि षणि स्वारः । स्तु शब्दोपतापयोः’ इत्यतः स्वरति—उच्चारयति व्यञ्जने यः स स्वरः ‘नन्दिप्रहिपचा-
दिभ्यः’ (३-१-१३४) इत्यादि स्वर इति । ततः स्वार्थेऽपि स्वार इति, यदि तु स्वम् = स्वयमेव राजन्ते इत्यर्थे ‘उणादयः’ इति उप्रत्यये स्वर इति । ततः स्वार्थेऽपि तदा ‘सौवर्ण्यः सप्तम्यः’ इतिवत् न यवाम्याम् (७-३-३) इति ऐज् स्यादिति तु न, द्वारादिगणे स्वशब्दस्य पाठोऽस्ति तेनैव स्वग्रामस्वाध्यायशब्दयोरपि तद्धितं ऐचि सिद्धे तयोरपि द्वारादिगणे कृतः पाठो ज्ञापयति—‘स्वशब्दादेरैव चेत्तदा स्वग्रामस्वाध्याययोरेवेति । तदा स्वार इत्यपि । स्वारमनुगतः = स्वरसाहाय्येनैव य उच्चार्यते सोऽनुस्वार इति । ‘द्वारादीनाञ्च’ (७-३-४) इति सूत्रे ‘सौवर्ण्यः सप्तम्यः’ इति भाष्यवयोगस्तु सुष्ठु ऋञ्जति = प्राप्नोति स्वरस्वरूपमित्यर्थे ज्ञातोः पचाद्यचि ततः

इति स्थानानि । प्रयत्नो द्विधा ।

स्वार्थिकेऽपि बोधः । ननु 'अइउण्' इति सूत्रे 'आकाशदेशः शब्दः' इति भाष्यात् 'आकाशस्य तु विज्ञेयः शब्दो वैशेषिको गुणः' इति नैयायिकोक्तेश्च वर्णानां कण्ठादिस्थानकथनमसङ्गतमत आह— इति स्थानानांति—इति स्थानानांत्यस्य ह्मानि वर्णस्थित्यधिकरणानांत्यर्थः । तथा च शिञ्चा— 'अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा । जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥ इति । 'करणाधिकरणयोश्च' (३-३-११) इत्यधिकरणे स्फुटं । यद्यपि वर्णानां नाधिकरणां कण्ठादि तथापि वर्णाभिव्यञ्जकवायुसंयोगस्याधारः कण्ठादि इति वायुसंयोगस्य वर्णाभिव्यक्तिजनकतया जनकाधारे कण्ठादौ वर्णाधारत्वमारोप्य गङ्गायां तटगतं घोषाधारत्वमारोप्य यथा 'गङ्गायां घोषः' इति व्यवहारस्तथा वर्णानां कण्ठादिषु स्थानत्वव्यवहारः । यद्वा कण्ठाद्यवच्छिन्ने आकाशे वर्णाभिव्यक्त्या अवच्छेद्याकाशगत-माधारत्वं कण्ठादिष्वारोप्य शब्दप्रक्रियानिर्वाहस्य तथा व्यवहारः । शिरोदेशावच्छिन्ने आत्मनि पांडाऽऽधारताया अवच्छेदके शिरसि आरोपेण 'शिरसि मे व्यथा' इति व्यवहारवत् ।

प्रयत्न इति—अत्र प्रयत्नशब्देन यदि आभ्यन्तरस्य ग्रहणं तदा द्विपेर्युक्तिर्न सङ्गच्छेत, तस्य चतुर्विधत्वात् । एवञ्च तुल्यास्यसूत्रे भाष्यादिप्रामाण्यात् प्रयत्नशब्देनाभ्यन्तरस्य ग्रहणेऽपि लोके यत्न-प्रयत्नशब्दयोः पर्यायतेति ध्वनयितुमुक्तं—प्रयत्नेति । प्रयत्नः=यत्नः । 'यती प्रयत्ने' इत्यतः 'यव-याच-यव' (३-३-१०) इति भावार्थं तरुप्रत्ययः । तदुक्तं भाष्ये—'प्रपूर्वाकाधततेर्भावासाधनो नक्तप्रत्ययः । यत्नश्च नैयायिकमते आत्मनिष्ठो गुणविशेषः, वेदान्तिमते अन्तःकरणनिष्ठः । यत्नस्य प्रवृत्ति-निवृत्ति-जीवनयोनिकरणरूपत्वेन त्रैविध्येऽपि इच्छाजन्यः प्रवृत्तिरूपो यत्नोऽत्र गृह्यते ।

तथाहि—तद्यद्वर्णान्धारयेच्छ्रया उत्पन्नवर्णोपयोगी वर्णगतगुणोपयोगी च यत्नो 'प्रयत्नो द्विधा' इत्यत्रयत्नपदबोधोऽप्येव प्राह्यः । तेन यत्नेनाभिहितो जाठराग्नि मूर्तितं प्रेरयति । नाभिप्रदेशा-त्प्रेरितो वायुर्वेगान्मूर्द्धपर्वन्तं गत्वा प्रतिनिवृत्तो मुखमागत्य पूर्वोत्पन्नयत्नसाहाय्येन तात्त्वादिस्थानेषु जिह्वाप्रोषाग्रमध्यमूलादिस्पर्शपूर्वकं तत्तत्स्थानान्याहृत्य वर्णान् प्रकाशयति । तत्र वर्णप्रकाशोपयो-गिनो ये यत्नास्ते आभ्यन्तरा उच्यन्ते । यद्यपि यत्न आत्मनिष्ठ एव तथापि आस्यान्तर्गतकार्यकारि-त्वात्तेषु यत्नेषु आभ्यन्तरत्वमारोप्य आभ्यन्तरा इत्युच्यन्ते । ततो यत्नविशेषेण ओष्ठप्रभृति काकलक- (गलप्रदेशे उच्यते भागः काकलकः) रूपमुखादधस्ताद्वहिर्देशेषु वर्णान्धारयान्तरं गल्लविवरसंवार-विवारादिरूपं मुखवहिर्देशे कार्यं जायते । तादृशकार्यकराश्च यत्नाः कार्यगतबाह्यत्वारोपेण बाह्या इत्युच्यन्ते । आस्यभवस्थानानां सम्यक् स्पर्शः स्पृष्टता, ईषत्स्पर्श ईषत्स्पृष्टत्वम्, समीपावस्थानं संवृतत्वम्, दूरावस्थानम् विवृतत्वम् । सामोप्यं दूरत्वञ्च तात्त्वादिस्थानापेक्षया ।

ओष्ठयोर्विवृत-संवृतकराश्च ये यत्नास्ते आभ्यन्तराः, मुखवहिर्देशे द्विविधः—शरीराद्वहिः, काकल-कादधश्च । तत्र शरीराद्वहिस्तु वर्णोपयोगी यत्न एव नास्ति । परन्तु वर्णाविर्भावानन्तरं काकलका-दधाऽन्यत्र वा जायमानं यद्वर्णगतगुणोपयोगि कार्यं तत्प्रयोजकं बाह्यप्रयत्ना इति फलति । नासिकाया आस्यग्रहणेनाग्रहणात् तत्कृतानुनासिक्यमपि बाह्यमेव ।

न च उदात्तत्वादीनामास्यभवोच्चैरादिस्थानस्पर्शकृतत्वेन बाह्यप्रयत्नेषु गणनासङ्गतिः, सर्व-संज्ञानुपपत्तत्वा-न्तरतम्यपरीक्षोपपत्तत्वेनां बाह्यप्रयत्नसाम्येन लक्ष्यानुरोधान्नाप्यादिप्रामाण्याच्चो-दात्तत्वादिजनकयत्नेषु बाह्ययत्नत्वारोपेण बाह्यत्वव्यवहारात् । 'परः सन्निकर्षः' (१-४-१०९) इति सूत्रमाप्त्यादेकस्यैव यत्नस्य प्रक्रियोपयोगि सर्वकार्यजनकत्वं प्रतीयते तथापि स्पर्शादिकार्य-भेदादौपाधिको यत्नेषु भेदः । ननु कवर्गादिवर्णजनकस्य स्थानस्य यत्नस्याभ्यन्तरस्यैक्येऽपि कथं कवल्कादिद्विभूतः स्वरूपभेदो दुर्वच इति चेन्न, प्रत्येकवर्णजनकस्य वायुसंयोगस्य जिह्वाप्रादि-स्पर्शादेश्च सूक्ष्मभेदस्यैव धर्मभेदप्रयोजकत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात्, कार्यभेदेन कारणभेदानुमा-नात् । मात्राकालिकादिरूपवृत्तादिकमपि नाभिप्रदेशस्थत्वाऽवस्थात्वमहावृत्तमेव । तथा च

आभ्यन्तरो बाह्यश्च ।

वायुप्रेरयारूपकार्म्यस्यास्यबहिर्भूतत्वेन ह्रस्वत्वादिकमपि बाह्यमेवेत्युक्तम् ‘अहउय’ सूत्रे भाष्ये । तथाहि—ह्रस्वाकारस्य संवृतत्वेन दीर्घाकारस्य विवृतत्वेन सावर्ण्याभावमाज्ञापामुक्तम् । “किमुच्यते विवारभेदादिति न पुनः कालभेदादपि । यथैव ह्ययं विवारभक्ष एवं कालभिक्षोऽपि । सत्यमेवैतत् । वक्ष्यति……‘आस्ये येपां तुष्यो देशः प्रयत्नश्च ते सवर्णसंज्ञा भवन्ति’ इति बाह्यश्च पुनरास्यात्कालः” (ह्रस्वत्वादिः) ।

द्विधेति—विभाजकधर्मद्वयवर्ततात्यर्थः, धामत्यस्य धर्मायं कवेऽपि लक्षण्या धर्मिपरत्वात् । नच क्रियाविधायत्वाभावाद् धामप्रययानापत्तिः, दिगिक्रियाया भवतिक्रियाया वा अभ्याहारेणादोषात् । ‘विभाजकधर्मद्वयज्ञात्र—आभ्यन्तरत्वम्, बाह्यत्वञ्च तच्च वर्णानामुपरोराविर्भावाद्वा प्राग्भावित्वमाभ्यन्तरत्वम्, पश्चान्नावित्वं बाह्यत्वम् । तदाह—‘आभ्यन्तर इति—अभ्यन्तरम् = मध्यम् तत्र भव आभ्यन्तरः । ओष्ठोत्पत्ति प्राक्काकलकं मुखम् तन्मध्यभव इत्यर्थः । बाह्य इति—बहिः = मुखादुच्चाहिः = गलाद्यधोभागः । तत्र भवो यत्नो बाह्यः । जिह्वाग्रोपाग्रमध्यमूलस्पर्शादिरूपमुखभवकार्म्यगत-आभ्यन्तरत्वम्, गलविवरिकासादिरूपमुखवहिकाद्यगतं बाह्यत्वञ्च यत्नेपवारोप्य आभ्यन्तरः, बाह्यश्च यत्न इति व्यवहारः । यद्वा कश्चिद्वर्णस्योच्चारणे कण्ठविवरस्य संकोचः, कस्यचिदुच्चारणे विकासः । तत्कृत एव वर्णं संवृतत्वं विवृतत्वञ्च गुण इति संवृतो ह्रस्वाकारः, विवृतो दीर्घस्वर इति व्यवहारः । तथाच संवृतविवृतशब्दयोश्चिषु प्रयोगः—स्वरे प्रयत्ने कार्यं च । स्वरे—संवृतो ह्रस्वाकारः, विवृत आकारादिः । संवृतविवृतौ प्रयत्नौ । संवृतं संवरणम्, विवृतम् = विवरणम् । अत्र भावे कः । एवं स्पृष्टेयत्सृष्टयोरपि बोध्यम् ।

द्विविधः शब्दः—नित्यः कार्यश्च । तत्र नित्यः सर्वदेशज्यापक एकः स्फोटनामको ब्रह्मेत्यभिधीयते । तस्मात्कार्यः शब्द उत्पद्यते । नित्यः शब्द एव वा कार्यरूपेणाभिव्यज्यते । अनित्यः शब्दः कालविक्रान्तोऽनन्तभेदश्च । यथा खननात्पूर्वं भूमाबुदकमत्येव खननेन तद् हरयते सेयं वर्णस्योत्पत्तिर्भाकरयत्नये । अयं भावः—स्फोटात्मकं शब्दब्रह्म सर्वत्रैवास्ति । तत्तत्साम्येन प्रकाशते । ज्ञातमर्थं विवक्षोः पुंस इच्छया ज्ञातेन यत्नेन युक्तो मूलाधारास्यो वायुज्जठराग्निना प्रेरितः सन् शब्दब्रह्माभिव्यज्यति । अभिव्यक्तं शब्दब्रह्म परा वागित्युच्यते । तदुक्तं हरिणा—

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ इति

पञ्चनक्त्यङ्गुलं देहायामः । तत्र मध्यमेकाङ्गुलं मूलाधारः । मूलाधारादुक्तरीत्या उत्थितः पवनः । कार्याणि करोति । चतुरङ्गुलमध्यदेशरूपनाभेरुत्थितवायुना आविर्भूतः शब्दो यदा मनोविषयो भवति तदा परयन्तो वागित्युच्यते । इयं द्विविधाऽपि वाग् योमिनां समाधौ गम्या भवति । हृदयदेशे आगतेन वायुना प्रकाशितो बुद्धिविषयोक्तः शब्दः—मध्यमा वाग् । परा सूक्ष्मतरा, परयन्तो सूक्ष्मतरा, मध्यमा सूक्ष्मा अस्मदादिबुद्धिगम्या । तदुक्तं तैत्तिरीयप्रातिशाख्ये—‘वायुशरीरसमोरण्यत् कण्ठरोसोः सन्निधाने’ (तै. १ अ. २ सू.) अस्य शब्दोत्पत्तिर्भवतीति शेषः । तदुक्तं शिष्यायाम्—

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ।

मारुतसूरसि चरन् मद्रं जनयति स्वरम् ॥ इति ।

तदेवं सर्ववर्णानुवर्तिनः सामान्यरूपस्य वर्णस्य कण्ठरो मध्यं स्थानम् । ततोऽकारककारादिविशेषरूपता सम्पादकानि कण्ठादिस्थानानि प्रयत्नविशेषाश्च । मूर्धानमाहृत्य आस्यमागच्छता वायुना कण्ठादिस्थाने अभिव्यक्ता वाग् वैखरी इत्युच्यते । सैव परश्रवणप्राज्ञा । तत्र आस्यभववायुग्यापारास्तत्प्रयोजकग्यापारा आत्मनिष्ठा वा व्यापारा यत्ना आभ्यन्तरा इत्युच्यन्ते । मुखादुच्चाद्ये व्यापारास्ते तत्प्रयोजका वा बाह्या यत्ना इत्युच्यन्ते ।

आद्यश्चतुर्धा, स्पृष्टेष्वस्पृष्टविभूतसंवृतभेदात् । तत्र स्पृष्टं प्रयतनं स्पर्शानाम् । ईषत्स्पृष्टमन्तः-
स्थानाम् । विभूतमूष्मणां स्वराणां च । इत्स्वस्वावर्णस्य प्रयोगे संवृतम् ।

आद्य इति—आभ्यन्तर इत्यर्थः । चतुर्धेति—विधार्थे धाप्रत्ययः । विधाया अर्थो यदि विधा-
यस्त्वदा अक्षरूपे विधार्थेऽपि धा स्यात् । परन्तु 'संख्याया विधार्थे' इति सूत्रे अक्षन्तविधाशब्द-
मादाय 'विधायाय' इति वक्तव्ये अयं ग्रहणसामर्थ्यात् प्रसिद्धोऽर्थः प्रकारो विभाजकधर्म एव गृह्यते
न त्वप्रसिद्धोऽक्षरूपोऽर्थः । तथा च 'चतुर्धा' इत्यस्य चत्वारो विभाजकधर्मा इति शक्त्यर्थः । लक्षणया
धर्मचतुष्टयवानित्यर्थः ।

स्पृष्टेनि—लक्षणया स्पृष्टादिपदं स्पृष्टत्वादिधर्मपरम् ।

भेदादिति—भेदः = भिद्यते = व्यावर्त्यते । उर्थोऽनेनेति व्यावर्तको धर्मः स च भेदपदसमभिव्या-
हृतपदार्थावच्छेदकरूपः । प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः । तथा च स्पृष्टत्वेत्तत्स्पृष्टत्वसंवृतत्वविभूतत्वाभिन्नधर्म-
प्रबोध्यसम्बन्धवद्धर्मचतुष्टयवानाभ्यन्तर इत्यर्थः । सम्बन्धश्चात्राभेदो विशेष्यविशेषणभावो वा ।
तत्रेति—तेषु प्रयत्नेष्वित्यर्थः । निर्धारणे सक्षमी । स्पर्शानामिति—कादिमान्तसमुदायावयववर्णानां
स्पर्शसंज्ञा । व्यञ्जकमिति शेषः । स्पर्शवर्णानां व्यञ्जकं प्रयतनं स्पृष्टसंज्ञकमित्यर्थः । प्रयतनमिति भावे
स्पृष्टं प्रयत्न इत्यर्थः । यद्वा स्पृष्टम् = स्पृष्टतागुणस्तदनुगतं प्रयतनम् = उच्चारणं स्पर्शानामित्यर्थं
इति पदमञ्जरीकारः । अन्तःस्थानामिति—अन्तः = स्पर्शस्य उष्मणश्च मध्ये तिष्ठन्तीति अन्तःस्थाः,
किपि विचि वा साधुरिते तु न, 'आतो धातोः' (६-४-१४०) इत्यालोपेन उक्तरूपानापतोः ।
तिष्ठतेरन्तर्भावितव्यर्थार्थकर्मणि अङ्गि टापि 'अन्तःस्थानाम्' इति । तथा च तिष्ठन्तीत्यस्य स्थाप्यन्ते
इत्यर्थः । अत एव 'अन्तःस्थामिन्न संयुतम्' इति शिदाऽपि संगच्छते । 'सुपि स्थः' (३-२-४) इति क-
प्रत्यये तु 'अन्तःस्थैः' इति स्यात् । 'कर्मणि अङ्' इत्युक्त्या 'अकर्तरि च कारके' (३-३-१९) इत्यस्य
'आतओपसर्गो' (३-३-१०६) इत्यत्रानुवृत्त्या कर्तरि अङ् न स्यादित्यपास्तम् । शिष्यायाम् 'अन्तःस्थैः'
इति पाठे कप्रत्ययोऽपि वक्तुं शक्यः । एवमुच्चारणे तत्तत्स्थानेषु जिह्वाप्रादीनामक्षर एव स्पर्शः ।

विभूतमिति—जिह्वाप्रादीनि दूरेण यदा स्पृशन्ति स्थानानि तदा विभूतं प्रयतनम् । विवरणं
(दूरावस्थानम्) च स्वराणामूष्मणाञ्चोच्चारणे जायते । अवर्णयोस्तु दीर्घप्लुतयोरेवोच्चारणे
दूरावस्थानरूपविभूतत्वम् । इत्स्वाकारस्य तु उच्चारणे समोपावस्थानरूपं संवृतत्वमेव 'अ अ' इति
सूत्रेण विधीयते । एतेन इत्स्वाकारस्यापि स्वरूपतो विभूतत्वमेवेति सूचितम् । अत एव दीर्घाकारस्य
इत्स्वाकारेण सह सावर्ण्याद् 'द्वयदानयनम्' इत्यादौ दीर्घः सिध्यति । कादिमान्तस्पर्शवर्णोच्चारणे
वायुप्रयोज्यजिह्वाप्रादीनां सम्यक्सपर्शः, अन्तःस्थानामोपत्त्यर्शः, स्वराणामूष्मणाञ्चोच्चारणे स्पर्श एव
न भवति । किन्तु दूरावस्थानरूपविभूतत्वमेव । इत्स्वाकारेऽपि स्पर्शाभावः, किन्तु समोपावस्थानरूप-
संवृतत्वमेव । एतद्विषये ऽनुभवः ॥

'अचोऽस्पृष्टा यणस्वीपन्नेमस्पृष्टाः शलः स्मृताः'

इत्यादि शिष्यावचनञ्च प्रमाणम् । तत्तद्वाचानां स्पर्शोपत्त्यर्शविभूतत्वसंवृतत्वेन १९ सूत्रभेदाद्
वाद्यप्रयत्नकृतभेदाच्च समानस्थानप्रयत्नानामपि वर्णानां परस्परं भेदः । तदाह—इत्स्वस्वावर्णस्य प्रयोग
इति—'अपदं न प्रयुज्यते' इति भाष्यात् 'न स्लोच्छ्रितवै' इति च भाष्याच्च अप्रवृत्तनित्यविष्णुहेत्यताऽवच्छेद-
कानाकान्तानाम् = शास्त्रेण साधुत्वेन बोधितानां प्रयोगे = उच्चारणे क्रियमाणे 'रामः, कृष्णः, इत्यादौ
संवृतत्वविशिष्टइत्स्वाकारस्यैव साधुत्वं न विभूतत्वविशिष्टस्य । वर्णसमाभ्याये 'अहउष्' इत्यादौ तु विभूत
एव अकार उपदिश्यते अथादिग्रहणेषु दीर्घप्लुतानामपि ग्रहणं यथा स्यात् । 'रामाभ्याम्' इत्यादौ 'सुपि च'
इत्यादिप्रवृत्तेः प्राक् ह्रस्व एवाकारस्तथापि शास्त्रबोधितस्य दीर्घाकारस्यैवोच्चारणमेवम् 'अ अ' इति
सूत्रेण इत्स्वाकारमात्रस्य संवृतत्वबोधनात् सर्वत्र लक्ष्ये इत्स्वाकारः संवृत एवोच्चारणीयः । तदुक्तम्—
'अहउष्' सूत्रे भाष्ये—'नैव लोके न च वेदे अक्षरा विवृतोऽस्ति कस्तर्हि संवृतः' वदयम् 'अ अ'

प्रक्रियादशायां तु विवृतमेव । एतच्च सूत्रकारेण श्रुतम् । तथा हि—

अ अ । [८-४-६८]

विवृतमनूय संवृतोऽनेन विधीयते । अस्य चाष्टाध्यायी सम्पूर्णा प्रत्यसिद्धत्वाच्चाष्टाध्याय्य विवृतत्वमस्त्येव ।

इत्यकारस्य विवृतस्य संवृतता प्रत्यापारिं शास्ति इति । इत्था अपि इकारादयो न संवृताः किन्तु विवृता एव, इकारादीनां संवृतताविधायकशास्त्राभावात् । वर्णसमाम्नायेऽकारस्य विवृतत्वे धात्वादिष्वपि इत्था-कारो विवृत एव । तदुक्तं भाष्ये—‘तस्य विवृतोपदेशादन्यत्रापि विवृतोपदेशः सवर्णग्रहणार्थः’ कान्यत्र = धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातस्यस्य’ इति । एतेन सर्वत्रोपदेशे इत्थाकारोऽपि विवृत एवेति स्पष्टमेव सूचितम् । तदाह—प्रक्रियादशायामिति—प्रकरणं प्रक्रिया ‘श च’ (३-३-१००) इति विभक्तयोगेन भावे शे यदि च ‘रिहृशयग्लिङ्क्षु’ (७-४-२८) इति रिहृदेशे टापि प्रक्रिया=शास्त्रप्रवृत्ति-स्तदशायामित्यर्थः । एवञ्च ‘अन्यत्रापि विवृतोपदेशः सवर्णग्रहणार्थः’ इति भाष्यस्य, ‘नैव लोके न च वेदे अकारो विवृतोऽस्ति । कस्तर्हि संवृतः’ इति भाष्यञ्च विरोधपरिहाराय प्रक्रियादशामादाय विवृतो-पदेशपरम्, परिनिहितस्य प्रयोगकालमादाय संवृतपरं भाष्यमिति तात्पर्यं वर्णनीयमिति भावः ।

प्रदर्शितभाष्यतात्पर्ये सूत्रकारस्यापि सम्मतिमाह—एतच्चेति—प्रक्रियादशायां विवृतमेवेति चेन्न परिनिहितस्य प्रयोगे संवृतत्वञ्चेत्यर्थः । तथेति—उभयविधत्वमित्यर्थः । हिहैतो यतः ‘अ अ’ इति सूत्रमतो हेतोस्त्वर्थः ।

‘अ अ इतीति—अत्र प्रथमाकारो विवृतो द्वितीयाकारश्च संवृतः । तथा च धातुनामप्रत्यया-दिषु पठितो विवृतो योऽकारः संवृतो भवतीत्यर्थः । अत्र अ इति पदद्वयं ‘सुपां सु’ (७-१-३९) इति लुप्तप्रथमान्तम्, सवर्णदीर्घस्तु न, विवृत-संवृतयोः प्रयत्नभेदेन सावर्ण्याभावात् । अत्र संवृतस्या-सिद्धत्वन्तु न, संवृताकारानुकरणत्वेनाकारस्यात्र संवृततया असिद्धत्वासम्भवात् । न च ‘आद्गुणः’ (६-१-८७) इति गुणः स्यादिति वाच्यम्, वर्णसमाम्नाये विवृतस्यैव पाठेन अच्यप्रत्याहारे संवृताकारस्या-ग्रहणेनाच्चाभावात् । यद्वा प्रथमोऽकारः स्वतन्त्रः, तस्य स्वयत्त्वलोपेभु कृतेषु यलोपस्यासिद्धतया सन्ध्यभावः । ‘अतो रोः’ इत्युत्पन्तु न, अतीति विवृताकारे परत एव उत्पत्तिविधानात् । यद्वा स्यान्त्यादेशविधौ स्यानिनः पञ्चान्तस्योचिततया प्रथममपदं पठ्यन्तम् । ‘सुपां सु’ (७-१-३९) इत्यादिना ऋसः सुरादेशः शेषं पूर्ववत् । एतेन जातिपक्षे संवृताकारस्याप्यच्यत्वस्याक्षततया ‘आद्गुणः’ इति गुणोऽत्र दुर्वार इत्यपास्तम् । प्रथमे अपदे अणुदित्सूत्रप्रवृत्त्या जातिपक्षेण वा दीर्घादीनां ग्रहणात् दीर्घलुताकारस्यापि ‘अ अ’ इत्यनेन संवृतहत्वाकारादेशस्तु न, ‘सुपि च’ (७-३-१०२) दीर्घविधायकानां वैयर्थ्यापत्त्या अणुदित्सूत्रस्य जातिपक्षस्य वा अविषयत्वज्ञापनात् ।

अस्य=‘अ अ’ इति सूत्रस्य । सम्पूर्णेति—सम्पूर्णैष्टाध्यायीस्यपूर्वसूत्रं प्रतीत्यर्थः । पाष्-न्याष्टाध्यायीस्यं किञ्चिदपि सूत्रम् ‘अ अ’ इति सूत्रं न जानाति, इति तद्विहितं संवृताकारमपि न जानाति किन्तु सर्वं इत्थाकारं विवृतमेव सर्वं शास्त्रं परयति । एवञ्च तुल्यास्यसूत्रदृष्ट्या इत्था-कारस्य दीर्घाकारस्य च विवृतप्रयत्नसाम्यसत्त्वेन सवर्णसंज्ञायाम् ‘दृष्टानयनम्’ इत्यादौ दीर्घः सिध्यतीति भावः । नच तुल्यास्यसूत्रदृष्ट्या संवृतस्याकारस्य विवृतत्वेन ज्ञानेऽपि शुभे रजतत्वज्ञानेन रजतवासिद्धि-वत् संवृताकारस्य विवृतत्वासिद्धौ सवर्णसंज्ञा न स्मादिति वाच्यम्, शास्त्रस्य प्रवृत्तौ अप्रवृत्तौ च तात्त्विकवस्तुसंज्ञाया अपेक्षये अतिदेशशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या तत्तदपेक्ष ज्ञानस्यैव प्रयोज-कत्वस्वाकारात् । अत एव ‘हर हृ’ इत्यादौ वस्तुतोऽवर्णादपरत्वसत्त्वेऽपि गुणाभावः सिध्यति । शास्त्रदृष्ट्येति—संवृतत्वस्यासिद्धत्वं न वास्तविकासत्वं किन्तु आहार्यारोपमात्रम् । एतावता इत्थाकारस्य वास्तविकं सत्त्वं न हीयते । नापि वास्तविकं विवृतत्वं सम्पद्यते, किन्तु प्रक्रिया-विधीनाय विवृतत्वं कल्प्यते । कथं सकञ्जशास्त्रदृष्ट्या ‘अ अ’ इत्यस्यासिद्धिरित्यपेक्षायामाह—तथा च

तथा च सूत्रम् —

पूर्वत्रासिद्धम् । [८-२-१]

सूत्रमिति—‘अ अ’ इत्यस्यासिद्धत्वबोधकसूत्रमित्यर्थः । अ शब्दो ऋर्धे वर्तमानो हेतुत्वद्योतकः ।
‘यतस्सूत्रमतोऽसिद्धत्वमित्यर्थः ।

पूर्वत्रासिद्धम्—पाणिनिना अष्टसु अध्यायेषु शब्दसाधुत्वबोधकानि सूत्राणि प्रणीतानि । तत्राष्टभाष्यापद्धितोऽयपादस्येदं प्रथमं सूत्रम् । पूर्वत्वस्य परत्वे नित्यसाकारुण्यतया परमिति लब्धम् । पूर्वत्वपरत्वयोरवधौ नित्यसाकारुण्यतया कस्मात्पूर्वं कस्मात्परमित्याकाङ्क्षायाम् उपस्थितत्वाद् ‘पूर्व-त्रासिद्धम्’ इत्यत एव पूर्वम्, अत एव च परं शास्त्रं गृह्यते । पूर्वत्र इत्यत्र ‘यस्य च भावेन’ (२-३-३७) इति सप्तमी । तथा च अस्मात्पूर्वस्मिन् शास्त्रे कर्तव्ये अस्मात्परं शास्त्रमसिद्धमित्यर्थः । सिद्धे पर-शास्त्रेऽसिद्धविधाने असिद्धवदिति लभ्यते, ‘सिंहो माणवकः’ इतिवत् । अयम्भावः ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यतः पूर्वसूत्रसमुदायः सपादसप्ताध्यायोपदेन व्यवहियते । सप्तानामध्यायानां समाहारः सप्ताध्यायी । ‘तद्विधायोत्तर’ (२-१-५१) इति द्विगुसमासे ‘द्विगोः’ (४-१-२१) इति ङीप् । पादेन सह वर्तते इति सपादा ‘तेन सहेति’ (२-२-२८) इति बहुव्रीहिः । सपादा चासौ सप्ताध्यायी चेति सपादसप्ताध्यायी लक्षणया चेदं पदं सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रपरम् । सपादसप्ताध्यायस्य सूत्रे कर्तव्य इत्यर्थः । सूत्रे कर्तव्यताऽपि आरोपितैव ।

अतः परसूत्रसमुदायस्त्रिपादीपदेन व्यवदिश्यते । त्रयाणां पादानां समाहारस्त्रिपादी लक्षणया तत्रत्यं शास्त्रमिति यावत् । ननु ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इति घटितस्यैव त्रिपादीत्वात् सपादसप्ताध्यायो-स्थसूत्ररूप्या ‘पूर्वत्र’ इत्यस्याप्यसिद्धत्वापत्तिरिति चेन्न, अस्यासिद्धत्वे सर्वत्रिपादीस्थशास्त्राणां सिद्धतया ‘पूर्वत्र’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या परपदबोधत्वेन असिद्धत्वबोधकस्य ‘पूर्वत्र’ इत्यस्य न प्रहणम् । अत एव ‘सर्वं वाक्यं मिथ्या ब्रवीमि’ इति वाक्यं वाक्यान्तराणामेव मिथ्यात्वं प्रतिपादयति । न तु स्वस्य, स्वस्यापि मिथ्यात्वे वाक्यान्तराणां मिथ्यात्वं न स्यादित्यनर्थकमेतद्वक्तव्यं स्यात् ।

यदि ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इति सूत्रं विधायकमेव स्यात्तदा सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रं प्रति त्रिपादीत्वं शास्त्रमसिद्धमित्येवार्थः स्यात् । पूर्वत्रिपादीस्थसूत्ररूप्या परत्रिपादीस्थसूत्रं नासिद्धं स्यात् । तथा च-‘गोषुङ्मान्’ इति न सिध्यत् । तथाहि—‘गोदुङ्मान्’ इत्यवस्थायां ‘दादेर्धातोर्धः’ (८-२-३२) इति धत्वे ‘क्यः’ (८-२-१०) इति क्त्वं निःस्यत् । अधिकारसूत्रत्वे तु उत्तरोत्तरानुब्रूया ‘दादे-र्धातोर्धः’ उपदेशे दादेर्धातोर्धः स्यात्फलं पदान्ते च, इदञ्च स्वस्मात्पूर्वशास्त्रे कर्तव्येऽसिद्धम् । ‘क्यः’ इति पूर्वसूत्ररूप्या ‘दादेर्धातोर्धः’ इति परत्रिपादीस्थशास्त्रस्यासिद्धतया धकाररूपक्योऽभावेन क्त्वाप्राप्त्या अपभावे ‘प्रत्यये आपायाम्’ इत्यनुनासिकत्वे ‘गोषुङ्मान्’ इति सिध्यति । अत एव • ‘पूर्वत्रासिद्धमधिकारः’ • इति वार्तिकम्, । ‘गोषुङ्मान्, गुडलिङ्गमान्’ इति । धत्वद्वयोः कृतयोर्क्य इति क्त्वं प्रसज्येत तस्मादधिकारः’ इति प्रकृतसूत्रस्थं भाष्यं च संगच्छते । न च परत्वाजस्त्वा-नुनासिकयोः कृतयोर्वत्वाप्राप्तिरिति वाच्यम्, ‘विप्रतिषेधे परं कार्यम्’ (१-४-२) इत्यस्य सपादसप्ताध्यायीस्थतया तद्वदृष्ट्या जरत्वानुनासिकविधायकशास्त्रयोरसिद्धत्वेन त्रिपाद्यामप्रबुद्धोः । कार्यकालपक्षस्तु नात्र, ‘पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य’ इति भाष्येण यथोद्देशपक्षस्यैवेष्ट-त्वबोधनात् क्वत्वापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाप्यतिपदोक्तत्वाच्च जरत्वादिबाधकत्वात् । ‘क्यः’ इत्यस्य ‘तद्विङ्मान्’ इत्यादौ ‘तसौ मत्वर्थे’ (१-४-१९) इति अत्वे जरत्वाद्यप्राप्त्या चारिताध्यैनापवाद-त्वाभावेऽपि क्यप्रत्याहारप्रहणवैयर्थ्येन जरत्वादिबाधकत्वकल्पनाच्च । यत्तु अधिकाराभावे ‘प्रशान्, अनङ्गवान्’ इत्यादौ ‘मो नो धातोः’ (८-२-६४) इति नत्वस्य ‘संयोगान्तस्य ङोपः’ (८-२-२३) इति ङोपस्य चासिद्धत्वाभावे ‘न ङोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ (८-२-७) इति नङोपापत्तिरिति तच्च, नत्वविधानमुद्बोधिधानयोर्वैयर्थ्येन नङोपाभाववदप्यनात् । नच समुद्धौ ‘न हि समुद्धोः’

अधिकारोऽयम् । तेन सपादसप्ताध्यायीं प्रति त्रि पाद्यसिद्धा, द्विपाद्यामपि पूर्वं प्रति परं शास्त्र-
मसिद्धं स्यात् ।

(८-२-८) इति निषेधेन चारिताध्यायम्, ‘न द्वेकमुदाहरणं सामान्ययोगारम्भं प्रयोजयति’ इति भाष्योक्त-
न्यायेन सामान्यशास्त्रवैपर्य्यासस्या नञोपाभावकल्पनसम्भवात् ।

किञ्चाधिकाराभावे ‘किञ्चावपनं महत्’ इत्यत्र ‘मय उभो वो वा’ (८-३-३३) इति वत्वस्या-
सिद्धत्वाभावेन ‘मोऽनुस्वारः’ (८-३-२३) इति अनुस्वारापत्तिः । ‘इको यणचि’ (१-१-३) इत्यतः
परम् ‘मय उभो वा’ इति न्यस्य यणमनुवर्त्य वत्वे सिद्धे वप्रहणसामर्थ्यादनुस्वाराभावकल्पनन्तु न
युक्तम्, ‘प्रत्यङ् उ उक्तम्’ इत्यादौ ‘मय उभः’ इत्यस्य त्रिपाद्यां पाठे वत्वस्यासिद्धतया ‘इमो इस्वादचि’
(८-३-३२) इति ऋमुटि ‘प्रत्यङ् उ उक्तम्’ इति सिद्धये वप्रहणस्यावश्यकत्वेन तत्सामर्थ्यादनुस्वारा-
भावकल्पनासम्भवात् ।

अत उक्तम्—‘अधिकारोऽयम्’ इति—अधिक्रियते=उत्तरोत्तरं सम्बध्यते इत्यधिकारः । कर्मणि
षष् । यद्यपि इदंशब्देन सूत्रस्यैव परामर्शात् ‘इदम्’ इति वक्तुमुचितं तथापि ‘उद्देश्यविधेययोरैक्य-
मापादयत्सर्वनाम पर्यायेण तत्तद्विभक्त्यभावात्’ इति नियमात् अधिकार इति विधेयानुरोधेन पुंलिङ्ग-
निर्देशस्यापि न्याय्यत्वात् । अत एव ‘शैल्यं हि यस्या प्रकृतिर्जलस्य’ इत्यादिप्रयोगाः संगच्छन्ते ।
यद्वा, अयं योगोऽधिकारः । योगः, सूत्रमिति च समानार्थकम् ।

इदं सूत्रं स्वातन्त्र्येण न किञ्चिद् विधत्ते । किन्तु उत्तरोत्तरेण सम्बध्य वाक्यैकवाक्यतया असिद्ध-
त्वमारोपयति । यथा ‘संयोगान्तस्य लोपः’ (८-२-२३) इत्यत्र पूर्वत्रासिद्धम् इत्यनुवर्तते । एकवाक्यता
चेत्यम्—संयोगान्तं यत्पदं सदान्तस्य लोपो भवति, इदञ्च शास्त्रं पूर्वत्र कर्तव्येऽसिद्धम् । यत्र
सूत्रेऽनुवृत्तिस्ततः पूर्वाणि यानि शास्त्राणि तेष्विदमसिद्धम् । ‘संयोगान्तस्य’ इति सूत्राय पूर्वत्रपदेन
सपादसप्ताध्यायीस्त्यानां तथाष्टमाध्यायद्वितीयपादस्यैकविंशतिसूत्राणाञ्च ग्रहणम् । तेषु कर्तव्येषु
संयोगान्तलोपोऽसिद्ध इति ‘अनङ्वान्’ इत्यत्र ‘न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ (८-२-७) इत्यस्य
इष्ट्या हलोपस्यासिद्धत्वेन नकारस्य पदान्तत्वाभावान्नलोपो न । एवमेवाग्रतनेषु सर्वेषु सूत्रेषु
एकवाक्यतया असिद्धत्वं बोधनीयम् ।

यद्यपि शास्त्रमचेतनमिति इत्येवं दर्शकत्वञ्च नोपपद्यते, तथापि पाणिनिना व्याकरणप्रक्रियानि-
वाहाय शास्त्रेषु चेतनत्वमारोप्य इत्यदर्शकभाव आश्रीयते । यद्वा यद्यपि शास्त्राख्यचेतनानि तथापि
शास्त्रप्रवर्तकस्तु चेतनः । स एव पूर्वशास्त्रं प्रवर्तयिष्यति परशास्त्रञ्चासिद्धवत्करिष्यति । तदुक्तं भाष्ये—
‘यद्यपि वर्णा अचेतना यस्वसो प्रयुक्ते स चेतनावान्’ इति ।

तेनेति—अधिकारत्वेनेत्यर्थः । अधिकारसूत्रत्वञ्च—स्वदेशे लक्षयोपयोगिवाक्याथंबोधजनकत्व-
शून्यत्वे सति विधिशास्त्रैकवाक्यतया लक्षयोपयोगिबोधजनकरवम् । यन्त्राधिकारश्च लक्षणञ्चेति
तन्त्रावृत्त्या साङ्ख्यं वारणायम् । असिद्धत्वञ्च शास्त्रस्यैवानेन बोध्यते नतु कार्यस्य, ‘प्रक्षालनादि
पङ्क्त्य दूरादस्पर्शनं वरम्’ इति न्यायान्, ‘परः परो योगः पूर्व पूर्व योगं प्रति असिद्धो यथा स्यात्’
इति प्रकृतसूत्रमाध्याय । योग इति प्राचां सूत्रस्य संज्ञा ।

किञ्च, कार्यासिद्धत्वे ‘अम्, अमी’ इत्याद्यसिद्धिः । ‘अद अ औ’ ‘अद अ ई’ इत्यवस्थायां
कार्ये असिद्धत्वमारोपो यदि विवक्ष्येत तदा लक्ष्ये कार्ये जाते एव तत्रासिद्धत्वारोपः कर्तुं शक्यते, कार्य-
रूपाधाराभावे निराधाराारोपः कथं स्यादिति ‘अदसोऽसेः’ (८-२-८०) इति मुत्वे कृते ‘अम् अ औ’
इत्यवस्थायाम् ‘अतो गुणे’ (६-१-१७) इति सपादसप्ताध्यायीस्ये कर्तव्ये ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यनेन
इदञ्च मुत्वं पूर्वत्र कर्तव्येऽसिद्धम् इत्यर्थकेन मुत्वस्यासिद्धत्वं वाच्यम् । तथाच मुत्वेऽसिद्धे ‘अतो
गुणे’ इति शास्त्रम् ‘अ अ औ’ इत्येव परयेत्, नतु ‘अद अ औ’ इति, मुत्वेऽसिद्धेऽपि देवदत्ते हते
तदन्तुश्चैत्रस्य हननेऽपि यथा नोजीवनं देवदत्तस्य, तथा दस्य हन्तुमुत्स्य ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यनेन

बाह्यप्रयत्नस्वेकादशधा ।

हननेऽपि इतस्य दस्योजीवनं न स्यादिति दकारोच्चारणकारस्याभावाद् 'अतो गुणे' इति पररूपं न स्यादिति अम्, अमी, इत्यादिरूपासिद्धिः स्पष्टैव । शास्त्रासिद्धत्वे तु 'अतो गुणे' इति दृष्ट्वा मुखविधायकशास्त्रस्यैवासिद्धत्वेन मुक्त्वाप्रागेव प्रथमं निष्कण्टकम् 'अतो गुणे' इति पररूपे 'अद् अ' इति जाते पुनर्द्वौ कर्तव्याभ्यामपि मुक्त्वाशास्त्रस्य पूर्ववदसिद्ध्या 'अदौ' इति जाते 'अद् सः' इति मूत्वे मीत्वे च अम्, अमी, इति सिध्यति ।

एवञ्च 'अ अ' इत्यस्य अष्टाभ्याख्या अन्तिमसूत्रत्वेन सम्पूर्णाष्टाभ्यायीत्यसूत्रदृष्ट्या असिद्धत्वेन प्रक्रियादशायां विवृतत्वमेव ह्रस्वाकारस्य । परिनिष्ठितदशायां तु संवृतत्वमेव, 'अपदं न प्रयुज्यते' इति भाष्योक्तः । अपदमित्यस्यापरिनिष्ठितमित्यर्थः । 'शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते' इति भाष्यात् ह्रस्वाकारस्य संवृतत्वेन प्रयोगे धर्म इत्येव 'अ अ' इति सूत्रेण बोध्यत इति भावः । ननु परशास्त्रस्यासिद्धत्वारोपापेक्षया 'पूर्वत्र न' इत्येव सूत्रमस्तु, पूर्वत्र कर्तव्ये परं न प्रवर्तते इत्येवार्थः स्यात् । तथा चासिद्धत्वारोपो व्यर्थ इति चेन्न, 'पूर्वत्र न' इत्यस्य पूर्वशास्त्रप्राप्तौ परशास्त्रं न प्रवर्तते इत्यर्थः, उक्त पूर्वशास्त्रविषयत्वसम्भावनायां परं न प्रवर्तते इत्यर्थः । आद्ये 'नलोपः सुप्स्वर' इति नियमस्य वेद्यर्थम्, 'राजन् अरव' इति दशायां पूर्वशास्त्रप्राप्त्यभावान्नलोपे 'अकः सवर्णे' (६-१-१०१) इति दीर्घरूपफलस्य नियमं विनापि सिद्धेः । न चैवं 'नलोपः सुप्स्वर' इति मा ऽस्त्विति लाघवमेवेति वाच्यम्, 'राजन्-म्याम्' इति दशायां 'सुपि च' (७-३-१०२) इति पूर्वशास्त्रप्राप्त्या 'पूर्वत्र न' इत्यस्याप्राप्त्या नलोपे 'सुपि च' इति दीर्घोपत्तेः । द्वितीयायं यदि नलोपः स्यात्तदा पूर्वशास्त्रस्य 'सुपि च' इत्यस्य प्राप्तिः स्यादिति सम्भावनासत्त्वात् 'पूर्वत्र च' इत्यनेन परस्य 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य' इत्यस्य निषेधे नलोपानापत्तौ 'राजम्याम्' इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः । यदि तु 'नामन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्' (८-१-७२) इति सूत्राद् 'अविद्यमानवत्' इत्यनुवर्त्य 'पूर्वत्र' इत्येव सूत्रं क्रियते । सपादसप्तष्टाभ्यायीत्यसूत्रं प्रति त्रिपादोऽस्य शास्त्रं त्रिपाद्यामपि पूर्व पूर्व शास्त्रं परं परं शास्त्रमविद्यमानवदित्यर्थ आश्रीयते तदा 'असिद्धम्' इत्यंशो न कर्तव्यः ।

ओष्ठप्रभृति काकल्लकपठ्यन्तं मुक्तम् ।

बाह्यप्रयत्न इति—यत्नेषु बाह्यवच्च मुखाद्बाह्यदेशस्थत्वान्न बाह्यत्वं, किन्तु मुखादधस्ताद् गलविबरिकासंकोचद्विरूपबाह्यकार्यकरत्वाद्दण्डोत्पत्त्युद्धर्वाकालभाविताच्च बाह्यत्वम् । मुखादधस्ताद्गवा बाह्याः । एतत्तत्त्वं पूर्वमुक्तम् । यद्यपि भाष्ये 'सन्ति ह्यस्याद् बाह्याः प्रयत्नाः ।..... के पुनस्ते ? विवारसंवारी, श्वासनादी, घोषवद्घोषता, अल्पप्राणता, महाप्राणतेति' इत्यष्टा-वेव बाह्यप्रयत्ना उक्ताः । तथापि उक्तोच्यतेषु सवर्णसंज्ञायामनुपयुक्तत्वरूपमान्तरतम्यपरीक्षायामुपयुक्त-त्वरूपञ्च साहचर्यनियामकसाधारण्यधर्ममादाय उदात्तानुदात्तस्वरितत्वजनकयत्नस्यास्यमन्वेऽपि बाह्यप्रयत्नसाहचर्याद् उदात्तानुदात्तस्वरितानां बाह्येषु गणनम्, इत्येवं मूलकृता बाह्यप्रयत्ना एकादश उक्ताः । इद्व्योपलब्धम् । मात्राकालिकत्वादिरूपह्रस्वत्वादिकमपि बाह्यम्, तेषां वाच्यत्वमहत्त्वादिकृतत्वात् । नाभिप्रदेशाग्रेरकः कश्चिद्विजृम्भणो यत्न एवावपं वायुं प्रेरयति, कश्चिदधिकम्, कश्चिदधिकतर-मिति तस्य वायुप्रेरयारूपं कार्यमास्यबाह्यधर्मेतिमिति ह्रस्वत्वादेशात्प्रच्यम् । सावर्ण्यानुपयुक्तत्वेन आन्तरतम्योपयुक्तत्वेन च तत्त्वं बोध्यम् । 'यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनुनासिक्यमेवामधिको गुणः' इति भाष्यात्, बाह्यप्रयत्नसाहचर्याच्चानुनासिक्यमपि बाह्यं बोध्यम् । अयं बाह्यप्रयत्नो वर्षाविर्भावानन्तरं जायते । तत्र पूर्व यद् विवृतत्वं संवृतत्वञ्चोक्तं तद्वर्णोत्पत्तेः प्राग्जिह्वाप्रादीनां तत्तत्स्थानाद् दूरावस्था-नसमीपावस्थानकृतस्पर्शकारित्वरूपं भिन्नम् । विवारः संवारश्च गलविबरिकासरूपो विवारः, गलविबरसंकोचरूपः संवारश्च भिन्न एव । संवृते गलविबरेऽप्यक्ताब्दो नादः, विवृते गलविबरे

विधारः संवारः श्वासो नादो घोषोऽधोषोऽल्पप्राणो महाप्राण उदात्तोऽनुदात्तः स्वरितश्चेति ।
 खयां यमाः खयः (क) यौ विसर्गः शर एव च । एते श्वासानुप्रदाना अघोषाश्च

उपरिवर्तिबायरूपः श्वासः, एतौ श्वासानादावनुप्रदानमिष्युच्येते श्वासोऽप्यनुप्रदानम् नादोऽपि इति
 यावत् । अनुप्रदीयते वर्षांऽनेनेति अनुप्रदानं मूलकारणम् । ‘अनुप्रदीयते=उपादीयते=जन्यते
 इत्यर्थः ।’ इति सोमयागतैत्तिरीयभाष्यम् ।

एतेन बाह्यप्रयत्न आभ्यन्तराग्रथममेव जायते इति प्रतीयते । अनुशब्दः पश्चादर्थे । कोष्ठ-
 वायुसमुद्भवात्परं मूर्ध्नि प्रतिघातान्निवृत्ते तस्मिन् कण्ठस्य संवारादयो (संवारः विवारः तन्मध्यमव-
 प्रयत्नहकाराख्यश्च) यथोक्तास्तिस्रोऽवस्था भवन्ति तदा प्रतीयन्ते स्थानेषु निवेशयन्ते एभिर्वर्णां ह्य-
 अनुप्रदानानि इति गार्ग्यगोपालज्वभाष्यम् । मूर्ध्नि प्रतिघातान्निवृत्ते वायौ तत्स्थानेषु अभिघातेन
 वर्षाभिम्यक्त्यनन्तरं कण्ठस्य संवारादयस्तिस्रोऽवस्था जायन्ते । एवञ्चाभ्यन्तरप्रयत्नात्पश्चाद् बाह्यप्रयत्ना
 इति अनेन प्रतीयते । इत्येव शेखरकृतो नागेशस्यापि मतम् । तदुक्तम्—‘वर्णाभिम्यक्त्यनन्तरभावी
 सावर्णानुपयुक्तः—यत्नो गुणशब्देनोच्यते’ इति । नागेशस्यायमाशयः—प्रतीयते यन्नैयायिक-
 मते यथा समवायेन गुणादिकं प्रति तादात्म्येन द्रव्यस्य कारणतया गुणोत्पत्तेः पूर्वं द्रव्यरूपकारणस-
 ताया आवश्यकत्वात् कर्णं द्रव्यं निष्क्रियं निगुणमुत्पद्यते ततो गुणोत्पत्तिरिति । एवं शब्दस्यापि
 द्रव्यतया आभ्यन्तरेण तदुत्पत्तिस्ततो बाह्यप्रयत्नेन संवृत्त्वादिरूपगुणोत्पत्तिरिति ।

क्स्तुतस्तु संवृत्तत्वादयो धर्मा यनेष्वारोपिता एव । आभ्यन्तरकार्यैकरत्वादाभ्यन्तरा बाह्य-
 कर्मैकरत्वाच्च बाह्या इत्युच्यन्ते । उभावपि यत्नौ वर्षाविर्भावात्प्रागेव । इयौस्तु विशेष आभ्यन्तरः
 साधारणं वर्षाभिम्यक्किरः । बाह्यस्तु परम्परयेति ।

केचिद्वर्णा नादप्रकृतयः, केचित्श्वासप्रकृतयः, केचिद्व्यक्ताप्रकृतयः । स्वरेषु घोषस्तु च
 नादोऽनुप्रदानम्, ‘नादोऽनुप्रदानं स्वरघोषवत्सु’ (तै० प्रा० ३ अ० ८ सू०)

हकारे ऋतुयेषु च वर्येषु हकारोऽनुप्रदानम् । ‘हकारो हचतुयेषु’ (तै० प्रा० ३ अ० ९ सू०) ।
 अघोषेषु श्वासोऽनुप्रदानम् । ‘अघोषेषु श्वासोऽनुप्रदानम्’ । ‘अघोषेषु श्वासः’ (तै० प्रा० ३ अ० १० सू०) ।

वर्णाधारस्वभेदास्तु विस्तरेण तैत्तिरीयादिप्रातिशाख्ये निरूपिताः । बाह्यप्रयत्नस्त्वित्यत्र प्रशब्द-
 श्रित्यः, आद्ये ‘प्रारम्भो यत्नस्य’ इत्युक्त्या प्रशब्दबलेनाभ्यन्तरस्यैव प्रयत्नशब्देन ग्रहणस्येष्टव-
 प्रतीतेरिति दिक् ।

एकादशचेति—पूर्वोक्तप्रात्ययार्थानुसारेण एकादशधर्मेवन्त इत्यर्थो बोध्यः । विवारादयो
 महाप्राणान्ता धर्मबोधका एव । व्यक्तिभेदे तासामानन्त्यादेकादशत्वानुपपत्तिः ।

उदात्तेति—उदात्तत्वम्, अनुदात्तत्वम्, स्वरितत्वञ्चेत्यर्थः । कस्य वर्षस्य को बाह्यप्रयत्न
 इत्याकाङ्क्षायामाह—खयामिति—खयप्रत्याहारबोध्या ये वर्षास्तस्मिन्निधनो ये यमा वैदिकवर्ष-
 विरोधास्ते खयो यमा इत्यर्थः । प्रत्येकवर्गीयप्रथमद्वितीयवर्णस्य परे ये यमास्ते इति यावत् ।

खय इति—खयप्रत्याहारबोध्या वर्षा इत्यर्थः । (क) पाविति—जिह्वामूर्त्तायोपध्मानीया-
 क्षिप्यर्थः ।

शर् इति—शर्प्रत्याहारबोध्या वर्षा इत्यर्थः ।

श्वासानुप्रदाना इति—गलाविवरे विवृते सति य उपरिवर्ती वायुर्जायते स एव श्वास
 इत्युच्यते । अनु=पश्चाद्वीयते जन्यते इति अनुप्रदानं बाह्यप्रयत्नः । तत्र यदा स्थानाभिधासजे
 वर्षात्मके ध्वनौ यदा श्वासोऽनुप्रदीयते = जन्यते तदा श्वासध्वनिसंसर्गादघोषात्सो गुण उक्तेषु वर्षेषु
 जायते । तदुक्तम्—अघोषाश्चेति—खयादयो वर्षा अघोषप्रयत्नवन्त इत्यर्थः ।

विवृण्वते । कण्ठमन्ये तु घोषाः स्युः संवृता नादभागिनः । अयुग्मा वर्गयमगा यणश्चाल्पासवः स्मृताः ॥ वर्गेष्वानां चतुर्णां

विवृण्वते इति—यतः खयाद्यो वर्णाः कण्ठं विवृण्वतेऽतः श्वासः, विवृते कण्ठे एव श्वासस्य जननात् । कण्ठविचारेण विचारप्रयत्नवन्तोऽपि ते खयादयः ।

अन्ये त्विति—उक्तैः खयादिभ्योऽन्ये=ह्रस्वः, ह्रस्वमन्विधनो यमा ह्रस्वः परे यमा इति यावत् । अनुस्वारः स्वराश्च । एते वर्णाः संवृताः संवारप्रयत्नवन्तः । एते कण्ठं संवृण्वते । संवृते कण्ठे नादोऽभ्यक्षान्दो जायतेऽतो नादभागिनः नादयत्नवन्त इत्यर्थः । तत्र यदा तत्तत्स्थानाभिघातजे वर्णाम्बे ध्वनौ नादोऽनुप्रदीयते = जन्यते तदा नादध्वनिसंसर्गाद् घोषो जायते । घोषाख्यगुणवन्त एते वर्णा इत्यर्थः । तदुक्तं तैत्तिरीयप्रातिशाल्ये—‘संवृते कण्ठे नादः क्रियते’ (२ अ० ४ सू०) ‘विवृते श्वासः’ (२ अ० ५ सू०) अत्र ‘कण्ठे’ इति, ‘क्रियते’ इति चानुवर्तते । विवृते कण्ठे श्वासः क्रियते इत्यर्थः । साद्धेन पद्येन सर्वे वर्णाः संगृहीताः ।

अयुग्मा इति—युग्माः = समसंख्यकाः । प्रकृते वर्गेषु द्विर्तायाश्चतुर्धाश्च । तन्निष्ठा अयुग्माः प्रथमतोयपञ्चमाः ।

वर्गयमगा इति—वर्गश्च यमश्च वर्गयमौ तौ गच्छन्तीति वर्गयमगाः वर्गगा यमगाश्च । अयुग्मा वर्गाः=प्रथमतोयपञ्चमाः । अयुग्मा यमगाश्च अयुग्मवर्गयम्यः प्रथमादिभ्यः परे ये यमवर्णास्ते इत्यर्थः । यणश्चेति—चेनाचां ग्रहणम् । अत एव ‘न हिसम्बुद्धयोः’ (८-२-८) इति भाष्ये डिप्रहृषप्रत्याख्याने ‘परमे व्योमन्’ इत्यत्र ‘सुपां सुलुक्’ (७-१-३९) इति छेः पूर्वसवर्णे ‘इकारस्यान्तव्यं तो दकारः’ इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा अचो घोषत्वमात्राङ्गीकारे इकारस्य पूर्वतन्कारान्तरतमौ दधौ पर्यायेण स्याताम् । अल्पप्राणत्वमात्राङ्गीकारे तदौ पर्यायेण स्याताम् । घोषाल्पप्राणोभयोरकः प्रयत्नत्वे तु दकार एव तादृश इति पूर्वोक्तभाष्यस्य नासङ्गतिः ।

अल्पासव इति—अल्पेऽसवो येषु तेऽल्पासवोऽल्पप्राणा इत्यर्थः । येषामुच्चारणे प्राणानामल्पत्वमिव भवति । अयुग्मादिवर्णा अल्पप्राणयत्नवन्त इत्यर्थः । वस्तुतस्तु ‘अयुग्मा यमगाः’ इत्यसङ्गतम्, यमकर्मक्रामनकर्तारोऽयुग्मा इत्येवार्थः स्यात् । तथा च अयुग्मवर्णसम्बन्धिनो यमा अल्पप्राणयत्नवन्त इत्यर्थो नोपपन्नमेव । यदि तु यमत्वधर्मापेक्षा अयुग्माः ककारादय इत्यर्थः, यथा ‘पलिकृन्तीः’ इत्यादौ ककारादयः, तदा वाक्यार्थबोधसंभवेऽपि तस्य भ्रमत्वं दुर्वारम्, ककारादौ यमत्वाभावात् । एतच्चानुपदमेव स्फुटीभवित्यति ।

स्मृता इति—भाष्यकारादिभिरेते वर्णा अघोषादिगुणविशिष्टा अस्मारिपत इत्यर्थः ।

रजोक्तद्वयं व्याख्यास्यन्त्ययमेव मूलकारो यमस्वरूपं सामान्यतो निर्वर्ति-वर्गेष्विति—समानधर्मेण कृतः समूहो वर्गः । तथा चामरः—‘समेवर्गः’ इति । कवगादिषु पञ्चसु वर्गेषु विद्यमानानामित्यर्थः । वर्गेष्वित्यत्र विघटितक्रियाऽधिकरणत्वमादायाधिकरणे सप्तमी । घटकतया विद्यमानानामित्यर्थः । वर्गेष्विति बहुवचनेन सर्ववर्गस्या ग्राह्या न तु कस्यचिद् एव ।

आद्यानामिति—आद्यत्वद्वारा चरमवर्णमिन्नत्वम् । तथा च प्रत्येकवर्गे विद्यमाना आद्याः । प्रथमाः=कचटतपाः, द्वितीयाः=लङ्घयफाः, तृतीयाः=गजङ्गदाः, चतुर्थाः घञ्जङ्गधाः । तेषामित्यर्थः ।

चतुर्णामिति—‘यतश्च निर्धारणम्’ (२-३-५१) इति निर्धारणे षष्ठी । समुदायादेकस्य जात्या गुणेन क्रियया संज्ञया वा दृष्टकं बोधनं निर्धारणम् । यथा द्विजत्वजात्या नृसमुदायात् श्रेष्ठस्य ‘नृषां द्विजः श्रेष्ठः’ इत्यनेन दृष्टव्यबोधनम् । प्रकृते यदा पञ्चमेषु कादिषु परतः कादय एव वर्णा यमत्वं प्रतिपद्यन्ते इति मतं तदा कादिचतुष्टयस्यान्यतमात् कचटतपरूपापञ्चमे परे कादिवाङ्मयप्रयत्नको नासिकास्थानक एकविधो यमः १, खादिचतुष्टयस्यान्यतमापञ्चमे परे खादिवाङ्मयप्रयत्नको नासिकास्थानको

पञ्चमे परे मध्ये यमो नाम पूर्वसदृशो वर्णः

द्वितीयो २, गादिचतुष्टयस्यान्यतमापञ्चमे परे गादिबाह्यप्रयत्नको नासिकस्तृतीयविधः ३, घादिचतुष्टयस्यान्यतमापञ्चमे परे घादितुल्यबाह्यप्रयत्नको नासिकास्थानकश्चतुर्थः ४ । इति चत्वारो यमाः । तदुक्तम्—‘चत्वारश्च यमाः स्मृताः’ इति ।

यद्यपि यमानां कादिरूपत्वे विंशतिरूपत्वं दुर्वारम् । तदुक्तम्—‘कुं खूं गुं घूं यमाः’ (यजु. प्रा. ८ अ. १४ सू.) ‘इति यमसंज्ञका वर्णा विंशतिसंख्यका भवन्तात्येतच्चतुर्थाध्याये व्याख्यातम्’ इत्युज्ज्वल-भाष्यम् । तथापि तत्प्रयत्नकत्वसमानाधिकरणनासिकास्थानजत्वरूपधर्मचतुष्टयत्वमादाय ‘चत्वारश्च यमाः स्मृताः’ इति शिष्या विरोधः परिहरणीयः । यत्तु ‘कुं खूं गुं घूं यमाः’ इति सूत्रेण क ख ग घ-रूपाश्चत्वार यमा इति तन्न, पूर्वोक्तोऽज्ज्वलभाष्यविरोधात्, सूत्रे ककारादीनां चादीनामप्युपलक्षणत्वात् । यजुःप्रातिशाख्ये ‘अन्तःपदेऽपञ्चमः पञ्चमेषु विच्छेदम्’ (यजु. ४ प्र. १५४ सू०) इति सूत्रे पदमध्येऽप-ञ्चमः स्पर्शः पञ्चमेषु स्पर्शेषु प्रत्ययेषु विच्छेदमापद्यते । विच्छेदो यम इत्यनर्थान्तरम् । ‘ह्रस्वम्’ इत्यत्र ‘स्वरास्संयोगादिः’ इत्यादिना ककारस्य द्विभावे कृतेऽनेन सूत्रेण द्वितीयस्य ककारस्य यम इत्ययं कार्यकर्मः कियते । तथा च चतुःसंख्याकवर्णघटकादन्यतमादित्यर्थः । घटकत्वं पञ्चार्थः । अथ्याहता-न्यतमपदार्थेऽन्वयात्परशब्दार्थेन योगाभावात् ‘अन्यारादितरते’ (२-३-२९) इति पञ्चम्या इति उचितमित्यपास्तम् । अन्यतमत्वसमानाधिकरणकत्वेन निर्द्धारणात् द्विजेतरावयवत्वं निर्द्धार्यते । क ख ग घ च छ ज झ ङ ट ठ ड ढ त थ द ध प फ ब भ रूपाणामन्यतमात्कादिरूपवर्णात्पञ्चमे ङादौ परतः ककारादिपञ्चमयोर्मध्ये यमो भवति । स च यमः स्वस्मात्पूर्वं ये वर्णाः ककाराद्यन्यतमास्तत्सदृशः । सादृश्यं प्रयत्नकृतं न तु कत्वादिजातिकृतं, यमेषु कत्वादीनामभावेन कत्वादिजात्या सादृश्यासम्भवात् । नच ककारादिपञ्चमयोर्मध्ये विहितो यमः ककारादिसरूप एवेति वाच्यम्, ककारादीनां नासिकास्थानत्वा-भावेन ‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमित्यते’ इति शिक्षोक्त्या विरोधात्, कादीनां वर्णसमान्याये पाठेन नास्ति योगो वर्णसमान्याये ‘अ इ उ ण्’ इत्यादिके सम्बन्धो येषामित्यर्थेकेन यमानामयोगवाहत्व-बोधकभाष्येण विरोधात्, अयोगवाहानां पराश्रितत्वेनोच्चारणपरकाकरग्रन्थविरोधाच्च । किन्तु नासिका-स्थानः स्वपूर्ववर्णायप्रथमवर्णबाह्यप्रयत्नक एकः । द्वितीयवर्णबाह्यप्रयत्नक एकः । तृतीयवर्णबाह्यप्रयत्नक एकः । चतुर्थवर्णबाह्यप्रयत्नक एकः । इत्थं चत्वारो यमा वेदमात्रसाधुत्वका वर्णान्तराणि । एतेन क ख ग घरूपा एव स्वपूर्ववर्णानुल्यस्यानवाह्यप्रयत्नका यमाः । अत एव ‘अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः’ इति शिष्या संगच्छते इति महामहोपाध्यायमाधवशास्त्रिभण्डार्युक्तं प्रक्रियाकौमुदीटिप्पनीस्थमपास्तम् ।

यथा ‘यजुषः’ जकारयमी अकारश्च संयोगः । ‘दध्ना’ दकारधकारयमौ नकारश्च संयोगः । अत्र पदमध्ये इति किम् ‘स्मन्यां समञ्जः’ इति अत्र पदादौ तकारस्य न । अत्र भाष्ये द्वितीयस्य ककारस्य यम इति कयनेन यम आदेश इति लभ्यते । दकारश्च धकारयमश्चेति दकारधकारयमौ । अनेन कादयश्चत्वार एव यमा इति प्रत्याख्यातम् । ऋक्प्रातिशाख्ये ‘अत्र यमोपदेशः’ (१ पटल ९सू) इति सूत्रे नासिक्या-स्तावत्सर्वं एव यमा उक्ताः । कण्ठ्योऽकार इत्यत आरभ्य यानि स्थानान्युक्तान्यत्र=एषु स्थानेषु यमानां स्थानोपदेश इत्यर्थेकेनानेन सूत्रेण द्वितीयं (स्थानं) तु प्रकृत्याश्रयं यत्स्थानं तदर्थमिदमुक्तम्, इत्युज्ज्वल-भाष्यम् । यमाः प्रकृतिस्थानानासिक्यारचत्युक्तं भवति । ‘विंशतिर्यमाः’ इति बहूचानां भवन्ति । स्वरूपै-श्चत्वार एव इत्युज्ज्वलभाष्यम् । अत्र मते स्वराःपरिभूतककारादिस्थाने यमविधानोक्तेश्चादेशत्वं यमस्य । ते. प्रा. ‘नासिक्या नासिकास्थानाः’ (२ अ. ४६ सू.) नासिक्या यमाः । ‘मुखनासिक्या वा’ (ते. प्रा. २ अ. ५० सू) मुखशब्देनात्र पञ्चापि वर्गस्थानानि गृह्यन्ते । तथा च पूर्वस्पर्शस्थानको नासिकास्थानकश्च यमः । एतन्मते यमाः पूर्वस्यागमाः । इत्येवं यमानामादेशत्वमागमत्वं वेति पञ्चद्वयम् । सदृश इति—सादृश्यञ्च पूर्ववर्णस्य सादृशो बाह्यप्रयत्नस्तादृशप्रयत्नकत्वेन नतु कत्वसत्त्वा-दिना क्वचित्प्रातिशाख्यभाष्ये यमानां विंशतिसंख्याकत्वोक्तित्तु विंशतिवर्णोपरिगवशात्कत्वादिप्रतीतिमा-दायैव । अत एव यमानां भाष्योक्तमयोगवाहत्वं संगच्छते । ककारादिरूपत्वे तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव । न

प्रातिशाक्ये प्रसिद्धः । पलिक्कनीः, चक्कनतुः, अग्निः, घृण्णन्तीत्यत्र क्रमेण कलगाधेभ्यः परे तत्सदृशा एव यमाः । तत्र वर्गाणां प्रथमद्वितीयाः खयः, तथा तेषामेव यमाः, जिह्ममूलीयोपध्मानी-
यौ, विसर्गः, शपसाश्चेत्येतेषां विवारः श्वासोऽधोपश्च । अन्येषां तु संवारो नादो धोपश्च । वर्गाणां प्रथमतृतीयपञ्चमाः प्रथमतृतीययो यरलवाश्चाल्पप्राणाः । अन्ये महाप्राणा इत्यर्थः ।

च नासिकास्थानजन्मवशिष्टकृत्वादिना अयोगवाहत्वम् तादृशस्य वर्णसमाप्ताये पाठाभावादिति वाच्यम्, अनुनासिकाकारादीनामपि पाठाभावेनायोगवाहत्वापत्तेरिति प्रातिशाक्ये विस्तरः ।

प्रातिशाक्य इति—वैदिकव्याकरणे इत्यर्थः । एतेन यमानां छन्दोमात्रविषयत्वं सूचितम् । पलिक्कनीरिति—जार्णार्थकात्पलितशब्दात् 'वर्णादनुदात्तात्' (४-१-३९) इति ङीप्, 'छन्दसि क्रमेण' इति वार्तिकेन नकारादेशं बाधित्वा ल् स्थाने ऋदेशे पलिक्कनीति । ततो जसि 'वा छन्दसि' इति पूर्वसवर्णदोषं पलिक्कनीः=जार्ण इत्यर्थः ।

(ऋ. ५म. २ सू. ४ मन्त्र) 'पलिक्कनीरियुवतयो भवन्ति' इति ।

अग्निनिरिति—अग्निः पूर्वभिर्ऋषिभिरीड्यो नूतनैरुत इति । (ऋ. १ अ. १ मं. २ ऋ.) घृण्णन्तीति—

एवं चकारादिप्रकृतयोऽपि यमा 'याच्च्मा' इत्यादौ बोद्धव्याः । यमाश्च वेदे एव न लोके । तत्सदृशा इति—सादृश्यञ्च बाह्ययत्नकृतं लेखनकृतञ्च । ननु क्त्वादिना । तत्सदृशा इत्यनेन यमानां कादिरूपत्वाभावः सूचितः । कादिरूपत्वे तु द्वितीयाः ककारादयो यमा इत्युक्तं स्यात् ।

तत्रेति—तेषु एकादशसु मन्त्रेषु इत्यर्थः । तेषामेवेति खय् प्रथमसम्बन्ध्या एको यमः, द्वितीयसम्बन्ध्या द्वितीय इति द्वौ यमौ । यद्वा दश यमाः । पञ्चमे परे ये यमास्ते खयां यमा इत्यर्थः । खयः=वर्गाणां प्रथमद्वितीयवर्णाः । श्लोकस्य (क पौ) इत्यस्यार्थमाह—'जिह्मा-
मूलीयोपध्मानीयौ' इति । एते=वर्णाः श्वासानुप्रदानाः=श्वासोऽनुप्रदानं बाह्ययत्नो येषां ते । श्वासरूपबाह्ययत्नवन्तः, अघोषाः=अधोप रूपबाह्ययत्नवन्तः । विवृण्वते इति एते वर्णाः कण्ठं विवृण्वते । विवार एषां यत्न इत्यर्थः ।

फलितार्थमाह—एतेषामिति—खयादीनामित्यर्थः । एतेषामुच्चारणे वायुना विवृते गलविवरे श्वासो जायते इति विवारः श्वासश्च यत्नः, स्थानाभिघातजघ्वनेः । श्वासस्य च संसर्गादधोप इति । कार्यत्रयदर्शनात् त्रयः प्रयत्ना एतेषाम् ।

अन्ये त्विति—उक्तस्योऽन्ये=दृशप्रत्याहारवर्णास्तस्मिन्विधो यमा अनुस्वारः, चेति-चेन स्वरः प्राणाः । एतेषामुच्चारणे गलविवरस्य संवरणं भवति इति संवारो नामवर्णधर्मः । संवृते गले नादः=अव्यक्तरादौ जायते इति नादरूपकार्यकरत्वाच्चादौ यत्नः । अत्रापि स्थानाभिघातजघ्वनेनादस्य च संसर्गाद् धोपो जायते धोपकार्यकरत्वाद् धोपो यत्न इत्युच्यते । तथा च 'धोपाः स्युः' इत्यस्याशं आघवा एते वर्णा धोपप्रयत्नवन्त इत्यर्थः । संवृताः=संवारप्रयत्नवन्तः । नादभागिनः=नादं भजन्त इति विग्रहे नादप्रयत्नवन्तः । तदुक्तम्—'संवादो नादो धोपश्चेति' । 'अयुग्मा वर्गयमगा यणश्चाल्पासवः स्मृताः' इत्यस्य व्याख्यानमाह—वर्गाणां प्रथमेति—कचटत्पाः, गजद्वयाः, रुमणनमाः । प्रथमतृतीययमौ=पञ्चमस्य यमाभावात् कादीनां गादीनाञ्च यमौ । यणश्चेति चेनाचां ग्रहणम् । अत एव 'न हि संवृद्धोः' इति भाष्ये 'भ्योमन्' इत्यत्र 'सुपां सु' इति केरित्यस्य स्थाने नकारस्य पूर्वस्य सवर्णादेशो भान्तरतम्याद् अल्पप्राणः । एतेषामुच्चारणे प्राणानामल्पत्वमिव भवति । ननु श्लोकद्वये केपां वर्णानां महाप्राणप्रयत्न इति नोक्तं परिशेषादुक्तमेवेत्याह—अन्ये इति—खङ्गुठयफाः, घम्फुधभाः तघमाः, अनुस्वारविसर्गाः, जिह्ममूलीयोपध्मानीयौ, शलञ्चेत्यर्थः । महाप्राण इति—'पुंसि भूम्यसवः प्राणाः' इति कोपात् प्राणानुशब्दाद् बहुवचनान्तावेव । वस्तुतस्तु 'अन्ये महाप्राणाः' इति वाक्ये महाप्राण-
शब्दोऽर्थं आघजन्तो बहुवर्गाहिसंज्ञको वेति न कोपबलेनात्र बहुवचनान्तत्वम् । एवम् 'अशपासव' इत्यत्रापि बोध्यम् । उदात्तानुदात्तस्वरितप्रयत्नानां स्वरधर्मत्वस्य प्रसिद्धत्वाद् व्याख्यानं न कृतम् ।

बाह्यप्रयत्नाश्च यद्यपि सर्ववर्णसंशयामनुपयुक्ताः, तथाप्यान्तरम्यपरीक्षायां नुपयोक्ष्यन्त इति बोध्यम् । कादयो मावसानाः स्पर्शाः । यरलवा अन्तःस्थाः । शपसहा ऊष्माणः । अचः स्वराः । (क) प इति कपाभ्यां प्रागर्धविसर्गसदृशौ जिह्वामूलीयोपध्मानौ । अं अः इत्यचः परावनुस्वारविसर्गा ।

ननु प्रयत्नानाम् ‘तुल्यास्य’ इति सूत्रे एवापेक्षितत्वात्तत्र च आभ्यन्तरप्रयत्नस्यैव ग्रहणमिति सिद्धान्तितत्वाद् बाह्यप्रयत्नवर्णानं व्यर्थमित्याशङ्कते—यद्यपीति । ‘समाधत्ते—तथापीति । यद्यपि यमानां प्रयत्नवर्णानं व्यर्थम् । अत एव आभ्यन्तरप्रयत्ने भाष्ये च यमप्रयत्नानुक्तिः । तथापि स्वरूपप्रदर्शनाय यमानां यमोक्तिः । आन्तरतम्येति—‘स्थानेऽन्तरतमः’ (१-१-५०) इति सूत्रे स्थान्यादेशयोः सादृश्यनिर्णये बाह्यप्रयत्नस्योपयोगः स्यादिति भावः । किञ्च तुल्यास्यसूत्रे आभ्यन्तरत्वस्य साकाङ्क्षतया किञ्चिदुपितमाभ्यन्तरत्वमित्याकाङ्क्षानिबृत्तयेऽपि बाह्यप्रयत्नकयनमावश्यकम् । बाह्यप्रयत्नस्यान्तर-तम्यपरीक्षायां नुपयोगित्वे प्रमाणाच्च ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति सूत्रे ‘अयं तमग्रहणं किमर्थम् । ‘मन्यो होऽन्यतरस्याम्’ (८-५-६२) इत्यत्र सोष्मणः सोष्माणः प्रसक्ताः । नादवतो नादवन्त इति वृत्तीयाः प्रसक्ताः । तमग्रहणाद्ये सोष्माणो नादवन्तश्च ते भवन्ति चतुर्थाः । ‘वाग् घसति’ इति भाष्योक्तिरेव ।

आन्तरतम्यपरीक्षा च ‘अघोषस्य महाप्राणस्य सस्य तादृश एव धकारः, घोषवतो नादवतो महाप्राणस्य हस्य तादृशो वर्गचतुर्थः’ इत्यादिना तत्र तत्र मूले एव स्फुटीभविव्यति ।

‘सृष्टं प्रयत्नं स्पर्शानाम्’ इत्यत्र स्पर्शाः के इत्याकाङ्क्षायामाह—कादय इति—क आदिर्येषान्ते कादयः, मोऽवसानम् अन्तावयवो येषां ते इत्यर्थः । कादिमावसानत्वञ्च कस्यघेत्यारम्य पक्वभ्रम इति लोकपाठाभिप्रायेण, वर्णसमाप्ताये कादिमावसानत्वाभावात् । कादीनां स्पर्शत्वे प्रमाणाच्च ‘स्पर्शानां पञ्चविंशतिः’ इत्यादिशिक्षावाक्यमेव । स्पर्शा इति—ननु ‘कादयो मावसानाः स्पर्शाः’ इति वाक्यम् ‘घटो घटः’ इतिवदसंगतमिति चेन्न, ‘स्पर्शाः’ इत्यस्य सप्तपदव्यवहृत्त्या इत्यर्थेन प्रकारताविशेष्यताऽवच्छेदकबोधमेवेन दोषाभावात् ।

अन्तःस्था इति—अन्तः=स्पर्शानामूष्मणाञ्च मध्ये ये तिष्ठन्ति तेऽन्तःस्थाः । योगरूढोऽयम्, ‘सुषि स्थः’ (३-२-५) इति के टापि रूपम्, अत एव ‘ईषत्सृष्टमन्तःस्थानाम्’ इति तुङ्घटितः पाठः संगच्छते । किपि तु ‘आतो धातोः’ इत्यालोपे ‘अन्तःस्थाम्’ इति स्यात् । अत्र तु किप्पि क्षतिविरहः, किन्तु ज्ञानगौरवम् । इदमपि लोकपाठाभिप्रायेणैव प्रत्याहारसूत्रे तत्त्वाभावात् । ऊष्माण इति—उप दाहे इत्यतः ‘सर्वधातुम्यो मनिन्’ (उ. ४ पा. १४५ सू.) इति मनिन्प्रत्यये ‘अन्येषामपि दृश्यते’ (१-३-१३७) इति दीर्घं ऊष्मा । यद्वा ‘ऊष रूजायाम्’ इत्यतो मनिन् । ऊष्मा=वायुस्तत्प्रधाना इत्यर्थः । स्वरा इति—स्वयमेव राजन्ते इति स्वराः । स्वोपपदाद् राजधातोर्दे साधुः । यद्वा सुपूर्वकाद् ऋधातोर्ग्वि स्वरा इति । कपाऽशामिति—इदमुपलक्षणं खफयोरपि । तेन ताम्र्यामपि पूर्वां जिह्वामूलीयोपध्मानीयौ बोध्यौ । सट्श्राविति—सादृश्यमुच्चारणे लेखने च । जिह्वेति—लिहन्त्यनयेति जिह्वा । ‘लिह आत्वादने’ इत्यतः ‘शेवायङ्’ (उ. १ मा. १५५ सू.) इति वतुप्रत्यये लकारस्य जत्वं निपात्यते, टापि जिह्वेति । उपध्मानीया इति—उपौ ध्यायेते=उच्चार्यन्ते अनेनेति उपध्मानम्=ओष्ठः । धमतेः कश्चे ष्युट् । ततरक्षे उपध्मानीय इति । ‘अं अः’ इति—ननु ‘अं’ इत्यनुस्वारोऽसङ्गतो हस्परत्वाभावादिति चेन्न, ‘अं’ इत्यनुस्वारान्तस्यानुकरणेनादोषात् । अत्र ‘अ’ इत्युपलक्षणं स्वरमात्रस्य । तदाह—अचः पराविति । अनुस्वार इति—स्वर एव स्वारः, स्वार्थेऽण् । नच ‘द्वारादीनां च’ इत्यैजागमः, स्वराब्दस्य द्वारादौ पाठादिति वाच्यम्, तत्र स्वाध्यायस्वरमात्रशब्दयोः पाठसामर्थ्यात् स्वराब्दादौर्जागमश्चेत्तर्हि एतयोरेवेति नियमेन स्वराब्दादेः स्वराब्दस्यैजागमाभावकल्पनात् । स्वारमनुगतोऽनुस्वारः, स्वराधीनोच्चारणक इत्यन्वयां संज्ञा । विसर्गा इति—विसृज्यते शब्दोऽनेनेति

विसर्गः । विसृजतेर्ध्वि साधुः । प्रायोऽवसाने एव विसर्गस्य श्रवणायोगरूढोऽयम् ।

वर्णानां प्रयत्नबोधकचक्रम्

आभ्यन्तरप्रयत्नाः

सृष्टप्रयत्नकाः—	{ क ख ग घ ङाः, च छ ज झ ञाः, ट ठ ड ढ णाः, त थ द ध नाः, प फ ब भ माः ।
ईषसृष्टप्रयत्नकाः—	य र ल वाः ।
विवृतप्रयत्नकाः—	अ इ उ ऋ लृ ए ऐ ओ औ रूपा ह्रस्वदीर्घप्लुताः श ष स हाश्च ।
ईषसृष्टप्रयत्नकौ—	{ रेफद्वयगर्भितो दीर्घ ऋकारः । जद्वयघटितो दीर्घ लृकारश्च ।
भाष्यमते—	विवृततरौ ए ओ वर्णा ।
माध्यमते—	विवृततमौ ऐ औ वर्णा ।
ईषद्विवृतप्रयत्नकाः—	श ष सहाः

बाह्यप्रयत्नाः

विचारयत्नकाः—	{ क च ट त पाः, एतेभ्यः पञ्चमे परे यमाश्च
आसयत्नकाः—	{ ख छ ठ थ फाः, ,, ,, ,,
अवोषयत्नकाश्च—	{ श पा साः, विसर्गश्च । (क) (पौ च ।
संवारयत्नकाः—	{ ह य व र ङाः, ज म ङ ण नाः, ऋ भ घ ढ धाः,
नादयत्नकाः—	{ ज व ग ढ दाः, एतेभ्यः पञ्चमे परे यमाश्च,
बोधयत्नकाश्च—	{ अनुस्वारः, अ इ उ ऋ लृ ए ऐ ओ औ इत्यादयः सर्वे स्वराः ।
अल्पप्राणयत्नकाः—	{ क च ट त पाः, ग ज ढ द वाः, एतेभ्यः पञ्चमे परे यमाः, ङ ज ण न माश्च ।
	{ अ इ उ ऋ लृ ए ऐ औ इत्यादयः सर्वे स्वराः,
	{ ख छ ठ थ फाः, च ऋ ढ ध भाः, एतेभ्यः पञ्चमे परे यमाः ।
महाप्राणयत्नकाः—	{ श ष स हाः, अनुस्वारः, विसर्गः, (क) (पौ च ।

वैयाकरणनये वर्णसंख्याविमर्शः

साम्प्रतिकपाणिनिशिक्षानुसारेण वर्णाः—

त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः शम्भुमते मताः ।

प्राकृते संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयम्भुवा ॥ १ ॥

तथाहि— स्वरा विंशतिरेकश्च स्पर्शानां पञ्चविंशतिः ।

यादयश्च स्मृता ऋष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥ २ ॥

अनुस्वारो विसर्गश्च (क) (पौ चापि पराश्रितौ ।

दुःसृष्टश्चेति विज्ञेय लृकारः प्लुत एव च ॥ ३ ॥ इति शिक्षा ।

अत्र “शम्भुमते मताः” “सम्भवतो मताः” इति पाठ इति व्याकरणदर्शनभूमिकायां पण्डित-
प्रवररामाज्ञापादशेषाः । मन्ये पुनरुक्तवारणाय एष पाठो विन्यस्तः स्यात् ।

इति स्थानप्रयत्नविवेकः । ‘ऋलृवर्णयोर्मियः सावर्ण्यं वाच्यम्’ (वा १५०) ।

स्वरा विशतितरेकश्रेति—अ आ आ ३, इ ई ई ३, उ ऊ उ ३, ऋ ॠ ॠ ३, लृ ॠ, ए ए ३, ओ ओ ३, ऐ ऐ ३, औ औ ३ इत्येकविंशतिः स्वराः । ननु व्यक्तपञ्चे अनन्ताः स्वराः । जातिपञ्चे अत्वम्, इत्वम्, उत्वम्, ऋत्वम्, लृत्वम्, एत्वम्, ओत्वम्, ऐत्वम्, औत्वम् इति नव जातयः । इत्युभयोः पञ्चयोः स्वराणामेकविंशतिसंस्थाकत्वं न सम्भवतीति चेन्न, इत्वत्वदीर्घत्वप्लुतत्वसामानाधिकरण्यात्वेन अत्वम्, इत्वम्, उत्वम्, ऋत्वम् प्रत्येकं त्रिविधम् । इति द्वादश अत्वादिधर्माः १२, लृत्वमेकम् १, दीर्घत्वप्लुतत्वसामानाधिकरण्यात्वेन एत्वम्, ओत्वम्, ऐत्वम्, औत्वम्, च प्रत्येकं द्विविधम् इत्यष्टौ एत्वादिधर्माः । इत्येवमेकविंशतिधर्मगतसंख्यां स्वरेष्वारोप्येकविंशतिः २१ स्वरा इत्युच्यन्ते ।

एवं “स्पर्शानां पञ्चविंशतिः” इत्याद्युक्तिरपि कत्वादिपञ्चविंशतिधर्मगतसंख्याभिप्रायेणैव । पञ्चविंशतिसंस्थाकत्वं २५ स्पर्शानामपि बोध्यम् ।

यादयश्चेति—यस्त्ववाः, शयसहाश्चेत्यर्थः । तदगतधर्मा अप्यष्टौ तत एव “यादयश्च स्मृता अष्टौ” ८ । इति ।

‘चत्वारश्च यमाः स्मृता’ इति—कचटतपानां बाह्यप्रयत्नः समान एवेति तत्प्रयत्नसमानाधिकरणानुनासिकत्वविशिष्टयमरत्वमेकम् । खल्लुठथफानामपि समान एव बाह्यप्रयत्न इति तत्प्रयत्नसमानाधिकरणानुनासिकत्वविशिष्टयमरत्वे द्वितीयम् । गजडद्वानां यो बाह्यप्रयत्नस्तत्समानाधिकरणानुनासिकत्वविशिष्टयमरत्वं तृतीयम् । घमूढमानामपि एक एव बाह्यप्रयत्न इति तत्प्रयत्नसमानाधिकरणानुनासिकत्वविशिष्टयमरत्वं चतुर्थमिति धर्मसंख्याका यमाश्चत्वारः ४ । इत्येवं सर्वसम्मेलनेनाष्टपञ्चाशत् । ५८ ।

अनुस्वारत्वम्, विसर्गत्वम्, जिह्वामूलोत्पन्नम्, उपध्मानीयत्वम् इति धर्मचतुष्टयसंख्याका अनुस्वार-विसर्ग-जिह्वामूलोत्पन्नोपध्मानीयाश्चत्वारः ४ इत्येवं द्विपष्टिवर्णाः ६२ ।

दुःस्मृष्टो ढकारस्थानिको लकारः । ‘ईडे’ इत्यस्य ‘ईले’ इति प्लुत लृकार ३ अस्ति द्वयोः सम्मेलने चतुःपष्टिवर्णाः ६४ ।

यदि दुःस्मृष्टो नाङ्गीक्रियते, प्लुतलृकारो वा तदा त्रिपष्टिरेव वर्णाः, इत्युक्तं त्रिपष्टिश्चतुःपष्टिवेति । यद्वा दुःस्मृष्टपदेन रद्वयघटितदीर्घश्चकारस्य लद्वयघटितदीर्घलृकारस्य च धर्म ईपट्स्वरूपो गृह्यते । उभयोरोपलृप्तत्वरूपैकधर्मवत्त्वेनोभयोः संग्रहः । वस्तुतस्तु पाणिनिना लौकिकप्रकरणे वैदिकप्रकरणे च यमानामनुपादानात् तन्मते ५८ अष्टपञ्चाशदेव वर्णाः । विस्तरस्तु पण्डितप्रवररामाज्ञापायड्यकृतभ्याकरणदर्शनभूमिकायां द्रष्टव्यः । यद्यपि मूले “लृवर्णस्य द्वादश, तस्य दीर्घाभावात्” इत्युक्तम् । तथापि दीर्घाभावादित्यस्य विवृतलृकारस्य दीर्घाभावादित्यर्थः । रद्वयलद्वयघटितौ ऋकार-लृकारौ तु दीर्घविव रद्वयवत्त्वेन लद्वयवत्त्वेन चान्तरतमत्वमादाय “अकः सवर्णौ” इति सूत्रेणैव तयोः सिद्धिमाश्रित्य “ऋति ऋ वा” “लृति लृ वा” इति वार्तिकयोर्भाष्यकृता प्रत्याख्यानात् । अत एव मूले ‘ऋति ऋ वा’ “लृति ऋ वा” इत्युभयप्रापि विधेये द्विमात्रमित्युक्तम् । यद्यपि “प्लुतावैष इदुतौ” (८-२-१०६) इति सूत्रेण ऐकारे औकारे च एकमात्रोकारांशः, एकमात्र इकारांश उकारांशश्च तत्र ईकारांशस्य उकारांशस्य च प्लुतत्वमनेन विधीयते । तथा च त्रुमात्रौ ऐकारौकाराविति पाणिन्यभिप्रेतम्, तथापि छन्दस्येव तयोः प्रयोग इति मूलकारेण न संगृहीतमिति प्रत्येतव्यम् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

इति स्थानेति—स्थानयत्नयोर्विवेकः=विचारः समाप्त इत्यर्थः । कचित्प्रयत्नेति पाठोऽपपाठः, भाष्ये ‘प्रारम्भो यत्नस्य’ इति विग्रहेण प्रशब्दस्याभ्यन्तरस्य ग्रहणार्थत्वोक्तेः । यद्वा, यत्नप्रयत्नशब्दौ पर्यायौ । भाष्ये ‘प्रारम्भो यत्नस्य’ इत्युक्तिस्तु पक्षान्तराभिप्रायेण ।

ऋवर्णलृवर्णयोर्मिन्नस्थानत्वेन सवर्णसंज्ञाया अप्राप्या ‘होतृ लृकारः’ इत्यत्र इष्टस्य दीर्घस्य सिद्धयर्थम् ‘ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः’ इति वार्तिकं भाष्ये पठितम्, तदर्थतः पठति—‘ऋलृवर्णयोर्मिन्नः’

अकारहकारयोरिकारशकारयोर्लृकारपकारयोर्लृकारसकारयोश्च मिथः सावर्ण्ये प्राप्ते—

नाऽऽज्झलौ । [१-१-१०]

आकारसहितोऽच् आच्, स च हल् चेत्यतौ मिथः सवर्णौ न स्तः । तेन दधीत्यस्य हरति शततलं षष्ठं सान्द्रमित्येतेषु परेषु यणादिकं न ।

सावर्ण्यं वाच्यम्' इति । आ च आ चेति विग्रहे द्वन्द्वे 'रलौ' इति रलौ च तौ वर्णाविति कर्मधारये 'ऋत्वक्' (६-१-१२८) इति प्रकृतिभावे 'ऋत्वर्णौ' इति । यदि लृशब्दात्सुबुत्पत्तिस्वीकारे षष्ठ्यादौ 'उल्' इत्यादिरूपसम्भवे 'न पदान्ता हलोऽणः सन्ति' इति भाष्यविरोधपरिहाराय लृशब्दात्सुपोऽनभिधाने आ च लृवर्णश्चेति विग्रह इति शेषरकारः । वस्तुतस्तु 'लृवर्णः' इति शब्दोऽपि समासेनैवोपपाद्य इति सुपोऽभावे समासानापत्तिस्तस्मात् 'लृ' इत्यस्य नपुंसकत्वमेव स्वीकार्यम् । तथा च नोक्तभाष्यविरोधः, लृशब्दस्य नपुंसके 'लृनः' इत्यादेरेव सम्भवेन पदान्तहलोऽणोऽभावात् । अत एव 'ऋति ऋ वा वचनम्' 'लृति लृ वा वचनम्, इति तुल्यास्यसूत्रे भाष्यकृता नपुंसकत्वमेवाश्रितम् । 'लृवर्णः' इत्यखण्ड इति तु न युक्तम्, तस्याखण्डत्वे प्रमाणाभावात् । किञ्च ततः सुपोऽभावे 'लृतुलसानाम्' इति मूलस्य 'दन्त्या लृतुलसाः स्मृताः' इति शिक्षायाश्चासङ्गतिः, सुबन्तत्वाभावेन द्वन्द्वप्राप्तेः, 'बाहुतिः' इत्यादेरप्यसिद्धापत्तेश्च, सुपोऽभावेन समासाप्राप्तेः । न च प्रथमाया उत्पत्तिस्वीकारेऽपि न भाष्यविरोध इति वाच्यम्, भाष्यविरोधपरिहाराय पञ्चमादिविधायके लृशब्दादतिरिक्तत्वेन संकोचरूपगौरवापेक्षया नपुंसकत्वस्वीकारे एव लाघवादित्युपाध्यायाः । न चैवं 'बाहुतिः' इत्यादेरप्यसिद्धापत्तिः, लृकारस्य पदान्तहलोऽणः सत्त्वादिति वाच्यम्, अवसानपरकस्य पदान्तहलरूपाश्च एव अनभिधानात् । 'न पदान्ताः परेऽणः सन्ति' इति तु न भाष्यसम्मतम्, दधि, मधु, कर्तृ, हरे, विष्णो, मत्स्ये, बुद्धौ, इत्यादीनामप्यतिष्ठापत्तेः । किन्तु हयवरजानामेवावसानेऽभावबोधनात् ।

समानस्थानप्रयत्नानामां हल्भिः सह सावर्ण्यमाशङ्कते—अकारहकारयोरिति लृकारसकारयोरिति—लृकारतवर्गयोरिति तु नोक्तम्, स्थानसाम्येऽपि प्रयत्नसाम्याभावात् । मिथः सावर्ण्ये इति—तुल्यास्यसूत्रे मिथः इत्यनुक्तावपि परस्परं स्थानप्रयत्नसाम्ये एव सवर्णसंज्ञायै दृष्टत्वात्सवर्णग्रहणेन ग्रहणाच्च फलितार्थमादायैव मिथः इत्युक्तिः । ऊष्मणां स्वराणाञ्च सर्वेषां विवृतप्रयत्नेन साम्येऽपि स्थानेनापि तुल्यानामपि तुल्यानामेव सावर्ण्यप्राप्त्या अकां शक्तिभरेवाशङ्कितम् ।

प्राप्तमनिष्टं सावर्ण्यं प्रतिपेधति 'नाज्झलौ' इति—न आज्झलौ' इति च्छेदः । तत्र आ २ अ आ ३ अ औ । दीर्घानुतयोर्दीर्घे 'आ' इति प्रातिपदिकादौ विभक्तौ वृद्धौ 'औ' इति रूपम् । आभ्यां सहितः इत्यर्थे 'कृत्करणे' (२-१-३२) इति समासे 'आसहितः' इति । आसहितश्चासौ अच् वेति आच् । आचच् हल् चेति 'आज्झलौ' इति । अत्र तुल्यास्यसूत्रात्सवर्णमित्यनुवर्तते । तच्च द्विवचनेन पुंलिङ्गत्वेन च विपरिणाम्यते । तथा च आच् हल् च एतौ मिथः सवर्णौ न स्तः । दीर्घाकारेण प्लुताकारेण वर्णसमाम्नायपठितेन अकारादिस्वरेण च सह हल्वर्णानां सवर्णसंज्ञा न भवतीत्यर्थः फलतीति भावः ।

अज्झलौ केनापि समं सवर्णसंज्ञौ न भवत इति तु नार्थः, तुल्यास्यसूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । अचामज्झलौ हस्मिन् सावर्ण्यमित्यपि नार्थः, सवर्णविधिवैयर्थ्यापत्तेः, 'नाज्झलौ' इत्यत्र दीर्घानपठेर्भकाररूपपूर्वसवर्णसिद्धेश्च । किन्तु हज्जामाचाञ्च परस्परं सवर्णसंज्ञा न भवतीत्येवार्थः । तेनेति—यश्च संज्ञानिषेधेत्यर्थः ।

दधीत्यस्येति—दधिशब्देकारस्य हकारे पकारे सकारे च परतो यष् न, यणादिकमित्यत्रादिना दधीत्यस्य शकारे परे शकारादीकारे परे, हकारादकारे परे च सवर्णदीर्घस्य सङ्ग्रहः । एवम् विषाङ् नदी, तत्र भवो वैप्राशो मत्स्यः, अनङ्गह इदम् आनुङ्गह चर्म इत्यादौ 'यस्येति च' (६-४-१४८)

अन्यथा दीर्घादीनामिव हकारादीनामपि ग्रहणकशास्त्रबलादप्यं स्यात् । तथाहि—

अगुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः । [१-१-६६]

प्रतीयते विधीयत इति प्रत्ययः, अविधीयमानोऽगुदिच्च सर्वणस्य संज्ञा स्यात् ।

इत्यनेन हकारेण शकारस्य अकारेण हकारस्य सावर्ण्याहोपो न । एवमेव हकाराद्यन्तप्रातिपदिकेषु अदन्तत्वादिप्रयुक्तं कार्यम् अनदुहे, विपाशे इत्यादौ वारणीयम् । ननु अचः शल्लचैव स्थानप्रयत्न-
साम्येन सर्वणसंज्ञाप्राप्त्या तन्निषेधार्थं सूत्रम् । तथा चोपस्थितिकृतलाघवानुरोधेन ‘नाक्शज्ञौ’ इत्येव
सूत्रमस्य इति चेन्न, ‘लृति लृ वा’ इति विहितस्य लृकारस्येपस्पृष्टत्वेन लकारेण सह सर्वणसंज्ञायाम्
‘होत् लृकारः’ इत्यत्र मयः परस्य लृकाररूपस्य यणः ‘ययो मयः’ इति द्वित्वापरोः, ‘तोळि’ इति
तकारस्य लत्वापत्तेश्च । ननु अकारहकारयोः, हकारशकारयोः, अकारपकारयोः, लृकारसकारयोश्च
सावर्ण्येऽपि अणादिप्रत्याहारे ‘अहउण्य’ सूत्रपठितानामेव ‘आदिरन्त्येन’ इति सूत्रेण संज्ञाकरत्वात्
हकारादिषु अक्ष्वस्याच्त्वादेरचाभावाद्जादिनिमित्तकं यणादिकार्यं न स्यात् । नहि अदेकां गुण-
संज्ञामात्रेण अकारप्रयुक्तं कार्यम् एकारादौ भवतात्याशङ्क्यामाह—अन्येयेति—प्रत्याहारे अहउण्य सूत्र-
पठितानामेव ग्रहणे दीर्घादिषु यणादि ‘एरच’ ‘ऋदोरप्’ इत्यादिना दीर्घकारोकारान्तेभ्य अच् अप् इत्यादि
ष न स्यादत आह—ग्रहणकेति—गृह्यन्ते स्वसवर्णा अनेनेति ग्रहणं ततः स्वायं के ग्रहणकं
शास्त्रमगुदित्सूत्रं तद्वज्रादित्यर्थः । वस्तुतस्तु ग्राहकशास्त्रबलादिति वक्तुमुचितम्, वृत्तिद्वयस्वीकारे
गौरवात् ।

अच्त्वमिति—ननु अच्त्वस्याज्यमंतया शास्त्रसहस्रेणापि हकारादीनामप्यं दुरुपपादमिति
चेन्न, अप्यं स्यादित्यस्य अप्यदग्राह्यत्वं स्यादित्यर्थेनादोपात् । तथाहि आदिरन्त्येनेति सूत्रबलादप्यदेव
अकारादीनां वर्णसमाम्नायपठितानामुपस्थितिः । उपस्थितेषु अकारादिषु ‘अगुदित्’ इति सूत्रेण
तत्त्वसवर्णानामुपस्थितिरिति हकारादीनामप्यप्यदेन ग्रहणे यणादिकार्यं स्यादिति भावः ।

ननु ‘उच्चरितः शब्दः प्रत्यायको भवति नानुच्चरितः’ इति भाष्याद् हकारादीनामप्यदबोध्यत्वेऽपि
उच्चरितत्वाभावाद् ग्राहकशास्त्राप्रवृत्त्या दीर्घादीनामजादिपदेन ग्रहणमशक्यमिति ‘दीर्घादीनामिव’
इति इष्टान्तासङ्गतिरिति चेन्न, ‘स्वादिभ्यश्च’ (८-२-४४) इत्यादिषु दीर्घाणां यणादिदर्शनेन
‘दीर्घांजसि च’ (६-१-१०५) इत्यादिज्ञापकाच्च प्रत्याहारेषु स्ववाच्यवाच्ये निरुद्धलक्षणाया ज्ञापने-
नादोपात् । किं तद्ग्राहकसूत्रमित्याकाङ्क्षायामाह—तथाहीति—प्रसिद्धमेवेत्यर्थेऽप्ययं तथाहीति ।
किं प्रसिद्धम् तदाह—अगुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः (१-१-६६) इति संज्ञासूत्रमिदम् । सर्वणस्ये-
त्यस्य बोधक इति शेषः । चशब्द उदित्पदात्परो बोध्यः । प्रत्ययपदञ्च न प्रत्ययसंज्ञकपरं किन्तु
विधीयमानपरम् । तथा च विधीयमानमिदोऽण् उदिच्च सरण्यस्य बोधकः । अविधीयमान इत्युक्त्वा
‘सनाशंसमिच्च उः’ ‘इदम इश्’ ‘आद्वंयातुकस्येइवलादेः’ ‘भुवो वुगुलुङ्लितोः’ ‘अम् संबुद्धौ’ इत्यादौ
विधेये न सर्वणग्रहणम् । उदिच्चेति—अत्रांशे ‘अप्रत्ययः’ इति न सम्बध्यते । तथा च विधीयमानोऽ-
विधीयमानः सर्वोऽप्युदित्सवर्णग्राहको भवति । ‘चोः कुः’ इत्यादौ विधीयमानोऽप्युदित्करणसामर्थ्यात्
तेन ‘जगाद्’ इत्यादि सिध्यति । स्वस्यापि स्वसवर्णत्वेन स्वस्यापि बोधकः । केचित् बोधकत्वेन
बोध्यत्वस्य ‘माठरपरिवेषण’ न्यायेन याथात् स्वेन स्वस्य बोधो न स्यादिति ‘स्वं रूपम्’ इति सूत्रात्
‘स्वम्’ इत्यनुवर्त्यं पठ्या विपरिणाम्य स्वस्य च बोधक इत्येवं व्याख्येयम् । एवञ्च चशब्दो यथाश्रुत एव ।
सवर्णस्य चेति—आस्त्वत्येति पठ्यन्तस्यैव समुच्चायकः ।

अत्राप्यपदेन तदबोध्या अकारादिलकारसूत्रान्तसमुदायघटका द्वादशवर्णा गृह्यन्ते, संज्ञासूत्रं
विहाय सर्वत्र संज्ञापदेन संज्ञिनो बोधपर्य नियमात् । आदिरन्त्येनेति सूत्रबोधितया ‘अण्’ इति
संज्ञया उपस्थिता अकारादयो वर्णा द्वादश संज्ञा । तेषां स्वस्वसवर्णा अष्टादशदिप्रकारवर्णाः
संज्ञिनः । तद् वक्ष्यते ‘अ’ इत्यष्टादशानां संज्ञा इत्यादिना । एवम् उदित्पदमपि ‘कु उ ड उ उ’

अत्रैवाण परेण शकारेण ।

एतेषु पवेषु रूढम् । तथा च उदित्पदबोधं कु ह्यादिपदं शायद्वादित्रयस्य ये सवर्णाः कादयस्तेषां बोधकम् । तथा च कु ह्यादिसंज्ञा ककारादयो वर्णाः संज्ञिनः । उदित्पदं स्वसवर्णस्य बोधकम् इति तु न सम्भक्त इवादिसमुदायस्य सवर्णाप्रसिद्धेः । एतत्सर्वमभिप्रेत्याह अष्टादिष्व सवर्णसंज्ञा स्यादिति । पूर्वेषु शकारेण अण् प्रत्याहारः परेण वेति सन्देहे आह—

अत्रैवाणिति—‘अत्र’ इत्युक्त्या अन्यत्र ‘उरण् रपरः’ इत्यादिषु सर्वत्र पूर्वणकारैर्वाण्प्रत्याहार इति सूचितम् । तदुक्तं भाष्ये “अष्टादित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” इति असन्दिग्धं परेण न पूर्वेषु । कुतः एतत् । सवर्णोऽण्ग्रहणं तपरं भूतम् । यद्यमुक्तं दित्युकारे तपरकरणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः—परेण न पूर्वेष्वेति ।” अत्र्यभावः—अष्टादित्सूत्रेऽण्ग्रहणं परेणैव शकारेण न पूर्वेषु । तत्फलन्तु ‘उरण् रपरः’ इति सूत्रे अष्टादित्सूत्रप्रवृत्त्या ‘उः’ इत्यनेन दीर्घस्यापि ऋकारस्य ग्रहणात् ‘ऋतृहृ धातोः’ इति विहितस्य दीर्घऋकारस्थानिकस्य ऋकारस्य ‘गीः पूः’ इत्यादी रपरत्वं सिध्यति, ‘उकालोऽञ्’ इत्यत्रैचि अष्टादित्सूत्र-प्रवृत्त्या त्रिमात्राशामेषां प्लुतसंज्ञा सिध्यतीत्यादि । अत्र जापकञ्—‘उक्तं’ (७-४-७) इति सूत्रे तपरकरणम् । तद्धि कृत-संशब्दने इत्यत्रचुरादिणिजन्ताल्लुङि चङि ‘अचोऽकृतत्’ इत्यत्र दीर्घऋकारस्य स्थाने इत्स्व एव ऋकारो यथा स्थान्तु दीर्घऋकारः, आन्तरतम्यात् । यदि अष्टादित्सूत्रे पूर्वेषु शकारेण ऋग्रहणं स्यात्तदा ‘ऋत्’ इत्यत्र तपरत्वाभावेऽपि इत्स्व एव ऋकारो विधेयेत, दीर्घाप्ताप्तेः, प्रसक्तस्यैवान्तरतम्येन विधानं नामप्रसक्तस्य । अन्यथा ‘खटवैलका’ इत्यादौ आन्तरतम्याच्चतुर्मात्रिका वृद्धिः स्थान्तु द्विमात्रिका । प्रसक्तस्य आन्तरतम्याद्विधाने तु त्रिमात्रचतुर्मात्राणां वृद्धिसंज्ञैव नास्ति ह्यान्तरतम्येऽपि न चतुर्मात्रकादेशः, इति ‘ऋत्’ इत्यत्र तपरकरणं व्यर्थं सत्परेण ग्रहणमष्टादित्सूत्रे इति ज्ञापयति । तथाच दीर्घऋकारस्थाने आन्तरतम्याद् दीर्घऋकार एव स्यात्, स मा भूत् किन्तु दीर्घऋकारस्थानेऽपि इत्स्व एव भवत्विति तपरकरणं स्वांशे चरितार्थम् । फलञ् गीः, पूः, इत्यादावपि ‘उरण् रपरः’ इत्यादेः प्रवृत्तिरूपं पूर्वोक्तं बोध्यम् ।

ननु परेण शकारेणाण्ग्रहणेऽपि तपरत्वाभावेऽपि ‘ऋ’ इत्यस्य विधीयमानतया दीर्घविधानाभावात् ज्ञापितेऽपि तपरकरणं व्यर्थमिति चेन्न, परेण ग्रहणे ज्ञापितेऽपि तपरत्वे विधीयमानत्वस्यैवासिद्धिः । तथाहि—विधीयमानत्वं हि अपूर्वबोधयत्वम् । तपरत्वाभावे ऋग्रहणेन अष्टादित्सूत्रवत्त्वाद् इत्स्वदीर्घयोरुभयोः ऋकारयोरुपस्थितौ यथाश्रुतरक्षणार्थमेव आन्तरतम्याद् इत्स्वऋकारस्थाने इत्स्व एव दीर्घऋकारस्थाने दीर्घ एव ऋकारः स्यादिति पूर्वसिद्धस्यैव बोधनं नापूर्वस्येति न ‘अप्रत्ययः’ इत्यस्य विषयः । कृते तु तपरत्वे दीर्घऋकारस्य स्थाने इत्स्व ऋकारस्यैव बोधनेन अपूर्वबोधयत्वरूपविधेयत्वस्य लाभेऽपि न क्षतिः, पुनरष्टादित्सूत्रप्रवृत्तेरित्यात् ।

न च तपरकरणेन परेण शकारेणाण्ग्रहणे ज्ञापिते पूर्वोक्तप्रकारेण ऋकारस्य विधेयत्वाभावेऽपि तपरत्वेविधीयमानत्वस्य भावितया ‘उपसंजनित्यमाशुनिमित्तोऽप्यपवाद उपसंजातनिमित्तमप्युत्सर्गं बाधते’ इति न्यायेन ‘एकान्नविशः’ इतिवत् ‘अप्रत्ययः’ इति प्रतिषेधात् तपरत्वस्य स्वांशे चारितार्थं नास्तीति वाच्यम्, यत्रोत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तौ अपवादाशङ्कप्रवृत्तिसम्भावना तत्रैव ज्ञापकसाक्षात्त्वात् ‘उपसंजनित्यमाशु’ न्यायप्रवृत्त्या निषेधकापवादस्यले निषेधरूपोऽसर्गाप्रवृत्तिसम्भावनायां निषेधकापवादस्य प्रवृत्तिवैफल्येन यदि अष्टादित्सूत्रं न प्रवर्तत तदा तपरत्वे कृते अप्रत्यय इति निषेधः स्यादित्यस्य वक्तुमशक्यतया उपसंजनित्यमाशुन्यायस्य प्रकृतेऽप्रवृत्तेः । एवञ्च तपरकरणेन ज्ञापिते परणकारग्रहणे ‘अचोऽकृतत्’ ‘अचोऽकृतत्’ ‘अमोऽकृतत्’ इत्यादौ हरारः बाधित्वा स्वरूपरक्षणार्थमेव ऋ विधानं स्यात् तन्मा भूत्, किन्तु हरारः बाधित्वा इत्स्व एव ऋकारः सर्वत्र यथा स्यादित्येतदर्थमष्टादित्सूत्रे चरितार्थमिति विधीयमानत्वसिद्धये कर्तव्यं तपरकरणं परेणाण्ग्रहणे ज्ञापकमेवेति । न च तपरसूत्रेऽण्ग्रहणाननुवृत्तिपक्षे लृकारग्रहणेन ऋ ङ उभयविधानेन तपरग्रहणस्य चारितार्थं तस्य ज्ञापकत्वासम्भवं इति वाच्यम्, लृकाररूपस्थानि-

कु चु डु पु एते उदितः । तदेवम् अ इत्यष्टादशानां संज्ञा । तेषां लोकारो । ऋकारोऽपि । एचो द्वादशानाम् । एदैतोरोदोतोश्च न मियः सावर्ण्यम्, ‘ऐओच’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् ।

नोऽभावेन ऋकारस्थाने आन्तरतम्याद् ऋकारस्यैव विधानेन लृकारग्रहणे फलाभावात् । तपरसामर्थ्याद् ऋकारस्थाने एवोभयविधानकल्पनापेक्षया परेणाण्ग्रहणमिति ज्ञापन एव लाघवात् इति दिक् । किञ्च ‘उपसर्गादिति धातौ’ इति सूत्रे तपरकरणमपि ज्ञापकम् । तद्धि दीर्घऋकारग्रहणवारणार्थम् । यदि पूर्वेषाण्ग्रहणं स्यात्तदा दीर्घऋकारग्रहणमाप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नच तपरसूत्रेण लृकारग्रहणार्थं तत्, तपरसूत्रेऽप्यणित्यस्यानुवृत्तेः । परेणाण्ग्रहणे तु दीर्घव्यावृत्त्या चरितार्थं सत् लृकारग्रहणार्थत्वमुपपद्यते । यदि तु तपरसूत्रे अण्ग्रहणानुवृत्तिस्तदा लृकारग्रहणेन चरितार्थं तपरसूत्रस्य उक्तार्थं नैव ज्ञापकम् । यद्यपि भाष्यतः प्रतीयते — विधीयते इत्यर्थो नोपलभ्यते, किन्तु प्रत्ययपदं प्रत्ययसंज्ञकपरमेव । तत्र ‘सनांशंसभिच उः’ इत्यादौ प्रत्ययेऽपि ‘येनायः प्रतीयते स प्रत्ययः’ इति महसंज्ञयाऽन्वयार्थयथेन दीर्घप्लुताभ्यामर्थप्रत्ययेन तयोरप्राप्त्या व्यर्थमप्रत्ययग्रहणं ज्ञापयति — ‘भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं नेति’ इत्युक्तम् । तथा चोक्तपरिभाषया कुत्रापि विधीयमानं सवर्णस्य ग्राहकं न भवति इति तत्समयोगक्षेमत्वेन वचनसामर्थ्याकल्पनलाघवमूलकतया हरदत्तानुरोधेन च मूले दीक्षितेन ‘अप्रत्ययः’ इत्यनेनैव भाष्यमानपरिभाषालभ्यार्थः साधितः, परन्तु ‘अविधीयमानोऽण्’ इति मूलेन पश्यादास एव प्रतीयते । तथा चाण्वोषकप्रत्याहारे भ्लादौ, व्यकिपक्षे प्रत्याहारेण कर्षसमाभ्यास्यवर्णानामेव बोध्यत्वस्य प्राप्ततया सूत्रारम्भसामर्थ्यात्कचित्त्वलक्ष्ये सूत्रस्य चरितार्थं प्रत्याहारघटितसूत्राणां स्वोद्देश्यताऽवच्छेदकाक्रान्तेः सर्वत्र लक्ष्ये प्रवृत्तये ज्ञापकलक्षणाश्रयणादनेक-
छिदकल्पनापेक्षया जातिपक्षमाश्रित्याण्ग्रहणप्रत्याख्यानस्यैव भाष्यकृद्भिमतत्वेन जातिपक्षेण ‘गुञ्जा अमेदकाः’ इति न्यायेन च प्राप्तसवर्णग्रहणवारणाय ‘अप्रत्ययः’ इति योगो विभज्य प्रसज्यप्रतिषेधं आश्रित्य ‘विधीयमानः सवर्णस्य ग्राहको न भवति’ इत्येवं व्याख्याय बाध्यसामान्यचिन्तया विधेये यथाकथञ्चित् प्राप्तस्य सर्वस्यैव सवर्णग्रहणस्यानेन निषेधः । सूत्रेऽण्ग्रहणं नैव कर्तव्यम् । तपरसूत्रमपि ज्ञात्वादिपक्षप्राप्तं सवर्णग्रहणं नियमयति ।

ऋलृवर्णयोः परस्परं जाल्यारोप एव विधेयः । नचैवं ऋदित्युक्तं कार्यम् लृदिति, लृदित्युक्तञ्च ऋदिति स्यादिति वाच्यम्, गम्लृ, कासु, ह्यादौ तत्र तत्र ऋकारलृकारानुबन्धद्वयकरणेन ऋलृवर्णयोर्यात्यतिदेशस्यानित्यत्वरूपेण नाशोपात् । उदित इति—उदितपदव्यवहृत्या इत्यर्थः । तदेवमिति—उदित्यव्ययं तस्मात्कारणादित्यर्थः = ग्राहकसूत्रबलादिति यावत् । एवम् = उक्तप्रकारेण । अष्टादशानामिति—अकाराणामिति शेषः ।

संज्ञिति—संज्ञायते = बोध्यतेऽनयेति संज्ञा ‘आतश्चोपसर्गे’ इति करणे ऋक् । ‘अ’ इति वक्षोऽष्टादशानामकाराणां बोधक इत्यर्थः ।

तयेति—‘इ’ इत्यष्टादशोकाराणाम्, ‘उ’ इत्यष्टादशोकाराणां संज्ञेत्यर्थः । ऋकार इति—‘ऋ’ इति त्रिशतः अष्टादशऋकाराणां द्वादशलृकाराणाञ्च संज्ञेत्यर्थः, दीर्घलृकाराभावात् । लृकार इति—‘लृ’ इति अष्टादशलृकाराणाम्, द्वादशानाम् लृकाराणाञ्च संज्ञेत्यर्थः । इदञ्च वस्तुस्थितिकथनमात्रम्, कापि सूत्रे लृकारेण ऋकारग्रहणाभावात् ।

एच इति—‘ए’ इति, ‘ओ’ इति, ‘ऐ’ इति, ‘औ’ इति च स्वस्वसवर्णानां संज्ञेत्यर्थः ।

ननु एकारैकारयोरोकारीकारयोस्तुल्यस्थानप्रयानकवासवर्णसंज्ञकत्वे ‘एचश्चतुर्विंशतेः संज्ञा’ इति वस्तुमुचितमत आह—एदैतोरिति—सवर्णसंज्ञकानां स्वराणामेकस्यैव पाठो वर्णसमाभ्यासे द्रव्यते । यथा अष्टादशसु अकारेषु ‘अ’ इत्यस्यैव । एवं यदैतोरौदौतोः सावर्ण्यं स्यात्तद्

तेनैचरचतुर्विंशतेः संज्ञाः स्युरिति नापादनीयम् ।

वर्णसमाप्ताये 'ए, ओ' इत्येव ऐ, औ' इत्येव वा वदेदित्युभयोः पाठत्रैवर्थ्यं ज्ञापयति—“एकारकारयोरो-
कारौकारयोश्च मिथः सावर्ण्यं न भवतीति ।” नच 'ऐऔच' इति सूत्राभावे 'अदेह् गुणः' 'बृद्धिरादेर्च'
इत्यादी प्रत्याहारद्वयासिद्धिरिति वाच्यम्, तेषां सावर्ण्यं 'अणुदित्सुत्रेण' उभयत्रोभययोर्ग्रहणेन गुण-
बृद्धिसंज्ञाद्वयस्य दुर्वारतया प्रत्याहारद्वयकरणे फलाभावेन 'बृद्धिरादेर्ह' इत्येवं पाठसम्भवात् । नच
'न व्याम्याम्' (७-३-२) इत्यत्रानिर्वाहः, 'ऐ औ' इति स्वरूपतः पाठेनापि तत्रादोषात् । नच
'एओह्' इति पाठे 'एओ' इत्यनयोः सावर्ण्येन ऐऔ इत्यनयोर्बोधेऽपि क्रमेणोपस्थितेर्नियमाभावेन
'एओऽववायावः' इत्यत्र यथासंख्यमन्वयो न स्यादिति वाच्यम्, 'एओ' इत्यत्राकारांशस्य
संज्ञतत्वेन 'ऐऔ' इत्यत्राकारांशस्य विज्ञतत्वेन संज्ञताकारघटितस्य कण्ठतालुस्थानकस्य एकारस्य,
संज्ञताकारघटितस्य कण्ठोष्ठस्थानकस्य ओ इत्यस्य च स्थाने संज्ञताकारघटितः कण्ठतालुस्थानजः अणु-
आदेशः, संज्ञताकारघटितकण्ठोष्ठस्थानजोऽवादेशः । विज्ञताकारघटितस्य ऐ इत्यस्य विज्ञताकारघटितः
तालुस्थानक आयादेशः, विज्ञताकारकस्य औ इत्यस्य विज्ञताकारघटितः तत्स्थानक आवादेश इति
आन्तरतम्यमादायव 'स्थानेऽन्तरतमः' (१-१-५०) इति सूत्रेणैव निर्वाहस्य भाष्यकृतैवोक्तत्वात् ।

यदि तु सावर्ण्येऽपि 'ऐऔच' इति सूत्रसामर्थ्यान्नैका ऐचो ग्रहणम्, नाप्येका एओ ग्रहणमित्यु-
च्यते तदा फलाभावात्सावर्ण्यभावस्तयोर्वाच्यः । वस्तुतस्तु 'हलोऽन्तरताः' (१-१-७) इति सूत्रे
'अणुपदिष्टस्यासत्त्वादसत्प्रतिपत्तेरशक्यत्वात्' इति भाष्येण, 'इष्टद्वयर्थं वर्णानामुपदेशः' इति भाष्येण
च ये वर्णां वर्णसमाप्ताये नोपदिष्टास्तेषामसत्ताऽसाधुत्वञ्च स्यादिति 'ऐऔ' त्रित्यस्य एका सावर्ण्येऽपि
श्रुतवर्णवत् साधुत्वाय पाठ आवश्यकः । नच दीर्घाद्याकारादीनां तत्र पाठाभावेनासाधुत्वापत्तिः, व्यक्ति-
पक्षेऽसंग्रहणेन वर्णसमाप्ताये जातिपक्षस्यैव भाष्यकृता सिद्धान्तितत्वेन तेषामुपदेशस्य कृतप्रायत्वात् ।
तथा च 'ऐऔच' इति सूत्रारम्भस्य चारितार्थ्ये एङैचोः सावर्ण्याभावः, छकारे चकारे वैकस्मिन्नेवानुबन्धे
कर्त्तव्येऽनुबन्धमूलकैश्चप्रत्याहारद्वयकरणसामर्थ्येन 'प्लुतावैच इदुतौ' (८-२-१०६) इत्यत 'ऐचः'
इत्यस्यानुबन्ध्या सिद्धे 'एचोऽणुगुणस्यादूरादूते' (८-२-१०७) इति सूत्रे 'एचः' इत्यस्य वैयर्थ्येन,
'तेभ्योऽपि विज्ञतावैचौ ताम्यामैचौ तथैव च' शिष्या विज्ञततरविज्ञततमप्रयत्नभेदेन च साधनीयः ।
तेनेति—एदौतौदौतौश्च मिथः सावर्ण्याभावेनेत्यर्थः । नापादनीयमिति—न शङ्कनीयमित्यर्थः ।
तेन 'सर्वस्मिन्नत्र' इत्यत्र 'एङः पदान्तादति' इति पूर्वरूपम्, 'ग्लोवम्' 'ग्लोवः' इत्यत्र 'औतौऽम्भसोः'
इत्याख्यञ्च न ।

ननु अकारहकारयोः सावर्ण्यस्य 'नाज्मलौ' इत्यनेन निषेधेऽपि दीर्घाकारप्लुताकारयोर्हकारेण
सह सावर्ण्यं दुर्वारम्, नच 'नाज्मलौ' इति सूत्रघटकापदेन अणुदित्सुत्रसहकारेण दीर्घादीनामपि ग्रह-
णात् हकारेश समं सावर्ण्यमिति वाच्यम्, 'नाज्मलौ' इति सूत्रस्य वाक्यार्थबोधकाले 'अणुदित्' इत्यस्य
वाक्यार्थबोधाभावेन नाज्मलौचितं सूत्रघटकापदे तदप्रवृत्तेः । तथाहि—“अणुदित्सवर्णस्य” इति वाक्या-
र्थबोधे पदार्थोपस्थितिः कारणम्, इति न्यायेन वाक्यघटकपदार्थोपस्थितिरपेक्ष्यते । शाब्दबोधकार्याधीभूत-
पदार्थोपस्थितिश्च पदनिष्ठज्ञानं विना न सम्भवति । तत्राप्युपदृष्टज्ञानाय 'अ इ उ ऋ' इत्यादिवर्ण-
समाप्तापज्ञानमपेक्ष्यते, तज्ज्ञानं विना 'आदिरन्त्येन' इति सूत्रवाक्यार्थबोधसम्भवात् । 'आदिरन्त्येन'
इति वाक्यार्थबोधश्च इत्यर्थज्ञानमन्तरा । असम्भवि । इत्पदशक्तिज्ञानं च 'उपदेशोऽजनुनासिक इत्'
'हजन्त्यम्' इत्यादिशालाधीनम् । एतावता वाक्यकदम्बेन 'अणुदित्' इति सूत्रघटकापदार्थोपस्थितिः ।
सर्वार्थपदशक्तिज्ञानाय 'तुल्यास्त्यप्रयत्नं सर्वार्थम्' इति सूत्रवाक्यार्थज्ञानापेक्षा । तथादि स्वातन्त्र्येण सर्वार्थ-
संज्ञं विद्यायास्तदा अजमलोरपि सर्वसंज्ञा स्यात् । ततः 'नाज्मलौ' इति सूत्रं 'अणुवन्तं प्रति मा शुभकाः'
इति न्यायेन व्यर्थमेव स्यादिति 'पूर्वं हि अपवादः अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः' इति न्यायेन पूर्वमपवाद-
शालीयोद्वेयमित्यन्त्येनोत्सर्गशालीयोद्वेरेयसंकोचं कृत्वा उत्सर्गशाल्यवार्थबोधः । तथा च प्रकृते “अ-

‘नाज्मलौ’ (सू. १३) इति सावर्ण्यनिषेधो यथाप्याक्षरसमाम्नायिकानामेव,
तथापि हकारस्याऽकारो न सवर्णः,

भिन्नेन तुल्यास्यप्रयत्नमभिन्नं सवर्णसंज्ञं भवति” इत्यर्थेन हलां हल्भिः सवर्णसंज्ञा, “हलिभिन्नेन तुल्यास्यप्रयत्नं हलिभिरां सवर्णसंज्ञं भवति” इत्यर्थान्तरेण च अक्षरमभिः सवर्णसंज्ञा भवति । एतदर्थं एव तात्पर्यं ग्राहकं नाज्मलाविति सूत्रम् । एतेन अज्मलभिन्ने तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णसंज्ञं भवतीत्येवं तुल्यास्यसूत्रे संकोचे अक्षरमभिः, हलां हलिभिरपि सावर्ण्यं न स्यादित्यपास्तम् । तथा च तुल्यास्यसूत्रे एव नाज्मलावित्यस्य प्रवेशेन तदानीमशुदित्सूत्रवाक्यार्थबोधभावेन नाज्मलाविति सूत्रघटकाप्यदे-
ऽशुदित्सूत्रप्रवृत्त्या अक्षपदेन दीर्घाकारस्याग्रहणादाकारहकारयोः सावर्ण्यं स्यात्तद्वारणाय—‘नाज्मलौ’-
विति । तथापीति—सम्भाव्यते इत्यर्थः । आक्षरेति—अक्षराणामकारादिवर्णानां समान्नायः श्रुतिः ।
अक्षरबोधको वेद इत्यर्थः । तत्र भवा आक्षरसमाम्नायिकाः । ‘बहुषोऽन्तोदात्ताट्ठम्’ (४-३-६७)
इति ठम् । वर्णसमाम्नाये पठितानामेव ‘नाज्मलौ’ इति सूत्रस्थाप्येन ग्रहणम्, सवर्णविधानकाले
अशुदित्सूत्रार्थज्ञानभावेन अक्षपदवाच्या ये अकारादयस्ते नाष्टादशानां संज्ञा, किन्तु स्वरूपबोधका एव ।
न च ‘नाज्मलौ’ इति सूत्रस्थाप्येन अशुदित्सूत्रं न प्रवर्तते इति भावः । तदुक्तं भाष्ये—

१ वर्णानामुपदेशस्तावद, २ उपदेशोत्तरकाला इत्संज्ञा, ३ इत्संज्ञोत्तरकाल आदिरन्त्येन सहेति
प्रत्याहारः, ४ प्रत्याहारोत्तरकाला सवर्णसंज्ञा, ५ सवर्णसंज्ञोत्तरकालमशुदित्सवर्णस्य चाप्रत्यय इति
सवर्णग्रहणम्, एतेन समुदितेन वाक्येन अन्यत्र सवर्णानां ग्रहणं भवति” इति । अयम्भावः—अशु-
दित्सूत्रघटकाण्यपदार्थज्ञानाय ‘अइउण्’ इत्यादिसूत्रज्ञानं प्राथमिकम् । ततो ‘हलन्त्यम्’ इत्यनेन लण्-
सूत्रप्रकारस्येत्यंज्ञा । तत आदिरन्त्येनेति सूत्रेण अक्षपदशक्तिज्ञानम् । ततः तुल्यास्यसूत्र-नाज्मलौ
इति सूत्राभ्यां सवर्णपदशक्तिज्ञानम् । ततः अशुदित्सूत्रवाक्यार्थबोधः । तुल्यास्यसूत्रप्रवृत्तौ नाज्मला-
वित्यपवादविषयलक्ष्यज्ञानमावश्यकम् । अन्यथाऽपवादविषयेऽपि तुल्यास्यसूत्रप्रवृत्तौ भुक्त्वन्तमिति
न्यायेन नाज्मलावित्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । अत एव ‘प्रत्याहारोत्तरकाला सवर्णसंज्ञा’ इति भाष्यसङ्गतिः ।
अन्यथा केवलसावर्ण्यविधेः प्रत्याहारानपेक्षत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तुल्यास्यसूत्रस्य नाज्मला-
वित्यनेन सहैकवाक्यतया बोधे तु सावर्ण्यविधेः प्रत्याहारोत्तरकालिकत्वं स्वरसतः संगच्छते । तथा च
अशुदित्सूत्रस्य सावर्ण्यनिषेधके नाज्मलावित्यग्राप्रवृत्तावक्षपदेन दीर्घाकारादेरग्रहणे आकारहकारयोः
समानस्थानप्रयत्नकत्वेन सावर्ण्यं दुर्वारम् । वाक्यार्थबोधाप्यागणुदित्सूत्रघटकाण्यपदेऽपि अशुदित्सूत्रस्य
न प्रवृत्तिः, लोके सर्वत्र ‘गामानय’ इत्यादिवाक्यार्थबोधानन्तरमेव तद्बोधितकाव्यं प्रवृत्तिदर्शनात् ।
इति १, अइउण् २, इत्संज्ञाशास्त्रम् हलन्त्यम् ३, आदिरन्त्येन ४, तुल्यास्य नाज्मलौ ५, अशुदित्
इति पञ्चानां वाक्यानामर्थबोधानन्तरमेव अशुदित्सूत्रप्रवृत्तिः । न स्वस्मिन्नापि अइउण्-इत्यादिषु
प्लुषु । अशुदित्सूत्रस्य वाक्यार्थबोधे जाते पुनर्यदि वाक्यार्थबोधः स्यात्तदा तु अशुदित्सूत्रेऽपि अक्ष-
पदेन दीर्घादीनां ग्रहणं शक्यते वक्तुं, स एव तु न स्यात्, जातस्य बोधस्य प्रतिबन्धकत्वात्, तस्मा-
मप्रभावाच्च ।

नच ‘अशुदित्’ इत्यस्य ‘नाज्मलौ’ इति सूत्रघटकाप्यदे उक्तताया प्रवृत्त्यभावेऽपि ‘हको ययधि’
इत्यादौ ‘उच्चरितः शब्दः प्रत्यायको नानुचरितः’ इति मते इकारादीनामिषपदबोध्यत्वेऽनुचरितत्वा-
भावादशुदित्सूत्रप्रवृत्त्या दीर्घेषु यणसिद्धये यथा इषपदस्य स्ववाच्यवाक्ये लक्षणं तथा ‘नाज्मलौ’
इति सूत्रेऽपि ‘अक्षपदस्य’ अक्षपदवाच्या ये अकारादयस्तद्वाच्या येऽष्टादशकारादयस्तत्र लक्षणं
दीर्घाकारस्यापि ग्रहणेन आकार-हकारयोः सावर्ण्यनिषेधः स्यादिति वाच्यम्, प्रत्याहारविषये उक्त-
लक्षणायाः सूत्रकारानभिप्रेतत्वात् । अन्यथा व्यक्तपक्षेऽपि अशुदित्सूत्रेऽग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः ।
स्वादिभ्यः’ इत्यादिनिर्देशस्तु प्रत्याहारबोधेऽपि अनुचरितेऽपि अशुदित्सूत्रं प्रवर्तते इत्येव बोध्यते ।
तथापीति—‘नाज्मलौ’ इति निषेध आक्षरसमाम्नायिकानामेव इति स्वीकारेऽपीत्यर्थः ।

तत्राऽकारस्यापि प्रश्लिष्टत्वात् । तेन 'विश्वपाभिः' इत्यत्र 'हो ढः' (सू. ३२४) इति दत्तं न भवति ।

तत्र=नाज्मलाविति सूत्रे ।

आकारस्यापोति—कचित् 'तत्रापी' ति पाठः । अत एव बालमनोरमायाम् 'अपिशब्दे' इत्युक्तम् ।

प्रश्लिष्टत्वादिति—'आसहितोऽच् आच्' इत्युत्तरपदलोपसमासे सवर्णदोषेण आकारस्यापि संयुक्तत्वादित्यर्थः ।

हृदमुपलक्षणं प्लुताकारप्रश्लेषस्यापि । अन्यथा प्लुताकारहकारयोः सवर्णसंज्ञायाम् 'हे विद्यासो' इत्यादौ 'गुरोरनृतः' (८-२-८६) इत्याकारस्य प्लुतत्वे ह्यपदबोध्य हकारेऽणुदित्सूत्र-प्रवृत्त्या हकारसवर्णप्लुताकारस्यापि ह्यणग्रहणेन ग्रहणे 'आदेशप्रत्यययोः' (८-३-५१) इति क्त्वापत्तिः । तत्र प्लवस्येष्टत्वं तु न, 'ईपद्विवृतमुष्मणाम्' इति भाष्यमते हकारस्य सकलाकारैः सावर्ण्याभावेन प्लवाप्राप्तेः । प्लुतस्यापि प्रश्लेषे तु न सूत्रकारभाष्यकारयोः फलभेदः, उभयमते प्लवाप्राप्तेः । नचैवं दोषेकारस्य शकारेण, दीर्घञ्कारस्य षकारेण सह सावर्ण्यवारणाय यत्नान्तरं वक्तुमुचितमिति वाच्यम्, तेषां सत्यपि दोषाभावात् । नच 'कुमारी शेते' 'कृ षष्ठः' इत्यादौ सवर्णदोषोपपत्तिः, शकारषकारयोरणुत्ताभावेन न शकारपकाराभ्यामोकारञ्कारयोर्ग्रहणम्, नापीकारञ्काराभ्यां शकारपकारयोर्ग्रहणम्, दीर्घयोस्तयोराक्षरसमाप्ताधिकत्वाभावेनाणुदित्सूत्राप्रवृत्तेः । तेन 'शि तुक्' (८-३-३१) 'कृन्तोः कुक् दुक् शरि' (८-३-२४) इत्यादौ न शषग्रहणेन ईकारञ्कारयोर्ग्रहणम् । ह्रस्वेकारादिना तु न सावर्ण्यम्, नाज्मलाविति निषेधात् । तथा च कथमपि शकारषकाराभ्यामचाम् अत्रादिना च शकारषकारयोर्वा ग्रहणाप्राप्त्या न तेषां सावर्ण्यनिषेधाय यत्नान्तरानुसरणं ग्रन्थकृत इति भावः ।

तेनेति—आकारप्रश्लेषद्वारा दीर्घाकारहकारयोः सावर्ण्यनिषेधेनेत्यर्थः । ढत्वं नेति-'हो ढः' (८-२-४१) इति हृदबोध्यस्य विधीयमानं ढत्वम् 'विश्वपाभिः' इत्यत्राकारस्य न, ह्रस्वास्त्वोऽपि ह्रस्व आकारेण सह सावर्ण्याभावेनाकारस्य हृदबोध्यत्वाभावादिति भावः । आकारप्रश्लेषाभावे तु 'हो ढः' इत्यत्राणुदित्सूत्रप्रवृत्त्या ह्रस्वदेनाकारस्य ग्रहणाद् ढत्वं दुर्वारमेव स्यादिति भावः । यद्यपि 'हो ढः' (८-३-३१) इत्यस्य 'संयोगान्तस्य लोपः' (८-२-२३) इति दृष्ट्या असिद्धत्वेन संयोगान्तलोप एवापादनीयः । किञ्च सावर्ण्यपदत्वमिति मते 'विश्वपाभिः' 'विश्वपाभ्याम्' इत्यत्रैव दोषदानस्यौचित्यम् । तथापि अत्राद्यमानेऽयं न्यायस्यानादरात्, हकारेणाकारग्रहणे यद्यत्प्रत्नोति तस्य सर्वस्योपलक्ष-स्त्वान्त्वमस्य न दोषः । ढत्वमुपलक्षणम्—'पृथगायुः' इत्यादौ 'भ्यो होऽन्यतरस्याम्' (८-४-६२) इति आकारस्य स्थाने षत्वस्यापि ।

यदि तु विवृतं स्वराणाम्, ईपद्विवृतमुष्मणामिति प्रयत्नभेद आश्रीयते तदा 'नाज्मलौ' इति सूत्रं न कर्तव्यम्, स्वैः सह हकारादीनां प्रयत्नभेदासावर्ण्याप्राप्तेः । तदुक्तं भाष्ये—'ईपत्स्पर्ष्टमन्तःस्थानाम् । विवृतमुष्मणाम् । ईपदित्येवानुवर्तते । स्वराणाञ्च विवृतम् । ईपदिति निवृतम्, इति । अनेन ऊष्मणामोपद्विवृतम्, स्वराणां विवृतम्, इति स्पष्टमेवोक्तम् ।

अत्राकारप्रश्लेषे प्रमाणञ्च 'नाज्मलौ' इति सूत्रप्रत्याख्यानपरं भाष्यम्, 'कालासमयवेलालु' इत्यादिसूत्रनिर्देशश्च । आकारप्रश्लेषाभावे प्रयत्नभेदेन हकारप्रयोज्यं कार्यमाकारे न प्राप्नोति । सूत्राग्रमे च हकाराकारयोः सावर्ण्याद् हकारप्रयुक्तं कार्यमाकारे प्राप्नोतीति फलभेदः । आकारप्रश्लेषो भाष्याभिमत इति प्रतीयते । किञ्च यदि हकाराकारयोः सावर्ण्यं स्यात्तदा 'वेलालु' इत्यत्र ढत्वस्य, परवस्य च प्राप्त्या पाश्चिमेकारसकारोषारक्षमसङ्गतं स्यात् । तदुच्चारणेन पाणिनिना ज्ञाप्यते—आकारप्रश्लेषो नाज्मलाविति सूत्रेऽस्तोति । न च हकाराकारयोः सावर्ण्येऽपि आकारेण हकारग्रहणान्तु दुर्बलमेव, आकारस्यान्यत्वेन अणुदित्सूत्राप्रवृत्तेः । हकारेण आकारं गृहीत्वा यत्कायं ढत्वादिकं प्राप्नोति तत्सर्वं त्रिपादीत्यमेव । तथा च 'अणुदित्सवर्णस्य' (१-१-६९) इत्यस्य सपादसप्ताध्यायीस्यतया तद्वृष्ट्या 'पूर्वात्रासिद्धम्'

अनुनासिकानुनासिकभेदेन यवला द्विधा । तेनानुनासिकास्ते द्वयोर्द्वयोः संज्ञा ।

तपरस्तत्कालस्य । [१-१-७०]

तः परो यस्मात्स तात्पर्यचोच्चार्यमाणसमकालस्यैव संज्ञा स्यात् ।

(८-२-१) इत्यनेन ‘हो ङः’ इत्यादीनामसिद्धतया हकारेणाकारप्रत्ययाप्राप्तिः स्पष्टैवेति बाध्यम्, अङ्गु-
दित्सूत्रस्य त्रिपाठां प्रवृत्तेर्मुनित्रयसम्मतत्वात् । यदि तत्सूत्रस्य त्रिपाठां प्रवृत्तिर्न स्यात्तदा ‘गुरोरनृतः’
(८-२-८६) ‘ह्रुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य’ (८-३-४१) इति सूत्रेऽङ्गुदित्सूत्राप्रवृत्त्या तद्वार-
रत्नाय कृतं तपरत्वं व्यर्थमेव स्यादिति तद्वैयर्थ्यमेव ज्ञापयति—‘अङ्गुदित्सूत्रदृष्ट्या त्रिपाठा नासिद्धत्व-
मिति’ । तेन तपरत्वस्य चारिताप्यर्थम्, ‘ऊमो ह्रस्वादचि’ (८-३-३२) इत्यादौ प्रवृत्त्या ‘सुगव्यशोः’
इत्यादौ गुणादिकञ्च सिध्यति ।

ननु हयवरत्नानां सवर्णाप्रसिद्धया तेषु अङ्गुदित्सूत्रप्रवृत्तवैयर्थ्यात् ‘अनुदित्सवर्णस्य’ इत्येव
सूत्रमस्तु । न च लाघवाभावात्, अचपदेन नवानामुपस्थितौ लाघवसत्त्वाप्रायम्याच्चेत्याशङ्कयामाह—
अनुनासिकेति—तदुक्तं शिक्षायाम् ‘अमोऽनुनासिका न हौ’ इति । अमप्रत्याहारबोध्या अनुनासिकाः,
परन्तु हकाररेफौ नानुनासिकौ इति तदर्थः । द्विधेति—अनुनासिकत्वाननुनासिकत्वरूपधर्मद्वयवन्त
इत्यर्थः । तेनेति—यवलानां द्वैविध्येनेत्यर्थः । ते = यवलाः । वर्णसमाभ्याये पठितानामेवाङ्गुदित्सूत्रेण
संज्ञात्वबोधनेन अनुनासिकयवलानां तत्र पाठाभावेन अनुनासिका यैर्वर्णौ स्वरूपबोधका एव, न तु
द्वयोः २ संज्ञा । रेफो हकारश्चाणप्रत्याहारान्तर्गतोऽपि न सवर्णानां संज्ञेति ‘रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति’
इति भाष्येण तयोः सवर्णाभावबोधनात् । एवञ्च यवला द्वयोर्द्वयोर्बोधका यथा स्युरित्येतदर्थमङ्गुदित्सू-
त्रमकृत्वा सूत्रेऽङ्गुदित्सूत्रं कृतमिति भावः ।

अतः, इत्, उत्, अत् इत्यादितपराणामपि अणां सवर्णबोधकत्वे प्राप्ते तदपवादमाह—
‘तपरस्तत्कालस्य’ इति (१-१-७०) ‘वृद्धिरादैच्’ इति सूत्रे ‘किमर्थमाकारस्तपरः क्रियते । आकारस्य
तपरकरणं सवर्णार्थम्’ इति भाष्यम्, तादृषि परस्तपर इति भाष्यञ्च । पर इत्यस्य पाणिनेस्तन्त्रेण
एकगोपेयं बोधारणम् । तन्त्रञ्च एकानुपूर्वमच्छ्रुदेनानेकार्थबोधनम् ।

बोद्धुरस्मदादेस्तु आख्याया बोध इति तपर इत्यावर्तते । यदि पूर्वसूत्रादण् इति अनुवर्तते
तदा तः परो यस्मादणः सः, तात्परो वा अण् तत्कालस्य बोधक इत्यर्थः । अथैदमे प्रमाणञ्च तत्र
तत्र तपरकरणम्, तत्र तत्काल इत्यस्य स कालो यस्येति विग्रहः । तत्र ‘सः’ इति लक्षणया तपरत्वे-
नोच्चार्यवर्णाधिकरणकालसदृशपरः । तथा च सः=तपरत्वेनोच्चार्यमाणवर्णाधिकरणकालसदृशः कालो
यस्य वर्णस्य तस्य तपरः = अत्, इत्, उत्, अत् आदैच्, इत्यादिवोधकः । काले सादृश्यञ्च एकमात्रा-
त्वेन द्विमात्रत्वेन च, तथा च ह्रस्वास्तपरा ह्रस्वानां बोधकाः, दीर्घास्तपरा दीर्घाणां बोधकाः । यथा ‘अतो
मिस ऐस्’ (७-१-९) ‘ईद्देद् द्विवचनम्’ (१-१-११) इत्यादिषु । तत्र तपरेऽपि अपि
अङ्गुदित्सूत्रप्रवृत्तौ तत्कालस्य प्रहये सिद्धे सिद्धौ सत्यामारभ्यमाद्यो विधिनियमाद्य कल्पते, इति न्यायेन
‘तपरः’ इति सूत्रं नियमयति—‘तपरोऽण् तत्कालस्यैव सवर्णस्य बोधको नातत्कालस्य’ इति । न
चाङ्गुदित्सूत्रानुवृत्तौ ‘वृद्धिरादैच्’ इत्यस्य तपरसूत्राप्रवृत्तौ पण्यामाकाराणां वृद्धिसंज्ञा न स्यादिति बाध्यम्,
‘गुणा अमेदकाः’ इति न्यायेन पण्यां प्रहये बाधकाभावान् । विधित्त्रिविधः—अपूर्वविधिः, नियमविधिः,
परिसंख्याविधिश्च । आद्यः ‘स्वर्गकामो यजेत’ यागस्य स्वर्गार्थत्वं प्रमाणान्तरेण न बोध्यते, किन्त्वेन-
नैवेति अपूर्वविधित्वमस्य । यथा वा ‘इको ययचि’ यण्घटितस्य इष्टसाधनत्वं प्रमाणान्तरेण न
बोध्यते किन्त्वेनैवेत्यपूर्वविधित्वमस्य ।

द्वितीयः ‘मोहीनवहन्याद्’ मोहीर्नस्तुपीकरणं अवहननेन, नक्षत्रदिनादिना च प्राप्तम् । यदा नक्ष-
त्रियदिनादिना निस्तुपीकरणं तदा अवहनने विदलनकरणात्माभावः प्राप्नोति । स च क्षुत्वा अप्रसक्तोऽने

तेन 'अत्' 'इत्' 'उत्' इत्यादयः परणां षष्ठां संज्ञा । 'अत्' इति द्वादशानाम् ।
बृद्धिरादैच् । (१-१-१)

आदैच् वृद्धिसंज्ञः स्यात् ।

इत्यप्रासपरिपूरणफलो हि नियमः । शब्देन बोधितस्यावश्यकत्वं यत्र तत्र नियम इति व्यवहारः ।
तृतीयो यथा 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इति । अनेन न पञ्चसंख्याकपञ्चनखस्य भक्षणं विधीयते, तस्य
शुनिनवृत्तये रागतः प्रासत्वात् । किन्तु लक्षणाया पञ्चसंख्याकपञ्चनखभिन्नस्य पञ्चनखस्य भक्षणं प्रति-
पिष्यते । शक्यार्थे तु नास्य व्यापार इति हतरप्रतिषेधफला परिसंख्या । तथा च व्याकरणे यत्र प्रासस्य
विधानं तत्र तत्र हतरप्रतिषेधे एव तात्पर्यमिति सर्वत्र परिसंख्यैव । नियमत्वेन भाष्यकारादीनां तत्र
तत्र व्यवहारस्तु नियमस्थले यथा नियामकराक्षीयोद्देश्यताऽवच्छेदकाऽवच्छेदेन विधेयसम्बन्ध
आवरयकः, क्रतुमद्भाष्यांत्वावच्छिन्नायां गमनस्यावरयकत्वम् । तथा व्याकरणशास्त्रे विधेये स्वीयो-
द्देश्यतावच्छेदकम्यापकत्वं भासते इति व्युत्पत्त्यनुरोधेनात्र परिसंख्यास्थलेऽपि समासत्वावच्छेदेन प्राति-
पदिकसंज्ञारूपविधेये व्यापकत्वस्यावरयकत्वेन नियमतुल्यत्वादित्युपाध्यायाः । यदि 'तपरस्तत्कालस्य'
इत्यश्रम् इति नानुवर्तते, अश्रुदित्सूत्रेऽणग्रहणमकृत्वा जातिपक्षे वा 'उदात्तादयो गुणा भेदका एव'
इति पक्षस्तदा 'बृद्धिरादैच्' 'आतो धातोः' (६-४-१४०) इत्यादिषु 'आत्' पदेन तपरसूत्रप्रवृत्त्या
षष्ठ्यामाकारायां वृद्धिसंज्ञासिध्यर्थं तपरसूत्रं विध्यर्थमेव । तपरेऽणि परत्वात्तपरसूत्रस्यैव प्रवृत्तिः ।
वृत्तौ 'समकालस्यैव' इत्युक्त्या दीक्षितस्य नियमसूत्रत्वमेवाभिमतम् । नियमस्य फलमाह—तेनेति—
नियमकरत्वेनेत्यर्थः । इत्यादय इति—आदिना एत्, ओत्, ऐत्, औत् इति दीर्घाणामणां तपराणां
संग्रहः । एते तपराः स्वसमकालानां स्वस्य सवर्णानां संज्ञाः । द्वादशानामिति—कल्वर्णयोः सावर्ण्यात्
'क्रत्' इत्यनेन स्वसमकालानां लवर्णानामपि ग्रहणादिति भावः । एतेन जातिपक्षे तपरसूत्रं विध्यर्थ-
मेवेति सूचितम्, 'अल्वजातेल्'कारेऽभावे श्रृकारेण लृकारग्रहणाप्राप्त्या सूत्रे विधायकत्वस्यैवोचित्यात् ।
वस्तुतस्तु जातिपक्षेऽपि 'अल्वर्णयोः' इति वार्तिकेन परस्परं जात्यतिदेशस्यैव वक्तव्यतया अतिदिष्ट-
श्रृत्वस्य लृकारे तादृशलृत्वस्य च श्रृकारेऽश्रृततया श्रृकारेण लृकारग्रहणे सिद्धे नियमार्थत्वं सम्भवेदेव ।
परन्तु अस्मिन् पक्षे गौरवाद्दिधायकत्वमेवोचितम् ।

न च कृता लृता च द्वादशानां ग्रहणे ऋदित्सु 'काश्च' इत्यादिषु लृदित्सु 'गम्लृ' इत्यादिषु
च ऋदि-लृदिदुभयप्रयुक्तकार्यापत्तिरिति वाच्यम्, लृदित्वांन्यतरकरणेनैवोभयप्रयुक्तकार्यसिद्धौ
उभयकरणवैयर्थ्येन 'कल्वर्णयोः' इत्यस्यानित्यवशापनेनेष्टानुरोधेन धातुषु कृता लृता च यथामेव
ग्रहणाद्योभययोभयकार्यापत्तिः ।

तदेवं ग्रहणकराक्षोपयोगिसंज्ञाप्रपञ्चः, ग्रहणकराक्षप्रपञ्चश्च समाप्तः ।

आदैऽज्ञानायापेक्षितां संज्ञाम् उक्त्वाऽष्टाध्याख्यां प्रायम्यान्माङ्गस्याच्च वृद्धिसंज्ञामाह—
'बृद्धिरादैच्' (१-१-१) इति ।

न च वृद्धिसंज्ञायां प्रत्याहारसूत्रस्य ग्राहकप्रपञ्चस्य चापेक्षितत्वेऽष्टाध्याख्यामपि प्रथमं प्रत्या-
हारप्रपञ्चं ग्राहकप्रपञ्चं अभिधाय 'बृद्धिरादैच्' इति सूत्रं कुतो नोक्तमिति वाच्यम्, 'मङ्गलार्थमादितो
बृद्धिराद्वद् प्रयुक्ते' इति भाष्येणैव समाहितत्वात् । अत्र 'वृद्धिः', 'आत्', ऐच् इति पदत्रयं न तु 'आदैच्'
इति समाहारद्वन्द्वेन पदद्वयम्, 'द्वन्द्वोच्चुदपहान्तात्समाहारे' (५-४-१०६) इति टजापत्तेः ।
न चेतरेतरद्वन्द्वः, द्विवचनापत्तेः । यदि तु 'पाद्वन्मूर्द्धसु' (६-२-१९७) इत्यत्र 'द्वित्रिभ्यां यो
मूर्ध' इत्यनेन (१-४-११५) वे 'मूर्द्धसु' इति वक्तव्ये 'मूर्द्धसु' इति निर्देशात् समासान्तविधि-
रनित्य इति ज्ञाप्यत इत्यनित्यत्वाच्च टजित्युच्यते तदा पदद्वयमेव । परन्तु अनित्यत्वस्यागतिकगति-
त्वान्नेदं युक्तम् । न चात्र पदत्रयत्वेऽत्रैव भाष्ये 'कृतमनयोः साधुत्वम्' इति द्विवचनासङ्गतिः, 'अनयोः'
इत्यस्य उद्देश्यवच्च-विधेयद्वयोरित्यर्थेनादोषात् । नन्वेवमपि आपदस्य पण्यमाकाराणाम्, 'ऐच्'

इत्यस्य वर्णद्वयबोधकत्वेनैकवचनसङ्गतिः, आदित्येकवचनस्य ज्ञाप्यभिप्रायेण, ऐजित्येकवचनस्य पञ्च-
शब्देनैव तिरोहितावयवभेदसमुद्भाभिप्रायेण च विवक्षितत्वात् । सर्वत्र प्रत्याहारस्थले एवमैकवचनं
बोध्यम् । यत्र तूज्ज्वावयवविवक्षा तत्र बहुवचनं भवत्येव । यथा ‘भ्रूतां जशोऽन्ते’ (८-२-३९)
इत्यादी । अत्र वृद्धिपदस्य स्वरूपायं कत्वमेव, न त्वादौ जायं कत्वम्, ‘घटो घट’ इतिवत् ‘आदैच् आदैच्’
इत्यसङ्गतबोधोपपत्तेः, वृद्धिः संज्ञा, आदैच् संज्ञा इतोऽष्टायां ज्ञाभानापत्तेश्च । आत्यदबोध्याः पङ्काकाराः,
ऐष्पदबोध्यो ऐकारौकारौ च द्विमात्रकाः संज्ञिनो बोध्याः, आतस्तपरत्वाद्वैच्छतात्परत्वात् । तेन
‘छन्दैकत्वम्’ इत्यादौ स्थानिनश्चिमात्रकत्वेऽपि द्विमात्रिका एव वृद्धिः, त्रिमात्रचतुर्मात्रकाणां वृद्धि-
संज्ञकत्वाभावात् । ‘ऐच्’ इत्यत्र कुर्वन्तु न, ‘छन्दोवस्तूयाणि भवन्ति’ इत्यत्रत्यसूत्रभाष्येण
सूत्रेषु—छन्दस्त्वातिदेशेन ‘अपस्मयादीनि छन्दसि’ (१-४-२०) इत्यनेन भवतात् । वस्तुतस्तु
अत एव निर्देशात् सुस्पकारपरत्वाभावे प्रत्याहारघटकस्य क्षय्य कुर्वं नेति ज्ञाप्यते । अत एव
‘उपदेशेऽजनुनासिकः’, ‘अजादेर्द्वितोयस्य’ (६-१-२) ‘इजादेः सनुमः’ (८-४-३२)
इत्यादिसौत्रनिर्देशाः, ‘अज्मिरम्यवहिताः’ ‘अनुनासिकोऽजिरसंज्ञः’ ‘अजादीनाम्’ इत्यादयो दीक्षितोक्ताः
संगच्छन्ते । सकारपरत्वाभावे इत्युक्त्या ‘अचोऽञ्चु’ इति भाष्ये कुत्स्व्य नासङ्गतिः । सुस्पकारोत्पुक्त्या
‘अचस्त्विचः’ इत्यत्र कुत्वं न । अत्र आत्यदबोध्याकारसमुदायस्य न संज्ञा, तादृशलक्षणाभावात्संज्ञावैयर्थ्या-
पत्तेः, ‘अस्येऽनुद्वम्’ इति (६-२-८०) पर्युदासाश्च प्राक् तद्वाचनया कृतस्य ‘मात्तादीनाम्’ (६-२-८८)
इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । किन्तु आदैच्पदबोध्यप्रत्येकवर्णस्यैव वृद्धिसंज्ञा । ‘अनाकृतिः संज्ञा, आकृति-
मन्तः संज्ञिनः’ इति भाष्ये अनाकृतिरित्यस्य भेदरहिता इत्यर्थः । एका इति यावत् । आकृतिमन्त
इत्यस्य भेदवन्त इत्यर्थः । अनेके इत्यर्थः । तथा चैकशब्दत्वाद् वृद्धिः संज्ञा । बहुत्वादौचः संज्ञिनः,
जघ्वर्थि हि संज्ञाकरणम्, इत्यादिना वृद्धेः संज्ञात्वम्, आदैचां संज्ञित्वं च व्यवस्थाप्य पूर्वोच्चारितः संज्ञो
परोच्चारिता संज्ञा । कुत एतत् सतो हि कार्शियणः कार्येण भवितव्यम् । इतरत्रापि सतो मांसपिण्डस्य
देवदत्त इति संज्ञा क्रियते । कथं ‘वृद्धिरादैच्’ इति । एतदेकमाचार्यस्य मङ्गलार्थं सृष्टताम् ।
मङ्गलादीनि हि शास्त्राणि प्रचन्ते वीरपुरुषकाणि च भवन्त्यायुष्मपुरुषाणि चाप्येतारश्च वृद्धियुक्ता यथा
स्युरिति । सर्वत्रैव हि व्याकरणे पूर्वोच्चारितः संज्ञो परोच्चारिता संज्ञा । ‘अदेक् गुणः’ इति यथा
इत्युक्तं भाष्ये । एतेन ‘आदैच् वृद्धिः’ इत्येव सूत्रयितुमुचितमिति शङ्का निरस्ता ।

यदि ‘गुणा अनेदकाः’—इतरव्यावर्तका न भवन्ति । अत एव लोके मुपदेनापि चौर्ध्वे
कृते संजातकेशोऽपि प्रत्यभिज्ञाय निगृह्यते । अत एव ‘अनकुदात्तः’ इति उदात्तग्रहणं कृतम् ।
अन्यथा उदात्तगुणकमेवानरमुच्चारयेत् । तथा चानपि तत्परकरणं व्यर्थमेव । वृद्धिरादैजित्यत्र तत्पर-
करणमैज्यर्थमेव न पूर्वार्थम् । अज्ञातशक्तिज्ञापकत्वेन विधित्वमेवावस्य । यत्तु पुरुषस्यापारात्प्राग्वचकोऽपि
शब्दः संज्ञारूपेण पुरुषस्यापारेण कश्चिदपि वाचकः क्रियते । एतत्फलित एव ‘सर्वे सर्वार्थवाचका’ इति ।
तथा च वृद्धिशब्दस्यादेर्जाच्यता सिद्धैवेति नियमार्थं वृद्धिरादैजिति तच्च सर्वार्थवाचकत्वज्ञानेऽपि आदे-
र्जाचकत्वेन सूत्रात्प्राग् ज्ञानाभावेन नियमत्वात्तुपपत्तेः । वृद्धिप्रदेशाः—‘वृद्धिरेचि’ इत्यादयः । ‘अदेक्कुणः’
(१-१-२) भाष्यकाराद्याचार्य्योपदेशसिद्धसंज्ञाप्रस्तावात्संज्ञेति लभ्यते । अत्र तत्परकरणं पूर्वार्थमुत्त-
रार्थं च । तेन ह्रस्वस्यैवाकारस्य दीर्घयोरेव प्रकारिकारयोर्गुणसंज्ञा ।

तथा च ‘तरति’ इत्यादिषु स्थानिनो दीर्घत्वेऽपि ह्रस्वाकाररूप एव गुणः । न आकारो गुण-
संज्ञकत्वाभावात् । न च तत्परत्वाभावेऽपि वृद्धिसंज्ञया गुणसंज्ञया निरवकाशत्वाद् बाधादाकारो न
स्यादिति वाच्यम्, आकङ्क्षादान्दत्र संज्ञासु बाध्यबाधकत्वाभावात् । अत एव ‘राजभ्याम्’ इत्यादौ
प्रातिपदिकपदाङ्गसंज्ञादीनां समावेशः सिध्यति । तात्परत्वादेकमपि दीर्घाणामेव गुणसंज्ञा ।
अत एव ‘रथेशः’ ‘रमेशः’ ‘गङ्गोदकम्’ ‘रम्भोरः’ इत्यादौ त्रिमात्रचतुर्मात्रा एव आदेशा न । अत्र
‘अदेक्’ इति समाहारद्वन्द्वः, पदद्वयं वा । वस्तुतस्तु पूर्वसूत्रे समासाभावेऽत्रापि स एवोचिज्ञः ।

अदेकः [१-१-२]

अदेकं च गुणसंज्ञः स्यात् ।

भूवादयो धातवः । [१-३-१]

क्रियावाचिनो भवादयो धातुसंज्ञाः स्युः ।

गुणपदं गुण्यन्ते = आत्मन्यन्ते प्राणिनोऽनेनेति गुणः । 'गुण आत्मन्ये' इति (सु० १० ४३) इत्यतोऽदन्तात्सर्वार्थे शिचि 'परस्' इति करणेऽप्रत्ययः । इदं योगरूढम्, केवलरूढम्, अनेकार्थ-
कत्वात् । तथा हि—

गुणो भौम्यामप्रधाने, रूपादौ सुद इन्द्रिये ।

त्यागे शौम्यादिसंख्यादि - सत्त्वाद्यावृत्तिरजुषु ॥

शुक्लादावपि वज्राच्च, इति मेदिनी ।

नच गुणशब्दस्य अदेक्यकत्वानुक्तेः कोशस्य न्यूनता, प्राप्ते लौकिकार्थप्रदर्शने एव कोपन्यापारात् ।

'अदेकः' इति सूत्रानन्तरं बहुसंज्ञोपयोगिनीं सन्धिकार्योपयोगिनीं धातुसंज्ञामाह—
'भूवादयो धातवः' (१-३-१) इति । भाष्ये 'भूवादयः' इति पदं पक्षत्रयेण व्याख्यातम् । तत्र भूश्च
वाश्च सूचौ आदिआदिवादी । भूचौ आदौ येषां ते भूवादयः । अत्र भूशब्देन सम्बद्ध आदिशब्दो
व्यवस्थानाचौ, अवयवनाचौति यावत् । वाशब्देन सम्बद्धः प्रकारवाचो, सहावाचौति यावत् । तदुक्तं
भाष्ये—'भू इत्यत्र य आदिशब्दः स व्यवस्थायां वर्तते । वा इत्यत्र य आदिशब्दः स प्रकारे वर्तते'
इति । नचैवं प्रत्येकमन्वये द्वन्द्वानुपपत्तिः, भूवासमुदायस्य आदिसमुदायेऽन्वयं स्वविशिष्टत्वसम्बन्धेन
कृत्वा समासे पुनर्यथासंख्यसूत्रसामर्थ्येन यथासंख्यमन्वयः । यथासंख्येनान्वयस्थले द्वन्द्वस्यो-
पकारित्वेवोपपाद्यतां पुनर्यथासंख्येनान्वयाभावे यथासंख्यसूत्रवैयर्थ्यापत्तिरतादृशद्वन्द्वघटितसूत्रवैयर्थ्याप-
त्तिश्च स्पष्टेव । सम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च प्रकृते स्वघटकाभिन्नघटितत्वस्वघटकप्रतियोगिकसादर्यवद्वधित-
त्वोभयसम्बन्धेन । स्वम्=भूवासमुदायस्तद्वधटकाभिन्न आदिस्तद्वधटितत्वम्, स्वघटको वाशब्दस्तत्प्र-
तियोगिकसादर्यवद्वधितत्वमपि आदिसमुदाये सुलभम् । तथा च एकधर्मावच्छिन्नस्यैकसम्बन्धे-
नैकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयरूपसाहित्यस्य सत्त्वेन साहित्ये एव द्वन्द्व इति नियमस्यापि न व्यभिचारः ।

पुनर्यथासंख्येनान्वये वादय इत्यस्याभेदेन भवादय इत्यस्यान्वये वासदशभिन्ना भवादयो धातु-
संज्ञका इत्यर्थः सिद्धयति । तत्र सादर्यस्य साधारणधर्मसाकारकृत्वत्वेन लक्ष्यानुरोधात्, क्रियावचनो
धातुरित्वादिभाष्यादिप्रामाण्ययाच्च क्रियावाचित्वेनैव सादर्यमिति क्रियावाचिनो भवादय इति फलितार्थ-
माह—क्रियावाचिन इति । यदि तु एकेन समस्तेन वा पदेन उपस्थितयोरर्थयोः परस्परमुद्देश्य-
विधेयभावेनान्वयोऽनुपपन्नः । अत एव काव्ये विधेयाविमर्शो दोष इत्युच्यते तदा तन्त्रेण, भूवादय
इत्यस्यानुस्या वा पदद्वयं विधायोकार्यः साधनीयः ।

नन्वेवमपि क्रियावाचित्वेन सादर्यमसङ्गतम्, सादर्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मैरेव
सादर्यमिति नियमः । अन्यथा कतिचिद्वाङ्मयगतधनिकत्वमादाय 'वाङ्मयवत् चतुर्यो धनिकः' प्रयोगा-
पत्तेः । व्यापकधर्मैश्च सादर्ये तु वाङ्मयत्वव्यापकत्वं धनिकत्वे नास्तीति न तादृशप्रयोगः । एवं प्रकृते
वाङ्मयव्यापकत्वं क्रियावाचित्वे नास्ति, अन्यथावाशब्दे वाङ्मयत्वेऽपि क्रियावाचित्वाभावात् । साध्यरूप-
क्रियावाचित्वं चातोरेवासाधारण्यो धर्म इति चेन्न, भूवाशब्दयोः परस्परसाहचर्येण क्रियावाचिन इत्यर्थ-
ज्ञामाह । तथाहि—वाशब्दोऽपृथ्वीवाचीति तत्साहचर्याद् भूशब्दोऽपि अपृथ्वीवाच्येवात्र । अपृथ्वीवाची
भूशब्दश्चानन्वयमिति वाशब्दोऽपि अनन्वयमेव अनन्वयवाशब्दश्च क्रियावाचीति भवादयोऽपि क्रिया-
वाचिन एव युज्यन्ते इति क्रियावाचिन इत्यस्य ज्ञातम् । इत्ययमेव पक्षः सिद्धान्तरूपेण कौमुद्यामुक्तः ।
इत्येकः पक्षः । अत्र क्रियावाचिनो भवादय इत्यत्र भ्वादिपदेन धातुपाठस्य भूशब्दादारभ्य कण्ठवादिस्थ-
संकरान्ता २०१८ प्रदीप्त्याः । न त्वदादितः पूर्वं एव भवादयः, चुराद्यन्ता एव वा, अदादीनां कण्ठवादी-

नाञ्च धातुत्वानापरोः । किञ्च भ्वादिगणपठिता धातुसंज्ञका इत्यपि नार्थः, गण्ये पठितानां स्वरूपबोधकत्वेन क्रियावाचकत्वाभावात्, लक्ष्यस्य गण्यस्थत्वाभावेन धातुत्वानापत्तेश्च । किन्तु भ्वादिगणपठितवृत्त्यानु-पूर्वमन्तः क्रियावाचिनो धातुसंज्ञका इत्येवार्थः । गण्येऽपठितानां सौत्राणां शिष्टप्रयोगे उपलब्धानाञ्च भ्वादिषु पाठं प्रकल्प्य धातुसंज्ञा विधेया । भूरादियेषां ते भूवादयः । न च ययि भ्वादय इति वाच्यम्, मङ्गलार्थं वकारागमनिपातनात् । न च वकारेण मङ्गलं दुर्बलम्, ‘मङ्गलार्थं वकारमागमं प्रयुक्ते’ इति भाष्यस्यैव मानत्वात् । तच्च भाष्यं वकारागमेऽविकलभूरादृश्रवणेन व्याहृतिस्मारकतया मङ्गलप्रयो-जकता वस्येत्यभिप्रायकम् । अत्र पक्षे क्रियावाचिन इत्यस्य ज्ञाभस्तु पूर्वाचार्यैः क्रियावाचिनं धातु-संज्ञा कृता, तस्या महासंज्ञाया आश्रयणस्य उद्देश्यत्वे क्रियावाचित्वनिवेशतात्पर्यकत्वादिति द्विर्वाचः पक्षः ।

यद्वा भुवम्=जायमानमर्थं ये वदन्ति ते भूवादयः । वदेरौयादिकः कर्तरि ‘वसिवापि’ (उ. ४ पा. १२५ सू.) इति इष् । क्रियावाचिनो धातव इत्यर्थः । धातुत्वे सति क्रियावाचित्वं क्रियावाचित्वे सति धातुत्वमित्यन्योन्याश्रयस्तु न, शब्दानां नित्यत्वात् । इति तृतीयः पक्षः । तदुक्तं भाष्ये ‘नेदमादि-अहम् । वदेरयमौयादिक इन् कर्तृसाधनः । भुवं वदन्तीति भूवादय इति’ इति ।

यद्वा भवनं भूः, वा आदियेषां ते, वा गतीत्यारम्भ कण्डवाघ्नताः वादयः । तथा वा गतीत्यस्या-दबो भ्वादयः वापत्यन्ताः । वादयश्च वादयश्च वादयः, बहुव्रीहितत्वरूपयोरेकशेषे । भुवो वादयो भूवादयः । वाच्यवाचकभावः पक्ष्यर्थः । क्रियावाचका भूप्रभृतयो वाप्रभृतयश्च धातुसंज्ञका इति चतुर्थः पक्षः ।

क्रियावाचिन इत्यस्याभावे भूप्रभृतयो धातुसंज्ञका इत्यर्थे ‘या’ इति धातुर्या इत्यावन्तः । वा इति धातुर्वा इति निपातः । तु इति धातुर्तु इति प्रत्ययश्च निपातश्च । दिव् इति धातुर्दिव् इति प्राति-पदिकम् । एषु धातुत्वे तस्यैवाद्य आशङ्क्य साधनाभावात्परिहृताः । ‘आतो धातोः’ इति लोपश्च ‘आतोऽनापः’ इति न्यासेन परिहृतः । ‘व्रस्व’ इत्यत्र धातुसंज्ञायामुपलक्ष्यदेशः सूत्रे रनुग्रहणसामर्थ्यात् प्रत्ययस्योपलक्ष्यदेशो न भवति’ इति ज्ञापनेन वारितः ।

‘दिव्’ इत्यस्य धातुसंज्ञायां स्वाद्युत्पत्तिर्न स्यादित्युक्तं भाष्ये । नच ‘दिव औत्’ इत्यारम्भसामर्थ्या-त्स्वाद्युत्पत्तिः, अजिप्ते ‘अक्षय्यः’ इत्यत्र प्राप्नोति इष्टं च न सिध्यति’ इति दूषणमुक्तं भाष्ये ।

क्रिया नाम—साध्यभूतो व्यापारः । साध्यत्वञ्च व्यापारे व्यापारान्तरानाकाङ्क्षत्वम् । ‘पचति’ इत्युक्ते कः पचति, किं पचति, केन पचति, क पचति, इत्येवं कारकविपरिणो आकाङ्क्षा जायते, परन्तु क्रियाविपरिणी आकाङ्क्षा न जायते । यया क्रियया क्रियाविपरिणी आकाङ्क्षा न भवति सा साध्या क्रिया तद्वाचको धातुरेव नान्यः । घञादिकृत्प्रत्ययोपस्थाप्यक्रियया ‘पाकः’ इत्यादौ भवति, भविष्यति वेत्यादिक्रियाविपरिणी आकाङ्क्षा जायते इति न सा साध्यरूपा । एवं यत्र क्रियायां कारका-न्वयः तादृशक्रियावाचिन एव भ्वादयो धातुसंज्ञकाः । वेत्यन्यस्य विकल्पक्रियाशोधकत्वेऽपि न धातुत्वञ्च, तत्र कारकाणामन्वयाभावेन साध्यक्रियावाचकत्वाभावात् ।

यद्यपि धातुशब्दः—

सुवर्णरूप्यताम्राणि हरितालं मनःशिला ।

गैरिकाञ्जनकासीससीसलोहाः सङ्क्षुब्धाः ॥

गन्धकोऽन्नकमित्याद्या धातवो गिरिसम्भवाः ।

श्लेष्मादिरसरक्तादि महाभूतानि तद्गुण्यः ।

इन्द्रियाद्ययमविकृतिः शब्दयोनिर्यथा धातवः ॥

लोके पृथ्व्येषु धातुशब्दः प्रसिद्धः, तथापि आपरम्पर्या संकेतानुरोधेन पाणिनिना भ्वादिषु संकेतितः ।

प्राग्शीश्वरान्निपाताः । [१-४-५६]

इत्यधिकृत्य ।

चादयोऽसत्त्वे । [१-४-५७]

अद्रव्यार्थाश्चादयो निपातसंज्ञाः स्युः ।

‘प्राग्शीश्वरान्निपाताः’ (१-४-५६) प्राचि देशे काले वा ‘प्राक्’ ससम्बन्धात् प्राक्छुम्भात् ‘दिक्शब्देभ्यः’ (५-३-२७) इति अस्तातिप्रत्यये ‘अञ्जेर्लुक्’ (५-३-३०) इति लुकि तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे ङौ ‘तद्धितश्चासर्व’ (१-१-३८) इत्यव्ययसंज्ञायां ङेर्लुक् । ‘रीश्वरात्’ इति पञ्चम्यनुपपत्त्या ‘प्राग्’ इत्यप्याहारेण सिद्धे पुनः प्राग्प्रहणमधिकारायम् । ‘प्राङ् निपाताः’ इति पदद्वयमधिक्रियते । तेन प्राङ्निपाताः सन्त उपसर्गसंज्ञकाः, गतिसंज्ञका इत्येवमर्थेन निपातसंज्ञाया उपजीव्यतया उत्तरोत्तरसंज्ञया न बाधः, किन्तु समावेश एव । अन्यथा आकङ्क्षारोयत्वाद् बाधः स्यात् । निपातपदश्चाथैव आद्यजन्तम् । अनेकेष्वर्थेषु निपातोऽस्ति एवमिति घञन्तनिपातशब्दादपि निपाता इति । एतत्फलितमेव ‘निपाताश्चानेकार्थकाः’ इति । नच ‘निपाताः’ एतावन्मात्रस्याधिकारेऽपि तस्मात्पर्याप्तं बाधो न स्यादिति वाच्यम्, ‘निपाताः’ इत्यधिकारस्य पर्यायेण संज्ञायामपि चारितापर्यसम्भवात् । ‘प्राक्’ इत्यादेस्तु नाप्याहारः, तथा सति रीश्वरात्परस्मिन्नधिकारे ‘चादयोऽसत्त्वे’ (१-४-५७) ‘प्रादयः’ (१-४-५८) इत्यनयोर्विधेयाभावेन वैयर्थ्यापत्तेः । प्रागित्यस्याप्याहारे तु निपातपदस्यैव विधेयता-प्रयोजकतया न वैयर्थ्यम् । वस्तुतस्तु ‘अधिरीश्वरे’ इत्यतः परस्मिन् ‘विभाषा कृञि’ इत्यत्रापि निपातपदसम्बन्धार्थम्, कारकविभक्तित्वात् रीश्वरादिति व्यञ्जोपे पञ्चमी । रीश्वरपदघटितसूत्रमभि-व्याप्येत्यर्थः । ‘विभाषा कृञि’ इत्यत्रापि ‘अधिरीश्वरे’ इत्यनुवृत्त्या रीश्वरपदघटितत्वाच्चिपातसंज्ञा सिध्यति । एतेन ‘प्रत्ययः’ इत्यादिवदवधिनिर्देशाभावेऽप्यधिकारस्य तावत्पर्यन्तत्वे सिद्धे अवधि-निर्देशो व्यर्थ इत्यपास्तम्, अवधिनिर्देशाभावे पदद्वयाधिकारासिद्धेः । ननु ‘रीश्वरे’ पदस्यानर्थक्येन प्रातिपदिकत्वाभावात्पञ्चम्यनापत्तिरिति चेन्न, रीश्वरेत्यस्य भेदानुकरणत्वेन स्वरूपार्थकत्वेनार्थवत्प्राक्षतेः ।

ननु ‘प्राग्शीश्वरात्’ इत्येवोच्यतां रेफविशिष्टोच्चारणं व्यर्थमिति चेन्न, ‘अधिरीश्वरे’ (१-४-६७) इति विहाय ‘ईश्वरे तोमुन्कमुनौ’ (३-४-१३) इत्येतत्पर्यन्तमप्यधिकारापत्तेः । नचैवं ‘कृन्मेजन्तः’ (१-१-३९) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिर्निपातसंज्ञयैवावयवद्वयसिद्धेरिति वाच्यम्, ‘कृत्यार्थं तवैकेकेन्यत्वनः’ (३-४-१४) इत्येतदर्थं तस्य चारितापर्यात् । नच ‘ईश्वरे तोमुन्’ इत्यस्यावधित्वे ‘अव्ययीभावश्च’ (१-१-४१) इत्यस्य वैयर्थ्यम्, निपातत्वेनैवाव्ययत्वसिद्धेरिति वाच्यम्, तदितरसमासस्य वारणाय समासस्य निपातत्वञ्चेत्तर्हि अव्ययीभावस्यैवेति नियमार्थं तच्चारितापर्यात् । नच प्रत्यासन्नत्वात्प्राग्शीश्वरा-दिति न्यासेऽपि ‘अधिरीश्वरे’ इत्यस्यैवावधित्वम् । अत एव ‘आवनान्तादा उदकान्तात् प्रियं पान्य-मनुवजेत्’ इति । ‘य एव प्रथमो वनान्त उदकान्तश्च ततोऽनुवजन्ति’ इत्युक्तं भाष्य इति वाच्यम्, प्रयासत्तिन्यायस्यापि वृश्मिवारदर्शनात् । तदुक्तं भाष्ये ‘लौकिकं चातिवर्तते । द्वितीयं च वनान्तमुद-कान्तञ्चानुवजन्ति’ इति । तस्माद्रेकाधिकस्यावधित्वं पाणिनिना कृतम् ।

अधिकृत्येति—नन्वत्र क्त्वाप्रत्ययोऽसङ्गतः, पूर्वकालिकक्रियाबोधकादेव क्त्वाविधानेनात्रो-त्तरकालिकक्रियाया अभावेन अधिकारक्रियायां पूर्वकालिकत्वाभावादिति चेन्न, निपाता इत्यधिकृत्य ‘चादयोऽसत्त्वे’ इत्याह पाणिनिरिति तदर्थम् ।

चादय इति—च आदिर्येषां ते चादय इति । यद्यपि अत्रान्यपदार्थश्च प्रथमावयवक-समूहो विवक्षितः । तथा च आदिर्यस्येति वक्तुमुचितं तथाप्युद्भूतावयवकसमूहस्यात्र विवक्षितत्वेन बहुवचनस्यापि सङ्गतत्वमेव ।

चादिगणश्चाभ्ययप्रकरणे वक्ष्यते ।

असत्त्व इति—सीदन्ति = निविशन्ते विशेषणभावेन जातिगुणत्रया यत्र इति विग्रहे ‘ताभ्यामन्यत्रोपादयः’ (३—४—७५) इत्यनेनाधिकरणे सदेरीणादिकस्त्वप्रत्ययः । द्रव्ये एव विशेषणतया ज्ञात्वाद्यो निविशन्त इति सत्त्वं द्रव्यम् । नैयायिकोक्तं क्षित्यादिरूपं द्रव्यं नात्र विवक्षितं किन्तु ‘सर्वनामपरामर्शोऽयम् द्रव्यम्’ । यो ह्यर्थः यत्तदादिसर्वनाम्ना बोध्यते तदेव द्रव्यम् । तथा च ‘घटोऽस्ति, तमानय’ अत्र घटो द्रव्यम् । ‘घटत्वमस्ति, तत्परय’ इत्यत्र घटत्वं द्रव्यम् । पाचक इत्यत्र क्रियाश्रयो द्रव्यम् । ‘क्रिया अस्ति’ अत्र क्रिया द्रव्यम् । शुक्लो गुणोऽपि द्रव्यम् । तथा च मुख्यविशेष्यतया उपस्थितं द्रव्यमियुच्यते वैयाकरणैः, स्वनिकाये शास्त्रायाकाङ्क्षनिर्वाहाय, तथैव संकेति-तत्वात् । तदुक्तं मनुहरिणा—

“वस्तुपलक्षणं यत्र सर्वनाम प्रयुज्यते ।

द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेषत्वेन विवक्षितः ॥” इति ।

भेषत्वेन = विशेष्यत्वेन सिद्धरूपो योऽर्थः स्वार्थेन = विशेष्यतया विवक्षितस्तद् द्रव्यमित्यर्थः ।

अन्यत्रापि—

“स्वार्थस्य यत्र विश्रान्तिर्वाच्यं द्रव्यं तदुच्यते” । इति ‘यदा तु सतो भावः सचमि’ति तदा साध्यमानक्षया क्रियारूपापक्षा सत्ता सत्त्वशब्देनोच्यते । एवं च प्रकृते यदि सत्त्वशब्देन सत्तोच्यते तदा प्रतिषेधोऽनर्थकः स्यात् । नहि चादिपु सत्त्ववाची कश्चिच्छब्दोऽस्ति यदर्थो निषेधः स्यात् । प्रत्युत ‘पशुर्वै पुरुषः’ इत्यत्र पशुशब्दस्य निपातसंज्ञा स्यात्, सत्तावाचकत्वाभावात् ।

यद्यपि ‘असत्त्वे’ इत्यत्र पशुर्दासत्वे नष्टो लाघवम्, ‘सत्त्वमिन्नेऽर्थे चादयो निपाताः’ इत्येकस्यैव वाक्यस्य सत्त्वात् । प्रसज्यप्रतिषेधे तु वाक्यद्वयमसमर्थमासश्चेति गौरवम् । तथाहि— ‘चादयः’ इत्येकम् । चादयो निपातसंज्ञका भवन्ति । ‘असत्त्वे’ इत्यपरम् । निपाता इत्यनुवर्तते । द्रव्येऽर्थे चादयो निपाता न भवन्तीति तथापि पशुर्दासे ‘त्रिप्रघटकप्रशब्दस्य विशेषेण जनानां मनोरथान् प्राप्तिः पूरयतीति विग्रहे प्रा पूर्ये इत्यतः ‘आतश्चोपसर्गे’ इति कः । तथा च प्रशब्दस्य पूरकत्वाचकतया प्रकृते कतुरेव द्रव्यत्वेन केवलाद् द्रव्यात् क्रियाद्रव्यसमुदायस्य भिन्नतया द्रव्यमिन्ने समुदायरूपेऽर्थे वर्तते प्रशब्द इति निपातत्वापत्तिः । निपातत्वे चाव्ययसंज्ञायां तद्विधेः सत्त्वेन विग्रशब्दस्य निपातान्तत्वे ‘स्वरादिनिपातमव्ययम्’ इत्यव्ययत्वे सुपो लुगापत्तिः, अतस्तद्वाक्याय गौरवेऽपि प्रसज्यप्रतिषेध एव न पशुर्दासः । तदुक्तं भाष्ये—‘क्रियाद्रव्यवचनोऽर्थं संघातो द्रव्या-दन्वश्च’ इति । ‘अथ प्रसज्यप्रतिषेधः, न दोषो भवति’ इति च । वस्तुतस्तु प्रसज्यप्रतिषेधो न युक्तः, वाक्यभेदासमर्थसमासशास्त्राद्यादिगौरवद्रष्टव्यात् । प्रतिषेधपरं भाष्यन्तरवृत्तिप्रस्तमेव । अत एवाग्रे भाष्यकृता ‘यथा न दोषस्तथाऽस्तु’ इत्येवोक्तं न तु ‘प्रसज्यप्रतिषेधोऽस्तिवति’ । नच पशुर्दासे विग्रशब्दे दोषः, विशेष्यतया द्रव्यमिन्नार्थवाचिनश्चादयो निपाता इत्यर्थेनादोषात् । प्रशब्दस्य तु विशेष्यतद्द्रव्य-वाचित्वमेवेति न दोषः । यथाकथञ्चिद् द्रव्यमिन्नार्थकस्य निपातत्वे द्रव्यमिन्ने पशुत्वं जातिविशेषणतया वृद्धाचकतया ‘पशुः’ इत्यादेर्निपातत्वे ‘असत्त्वे’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । ननु द्रव्यमिन्ना योऽर्थस्तस्य मुख्यविशेष्यतयोपस्थापका ये चादयस्ते निपाता इत्यर्थेऽनर्थकचादानां निपातत्वानापत्तिरिति चेन्न, शिङ्गसंख्यान्वयिताऽवच्छेदकं यद् रूपं तद् पूतररूपावच्छिन्नविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्येणानुचरि-ताश्चादयो निपाता इत्यर्थेनानर्थकानामपि निपातत्वोपपत्तेः । शिङ्गसंख्यान्वयिताऽनवच्छेदकं चपदबोध-समुच्चयत्वादि तदितरद्रूपं समुच्चयादिपदबोधसमुच्चयत्वादि तदवच्छिन्नविषयकबोधजनकत्वप्रकारकता-तात्पर्येणानुचरिताः सायंका निरर्थकाश्च चादय इत्यदोषः । पूर्ववत् ‘चादयः’ इत्यस्य चादिगणपठित-शब्दवृत्त्यानुपूर्वमिन्तो निपाता इत्येवार्थः, चादिगणस्यानामेव निपातत्वे लक्ष्यस्यानां चादिबहिर्भूततया निपातत्वानापत्तेः । एवमेव सर्वत्र गणकाठवस्थलेऽर्थे ऊहनायः । चादय इति किम् ? प्रातरित्यत्र स्वरादिपठितस्य निपातत्वेन ‘निपाता आधुदात्ताः’ इत्याद्युदात्तत्वं मा भूत् ।

प्रादयः । [१-४-५८]

अद्रव्यार्थाः प्रादयस्तथा । उपसर्गाः क्रियायोगे (१-४-५६) गतिश्च (१-४-६०) प्रादयः क्रियायोगे उपसर्गसंज्ञा गतिसंज्ञाश्च स्युः । प्र परा अप्र सम् अनु अव निस् निर् दुस् दुर् नि आह् नि अधि अपि अति सु उत् अभि प्रति परि उप—एते प्रादयः ।

असत्त्वे इति तु 'ज्ञागः पशुः' इत्यादी आदिपठितपशुराब्दसमानानुपूर्वीकत्वेन द्रव्यवाचकपशु-शब्दस्य निपातत्ववारणाय । सम्यगर्थकपशुराब्दस्याद्रव्यवाचितया निपातत्वं भवत्येव । यथा 'पशु मन्वमाणाः' इत्यत्र सम्यक्मननशीला इत्यर्थः । सम्यगिति मननक्रियाविशेषणम् ।

अद्रव्यार्था इति—असत्त्वे इत्यनुवर्तनाद् विशेष्यतया द्रव्यभिन्नार्था इत्यर्थः । तेन विप्रच-ट्कप्रशब्दस्य न । तथेति—निपाता इत्यनुवृत्तेर्निपातसंज्ञका इत्यर्थः । प्रादिगणमाह प्र परेति । नच आदिगणान्ते प्रादयः, षष्ठ्यन्तानां आदित्वेनैव निपातसंज्ञा तेषां स्यादिति 'प्रादय' इति सूत्रं व्यर्थ-मिति वाच्यम्, 'उपसर्गाः क्रियायोगे' इत्यत्र प्रादिमात्रस्यानुवृत्त्यर्थं 'प्रादयः' इत्यस्मादवश्यकत्वात् । उपसर्गा इति सूत्रद्वयभेदं लाघवाय सह व्याख्यायते । अत्र प्राक् निपातः, प्रादय इति चानुवर्तते । गतिरित्येकवचनञ बहुले आरभ्य । 'ऋजवः सन्तु पन्थाः' इतिवत् । तथा च क्रियायोगे प्रादयः प्राङ्नि-पाताः सन्त उपसर्गसंज्ञका गतिसंज्ञकाश्च स्युरित्यर्थः । 'गतिश्च' इत्यत्र चग्रहणसामर्थ्येन 'आकङ्कारात्' इत्यस्य बाधादुपसर्गगतिसंज्ञयोः समावेशः । तत्फलञ्च 'प्रणीय' इत्यादी 'उपसर्गादसमासेऽपि' इति-शब्दम्, 'कुगतिप्रादयः' इत्यनेन समासश्च । ननु 'क्रियायोगे' इत्यत्र समासोऽनुपपन्नः, क्रियया सह बोधो इति विग्रहे क्रियापदार्थस्य सहपदार्थेऽन्वयेन योगेनासामर्थ्यादिति चेन्न, अत एव निपातनात् 'कृत्'करणे कृता बहुलम्' इत्यत्र बहुलग्रहणाद्वा सामर्थ्याभावेऽपि समासात् । यद्वा प्रादीनां धातुभिः क्रियाकरकयोगात् करणकृतौ यया समासः । 'क्रियायोगे' क्रियाकरणयोगे इत्यर्थः ।

क्रियायोगे इति किम् ? विगताः सेचका अस्मादिति विसेचकः, अत्र 'उपसर्गात्सुनोति' (८-३-६५) शब्दं मा भूत् । प्रगता नायका अस्मादिति प्रनायकः । अत्र 'उपसर्गादसमासे' (८-४-१४) इति शब्दं मा भूत् । ननु सर्वपि क्रियायोगग्रहणे गमिक्रियायोगमादायोपसर्गत्वे पत्वणत्वे दुर्वारे इति चेन्न, 'यक्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञाः' इति सिद्धान्तात् । अयमभावः—सूत्रे 'क्रियाया' इत्येव वक्तव्ये 'स्तोः अना' इतिवद् 'योगे' इत्यभ्याहारेण उक्तार्थलाभे सूत्रार्थं योगपदं सामर्थ्यात् अर्श आद्य-जन्तं प्राद्यर्थान्वयिधात्वर्थपरं विषयसहस्यन्तम् । तथाच क्रिया योगे प्रादयः स्वार्थान्वयिक्रियाविषये स्वार्थान्वयिक्रियाशक्तं प्रति उपसर्गसंज्ञकाः । यद्वात्वर्थक्रियायुक्ताः प्रादयस्तं धातुं प्रत्येव गत्युपसर्ग-संज्ञका इति यावत् । 'उपसर्गात्सुनोति' इत्यादीनाञ्च प्रत्यासत्त्या सुनोत्याद्यर्थान्वयपर्यकोपसर्गात्परेषां सुनोत्यादीनां सस्य पत्वमित्यर्थेन 'विसेचकः' इत्यत्र न पाठ्यम् । गमिं प्रत्युपसर्गत्वेऽपि सिचिं प्रत्यनुपसर्ग-त्वात् । एवं बह्व्योपदेशघात्वर्थान्वयपर्यबोधकस्तस्मादुपसर्गापस्य तद्धानुचटकस्य तस्य शब्दमित्यर्थेन 'प्रनायकः' इत्यत्र न शब्दम् ।

उपसर्गा इति उप=समीपे सृज्यन्ते=सम्बध्यन्ते इति उपसर्गाः । 'अकर्तरि च कारके' (३-३-१९) इति-कर्मणि धनि साधु । अत्र भाष्ये 'मरुच्छब्दस्योपसंख्यानम्' इत्युक्तम् । अयमभावः—संख्या-यतेऽनेनेति संख्यानम् = सूत्रम् । तस्य समीपे उपसंख्यानम् । सूत्रसमीपे 'मरुत्' इति वक्तव्यम् । निपात इत्यनुवर्तते । तेन 'मरुता दत्तः' इत्यर्थे 'अथ उपसर्गात्' (७-४-४७) इति तादृशे 'मरुतः' इति सिध्यति । 'मरुतः' इति मध्योदात्त इति मनोरमाकारः । तत्र प्रमाणान्तु 'अस्मायामेषा' (५-२-१२१) इति सूत्रे 'पर्वमरुद्व्यां तप्' इति मरवर्थं आभ्यां तप् । 'मरुतः' इति । मरुच्छब्दश्च श्रिवते मारयति वा इत्यर्थे 'मृगोरुतिः' (३. १ पा० ९४ सू.) इति उपप्राप्तयेऽन्तोदात्तः । ततश्च मरुता दत्तः 'मरुतः' मरुदित्यस्योपसर्गत्वे तत्सामर्थ्यादजन्तवामावेऽपि अथः उपसर्गादित्येव मरुत इति संसाध्य भाष्यकृता वातिके मरुद्ग्रहणं प्रत्याख्यातम् । प्रत्याख्यानरीत्या मरुत इति मध्योदात्तः । तपि

न वेति विभाषा । [१-१-४४]

निषेधविकल्पयोर्विभाषा संज्ञा स्यात् ।

च मध्योदात्त इत्यारम्भप्रत्याख्यानयोः फलाभेदः । न चोपसर्गसंज्ञया सह निपातत्वे प्रत्याख्यानपक्षे मरुत् इति ‘निपाता आद्युदात्ताः’ इत्याद्युदात्तमरुच्छब्देन समासे ‘तृतीयो कर्मणि’ (६-२-४८) इति पूर्वपद-प्रकृतिस्त्वरे आद्युदात्तमरुत् इति । तपि च मध्योदात्त इति फलभेदवारणाय वार्तिके तन् प्रत्यय एवेति आद्युदात्त एवेति तपः पिबं चिन्त्यमिति काशिका, नागेशः—अदन्तश्चेति वाच्यम्, मरुच्छब्दस्य निपा-तत्वेऽन्ययत्वापत्तेः ततः सुपो लुगापत्तेः । न च मरुत् उपसर्गसंज्ञा निपातसंज्ञा च तत्त्वविषय एवेति न निपातत्वादि । अत एव न सुपो लुगिति वाच्यम्, तथा सति वार्तिके ‘तन्’ इत्येव पाठ इति शेषरोक्त एव ज्यायान् । संज्ञायास्तरत्नविषयकत्वस्य मरुच्छब्दे उपपदे क्रिप्रत्ययस्याह्प्रत्ययादेश्च वारणाय सर्वमते एवावश्यकतया निपातादिसंज्ञायामपि दोषाभावेन तद्वाचे प्रमाणाभावः ।

गतिश्चेति श्यक् सूत्रन्तु उत्तरार्थम् । गतिसंज्ञैवोत्तरत्र यथा स्यादुपसर्गसंज्ञा मा भूत् । गम्यते-इति गतिः । ‘किञ्चत्तौ च संज्ञायाम्’ (३-३-१७४) इति किञ् । न च किञ्चि ‘न किञ्चि दांश्च’ (६-४-३९) इति निषेधान्मलोपो न स्यात्, अत एव निर्देशान्मलोपनिपातनात् । ‘स्त्रियां किञ्’ (३-३-९४) इति किञ् तु न, ‘गतिरनन्तरः’ इति सूत्रे, ‘अनन्तरो गतिः’ इति वृत्तौ च पुंलिङ्गनिर्देशासङ्गतेः । प्रादि-गणमाह-प्रपरेति—गणपठिता ये प्रादिशब्दास्ते लक्ष्यस्थप्रादीनामभेदानुकरणभूताः । अभेदानुकरणा-पक्षे च अनुकरणस्य वृत्त्या अर्थबोधकत्वाभावाच्च स्वाद्युत्पत्तिः । अनुकरणानां साधुत्वं तु बृहदारोपदे-शोऽनुकरणार्थः’ इत्यादिभाष्यात् ‘अन्यकानुकरणस्य’ इत्यादिसूत्रेषु अनुकरणस्योद्देश्यतयोपादानात् । न हि सूत्रेऽसाधूनामुद्देश्यत्वम्, गगन्याघपभ्रंशानामपि प्रातिपदिकत्वापापत्तेः ।

रेकान्तयोर्निर्दुरोः पाठस्तु ‘उपसर्गस्यायतौ’ (८-२-१९) इति लत्वेन ‘निलयते’ ‘दुलभयते’ इत्यादिषु लत्वाद्यर्थम् । सान्तयोस्तु पाठः ‘निरयते’ ‘दुरयते’ इति सिद्धपर्यः । अत्र लत्वं तु न, रत्नस्यासिद्धत्वात् । ‘निर् दुर’ इति रेकान्तस्य पाठे प्रमाणम्—‘निरः कुपः’ (७-२-४६) इति । सान्तयोस्तयोः पाठे मानन्तु ‘निसस्तपतावनासेवने’ (८-२-१०२) इति । निष्कृत्य, दुष्कृत्य, इत्युदाहृत्य ‘इदुदुपधस्य सकारस्य यो विसर्जनीयः’ इति माध्यञ्च ।

‘न वेति विभाषा इति’ न वाशब्दो निषेधमात्रवाचो एकनिपातोऽप्यस्ति । यथा ‘भवता ग्रामो गन्तव्यो न वा’ इति । ‘नेति गम्यते’ इति । परन्तु सोऽत्र न गृह्यते निषेधमात्रस्य विभाषा-संज्ञात्वे ‘विभाषा दिक्समासे’ (१-१-२८) इत्यतो निषेधार्थकविभाषाग्रहणानुवृत्त्या सिद्धे ‘न बहुमीदौ’ (१-१-२९) इत्यत्र नम्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः, सर्वत्र विभाषापदघटितसूत्रे ‘न’ इत्येव वक्तव्ये संज्ञाकरणस्य वैयर्थ्यापरोः, लघ्वर्थं संज्ञाकरणमिति भाष्यविरोधाच्च नशब्दापेक्षया विभाषाकरणे गौरवात् । अत एव ‘मेध्यः पशुरनद्वान् विभाषितः’ इति वेदे केवलविकल्पोऽपि विभाषाशब्दायैस्तस्यापि नात्र संज्ञा । किन्तु मिश्रितयोर्निषेधविकल्पयोः संज्ञार्थं नवेति सूत्रम् । तत्र न च वा चेति द्वन्द्वः । नवेति समुदायस्य निपातान्तत्वेनाप्ययत्वाद्विभक्तेरुक् । ‘द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं’ पदं प्रत्येकमनिसम्बध्यते’ इति न्यायेन इति शब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धात् नेति = निषेधः, वेति = विकल्पश्च द्वयं विभाषा-संज्ञकं भवति इत्यर्थः । ननु व्याकरणशास्त्रे ‘स्वं रूपं शब्दस्य’ (१-१-६८) इति शास्त्र-बलात् सूत्रस्थाः संज्ञामिधाः शब्दाः स्वरूपबोधका एव । यथा ‘दाधा ध्वदाप्’ इत्यत्र दाधाशब्दो दाधाबोधको । तथा प्रकृते न वाशब्दयोरेव विभाषासंज्ञा स्यात् । तथा च ‘विभाषा रवेः’ (१-१-३०) इत्यादौ विशब्दादेः ‘स्थाने नवा शब्दो आदेशो स्याताम्’ इत्यर्थः स्यादिति चेन्न, इति ग्रहणसामर्थ्येन नवाशब्दार्थयोर्निषेधविकल्पयोरेव विभाषासंज्ञाया इष्टत्वात् ।

अयमभावः—लोकं शब्दा अर्थबोधका एव । यथा ‘गामानय’ इत्यादौ गोशब्देनार्थो बुध्यते न गोशब्दः, अर्थबोधनार्थं शब्दप्रयोगात् । परन्तु तत्रेतिशब्दप्रयोगे गोशब्देन स्वरूपमेव बुध्यते न

स्वयं । यथा 'गवित्ययमाह' इत्यादी 'गो' इति शब्दमाहेत्येव बोधो न तु तदर्थस्य । तथाचेतिशब्दस्य प्रसिद्धाविपक्ष्यासकत्वेन शास्त्रे शब्दपरकस्य शब्दस्य इतिबलेनार्थपरकत्वमिति नवाशब्दार्थयोर्निषेध-
विकल्पयोरेव विभाषासंज्ञा न शब्दयोरित्याह—निषेधविकल्पयोरिति ।

अत्र शास्त्रे त्रिविधा विभाषा—प्रासविभाषा एका । यत्र नित्ये कार्ये प्राप्ते पुनर्विकल्पेन विधीयते सा प्रासविभाषा । यथा 'विभाषा हिरयोः' (६-४-३६) इति । 'अलोपोऽनः' (६-४-३४) इत्यनेन नित्ये लोपे प्राप्ते हिरयोर्विकल्पेन अनोऽकारस्य लोपो विधीयते । यद्वा 'दिवस्तदर्थस्य' (२-३-५८) इति नित्यपपक्षां प्राप्तायाम् 'विभाषोपसर्गो' (२-३-५९) इति विकल्पेन पक्षो विधीयते इतोऽयं प्रासविभाषा । यत्रकेनाप्यप्राप्ते कार्ये विकल्पेन विधीयते तत्र अप्रासविभाषा इत्युच्यते । यथा 'जराया जरसन्यतरस्याम् ।' जरसदेशः केनापि न प्राप्तः, सोऽनेन विकल्प्यते इत्यप्रासविभाषा ।

यत्र अन्येन प्राप्ते कार्ये, अप्राप्ते च उभयत्र विकल्पेन विधीयते तत्र प्रासाप्रासविभाषा इत्युच्यते । यथा—'प्रथम चरमतयाल्पाध' (१-१-३३) इति । अत्र 'विभाषा जसि' इत्यतो विभाषा इत्यनुवर्तते । अत्र प्रथमादिषु केनापि सर्वनामसंज्ञा न प्राप्ता, नेमशब्दस्य 'सर्वादीनि' (१-१-२७) इति प्राप्ता । उभयत्र जसि विकल्पेन सर्वनामसंज्ञा विधीयते इति प्रासाप्रास-
विभाषा । यद्वा 'विभाषा श्वेः' (६-१-३०) इति प्रासाप्रासविभाषा । अनेन शिघ्रातोऽिति यङि च वा
सम्प्रसारणं विधीयते । लिटि 'शुश्राव, शिश्राय' इति णलि । शुश्रवतुः, शिश्रियतुः, अतुसि उदा-
हरणम् । यङि तु 'शोश्रूयते' इति । तत्र किति लिटि 'वचिस्वपियजादीनां किति' (६-१-१५) इति नित्ये सम्प्रसारणे प्राप्ते, पिति लिटि यङि च कित्वाभावादप्राप्तं सम्प्रसारणं विधीयते इति प्रासाप्रासविभाषा ।

तत्र यदि नवेति सूत्रेण विभाषासंज्ञा न स्यात् तदा 'मेध्यः पशुर्विभाषितः' इति याज्ञिक-
प्रयोगे इव केवलविकल्प एवार्थः स्यात् । एवञ्च भावोऽभावश्च द्वयं विकल्पाधः । तत्र प्रासविभाषास्थले भावस्तु प्राप्त एवेति अपूर्वबोध्यस्यैव विधेयत्वादभावस्य तु पूर्वशास्त्रेण बोधितत्वाद् विधानुमशक्यतया भावानुवादपूर्वकम् अभाव एव विधेयः स्यात्पक्षे न भवतीति निषेधमुखेन विकल्पशास्त्रस्य प्रवृत्तिः । यत्र तु कार्यं केनापि न प्राप्तं तत्र विकल्पेन विधीयते । तत्र कार्यभावावस्य पूर्व ज्ञानसत्त्वेन अपूर्वबोध्यत्वा-
भावेन विधेयत्वं न स्यादिति अभावानुवादपूर्वकं भाव एव विधेयः स्यादिति विकल्पेन कार्यं भवतीति विधिसुखेन सूत्रस्य प्रवृत्तिः स्यात् । उक्तस्थले निषेधविकल्पयोर्विभाषासंज्ञाया अभावेऽपि लोकेद-
प्रसिद्धकेवलविकल्पायकविभाषाशब्देनाप्युक्तरीत्या कार्यं स्यादिति नास्य सूत्रस्यावश्यकता, परन्तु प्रासाप्रासस्थले अप्राप्ते अभावानुवादपूर्वकं भावस्यैव विधेयता इत्यते । प्राप्ते च भावानुवादपूर्वकम् भावस्यैवेति । एकेन वाक्येन भावाभावयोर्विधानुमशक्यतया ऽऽहुतिः कर्तव्या स्यादिति बहुगौरवं स्यात् । तदगौरववारणाय निषेधविकल्पयोर्विभाषा संज्ञा क्रियते । तथा च यत्र प्राप्तमप्राप्तञ्च कार्यं तत्र नवेति श्रुतकमानुरोधेन विभाषापदेन पूर्वमुपस्थितनिषेधेन 'विभाषा श्वेः' इत्यनेन पूर्वं किति प्राप्तस्य सम्प्रसारणस्य निषेधे किति पिति लिटि यङि च सर्वत्र सम्प्रसारणाभावस्य सिद्धतया निषेधोत्तरमुपस्थित-
केवलविकल्पेन उक्तस्थले सर्वत्र अभावानुवादपूर्वकसम्प्रसारणसत्ता विधीयते इतोऽष्टं सिध्यति । अत्र संज्ञाया अभावे केवलविकल्पायश्रयणे यदि विधिसुखेन प्रवृत्त्या सम्प्रसारणं विधीयेत तदा अप्रासस्थले एव सूत्रस्य प्रवृत्तिः स्यादिति तत्र विकल्पः स्यात् । यदि तु निषेधमुखेन अभावस्यैव विधानं तदा 'प्राप्तौ सत्त्वां निषेधः' इति न्यायेन किति लिटि सम्प्रसारणप्राप्तया तत्रैव भावपूर्वं सम्प्रसारणं न भवतीति निषेधमुखेन सूत्रं प्रवर्तते नाप्रासस्थले । इत्युभयत्रोक्तरीत्या विकल्पेन कार्यसिद्धये नवेति संज्ञाया आश्रयकतेति इदम् ।

उभयत्र विभाषार्थं सूत्रमिदमिति ज्ञान्यम् । परन्तु यत्र प्रासाप्रासविभाषायां विभाषापदं नास्ति तत्र कथं निर्वोहः । यथा—'इत्तोऽन्यतरस्याम्' (१-४-५३) इति केवलद्व्यधात्वोश्चिषि 'गतिषु द्विप्रत्य-

स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा । [१-२-६८

शब्दस्य स्वं रूपं संज्ञि, शब्दशास्त्रे या संज्ञा तां विना ।

वसानार्थं (१-४-५२) इत्यादिना केनापि सूत्रेण अग्नौ कर्तृणां कर्मत्वं न प्राप्तमिति तत्र वा कर्मत्वमनेन विधीयते इति प्राप्तविभाषा । अभ्यवपूर्वककृधातोर्भक्षणार्थत्वेन, विपूर्वककृधातोर्कर्मकत्वेन गतीति सूत्रेण कर्मत्वं प्राप्तं तत्रापि ‘हृकोरित्यस्य प्रवृत्तिरिति प्राप्तविभाषा । अत्र प्राप्ते निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिष्यते पक्षे कर्मत्वं न भवतीति । अप्राप्ते च विधियुक्तेन प्रवृत्तिरिष्यते अग्नौ कर्तृणां कर्मत्वं भवतीति । एकस्य ‘हृकोरित्यस्य विधिनिषेधयोर्विरुद्धत्वादुभयमुखेन प्रवृत्तिर्वक्तुमशक्या ।

यत्तु ‘नवेति विभाषा’ इत्यत्र ‘इति’ पदस्य विभाषापदेऽपि सम्बन्धाद् विभाषापदार्थवाचकाः सर्वे शब्दाः संज्ञा इति अन्यतरस्याभिप्रायादिपदस्थलेऽपि पूर्वं न इत्यस्योपस्थित्या प्राप्तस्य पक्षे निषेधे पुनर्वैत्यस्योपस्थित्या सर्वशाप्राप्तत्वाद् विकल्पेन विधाने प्राप्तेऽप्राप्ते च विकल्पेन विधाने कुत्राप्युभयप्रविभाषायां न दोष इति तत्र, एकस्यार्थस्य निषेधविकल्पात्मकस्य समानफलकानेकसंज्ञाकारणस्य ‘अनाकृतिः संज्ञा’ इति वृद्धिः संज्ञेति वृद्धिसंज्ञासुप्रस्यभाष्येण तिरस्कारात् । एतेन ‘लोके ये विकल्पपण्याः शब्दास्ते सर्वे निषेधविकल्पयोः संज्ञाः—इति बालमनोरमाद्युक्तमपास्तमित्युपाध्यायाः । तथा च विभाषापदावहितेषु उभयप्रविभाषास्यलेषु अगत्या सूत्रावृत्त्या विधियुक्तेन निषेधमुखेन च प्रवृत्तेर्वक्ष्यतया नवेति सूत्रमाऽस्तु सर्वशावृत्त्यैवोभयमुखेन प्रवृत्तिरस्त्विति सूत्रं प्रत्याख्यातं भाष्ये ।

‘अग्नेर्वक्’ (४-२-३३) राजश्वशुराद् यत् (४-१-१३७) इत्यादिषु लोके यथा ‘अग्निमानय’ ‘राजानं पश्य’ इत्यादौ अग्निराजादिरूपार्थस्य बोधस्तथा व्याकरणेऽपि अग्निरूपार्थात् परोऽङ्कः राजादिरूपार्थात्परो यदित्याद्यर्थः स्यात् । तथा च ढको यतश्च शब्दरूपत्वेनार्थात्परत्वासम्भवेन अर्थेन सह ‘प्रातिपदिकात्’ अत्यधिकृतस्यान्वयासम्भवेन च सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या अग्निरूपार्थवाचकात्पर्यायमात्रात्, राजादिरूपार्थवाचकसकलशब्दाच्च ढक् यत् स्यात् तद्वारणाय सूत्रोपात्तशब्दादेव परः प्रत्ययो यथा स्यान्नान्यस्मादिति नियमार्थमाह—‘स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा’ इति—स्वं रूपमिति सूत्रस्य संज्ञाशास्त्रत्वं न सम्भवति ‘वृद्धिरादेच’ इत्यादाविव संज्ञासंज्ञिनोः समानविभक्तिकत्वेनानिर्देशादतस्तदुपपत्तये बोध्यमिति शेषो बोध्यः । तथाचोभयोः सामानाधिकरण्यमुपपन्नम् । यद्यपि संज्ञासंज्ञिनोर्वाच्यवाचकभावः सम्बन्ध इति सामानाधिकरण्यं नोपपद्यते । तथापि शब्दार्थयोस्तादात्म्यमादाय पाणिनेः संज्ञासंज्ञिनोः समानविभक्तिकत्वेन निर्देशः स्वभावसिद्धः । ‘शब्दस्य’ इति कर्तरि पठो, ‘कृत्यानां कर्तरिवा’ इति सूत्रात् शब्देनार्थावगतेरर्थे कार्यास्यासम्भवात् तद्व्याचिनः संज्ञाप्रतिषेधार्थं स्वरूपवचनम्, इति भाष्यात् संज्ञाशास्त्रमिदम् । ‘स्वं रूपम्’ इत्यस्व बोध्यमिति शेषः । तथा च सूत्रवार्तिकयोरुच्चारितस्य शब्दस्य स्वम्, रूपञ्च बोध्यम् । शब्दः संज्ञा, बोधकत्वात् । स्वं रूपञ्च संज्ञि, बोध्यत्वात् । वस्तुतस्तु शब्दस्य संज्ञात्वे ‘प्रत्युच्चारणं शब्दा मिद्यन्ते’ इति न्यायेन संज्ञामूला सूत्रस्था शब्दरूपा व्यक्तिरनेका, संज्ञाभूता लक्ष्यस्था शब्दरूपा व्यक्तिरप्यनेका । एवञ्च ‘एका संज्ञा अनेके संज्ञिनः’ इत्येतदर्थकेन ‘अनाकृतिः संज्ञा आकृतिमन्तः संज्ञिनः’ इति भाष्येण सह विरोधवारणाय ‘स्वं रूपम्’ इति सूत्रे ‘शब्दस्य’ इत्यस्य शब्दगततजातेरित्यर्थः । तथा च शब्दगता जातिः संज्ञा, जातेरचैकत्वान्नोक्तभाष्यविरोधः । तदुक्तं हरिणा—‘संज्ञिनीं व्यक्तिमिच्छन्ति सूत्रप्राज्ञामथापरे ।

जातिप्रत्यायिता व्यक्तिः प्रदेशेषूपतिष्ठते’ इति ।

स्वशब्दोऽत्रात्मीयवाची । शब्दस्यात्मीयाश्चार्थ एव । रूपशब्देन रूप्यते=बुध्यतेऽर्थोऽनेनेति रूपम् = शब्दस्वरूपम् । एवञ्च शब्द आत्मीयार्थस्य स्वरूपस्य च संज्ञा । यथा ‘जराया जरतन्यतरस्याश्च’ (७-२-१०१) इत्यादौ सूत्रस्यजराशब्देन लक्ष्यस्यजराशब्दस्य तदर्थस्य बोधस्थितिः । अर्थकारणस्यासम्भवादर्थः शब्दविरोधश्च । तथा चार्थवन्तारादस्य जरादेश इत्यर्थः सिद्ध्यति । एतमेव-

नुपूर्वीरूपेणोचरितशब्दस्यैव सर्वत्र बोध्यमिति 'अर्थवद्ग्रहण्ये नानयंकस्य ग्रहणम्' इति परिभाषा सूत्रार्थतः सिद्धा । स चार्थो मुख्यः = अनारोपितः, प्रसिद्धः = संज्ञाभिन्नश्च गृह्यते । तेन सादृश्यमहिम्ना आरोपितराजत्वविशिष्टात्, व्यक्तिविशेषे संकेतितराजशब्दाच्च 'राजश्वशुराद्यत्' इति यत्प्रत्ययो न । एवमन्यत्राप्युक्तम् ।

'अज्ञाघतष्टाप्' 'अतो दीर्घो यजि' इत्यादिसौत्रप्रयोगेषु 'अयेत्ययं शब्दोऽधिकारार्थः' इत्या-
माध्यादिप्रयोगेषु चानर्थक्यार्थेषु वर्णप्रयुक्तकार्त्तव्यदर्शनाद् वर्णानामानुपूर्वीरूपेणाम्रहण्याच्च वर्णग्रहण्ये नेदं
सूत्रं प्रवर्तते ।

ननु सूत्रे रूपग्रहणं व्यर्थम् । आत्मीयवाचिना स्वशब्देन स्वरूपस्यैव ग्रहणं स्यात्, शक्तिज्ञानाधीनार्योपस्थित्यपेक्षया तदनपेक्षस्वरूपज्ञानस्यान्तरङ्गत्वात्, पठ्यार्थैरप्यर्थोपस्थित्याऽयस्य स्वरूपसाधारणत्वात्, अन्नेदानुकरणाख्येऽपि स्वरूपोपस्थितेरर्थानुपस्थितेश्चानियतोपस्थितिकत्वाच्चेति चेन्न, स्वशब्देन बहिरङ्गस्यानियतोपस्थिकस्याप्यर्थस्य ग्रहणार्थं रूपग्रहणस्य चारिताध्यात् । तेनार्थस्वरूपोभयोः संश्लेषेन अर्थविशिष्टस्यैव शब्दस्योपस्थित्या अजं रातृत्वयंकाजराशब्दघटक-
जराशब्दस्य जरसादेशो न, 'प्रोढवान्' इत्यत्र 'प्रादूहोड' इत्यनेन वृद्धिर्न, प्रकृते जरोढयोरनर्थकत्वात् ।

अशब्दसंज्ञेति—शब्दस्य संज्ञा शब्दसंज्ञा इति समासस्तु न, तथा सति गुण-वृद्धि-व-घु-
टीत्यादिषु शब्दस्य संज्ञासु 'स्वं रूपम्' इति सूत्राप्रवृत्त्या संज्ञिनः, अदेकादेश्यस्य ग्रहण्ये कर्मादिसंज्ञाया
अर्थसंज्ञात्वेन 'स्वं रूपम्' इत्यस्याप्रवृत्त्या 'कर्मण्यण्' (३-२-१) 'करणे हनः' (३-४-३०)
इत्यादिषु 'स्वं रूपम्' इत्यस्य प्रवृत्त्या 'कुम्भकारः' 'पादघातम्' इत्यादेरसिद्धापत्तेः । किन्तु शब्दपदं
अक्षरव्या शब्दशास्त्रपरम् । अत्र समासोऽस्मात् । तथा च शब्दे = शब्दशास्त्रे = व्याकरणे या संज्ञा सा
स्वरूपं न गृह्णाति, किन्तु संज्ञिनमेवति न दोषस्तदाह—शब्दशास्त्रे या संज्ञेति ।

अशब्दसंज्ञेति किम् ? 'उपसर्गे घोः किः' इत्यादिना दाधाभ्यः किप्रत्ययो यथा स्यात्,
शब्दार्थकाद् घुधातोर्मा भूदिति । नच 'दाधा घदाप्' (१-२-२०) इति घुसंज्ञाविधानसामर्थ्याद्
घुवरूपानुपूर्वीमदधातोः किं स्यादिति वाच्यम्, आत ईत्वविधायके 'ई हल्यघोः' 'घुमास्था' इत्यादौ
स्वरूपग्रहणे आकाराभावेन घुग्रहणवैयर्थ्यापत्त्या तत्र संज्ञायाश्चारिताध्यात् । यदि तु 'निरनुबन्धक-
ग्रहणे' इति परिभाषया लकारानुबन्धकस्य 'घुङ् शब्दे' इत्यस्य ग्रहणं न स्यात्, किन्तु घुसंज्ञकस्यैव
ग्रहणं स्यात् । न च निरनुबन्धकघुधातौ दोषः, तदभावादित्युच्यते तदा 'घरूपकल्प' इति सूत्रे
'घ' इत्यनेन स्वरूपग्रहणवारणाय अशब्दसंज्ञेति । नच घु-घसंज्ञाविधानसामर्थ्यात्स्वरूपस्य ग्रहणं
न स्यादिति वाच्यम् । संज्ञाविधानसामर्थ्यात्संज्ञिनो ग्रहण्येऽपि स्वरूपग्रहणे बाधकाभावात् । अत एव
'उभयगतिरिह भवति' यथा संख्याग्रहणेनोभयोर्ग्रहणात् 'संख्याया अतिशदन्तायाः' (५-१-२२)
इत्यनेन पञ्चकः, बहुक इत्युभयं सिध्यति ।

भाष्ये तु 'स्वं रूपम्' इति सूत्रं प्रत्याख्यातम् । तथाहि—'न वा' अस्य प्रयोजनं वक्तव्यमिति
शेषः । 'शब्दपूर्वको अर्थप्रत्ययस्तस्मादर्थनिवृत्तिः' । अयमर्थः—उपलब्ध एव शब्दोऽर्थं बोधयति ।
कचिद् शास्त्रांये कार्त्तव्येऽयस्यायोग्यत्वादुपस्थितत्वादुपात्त एव शब्दो ग्रहण्यते इत्युचरितादग्नेर्देक्
स्याच्च वृद्धादेः ।

शब्दशास्त्रायघु-व-संज्ञादिषु स्वरूपग्रहणवारणार्थमपि नास्ति प्रयोजनं सूत्रस्य । तथा
च भाष्यम्—आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—शब्दसंज्ञायां न स्वरूपविधिर्भवतीति । यदयं 'प्यान्ताः
बद्' इति पकारान्तायाः संख्यायाः पट्संज्ञां शास्ति । इतरथा हि वचनप्रमाण्याच्च (संज्ञाकरण-
सामर्थ्यात्) नकारान्तायाः संख्यायाः सप्तप्रत्ययः स्यात् । स्वरूपग्रहण्याच्च पकारान्तायाः' इति ।

अयम्भावः—शब्दस्य स्वरूपेऽर्थे च शक्तिः । तदुक्तम्—

"न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते ।" इति ।

येन विधिस्तदन्तस्य [१-१-७२]

विशेषणं तदन्तस्य संज्ञा स्यात् स्वस्य च रूपस्य ।

तथा चाप्ये कार्यस्य बाधे उपस्थितशब्द एव कार्यभाक् न त्वनुपस्थितः । उपस्थितेऽप्ये कार्यबाधेऽपि शब्दे विशेषणतयाऽन्वयसम्भवेऽर्थस्य त्यागे प्रमाणाभाव इति ‘अर्थवद्ग्रहणे’ इति परिभाषाऽपि सूत्रं विनापि सिध्यति । ज्ञापकाच्च संज्ञापदं स्वरूपग्राहकं न स्यादिति व्यर्थं सूत्रमिति ।

अन्ये तु—प्रत्याख्यानपरं भाष्यमेकदेशयुक्तिरेव, प्रत्याख्याने गौरवात् । तथाहि—‘राजशब्दराजत्वं’ इत्यत्र राजशब्देन शक्यताऽवच्छेदकरूपेणैवाधोपस्थितिः स्यात् । राजशब्दश्च—‘राजा प्रभो च नृपतौ क्षत्रिये रजनीपतौ । यस्मै शक्ते च पुंसि स्यात्’ इति मेदिनीकोशाशानाथकः । एवञ्च ‘सङ्कुचरितः’ इति न्यायेन ‘स्वं रूपम्’ इत्यस्याभावे तत्तदर्थविशिष्टाप्रत्यययोस्तत्तयेऽनेकावृत्तिः सूत्रस्य स्यादिति गौरवम् । सूत्रसत्त्वे तु अर्थत्वेन रूपेणार्थविशिष्टाज्ञाशब्दाद्यदिति आवृत्तिं विनैव निर्वाह इति लाघवम् । एवम् ‘टिङ्गाखण्ड’ इत्यादावपि अणोऽपत्यादिबह्वर्थकत्वेनावृत्तिरिति गौरवम् । प्रत्ययानां प्रकृतिसममिष्याहारे एवार्थबोधकतया सूत्राभावेऽर्थांनुपस्थित्या अद्यादिषु तु न कश्चन दोषः, हस्तसंज्ञाकारादिविशिष्टे एव क्तादिप्रवृत्त्या तत्रार्थवत्त्वस्य नियमेन सत्त्वात् । यत्र तु ‘केऽणः’ इत्यादौ नानुबन्धस्तत्र सूत्रे प्रकृतिसममिष्याहाराभावेनार्थानुपस्थित्याऽनर्थकशब्दस्यापि ग्रहणे भाष्यमते ‘आकरः’ इत्यादौ हस्तापत्तिः । ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ इति परिभाषा तु ‘तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्’ वार्तिकोक्त्या नास्त्येवेति न तेन ‘आकरः’ इत्यादौ हस्त्वारणम् । यदि तु ‘प्रत्ययेनार्थविशेष्यके बोधे जननीये प्रकृतिसममिष्याहारः कारणम्’ इत्येव व्युत्पत्तिः । प्रकृते चार्थवति के परे इति कशब्दविशेष्यको बोध इति प्रकृत्यसममिष्याहारेऽपि ‘अर्थवति के’ इत्यर्थेन न दोष इत्युच्यते तदा भाष्यमते न लक्ष्यदोषः, किन्तु गौरवमेव दोषः । यस्तु अणुदित्सुत्रेऽणुग्रहणात्पाणिनेर्व्यक्तिपक्ष एवेति तन्मतेऽपि सूत्रावृत्तिर्लक्ष्यभेदेऽस्त्येवेति गौरवं तुल्यमिति तच्च, तन्मतेऽर्थविशिष्टराजशब्दात्, अर्थविशिष्टगोशब्दादित्येकरूपेणावृत्तिः । भाष्यमते तु विभिन्नराजत्वगोत्वादिरूपेण तत्तदर्थविशिष्टादित्याद्यर्थेनावृत्तौ गौरवमित्यन्यत्र विस्तरः ।

‘येन विधिस्तदन्तस्य’ इति संज्ञाप्रकरणान्तर्गतत्वात्संज्ञाशामिदम् । येनेति—विधानक्रियानिरूपितकरणे तृतीया, कारकविभक्त्येवत्वत्वात्, न तु हेतौ । नापि कर्तरि, कृषोमे पृथ्या बाधात् । न च विधानं विधिरिति भावे किप्रत्यये उभयप्राप्ताविति नियमात्कृषोगापृथ्या अप्राप्तिः, कर्तृकर्मणोरुभयोः प्रयोगाभावेन तदप्राप्तेः । अत एव ‘अथ शब्दानुशासनम्’ इति भाष्ये समासः संगच्छते । अन्यथा ‘उभयप्राप्तौ कर्मणि’ इति या पष्ठो सा न समस्यते इत्यर्थकेन ‘कर्मणि च’ इत्यनेन निषेधात्समासासङ्गतिः स्पष्टैव ।

मम तु ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इति पष्ठोति निषेधाप्राप्तिः । अत्र विधानस्य कर्म तत्तच्छास्त्रविधेयमेव । कर्ता च पाणिन्याद्याचार्यः, प्रसिद्धादाकाङ्क्षया लभ्यते । एवञ्च च विधेयकर्मकमाचार्यकर्तृकं यत्करणकं विधानं तत्तदन्तस्य बोधकम् । स्वं रूपमित्यनुवच्यं पृथगन्तत्वेन विपरिणामालत्वस्य बोधकमित्यर्थः । वस्तुतस्तु स्वस्यापि अपदेशिवद्भावेन सिद्धेः स्वस्येत्यनुवृत्तिरित्यर्थः । करणस्य व्यापारवत्त्वनिबन्नात् शब्दे च इतरस्यावृत्तिरूप एव व्यापारः । तादृशव्यापारवाञ्छा विशेषणभूत एवेति येन विधिरित्यनेन विशेषणं लब्धम् । तच्च सम्बन्धानपेक्षत्वेन शोघोपस्थितिकत्वात्समानाधिकरणमेवात्र ग्राह्यम् । शब्दोपस्थितविशेष्यस्यैव विशेषणं तदन्तस्य ग्राहकं भवति न शब्दानुपस्थितविशेष्यस्येति ‘हको यणचि’ इत्यादौ न तदन्तविधिः । शब्दोपात्तविशेष्यसंज्ञितमित्युक्तम्, अधिकारलब्धविशेष्यसंज्ञितमात्रेण लब्धविशेष्यसंज्ञितञ्च विशेषणमसति बाधके तदन्तोपस्थापकं भवत्येव । यथा ‘ईद्देद्विद्वचनं प्रवृष्टम्’ इत्यत्र शब्दोपात्तविवचनसंज्ञितमादादिति । अधिकारलब्धविशेष्यसंज्ञितमित्युक्तम् ‘अतो भिस ऐस्’ इत्यत्र अत इति ‘हको ऋञ्’ (१-२-९) इत्यत्र सनाक्षिसधातोरिति विशेष्य-

समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः । उगिद्वर्णग्रहणवर्जम् ।

सन्निहितम् 'इकः' इति । अथवाहारलक्ष्यविशेष्यसन्निहितश्च विशेषणं सत्येव प्रमाणे तदन्तप्रयोजकम् । यथा 'सर्वादीनि सर्वनामानि' (१-१-२७) इत्यत्र, 'स्वरादिनिपातमव्ययम्', (१-१-३७) इत्यादौ च 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्' इति येन विधिरिति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन शब्दस्वरूपं विशेष्यमभ्याहृत्य तदन्तविधिः ।

न च 'रामैः' इत्यत्र 'अतो भिसः' इत्यस्य प्रवृत्तये इस्वाकाराभिन्नमङ्गं नास्ति इति 'अत् इत्यस्याङ्गविशेष्यत्वाभावात्कथं तदन्तविधिरिति वाच्यम्, अशब्दाद् भिसि अकाराभिन्नाङ्गस्य सत्त्वाद् इत्यस्य विशेषणताप्रयोजकतया तदन्तविधेः सुवचत्वात् । एवमेव सर्वत्र प्रथममभेदेन विशेष्यविशेष्यभावसम्पाद्य तदन्तस्य ग्राहकं विशेष्यं बोध्यम् । यत्र चाभेदेन विशेष्यविशेष्यभावो न सम्भवति भाष्यादिसम्मतश्च तदन्तविधिस्तत्र तदन्तविध्युत्तरमपि यदि अभेदेन विशेष्यविशेष्यभावसम्भावना स्यात्तदापि तदन्तविधिः । यथा 'इन्द्रन्प्रा' इत्यत्र न हि इन्द्रभिन्नमङ्गं सम्भवति, इन्द्रंशे तदन्तविधौ तु इन्द्रन्ताभिन्नम् 'द्विचिह्न' इत्याद्यङ्गं सम्भवतीति तत्र तदन्तविधिः सिध्यति ।

तदन्तस्येति—अस्य बोधकमिति शेषः । तथाच विशेषणं तदन्तसमुदायस्य बोधकमित्यर्थः । विशेषणान्तसमुदायस्य बोधकमिति यावत् । परिष्कृतार्थश्च-अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना सम्बन्धानवच्छिन्ना वा या विषयता तादृशविषयताप्रयोजकम्, तादृशविषयताप्रयोजकत्वेन सम्भावितश्च यत्तदं तत्स्व-बोध्यनिष्ठरमावयतानिरूपकसमुदायस्य बोधकमिति ।

केचिषु करणतृतीयया पारतन्त्र्ये लक्षणा, कर्त्रर्थानहरीय करणत्वात् । शब्दे पारतन्त्र्यश्च अभेदेन विशेष्यार्थबोधकत्वे सति सति सम्भवे विशेष्यार्थानलिङ्गवचनकत्वम् । तच्च विशेषणे एव सम्भवतीति विशेष्यमिति लब्धमिति तच्च, 'सुब्विभक्तौ न लक्षणा' इति सिद्धान्तात् । अत एव 'सुपां सुबुक्' (७-१-३९) इति सुप्रहणं सार्थकम्, अन्यथा 'ऋजवः सन्तु पन्थाः' इत्यत्र सुविभक्तेर्लक्षणा बहुत्वज्ञाने जसः स्थाने स्वादेरविधानार्थं सुप्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । किञ्च पारतन्त्र्ये लक्षणायां विधिपदार्थेऽनन्वयापत्तिः, विधानस्य पारतन्त्र्ये निराकारत्वात्, कारकमात्रसाकारत्वाच्च ।

ननु विशेषणस्य तदन्तग्राहकत्वे 'द्वितीया श्रितातीत' (२-१-२४) इत्यादौ श्रितादेः 'समर्थः पदविधिः' (२-१-१) इति परिभाषासूत्रज्ञः प्रथमर्थस्य विशेषणतया तदन्तविधौ द्वितीयान्तं श्रिताद्यन्तैः समर्थैः सह समस्यते इत्ययात् 'कष्टं परमश्रितः' इत्यत्रापि समासापत्तिः, एवम् 'गर्गादिभ्यो यञ्' (४-१-१०५) इत्यादिप्रत्ययविधायके शास्त्रे गर्गादेरधिकृतप्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणतया गर्गाद्यन्तप्रातिपदिकाद्यन्तस्य परगर्गशब्दादपि यत्रापत्तिरित्यत आह—समासेति—समासविधायके प्रत्ययविधायके च विशेषणं तदन्तस्य संज्ञा न भवति । तथाच सूत्रादौ पठितशब्द-वृत्त्यानुपूर्वीसमानानुपूर्वीकेभ्य एव प्रत्ययः । सूत्रादौ पठितैरेव श्रितादिभिः समास इति नोक्तदोषः ।

नन्वेवं प्रत्ययविधायके 'उगितश्च' (४-१-६) इत्यत्र 'उगितः' इत्यस्य 'अत इज्' (४-१-५५) इत्यत्र 'अतः' इत्यस्य च प्रातिपदिके विशेषणत्वात् 'समासप्रत्ययविधौ' इति तदन्तविधिनिषेधे उगितो भवतोऽपि 'भवतो' इत्यस्य, अकाररूपात् प्रातिपदिकादिणि अस्यापत्यम् 'हः' इत्यस्य सिद्धावपि 'अतिभवतो' 'अतिमहतो' इत्यादिषु क्रीप्, 'दाक्षिः' इत्यत्र इज् च न स्यादत आह—'उगिद्वर्णैति' इदं वार्तिकम् । गृह्यते=जायते=जेनेति ग्रहणम्=ज्ञानकरणम् । समासप्रत्ययविधौ उगि-विषयकज्ञानजनकमिच्छम्, वर्षविषयकज्ञानजनकमिच्छं च यद्विशेषणवाचकं पदं तत्तदन्तस्य ग्राहकं नेति तदर्थम् । तथा च 'उगिदन्ताप्रातिपदिकात्' श्रियां क्रीप् इत्यर्थेन 'अदन्ताप्रातिपदिकात्' 'तस्यापत्यम्' इत्यर्थे इज् इत्यर्थेन 'अतिभवतो' 'अतिमहतो' 'दाक्षिः' इत्यादि सिध्यति । न च महश्चन्द्रस्य गौरादिषु पाठ्य 'अमहत्पूर्वग्रहणेन स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधेर्ज्ञापनात् 'विद्गौरादिप्रत्यय' (४-१-४१) इत्यनेन

विरामोऽवसानम् । [१-४-११०]

वर्णानामभावोऽवसानसंज्ञः स्यात् ।

क्षीप् एव स्यादिति वाच्यम्, तत्रानुपसर्जनादित्यस्याधिकारात् ‘महान्तमतिक्रान्ता’ इत्यर्थे अति-
महती’ इत्यत्र क्षीपोऽप्राप्तेः । नन्वेवमपि ‘अर्थवत्परिभाषया अर्थवतोऽकारस्य ग्रहणेन
दृशरान्दाकारस्य निरर्थकत्वेन इजोऽप्राप्तिरिति चेन्न, वर्णग्रहणेऽर्थवत्परिभाषाया अप्रवृत्तेः ।
अत एव ‘नेदमदसोरकोः’ इति सूत्रं चरितार्थम्, अन्यथा ‘अतो भिस् ऐम्’ इत्यप्यर्थवतः अकारस्य
ग्रहणे इदमदसोरकारस्यानर्थकतया ऐसोऽप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । वर्णग्रहणे तदन्तिव्यभावे
‘अत इन्’ इत्यादीनां वैयर्थ्यं तु न, वासुदेववाचके अशब्दे चारिताख्यात् । नन्वेवमपि अशब्दादिभि
‘यस्येति च’ (६-४-१४८) इत्यकारस्य लोपे प्रत्ययस्वरेणैवोदात्तत्वे अित्वसामर्थ्यात्तदन्तिविधिः
स्यादिति वार्तिके वर्णग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, ‘अौडुलोमिः’ इत्यत्र ‘वडादिभ्यश्च’ इत्यादि आदिबृद्धवर्थम्,
मित्यादिनित्यम्, (६-१-१९) इत्याद्युत्तरार्थं अित्वस्य चारिताख्यात् । उगिच्च वर्णञ्च उगिद्वयं ते
वर्जयित्वा इत्यर्थे ‘द्वितायायां च’ (३-४-५३) इति ख्यन्ताद् ‘वृजो वर्जने’ इत्यतो णमुलि ‘उपपद-
मतिह्’ (२-२-१९) इति समासे ‘कृन्मेजन्तः’ (१-१-३९) इत्यव्ययत्वात्सुपो लुकि उगिद्वयग्रहण-
वर्जमिति साधु ।

‘विरामोऽवसानमिति’—अवपूर्वकः स्यतिज्ञानार्थकः । यथा ‘केनैतदवसीयते’ इति ।
केन जायते, इत्यर्थः । समासावपि वर्तते—अवसितः पाठः समास इत्यर्थः । व्याकरणेऽ-
वसानशब्दस्य तदर्थनिवृत्तये आह—विराम इति—विरमणं विरामः । ‘हलश्च’ (३-३-१२१) इति
भावे घञ् । क्रियाया अभावः । सा च क्रिया शब्दानुशासनप्रस्तावादुच्चारणरूपा ग्राह्या । वर्णानाम-
भावस्तु न सम्भवति, शब्दस्य नित्यत्वाद् विमुत्वाच्च । उच्चारणाभावोऽपि किञ्चिदुच्चारणपूर्वक एव
ग्राह्यः । अत्र मानन्तु ‘वैरुपधायाः’ (८-२-७६) इति निर्देशः, आरम्भपूर्वको मम विरामः, इति
ग्राह्यञ्च । अन्यथा रयः, दत्तः, अन्नः, इत्यादौ रेफकाराकारेभ्यः पूर्वमप्युच्चारणाभावस्य सत्त्वेना
वसानसंज्ञापत्तौ विसर्गवर्त्तानुनासिकत्वापत्तिः । वस्तुतस्तु फलाभावाद्गुणात्पूर्वाभावस्य नावसानसंज्ञा ।
विसर्गादिकं तु न फलम्, पदान्तत्वाभावेनैव तदप्राप्तेः । अनुकरणत्वादिनापि न पदत्वम्, लोकेऽभेदनु-
करणस्यैव दर्शनेनादृष्ट्याऽर्थविषयकबोधजनकत्वरूपार्थवत्त्वाभावात्सुपोऽप्राप्तेः । क्रियाया अभावो
विरामः । यत्किञ्चित्प्रतियोगिकोऽभावोऽभाव इति । अत एव ‘अभावोऽवसानम्’ इति न कृतम्,
पूर्वाभावस्याप्यवसानसंज्ञापत्तेः ।

ननु ‘वाऽवसाने’ इत्यादौ ‘अवसाने परतो कलां चरः स्युरित्यसङ्गतम्, अवध्यवधिमतोः साजा-
त्यनियमेन भावाभावयोः पौर्वापर्यस्य बाधितत्वादिति चेन्न, यथा नित्यविभूनामुच्चरितप्रध्वंसिनां वा
वर्णानां सञ्ज्ञातीयानामपि पौर्वापर्यासम्भवेऽपि बुद्धिकल्पितं पौर्वापर्यं प्रक्रियानिर्वाहायधीयते, तथैव
बुद्धिपरिकल्पितस्यावसानपरत्वस्यापि वर्णो सम्भवात् । उच्चारणाभावस्यावसानसंज्ञात्वे अवसितिरव-
सानमिति भावे ह्युट् । यद्वा, ‘विरम्यतेऽस्मिन्’ इति, सामोपिकेऽधिकरणे घञ् । विरम्यतेऽनेनेति वा
वाहुल्यकारकत्वे घञ् । विरम्यं स एवोच्चारणक्रियाया अभावः । तथा च यस्मिन् वर्णे उच्चारिते सति
तदव्यवहितोत्तरकाले वर्णान्तराणामुच्चारणाभावः सोऽन्त्यवर्णोऽवसानसंज्ञकः इत्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये
‘वर्णोऽन्त्यो वावसानम्’ इति । अस्मिन् पदे ‘अवसीयतेऽस्मिन्’ ‘अवसीयतेऽनेनेति’ वा अधिकरणे
करणे वा ह्युट् बोध्यः । अस्मिन् पदे प्रत्ययवर्णं एवावसानसंज्ञकः । अभावस्यावसानसंज्ञापत्तेः ‘अवसाने’
इति परसप्तमी । परत्वञ्च बौद्धिमत्युक्तम् । अन्त्यवर्णस्यावसानसंज्ञापत्तेः तु ‘स्वरवसानयोः’ इति एकापि
सप्तमी विषयभेदाद् भिद्यते । स्वर परतो विसर्ग इति, अवसानसंज्ञके रेके स्थानिनि सति विसर्गः ।
रस्य विसर्ग इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या रेफस्येति ज्ञम्यते ।

परः सन्निकर्षः संहिता । [१-४-१०६]

वर्णानामतिशयितः सन्निकर्षः संहिता संज्ञा स्यात् ।

सुप्तिङन्तं पदम् । [१-४-१४]

सुबन्तं तिङन्तं च पदसंज्ञं स्यात् ।

भाष्ये तु इदं सूत्रं संहिताविधायकसूत्रञ्च प्रत्याख्यातम् । तथाहि—‘संहितावसानसंज्ञयोर्लो कविदितत्वास्सिद्धम्’ इति । ‘एवं हि कश्चित् कश्चिदधोयानमाह ‘शन्नो देवो’ इतीयं संहिताऽधोऽप्येति स तत्र परमसन्निकर्षमर्थते । अपर आह केनावस्यसंति स आह—अकारेकारेणोकारेति । एवमेतौ लोकोविदितावर्थौ’ इति । वस्तुतस्तु ‘परः सन्निकर्षः संहिता’ इति प्राकृतं सूत्रं व्याख्याय ‘विरामोऽवसानम्’ प्राप्त्यं सूत्रं व्याख्यातुमर्हम् कमिदवात्, भाष्यकाशिकादिषु तथैव व्याख्यातव्याच ।

‘परः सन्निकर्षः संहिता’ इति—यद्यपि परशब्दोऽनेकार्थकः । तदुक्तम्—‘परः श्रेष्ठारि- दूरान्योत्तरे क्तां तु केवले’ इति मेदिनी । तथापि शब्दानुशासनप्रस्तावात्सन्निकर्षपदेन वर्णसन्निकर्ष- स्यैव ग्रहणम् । तथाच विशेष्ये सन्निकर्षे परार्थदिदेशाद्यर्थानां सम्बन्धायोगात् ‘संहिता’ इति महत्संज्ञायाञ्च श्रेष्ठार्थक एवात्र परशब्दो गृह्यते । सन्निकर्षे श्रेष्ठत्वञ्चातिशयितत्वमेवेत्याह— वर्णानामतिशयित इति—यद्यपि वर्णानां नित्यत्वपक्षे आविर्भावस्य जन्यत्वपक्षे उत्पत्तेश्च एकवर्ण- वृत्तिवत्तु युगपद् द्वावुच्चारयति । तदुक्तं भाष्ये—‘गौरिति यावद्गकारे वाग् वर्तते नीकारे, उच्चरितप्रपञ्चसत्त्वात्’ इत्यादि । एवञ्च युगपद्द्वयं द्वयाभावात्सन्निकर्षो न सम्भवति तथापि प्रक्रिया- निर्वाहाय वृद्धिपरिकल्पितः सन्निकर्षो ग्राह्यः । तदुक्तं भाष्ये—‘वृद्धिविषयमेव वर्णानां पौर्वापर्यम्’ इति । सन्निकर्षश्चात्राद्वैमात्राधिककालाभ्यवायेन पौर्वापर्यरूपमेव, न तु संयोगः, तस्य द्रव्यधर्मत्वात् । पूर्ववर्णस्य स्थानादिभ्यापारादाविर्भूते पूर्ववर्णे उत्तरवर्णस्य स्थानादिभ्यापारानन्तरमुत्तरवर्णस्याविर्भाव इति वर्णयोर्मध्येऽद्वैमात्राभ्यवायो नियत इत्यत उक्तम्—‘अद्वैमात्राधिककालाभ्यवायराहित्येन पौर्वापर्यं संहिता’ इति ।

• नन्वेवम् ‘अभ्यासायें द्रुता वृत्तिर्मध्या वै चिन्तने स्मृता ।

शिष्याणामुपदेशार्थं वृत्तिरिष्टा विज्ञम्विता ॥ इति

द्रुतवृत्तावेवाद्वैमात्राधिककालाभ्यवायेनोच्चारणं स्यात् । मध्यमविलम्बितयोस्तु मात्रादिकालभ्य- वायेनैवोच्चारणमिति तत्र संहिताकार्यं न स्यादिति चेन्न, सर्वासु वृत्तिषु मध्यवर्ती कालोऽद्वैमात्रा- त्मक एव, किन्तु वृत्तयो वर्णज्ञानकालमेदकव्यः । यद्वा यस्यां वृत्तौ यावत्कालाभ्यवाय आवस्यकस्ततो- ऽधिककालाभ्यवायराहित्येन पौर्वापर्यमेव संहितेति नोक्तदोषावकाशः ।

पिपरीति परः ‘पृ पाञ्जनप्रत्ययोः’ इत्यतोऽपि साधुः । सन्निकर्षार्थं सन्निकर्षः । कृष- चातोभवि घञ् । सन्धानं संहिता । धाधातोभवि ‘किच्क्ती च संज्ञायाम्’ (३-३-१०४) इति के टाप् । पूर्ववर्णस्य परवर्णेन सन्निकर्षः प्रायः संहिता परवर्णाभावे पूर्व्यापि संहिता । अत एव संहिताधिकारेऽवसानकार्याणां पाठः । नन्वेवमपि ‘अ’ इति सम्बोधने ‘अणोऽप्रगृह्यस्य’ (८-४-५७) इत्यवसाननिमित्तको न स्यात्, संहिताया अभावादिति चेन्न, इष्टापत्तेः । तत्रानुनासिकत्वस्य प्रमितत्वे कर्त्तव्यवानां सन्निकर्षः संहितेति स्वीकारेणादोषाच्च । वर्णस्यापि कर्त्तव्यवत्त्वं व्यपदेशिवद्- भावेन बोध्यम् ।

‘सुप्तिङन्तं पदम्’ इति ‘स्वौजसमौट्’ (४-१-२) इति सूत्रे सुशब्दादारभ्य सुपः पकारेण सुप्प्रत्याहारः ‘सुशब्दाधवयवक पकारश्चरमावयकसमुदायघटकप्रत्ययानां संज्ञा । तिसस्कि’ (३-४-७८) इति सूत्रीवतिशब्दादारभ्य महिको ढकारेण तिङ्प्रत्याहारः । तिङ्शब्दाधवयवकपकारश्चरमावयवक-

हलोऽनन्तराः संयोगः [१-१-७]

समुदावायवप्रत्ययानां संज्ञा । प्रतिपदोक्तत्वात्समासुपो नात्र ग्रहणम्, किस्मिन्मुदयोः पदत्वानापत्त्या ‘च किस्मिन्मुदयोः’ (८-२-८) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । कपः पकारेणापि न, सुपः पकारस्य वैयर्थ्यापत्तेः । ‘स्वादिषु’ (१-४-१७) इति सुप्ते ‘सुपि’ इत्येव वक्तव्ये आदिग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च । न च पितृत्वं स्वार्थम्, सुप्प्रत्याहारेणैव स्वरसिद्धेः । नापि टापः पकारेण प्रत्याहारः, सुपः पकारस्य वैयर्थ्यापत्तेः । किन्तुप्रत्याहार एव तिङ्साहचर्याच्च ।

सुप् च तिङ् च सुसिद्धौ तावन्तौ=अन्तावयवौ यस्य तत्सुसिङ्गन्तम् । अन्तरशब्दस्य प्रत्येकं योगः, ‘इन्द्रान्ते’ इति न्यायात् । ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषयो-
पस्थितं तदादिशब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय ‘येन विधिः’ इति तदन्तविधिना तदन्तत्वात् अन्तग्रहणं
व्यर्थोभूय कल्पयति—‘संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्नास्ति’ इति । तेन ‘तरसमपौ च’
(१-१-२२) इत्यत्र तदन्तविधिर्न । अन्यथा तरसमवन्तस्य घसंज्ञा स्यात् । तथा च ‘वरूपकल्प’
इत्यस्य तरवन्ते उत्तरपदे पूर्वस्य रूपान्तस्य ह्रस्व इत्यर्थेन ‘कुमारगौरितरा’ इतीष्टं न सिध्येत् ।
परत्वायुवद्भावं याधित्वा कुमारौत्यस्य ह्रस्वत्वं स्यात्, गौरौत्यस्य ह्रस्वत्वं न स्यात्, तरवन्तपरत्वा-
भावात् । एवञ्चात्र ‘अन्त’ इत्याभावे संज्ञाविधाविति तदन्तनिषेधात् सुसिद्ध एव पदत्वे ‘हरिषु’
‘क्रोषि’ इत्यादौ ‘सापदायोः’ (८-३-१११) इति पत्वनिषेधापत्तिः । तद्वारणाय सुसिङ्गन्तस्य
पदत्वाच्चान्तग्रहणं सार्थकम् । नचैवं ‘कृतद्धित’ (१-२-४६) इत्यत्र संज्ञाविधौ कृतद्धितान्तस्य
प्रातिपदिकत्वं न स्यादिति वाच्यम्, अर्थवदित्यनुवृत्तिसामर्थ्येन ‘कृदाद्यर्थवत्प्रातिपदिकसंज्ञकम्’
इति सूत्रार्थेन संज्ञानिष्ठविधेयतया यत्र साक्षात्प्रत्ययनिष्ठोद्देश्यता तत्रैव संज्ञाविधाविति निषेधस्य
प्रवृत्तिस्त्वाकारेणादोषात् । प्रकृते चार्थवद्विष्टा साक्षादुद्देश्यता न तु प्रत्यये साक्षादुद्देश्यतेति न
दोष इति दिक् ।

‘हलोऽनन्तराः संयोगः’ । अन्तरशब्दोऽनेकार्थकः । तथाहि—

‘अन्तरमवकाशावधिपरिधानान्तर्दिभेदतादर्थ्ये ।

क्षिद्रात्मोयविनावहिरवसरमध्येऽन्तरात्मनि च ॥’ इति ।

अत्र क्षिद्रवाची एवान्तरशब्दो गृह्यते, अन्यार्थस्यासम्भवात्, ‘यदि विज्ञायते अविद्यमानमन्तरं
येषामिति । अवग्रहे संयोगसंज्ञा न प्राप्नोति ‘अप्सु इति अप्स्रवति ।’ अवग्रहः = द्वयोर्वर्णयोर्मध्ये मात्रा-
कालः । तथा च प्रातिशाख्यम्—‘मात्राकालोऽवग्रहः’ इति । भाष्ये मात्राकालव्यवाये दोषदानाच्च ।
अविद्यमानमन्तरम् = क्षिद्रम् = वर्णशून्यकालो मध्ये येषां तेऽनन्तराः = अर्द्धमात्राधिककालव्यवाय-
शून्या इत्यर्थः । ‘नलः परेषामस्त्यर्थवाचिनां पदान्तरेण सह बहुव्रीहिर्वाच्यः, वा चोत्तरपदस्यास्त्यर्थ-
वाचिनो लोपः’ इत्येकेन ‘नज्रोऽस्त्यर्थानां वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः’ इति वार्तिकेन विद्यमानपदस्य
लोपः । यदि तु नभपदस्यैवाविद्यमाने लक्षणा तदा नोत्तरपदलोपः । एकवर्णोच्चारणानन्तरं वर्णा-
न्तरोच्चारणेऽर्द्धमात्राकालव्यवायोऽवश्यम्भावीति तदधिककालव्यवधानाभावे हलां संयोगसंज्ञेति
कथितम् ।

न चैतदर्थेऽवग्रहे संयोगसंज्ञा न स्यान्मात्राकालव्यवधानसत्त्वादिति वाच्यम्, तत्र ‘नैव दोषो
न प्रयोजनम्’ इति भाष्यकृतैव समाहितत्वात् । अधिकरणार्थकेषु ‘अप्स्रवति’ इत्यादिषु सम्बोधनासम्भ-
वात् ‘गुरोरनृतः’ (८-२-८६) इत्यस्याप्राप्तेः । उक्तभाष्यात् ‘हे अप्सुचर’ इत्यत्र ‘गुरोरनृतः’
इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवेऽपि अनभिधानाच्च दोषः । यद्यपि गुणवृद्धिसंज्ञे ह्य एकैकस्य हलः संयोगसंज्ञा
प्राप्नोति, तथापि ‘संयोगः’ इति महासंज्ञाकरणस्यान्वयत्वेन संयुज्यन्ते हलोऽस्मिन्समुदाये इत्यवि-
शेषे घना ‘ननु चायमस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा ‘गर्गाः शतं दृक्कल्पन्ताम्’

अभिभरण्यवहिता हलः संयोगसंज्ञाः स्युः ।

अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति नच प्रत्येकं दृढयन्ति' इति भाष्योक्त्या च हलसमुदायस्यैव संयोग-
संज्ञा नल्लेख्यकस्य । यत्तु शेषरे 'घटपटी संयुज्येते यत्र' इत्यादौ संयुज्यमानपदार्थातिरिक्तस्यैवान्व-
पदार्थतेत्यर्थ्यबन्धात्पदवाक्ययोरेव संयोगसंज्ञापत्तिरिति तच्च, 'ब्रीहयः संयुज्यन्ते यत्र राशौ' इत्यादा-
शुक्तनियमस्य व्यभिचारदर्शनात् ।

यद्यपि एकैकस्य संयोगसंज्ञायाम् 'निर्यायात्' इत्यादौ 'वान्यस्य संयोगादेः' (६-३-६८)
इत्येत्वम्, 'संज्ञाघट' इत्यादौ 'भूतस्य संयोगादेः' (७-४-१०) इतोऽ, 'दृष्टकरोति' इत्यादौ
'संयोगान्तस्य लोपः' (८-२-२३) इति लोपः, 'शक्ता' इत्यादौ 'स्कोः संयोगाघोः' (८-२-२९)
इति लोपः प्राप्नोतीत्याशङ्क्य, संयोगौ आदौ यस्य धातोः संयोगौ अन्तौ यस्य पदस्य, संयोगयो-
रादौ संयोगादौ तयोः, अक्षि यः संयोगः, पदान्तश्च यः संयोगस्तस्यादिः समीपो यः सकारः ककारश्च
स्योर्लोप इत्याद्यर्थेन परिहृतः । यद्यपि वृत्तौ द्वित्वादिसंख्याभानं न सम्भवति, तथाप्यन्तादिप्रहयसा-
म्यत्संख्या विवक्षिता स्यात् । तथापि प्रत्येकं संयोगसंज्ञेति पक्षो वाक्यवृत्त्या न लभ्यते । किञ्च छिष्ट-
कल्पनया दोषवारञ्च गौरवप्रस्तमिति 'गर्गदण्डन' न्यायेन समुदायसंज्ञापक्ष एव सिद्धान्तः ।
यत्र बहूनां हज्जामानन्तर्भ्यं तत्र बहूनामपि संयोगसंज्ञा द्वयोरपि । हल इति बहुवचनन्तु हलौ च हलश्चे-
त्येकशेषमिमात्रेणैवेति न द्वयोः संयोगे बाधः । न चेद्वयौकशेषेण बहुवचनस्य कापि प्रयोगो न दृष्ट इति
वाच्यम्, 'स्वरितात्संहितायाम्' (१-२-३९) इति भाष्ये 'एकशेषनिर्देशोऽयम्—अनुदात्तस्य
आनुदात्तयोःआनुदात्तानाम्आनुदात्तानामिति' इत्युक्तत्वात् । जातौ 'जात्याख्यायाम्' (१-२-४८)
इति बहुवचनमिति केषित् । अनन्तरा इत्यत्र न विद्यतेऽन्तरं ययोस्तौ अनन्तरौ, न विद्यतेऽन्तरं येषां
तेऽनन्तराः । अनन्तरौ च अनन्तराश्चेत्येकशेषः । 'हल' इत्यत्र बहुत्वमविवक्षितम्, 'अथवा अविद्योषेण
संयोगसंज्ञा विज्ञायते द्वयोरपि बहूनामपि' इति भाष्यात् । बहुत्वविवक्षायां तु भाष्योक्ता द्वयोः संज्ञा-
ऽसंज्ञता स्यात् । ननु बहूनामानन्तर्भ्यं संयोगसंज्ञा न प्राप्नोति, मध्यमेन हला आघन्तयोर्भ्यवधान-
सत्त्वादिति चेन्न, भ्यवधानस्य विजातीयैरेव प्रसिद्धत्वात् । नच बहूनामानन्तर्भ्यं द्वयोः संयोगसंज्ञायाम्
'मष्टा' इत्यादिसिद्धया बहूनां संज्ञायाः फलाभावः, नच 'मरुक्ता' इत्यत्र सकारलोपः फलम्, मध्ये नकार-
सत्त्वेऽपि विजातीयभ्यवधानामात्रेण तज्योः संयोगसंज्ञयैव सलोपसिद्धेः । नच बहूनामानन्तर्भ्यं
द्वयोरपि संयोगसंज्ञास्वीकारे क्यजन्तादिन्द्रशब्दात्सनि 'इन्द्रियिष' इत्यत्र 'अजादेर्द्वितीयस्य' (६-१-२)
इत्यनेन 'दि' इत्यस्य 'न न्द्राः संयोगादयः' (६-१-३) इति निषेधाद् द्वित्वं न स्यादिति
चेन्न, 'न न्द्राः' इत्यत्र अच् चासावादिश्रेयजादिरित्यर्थकस्याजादेरित्यस्यानुवृत्त्या आदिभूता-
दृषः परेषामेव नदराणां द्वित्वनिषेधस्य वक्ष्यमाणात्वात् 'इन्द्रिद्वियिषति' इत्यस्य सिद्धौ बाधकाभावात् ।
ननु गुहसमुदायो ग्रामः । तथा च विजातीयवननद्यादेर्मध्ये सत्त्वेऽपि 'अनन्तरौ हमौ ग्रामौ' इति
भ्यवहारदर्शनात् भ्यवधानेऽप्यनन्तरशब्दप्रयोग इति चेन्न, वननद्यादिविशिष्टस्यैव ग्रामत्वमित्यभिप्राये-
णाभ्यवधाने एव तत्प्रयोग इति भाष्ये उक्तत्वात् सामीप्यमूलकानन्तर्यरौपाहात् ।

अभिभरिति—अत्र कुर्वन् न्याय्यमिति नागेशाः । वस्तुतस्तु 'उपदेशोऽज्' 'अजादेः' 'अजन्तः'
'आदैच्' 'ऐच्' 'इजादेः सनुमः' 'अनन्त्वम्' इत्यादिसौत्रभाष्यदीक्षितादिप्रयोगदर्शनात् 'अघोऽज्'
इति भाष्ये कुर्वदर्शनाच्च । सुप्तकारपरत्वाभावे प्रत्याहारघटकस्य चस्य कुर्वन् नेति ज्ञापनात्कुत्वाभाव
एव न्याय्यः । 'हलः' इति किम् ? तितउना र्नाम्यतीति तितउदेव । सम्बुद्धौ 'तितउदेव !'
इत्यत्र हलप्रहयभावेऽमकसमुदायस्यापि 'अनन्तराः' इत्यनेन ग्रहणे 'तउ' इत्यस्य संयोगसंज्ञायाम्
'संयोगे गुरु' (१-४-११) इति गुरुत्वे 'ति' इतीकारस्य 'गुरोः' इति प्लुतापत्तिः । अनन्तरा
इति किम् ? 'पनसम्' इत्यादौ अकारभ्यवधानेऽपि सकारमकारयोः संयोगसंज्ञायां 'स्कोः' इति
सखोपो मा भूत् । वस्तुतस्तु 'काक्ष्यर्मम्' 'वास्म्यर्मम्' इत्यादिषु संयोगादिलोपवारणाय स्कोरिति सूत्रे
'क्यः' इत्यनुवर्त्य णठया विपरिहृत्य क्यजन्तसंयोगाघोरेव सख्योर्लोप इत्यर्थेन 'पनसम्' इत्यत्र

ह्रस्वं लघु । [१-४-१०]

संयोगे गुरु । [१-४-११]

संयोगे परे ह्रस्वं गुरुसंज्ञं स्यात् ।

दीर्घं च । [१-४-१२]

दीर्घं च गुरुसंज्ञं स्यात् ॥

॥ इति संज्ञाप्रकरणम् ॥

शेषाभावाद्, ‘पनसात्’ इत्यादौ सतयोः संयोगे संयोगादिलोपापत्तिः । ‘अनन्तराः किम् ?’ यदि तु सञ्ज्ञासीयानां ह्रस्वमन्त्रां वा समुदायस्यैव ग्रहणे नात्र दोष इत्युच्यते तदा ‘कमलेश अङ्गुष्ठं पश्य’ इत्यादौ प्लुतापत्तिर्दोषो बोध्यः ।

‘ह्रस्वं लघु’ एकमात्रकोऽङ्गं लघुसंज्ञकः स्यादित्यर्थः । न चेदं सूत्रं मास्तु, यत्र लघुपदं तत्र ह्रस्वपदमेवासिष्विति वाच्यम्, ‘संयोगे गुरु’ इत्येतदर्थं ह्रस्वग्रहणस्यावश्यकत्वाद् । नन्वेवमपि लघुसंज्ञा मासिष्विति चेन्न, संयोगनिमित्तकगुरुसंज्ञायां ह्रस्वस्योपजीव्यतया तत्र ह्रस्वगुरुसंज्ञयोः समावेश इष्यते । तेन ‘हे सर्पिण’ इत्यत्र ह्रस्वसंज्ञया ‘ह्रस्वात्तादौ उद्धिते’ (८-३-१०१) इति पत्वम्, ‘गुरोर-नृतः’ इति प्लुतश्च सिध्यति । गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञया बाध इष्यते । अन्यथा ‘अततक्षत्’ इत्यादौ सन्वद्भावो दुर्वारः स्यात् । एवञ्च ‘ह्रस्वं संयोगे गुरु’ इति सूत्रकरणे लघुपदस्थाने ह्रस्वपदनिवेशे ‘सन्वद्भ्रस्वे चक्षुरे’ इति न्यासे ‘अततक्षत्’ इत्यत्राभ्यासस्य ह्रस्वपरकत्वात्सन्वद्भावो दुर्वार एव स्यात् । ‘लघुनि’ इति न्यासे लघुसंज्ञाकरणे च गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञया बाधात्लघुपरकत्वाभावा-नाभ्यासस्य सन्वद्भावः । ‘ह्रस्वम्’ इति निर्देशादेव ह्रस्वशब्दस्य ननुसकत्वमपि ।

‘संयोगे गुरु’—ह्रस्वमित्यनुवर्तते तदाह—संयोगे परे ह्रस्वमिति—ननु ‘संयोगे गुरु’ इति गुरुसंज्ञा यदि लघुसंज्ञाया निरवकाशत्वात्परत्वाच्च बाधिका तदा ‘भेत्ता’ इत्यत्र नित्यत्वाद्गुणं बाधित्वा तासिप्रत्यये ‘संयोगे गुरु’ इति गुहत्वाच्छ्रृपधत्वाभावाद् गुणो न स्यादिति चेन्न, ‘त्रसिगृध्रिबुधक्षिपेः क्तुः’ (३-२-१४०) इत्यत्र क्तिरुपसर्गस्य भूतपूर्वलघुपधस्यापि गुणो भवतीति ज्ञापनेनादोषात् । भूतपूर्वलघुपधेत्यस्य भूतपूर्वो यो लघुस्तदुपधस्येत्यर्थः । न चैवं गुधातोर्लुटि तासि ङादेशे टिञोपे ‘गुत् ङा’ इत्यत्र भूतपूर्वो यो लघुरुकारस्तदुपधस्य ‘गुत्’ इत्यङ्गस्य गुणः स्यादिति वाच्यञ्च, ‘गाङ्कुटादिभ्यः’ (७-२-१) इत्यनेन गाङादिविहितप्रत्ययानां क्तिरुपविधानेन ‘क्ङिति च’ (१-१-५) इत्यनेन गुञनिषेधात् ।

यद्वा क्तोः क्तिरुपयोगेन न गुणविधायके लघुपदं ह्रस्वपरमिति ज्ञापनेन गुरुसंज्ञाया ह्रस्वसंज्ञाया अपाधेन गुरुत्वेऽपि ह्रस्वोपधत्वसत्त्वाद् ‘भेत्ता’ इत्यादौ गुणसिद्धिः । भूतपूर्वो यो लघुपधस्तस्य गुण इत्यर्थस्तु न, ‘इन्दति’ ‘सीदति’ इत्यादौ गुणापत्तेः । लङ्घयति=गन्तुं शक्नोतीति लघुः । ‘क्षिबिब्रंक्षोर्नक्षोपश्च’ (उ. १ पा. ३. सू.) इति लङेः कुप्रत्यये नक्षोपे लघुरिति । पाणिनिना तु संयोगपरकमिन्नस्य ह्रस्वस्य ‘लघु’ संज्ञा कृता । गृणाति = उपदिशति वेदशास्त्रमाचारं चेत्प्रयै गृणातोः ‘कृगोरुपश्च’ (उ. १ पा. २५ सू.) इति कुप्रत्यये उकारादेशे च गुरुरिति । पाणिनिना तु संयोगपरकह्रस्वस्य दीर्घस्य गुरुरिति संज्ञा कृता ।

इति संज्ञेति—प्रथमाभ्यायस्थानां सन्धिकार्योपयोगिनीनां संज्ञानाम् प्रकरणम्=प्रकार्यप्रति-पादकप्रयोगः, इति = समासम्, संज्ञासूत्रत्वञ्च साक्षाच्छक्तिप्रादुर्भावम् । प्रथमाभ्यायेत्युक्त्या अष्टमाभ्यायस्याग्नेहितसंज्ञाया अनुपन्यासेऽपि न क्षतिः । सन्धिकार्यैत्युक्त्या प्रगृह्यन्नक्षोपानामभावेऽपि न दोषः । वस्तुतस्तु सन्धिकार्यैत्यस्य संहितासंज्ञानिमित्तककार्यैत्यर्थः । तथा च प्रगृह्यन्नक्षोपेऽपि न क्षतिः । प्रगृह्यन्नक्षोपयोरपि तद्धिमित्तत्वेन तदनुपन्यासस्यूनता दुःशोभेति तच्च, कार्यैत्यनेन भाष-कगार्थकार्यैत्यैव प्रख्यात्, प्रगृह्यन्नक्षोपैवापूर्वत्वाभावाद्, जोपस्याभावकार्योपयोगित्वात् ।

अवश्य [१-२-२८]

ह्रस्वदीर्घप्लुतशन्दैर्यत्राविधीयते तत्र ‘अचः’ इति षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठते ।

उच्चारणक्रियायामेकत्र गुणवृद्धिपदयोरन्वयान्नासामर्थ्यं द्वन्द्वबाधकम् । गुणो गुणः, वृद्धिर्बृद्धिरिति योजनायाम्नु एकधर्मावस्थित्वात् ऽन्वयाभावाद् द्वन्द्वो न स्यात् । एतस्योपस्थितौ लिङ्गन्तु सूत्रघटकं यत् प्रथमान्तपदं यत्पदं वा तदन्यतराम्यवहितपूर्वत्वाभाववत्प्रथमान्तगुणवृद्धिपदम् ।

‘वृद्धिरादैच्’ इत्यत्र वृद्धिपदस्य प्रथमान्तादैच्पदपूर्वत्वात्, ‘वृद्धिर्यस्याचाम्’ इत्यत्र यत्पदपूर्वत्वाच्च नोपस्थितिरस्याः । विधेयताप्रयोजकं प्रथमान्तपदं लिङ्गमिति तु न सम्यक्, वाक्यार्थबोधात्माग्न विधेयताया ज्ञातुमशक्यत्वात् । जाते सूत्रार्थबोधे ‘इकः’ इत्यस्योपस्थिते वैयर्थ्यम्, निराकाङ्क्षत्वेनानन्वयात् । सूत्रारम्भसामर्थ्यात्पुनर्वाक्यार्थबाधकत्वेन तु गौरवम् । ‘इकः’ इत्युपस्थितस्तत्र कचित्सामानाधिकरन्धेनान्वेति ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याव्याखा १’ यथा ‘एति’ इत्यादाविगमिन्नमङ्गं सम्भवतीति तदन्तविधाविगन्तस्याङ्गस्येत्याद्यर्थः । ‘मिदेर्गुणः’ (०-३-८२) इत्यादौ इगमिन्नस्य मिदोऽसम्भवान्मिदेरव्ययस्येको गुण इति वैयधिकरण्येनान्वयः । एतसूत्राभावे आतः, सन्ध्यक्षरस्य, व्यञ्जनस्य च गुणः स्यात्तन्निवृत्तये इदम् ।

वस्तुतस्तु यदि आकारस्य गुणः स्यात्तदा ‘गापोष्टक्’ (३-२-८) इति सूत्रे क्तिरक्षमनर्थकं स्यात् । किञ्च हि ‘आतो लोपः’ इत्याकारलोपार्थम् । यथाकारस्य गुणः स्यात्तदा द्वयोरकारयोः पररूपेष्वेष्टसिद्धौ किञ्च व्यर्थं स्यात्तदेव व्यर्थीभूय ज्ञापयति—नाकारस्य गुणो भवतीति ।

सन्ध्यक्षरस्य गुणनिवृत्तिरपि न फलम्, यदि ‘ग्लायति’ इत्यादावैकारादेर्गुणः स्यात्तदा ‘ग्ले’ इत्यत्र ऐप्रहृणमनर्थकं स्यात् ‘ग्ले’ इत्येवोपदिशेत्, इत्यैकारोच्चारणसमर्थ्यादेकारादेर्गुणो न स्यात् । ‘मेता’ इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुणनिवृत्तिरपि न प्रयोजनम्, ‘सप्तम्यां जनेष्टः’ इत्यत्र इत्त्वकरणाज्जाप्यते न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति । अन्यथा प्रमाणकृतान्तर्व्येण नकारस्याकारे गुणो पररूपे ‘पञ्चम्य’ इत्यादिसिद्धेः । न चानुनासिकापत्तिः, पररूपेण रूपप्रहणापररूपस्य विधानेन सिद्धेः । वस्तुतस्तु स्थानकृतान्तर्व्यस्य वल्लायस्त्वेन । न च व्यञ्जनस्य ‘अमेत्सीत्’ इत्यादौ वृद्धिप्रसङ्गः, गुणसाहचर्याद् व्यञ्जनस्य वृद्धेरप्यप्राप्तेः ।

‘मिन्नः’ इत्यादौ गुणनिषेधार्थमपि न, क्तोः किञ्चकरणेनानिम्नक्षययोरपि गुणवृद्धयोर्निषेधज्ञापनात् । अन्यथा ‘पुगन्त’ इत्यस्य इज्जक्षयगुणाभावेन ‘किञ्चित् च’ इत्यस्याप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

वस्तुतस्तु स्थानकृतान्तर्व्यस्य वल्लायस्त्वेन ‘द्विजः’ इत्यत्र नस्य स्थाने ए गुणः, ‘गमेरप्यचं शो वक्षस्यः’ गमेश्च गुण उच्यमान ओकारः प्राप्नोति, इति भाष्यात्, ‘अन्त्येष्वपि हरयते’ इत्यत्र इशिप्रहणाच्च गमेर्दे ‘प्रागमः’ इत्यादौ ओकारगुणश्च प्राप्नोति, तद्वारणाय कमेर्षिकि ‘कामयते’ शिक्काक्षिरसने’ इति पञ्चदशात् शिकि पदं निरस्यति ‘पादयते’ इत्यादौ ‘किञ्चित् च’ इत्यनेन वृद्धिनिषेधवारणाय च निषेधस्य इज्जक्षयो एव प्रवृत्तये च ‘इको गुणवृद्धौ’ इति सूत्रं कर्तव्यमित्यन्यत्र विस्तरः ।

‘अचक्ष’ ‘अचः’ इति षष्ठ्यन्तस्य ‘अचस्’ इत्यनुकरणम् । ततः सौ नपुंसकत्वाच्चाङ्-सत्वाद्वा सोऽङ्कि न नुमतेति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् ‘अचसन्तस्ये’ति दीर्घाभावः । उकाजसूत्रादृष्-इषि, ‘ह्रस्वदीर्घप्लुतः’ इति चानुवर्तते । इत्येवम्, उच्चार्य, इति चाप्याहियते । शब्दस्वरूपपर-इत्वादिप्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यादेव विधीयते इत्यप्याहृत्य तृतीयाया विपरिणाम्य ह्रस्वः, दीर्घः, प्लुतः, इत्येवमुच्चार्य यत्र सूत्रेऽन्विधीयते तत्र ‘अचः’ इति षष्ठ्यन्तपदमुपतिष्ठते । तदाह—इत्वेत्यादि । उपस्थितस्याचः यथायथं सामानाधिकरण्येन वैयधिकरण्येन चान्वयो बोधः । इत्यादि-

आद्यन्तौ टकितौ [१-१-४६]

टिकितौ यस्योक्तौ तस्य क्रमादाद्यन्तावयवौ स्तः ।

संज्ञया विधायन्ते इत्युक्त्या 'दिव औट्' 'अष्टन आ विभक्ती' इत्यादी नास्या उपस्थितिः । यत्र इस्वादिपदं तत्र अच इत्युपतिष्ठते, एतावन्मात्रोक्तौ 'हस्वं लघु' 'दीर्घञ' इत्यादावपि अच इत्युपतिष्ठते । तथाच अचः स्थाने जायमानह्रस्वदीर्घयोरेव लघ्वादिसंज्ञा स्थानान्तरादस्वादिषु, तच्चिह्नस्ये इस्वादिपादैरित्याद्युक्तिः । एतत्सूत्राभावे 'सुपाद् ब्राह्मणकुलम्' 'लिट् कुलम्' इत्यादी व्यञ्जनस्य इस्वत्वापत्तिः । किञ्च 'मिघते' इत्यादौ 'अकृत्सार्व' इत्यनेन व्यञ्जनस्य दीर्घोपतिः ।

'आद्यन्तौ टकितौ' आदिश्रान्तश्चाद्यन्तौ । नच 'घ्यन्तादजादन्तं विप्रतिपेधेन' इत्यनेनान्तशब्दस्य पूर्वनिपातो युक्त इति वाच्यम्, राजदन्तादिषु 'आद्यन्तौ' इति पाठेनादिशब्दस्यापि पूर्वनिपातबोधनात् । न चैवमपि आदेश्विति, भ्रन्तस्य कित्यन्त्येन मिलितस्यैकत्रान्वयबोधेष्वाकूपसहविवक्षाया अभावेन द्वन्द्वानुपपत्तिः । अत एव 'धवं क्षिन्धि, खदिरं परय' इति विवक्षायां न द्वन्द्व इति वाच्यम्, पूर्वं टिकित्समुदायस्याद्यन्तसमुदायेऽभेदेनान्वयं कृत्वा द्वन्द्वे पुनर्यथासंख्यसूत्रसामर्थ्येन प्रत्येकान्वयबोधः । एवमेव 'एचोऽयवायावः' इत्यादावपि बोध्यम् । वस्तुतस्तु एकरूपावच्छिन्नस्य एकरूपावच्छिन्नसंसर्गेण एकरूपावच्छिन्नेऽन्वयबोधनेच्छायाः सहविवक्षात्वेन टित आद्यन्तवे कितौऽन्तावयवेऽन्वयेऽपि अन्वयिताऽवच्छेदकीभूतस्य समूहत्वस्यैक्येन सहविवक्षाया अभावित्वेन द्वन्द्वसाधुरेव । प्रत्येकवृत्तिधर्मेण समुदायघटकपदार्थस्य प्रत्येकवृत्तिधर्मावच्छेदेनान्वयविवक्षाभावेन द्वन्द्वासाधुत्वम् । अत एव भाष्ये 'अत्राविग्रहो देवदत्तपशुदत्तौ' तत्र न ज्ञायते कस्याज्जाघनं कस्याविघर्जनम्' इत्येवोक्तं न तु द्वन्द्वासाधुत्वमुक्तम् । तथा च तादृशभाष्याद् द्वन्द्वगर्भेऽहुवोद्यर्थसमूहस्य द्वन्द्वार्थसमूहेनान्वयोत्तरं पुनः प्रत्येकान्वयो न भवतीत्येवोपलभ्यते । द्वन्द्वार्थसमूहयोस्तु अन्वये प्रत्येकान्वयो भक्त्येवेति तत्त्वम् । अत एव 'इत् च, इत् च इतौ' इत्येकौषः सिध्यति, उक्तरूपेण सह विवक्षायाः सत्त्वात् । अन्यथा एकस्येतः टिति अरस्येतः कित्यन्त्यादेकशेषानुपपत्तिः । समूहत्वेन प्रत्येकान्वये तु न दोषः । अथ कश्च टको तावन्तौ यस्य तौ टकितौ समुदायस्योद्भूतावयवभेदविवक्षया द्विवचनम् । टकाराकार उच्चारणार्थः, अकारविशिष्टस्य टस्यैवाभावात् । द्वन्द्वान्ते श्रयमाणास्य इतः प्रत्येकं सन्नन्वात् टिन् आदिः, किन् अन् इति कर्तते । आद्यन्तादिषुऽऽय वी क इत्याकारक्षायामाह्रस्योक्तविति —यमुद्दिश्य विहिती टिकितौ संऽऽयवोति भावः । प्रत्ययाघटकी इत्संज्ञौ टकावस्था विज्ञम्, टकारककारयोः स्थानत्रये एवेत्संज्ञा आगमे, धातौ प्रत्यये च । नास्या धातावुपस्थितिः, 'आद्यन्तौ टिकितौ पठोनिर्दिष्टस्य' इति भाष्याद् यत्र स्थानत्रयो प्राप्ता तत्रोपतिष्ठते, इत्यर्थाद् धातौ तदभावनेतदनुपस्थितेः 'उत्सर्गसमानदेशा अत्रादाः' इति न्यायादुदाध्यायीसूत्रेषु वार्तिकेष्वेव प्रबुद्धम् । नापि प्रत्यये, तत्रापि स्थानत्रयमात्रात्, 'प्रत्ययः परश्च' इत्यधिकारात् 'गापोष्टक्' 'मोहि-शास्पोर्दक्' इत्यादावान्तन्तर्व्यसम्बन्धे पठो, न तु स्थानत्रयत्रये, अधिकारप्राप्तपरत्वस्य बाधापत्तेः ।

यदा एतस्या विषये द्वयोरेव प्राप्तिः 'पठोस्थान' (१-१-४९) इत्यस्य 'प्रत्ययः परश्च' (१-१-२) इत्यस्य वा । तत्र बाध्यशान्दम्यवधानशून्यं शास्त्रम् 'पठो स्थाने' इत्येव । प्रत्ययः परश्च इति तु बाध्यपठोस्थाने इत्यनेन व्यवहितम् । 'पुरस्तादपवादा अनन्तरान् विधोन् बाधन्ते नोत्तरान्' इति न्यायेनेयं श्रम्यवहितायाः पठोस्थानेऽस्या एव बाधिका । प्रत्यये तु एतां परत्वाद् बाधित्वा परस्मै-त्येव प्रवर्तते इति 'चरेष्टः' इत्यादिप्रत्ययेषु नास्याः प्रवृत्तिः । 'हस्वनद्यापो नुट्' (७-१-५४) 'क्योः कुक् टुक् शरि' (८-२-२८) इत्याद्युदाहरणम् ननु टको इतौ स्तोऽनयोरिति टकितौ इत्येवास्तु नच जाघवाभावः, कुकि ककाराकारेण पदद्वयमावेन च जाघवादिति चेन्न, टुक् पठ्यायेण आदि-त्वान्तत्वयोरोपरोः, 'धात्वन्तस्य टः' (३-२-४८ वा०) 'रातः क च' (४-२-१४०) 'शुपः कः' (८-२-५१) 'लरि च' (८-४-५५] इत्यादौ विषेयस्य टादेशान्तत्वापरोक्षः ।

मिदचोऽन्त्यात्परः । [१-१-४७]

‘अचः’ इति षष्ठ्यन्तम् । अचां मध्ये योऽन्त्यस्तस्मात्परस्तस्यैवान्तावयवो मिस्त्यात् ।

पष्ठी स्थानेयोगा । [१-१-४६]

‘मिदचोऽन्त्यात्परः’ मकार इणस्य स मिच्=नुमादेर्नकारादिः । मकारे मकारावयव-
त्वञ्चारोपितम्, वर्णस्य वर्णान्तरानवयवत्वात् । अच इति निर्दोरण्ये पष्ठी, न तु पञ्चमी । यदि तु
‘अन्त्यात्’ इति सम्बन्धात्पञ्चमी स्यात्तदा यथान्यभूतोऽच् तत्रैवास्याः प्रवृत्तिः स्याद् यथा
‘कुञ्जानि’ ‘वनानि’ इत्यादी । ‘यशांसि’ इत्यादावन्त्याचोऽभावादेतदप्रवृत्तौ ‘अञ्चोऽन्त्यस्य’ इत्यनेन
अन्त्यस्य स्थाने नुम् स्यात् । तथा च ‘इदितो नुम् धातोः’ (७-१-५८) ‘शे मुचादीनाम्’
(७-१-५९) इत्यादिना इदिद्यात्तां मुचादीनाञ्च ह्रन्तत्वेन ‘मिदचः’ इत्यस्याप्रवृत्त्या ‘अञ्चोऽन्त्य-
इत्यनेनान्त्यस्य नुमादेशापत्त्या ‘नन्दिग्रहः’ (३-१-१३४) ‘अनुपसर्गात् लिम्पिन्दि’ (३-१-१३८)
‘चिन्तिपूजि’ (३-३-१०५) इत्यादिसौत्रनिर्देशासङ्गतिः । उक्तनिर्देशैर्लक्ष्यानुरोधेन च निर्दोरण्यपष्ठो एव
कल्प्यते । नुमो मकारस्य वैयर्थ्यन्तु न, ‘नपुंसकस्य क्लृचः’ इत्यत्रानुवृत्त्या अञ्जन्ते नुमागमाय चारिता-
प्यात् । न च निर्दोरण्यपदार्थस्य समूहादेकदेशस्य पृथक्करणरूपत्वेन निर्दोरण्यविभक्तेः समूहवाचका-
देवोत्पत्तेः, अच्पदे अच् अच् अच् अच् इत्येवमेकशेषस्यावश्यकत्वेन तत्र बहुवचनं न्याय्यम् । अत एव
‘कारके’ इति भाष्ये निर्दोरण्ये सप्तम्याम् ‘कारकेषु’ इति द्रव्यादित्युक्तमिति बाध्यम्, सौत्रत्वाद् ‘भ्यत्ययो
बहुलम्’ (३-१-८५) इत्यनेनैकवचनविधानात् ।

इयञ्च बाध्यसामान्यचिन्तया स्थानेयोगत्वप्रत्ययपरत्वयोरुभयोर्बाधिका ‘तृणह इम्’ (७-३-९२)
इति निर्देशात्, भ्रमो मिस्करणाच्च । अचां मध्ये अन्त्योऽपि साजात्यादच् एव, न त्वञ्जरसामान्ये-
ऽचां मध्येऽन्त्य औकार इत्यन्याप्यतिव्याप्तौ ‘सर्वादीनि’ इत्यादिनिर्देशात्, ‘संघातभक्तोऽसौ नोत्सह-
तेऽवयवस्येगन्ततां निहन्तुमिति कृत्वा ‘पञ्चारञ्जिनी’ इत्यादौ द्विगुस्वरो भविष्यति इति भाष्याच्च यस्य
समुदायस्य मिद्विहितस्तदघटकयावद्वत्समुदायस्तदन्यस्यैव ग्रहणात् । अत्र ‘आद्यन्तौ’ इत्यतः
‘यद्यन्त इति वर्तते ततः पूर्वान्तः’ इति भाष्याद् एकदेशे स्वरितत्वाद् ‘अन्त’ इत्यनुवर्तते तदाह-सस्यै-
वान्त इति—तस्येत्यनेन यस्य मिद्विहितस्तत्समुदायस्यैव ग्रहणं न त्वन्त्याचः, ‘संघातोऽसौ’ इत्युक्त-
भाष्यात् । अत एव ‘पञ्च अरक्षयः प्रमाणमनयोरिति । पञ्चारञ्जिनी’ इत्यत्र ‘इगन्तकपाल’ (१-२-२९)
इतीगन्ते उत्तरपदे परे पूर्वपदस्य प्रकृतिस्वरः सिध्यति । अन्त्याचोऽवयवत्वे तु इकारावयवो नकारः
‘अवयवावयवः समुदायावयवः’ इति न्यायेन अरक्षिरूपोत्तरपदस्याप्यवयवत्वेन इगन्तोत्तरपदपरकत्वा-
भावात्पूर्वपदप्रकृतिस्वरो न स्यात् । वस्तुतस्तु अन्त इत्यनुवृत्तिर्द्विधा, ‘उरश्च रपरः’ इत्यत्रैवात्र परशब्दस्य
अवयवत्वसमानाधिकरणोत्तरवावच्छिन्नवाचकत्वमाश्रित्य निरूपितत्वसम्बन्धेन उद्देश्यभूतसमुदायस्य
अवयवत्वे, अवधित्वसम्बन्धेन च अन्त्याचश्चान्वयेन सर्वेष्टसिद्धेः । ‘मुञ्जति’ इत्यादावेकस्यैवाचः
अच्समुदायघटकान्याच्त्वं व्यपदेशिवद्भावेन योध्यम् । अन्त इत्यंशस्तु तत्र बाधितत्वात्सम्पत्तेः ।
नकारे पदावयवत्वं तन्मध्यपठितन्यायेन । आदिपदानुवृत्त्या मितः परादित्वं तु न, ‘वारीणि’ इत्यादौ
नकारस्य प्रत्ययावयवत्वे नान्ताङ्गमावेन दीर्घाधनापत्तेः । पूर्वस्य परस्य च समुदायस्य अनवयव
एष तु न मिच्, ‘वहं लिहः’ इत्यत्र नुमो नकारस्य पदानवयवत्वेनानुस्वारानापत्तेः । मकारोऽ-
स्त्यस्येति मी=मकारवान् इत्यर्थे ‘म्यचोऽन्त्यात्परः’ इति तु न सूत्रितम्, इयो गमादेशस्य
ग्याघातोर्भनादेशस्य च अन्त्यादचः परत्वापरोः । नच आद्यवाभावः, मुमि मकाराकरणेन पदद्वय-
कारणेन च आद्यवसरवात् ।

‘पष्ठी स्थानेयोगा’ प्रतियोगिवाचकात् सम्बन्धे पष्ठीविधानात् सर्वत्र शाब्दे सम्बन्धस्य
प्रतियोगिमात्रमुपात्तम् । ‘इको यणचि’ इत्यत्र पष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य प्रतियोगी इत्यपदार्थः ।
अनुयोगी तु नास्ति । नच यणानुयोगी, ययोऽसिद्धतया अनुयोगित्वासम्भवात् । तत्रानुयोगिनिषम-

अनिर्धारितसम्बन्धविशेषा षष्ठी स्थानेयोगा बोध्या । स्थानं च प्रसङ्गः ।

नात्माह—षांठी स्थानेयोगेति—अत्र शास्त्रेऽसति प्रतिबन्धके षष्ठ्यर्थः सम्बन्धः स्थानपदार्थानुयोगिक एव । एतस्य सूत्रस्यानुयोगनिर्णयार्थत्वादेव यत्र 'ऊदुपधाया गोहः' (१-४-८९) इत्यादावनुयोगिवाचकपदमुपासं तत्र नास्याः प्रकृतिः, अनुयोगिपदवैषम्यापरोः । अनुयोगिनोऽनिर्णये सम्बन्धविशेषस्यापि निर्णयो न स्यादिति फलितायमाह—प्रनिर्द्धारितसम्बन्धेति—एतत्प्रकृतिमन्तरा न निर्द्धारितः—निश्चितः सम्बन्धविशेषरूपोऽर्थो यस्याः पठ्याः सा षष्ठी स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धार्थिका ।

केचित्तु स्थाने—स्थानपदार्थे वाचकतासम्बन्धेन योगः=सम्बन्धो यस्याः सा षष्ठी स्थानेयोगा । उभयपार्थे स्थानस्यैवदन्तत्वं निपातनात् । सप्तम्या बलुका तु न, 'स्थानेन योगोऽस्याः' इति पथे तदसिद्धेः । स्थानपदार्थनिरूपितवाचकतावती षष्ठी इत्यर्थः । षष्ठीवाच्यः स्थानपदार्थ इति वावत् । तत्र निरूपकतासम्बन्धेन इकः पठ्यर्थे स्थानेऽन्यथः । तत्र 'स्थानेयोगोऽस्याः' इति, 'स्थानेन योगोऽस्याः' इति व्यधिकरणबहुव्रीहिपरभाष्यविरोधान् । स्थानपदार्थस्य पठ्यर्थत्वे लाघवात् 'स्थानं योगोऽस्याः' इति समानाधिकरणबहुव्रीहिरेव वक्तुमुचितत्वात् ।

'बद्धा स्थाने' इति सूत्रमात्रे लोके यया 'चैत्रस्य' इत्युक्ते आर्याः, यौताः, मौखाः, मौवाश्च सम्बन्धा उपतिष्ठन्ते । मृत्युः, पुत्रः, शिष्यः, पुरोहितः, इत्युक्ते एव एक एवावतिष्ठते, अन्ये निवर्तन्ते । तथा 'इकः' इत्युक्ते 'आनन्तर्यम्' समीप्यम्, अवयवावयविभावः, स्थान्यादेशभावः, इत्यादयः सम्बन्धा उपस्थित भवन्ति । तत्रासति प्रतिबन्धके स्थानप्रतियोगिकसम्बन्ध एव पठ्यर्थ इत्यनेन निश्चायते । स्थानपदार्थश्च प्रसङ्गः, 'उरख्' इति सूत्रे मात्वे 'षष्ठी स्थाने' इत्यतः 'स्थाने' इति वर्तते । 'स्थानशब्दश्च प्रसङ्गवाची' इत्युक्तेः । प्रसङ्गश्च प्राप्तिः । प्राप्तिश्चात्र आहार्यज्ञानरूपा या आपत्तिस्तद्वैव । तथा हि 'बाधसमकाञ्चि केच्छाजन्यं ज्ञानमाहात्म्यम् । यथा कश्चिद् मृत्युः स्वामिनं ब्रूते 'त्वं माता त्वं पिता' इति । तदाहार्यज्ञानम् आनृतवपितृत्वाभाक्समकालिकमातृत्वपितृत्वविषयकत्वात् । इच्छाजन्यञ्च ज्ञानं न बाध्यं नापि बाधकम् । प्रकृते 'सुष्युपास्यः' इत्येव शब्दस्तत्र प्रकियानिर्वाहाय 'सुधा उपास्यः' इति कल्पनामात्रमाहात्म्यज्ञानम् । तथा च इकः प्रसङ्गे आहार्यज्ञाने सति यत्पुष्टिनज्ञानं कर्तव्यमित्येव सूत्रेण बोध्यते ।

स्थानित्वञ्च आहार्यज्ञानीयविषयतापर्याप्यधिकरणत्वम् । प्रकृते यकारे इकारज्ञानमाहात्म्यम् । तद्विषयतापर्याप्यधिकरणत्वमिकारे । इत्यत इकारः स्थानी । आहार्यज्ञानसत्ताज्ञाप्यसत्तापर्याप्यधिकरणत्वमादेष्टव्यम् । प्रकृते ययादेशः । इकारज्ञानरूपाहार्यज्ञानसत्ताज्ञाप्या या सत्ता यणसत्ता । तत्सत्तापर्याप्यधिकरणत्वं यय इत्यादेशत्वं तस्य । यद्वा आपत्तिविषयकबुद्धिविषयतापर्याप्यधिकरणत्वस्थानित्वम्, आपत्तिसत्ताज्ञाप्यसत्ताप्रबुद्धिविषयतापर्याप्यधिकरणत्व मादेष्टव्यम् । आहार्यज्ञानामन्तरम् इकारबुद्धिमादाय ज्ञेयममन्वयः । आपत्तिसत्ताज्ञाप्यसत्ता यणसत्ता तदाश्रयो बन्धु तद्वुद्धिविषयतापर्याप्यधिकरणत्वम् यय इत्यादेशत्वं तस्य । यद्वा स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धवाचकप्रत्ययप्रकृतिसौप्यत्वं स्थानित्वम् । तद्व्यापकृतिसौप्यसत्ताज्ञाप्यसत्ताप्रत्ययत्वमादेशत्वम् । अत एव स्थानिकसूत्रे कैयटे 'अपवात्रप्रसङ्गस्तु' इति प्रतीकमादाय 'बुद्धिविपरिणाममात्रं यदि स्थान्यादेशभाव इति भाव' इत्युक्तम् । तत्र यदीत्युक्त्याऽन्यथोत्सर्गकृतप्रसङ्गो नास्तीति सूचितम् । तच्च तयोः स्थान्यादेशभाववक्तृत्वज्ञत्वत्वे एव सङ्गच्छते इति दिक् । स्थानपदोत्तरसप्तम्याः 'राहुपरागे स्नायात्' इत्यत्रेव कावोऽर्थः । तथा च अत्रम्यवहितपूर्वस्य इकः ।

प्रसङ्गे इगुच्चारणप्राप्तिकावे यय उच्चारणायः संहितायां सत्याम्' इति 'इको यणचि' इत्यस्यार्थः सम्पन्नः । अनिर्धारितसम्बन्धार्थकषष्ठीषुठी स्थानपदमुपतिष्ठते इति भावः । 'ऊदुपधाया गोहः' 'कास्त ३९' इत्यादी उपधापदसंज्ञिधानेनावयवाद्यविभाषकः पठ्यर्थस्य निर्णोहात्मा

स्थानेऽन्तरतमः । [१-१-५०]

प्रसङ्गे सति सट्शतम् आदेशः स्यात् । 'यत्रानेकविधमान्तयं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीयः' [प. १४]

'गोहः' 'शासः' इति पष्ठौ न स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धार्थिका । [कन्तु अवयवावयवविभावसम्बन्ध-
बोधिकैव । तत्रैव 'उपधायाः' इत्यत्र पष्ठौ अनिर्धारितसम्बन्धार्थकतया स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्ध-
र्थिकैव । स्थान-सामीप्यानन्तर्यादीनां पष्ठोवाच्यत्वं तु मनोरमा-शब्दरत्न-बोद्धरादिषु कृतम् ।
ननु कोके स्थानशब्दोऽधिकरणे प्रसिद्धः । तथापि शिवस्थानं कैलासः, विष्णुस्थानं वैकुण्ठः । शिवा-
धिकरणम्, विष्ण्वधिकरणमित्यर्थः । एवम् 'इको यणचि' इत्यादौ रूप्यदार्थस्य निरूपकतया, निरू-
पिततया, अभेदेन वा स्थानपदार्थेऽन्ये 'इकोऽधिकरणे यण् स्यात्' इति, इगभिच्चाधिकरणको यण्
स्यादिति वार्ये इको निवृत्तिर्न स्यात् । अत उक्तं स्थानं च प्रसङ्ग इति । न च स्थानपदं प्रसङ्गार्थेऽष्टाक्षरम्,
अभिचारेष्टौ 'दुर्भाषा' स्थाने शरैः प्रस्तरितव्यम्' इत्यादिवाक्ये स्थानशब्दस्य प्रसङ्गार्थकत्वदर्शनात् ।
तत्र यथा शरैर्देर्भा निवर्त्यन्ते तथा 'इको यणचि' इत्यादावपि यथाद्यादेशैरिगादयो निवर्त्यन्ते । तत्र
चः प्रसक्तः सन् निवर्तते स स्थानोति व्यवहियते । यो निवर्तयति स आदेश इति । भाष्ये तु शब्दस्य तु
शब्देन कोऽन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हति अन्यदतः स्थानात् । शब्दस्यापि शब्देनानन्तरादयोऽभि-
सम्बन्धाः । अस्तेभूर्भवतीति सन्देहः—स्थाने अनन्तरे सर्मापे वेति । सन्देहमात्रमेतद्वचति । सर्व-
सन्देहेषु चेदमुपतिष्ठते 'व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सन्देहादलक्ष्यमि'ति । स्थाने इति व्याख्या-
स्थामः । 'स तर्हि अयं योगो वक्तव्यः' इत्येवं सूत्रं प्रत्याख्यातं सम्बन्धनिर्णयाय । 'निर्दिश्यमान-
स्यादेशा भवन्ति' इति परिभाषालाभाय च वक्तव्यमित्युक्तम् । तथाहि—यतः सा इत्यभ्याह्रियते ।
यतः पष्ठौ सा एव पष्ठोप्रकृतिः=पष्ठोप्रकृतिराक्यः स्थानयोगा=स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धप्रति-
योगितया युज्यते न शास्त्रान्तरयो विधि-यदागमपरिभाषाप्रयोज्यशब्दबोधविषयस्तदन्तादिरित्याशयः ।
तथा चादेशस्य निर्दिश्यमानः पष्ठोप्रकृतित्वेनोच्चार्यमाणसजातीय एव स्थानोति 'निर्दिश्यमानस्या-
देशा भवन्ती' ति सिद्धम् ।

'स्थानेऽन्तरतमः' अत्र स्थानशब्दो यदि प्रसङ्गार्थकस्तदा एकस्य स्थाने अनेकेषामादेशानां
प्रसङ्गे = प्राप्तौ अन्तरतमः=प्राप्तानां मध्ये यः सट्शतमः=अतिशयेन सट्शतः स एवादेशो
भवति नान्यः । यद्यपि अन्तरशब्दस्य सट्शतोऽर्थः कोशो नोक्तः । तथाहि—अन्तरमवकाशा-
वधिपरिधानान्तर्दिभेदादुक्तार्थः । द्विद्वागमोयविनायहिरवसरमप्येऽन्तरात्मनि च ॥ इत्यमरः । तथापि
भाष्यादिग्रामायात्सट्शतार्थकोऽपि । यथा चैत्रसट्शतो मैत्र इत्युक्तौ केन धर्मेण सट्शत इत्याकाङ्क्षा जायते
तथा 'स्थानिसट्शत आदेशो गवति' इत्यत्रापि साट्शयनियामकधर्मविषयिणी आकाङ्क्षा उदेति । एवञ्च
'ओष्ठस्थानस्य ओष्ठस्थानः, एकार्यस्य एकार्यः, प्रमाणतोऽकारो गुणः प्राप्नोति, 'सोष्मणः सोष्मणः'
'नादवतो नादवन्तः', इत्यादिभाष्योक्त्या स्थानम्, १ अर्थः २, प्रमाणम्=मात्रा ३, गुणः=बाह्य-
प्रबल इति चत्वारो साट्शयनियामकत्वेन गृह्यन्ते । तदुक्तं बौद्धैः—साट्शयञ्चात्र स्थानार्थगुणप्रमाणा-
कृतमिति । गुणग्रहणं साट्शयनियामकधर्मान्तरस्याप्युपलक्षणमित्यग्रे वक्ष्यते । अतिशयेन सट्श
इत्यस्याशयः—न्यूनधर्मेण सट्शपेक्षया अधिकधर्मेण सट्शोऽतिशयेन सट्श इति स एवादेशः ।
यथा 'ऊयो होऽन्यतरस्याम्' (८-४-६२) इत्यनेन महाप्राणवतो ह्कास्य महाप्राणवान् एवं-
सकञ्चादेश इति विवक्षायां वर्गद्वितीयचतुर्थाः स्वादयः प्राप्नुवन्ति । नादवतो ह्स्व नादवन्त इत्यर्थे वर्ग-
तृतीया गादयः, महाप्राणवतः नादवतश्च ह्स्व स्थाने यो नादमहाप्राणोभयप्रयत्नवानतिशयेन सट्शो
वर्गचतुर्थः चः, ऊः, वः, धः, मो वा स एव भवति यथा वाग्धरिः, 'नागम्बलौ' पट्धर्षाः, तद्धर्षिः,
कङ्कम्भरिः, इत्यादिषु । अतिशयाधर्मात्वे च तमवप्रहयमेव मानम् ।

तत्र स्थानकृतसादृश्योदाहरणम्—‘सुद्धयुपास्यः’ इति, ‘इको यणचि’ इत्यनेन तालुस्थानकस्ये-
कारस्य तालुस्थानको यकारः । अर्थकृतसादृश्यस्य ‘क्रोष्टा’ इति । अत्र ‘तृज्वरक्रोष्टुः’ (७-१-९५)
इत्यनेन शृङ्गाक्षार्यकस्य क्रोष्टृशब्दस्य स्थाने तदर्थकः क्रोष्टृशब्द एवादेशो ननु कर्त्ताविः । वस्तुतस्तु
‘पदुद्धोमास’ (६-१-६३) इति, ‘तृज्वरक्रोष्टुः’ इत्यादि च सूत्रं नादेशविधायकं, किन्तु द्विविध-
शब्दानां कोशलोकासिद्धतया कस्यां विभक्तौ कस्य प्रयोग इति नियामकत्वमेवानयोरिति नेदमर्थकृत-
सादृश्येनादेशस्योदाहरणम् । अर्थकृतसादृश्यस्योदाहरणम्—‘सुधी उपास्यः’ इत्यत्रानुमानिकस्थान्यादेश-
पक्षे ‘सुधीभिरुपास्यः सुध्युपास्यः’ सुधीरुपास्यो यस्य स सुध्युपास्यः, इत्येवं द्वयर्थकः सुध्युपास्यशब्द-
स्तत्र ‘सुधीभिरुपास्यः’ एतदर्थकस्य ‘सुधी उपास्यः’ इत्यस्य स्थाने अर्थकृतसादृश्येन सुधीकृतकोपास-
कर्मभूताद्यर्थक एव सुध्युपास्य इत्यादेशो ननु यत्किञ्चित्कृतकोपासनाकर्मभूतः सुधीउपास्यस्तदर्थकसुध्यु-
पास्य इत्यादेशः । यत्तु सुधी उपास्य इत्यस्य स्थानेऽर्थकृतसादृश्येन ‘मध्वरिः’ इति नादेशः इत्यभिनव-
चन्द्रिकाकारस्तन्न, अजव्यवहितेयघटितस्य सुधी उपास्य इत्यस्य स्थाने अजव्यवहितेयघटित आदेश
इत्येवानुमानिकस्थान्यादेशभावः, तथा च ‘मध्वरिः’ इत्यस्य यकाराघटितत्वेन तदादेशत्वासिद्धेः । न च
लाघवाद् यद्यघटितत्वेनैवादेशकल्पनेति तदुक्तिर्नासङ्गतेति वाच्यम्, ‘सुधी उपास्यः’ इत्यस्य स्थाने यण-
घटितः क आदेशः स्यादित्याकाङ्क्षायामुपस्थितत्वात् ‘सुध्युपास्यः’ इत्यस्यैव तदादेशत्वसिद्धेः । न च
यकारघटितस्य ‘सुध्युपास्यः’ इत्यस्य नोपस्थितिः, यकारघटितः कः शब्द इत्याकाङ्क्षायामुपस्थितत्वात्-
स्यैव यकारघटितत्वकल्पने लाघवात् । गुणतः सादृश्यस्य ‘वाग्धरिः’ अत्र घोष-संवार-नाद-महाप्राणव-
तो हस्य पूर्वगकारसवर्णशेस्तादृशप्रयत्नवान्धकार एव भवति नान्यः, अन्वत्र हकारीययावद्वाह-
प्रवृत्तिसाम्याभावात् । यद्यपि गुणोऽत्र वाहप्रयत्नः, तथैव भाष्ये दर्शनात्, तथापि गुणशब्दोऽत्र
स्वानाद्यप्रमाणमिन्नधर्ममात्रपरः । अत एवात्रैव सूत्रे भाष्ये आन्तरतम्याभाववत्स्वरूपमेव मृत्कारशकारयोः
सादृश्यमित्याशयेन ‘अनान्तर्व्यर्थमेवानयोरान्तर्व्यर्थम्’ इत्युक्तिः संगच्छते ।

प्रमाणतः—‘अमुष्मै, अमूभ्याम्’ इत्यत्र ‘अदसोऽसेः’ (८-२-८०) इत्यनेन एकमात्रकस्य
एकमात्रकोकारः । द्विमात्रकस्य द्विमात्रकः । एवमन्यदप्यूहम् । ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति सूत्रे यदि
स्थानपदं प्रसङ्गार्थकं तदा ‘षष्ठी स्थाने’ इति सूत्रात्प्रसङ्गार्थकस्थानपदानुवृत्त्या सिद्धेऽत्र स्थानपदं व्यर्थं
स्माद्भूतः स्थानपदमत्र तात्त्वोदितस्थानपरम् । तथाच स्थाने इत्यनुवृत्त्यै एकस्य स्थाने अनेकेषामादेशानां
प्रसङ्गे स्थानेन सदृशतम आदेशो भवतीत्यर्थः सम्पद्यते । नन्वेवमपि स्थाने प्रहृष्टं व्यर्थम्, एकस्य स्थाने
अनेकेषामादेशानां प्रसङ्गे सति सदृशतम आदेश इत्यर्थक ‘अन्तरतमः’ इति सूत्रेणैव स्थानेन सदृशस्या-
प्यादेशस्य सिद्धेरिति चेन्न, स्थानेप्रहृष्टस्य योगविभागेन ‘यत्रानेकविधमान्तर्व्यर्थं तत्र स्थानत आन्तर्व्यर्थं
बर्त्तायः’ इति परिभाषालामार्थत्वात् । तथा हि—‘अन्तरतमः’ इति प्रथमं सूत्रम् । तस्योक्तोत्था
एकस्य स्थानेऽनेकेषामादेशानां प्रसङ्गे सति सदृशतम आदेशो भवति, इत्यर्थः । द्वितीयम्—‘स्थाने’
इति । तच्च तृतीयया विपरिणाम्यते । अत्र ‘षष्ठी स्थाने’ इत्यतः ‘स्थाने’ इति, ‘अन्तरतमः’ इति
सूत्रज्ञानुवर्तते । तथा च ‘एकस्य स्थानेऽनेकेषामादेशानां प्रसङ्गे सति स्थानेन सदृशतम आदेशो भवति’
इत्यर्थः । एतदर्थस्यापि पूर्वसूत्रेण संग्रहादिद्वयं सन्नियमार्थम् । प्रमाणादिना सदृशे स्थानेन च
सदृशे आदेशे प्राप्ते स्थानेनैव सदृशतम आदेशो भवति नान्येन सदृशः । तथा च ‘चेता’ ‘स्तोता’
इत्यादी ‘सार्वधातुकाङ्क्षाधातुकयोः’ इत्यादिना प्रमाणेन आन्तर्व्यर्थेण मात्रिकेकारोकारयोः स्थाने मात्रि-
कोऽकारो गुणः प्राप्तः, स नियमेन वाच्यते । स्थानकृतसादृश्येन तात्त्वोदितस्थानयोरिकारोकारयोः
तात्त्वोदितस्थानको एकारीकारी एव भवतो नाकार इति । नन्वेवमपि हकारस्य एकारः, उकारस्य
ओकारो गुणो न स्यात्, कण्ठस्थानाधिक्येन स्थानत आन्तरतम्याभावादिति चेन्न, ‘चेता,
स्तोता, प्रमाणतोऽकारो गुणः प्राप्नोति । स्थानत एकारीकारी । पुनः स्थाने प्रहृष्टादेकारोकारी
भवतः’ इति भाष्यादिप्रामाण्याच्च, स्थानसाम्यस्यात्र विवक्षितत्वात् । एकस्य स्थानेऽनेकेषामादेशानां
प्रसिरस्या सिद्धम् ।

तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य । [१-१-६६]

सप्तमीनिर्देशेन विधीयमानं कार्यं वर्णान्तरेणाव्यवहितस्य पूर्वस्य बोध्यम् ।

‘तस्मिन्निर्दिष्टे पूर्वस्य’—तच्चङ्कदस्य बुद्धिस्यपरामर्शकत्वात्सप्तम्यन्तपदमेवायं । न तु ‘तस्मिन्निति च शुष्माकास्माकौ’ (४-३-२) इति सूत्रस्य ‘तस्मिन्’ इत्यस्यानुकरणम्, तथा सति तस्मिन्पदघटिते ‘तस्मिन्निति’ इत्यत्र लक्षणयोः प्रत्ययत्वात्ताभ्यां यस्माद्विहितौ तदादेरुपस्थित्या ‘निर्दिष्टे-ऽपि च पूर्वयोर्युष्माकास्माकौ’ इति न्यासेन सिद्धे स्वतन्त्रसूत्रकरणस्य वैयर्थ्यापत्तेः, ‘ह्रस्वो ह्रस्वादचि’ इति सूत्रे ‘तस्मिन्’ इत्यस्य ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इत्यस्य चोपस्थितिमाहङ्क्य ‘उभयनिर्देशे पञ्चमी-निर्देशो बलीयान्’ इति भाष्यकृता समाहितत्वाच्च ।

‘तस्मिन्’ इत्यत्राधिकरणे सप्तमी, न तु ‘यस्य च भावेन भावलक्षणम्’ (२-३-३७) इत्यनेन लक्षणलक्षणभावे, ‘उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वर्लायसी’ इति न्यायात्, ‘संहितायाम्’ (६-१-७२) इति सूत्रे ‘अधिकरणं नाम त्रिप्रकारम्—व्यापकम्, औपरलेपिकम्, वैपयिकम्’ इति । शब्दस्य च शब्देन कोऽन्योऽभिप्रेत्यन्वयो भवितुमर्हत्यन्यदत उपश्लेषात्, ‘इको यणचि’ अचि उपश्लेषस्य’ इति भाष्याच्च ।

सप्तसप्तम्यां तु नास्या उपस्थितिः । अत एव ‘कृतिः कृणस्य’ ‘कर्ता कृष्णो जगतः’ इत्यादौ ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ (२-३-६५) इत्यनेन पठ्यो सिद्धयति । ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इत्यत्र सती सप्तमी, ‘तस्मिन्निति’ सूत्रमौपरलेपिकाधिकरणसप्तम्यामेव प्रवर्तते इत्यत्र च ‘उभयप्राप्तौ कर्मणि’ (२-३-६६) इति सूत्रमपि मानम् । अन्यथा ‘तस्मिन्’ इत्यस्य सप्तसप्तम्यामपि प्रवृत्तौ कृदन्ततदाद्यव्यवहित पूर्वत्वस्यैकदा कर्तृकर्मवाचकपदयोरसम्भवेन पञ्चा उभयत्र प्राप्त्यभावात् ‘उभयप्राप्तौ’ (२-३-६६) इति सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘तस्मिन्’ इति सप्तमी तु ‘निर्दिष्टे’ इत्यनेन सामानाधिकरण्येनान्वयाय । निरुद्देश्यत्वावधानमर्थः । दिशेहृत्तरणमर्थः । कपःपयार्थः कर्म । ‘तस्मिन्’ इत्यस्य औपरलेपिका-धिकरणसप्तम्यन्तपदस्य इत्यर्थः । विपर्ययासकेतिशब्दबलात्सप्तम्यन्तपदार्थ इत्यर्थः, तथा च औपरलेपिकाधिकरणसप्तम्यन्तपदस्य अर्थे अव्यवधानेनोच्चारिते पूर्वस्य कार्यं कर्तव्यमित्यर्थोऽस्याः फलितः । औपरलेपिकाधिकरणार्थकसप्तम्यन्तं पदं तत्रेयमुपतिष्ठते । तत्र ‘निर्दिष्टे’ इति, पूर्वस्य इति पदद्वय-मुपतिष्ठते, किमपेक्षया पूर्वस्यैकाङ्क्यया सप्तम्यन्तपदार्थापेक्षयेति बोध्यम् ।

तथाच ‘इको यणचि’ (६-१-७७) इत्यत्र सप्तम्यन्तं पदमचोति । तदर्थः, अकारादयः स्वराः । तेषु स्वरेषु यस्य पूर्वस्यैकः कार्यं चिकीर्षितं तदपेक्षया अव्यवधानेनोच्चारितेषु सप्तसु इकः स्थाने यण् इत्यर्थः सम्पद्यते । स्वरेऽव्यवहिते तदपेक्षया पूर्व इवापि अव्यवहित एवेति फलितार्थमाह—सप्तमीनिर्देशेनेति—सप्तम्यन्तपदार्थोच्चारणेन विधीयमानम्=क्रियमाणं कार्यम् । वर्णान्तरेण=अन्यो वर्णो वर्णान्तरम्, तेन=अन्यवर्णेन व्यवधानरहितस्य पूर्वस्य कार्यं बोध्यमित्यर्थः । वर्णान्तरेणेषुप-लक्षणमन्तमात्राधिकृताल्लक्षणमपि । न चैवं संहिताधिकास्य वैयर्थ्यमिष्टापत्तेः । अत एव ‘संहितायाम्’ (६-१-७२) इति सूत्रे अयं योगः शक्योऽवक्तुम्’ इति । अत्र निर्दिष्टप्रहृष्टेनान्यवहिते पद उपश्लेषस्य बोधनात् । यद्यपि लोके किञ्चिद्वृत्त्यतिऽपि ‘इक्षुमूले तिष्ठति’ कटव्यवधानेऽपि ‘भूमौ शेते’ इति । तथापि नात्र तथा, भाष्यप्रामाण्यत्वात् । एवं च ‘परः सन्निकर्षः’ (१-४-१०९) इत्यपि न कर्तव्यम् ।

एतत्सूत्राभावे ‘इको यणचि’ इत्यस्यानुपश्लेषस्य इकः स्थाने यण् इत्येवार्थः स्यात् । उपश्लेषः=सामांशेन सम्बन्धः । उपश्लेषस्य=समांशे स्थितस्य । सामांशश्च व्यवधानेऽपि भवति । यथा ‘काशीसमीपे चैत्रस्य ग्रामः’ इति व्यवहारः काशीचैत्रग्रामयोर्मध्ये ग्रामान्तरादितत्त्वेऽपि भवति । तथा च ‘सुखोऽप्यास्य’ इत्यत्र यदि अचिपदेन उकारो गृह्यते तदा तत्समीप इक् सकारोत्तर उकारः, चकारोत्तर इकारश्च उभयोर्यण् प्रसज्येत । यदि अच् धीराब्देकारस्तदा तत्समीप इक् सुशब्दोकारः,

तस्मादित्युत्तरस्य । [१-१-४७]

पञ्चमीनिर्देशेन क्रियमाणं कार्यं वर्णान्तरेणाव्यवहितस्य शेषम् ।

अलोऽन्त्यस्य [१-१-५२]

षष्ठीनिर्दिष्टस्यान्त्यस्याल आदेशः स्यात् ।

उपसर्गकारण उभयत्र यत् प्राप्नोति । सामीप्यस्य पूर्वपरव्यवहितत्वाव्यवहितसाधारणत्वेन पूर्वस्य परस्य, व्यवहितस्याव्यवहितस्य च काव्यं प्राप्ते तद्वारणार्थमिदमावश्यकम् ।

सप्तम्यन्तपदार्थोच्चारणेन विधीयमानं काव्यमित्युक्त्या यत्र सप्तम्यन्तपदार्थः शब्दमिन्नस्तत्र नास्या उपस्थितिः, शब्दमिन्नस्य अर्थस्य उच्चारणसम्भवात् । तेन 'जनपदे लुप्' (४-२-८१) 'हस्तेर्दन्तिनाथोः पशौ' (३-२-२५) इत्यादौ नास्योपस्थितिः, सप्तम्यन्तार्थस्य शब्दमिन्नत्वात् ।

'तस्मादित्युत्तरस्य' अत्र तत्पदस्य पञ्चम्यन्तपदमर्थः । ननु 'तस्मात्' इत्यनुकरणम् । 'तिङ्क-
तिङ्कः' (८-१-२८) इति सूत्रेषु भाष्यकृता प्रवर्तितत्वात् । पञ्चमी तु 'अन्यारादितर' (२-३-१९) इत्यनेन दिग्योगोऽवधित्वार्थिका । नच 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिः' इति न्यायादपादाने पञ्चमी अस्तिवति वाच्यम्, पञ्चम्यन्तपदघटितसूत्रविषयेऽपादानार्थकविभक्तेरसम्भवात् । नापि ल्यबन्धोपे पञ्चमी, अत्रैव भाष्ये 'अतिङ्कः पूर्वस्य अतिङ्कः परस्येति सन्देहः' इति दिग्योगलक्षणपञ्चम्या एव सन्देहप्रदर्शनेन दिग्योगे पञ्चम्या एव तदभिमतत्वात्, बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च । इतिशब्दबलात् तदिति पञ्चम्यन्तपदार्थपरः । पूर्वतोऽनुवृत्तं निर्दिष्टे इति पदं तस्मादित्यस्य समभिध्याहारात् पञ्चम्या विपरिचम्पते । तथा च अव्यवहितोच्चारितारपञ्चम्यन्तपदार्थापरस्य काव्यं बोध्यमित्यर्थस्तत्कलि-
तार्थमाह—पञ्चमीनिर्देशेनेति—दिग्योगपञ्चम्यन्तोच्चारणेन अत्र पञ्चम्यन्तपदस्योपादानम् । पूर्वसूत्रे सप्तम्यन्तपदस्य । पूर्वत्र पूर्वस्योपस्थितिर्न परस्यैतावानेव विशेषः । शेषं पूर्ववद्ब्रूम ।

अनयोः परिभाषयोः षष्ठीप्रकल्पकत्वमपि भाष्ये उक्तम् । तथा हि—'षष्ठी स्थाने' इत्यतः षष्ठी इत्यनुवर्तते सप्तम्यन्तार्थनिर्देशे तदनन्तरस्य पूर्वस्य षष्ठी । यत्र षष्ठी तस्य काव्यम् । पञ्चम्यन्तार्थ-
निर्देशे तदनन्तरस्वोत्तरस्य षष्ठी । यत्र षष्ठी तस्य काव्यम् । एतत्कलितार्थमेव सप्तमी स्वस्मात्पूर्वा षष्ठी कल्पयति, पञ्चमी स्वस्मात्परां षष्ठीं कल्पयतीति । यत्रोभयनिर्देशस्तत्र पञ्चम्या एव प्रकल्पकत्वं परत्वात्, यथा 'कमो हस्वादचि' इत्यत्र ।

आम्नां परिभाषायाम् अव्यवहिताराः, पञ्चम्यन्तः, पूर्वांशः परांशश्चोपस्थाप्यते । यत्र तु योऽंशः सिद्धो बाधितो वा तमंशं त्यक्त्वा शेषांश एवोपतिष्ठते । 'इकः' इत्यत्र षष्ठी सिद्धैवेति अव्यवहिताराः पूर्वांशश्चोपस्थाप्यते । एवमेवान्यत्राप्युक्तम् ।

'अलोऽन्त्यस्य' अत्र 'षष्ठी स्थाने' इति सूत्रमनुवर्तते । षष्ठीपदञ्च तृतीयया विपरिचम्पते । विधीयमान आदेश इत्याप्याहियते । 'अन्त्यस्य' इत्यनिर्धारितसम्बन्धार्थिका षष्ठी । अतः स्थाने लुप्पतिष्ठते । 'अलः' इति च कस्यन्तम् । तत्रैवान्त्यस्येति विशेषणम् । एवञ्च 'स्थानयोगया षष्ठ्या विधीयमान आदेशोऽन्त्यस्यालः स्थाने स्यात्' इत्यर्थं उपलभ्यते । 'अल्' इति च 'अह्' इत्युक् सूत्रा-
कारमात्म्यं ह्यसूत्रलकारान्तवर्णावकः प्रत्याहारः । यत्र तु 'अलः' इति जसन्तं मत्वा 'स्थानपष्ठ्या विधीयमानोऽप्ररूप आदेशोऽन्त्यस्य स्थाने भज्तात्युच्यते । बहुलक्ष्यविषयित्वम् । अनेकास्सूत्रे-
ऽनेकाग्रहं न कर्तव्यम्, अनेकाग्रहदेशस्यालरूपादेशत्वाभावात्स्वत एव सर्वादेशत्वसिद्धेः । न चैवम् 'पादस्य लोपः' (५-४-१३९) इत्याद्यभावरूपादेशेषु एतदप्रवृत्त्या सर्वादेशत्वापत्तिः, 'लुग्वा दुहदिह' (७-१-७३) इति सूत्रे 'लोकोपो लेटि वा' (७-३-७०) इत्यतो लोप इत्यनुवर्तमाने लुग्ग्रहस्य सर्वस्य कस्य लोपार्थम् । अथुना अभावादेशस्य सर्वादेशत्वसिद्धौ लुग्ग्रहस्यसामर्थ्येन 'अलोऽन्त्यस्य' सूत्रे लुग्ग्रहस्थाने जादेशमिहसर्वादेशपरकत्वज्ञापनेनादोषात्तदा अन्यपदेन पदस्यापि ग्रहीतुं शक्यतया 'वरमाहुद्वयम्' इत्यादौ अन्यस्यानदुदित्यस्यापि 'वसुत्वंसु' (८-२-७२) इति दकारादेशोपस्था-

चिह्नम् । [१-१-५३]

अयमप्यन्त्यस्यैव स्यात् । ‘—सर्वस्य’ (सू. ४५) इत्यस्यापवादः ।

अन्त्यस्याल्लूपस्यैव ग्रहणार्थम् ‘अलः’ इति पष्ठयन्तं बोध्यम् । ‘अलः’ इत्यस्य पष्ठयन्तत्वेऽपि ‘चिह्न’ इत्यास्यानेकालादेशोऽन्त्यस्य चेन् ‘हिदेव’ इति नियमेन सिद्धेऽनेकालग्रहणं व्यर्थमित्यपि न, ‘रामैः’ इत्यादौ ‘आदेः परस्य’ (१-१-५४) इत्यस्य बाधनाय उभयपक्षेऽपि तदावरयकत्वात् । स्थानपठ्या विधीयमान इत्युक्त्या ‘भविता’ इत्यादौ नृच शृङ्काररूपान्त्यस्याधवयव ‘आर्द्धधातुकस्येठ्’ (७-२-३५) इवीष् न । अन्त्यस्याल्ल इत्युक्त्या ‘अनुहुद्भ्याम्’ इत्यादौ हुद् इत्यस्य हुद् इत्यादेर्यस्य कस्यचनान्त्य-मागस्य लोपो न । पदस्येत्यधिकारात् ‘परमानुहुद्भ्याम्’ इत्यादावन्यस्य पदस्य लोप इति तु न, ‘उत्तरपदत्वे’ इत्यनेन प्रत्ययलक्षणनिषेधेन पदत्वाभावात् । ‘त्यदादीनामः’ (७-२-१०२) यः, सः, इत्याद्युदाहरणम् । स्थानपठौ अस्य लिङ्गम् ।

‘चिह्न’ क् इह्यस्यादेशस्य स हिदादेशः । अलोऽन्त्यस्य इत्यनुवर्तते । हिदादेशोऽन्त्यस्यालः स्थाने स्यादित्यर्थः । तदाह—अयमपीति—हिदपीत्यर्थः । स्थानपठ्या निर्दिष्टस्य स्थाने योऽन्त्यस्तस्य हिदादिदेशः स्यादित्यर्थः । चोऽप्यर्थे । अपिना पूर्वादेशस्य समुच्चयः । वस्तुतो व्यर्थ एव, समुच्चये फलाभावात् । ननु ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्येव सिद्धे इदं व्यर्थमत आह—सर्वस्येति ‘अनेकाल्शित्सर्वस्य’ इत्यस्यापवाद इत्यर्थः । अपीद्यते = बाध्यतेऽनेनेत्यपवादः । बाहुलकात् ‘हलश्च’ (३-३-१२१) इति कर्णे घञ् । योगरूपोऽयम् । येन नाशप्ते यो विधिरारभ्यते सोऽपवादः । तद्विषये वक्तव्यं कावश्यमस्ति स उत्सर्गः । अपशब्दउत्सर्गस्य बाधकः । ‘अप्राप्ते’ इत्यत्र भावे कः ।

‘न अप्राप्ते’ इत्युक्ते प्राप्ते इति लभ्यते । तथा च प्राप्ते इत्येव वक्तव्ये न नञ् इतिपदद्वयमावश्यकत्वघोटकम् । ‘नाप्राप्ते’ न अप्राप्तम्, नाप्राप्तम्, ‘सुपा’ (२-१-४) इति नशब्देन समासः । नञोऽभावान्नलोपो न । येनेति कर्तरि तृतीया । यत्कर्तृकावर्यं प्राप्तौ सत्यां यो विधिः—यच्छास्त्रमारभ्यते स आरभ्यमाणविधिस्तस्य = अवश्यं प्राप्तस्य बाधको भवतीत्यर्थः । इदं वचनं न्यायसिद्धम् । तथाहि—अवकादयः हिदादेशाः सर्वेऽनेकाल एवेति यत्र यत्र ‘चिह्न’ इत्यस्य प्राप्तिस्तत्र सर्वत्र ‘अनेकाल्’ इत्यस्य नियमेन प्राप्तिः । एवञ्च यदि हिदनेकालेऽपि ‘अनेकाल्’ प्रवर्तते तदा चिह्नेति सूत्रं व्यर्थमेव स्यादिति ‘मतां किं न कर्ता’ इति लोकप्रसिद्ध्या ‘चिह्न’ इति शास्त्रं तदपवादः । अनेकाल् सूत्रं तु हिंस्रु बाधेऽपि श्रुभिन्नेऽनेकालादेशो वराया जरस्’ इत्यादौ चरितार्थमिति न स्त्रियमाणम् । उत्सर्गः—सामान्यशास्त्रम्, अपवादः—विशेषशास्त्रमित्युच्यते । तदुक्तम्—‘सामान्यशास्त्रतो नूनं विशेषो बलायान् भवेत्’ इति । ‘अवक् स्कोदायनस्य’ ‘अनक् सौ’ इत्याद्युदाहरणम् । ‘तुलोस्ता-वक्’ (७-१-३५) इति तु नोदाहरणम् । तथा हि—‘तातकि हिंस्रणस्य सावकाशत्वादिप्रतिषेधात्सर्वदेशः’ इति भाष्ये उक्तम् । तस्यायं भावः । नेदं ‘चिह्न’ इति सूत्रमपूर्वम् । किन्तु तत्र तत्र हिंस्रणस्य फलान्तराभावेन हिंस्रणवैयर्थ्यसिद्धो योऽनेकालित्यस्य बाधस्तदनुवादकम् । यदि तु यत्र हिंस्रस्य फलान्तरं विधत्ते तत्रापि प्रवृत्तिः स्यात्तदा हिंस्रणसामर्थ्यसिद्धं न स्यादित्यपूर्वविधायकत्वेनानुवादकत्वं न स्यात् । तथा सति प्राप्तानुवादेन विधायकत्वरूपनियामकत्वं परिभाषाया विरूप्येत सफलचित्त्वे हिंस्रणसामर्थ्यलब्धान्त्यादेशत्वासिद्धेः । किञ्च भाष्ये ‘विप्रतिषेधात्’ इत्यस्य ‘विप्रतिषेधे’ इति सूत्रेण परत्वादिति नार्थः, बाध्यबाधकयोः सूत्रयोः सावकाशत्वं हि विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तौ बीजम् । नच चिह्नेति सूत्रं क्वचिदपि अनेकाल्सूत्रप्राप्तिविषये चरितार्थम् इति हिंस्रस्य सावकाशत्वप्रदर्शनं भाष्यकृतोऽसङ्गतमेव स्यात् । मम तु यत्र हिंस्रस्य वैयर्थ्यं तत्रैवावस्य प्रवृत्तिवैयर्थ्यमूलकत्वेनानुवादकत्वात् । हिंस्रस्य सावकाशत्वान्नान्न प्रवृत्तिरित्येव भाष्यतात्पर्यमिति नासङ्गतिः । न च सर्वदेशत्वे सर्व-धातुकार्धधातुकयोर्हिन्वेन गुणादिमतिषेधः सम्प्रसारणञ्च फलम् । सफलत्वे च चिह्नस्यस्याप्रवृत्तौ सर्वदेश इत्यन्वोभ्याश्रयत्वाद्युभयोरप्रवृत्तौ ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यनेनान्त्यादेश एव तातक् स्यादिति बाध्यम्, ‘एकः’

आदेः परस्य । [१-१-५४]

परस्य यद्विहितं तत्तत्पादेर्बोध्यम् । 'अलोऽन्यस्य' (सू. ४२) इत्यस्यापवादः ।

अनेकालिशत्सर्वस्य । [१-१-५५]

स्पष्टम् । 'अलोऽन्य' सूत्रापवादः ।

(३-४-८६) इत्यनन्तरम् 'तिङ्गोस्तादाशिष्यन्यतरस्याम्' इति न्यस्य 'लोटो लङ्वात्' (३-४-८५) इत्यतो 'लोटः' इति, 'एरुः' इत्यत एरित्यनुवर्त्य लोडादेशयोस्तिङ्गोरिकारस्योकारादेश इत्यर्थेनान्यादेशात्वे सिद्धे द्विष्यस्य गुणवृद्धिप्रतिषेधाध्वजापनद्वारा सर्वादेशार्थत्वेनादोपादित्यन्यत्र विस्तरः ।

'आदेः परस्य' 'अलोऽन्यस्य' इत्यनेनान्यस्यादेशात्वे तदपवादोऽयम् । पूर्वतः 'अङ्गः' इत्यनुवर्तते । परस्येत्यावर्तते । आवृत्तञ्च परार्थबोधकपरं तृतीयया विपरिणाम्य परार्थबोधकशब्देन परस्य स्थाने यत् कार्यं तत् पठोर्निर्दिष्टस्यादेरलः स्थाने बोध्यम् । 'परस्य' इत्यत्र षष्ठ्या अनिर्द्धारितार्थकतया स्थाने इत्यस्योपस्थितिः 'स्थाने' इत्यस्य मण्डूकानुवृत्त्या वा । किञ्चिदधिकपरत्वविशिष्टस्य यत्कार्यमित्युक्तौ तु 'दित आत्मनेपदानां टेरे' इत्यनेन तत्र टेरेनियमेन धात्वादितः एव सत्त्वेन 'एधेते' इत्यादावामटेराकारस्येत्वापत्तिः । वस्तुतस्तु 'परस्य' इत्यस्यावृत्तिर्न युक्ता । उक्तपत्तिस्तु न, प्रतिपदोक्तपरिभाषयैव परशब्दनुच्चार्यं विहितेष्वेव प्रवृत्तौ । नच परशब्द-मुच्चार्यं कार्यविधानाभावः, परार्थबोधकशब्दपरत्वात् । उदाहरणम्—'उदः स्थातम्भोः पूर्वस्य' (८-४-६१) उत्प्यानम्, 'द्वयन्तरूपसर्गंभ्योऽप ईत्' (६-३-९७) दीपम् । 'अतो भिस ऐस्' (७-१-९) 'रामैः' इत्यादौ तु परत्वादनेकार्णसूत्रेणस्य बाधात्सर्वादेशः ।

ननु परबोधकशब्दमुच्चार्यं कार्यं, यत्र 'तस्मादित्युत्तरस्य' इत्यस्य विषयस्तत्रैव । तथा च 'तस्मादित्युत्तरस्यादेः' इत्येकमेव सूत्रमस्तु । तत्र 'तस्मादित्युत्तरस्य' इत्येकं वाच्यम् । तत्रोत्तरस्येत्यत्र सम्बन्धसामान्यं पञ्चम्यर्थः । तेनागमविधौ 'तस्मान्नुडङ्वा' इत्यादावपि तस्य प्रवृत्तिः । पञ्चमीनिर्देशेन यत्कार्यं तदुत्तरसम्बन्धि इति तस्यार्थः । 'आदेः' इति द्वितीयं वाच्यम् अत्र 'उत्तरस्य' इत्यनुवर्तते । तत्र च शब्दाधिकारादुत्तरस्येति, आदेरिति च स्थानपट्टी । न च 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१-१-६७) इत्यत्रादेरित्यस्य प्रवेशे 'रामैः' इत्यादौ 'अनेकाल्' (१-१-५५) इत्यस्य तस्मादित्यनेन परत्वाद् बाधापत्तिरिति वाच्यम्, 'आदेः परस्य' (१-१-५४) इत्यत्रैव 'तस्मादित्युत्तरस्यादेः' इति सूत्रकारणे-ऽनेकार्णसूत्रस्य परत्वाक्षतः । न चैवम् 'अनेकार्णसूत्रेण 'आदेः' इत्यस्य बाधवत् 'तस्मादित्युत्तरस्य' इत्यस्यापि बाधे वाच्यसंस्कारपदे 'ब्राह्मण अस्, अष्टन् अस्' इत्यत्र 'अष्टाभ्यः' इत्यत्र पञ्चम्या अवधित्वसामान्यवाचकतया अष्टन्शब्दात्पूर्वस्यापि जस्र औशापत्तिरिति चेन्न, प्रत्यासत्त्या अष्टन्शब्द-निष्ठाङ्गसंज्ञानिमित्तयोरेव जस्रशब्दोऽश्रयानेनादोपात् । 'तस्मादित्युत्तरस्यादेः' इत्यत्र 'निर्दिष्टे' इत्यस्यानुवृत्त्ये ततः पूर्वं 'तस्मिन्निति' सूत्रमवश्यं कर्तव्यम् । तथाच 'आदेः' इत्यंशे 'स्थाने' इत्यस्यासम्बन्धे 'आज्ञासेरसुक्' (७-१-५०) इत्याद्यागमविषयेऽप्रवृत्त्यापत्तिः । स्थाने इत्यस्य तत्र सम्बन्धे मध्यस्थितयोः 'तस्मिन्निति' 'तस्मादिति' अनयोरपि सम्बन्धे तयोरेत्यागमविषयेऽप्रवृत्त्यापत्तिरिति यथान्यासमेव साधु ।

'अनेकाल्शित्सर्वस्य, न एरुः, अनेके अलः=वर्णाः यस्मिन्सोऽनेकाल्, श इषस्य स शित्, अनेकाल् च शिक्षानयोः समाहारोऽनेकाल्शित् । स्पष्टमिति—अनेकालादेशः शिदादेशश्च सर्वस्य स्थाने स्यादिति विवरणं स्पष्टमित्यर्थः ।

अलोऽन्यसूत्रेति—सूत्रैकदेशानुकरणम् 'अलोऽन्य' इति । 'प्रार्थिभरान्निपाताः' इत्यत्र 'तंभरात्' इति निर्देशात्, साधुत्वेव सूत्राणां प्रवृत्तेः 'अनुकरणं चानिति' इत्यादिसूत्रसामर्थ्यानुकरण-

‘अष्टम्य औंश्’ (सू. ३७२) इत्यादौ ‘आदेः परस्य’ (सू. ४४) इत्येतदपि परत्वादनेन वाच्यते ।
स्वरितेनाधिकारः । [१-३-११]

स्वरितत्वयुक्तं शब्दस्वरूपमधिकृतं बोध्यम् ।

खानां साधुत्वम् । अलोऽन्त्यपदश्च लक्षणया अलोऽन्त्यपदघटितसूत्रपरम् । तथाच अलोऽन्त्यं च तत्सूत्रं चेति कर्मधारयः । न चैवं पठ्या तुगापत्तिः, ‘अत्यवामीयम्’ इति भाष्यप्रयोगवत् ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’ इत्यस्यानित्यत्वाश्रयणेन सुप्त्वाभावात्लुकोऽप्राप्तेः । ‘जराया जरस्’ इत्यादौ अलोऽन्त्यसूत्रेणान्त्यस्या-
देशे प्राप्ते तद् बाधित्वा सर्वादेशार्थमिदम् ।

ननु अष्टम्यन्दाजसि शसि च ‘अष्टन आ विभक्तौ’ (७-२-८४) इत्यात्वे सर्वर्षादीर्घे अष्टा अस् इति जाते कृताकारादष्टनः परयोर्जशसोर्विधीयमान औंशादेशः ‘अष्टम्य औंश्’ इत्यत्र ‘आदेः परस्य’ इत्यस्योपस्थित्या अलोऽन्त्यमपवादत्वाद् जशसोरादेरलः स्थाने स्यात् । एवम् ‘रामैः’ इत्यत्रापि ‘अतो भिस् ऐस्’ इत्यत्रादेः परस्येत्यनेन भिसो भकारस्यैसादेशः स्यादित्याशङ्क्यामाह—
अष्टाऽप औंश् इति-अयम्भावः-प्रथमम् अलोऽन्त्यस्य, इत्यनेनान्त्यस्य औंशैसादेशो प्राप्नोति, तदपवाद-
त्वात् ‘आदेः परस्य’ तत्र ‘आदेः परस्य’ इत्यनेनादेरेव प्राप्नोति । यद्यपि ‘अनेकास्त्रम्’ आदेः परस्ये-
त्यस्य नापवादः, ‘जराया जरस्’ ‘अस्तेभूः’ इत्यादौ पञ्चमोनिर्देशाभावेन आदेः परस्य, इत्यस्याप्राप्त-
विषये चारिताप्यात् । तथापि विप्रतिषेधे परं कार्यम् (१-४-२) इति परिभाषया
परत्वाद् ‘आदेः परस्य’ इति सूत्रं बाधित्वा अनेकास्त्रप्रवृत्त्या सर्वादेशः सिध्यति । विप्रतिषेधः-तुल्य-
बलयोर्द्वयोर्विरोधः । तुल्यबलविरोधश्च क्वचित्कल्पे विरोधिनोऽप्राप्नोति सत्यां चरितार्थयोर्द्वयोरेकत्र
प्राप्तिरूपः । यथा ‘आदेः परस्य’ इति ‘उदःस्थास्तम्भोः पूर्वस्य’ ‘उत्थानम्’ इत्यत्र विरोधिनोऽनेकास्त्र-
त्रस्याप्राप्नोति चरितार्थम् । जराया जरस् इति जरसी, इत्यादौ ‘अस्तेभूः’ इति च ‘भविता’ इत्यादौ
विरोधिनः ‘आदेः परस्य’ इत्यस्याप्राप्तिविषये चरितार्थम् । ‘अष्टौ’ ‘रामैः’ इत्यादाबुभयोः प्राप्तिरिति
तुल्यबलविरोधः । एतेन ‘अनेकाल्प्रहणं व्यर्थम्’ अनेकालादेशस्याप्यन्यादेशत्वे ‘दिघ्न’ इति व्यर्थम् ।
हिन्दुनेकांलादेशस्यापि अलोऽन्त्यसूत्रेणान्त्यदेशत्वे सिद्धे तन्निमित्तमार्थं स्यात् ‘हिन्दवानेकांलादेशोऽन्त्यस्य
स्थाने नाम्यः’ इति नियमादेव हिन्दुभिरनेकालादेशविषये अलोऽन्त्यसूत्रानुपस्थित्या तत्तत्सूत्रेण
सर्वादेशत्वसिद्धेरिति यत्तत्परास्तम्, अष्टौ, रामैः, इत्यादौ ‘आदेः परस्य’ इत्यस्य बाधनाय अनेकास्त्र-
प्रहणस्य चारिताप्यात् ।

ननु शिद्ग्रहणं व्यर्थम् । न च ‘जसः शी’ इति श्यादेशस्य सर्वादेशार्थम्, अनेकाल्वादेव
सिद्धेः । न च ‘हृद्ग्रहणं’ ‘अष्टम्य औंश्’ इत्यादीनां सर्वादेशार्थम्, तेषामपि शकारकरणसामर्थ्याद्
भूतपूर्वानेकास्त्रवमादाय सर्वादेशत्वोपपत्तेः । न च ‘ध्वसोरेद्धावभ्यासलोपश्च’ (६-४-११९)
इति जोषादेशस्याभावरूपतया अनेकाल्वाभावात्सर्वादेशार्थम्, ‘जोषो यि’ (६-४-११८)
इत्यतो जोषप्रहणानुवृत्त्या सिद्धे पुनर्लोपप्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशस्य भाष्यकृतैवोक्तवादिति चेन्न,
शिद्ग्रहणवैयर्थ्येन ‘नानुबन्धकृतमनेकास्त्रम्’ इति परिभाषाज्ञापनात् । तेन ‘अर्धशस्त्रावनमः’
इति त्र्यादेशः सर्वस्य न । इत्येतदपीति-अपिना अपवादत्वाद् ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यस्य बाधसंग्रहः ।
अनेकास्त्रविषये ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यस्यावरयप्राप्तेः । अनेन = अनेकालित्यनेन ।

‘स्वरितेनाधिकारः’-स्वरितः ‘समाहारः स्वरितः’ इत्युक्तः स्वरविशेषः । स्वरितपदमत्र
स्वरितत्वधर्मपरम् । तच्च अधिक्रियमाणपदघटकानिष्टम्, अजम्बूसाधारणं दोषविशेषरूपं वा ।
तच्च स्वरितत्वमानुनासिक्यवत् प्रतिज्ञागम्यम् । प्रतिज्ञा च ‘अयं शब्दः स्वरितत्वविशिष्टः’ इत्युक्ति-
रूपा, व्यवहाररूपा वा । तथा च प्रतिज्ञास्वरितत्वाः पाणिनीयाधिकृताः शब्दा इति फलितम् ।
‘ज्यामिस्तापसः’ इतिवत् ‘स्वरितेन’ इत्यत्र ‘इयंभूतलक्षणे’ नृतीया । अधिकारश्चात्र उत्तरोत्तरसम्बन्धः ।
तथा च स्वरितत्वज्ञाप्योऽधिकार इति भावः । कियद्दूरमधिकार इत्यत्रापि कचित्साक्षाद् भाष्यकारा-
लुप्तिः प्रमाद्यम् । तथा ‘कृद्ग्रहणं’ इत्यत्र ‘आसहमसमाहरेधिकारोऽयम्’ इति भाष्यम् । ‘अष्ट’

‘परनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः’ (प ३६) । ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ (प १५)
‘अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः’ (प ५७) निमित्तं विनाशोन्मुखं दृष्ट्वा तत्पयुक्तं कार्यं न कुर्वन्तीत्यर्थः ॥

॥ इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

इत्यस्याधिकारे ‘प्राग्धाव्यतोऽण्’ (४-१-८३) इति पाणिनिस्त्रयम् । कश्चिद् व्याख्यानं मानम् । यथा
‘इको यणचि’ इत्यत्र ‘अचि’ इत्यस्यानुवृत्तौ । एवमन्यदप्यूह्यम् । वस्तुतस्तु स्वरितत्वज्ञानस्य प्रतिज्ञापे-
क्षत्वेऽनुवृत्तेरेव प्रतिज्ञापेक्षत्वमुचितम् । किञ्च व्याख्यानादिना निवृत्तिवत् तत् एवाधिकारोऽपि
स्यादितीदं सूत्रं व्यर्थमेव ।

न च स्वरितेन अधिकः कारः = कार्यं कर्तव्यमिति ज्ञानं फलम् । यथा ‘गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य’
(१-२-४८) इत्यत्र गोशब्दसाहचर्यात् क्रीशब्दस्यैव ग्रहणे प्राप्तेऽपि क्रीशब्दे स्वरितत्वप्रतिज्ञया
चतुर्थ्यायास्य ‘स्त्रियाम्’ इत्यधिकारस्थतावादिप्रत्ययानामेव ग्रहणं न स्वरूपस्य । किञ्च अधिकः कारः =
कृतिरित्यर्थे स्वरितेनैव पूर्व सदपि सूत्रं परसूत्राणि बाधते इति सर्वे पूर्वविप्रतिषेधा अनेनैव संगृहीताः ।
किञ्चात एव गौणेऽप्येऽपि शास्त्रप्रवृत्तिस्तेन गौणाधारादेरपि ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यादावधिकार्यादिसंज्ञा
सिध्यति । एतदयं तत्साफल्येऽपि उत्तरोत्तरसम्बन्धार्थं तदनावश्यकत्वात् । यत् ‘अनुवृत्तिनिवृत्ति-
अनेनैव साध्येते’ इति न व्याख्यानापेक्षेति । तथाहि—यदा ‘स्वरितेन’ इति तृतीयान्तं तदा मूलेऽर्थः ।
यदा तु ‘स्वरिते’ इति सप्तम्यन्तम् ‘न’ इति निषेधार्थकम् । तथा च स्वरिते दृष्टे सति अधिकारो न=
निवर्तते इति तच्च, सकृदुच्चारितन्यायविरोधाद् भाष्याद्यनुक्तत्वात्, क स्वरितोऽनुवृत्त्यर्थः, क निवृत्तिसूचकः,
इति निर्णेतुं व्याख्यानस्यैवाश्रयणीयत्वाच्च ।

ननु परत्वादेर्बाधकत्वे एव मानामावेन ‘आदेः परस्येत्येतदपि परत्वादनेन बाध्यते’ मूलोक्त-
मयुक्तमत आह—परनित्येति—परनित्यान्तरङ्गापवादशास्त्राणां मध्ये पूर्वपूर्वापेक्षया उत्तरोत्तरं शास्त्रं
बलीयः=बलवत्तरमित्यर्थः । ‘उत्तरोत्तरम्’ इत्यत्र ‘आनुपूर्व्ये द्वे वाच्ये’ इति द्वित्वम् । आनुपूर्व्योः=क्रमः
पूर्वापेक्ष्यमिति यावत् । तत्र गम्यमाने विवक्षिते इति यावत् पदस्य द्वित्वम् इत्यर्थः । ‘कर्मधारय-
बहुवचरेषु’ उगारेषु=एतत्सूत्रापेक्षया उत्तरेण सूत्रेण वार्तिकेन वा विहितेषु द्विवचनेषु कर्मधारये इव
कार्यं कर्तव्यमित्यर्थेकानेन सूत्रेण ‘उत्तरमुत्तरम्’ इत्यस्य प्रातिपदिकत्वे सुपो लुकि पुनः समुदायात्सुपि
‘उगारेणरम्’ इति साधु । वस्तुतस्तु पूर्वस्मात्पूर्वस्मादुत्तरमुगारं बलीय इत्येव साधु । ‘कर्मधारय-
बहुवचरेषु’ इत्यत्र ‘उगारेषु’ इत्यनेन उत्तरसूत्रविहितद्विवचनानामेव ग्रहणात् । अत एव भाष्ये ‘प्रकारे
गुणवचनस्य’ (१-१-१२) इति सूत्रस्यस्य ‘आनुपूर्व्ये द्वे वाच्ये’ इत्यस्योदाहरणे ‘मूले-मूले स्थूलः,
अग्रे-अग्रे सूक्ष्माः’ इत्यत्र सुपो नुगभावः पूर्वरूपाभावश्च भाष्योक्तः संगच्छते ।

बलीय इति—बलवच्छब्दाद् ‘द्विवचनविभज्योपपदे तरबोयसुनौ’ (५-३-५७) इतीय-
सुत्रप्रत्यये ‘विन्मतोलुक्’ (५-३-६५) इति मतुपो लुकि साधु । ननु उच्यतेऽनेनेति वचनम् ।
द्वयोर्वचनम् द्विवचनम् । कर्मण्यग्या समासः ‘कर्मणि च’ [२-२-१४] इति समासनिषेधस्तु न,
‘उभयप्रसौ’ इति विहितपण्यमेव तत्प्रवृत्तौ । प्रकृते च ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इति पठौ । द्विवचनपदं
चात्र योगिकं न तु संज्ञापरम्, ‘नेदं पारिभाषिकस्य ग्रहणम्, किं तर्हि अन्वर्थग्रहणम्’ इति भाष्यात् ।
विभक्त्योग्यं विभज्यम् । अत एव निर्देशात् ययत् बाधित्वा निपातनात् यत् । उपपदम्=पदस्य
समीपे इत्युपपदम् । इदमपि न संज्ञापरम्, धात्वधिकार एव सप्तमीनिर्दिष्टानामुपपदसंज्ञाविधानात् ।
प्रातिपदिकादिति, निष्ठ इति चानुवर्तते । तथा च द्वयप्रतिपादके विभज्ये षोपपदे द्वयोर्मध्येऽन्यतरा-
पेक्षयाऽतिशयार्थविशिष्टवृत्तौ, विभागप्रयोजकीभूतधर्मवाचकाच्च प्रातिपदिकात् तिङन्ताच्च स्वार्थे
तरबोयसुनौ स्तः । एवञ्च ‘अनयोः पूर्वपरशास्त्रयोरिदं परशास्त्रमतिशयेन बलवदिति बलीयः । अत्र
द्विवचनविशेषार्थवाचकं पदमनयोरिति तत्रोपपदे अतिशयार्थविशिष्टवृत्तिमतः, विभागप्रयोजकधर्म-
वाचकबलवच्छब्दादीयसुसिद्धि तु सम्यक् । परन्तु पूर्वपरनित्यानां मध्ये इदं नियममतिशयेन बलव-
दित्यर्थे तु बलीय इति न स्यात्, तदर्थवाचकोपपदाभावात् । न च ‘तस्मिन्निदि निर्दिष्टे’ इति सूत्रे आन्ये

एते खल्वपि नैवेदिकानां (बोधप्रयोजनानां शब्दानां) वार्ततरका (युक्ततराः) भवन्ति ये सर्वनाम्ना निर्दिश्यन्ते’ इति, ‘बहुषु पुत्रेष्वेतदुपपन्नं भवति—अयं मे ज्येष्ठोऽयं मध्यमोऽयं कनीयान्’ इति च मात्स्ययोगाद्वक्ष्यतेऽप्युपपदे तरवीयसुनी भवत इति बाध्यम्, ‘न खल्वपि बहूनां प्रकर्षे तरया भवितव्यं केन तर्हि तमया’ इति तमसूत्रभाष्यविरोधात् । न च बह्वर्थकोपपदे उक्तप्रयोगाणाम-सङ्गतिरिति बाध्यम्, तत्र विभज्योपपदे तरपूसरवेनादोषात् । -तयाहि—‘नैवेदिकानां मध्येऽन्येभ्यः शब्देभ्यो वार्ततरका सर्वनामशब्दा इत्यर्थे विभज्ये सर्वनामशब्दे उपपदे तरप् । आभ्यां ज्येष्ठ-कनिष्ठभ्यां कनीयानवम्’ इत्यप्रापि विभज्ये उपपदे ईयसुन् ।

तथा च प्रकृतेऽपि ‘पूर्वपरनित्यानां मध्ये नित्यमन्याभ्यां बलीयः, पूर्वपरनित्यान्तरङ्गाणां मध्ये अन्तरङ्गमन्येभ्यो बलीयः, ‘पूर्वपरनित्यान्तरङ्गापवादानां मध्येऽपवादोऽन्येभ्यो बलीयान्’ इत्यर्थेन विभज्योपपदे तरप् । एवम् ‘नतराम्, तितराम्’ इत्यादौ द्योत्यप्रकर्षेऽपि द्योतकान्तरम् । द्विवचनिशिष्टा-र्थके उपपदे’ इत्युक्त्या ‘दन्तोष्ठस्य दन्ताः स्निग्धतराः’ इत्यादिभाष्यप्रयोगोऽपि सिध्यति । द्विवचनो-पपदे इत्यर्थे तु उक्तप्रयोगो न सिध्येत् । उपपदप्रत्ययानां यथासंख्यं तु न, ‘सांकारयकेभ्यश्च पाठञि-च पुत्रकेभ्यश्च माधुरा अमिरूपतराः’ इति भाष्ये विभज्योपपदे तरब्दशानात् । पूर्वात्परं बलवत्, ‘विप्रति-षेधे परं कार्यम्’ इति सूत्रात् । यथा ‘बृषेभ्यः’ अत्र पूर्वं ‘सुपि च’ (७-३-१०२) इति दीर्घं बाधितं ‘बहुवचने’ (७-३-१०३) इत्येतत् । पराञ्चित्वं यथा ‘तुदति’ अत्र परमपि ‘पुगन्त’ (७-३-८६) इति गुणं बाधित्वा ‘तुदादिभ्यः शः’ इति नित्यत्वात् शः । विरोधिनि गुणे कृतेऽकृते च शस्य प्राप्तिरिति शो नित्यः, गुणस्तु न नित्यः, शो कृते ‘किञ्चित् च’ इति निषेधात् कृताकृतप्रसङ्गित्वं नित्यलक्षणम् । नित्यस्य बलवत्त्वे ब्राह्मणं बोजम् । अनित्यस्य कृते विरोधिनि प्राप्यभावस्य सिद्धतया नित्ये कृते सिद्धाभावस्य परिरक्षणमात्रम् । अनित्यस्य प्रवर्तने तु नित्यस्य असिद्धोऽभावः कल्पनीयः स्यादिति गौरवम् ।

परादन्तरङ्गं यथा ‘असुस्तुवत्’ । असुस्तु ‘अत्’ इत्यत्र ‘असुस्तु अ’ इत्यङ्गस्य लघूपधत्वेन प्राप्तं खं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वादुबद्धं । केचित्तु ‘उभये’ इति ‘परादन्तरङ्गं बलवत्’ इत्यस्योदाहरणम्—वमकिनरपेक्षतया ‘सर्वादनि सर्वनामानि’ इति अन्तरङ्गम्, विभक्तिसापेक्षतया अन्तरङ्गनिमित्ता पेक्षया बहिर्व्युत्तविभक्तिनिमित्तकत्वेन प्रथमचरमेति परं शास्त्रं बहिरङ्गम्, तद् बाधित्वाऽन्तरङ्गं प्रवर्तते । यच्छास्त्रनिमित्तसमुदायान्तर्गतनिमित्तकं यत् तदन्तरङ्गम् । यच्छास्त्रनिमित्तसमुदायबहिर्व्युत्त-निमित्तकं यत् तद्बहिरङ्गम् ।

विश्यादन्तरङ्गं यथा—‘ग्रामाणिनां’ इति नपुंसकाद् ग्रामाणिशब्दाद् औ विभक्तौ हस्वे नुमि च प्राप्ते नित्यं नुमं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वाद्भ्रष्टवः ।

वस्तुतस्तु परात् निर्याद्यान्तरङ्गं यत्नवदिति बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलवदित्यस्य फलितार्थकथनम्, बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः’ इति, ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गं’ इति वा परिभाषास्वरूपत्वात् । यत्र अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरैककाले प्राप्तिस्तत्र ‘बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः’ इति प्रवर्तते । यत्र बहिरङ्गशास्त्रप्रवृत्त्यनन्तर-ऽन्तरङ्गं प्राप्नोति तत्र ‘असिद्धं बहिरङ्गम्’ इति प्रवर्तते, इति प्राचीनमतम् । नवीनास्तु ‘असिद्धं बहिरङ्गम्’ इत्यनेनैव एककाले बहिरङ्गान्तरङ्गयोः प्राप्तिस्थलेऽपि निर्वाहः स्यात् । ननु अनया सिद्धेऽसिद्धत्वारोपो विधीयते । एककाले प्राप्नोति तु बहिरङ्गकार्यं न सिद्धम् । कथं तत्रासिद्धत्वारोप इति चेन्न, बहिरङ्गशब्देन शास्त्रं गृह्यते, तच्च सर्वदा सिद्धमेवेति समकालिकप्राप्तिस्थलेऽपि बहिरङ्गशास्त्रा-सिद्धत्वस्य वक्तुं शक्यतया ‘बहिरङ्गादन्तरङ्गनां बलीयः’ इति परिभाषान्तरं व्यर्थमेव । बहिरङ्गस्या-सिद्धतया अन्तरङ्गमेव प्रवर्तते इति अन्तरङ्गं बलीय इति फलति ।

समानकाले प्राप्नोतेः द्वयोर्मध्ये बहिरङ्गस्यासिद्धत्वे—अत्र भाष्योक्तलोकाध्याय एव बोजम् । तथाहि—‘प्रयत्नवर्ती लोको द्रव्यते मनुष्योऽयं प्रातःकालाया प्रथमं शरीरकार्याणि करोति । ततः सुषुप्ता ततः सम्बन्धितान्’ इति ‘अवः परस्मिन्’ इति सूत्रे भाष्ये उक्तम् । एतेन प्रथमोपस्थितनिमित्तकानां प्रथमोपस्थितत्वकृपान्तरङ्गस्य बलवत्त्वमुक्तम् । अत्रैव ‘भोमाकोश’ इत्यत्राहं प्रथममपि मानं वक्ष्यते ।

यच्च बहिरङ्गं प्रवृत्तं ततोऽन्तरङ्गे कर्तव्ये बहिरङ्गस्यासिद्धत्वे मानन्तु 'वाह ऊट्' इति (१-४-१३२) सूत्रे ऊट्प्रत्ययः । तथाहि—विश्ववाह शब्दाच्छ्रुति 'विश्ववाह् अस' इत्यत्र वकारस्य ऊटि पूर्वसूत्रे 'पत्येवत्पूठसु' (१-१-८९) इति वृद्धयर्थमूठप्रत्ययः । अन्वया सम्प्रसारणमात्रे कृते 'आद् गुणः' (१-१-८७) इति गुणे 'विश्वोहः' इति स्यात् । इत्यते च 'विश्वोहः' इति । परन्तु सम्प्रसारणे कृते 'विश्व उह अस' इति वशायाम् णिवप्रत्ययं णिष्प्रत्ययं वा प्रत्ययलक्षणेनादाय 'पुगन्त' इत्यनेन गुणं परत्वाद्वाधित्वा गुणे 'विश्व ओह्' इति जाते 'बृद्धिरेषि' इति वृद्धौ रूपसिद्धौ ऊट्प्रत्ययं व्यर्थीभूय कल्पयति—'अन्तरङ्गे बहिरङ्गमसिद्धम्' इति तेन अन्तरङ्गायां वृद्धौ लघूपध-गुणस्य बहिरङ्गस्यासिद्धतया एवपरत्वाभावाद् वृद्धिर्न स्यादिति वृद्धयर्थमूठप्रत्ययं चरितार्थम् । 'वाव्यूहः' 'निरूहः' इत्यादीनान्तु ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्यादेवानभिधानम् । तदाह—असिद्ध-मिति—अन्तरङ्गे कर्तव्ये बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थः । तेन 'स्योनः' इत्यत्र सिवधातोर्न ऊटि 'सिउ न' इत्यत्र 'हको यश्चि' इति बहिर्भूतनरूपार्द्धधातुकनिमित्तकं लघूपधगुणं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वाद् बन्धेव भवति । 'पचाव इवम्, पचावेदम्' इत्यत्र पदद्वयवर्णनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्य गुणस्या-सिद्धत्वाद् अन्तरङ्गम् 'पत ऐ' इति न भवति ।

अन्तरङ्गादपवादो बलवान् इत्यस्य 'सुधियौ' इति । अन्तरङ्गम् इको यणचिती यणं बाधित्वा अपवादत्वादियच्छ । 'परादपवादो बलवान्' यथा 'लभ्यम्' इत्यत्र परमपि 'ऋह्लोयर्थे' (३-१-१२४) इति श्यतं बाधित्वा 'पोरदुपधात्' (३-१-९८) इत्यपवादत्वाच्च । यद्वा 'सर्वेषाम्' इत्यत्र परं नुतं बाधित्वा अपवादत्वात्सुट् । नित्यादपवादो यथा—'रुणद्धि' इत्यत्र नित्यमपि शपं बाधित्वा अपवादत्वात् ननम् ।

अन्तरङ्गादपवादो बलवान् यथा—'दैत्यारिः, श्रीशः' इत्यत्रान्तरङ्गं गुणं यणं च बाधित्वा अपवादत्वात् सर्वार्थदीर्घ इति तु न सम्यक्, समाननिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाभावात्, अर्थकृद्बहिरङ्ग-त्वस्य भाष्यविरुद्धत्वात् ।

यत्रापवादशास्त्रस्य बाध्यशास्त्रस्य च समाननिमित्तकत्वेन प्रवृत्तिः, यथा 'दैत्यारिः, श्रीशः' इत्यादौ । तत्रापवादशास्त्रं केवलं बाध्यशास्त्रं बाधित्वा चरितार्थम् । एवञ्च यत्र 'अयज ह इन्द्रम्' 'ग्राम ह इत्यम्' इति वाक्यसंस्कारपक्षे एकपदघटकवर्णद्वयनिमित्तकमन्तरङ्गम् 'आद् गुणः' इति शास्त्रम्, पदद्वयघटकवर्णद्वयनिमित्तकम् बहिरङ्गम् 'अकः सवर्णे दीर्घः' इत्यपवादं बाधते, निरवकाश-तया उत्सर्गस्य बाधेन चरितार्थेऽपवादेऽन्तरङ्गपरिभाषाबाधे मानाभावेनान्तरङ्गतया उत्सर्ग एव-पवादं बाधते । तदुक्तम्—'अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्हि परान्तरङ्गाभ्यां बाध्यते' इति ।

ननु सद्भातोः कस्यप्रत्यये 'सेद्वस्' इत्यवस्थायां 'वसोः सम्प्रसारणम्' इत्यस्याप्राप्त्या 'वस्वेका-वाट्कसाम्' (७-२-६७) इतोऽटि ततः शसि 'वसोः सम्प्रसारणम्' (१-४-१३१) इति सम्प्रसारणे यधि 'सेषु षः' इति स्यात्त आह—अकृतव्यूहा इति—निमित्तविनाशो सम्भाविते सति, न कृतो ब्यूहः=शास्त्रप्रवृत्तिविषयकविशिष्टनिश्चयो यैस्तेऽकृतव्यूहाः पाणिनीयाः=पाणिनिशास्त्रवेत्तारः बहिरङ्गेऽन्तरङ्गशास्त्रनिमित्तविनाशो सम्भावितेऽन्तरङ्गं न द्रवयन्तीत्यर्थः । तथा च वसोः बद्धादित्वाय सम्प्रसारणेन विनाशो सम्भाविते अन्तरङ्गस्यापाटः प्रवृत्तिर्न स्यादिति 'सेषु षः' सिध्यति । तदाह—निमित्तमिति—विनाशस्य उन्मुखम्=मुखग्रारम्भमुद्गममित्येति उन्मुखम्=विनाशनिरूपित-प्रतियोगितया प्रारम्भ्यमानम् सम्भावितमिति यावत् । विनाशप्रतियोगितया सम्भावितं निमित्तं कृत्वा=ज्ञात्वा तत्प्रयुक्तम्=तन्निमित्तकं कार्यं न कुर्वन्ति पाणिनीया इत्यर्थः । यद्वा ब्यूहाते=निश्चयते परबलमनेनेति ब्यूहः=रचनाविशेषविशिष्टसेनासमूहः । स इवाचरति परबलनिराकरणेनेति ब्यूहः=अन्तरङ्ग शास्त्रम् । ब्यूहशब्दादाचारकिबन्तारकर्तारि अच् । पाणिनीया निमित्तविनाशो सम्भावितेऽन्तरङ्गं न कुर्वन्ति इत्यर्थः ।

यद्वा न कृतो म्यूहः = निमित्तकारणस्य कुलात्तादेर्विनाशोऽपि घटादिरूपकार्यस्य स्थितिरूपो विशिष्टस्तर्को यस्ते ‘अकृतम्यूहाः’ कारणनाशे कार्यनाश इति तर्कयन्तः पाणिनीयाः । एवञ्च तन्मते निमित्तापाये = कारणनाशे । नैमित्तिकस्य = कार्यस्यापि अपायः = नाशः । तथा च ‘सेदुपः’ इत्यत्र बलादित्वकारणस्य नाशे ह्यरूपकार्यस्यापि नाशे ‘सेदुपः’ इति सिध्यतीति भावः ।

अत्र शापकम्—‘समर्थानां प्रथमाद्वा’ (४-१-८२) इति सूत्रे ‘समर्थानाम्’ इति समर्थपदमत्र कृतसन्धिकार्यपरम् इति वक्ष्यते । तथा च कृतसन्धिकार्याप्रातिपदिकाए तद्धितप्रत्यया यथा स्युरित्येतदर्थं समर्थानामिति । पञ्चम्यर्थे षष्ठी, सौप्रत्वात् । ‘सु उथित’ इति प्रातिपदिकात् ‘अत इष्’ (४-१-९५) इत्यादितद्धिता न भवन्ति, किन्तु कृतदीर्घादिकार्याव सृष्टितादिप्रातिपदिकादेव । एवञ्च समर्थग्रहणं व्यर्थम्, सुबुत्पत्त्यनन्तरं तद्धितप्राप्ता ततः पूर्वमेव पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गवमादाय सन्धिकार्ये कृते एव तद्धिताः स्युः । तद् व्यर्थं सम्हापयति—‘अकृतम्यूहाः’ इति । तत्र भाविन्या ‘तद्धितेष्वचामादेः’ (७-२-११०) इति आदिबुद्ध्या दीर्घनिमित्तविनाशसम्भावनया दीर्घो न स्यादिति ‘सु उथित’ शब्दादेव तद्धितोत्पत्तौ ब्रूवो ‘सात्स्थितिः’ इति प्रयोगवारणाय समर्थग्रहणं चरितार्थम् । फलञ्च ‘निपेदुषीम्’ ‘सेदुपः’ इत्यादेः सिद्धिरूपम् ।

इति परिभाषेति—ननु ‘उरश् रपरः’ ‘यथासंख्यमनुदेशः’ ‘अनुदात्तपदमेकवजम्’ इत्यादयोऽपि परिभाषास्तासामनुकथा न्यूनता । किञ्च न्यायशापकसिद्धानां वाचनिकीनाञ्च कासाञ्चित्परिचयागः । कासाञ्चिदुपादानमित्यर्द्धजरतीयम् । इति चेन्न, प्रायेण प्रथमाध्यायस्थानां प्रायेण सन्धिकार्योपयोगिनीनामाकाङ्क्षितानाञ्च परिभाषायां प्रायेण व्याख्यानं समासमिति तदर्थान् । प्रायेण सन्धिकार्येति निवेशात् सन्धिकार्यानुपयोगिनीनाम् ‘इको गुणबुद्धौ’ ‘अचश्च’ इत्यादीनामनुपन्यासेऽपि न इति । आकाङ्क्षितानाञ्चेत्युक्त्या ‘परनित्यान्तरङ्ग’ इत्युक्तिर्न विरुद्धा, ‘परत्वाद्नेन बाध्यते’ इत्युक्तौ दोषप्रदर्शनाय तदुपादानात् । परिभाषात्वञ्च—संकेतग्राहकमिष्टत्वे सति विधिशान्तिविशिष्टत्वम्—वै० अननुवृत्त्या स्वजन्यप्रमात्मकयोधोपकारकत्वस्वप्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरप्रयोजकत्वविशिष्टपाणिनिप्रथमन्याया न्यतरसिद्धत्वान्यतरसम्बन्धेन । अननुवृत्त्येति निवेशेनाधिकारव्यवच्छेदः । आद्यसम्बन्धेनाष्टाध्यायोऽप्यपरिभाषायां संग्रहः । द्वितीयेन न्यायज्ञापकसिद्धानाम्, ‘अनुदात्तपदमेकवजम्’ इत्यादेश संग्रहः ।

॥ इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

॥ अथ सन्धिप्रकरणम् ॥

“संहितायाम्” (६-१-७२) इत्यत्र आरभ्य “पारस्करप्रभृतौनि च” (६-१-१५), इत्यन्तं संहिताधिकारः, “तयोर्वावधि संहितायाम्” (८-२-१०८) इत्यत्र आरभ्य “अ अ” (८-४-६८) इति यावत् ‘संहितायाम्’ इत्यस्य सम्ग्रन्थः । सपूर्वकाद् दधातेमावे क्ते भावक्तान्तस्य नपुंसकत्वेऽपि ‘संहितायाम्’ इतिनिर्देशादेव स्त्रीत्वे ऽपि संहिताशब्दः सिध्यति । संहिता, सन्धिरिति पर्यायः । सपूर्वकाद् धाघातोः “उपसर्गो धोः किः” (३-३-९२) इति किप्रत्यये “सन्धिः” इति । कस्यचिद्वर्णस्योच्चारणानन्तरमर्थमात्राऽऽधिककाञ्चाभ्यवधानेन यद्वर्णान्तरोच्चारणं तत्संहितयोच्चारणमित्युच्यते । तदुक्तम् “परः सन्धिकर्षं संहिता” इति । पूर्वोक्तयोरुभयोः क्णष्टमाध्यायस्थयोः संहिताधिकारयोर्भावन्ति सुत्राणि सन्ति तानि विधीयमानानि कार्यव्यपि सन्धिश्चन्देनोच्यन्ते, साध्येऽपि साधनत्वोपचारात् । सन्धेर्विभागश्च पञ्चधाप्रसिद्धः । यथा—अस्सन्धिः, प्रकृतिभावसन्धिः, ह्रस्वसन्धिः, विसर्गसन्धिः, स्वादिसन्धिश्चेति । तथाच अथा सह संहितायां यद्वरूपान्तरप्राप्तिः स अस्सन्धिरित्युच्यते । अचोऽथा सह संहितायां यद् प्लुतप्रगुणयोः स्वरूपेणावस्थानं तत्प्रकृतिभाव इत्यभिधीयते । ह्रस्वो ह्रस्वाऽथा वा संहितायां यत्कार्यं तद् ह्रस्वसन्धिश्चन्देन व्यवहियते । विसर्गस्य ह्रस्वा सह संहितायां यत्कार्यं तद्विसर्गसन्धिश्चन्देन व्यवहियते ।

अथाचसन्धिप्रकरणम्

इको यणचि । [६-१-७७]

इकः स्थाने यण् स्यादचि संहितायां विषये ।

विषयः । स्वादिप्रत्ययविकारमादाय यत्संहिताकार्यं तत्स्वादिसन्धिरिति निगद्यते । व्याकरणाचार्या विविधराष्टावगाहन्खण्डवैदुष्या रामाज्ञापाण्डेयास्तु वस्तुतोऽस्माकं मते सृष्टिस्थितिसंहारभेदात् त्रिविधः सन्धिः—तत्र “भाद् गुण्यः, बुद्धिरेचि, एत्येधत्युत्सु, इशि च” इत्यादिसूत्रैर्वर्णानामधिकमात्रत्वसम्पादक-सन्धिः सृष्टिसन्धिपदेन व्यवहियते । प्रकृतिः स्थितिपदेन गृह्यताम् । “इको यणचि” “एचोऽयवायावः” “ओषः शाकस्यस्य” इत्यादिभिर्निष्पाद्यः सन्धिः संहारसन्धिपदेन बोध्यः । यतो हि “इग्ययः सम्प्र-संरचय” इति सूत्रप्रामाण्यत्वाद् यदा यथोऽर्थमात्रिकाः संप्रसृता भवन्ति तदा इको रूपमेकमात्रं धार-यन्ति । तथा च इको मूलं यथेव विधत्ते । एवं स्थितौ “इको यणचि” इत्यादिसूत्रवलाघदा इका-स्वकारश्चभूते यश्चि बोधन्ते तदा संहारसन्धित्वेन व्यवहार इत्याहुः ।

पूर्वं कस्यचिद्वर्गस्योच्चारणान्तरमर्थमात्राधिककालान्यवधानेन यदुच्चारणं- तत्संहितयोश्चः रश्मिस्तुष्यते इत्युक्तम् । तत्र मात्रापदेन कियान् कालो गृह्यते इत्याकाङ्क्षायाम् “कालेन यावता पाणि-धर्म्येति जानुमबबले । सा मात्रा कविभिः प्रोक्ता” इति शब्दस्तोममहानिधिः । अक्षिपचमयोऽधः पतने यत्किञ्च काङ्क्षः सा मात्रा, अङ्गुष्ठतर्ज्ज्यामध्यं काचन नाडी प्रस्फुरति । तस्या एकप्रस्फुरणे यावान् काल-सा मात्रेति सिद्धहेतवृत्तिः । स्वरसन्धिप्रकरणे षष्ठाध्यायस्यसंहिताकार्याणिः अष्टमाध्यायस्यसंहिता-धिकारस्थानि च कार्याणि सन्ति । ह्यसन्धौ तु “द्वे च” इति सूत्रचतुष्कं विहायाष्टमाध्यायस्यसंहिता-धिकारीवाक्येव कार्याणि ।

विसर्गसन्धिस्तु अष्टमाध्यायस्यसंहिताधिकारीयकार्यविशिष्ट एव । स्वादिसन्धिस्तुभ्यसंहिता-धिकारिकार्यसंबन्धित इत्यत्र विस्तरेण ।

॥ अथाचसन्धिप्रकरणम् ॥

अथाचसन्धीति—ननु अत्र चकारस्य कुत्वम्, सकारस्य श्रुत्वं तु न, ‘नाज्मलौ’ इति भाष्ये ‘क्यमनञ्चवम्’ इति प्रयोगे, ‘सिद्धमनञ्चवात्’ इति वार्तिके ‘अस्पाप्तरम्’ इति चसूत्रे कुत्वाभावस्योक्त्यानेन सुप्सकाराव्यवहितपूर्वत्वाभाववतोऽचः कुत्वाभावस्य श्रुत्वाभावस्य च निपातनात् ‘पदान्तकार्यस्याभावो बोध्यते’ इति शेषरोक्तं तु न साधु, ‘अजलुनासिकः’ इत्यत्र जरत्वा-नाप्ततेः । सुप्सकारेत्याद्युक्त्या ‘अचोऽश्रु’ भाष्यप्रयोगे कुत्वं सिध्यति ।

‘इति परिभाषाप्रकरणम्’ इत्यस्यायं ‘सन्त्युपयोगिनीनामि’ त्युक्त्या प्रसङ्गसङ्गत्या सन्धिप्रकरण-मारभते—‘संहितायाम्’ (५-१-७२) इत्यधिकारे ‘द्वे च’ (६-१-७३) इत्यस्य प्रथमोपात्तत्वे-ऽपि वर्षसमान्नायेऽर्थां पूर्वमुपादानेनाद्यप्रत्याहारस्य प्रथमसुक्तत्वेन चाद्यप्रत्याहारनिमित्तकं सन्धि-माह—इको यणचिती—‘इकः’ इत्यत्र पठ्ठी शेषे’ (२-३-५०) इति सम्बन्धे पठ्ठी । सम्बन्धश्च द्वयमपेक्षते विशेषश्च विशेष्यश्च । यतः पठ्ठी तदर्थो विशेषणम् । प्रकृते इक्षपदार्थं इकारादिविशेषणम् । विशेष्यस्तु सूत्रे नास्ति । विशेष्यज्ञानं विना कः सम्बन्धः पठ्ठ्यर्थ इति ज्ञानं न स्यात् । यथा ‘राजः’ इत्युक्ते जन्मजनकभावः, स्वस्वामिभावः, अवयवावयविभावः सम्बन्ध इति निर्णयो न जायते । ‘पुत्रः’ इत्यादिविशेष्ये उक्ते एव सम्बन्धविशेषज्ञानं जायते । एवमेव ‘इकः’ इत्यत्र कः सम्बन्धः पठ्ठ्यर्थ इति निश्चयो न जायते । यदि समीपे विशेष्यस्तदा अवधित्वं सम्बन्धः । इकः समीपे यण् इत्यर्थः । यदि अवयवो विशेष्यस्तदा निरूपितत्वं पठ्ठ्यर्थः, इङ्गिरूपितावयवत्वाप्रयो यण् इत्यर्थः । यदि स्थानं विशेष्यं तदा विषयविशयिभावः पठ्ठ्यर्थः । इहः स्थाने यण् स्वादिप्रत्ययः । एतं संशये ‘पठ्ठी स्थानेवोगा’

इति परिभाषा निर्णयति । अत्र स्थानपदार्थ एव विरोधो नान्य इति । तदाह-इकः स्थाने इति । कस्य-
बलु न स्थानम् । तदुक्तं भाष्ये—‘एकशतं पशूयथाः यावन्तो वा सन्ति ते सर्वे पशूयामुधारितायां
प्राप्नुवन्ति । इत्यते च व्याकरणे या पशो सा स्थानेयोगेवेति’ इति । स्थानं च प्रसङ्गः—प्राप्तिरिति
यावत् । अत्र व्याकरणे सूत्रेषु यावन्ति सप्तम्यन्तानि पदानि सन्ति तेषु “सप्तम्यधिकरणेषु” इति
सप्तमी वक्तव्या । अधिकरणव्याधेयसापेक्षम् । यथा “भूतले घटः” इत्यत्र भूतलं संयोगसम्बन्धेन
घटाधारः, घटव्याधेयः, तथा “इको यणचि” “बहुवचने ऋषेत्” इत्याद्यावाधेयः क इत्याकाङ्क्षायाश्च
अजस्यहितपूर्वस्य च यस्य कार्यं तदाधेयः । यथा “वटे गावः” इत्यत्र वट आधारः, गौव्याधेयः । अत्र
यद्यपि गोवटयोर्नहि संयोगस्तथापि गवाधिकरणीभूतो यो देवाः, वटाधिकरणीभूतश्च तयोः सामीप्यात्
वटेऽपि देवाकृतसामीप्यारोपेण सामीप्यसम्बन्धकृताधारत्वारोप इत्यधिकरणवाचकाद् वटाब्दात्सप्तमी ।
तथा अजस्यवहितपूर्वस्य इकः, बहुवचनाभ्यवहितपूर्वस्य अदन्ताङ्गस्य कार्यं विधीयते, इति “इक्”
अदन्ताङ्गव्याधेयः । अत्राधिकरणीभूतः, बहुवचनाधिकरणीभूतश्च यः कालः, तयोः सामीप्यात् इकि,
अदन्ताङ्गे च सामीप्यारोप इति कालकृतसामीप्यारोपेण इकि, अदन्ताङ्गे च सामीप्यमूलकाधेयत्व-
विश्लेषायाम् “अचि” बहुवचने चाधिकरणत्वविवक्षायां सप्तमी । यद्यपि सप्तमी द्वेधा अधिकरणे सप्तमी,
सति “सदयै” सप्तमी च । यथा “ज्ञात्रेषु अधीयानेषु गतः” इत्यत्र सदयै सप्तमी । परन्तु असति
बाधके “उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलायसो” इति न्यायात् औपरलेपिकाधिकरणे एव सप्तमी ।
सति बाधके सदयै सप्तमी उपपदविभक्तिः, यथा “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र ।

‘अचि’ इति ‘वटे गावः’ इतिवत् औपरलेपिकाधिकरणे सप्तमी, स्थितिक्रियाद्वारा इन्
व्याधेयः । एतेन नहि वर्षा वर्षान्तरस्याधारा भवन्तीति परास्तम्, बौद्धसामीप्याधारत्वे बाधका-
भावात् । तदुक्तं भाष्ये ‘इको यणचि’ ‘अचि उरक्षिष्टस्येति’ इति । तथा च ‘सुधो उपास्यः’ इत्यत्र
यदि अक्षपदेन धकारोत्तर ईकारो गृह्यते तदा तत्समापस्य सकारोकारस्य धकारेण व्यवहितस्यापि
यच्च प्राप्नो व्यवधानेऽपि सामीप्यव्यवहारात् । उपास्योकारस्यापि समीपस्थत्वाद् यच्च प्राप्तः । परन्तु
‘तस्मिन्निति’ परिभाषया सप्तम्यन्ताच्चपदार्थाभ्यवहितपूर्वस्यैव इको यणिति नियम्यते ।

तेन अच् समीपेऽपि व्यवहितस्य परस्य चेको यण् न । यदि तु ‘ज्ञात्रेषु अधीयानेषु गतः’
इतिवत् लक्ष्यलक्ष्यभावे सती सप्तमी स्यात् तदा ‘जगतः कृष्णः कर्ता’ इतिवत् व्यवधानेऽपीको यण्
स्यात् । सत्यां सप्तम्यान्व ‘तस्मिन्निति’ न प्रवर्तते । अत एव ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इत्यस्य ‘जगतः
कृष्णः कर्ता’ इत्यत्रापि प्रवृत्तिः । ननु सप्तम्या पूर्वस्य उपस्थितौ ‘परसप्तमी इयम्’ इति व्यवहारा-
नुपपत्तिः, सप्तम्याः परोपस्थापकत्वाभावात्, किन्तु पूर्वस्योपस्थापकत्वात् पूर्वसप्तमीत्येव वक्तव्यमिति
चेन्न, पूर्वपक्षया सप्तम्यन्तार्थस्य परतया फलितार्थमादाय परसप्तमीत्वव्यवहारात् ।

वस्तुतस्तु ‘तस्मिन्निति’ इति सूत्रस्य ‘औपरलेपिकाधिकरणसप्तमीनिर्देशेन विहितं यत्कार्यं
तदभ्यवहितपूर्वस्य यथा स्यात्तथा कर्तृव्यमित्यर्थेन ‘अभ्यवहिते परे’ इत्यव्याहारेऽपि ‘इकोऽभ्यवहितेऽपि
परे यण्’ इत्यर्थेन ‘परसप्तमी’ इत्यस्य परोपस्थापिका सप्तमीत्येवार्थः । अत एव ‘यन्मादौ सुपि परे’ इत्या-
दयः कौमुद्युक्तयः, ‘जसावंधातुके परतस्तास्यादीनामिति संदेहः’ इति ‘तस्मिन्निति’ इति सूत्रभाष्योक्तिश्च
संगच्छन्ते । यस्य कार्यं यस्मिन् परतस्तयोः संहितायाम्=अर्द्धमात्राधिककालव्यवधानरहित्ये एव
सन्धिकार्यम् । यदि तु उपरलेपोऽपि अर्द्धमात्राधिककालव्यवधानाभावे एवेति तदा संहिताधिकारो
व्यर्थः । ‘परः सन्निकर्षः संहिता’ इति सूत्रमपि व्यर्थमिति भाष्ये स्थितम् । ‘दधि’ इत्यतः परम्
‘अत्र’ इत्यस्य विलम्बेनोच्चारणे धकारोकारयोः संहितासरवाद्यण् तु न, कार्त्तिकनिमित्तयोः संहिताया
अपेक्षितत्वात् । उप=समीपे रलेपः उपरलेपः = सम्बन्धस्तरकृतमधिकरणम् = औपरलेपिकम्=
सामीपिकमिति यावत् ।

‘सुधी उपास्यः’ इति स्थिते ।

ननु ‘आदिरन्त्वेन’ इति सूत्रेण इक्ष्पदस्य वर्णसमागमायै पठितेषु ‘-इ-उ-ऋ-लृ’ इत्येतेषु शक्तिर्बोधिता, तथा च दीर्घादीनां यण् न स्यात्, इका तदनुपस्थितेः । नच ‘अहउण्’ सूत्रे अणुदित्सूत्र-प्रवृत्त्या अकारादिना दीर्घादीनामुपस्थित्या तेषामपि इक् संज्ञा स्यादिति वाच्यम्, ‘वर्णानामुपदेशः’ इत्यादिना ‘एतेन सर्वेष्व समुदितेन वाक्येन अन्यत्र—‘पञ्चवाक्यादन्यत्र’ सर्वानां ग्रहणं भवति, इत्यनेन माष्येण वर्णसमागमायै अणुदित्सूत्राप्रवृत्तिर्बोधनात् । नच इक्ष्पदेनोपस्थितेषु इकारादिषु अणुदित्सूत्रप्रवृत्त्या दीर्घादीनां ग्रहणम्, ‘नानुस्मरितः शब्दः प्रत्यायकः’ इति भाष्येण तेषु ग्रहणक-शास्त्राप्रवृत्तेः, इक्ष्पदनिष्ठवृत्त्या अनुपस्थितत्वेन ‘इको यणचि’ इति सूत्रप्रयोज्यशान्दबोधे दीर्घादीनाम-प्रवेशाच्चेति चेन्न, ‘अकः सर्वेषां दीर्घः’ इत्यत ‘अकः’ इत्यनुवर्त्य ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इति दीर्घ-विधायकेऽपि अणुदित्सूत्राप्रवृत्त्या ‘गौर्व्यौ, गौर्यः’ इत्यादिषु तदप्राप्त्या तत्र दीर्घनिषेधकस्य ‘दीर्घाज्जसि च’ (१-१-१०५) इत्यस्य वैयर्थ्येन ‘ज्वादीनां ह्रस्वः’ (७-३-८०) इति, ‘ऊकाजोऽच्’ (१-२-२७) इत्यादिनिर्वर्त्तेन च प्रत्याहारेषु स्ववाच्यवाक्येषु दीर्घादिषु लक्षणेति ज्ञापनात् । एवञ्च इक्ष्पद-वाच्य इकारादिस्वरङ्गस्य इकारादयोऽष्टादश तत्स्थाने यत्स्थित्यर्थञ्च दोषः । वर्णसमागमायादौ सर्वत्र आतिपक्षस्वीकारे अत्वाद्विज्ञातौ कार्त्तवासम्भवाद्विनिगमनाविरहाज्वात्याश्रयाणां सर्वेषां ह्रस्व-दीर्घादीनामिगादिसंज्ञेति दीर्घादीनामपि यथादिविधाने बाधकाभावः ।

तथा च अणुदित्सूत्रे अणुग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्यकृता, जातिपक्षेणैव कार्यसिद्धेः । ‘अप्रत्ययः’ इति बोधविभागेन यथाकथञ्चित्प्राप्तस्य सर्वत्रग्रहणस्य निषेधकः, तपरसूत्रमपि तथैव ।

सुधी उपास्य इति—इदं बाह्यानां बोधनाय कल्पितरूपम्, न तु वास्तविकम्, समासे सन्धि-कार्त्तस्य नित्यत्वात् शब्दानां नित्यत्वाच्च । तदुक्तं हरिणा—

उपास्याः शिक्षमास्थानां बाह्यानामुपज्ञाह्वनाः ।

असत्ये वर्त्तमनि स्थित्वा ततः सत्यं समोहते ॥ इति ।

सुधु ध्यायन्तीति विग्रहे ‘यै चिन्तायाम्’ इत्यतः ‘अन्येभ्योऽपि हर्यते’ (३-२-१७८) इति सूत्रत्वेन ‘ध्यायतेः सम्प्रसारणञ्च’ इति वार्तिकेन कर्तरि क्णिपि यकारस्य सम्प्रसारणे ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वरूपे ‘हलञ्च’ (३-३-१२१) इति सम्प्रसारणस्य दीर्घं सुधांशब्दः सिद्धयति । उपपूर्व-कादासघातोः ‘ऋह्रलोऽयत्’ (३-१-१२५) इति कर्मणि ययति उपासितुं योग्य इत्यर्थे उपास्य-शब्दः साधुः । सुधीनिरुपास्यः सुधुपास्य इति कर्तृतृतीयान्तेन समासः । बुद्धिमत्कर्तृकोपासना-योग्य इत्यर्थः । नच सम्प्रसारणस्य पूर्वरूपे दीर्घं च परम्परया स्थानिवद्भावेन तमादाय द्वि-सम्प्रसारणे ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति उपास्योकारस्य पूर्वरूपं स्यादिति वाच्यम्, ‘हलः’ इति सूत्रसामर्थ्येन पूर्वरूपे स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणत्वेऽपि ‘हलः’ इति शिहितदीर्घं अनश्विधाविति निषेधेन स्थानि-कज्ञात्वाभावेन पूर्वरूपाप्राप्तेः । ‘इकोऽसवर्ण’ (६-१-१२७) इति प्रकृतिभावस्तु न, ‘न समासे’ इति निषेधात् ।

ननु ईकारस्य स्थाने ऋकारोऽपि ययः स्युः । न च ‘यथासंख्यम्’ (१-३-१०) इत्यनेन-कारस्थाने यकार एव स्यादिति वाच्यम्, चतुःपटिसंख्याका इकः, सप्तसंख्याकाः चतुःसंख्याका वा यय इति यथासंख्यमन्त्रयाप्राप्तेः । न च जातिपक्षे इत्वादयः, यत्वादयश्च चतस्र इति तद्वहारा यथासंख्यम्, जातिपक्षे ‘ऋलृवर्णयोः’ इति वार्तिकेन ऋकारे लृत्वस्य लृकारे ऋत्वस्य चातिदेशेन ऋकारस्थाने लृकारस्य लृकारस्थाने रेफस्य च यय आपत्तेः । न च धातुषु ऋलृरूपाणुबन्धद्वयकारणेन ऋलृवर्णयोः सावर्त्तमनित्यम् । अन्यथा ‘उपादिद्युतादिलृवितः’ (३-१-५५) इत्यादौ अणुदित्सूत्रप्रवृत्त्या ऋलृत्वपि लृत्वपिपुष्ककार्त्तस्य दुर्बोतया अनुबन्धद्वयकारणवैयर्थ्यापत्तेः । तथा चेष्टानुरोधेनात्र ऋलृवर्ण-योर्भास्तिदेशाभावे नोक्षापत्तिरिति वाच्यम्, अक्षणैकवस्तुत्वाद्यामिष्टानिष्टत्वस्य दुर्भेद्यत्वेन यथासंख्या-

स्थानत आन्तर्यादीकारस्य यकारः । ‘सुधय् उपास्यः’ इति जाते ।

सिद्धेरत्र आह—स्थानत इति—तनुस्थानकेकारस्य तानुस्थानको यकार एवादेश इत्यर्थः । एवम् षोडशस्थानकेकारस्य षोडशस्थानकः, मूर्द्धस्थानकस्य ऋकारस्य मूर्द्धस्थानकः, दन्तमात्रस्थानकस्य लृकारस्य दन्तमात्रस्थानको यक्षित्यर्थः । यदि तु ह्रस्वोत्त्वयोर्जात्योरनारोपितयोरेव सम्भवात् तत्साहचर्यात् ऋत्वत्त्वत्वे अपि अनारोपिते एव गृह्यते तदा यथासंख्येनापि सिद्धिरिति वक्तुं शक्यते । अत एव ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति सूत्रभाष्ये ‘किमिहोदाहरणम् ? इको ‘यणचि’ दध्यत्र, मध्यत्र । नैतदस्ति । संख्यातानुदेशेनापि सिद्धम्’ इत्युक्तम् । व्यक्तपक्षेऽपि इक्ष्पदयश्चपदयोः शब्दार्थमादाय वा यथासंख्येनापि सिद्धिरित्यभिप्रायकं वा तदभाष्यम् । अष्टादित्सूत्रं तु लक्षणाग्राहकम् । न च यथासंख्यसूत्रभाष्ये ‘किमिहोदाहरणम् ? इको यणचि’ दध्यत्र, मध्यत्र । नैतदस्ति । स्थानेऽन्तरतमेनाप्येतत्सिद्धम्’ इति भाष्यविरोधः, आरोपिताया अपि जातेर्ग्रहणे यथासंख्येनासिद्धत्वाभिप्राये हेतुद्वयमादरत्वात् । ‘अष्टोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः’ इत्यनेनानुनासिकस्य ‘दधि’ इत्यस्यानुकरणं ‘दधि’ अत्र इत्यत्रेकारस्यानुनासिकत्वेऽपि यत् अननुनासिक एव, यण्पदस्य विधेयताप्रयोजकत्वेन ‘अप्रत्ययः’ इति निषेधेनानुनासिकयणोऽनुपस्थितेः । व्याकरणेन बोधितानां शब्दानां पुन्ययजनकत्वं तु यदि अप्रत्ययद्वयबोधमात्रफलकत्वं संस्कृतशब्दानामपि स्यात्तदा शास्त्रवैयर्थ्यमेव स्यादिति शास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या यण्स्त्वेष्वेव परिनिष्ठितत्वेन बोध्यते तत्पुन्ययजनकमिति कल्पनेन ‘एकः’ शब्दः सम्बन्धो जातः’ इत्यादिभाष्येष्वेव च बोध्यम् ।

ननु ‘इकः’ इति माऽस्तु ‘यणचि’ इत्येव सूत्रमस्तु । न च ‘अभिधित्वा’ पचति’ इत्यादौ इकोऽपि यणचि चिः, ‘दीर्घात्’ (६-१-७५) इत्यतो दीर्घादित्यनुवर्त्य अर्चाति सप्तम्या कृत्वा विपरिवर्त्य दीर्घस्य, ‘इत्स्य पिति कृति तुक्’ (६-१-७१) इत्यतो इत्स्येत्यनुवर्त्य इत्स्यस्य च यणो विधानेन इकः स्थाने- यणोऽप्राप्तेः । ‘हरये’ ‘रमेशः’ इत्यादौ यणादेशस्तु अयादिगुणवृद्ध्यादिभिर्पवादैर्बाधोऽस्तिहरणार्थः । एवमिगृह्यणमन्तरेणापि इको यणचि सिद्धे पुनरिगृह्यणम्, ‘इको यणचि’ इत्यस्य, इकोऽस्तवर्त्तं शाक्यस्य इत्स्यश्च इत्यस्य च समानविषयतया विधानसामर्थ्याद्विकल्पेन यण इत्से च सिद्धे इगृह्यणं व्यवस्थितविभाषार्थम् । तेन सिद्धित्वसमासयोरिकोऽचि यण्येव यथा स्याद् बदन्यद्विषयवृत्तौ तन्मा भूदिति कल्पते । तथा च- ‘सिति च’ ‘न समासे’ इति वार्तिकद्वयं न करणीयम् । स्पष्टञ्चेदं सर्वं भाष्ये । वस्तुतस्तु यदुन्ताघातेः ‘किच्क्लो च संज्ञायाम्’ (३-३-१७४) इति क्विचि ‘अतो षोपः’ इत्यलोपे ‘लोपो ष्योः’ इति यलोपे अलोपस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वावेन ‘अतो षोप इति च’ (६-४-६४) इत्यालोपे ‘यातिः’ इत्यत्र आलोपस्य स्थानिवत्त्वादाकारस्य यणादेशवारणायैगृह्यणं कर्तव्यम् । न च ‘अकः सवर्णे’ इति यणोऽपवादेन दीर्घेण बाधः, दीर्घस्य स्थानिवत्तादचः पूर्वपरोभयविधितया पूर्वमात्रस्यैव विधौ भाष्याद्यभिमतस्य स्थानिवत्तावस्य दीर्घेऽप्राप्त्या दीर्घेणात्र यणो बाधस्य दुर्वारत्वात् । न च पूर्वमात्रस्य विधावित्यर्थे प्रमाणाभावः, विधिग्रहणं स्यैव प्रमाणात्वात् । अन्यथा ‘पूर्वस्य’ इत्येव वक्तव्ये विधिग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । पठ्यादिमानस्योत्सर्गिकत्वेन पूर्वपठ्यादौ हेरयताकविधा वित्यर्थाच्च । न चैतद्वयस्य ‘अर’ इत्यादेः सिद्धेरेव फलम् । तथाहि—‘अर अरुत्’ अग्यासस्य ‘उरत्’ इत्यत्वे उत्तरस्य ‘अरुत् अरुत्ताम्’ इति गुणे स्थानिवत्त्वेन ऋकारमादाय दीर्घाप्राप्त्या ‘आद् गुणः’ इति गुणे ‘अरुत्’ इत्यस्यापत्तेः । ‘यणचि’ इत्यत्र ऋटुः तु न, सौप्रत्वात्, संहिताया अविच्छिन्नत्वाच्च । अन्त्यसूत्राकारेण प्रत्याहारमादाय ‘योऽचि’ इति तु न कृतम्, ‘केयः’ ‘योऽचि’ इत्यादौ यथा हाराभावाय ज्ञापकाश्रयणे गौरवात् ।

जाते इति—जाते सति यकारस्य द्वित्वमित्यन्वयः । केन सूत्रेण द्वित्वमित्या-
[अष्टोऽप्रगृह्यणम्—

अनचि च । [८-४-४७]

अचः परस्य यरो द्वे वा स्तो न त्वचि । इति धकारस्य द्वित्वम् ।

‘अनचि च’ इति । अत्र चो भिन्नक्रमः । प्रथमम् ‘च’ इति एकं सूत्रं द्वित्वविधायकम् । तत्र ‘यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा’ (८-४-४५) इत्यतो यर इति पठ्यन्तम्, वेति च, ‘अचो रहाम्नां द्वे’ (८-४-४६) इत्यतः ‘अचः’ इति पठ्यन्तम्, ‘द्वे’ इति चानुवर्तते । तथा च ‘अचः परस्य यरो द्वे वा स्तोः’ इति द्वित्वं विधीयते । अत एव ‘ए ओ ऊ’ सूत्रभाष्ये यदि हिमात्रकेषु एकारादिषु तपरत्वं क्रियेत तदा अचप्रत्याहारे प्लुतानामग्रह्यात् ‘गौत्रात्’ इत्यत्र ‘अनचि चेति’ ‘अच उत्तरस्य यरो द्वे भवतः’ इति द्विवचनं न प्राप्नोति’ इति भाष्योक्तिः संगच्छते । अन्यथा ‘अनचि च’ इत्यस्य निषेधकत्वात् ‘अनचि च’ इति द्विवचनं न प्राप्नोतीति भाष्योक्तिरसङ्गता स्यात् । मम तु ‘अनचि’ ‘च’ इत्यत्र ‘च’ इति = इत्यस्य ‘च’ इति = च इति सूत्रेण ‘अचः परस्य यरो द्वे भवत इत्यर्थेन द्विवचनं न प्राप्नोतीति स्वरसतो भाष्यं संगच्छते । केचित्तु ‘प्राप्तौ सत्त्वां निषेधः’ इति नियमादिनिषेधेन विधिरनुमीयते । स च विधिः परनिमित्तको न भवति । तथा च अचः परस्य यरोऽक्सान्नेऽपि द्वित्वं सिध्यति । अत एव ‘अवसाने च द्वे भवत इति वक्तव्यम्’ ‘वाक्, वाक्’ इत्युक्त्या ‘न वक्तव्यम् । नायं पश्यादासो यदन्यदच इति । किं तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधोऽ‘चि नेति’ इति भाष्ये उक्तम् । एतेन प्रसज्यप्रतिषेधेऽसमर्थसमासः, नञः क्रियया सह सम्बन्धेन समासाप्राप्तेः । याम्यभेदः, विधিনিषेधयोरेकेन वाक्येन वक्तुमशक्यत्वात्, शास्त्राबाधश्चेति गौरवं लक्ष्यानुरोधात्सोऽव्यमिति सूचितम् । पश्यादासे तु ‘नशिवयुक्तमन्यसरो तथा ह्ययंगतिः’ नञ्युक्तम्, इवयुक्तञ्च पदं तन्निम्ने उत्सङ्गोऽयं वर्तते । हि यतः तथैवार्थबोधस्तस्मादित्यर्थकन्यायात् ‘अनचि’ इत्यस्य अजिम्बने कथं परेऽचः परस्य यरो वा द्वित्वमित्यर्थं ‘त्वक्’ इत्यादौ अवसाने परे द्वित्वं न स्यात् । इत्यते च तत्रापि । किञ्च पश्यादासे ‘हञि’ इत्येव वक्तव्ये ‘अनचि’ इति गुरुभूतन्यासो व्यर्थ एव स्यात् ।

‘यरः’ इत्यस्य अनिर्धारितवच्छर्प्यतया ‘पठो स्थानेयोगा’ इत्युपतिष्ठते । ‘द्वे’ इत्यस्य द्वित्वविशिष्टार्थकतया द्वित्वविशिष्टे के इत्याकाङ्क्षायाश्च उच्चारणक्रिये उपतिष्ठते । तथा च ‘उपपदविभक्तेः फलकविभक्तिर्बोध्यसी’ इति न्यायेनाप्याहृतोच्चारणक्रियानिरूपितकर्मण्येव पठो, न तु स्थानपठो । यत्र तु स्वरूपत आदेशस्योपादानं तत्र नोच्चारणक्रियाया अध्याहारः, स्थानपदार्थद्वारा उपस्थितत्वादादेशो एवाव्ययसम्भवादिति तत्र ‘पठो स्थानेयोगा’ इत्यस्य चारितार्थम् । तथा च अचः परस्य यरो द्विवारोच्चारणं कर्तव्यमिति फलतीति भावः ।

इति धकारस्येति—ननु धकारस्य द्वित्वे कृते पुनः पुनः धकारस्य अच् परत्वसत्त्वाद् द्वित्वं स्यात् । न चैवं द्वित्वस्य विरतिरेव न स्यादिति तन्निघा न वारं वारं द्वित्वमिति वाच्यम्, यावच्छक्युच्चारणयोग्यस्य धकारस्य द्वित्वे बाधकामावादिति चेन्न, ‘लक्ष्ये लक्षणां सकृदेव प्रवर्तते’ इति न्यायेन पुनर्द्वित्वाप्रवृत्तेः । अत्र मानं तु ‘समः सुटि’ (८-३-५) इति सूत्रमेव—तद्धि ‘संस्कृता’ इत्यत्र समो रुत्वेन सकारत्रयसम्पादनार्थम् । यदि एकस्य लक्षणास्य = सूत्रस्य लक्ष्ये प्रवृत्तावपि पुनः प्रवृत्तिः स्यात्तदा ‘समो वा ङोपमेके’ इति वार्तिकेन मकारस्य ङोपे ‘अनचि च’ इत्यनेन सुटः सकारस्य वारद्वयं द्वित्वे सकारत्रयघटितरूपसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘लक्ष्ये लक्षणां’ इति न्यायाज्ञाकारे तु द्वित्वेन सकारद्वयघटितरूपसिद्धावपि पुनर्द्वित्वाप्राप्त्या सकारत्रयघटितरूपसम्पादनाय ‘समः सुटि’ इति सूत्रं चरितार्थम् । न च धकारस्य जस्त्वेन वकारे वकारस्य ‘अनचि च’ इति द्वित्वं स्यात् । लक्ष्ये लक्षणांन्यायेन तद्वारान्यनु न, वर्यामेवेन लक्ष्यमेदे तद्वप्रवृत्तेः । अत एव ‘न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्’ इत्यस्य चरितार्थम् । अन्यथा ‘यूनः’ इत्यत्र यकारस्य सम्प्रसारणे लक्ष्ये लक्षणांन्यायेन पुनर्वकारस्य सम्प्रसारणाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । वर्यामेदेन लक्ष्यमेदे तद्वप्रवृत्तौ तु लक्ष्ये लक्षणांन्यायेन यकारस्य सम्प्रसारणवारणासम्भवाच्चद्वारणाय सूत्रं चरितार्थमिति वाच्यम्, विकारकृतवर्यामेदेन लक्ष्यमेदेऽपि लक्ष्ये लक्षणांन्यायस्य प्रवृत्तेर्भाष्य-

स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ । [१-१-५६]

आदेशः स्थानिवत्त्वात्,

सम्मतत्वात् । अत एव ‘सिचि वृद्धिः’ (७-२-१) इति सूत्रभाष्ये ‘उद्वोढाम्’ इत्यादौ ‘उद् भवद् स् ताभ्य’ इति दशायाम् ‘वद्वज्जहसन्तस्य’ (७-२-३) इति वृद्धौ सिजादिजोपे ‘सहिवहोरोदवर्त्तस्य’ (१-३-११२) इति अकारस्य ओकारादेशे पुनः ‘वद्वज्ज’ इति वृद्धौ प्राप्तायाम् ‘लक्ष्ये लक्ष्यभ्यामेन पुनर्वृद्धिर्न’ इति भाष्यं संगच्छते । यदि विकारकृतवर्णभेदेऽपि लक्ष्यभेदः स्यात्तदा पूर्वमकारस्य वृद्धि-रितानीमोकारस्येति वर्णभेदाहस्यभेदेन ‘तल्लक्ष्ये तल्लक्ष्यां सकृदेव प्रवर्तते’ इत्यर्थकलक्ष्ये लक्ष्यभ्यामेन प्राप्या भाष्यसङ्गतिः स्पष्टैव । विकारकृतलक्ष्यभेदो नाश्रीयते इत्याश्रयत्वे तु अकारस्यैवौकारो विकार इति लक्ष्यभेदाभावात् तन्म्यायप्रवृत्तिर्माप्योक्ता नासङ्गता ।

ननु ‘सुध् य उपास्यः’ इत्यत्र ईकारस्थाने जातस्य यकारस्य स्थानिवद्भावनापत्त्वात् ‘अनधि च’ इत्यनेन अपि परे यरो न द्वे स्त इति निषेधाद् धस्य द्वित्वं न स्यादिति शङ्कामादाय स्थानिवद्भावप्रापकं सूत्रमाह—स्थानिवदादेश इति ।

‘स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ’ यद्यपि लोके एकस्मिन्नप्यापके सृते पुनस्तत्स्थाननिविष्ट-स्यापि अस्मिन्नाध्यापनादिधर्मलाभो भवति । एवं राजनि सृते तत्स्थानेऽभिषिक्तस्य राजपुत्रा-वेरपि राजधर्मलाभो भवति । वैदिकयागेऽपि विकृतौ ‘वर्माणां स्थाने गरैः प्रस्तरितम्यम्’ इति भुत्वा कुशानां स्थाने शराः प्रस्तीर्यन्ते । तद्वदत्रापि ‘अस्तेभूः’ (२-४-५२) इत्यादिना असूधातोः स्थाने म्बादेशे जाते अस्तेः ये धर्मा अर्थबोधनधातुत्वादयो भवतेरपि लोकादृष्टान्तेन स्युरेवेति नार्योऽनेन सूत्रेण, तथापि म्बाकारे लोकाभ्यासस्य निवर्तकं ‘स्वं रूपं शब्दस्य’ (१-१-६८) इति सूत्रं पाणिनिना कृत-मस्ति । तेन ‘आको यमहनः’ (१-३-२८) इत्यात्मनेपदं वधादेशे न स्यात् । किञ्च उपाध्यायः शिष्येण वशांशुपनिमन्त्रितोऽपि कार्यान्तरव्यासङ्गात् स्वयं न गतः, किन्तु स्वशिष्यः प्रेषितः । तदा स शिष्यस्तत्स्थानापन्नतया अग्रासनादीन् लभते, परन्तु ‘उपाध्यायोऽयम्’ इति न व्यवहियते । तद्वद् असः स्थाने भूशब्दः, हनः स्थाने वधशब्दः, असूधातुः, भूशब्दः, हन्धातुः वधशब्द इति व्यवहारो न स्यादिति तद्व्यवहारोऽपि भवत्वित्यतः स्थानिवत्सूत्रम् । स्थानम् = प्रसङ्गः । सोऽस्त्यस्येति स्थानी । यस्य प्रसङ्गे किञ्चिद्विधीयते स स्थानी । येन विधीयमानेन प्रसक्तं निवर्तते स आदेशः । स्थानिना तुल्यः स्थानिवत् । ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः’ (५-१-११५) इति वतिः । स्थानिवदित्यवयवम् । आदेशः स्थानिना तुल्यो भवति । स्थानिधर्मकः, स्थानिकार्यभाग् वा आदेशो भवतीति यावत् । इषञ्च अतिदेशसूत्रम् । तच्च बाधज्ञानसमकालिकेच्छाजन्यज्ञानरूपाहार्वारोपबोधकम् । यथा ‘रामाय’ इत्यत्र यादेशो सुप्ताभावेऽपि ‘यादेशः सुप्’ इति ज्ञानं बोधयति । लोके यथा ‘चिन्तामणिरयं माणवकः’ इति । अत्र च स्थानिसदृश आदेश इत्येव बोध्यते । सादृश्यमूलकाश्च तत्तद्धर्मरूपा ज्ञाः । आरोपश्च सम्बन्धः । तथाहि—१ निमिषातिदेशः, २ व्यपदेशातिदेशः, ३ शास्त्रातिदेशः, ४ रूपातिदेशः, ५ तादात्म्यातिदेशः, ६ कार्यातिदेशः, ७ अर्थातिदेशश्चेति । तदुक्तम्—

कार्त्तृरूपनिमित्तार्थशास्त्रतादात्म्यशब्दिताः ।

व्यपदेशश्च सन्तैतानतिदेशान् प्रचक्षते ॥ इति ।

१ निमिषातिदेशो यथा—‘पूर्ववत्सनः’ इत्यनेन प्रकृतिगतमेव अनुदात्तेत्वम्, निमित्तं निमित्तं वा सङ्गन्त्येति विदियते, तेन ‘पूर्वविचषते’ इत्यादावात्मनेपदं सिध्यति ।

२ व्यपदेशः = मुख्यव्यवहारः । ‘आम्याम्’ इत्यत्र अरूपेऽपि ‘आद्यन्तवदेकस्मिन्’ इत्यनेन अव्यन्तात्त्वयातिदेशः ।

न तु स्थान्यलाभयविधौ ।

३-शास्त्रातिदेशः—‘परिवीः’ व्येभ्रधातोः क्तिप् तस्य जोपे सम्प्रसारणे च शास्त्रातिदेशेन ‘हृस्वस्य पिति’ (६-१-०१) इति तुक् बाधित्वा ‘ह्रस्वः’ (६-४-२) इत्यनेन परत्वाद् दीर्घः ।

४-रूपातिदेशः—‘वतयडाव’ (४-१-१००) इति यमि वतयडस्यापत्यम् ‘वातयड्य’ इति स्त्रियाम् ‘यमय’ (४-१-१६) इति क्तिप् वतयडी । सा चासौ वृन्दारिका च ‘वातयड्यवृन्दारिका’ अथ ‘पुंवल्कर्मधारय’ (३-३-४२) इत्यनेन पुंवाचकवातयड्यशब्दरूपमतिदिरयते ।

५-तादात्म्यातिदेशः । तादात्म्यं तदङ्गता । ‘ब्रवत्पाणी शुभस्पती’ इत्यत्र ‘शुभामन्त्रिते परस्मैकस्यरे’ (२-१-२) इत्यनेन शुभ इति पञ्चम्यन्तस्य पतिशब्दतादात्म्यमतिदिरयते । तेन ‘शामन्त्रितस्य च’ इत्यनेन ‘शुभस्पती’ इति समुदायस्यामन्त्रितत्वात् शकारोकारस्याधुदात्तत्वं सिध्यति ।

६-कर्मणातिदेशः—‘गोतो णित्’ (७-१-१०) इत्यनेन णिति वृद्धिरूपं यत्कार्थ्यं तदति-
दिश्यते । तेन ‘गौः’ ‘गावौ’ इत्यादि सिध्यति । यद्वा ‘कर्मवल्कर्मणा तुल्यक्रियः’ (३-१-८७)
इत्यनेन कर्मणि लकारे यत्कार्थ्यं तत् कर्मणा तुल्ये कर्तरि अतिदिरयते । तेन कर्मकर्तरि ‘अनुक्रियते’
‘पराक्रियते’ इत्यत्र ‘अनुपराम्यां कृञः’ इति बाधित्वा परत्वात् ‘कर्मवल्कर्मणा’ इत्यात्मनेपदमेव
अर्थेति । शास्त्रातिदेशे तु ‘तल् भावकर्मणोः’ इति बाधित्वा परत्वादनुपराम्यामिति परस्मैपदापत्तिः ।

७-अर्थातिदेशो यथा—‘जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्’ (१-२-५८)
इत्यनेन एकत्वविशिष्टेऽयं बहुत्वरूपार्थातिदेशः । तेन ‘प्राज्ञायाः पूज्याः’ इत्यत्र विशेषणादपि बहु-
वचनं सिध्यति । यदि तु एकवचनस्य स्थाने बहुवचनप्रत्ययः स्यात् तदा ‘ब्रौहिम्य आगतः’ इत्यत्र
जात्याख्यायाम् कसेः स्थाने बहुवचने ‘वेर्किति’ इति गुणः प्रसज्येत । एकवचनं बाधित्वा बहुवचन-
मित्यर्थे तु जातिवाक्कादेव बहुवचनं स्यात्तु तद्विशेषणत्वात् । अर्थातिदेशे तु विशेषणानां विशेष्यार्थगत-
संख्याबोधकत्वाच्चतोऽपि बहुवचनम् । न तु स्थान्यलाभयेति—अज्ञ इति सम्बन्धसामान्यपञ्चमा
सम्भसात् अज्ञ=कश्चित्तत्सम्बन्धो यो विधिस्तद्भिन्नविधावादेशः स्थानितुष्यो भवति । वर्षाविधावा-
देशः स्थानिवन्नेतोति फलतोति भावः । तथा च अज्ञा विधौ, अज्ञः परस्य विधौ, अज्ञः स्थाने विधौ,
अज्ञि परे विधौ च आदेशो न स्थानिवदिति यावत् । अज्ञा विधौ यथा—‘व्यूहोरस्केन’ अत्र
‘ओऽप्रदावौ’ (८-३-३८) इत्यनेन विसर्गस्य सत्वेऽत्र सकारस्य स्थानिवद्भावेन विसर्गत्वमादाय
विसर्गस्याकारोपरि पाठेनाहप्रहयेन प्रहयात् यावद्विधावद्वादेरज्ञो व्यवधानाधिक्यायाः कर्तृतया कर्णतया
वा निमित्ततया अज्ञकृत्विधौ अज्ञकरणविधौ वा आदेशो न स्थानिवदित्यर्थेकेन ‘अज्ञा विधौ’
इत्यनेन स्थानिवत्त्वनिषेधात् अज्ञादिमात्रव्यवधानाभावेन यात्वं न ।

अज्ञः परस्य विधौ यथा—‘घौः’ इत्यत्र वकारस्यानिकस्य औकारस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वात्
ततः परस्य सोः ‘ह्रस्वस्याम्यः’ (६-१-६८) इति जोपः प्राप्तः, अज्ञः परस्य विधौ न स्थानि-
वदिति निषेधान्न भवति ।

अज्ञः स्थाने विधौ यथा—‘घु कामः’ ‘दिवं कामयते’ इत्यर्थे ‘कर्मण्यय’ (३-२-१)
इत्यच् । ‘दिव उत’ (६-१-१३१) इति वकारस्य उकारादेशे स्थानिवद्भावेन वक्त्रमादाय
‘ओपो व्योर्वक्षि’ (६-१-७६) इति वज्रोपः प्राप्नोऽजो वकारस्य स्थाने लोपस्य विधित्वेन स्थानि-
वत्त्वनिषेधान्न भवति ।

अज्ञि परे विधौ यथा—‘क इष्टः’ इत्यत्र यजेः क्ते ‘वक्षिस्वपि’ (६-१-१५) इति
वकारस्य वकारे सम्प्रसारणे तत्र स्थानिवत्त्वेन हरत्वबुद्ध्या कशब्दोत्तररोः ‘हशि च’ इत्युत्वे प्राप्ते
इष्ट् रूपे अज्ञि परे विधित्वात् स्थानिवत्त्वनिषेधान्नोत्पत्तिः । ननु ‘अज्ञनिमित्तके विधौ न स्थानिवत्’
इत्यर्थे ‘रामाय’ इत्यादौ ‘सुपि च’ इति दीर्घस्य यञ् रूपान्निमित्तकत्वेन तत्र कर्तव्ये ‘अनक्षिधौ’

इति निषेधात् ‘आदेशः स्थानिवद्’ इति स्थानिवद्भावो न स्यात् । तथा च यादेशस्य सुप्ताभावात् ‘सुपि च’ इति दीर्घो न स्यादिति चेन्न, प्रत्यासत्या स्थानिघटकास्त्रिधावेव निषेधस्वीकारात् । न च ‘अनस्त्रिधा’ इत्येतत्सन्निहित आदेश एव न स्थानी, सूत्रे ‘स्थानिवदादेशोऽनस्त्रिधा’ इत्युक्तेः । तथा च आदेशघटकास्त्रिधा निषेधो स्थानिवद्भावनिषेधाद् दीर्घो न स्यादिति बाध्यम्, ‘शब्दक्रम-दार्ढ्यकरो बलीयात्’ इति न्यायेन शब्दकृतपौर्वापर्याभ्रयणे आदेशस्य सन्निहितत्वेऽपि अर्थात्तपौर्वा-पर्ये ‘आदेशः स्थानिवद् स्यात् अनस्त्रिधा’ इत्येवंरूपे स्थानिन एव सन्निहितत्वात् । दार्ढ्यक्रमस्य यथावत्त्वे बीजन्तु शब्दप्रयोगस्यार्थप्रत्यायनार्थत्वेनार्थस्य प्राधान्यम्, ‘कष्टाय क्रमो’ (३-१-१४) इत्यादौ निर्देशात् । अत एव वेदेऽपि ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ ‘यवागूं पचति’ इति शब्दक्रमसत्त्वेऽपि आर्थक्रमान्न प्रथमं यवागूपाकस्ततो हवनम् ।

नन्वेवमपि ‘प्रदोष्य’ इत्यादौ ‘आर्द्धधातुकस्येद्वलादेः’ इत्यनेन प्राप्त्येष्टः स्थानिनो-ऽभावेन तद्वधटकास्त्रिधा निषेधस्याभावात् । ‘अनस्त्रिधा’ इति निषेधानुपपत्तिरिति चेन्न, ‘अनस्त्रिधा’ इति निषेधसामर्थ्येन वक्ष्यमाणस्य स्थान्यवृत्तिधर्मनिमित्तके विधौ स्थानिवद्व्यत्ययेन स्थानिनोऽभावे-ऽपि इति स्थान्यवृत्तिवत्त्वनिमित्तकत्वस्याबाधेन निषेधोपपत्तेः । न चैवमपि ‘प्रधानाप्रधानयोः प्रधानं कार्यसंप्रत्ययः’ इति न्यायेन अवृत्तिधर्मस्य प्राधान्येन निमित्तकत्वे ‘इति च’ ‘लोपो ष्योर्वि’ इत्या-दावेव निषेधः स्थान्न तु वलादिनिमित्तकत्वे, वत्त्वस्याप्राधान्यादिति बाध्यम्, विधिग्रहणसामर्थ्यात्, ‘न क्वचि’ इत्यादिनापकाभाप्राधान्येनाज्ञाश्रयणेऽपि निषेधप्रवृत्तिज्ञापनात् । नन्वेवमपि ‘शामाव’ इत्यादौ स्थानिवद्भावो न स्यात्, ‘सुपि च’ इति दीर्घस्य स्थानी एकारस्तद्वधटकोऽङ्गस एव अवृत्तिधर्मः सुप्त्वम् उन्निमित्तकत्वादिति चेन्न, तादृशधर्मस्य अवृत्तिधर्मस्य एव ग्रहणेन सुप्त्वस्य च अवृत्तिसुवर्णे म्यामादावपि सत्त्वेनादोषात् ।

तथा च स्थान्यवयवावृत्त्यवयवस्याप्यधर्मघटितातिदिदिक्षितधर्मनिमित्तके विधौ आदेशः स्थानि-कृत्येवार्थः फलति । ‘अतिदिदिक्षित’ इत्युक्त्या ‘बभूविध’ इत्यादौ इष्ट स्थानिघटकास्त्रिधावत्त्वस्याप्यव-त्त्वनिमित्तकत्वेऽपि वलादित्वस्य यत्नित्वेन निषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावोनार्द्धधातुकत्वमात्रा-वेदसिद्धिः । ननु ‘अनस्त्रिधा’ इत्यस्य स्थानिघटकास्त्रिधातिदिदिक्षितधर्मनिमित्तके विधौ प्रवृत्तिस्वीकारे ‘चिन्वन्ति’ इत्यत्र ‘धि वि प्रीयाने’ इत्यतो ऋटि अन्ततादेशो ‘धिन्विङ्कृष्योर च’ (३-१-८०) इति, वकारस्याकारे उपत्यये अकारस्य ‘अतो लोपः’ (६-४-४८) इति लोपे उकारस्य च ‘चिन्व्-अन्ति’ इति जाते स्थानिवद्भावेन उकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वं वकारे आदाय ‘आर्द्धधातुकस्ये’ इतीदं स्यात् । न च अनस्त्रिधाविति निषेधः, वलादित्वस्यातिदिदिक्षितत्वाभावादिति चेन्न, यत्रास्त्ववयव-धर्मस्य अवयवः स्थानिता तत्र अतिदिक्षयमानधर्मस्य अवयवप्रवृत्तित्वाभावेऽपि स्थानिवद्भावो नेत्यर्थस्य ‘अनस्त्रिधा’ इत्यनेन बोधनात् । अत्र मानञ्च ‘भोभगो’ (६-३-१७) इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तथाहि—‘अश्वप्रहस्यमानर्थकम् । ... न ह्यन्यत्र ररस्ति अन्यदतोऽऽः । ननु चायमस्ति—‘अश्वस्तु’ इति । किं पुनः कारणं सुकारपर एवोदाह्रियते न पुनरयं वृक्षस्तत्रेति, अस्त्यत्र विरोधः । विसर्जनीये कृते न भविष्यति । ननु चेहापि विसर्जनीये कृते न भविष्यति-अन्तःस्विति । स्थानिवद्भावप्राप्नोति । ननु चेहापि स्थानिवद्भावप्राप्नोति-वृक्षस्तत्रेति, अनस्त्रिधा स्थानिवद्भावः । अथायमस्त्रिधाः स्यात्, शक्यमश्वप्रहस्यमानर्थकम् इति । ‘अश्वस्तु’ इत्यत्र ‘अनस्त्रिधा’ इति प्रतिषेधो न, ‘वृक्षः’ इत्यत्र ‘प्रति-षेधः’ इति वैषम्यम् ‘रोः सुपि’ इत्यत्र कृत्वेन रेकस्य स्थानिता, कृत्वा नास्त्ववयवो धर्म इति न निषेधः । ‘वृक्षः’ इत्यत्र ‘रो रि’ इत्यतः ‘रः’ इत्यस्य ‘भोभगो’ इत्यत्रानुवृत्त्या रत्वेन स्थानिता । रत्वाच्च कर्त्तव्यमात्राति इत्यवयवस्याप्यधर्मस्य स्थानितेति ‘अनस्त्रिधाविति’ निषेध इत्युक्तवैषम्यस्य एवमेवो-पपत्तौ भाष्यतात्पर्यात् । ‘चिन्वन्ति’ इत्यत्र उकारस्य इकृत्वेन स्थानिता इति स्थानिवत्त्वनिषेधेन नेट् । ‘शामाव’ इत्यत्रापि छेदेन स्थानितेति स्थानिवत्त्वनिषेधो न । गुरवस्तु ‘चिन्वन्ति’ इत्यत्र पञ्चमीसमासेन

‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वादितोऽप्राप्त्या अवत्वेन स्थानितायाम् अवस्वव्याप्यधर्मनिमित्तकत्वामाद्ये-
ऽपि निषेध इत्यर्थस्य न फलम्, भाष्यन्तु एकदेशि । न तु सिद्धान्ति ।

अथ ‘अनस्विधौ’ इति प्रसज्यप्रतिषेधः—स्थान्यवयवाक्षुत्पिधर्मनिमित्तके विधौ न स्थानिव-
दिति । अथवा पठ्युदासः । स्थान्यवयवाक्षुत्पिधर्मनिमित्तके विधौ आदेशः स्थानिवदिति
एकमेव वाक्यम् इति । नाद्यः, प्रसज्ये नञः क्रियायामन्वयेनासामर्थात् ‘अनस्विधौ’ इति नप्समासाप्रत्ययेः,
विधेयकत्वान्तरापत्तेः, निषेधेन शास्त्राभापत्तेः ‘वागोका वाग्मिनः सतः’ इति न्यायेन पाणिनेरप्रामा-
न्यवापत्तेः । किन्तु पठ्युदास एव । न च निषेधपरत्वेन भाष्योक्तम्यात्वानविरोधः, अस्विधभिन्नविधौ
स्थानिवत्त्वविधाने, अस्विधौ स्थानिवत्त्वाभावस्य फलिततया फलितनिषेधमादायैव भाष्यप्रवृत्तेः ।
न चैवम् ‘म्युदोरस्केन’ इत्यत्र स्थान्यवयवविसर्गात्स्यट्त्वभिन्नत्वनिमित्तकत्वेन स्थानिवत्त्वेन ख्यापपत्तिः,
स्थान्यवयवाक्षुत्पिधर्मनिमित्तकविधिभिन्नविधौ आदेशः स्थानिवदित्यर्थेन, यावत्स्य स्थान्यवयवविसर्गा-
त्स्यट्त्वनिमित्तकत्वेनादोषात् । अनेन स्थानिनि सति यत्कार्यं प्राप्नोति तदेवादेशे सति बोध्यते ।
यत्कार्यं स्थानिनि सति न भवति तत्कार्यमादेशेऽपि न भवतीति नोच्यते, ‘नायकः’ इत्यादेरसिद्ध्या-
पत्तेः । तथा हि अत्र ‘तु’ इत्यस्य ‘युवोरनाकां’ (७-१-१) इत्याकादेशः । स्थानिनि तुशब्दे सति
आवादेशो न भवति, एवमकादेशेऽपि न स्यादतो भावकार्यस्यैवातिदेशो न त्वभावस्मेति नियम्यते ।
अत्र च ‘वृरान्तिकायैः पठ्यन्त्यतरस्याम्’ (२-३-३४) इत्यादिनिर्देशा जिक्रम् । अन्यथा भित्ति सति
बुद्धिर्न भवतीति ऐसादेशेऽपि बुद्धिर्न स्यादिति निर्देशासङ्गतिः ।

ननु ‘स्थानिवत्’ इति न्यासेऽपि ‘पितृवद्धाते’ इत्युक्ते पुत्र इति गम्यते इतिवत् स्थानि-
न्यादेशे नित्यसाकृच्छ्रतया आदेश इति ज्ञाने आदेशग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, आदेशो द्विविधः—श्रौत
आनुमानिकश्च । तत्र श्रौतः सूत्रेषु पठितः ‘जराया जरस्’ इत्यादिः । आनुमानिकश्च यथा ‘यस्’
(३-५-८६) इत्यादिना इकारादिवर्णमात्रस्य उकारादिवर्णविधाने ‘शब्दा नित्याः’ इति वैयाकरण-
सिद्धान्तप्रमाणान्वा नित्येषु शब्देषु स्थानिनिवृत्तेः, आदेशस्य चानुपपत्त्या लोट्स्थानिकस्य इकारान्तस्य
उच्चारणप्रसङ्गे उकारान्त उच्चारणायः । इकारान्तबुद्धिप्रसङ्गे उकारान्तबुद्धिः कर्तव्या इत्यर्थे वा
फलमिमे ‘तेरित्यस्य प्रसङ्गे तुरित्यादेशः’ इति फलति । तथा च श्रौतस्य स्थान्यादेशभावस्य आकस्म-
प्रत्यक्षविषयकया प्रकाशत्वा तत्रैव स्थानिवत्सूत्रं प्रवर्तते, नानुमानिके । एवञ्च ‘भवतु’ इत्यादेस्तिङन्तत्वा-
भावेन पदत्वं न स्यात् । आनुमानिकेऽपि स्थानिवद्भावे तु तेस्तिङ्त्वं तुशब्दे स्थानिवत्त्वेनादाय पदत्वं
सिध्यति । आदेशग्रहणसामर्थ्यात्प्रत्यासत्तिन्यायबाधेन आनुमानिकस्यापि ग्रहणं सिध्यति । अर्थप्रका-
शकार्यमेव शब्दप्रयोगात् अर्थवत् एव उच्चारणस्य बुद्धेः प्रसक्तौ अर्थवत्सु एव स्थान्यादेशकल्पना ।
एवमप्ये—‘युष्मदस्मद्व्यां कसोऽण्’ (७-१-२७) इति सूत्रे—‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इति ।

यद्यपि ‘स्थानिवदादेशोऽनस्विधौ’ इति सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तथा हि—‘आवाक्य-
प्रवृत्तिर्जायते—स्थानिवदादेशो धवतीति । यदयं युष्मदस्मदोरादेशो इति आदेशो प्रतिषेधं शास्ति ।
इति । अस्माकः—विभक्तौ परतः युष्मदस्मदोरादेशा विधीयन्ते । सुसिक्तोर्विभक्तिवादादेशस्य विभक्ति-
त्वकत्वभावेन ‘युष्मदस्मदोरादेशो’ (७-२-८६) इत्यात्वाप्राप्त्या अनादेशग्रहणं व्यर्थमिति कल्पयति—
‘अप्येकः स्थानिवद् भवति’ इत्यादेशोऽपि स्थानिवत्त्वेन विभक्तिवादाकादेशो प्राप्ते तद्वारणाय ‘अनादेशो’
इति परितोषम् । फलञ्च तत्र स्थानिवद्भावसिद्धिः । न चास्विधौ स्थानिवद्भावनिषेधार्थं सूत्रम्,
अस्विधायपि ज्ञापकेनैव स्थानिवद्भावभावसिद्धेः । तथा हि—यदि सर्वत्रैव आदेशः स्थानिवत्स्वात्तया
‘अप्येकः अस्विधोऽस्ति किति’ (२-४-३६) इति सूत्रे वयंप्रग्रहणं व्यर्थमेव स्यात्, ‘प्रजगत्’ इत्यादौ
पञ्चम्यात् तानि त्वं स्थानिवद्भावनेव लक्षणादेशे आदाय जगत्वादेशसिद्धेस्तद् व्यर्थं सङ्गापयति—अक्षविधौ
स्थानिवत्त्वमिति । तथा च तत्पञ्चाक्षमाश्रुतिधर्मत्वेन तादित्वस्य तद्वचनित्वेन स्थानिवत्त्व स्यादतः सिद्धग्रहणं
अविवक्षितम् । अथ फलम्—‘अप्येकः’ इत्यत्र नेट् । इति प्रत्याख्यानपक्षस्तु न युक्तः, उत्तरसूत्रस्य ‘अचः

अनेनेह यकारस्य स्थानिवद्भावेनाच्चमाभित्य ‘अनचि’ (सू. ४८) इति द्वित्वनिषेधो न शङ्क्यः, ‘अनत्विषौ’ इति तन्निषेधात् ।

अचः परस्मिन्पूर्वविधौ । [१-१-५७]

अल्विध्यर्थमिदम् । परनिमित्तोऽजादेशः स्थानिवत्स्यात् ।

परस्मिन्पूर्वविधौ’ (१-१-५७) इत्यस्यावश्यकत्वे तत्र ‘स्थानिवदादेशः’ इत्यस्यावरयं वक्ष्यत्येव ज्ञापक-
रूपाणां परस्माद्वचनकल्पने ज्ञानगौरवेण प्रत्यक्षसूत्रकरणे एव ज्ञाचवात् ।

अनेनेति—‘स्थानिवदादेशः’ इति सूत्रेणेत्यर्थः । इह = ‘सुध् य उपास्यः’ इत्यत्र । अच्च-
मिति—सूत्रसहचरेणापि यकारस्याच्चासम्भवेन अच्चमित्यस्य अच्चाव्यंभाक्त्वं स्यादित्यर्थः । तत्त्व-
ज्वाभाह—द्वित्वनिषेध इति । निषेधादिति—स्थान्यवयवाश्चतुस्तयस्याप्यधर्मनिमित्तकविधिमित्रविधौ
आदेशः स्थानिवदित्यर्थे भेदप्रतियोगिविधौ आदेशो न स्थानिवदिति फलितनिषेधादित्यर्थः । अत्र
स्थानी ईकारस्तदवयवोऽपि व्यपदेशिवद्भावेन ईकार एव तद्वृत्त्यल्वव्यप्यधर्मः, अच्चवरूपस्तन्नि-
मित्तकविधरेव ‘अचि परे द्वित्वं न’ इति निषेधो न तु तन्निमित्तविधिरिति न स्थानिवत्त्वेनाच्चं यकारस्येति
च द्वित्वनिषेधः ।

अतु ‘सुध् य उपास्यः’ इत्यत्र ‘अनत्विषौ’ इति निषेधात् स्थानिवदिति सूत्रेण स्थानि-
वत्त्वामावेऽपि एतदुत्तरसूत्रेण स्थानिवद्भावः स्यात्, तदाह—‘अचः परस्मिन् पूर्वविधौ’ इति
‘वचश्च’ इत्यादौ ‘न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्’ (६-१-३७) इत्यस्य सम्प्रसारणत्वरूपस्यास्मात्प्र-
वृत्तिधर्मनिमित्तकत्वेऽपि स्थानिवद्भावार्थकत्वादित्याह—अल्विध्यर्थमिति—अल्विधित्वेऽपि स्थानि-
वत्त्वार्थमित्यर्थः । यथा वक्ष्यघातोर्जिति तिपि यल्लि द्वित्वे ‘लिङ्गम्यासस्योभवेणाम्’ (६-१-१७)
इत्यम्यासरेफस्य सम्प्रसारणे पूर्वरूपे ‘वृश्च वश्च’ इति जाते क्रकारस्य ‘उरत्’ (७-४-६६) इत्यल्वे
‘हजादिः शेषः’ (७-४-६०) इत्यादिहल्शेषे ‘वचश्च’ इति दशायां पुनः ‘लिङ्गम्यासस्य’ इति
वस्य सम्प्रसारणे प्राप्ते ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रेण ऋवृत्तिसम्प्रसारणत्वस्यास्मात्प्रवृत्तित्वेऽपि
स्थानिवद्भावेनाकारस्य सम्प्रसारणतया ‘न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्’ (६-१-३७) इति सम्प्रसारणत्व-
विषये ‘वचश्च’ इति सिध्यति । स्थानिवत्सूत्रेण तु स्थानिवत्त्वं न स्यात् ‘न सम्प्रसारणे’ इति निषेध-
स्वास्तिवधित्वात् । अकारादेशस्य स्थानी अकारस्तदवयव क्रकार एव तद्वृत्त्यल्वव्यप्यो धर्मः
सम्प्रसारणत्वं तन्निमित्तकत्वं तस्येत्यल्विधित्वम् । किञ्च अत्र सूत्रे ‘अनत्विषौ’ इत्यस्यानुवृत्तौ
प्रमाणाभावादल्विधौ प्रवृत्तौ बाधकाभावः ।

अत एव ‘न पदान्त’ सूत्रे वरेग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा ‘आतो लोपः’ (६-४-६४)
इत्यस्य स्थानिवदङागिनमित्तकत्वेनाविवधित्वात्स्थानिवद्भावप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘अचः परस्मिन्पूर्व-
विधौ’ अत्र ‘स्थानिवदादेशः’ इत्यनुवर्तते । ‘अचः’ इति स्थानपट्टी, आदेश इत्यनेन सम्बन्धात् ।
तेनाम्यवे मानञ्च ‘आगत्य’ इत्यादौ अनुनासिकस्य हलो लोपे ‘अचः’ इत्युक्त्या स्थानिवत्त्वाभावेन
ह्रस्वसाधनपरं भाष्यमेव । अच इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे तु तदुभाप्यासङ्गतिः । अत्र अजादेशपदेन अच
एवादेशो ग्राह्यो न हलचोरादेशः । अत्र मानन्तु ‘अचः’ इति ग्रहणमेव । अच इत्यस्याभावे हजा-
देशस्य तु न स्थानिवत्त्वम् ‘न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्’ इत्यनेन हजादेशो न स्थानिवदिति ज्ञापनात् ।
यदि हजादेशोऽपि स्थानिवत्स्यात्तदा अन्यस्य यथाः सम्प्रसारणत्वे ज्ञापितेऽपि वकारादेशे सम्प्र-
सारणे स्थानिवत्त्वेन स्थानिनि ‘सति यच्च भवति तस्मिन्सति यद्वैयर्थ्येन प्रकृतेऽभावातिदेशेन
‘च सम्प्रसारणे’ इति निषेधाप्राप्त्या पूर्वयथोऽपि सम्प्रसारणे तद्वैयर्थ्येन हजादेशो न स्थानिवदिति
ज्ञमवेवैव सिद्धे ‘अचः’ इतिकरणसामर्थ्येनैवाज्मात्रस्थानिकादेशस्य लाभाद् अज्जलादेशो न स्थानिवदिति
ज्ञमनात् । न च ‘परस्मिन्’ इति च निमित्तसप्तमी । औपरलोपिकसप्तमीस्वीकारे सप्तम्यन्तार्थान्वयहित-
पूर्वस्याच आदेशे एवास्व प्रवृत्त्या घसघातोर्जिति ‘जङ्गन्तु’ इत्यत्र तावराचः स्थाने आदेशाभावेन

स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्य विधौ कर्तव्ये । इति यणः स्थानिवद्भावे प्राप्ते ।

स्थानिवद्भावप्राप्त्या न पदान्तसूत्रे तन्निषेधाय कृतस्य चर्ग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः । निमित्तसप्तम्यां तु न दोषः, 'तस्मिन्' इति परिभाषाया निमित्तसप्तम्यामप्रवृत्त्या व्यवहिताभ्यवहितस्याच आदेशमात्रे स्थानिवद्भावप्राप्त्या तन्निषेधार्थं चर्ग्रहणस्य चारिताभ्यात् । 'पूर्वविधौ' इत्यत्र पूर्वत्वस्य अवधी नित्यसाक्षात्तया स्थानो, आदेशः, परानिमित्तत्वावधत्वेन सन्निधत्ते । तत्र स्थानां तु नावधारादेशे-नापहारात् । नादेशनिमित्ते 'वैयाकरणः' इत्यादी यणः स्थानिवत्त्वेन ऐकारादेशायाद्यादेशापत्त्या 'वैया-करणाभ्यां चतुर्थाः' (६-३-७) इत्यादिनिर्देशासङ्ख्यापत्तेरिति चेन्न, स्थानिन एव पूर्वत्वस्यावधि-त्वात् । 'साम्प्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिराश्रयते' इति न्यायेन आदेशात्पूर्वं स्थानिनिरूपितपूर्वत्वस्यापे-क्षितत्वात् । तत्कक्षितमाह स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेनेति आदेशात्प्राक् स्थानिभूताजवधिकपूर्वत्वप्र-कारकज्ञानविशेष्यमात्रस्य कार्यं कर्तव्ये परनिमित्तोऽज्ञादेशः स्थानिवदित्यर्थः । स्थानिवद्भावे इति 'अनधि' इति धकारस्य द्वित्वनिषेधाय यणः प्राक् 'ईकारात्पूर्वं धकारः' इति ज्ञानविशेष्योभूतस्य धस्य द्वित्वनिषेधरूपे कार्यं कर्तव्ये स्थानिवद्भावे प्राप्ते इत्यर्थः । परानिमित्तकोऽज्ञादेशो शास्त्रविहितम्=शास्त्रोक्तम्, तदभिन्नम् = अशस्त्रोक्तमिति दिश्यते । स्थानिनि सति यस्कार्यं प्राप्नोति तदादेशेऽपि कर्तव्यम्, स्थानिनि सति यस्कार्यं न भवति तदादेशे सति प्राप्तमपि न कर्तव्यमिति आवाभावयोर्द्वयोरन्वतिदेशः ।

किञ्च 'पूर्वविधौ' इत्यत्र पूर्वस्य विधिरितिवत्, पूर्वस्माद्विधिः पूर्वविधिरिति पञ्चमीसमासोऽपि । उक्तं भाष्ये—'विधिग्रहणं किमर्थम् ? सर्वविधविभक्त्यन्तसमासो यथा स्यात् । पूर्वस्माद्विधिः पूर्व-विधिरिति । 'स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टाद्वर्णात्परस्य विधौ कर्तव्ये स्थानिवत्' इत्यर्थः । तेन यद्वन्ते 'वेमिदिता' इत्यत्राज्ञोपस्य स्थानिवत्त्वेन 'एकाच उपदेशे' (७-२-१०) इतीदं न । 'माथितिकः' मवितं पथयमस्येति विग्रहे ठकि अज्ञोपस्य स्थानिवत्त्वेनेकः 'इसुसुक्तान्तात्' (७-३-५१) इति कादेशो न । 'अपोपचन्' इत्यत्र परादिवद्भावेन म्भ्रमादाय 'सिजभ्यस्त' (३-४-१०९) इति जुसादेशे प्राप्ते एकादेशस्य क्षिणोपस्य च स्थानिवत्त्वेन न भवति ।

केचित्तु 'विभित्सति' इत्यादौ 'एकाच उपदेशे' (७-२-१०) इत्यत्र विहितविशेष्यस्यावश्य-कतया यद्वन्ताद्विहितप्रत्ययस्यैकाचो विहितत्वाभावेन्यनिषेधाप्राप्त्या पञ्चमीसमासस्य नेदं फलम् । 'माथितिकः' इत्यपि न, ह्रस्वाग्रस्य ठस्यैकादेशे 'इसुसुक्तान्तात्' इत्यस्यापि ठमात्रादिनिमित्तत्वेन 'अनन्विधौ' इति इति निषेधेन ठकाराभावात्, सन्निपातपरिभाषया वा तदप्राप्तेः । 'अपोपचन्' इत्याद्यपि 'सिजभ्यस्तविदिभ्यश्च' (३-४-१०९) इत्यत्र विप्रतिषेधशास्त्रात्परसाहचर्यस्य बलीय-स्त्वेन त्रिदिसाहचर्याङ्ग एव कर्तुंसोर्विधानेन सिध्यति ।

वस्तुतस्तु पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गतया सिच्साहचर्येण लुङो ग्रहानुं शस्यतया 'अपोपचन्' इत्याद्यर्थः पञ्चमीसमास आवश्यकः । 'विभाषा गमहन' (७-२-६८) इति सूत्रादौ भाष्ये विदः परसाहचर्येण तौदादिकस्यैव ग्रहणं तु लुग्विकरणपरिभाषानुरोधेनान्तरङ्गपरिभाषायाश्चानित्यत्वेन च बोध्यमिति न तद्विरोधः । किञ्च लङ् एव लुङ्विधानेऽपि 'ऐरसन्' इत्यत्र 'प्रत्येपिपन्' इति 'उभेऽभ्य-स्तम्' भाष्यप्रयोगे च पञ्चमीसमासं विना लुङ्वारः । न च 'सिजभ्यस्त' इत्यत्र पूर्वोत्तरसाह-चर्येण भावरूपादेशेन अनपहतविकरणकाम्यस्तस्यैव ग्रहणेन प्रकृते भावरूपेण पररूपेण चरूप-विकरणस्यापहतत्वादोपाभाव इति वाच्यम्, उभयसाहचर्याश्रयणेनापूर्वार्थाश्रयणप्रयुक्तगौरवापेक्षया पञ्चमीसमासाश्रयणे एव ज्ञातवान् । यत् मनोरमोक्तेन परसाहचर्यस्य बलवत्त्वेन 'अपोपचन्' इत्यत्र लुङ्वारोऽपि 'अदभ्यस्तत्' इत्यद्भावापत्तिर्लुङ्वारेति तच्च, म्भ्रमाभावेनाद्भावाप्राप्तेः । स्थानिवत्त्वेन म्भ्रवं तु न, म्भ्रवस्याहमाग्रहृत्त्वेनानन्विधाविति निषेधात् । ननु 'आयन्, आसन्' इत्यादिसिद्धये 'अचः परस्मिन्' इत्यत्र 'अचः परस्मिन्परविधौ' इति भाष्यकारोपपत्तौ स्थानित आदेशगतो वा परस्य विधौ

स्थानिवत्त्वाभावे ‘अपीपचद्’ इत्यत्र जुसादेशस्य स्थानिवत्त्वेन वारयितुमशक्यतया परभूतविदिसाह-
ज्ज्वलं च अन्त्यस्तादपि छळ एव जुसि परसाहचर्येणैव वारणीयतया तदनाश्रयणमसङ्गतमिति चेष्ट,
तन्व्यासेऽपि अपरस्माद्विधिरिति पञ्चमीसमासे परविधावपि स्थानिवद्भावेन जुसो वारयसम्भवात् ।
वस्तुतस्तु ‘अपरविधाविति न्यासोक्तिरेकदेश्युक्तिः, तत्फलस्य आयाज्, आसज्, इत्यादेशसिद्धत्वस्यैव
‘आवस्यायामाट्’ इति पक्षेण वा सिद्धत्वात् । ‘धन्वन्ति’ इत्यत्रेवभावोऽपि न फलम्, ‘अचः
परस्मिन्’ इत्यत्र पञ्चमीसमासेनाभावातिदेशेन सिद्धेः ।

न च ‘पूर्वविधौ’ इत्यत्र पञ्चमीसमासे ‘हे गौः’ इत्यत्र एङ्हस्वादिति सुखोपापत्तिरिति वाच्यम्,
‘एङ्हस्वात्’ इति सूत्रे एङ्ग्रहणेन पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वज्ञापनात्, एङ्हस्वादित्यस्य अन्तरङ्गे वा-
न्यकात्वेन च गुणेन बाधादेऽग्रहणं चरितार्थमित्युच्यते तदा ‘नान्तः’ पादमध्यपरे’ इति सूत्रस्ये
हे. से. ‘इत्यादौ चारिताप्यम्, न च रुः पदान्तपरो स्तस्तीति भाष्येण तादृशस्यानभिधानबोधनात् ।
किञ्च पूर्वत्वेन दृष्टादस्यवहितपरस्यैव कार्यं स्थानिवत्त्वेन प्रकृते गकारव्यवधानेन तदग्रहणेन ।

‘निष्ठायां सेटि’ इति सूत्रे ‘सेट्’ ग्रहणं तदनित्यत्वे मानम् बोध्यम् । तथा हि—सेङ्ग्रहणं
हि नानिङ्गान्त्वर्थं ययन्तस्यानेकाच्चेनेटो निषेधाप्राप्तेः । न च रूपेः सनि सनीवन्त’ इतीङ्गित्वेन
निष्ठायां ‘यस्य विभाषा’ इति ग्यन्तेऽपीयनिषेधादिति लोपाभावात् तत्, ‘दरिद्रितः’ इत्यत्राग्रहणस्ये
‘अस्य विभाषा’ इत्यत्रैकाच् इत्यनुवृत्त्या ग्यन्ते उदग्रवृत्तेः । किन्तु ‘कारितम्’ इत्यादाविति कृते एव
शिखोपः, न तु ततः प्रागिति कालावधारणार्थमेव सेङ्ग्रहणम् । तथा च बदीदः प्राक् शिखोपः
स्यात्तदा अनुदात्तादेकाचः कृत्रः परत्वादितो निषेधः स्यात्तन्मा भूदिति सेङ्ग्रहणं चरितार्थम् ।
पञ्चमीसमासस्य नित्यत्वे तु इटः पूर्वं शिखोपेऽपि शेलोपस्य स्थानिवत्त्वेनानिषेधाप्राप्त्या सेङ्ग्रहणं
वैयर्थ्यापत्तिः । पञ्चम्या स्थानिवत्त्वस्यानित्यत्वादेव ‘प्रविगण्य’ इत्यत्र ‘अपि अचुर्पूर्वादिति शेरया-
देशः सिध्यति ।

अन्यथा स्थानीभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टात् अकारात्परस्य शेरयादेशोऽहोपस्य स्थानिवत्त्वेन
अचुर्पूर्वत्वात् अकारात्परत्वाभावाद्यादेशो न स्यात् । यत्तु अहोपस्य स्थानिवत्त्वेऽपि लघुकार-
स्तत्पूर्वको व्यपदेशिवद्भावेन अकार एव ततः परस्य शेरयादेशो बाधकाभाव इति तच्च, ‘दधि’ इत्यादौ
यथाप्राप्त्या पूर्वत्वपरत्वयोर्व्यपदेशिवद्भावालम्ब्यत्वात् । ‘लघुपूर्वात्’ इत्यत्र पूर्वशब्दस्य व्यवहिता-
व्यवहितसाधारणार्थकत्वेन लघुगुंकाराकारस्तत् पूर्वः स्थानिवत्त्वेन लभ्योऽकार एव ततः परस्य
शेरयादेशसिद्ध्या तन्निर्देशोऽनित्यत्वे न मानमिति तु न दरिद्रातेष्यन्तात् अपि अयादेशापरोः ।
किञ्च दिधिपृश्वादाचवाण्यण्यन्तात् क्वा प्रत्यये प्रेय समास ‘प्रदिधिपृश्य’ इत्यत्र स्थानीभूते
अकारे व्यपदेशिवद्भावेन गुरुतया लघुपूर्वकत्वाभावाद्यादेशानापत्तेः ।

विधिशब्दोऽत्र यदि विधीयते विधिरिति कर्मसाधनस्तदा पूर्वस्य कार्यं कर्तव्ये इत्यर्थः ।
एवञ्च एनक्याविशिष्टलोवाचकात् एनीशब्दात् एन्या अपत्यम् इत्यर्थे ‘ऐनेयः’ इत्यत्र ‘क्रीम्यो ढक्’
इति ढकि ‘यस्येति च’ इत्यकारकारयोर्लोपे ङीप्संज्ञियोगेन जातस्य ‘वर्णादनुदात्तात्’ (४-१-३९)
इति नकारस्य ङीपो निवृत्तौ ‘संज्ञियोगशिष्टानां सदैव प्रकृतिः सदैव निवृत्तिः’ इति न्यायेन निवृत्तिः
स्यात् । तथा च ‘ऐनेयः’ इति स्यान्न तु ऐनेय इति । अतः पूर्वविधिशब्दे विधानं विधिरिति भावकि-
प्रत्ययान्तोऽपि स्वाकार्यः । तथा च पूर्वस्य विधी स्थितौ कर्तव्येऽपि अनादेशस्य स्थानिवत्त्वे ‘ऐनेय
इत्यत्र नकारस्य स्थितिः सिध्यति । विधीयते विधिः कार्यमिति कर्मसाधनोऽपि तन्त्रेण प्राज्ञः । तेन
निगाह्यते इत्यादौ अकारस्य न निवृत्तिः । अत्र मानन्तु अत्रैव सूत्रे ‘लुकि न स्थानिवत्’ इति वारिकम् ।
तथाहि—पञ्चम्याप्यो देवता अस्य इत्यर्थेऽपि तस्य ‘द्विगोः’ इति लुकि ‘लुक् तद्धितलुकि’ इति
ङीपोऽपि लुकि स्थानिवत्त्वेन ङीफः सखादानुक्तः सन्निगोशशिष्टन्यायेन निवृत्तिर्न स्यात् । यदा तु
स्थानिवत्त्वनिषेधस्तदा सन्निगोशशिष्टन्यायेनानुक्तो निवृत्तिसिद्धयर्थं वार्तिकम् । पूर्वस्याभावं प्रति स्थानि-

त्वाभावे लुकि न स्थानिवत्, इत्यस्य वैवर्धेन भावाधकविधिशब्दवत्त्वम् । भावसाधनो विज्ञास्वत्वे पूर्वस्य विधानं प्रति पूर्वस्य भावं प्रति स्थानिवत् इति भाष्यम् । 'निगाक्ष्यते' इति भाष्योदाहरणादि कर्मसाधने च मानम् । अत्र रेफस्य भावः स्थितिर्न स्थानिवत्त्वेन चिकीर्षितः, किन्तु ज्ञत्वम् ।

अथः किम् 'आगत्य' इत्यादौ भ्रूलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्युगभाववारणार्थम् । यदि तु 'न सम्प्रसारणे' इत्यादिज्ञापनेन ह्रजादेशो न स्थानिवदित्युच्यते तदा 'अज्मह्यमज्महादेशे स्थानिवत्त्वारणाय पर्याप्त्या अथः स्थानिवत्त्वबोधनद्वारा स्पष्टार्थमेव । तेन 'भ्रूलोपस्य मारयति' एव आचष्टे 'पाययति' इत्यादाज्महादेशस्य स्थानिवत्त्वेन वृद्ध्यभावो न, एवम् 'धिन्विकृष्योर च' इत्यविधानेन 'न धातुलोप आर्द्धधातुके' इति सूत्रवैयर्थ्येन ह्रजादेशो न स्थानिवदिति संसाध्य अज्मह्यमेव अथ एवादेश इत्यर्थे मानं बोध्यम् । परस्मिन्निति किम् 'युवजानिः' अत्र अत्र 'जायायानिह' (५५-५-१३५) इति निजदेशे 'लोपो व्योः' इति यलोपो भवति । परस्मिन्नित्यस्याभावे आब्रूपस्य स्थानिवत्त्वेन स्थानिनि सति यच्च भवति उदादेशेऽपि न भवति, इत्यभावादिदेशात् यलोपो नस्य 'यलोपे न स्थानिवत् इति निषेधस्तु न, 'स्वरदांचयलोपेषु लोपाजादेश एव न स्थानिवदिति' भाष्यवार्तिकत्वात् ।

अत एव 'वाच्योः' इत्यादौ यलोपो न । यदि तु अन्तरङ्गपरिभाषया यलोऽसिद्धतया लोपा-माक्षिरित्युच्यते तदा 'द्विपदिफा' 'वैयाघ्रपद्यः' इत्यादौ अह्रूपस्य स्थानिवत्त्वाभावात्पाददेशसिद्धिः फलं परस्मिन्नित्यस्य बोध्यम् ।

यदि तु पादशब्दस्य ह्रज्जन्देन समासे पूर्वान्तवद्भावेन पादशब्दस्य ग्रहणाद् वीप्सायां वुनि यलोपार्थं लोपग्रहणस्य चरितार्थम्, 'वैयाघ्रपदः' वैयाघ्रपद्य इत्यादौ 'पादस्य दस्य दश् लोपोऽस्त्यादिभ्यः' इति न्यासेन सिद्धिः, इत्युच्यते तदा 'विचः' 'बुहुतः' इत्यादौ लुक्, श्लोत्र स्थानिवत्त्वेन युष्ठापिपूर्वो बोध्यः । 'लुकि न स्थानिवत्' इत्यस्य तु न प्रवृत्तिः, 'तस्मिन्' परिभाषया लुकि परे अजादेशे एव तत्प्रवृत्तेः । वस्तुतस्तु 'रामाय' इत्यत्र यादेशस्य स्थानिवत्त्वेन यणादित्वाभावाद् दोर्घा-नापात्तदोर्घो बोध्यः । दोर्घविधी न स्थानिवदिति तु न, त्रैपादिकदीर्घस्यैव तत्र ग्रहणात् ।

वस्तुतस्तु 'चिक्खमुलोः' (६-५-९२) इति सूत्रस्यात् एयन्ताद् यङ्न्वाच्च णिचि । ततः चिक्खि मुक्खि च वैकल्पिकदीर्घार्थम्, 'चिक्खामुलोर्णिज्यवेतानां यङ्लोपे चोपसंस्थानं कर्तव्यम्' स्थानिवद्भाव-वाच्च चिक्खमुल्परः । ननु च प्रतिषिध्यते स्थानिवद्भावः, दीर्घविधिं प्रति न स्थानिवदिति । तस्माच्चार्थ उपसंस्थानेनेति' इति भाष्यात्, 'कमेरिङ्' (३-१-३०) इति सूत्रे 'अथ' दीर्घोऽन्यतरस्यामित्युच्य-माने यावता स्थानिवद्भावः कथमेवैतावता सिध्यति । एतदिदानीं दीर्घग्रहणस्य प्रयोजनं दीर्घविधिग्र-हणदेशो न स्थानिवदिति' इति भाष्याच्च दीर्घमात्रेऽजादेशो न स्थानिवदिति 'रामाय' इत्यत्रापि न दोषः । यथाकृतिनिर्देशेन तु न शिद्ध्यस्य ग्रहणं वक्तुं शक्यम्, मनुष्यत्वादेरिव शित्वस्य प्रत्येकविभान्त-तया सिद्ध्ये शित्वाभावात् । अत एव 'सन्वद्भ्रूलुनि' (७-५-९६) इति सूत्रे सन्वद्भावदीर्घत्वे 'येरिङि उपसंस्थानम्' णिचा व्यवहितत्वात्, लोपे कृते नास्ति व्यवधानम्, स्थानिवद्भावाद् व्यवधानमेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो दीर्घविधिं प्रति न स्थानिवद्भाव इति, एवमप्यनगलोप इति प्रतिषेधः प्राप्नोति' इति भाष्यं संगच्छते । यथाकृतिग्रहणेन सिद्धौ तु वार्तिकभाष्यापसङ्गतमेव स्यात्, शिद्ध्यस्यापि चि ग्रहणेन ग्रहणासिद्धेः । इदमपि भाष्यम् स्थानिवद्भावप्रतिषेधे दीर्घमात्रस्य ग्रहणे मानं बोध्यम् । किञ्च नपदान्तसूत्रे स्वरदीर्घयलोपु लोपाजादेश एव न स्थानिवदिति साधितम् । दीर्घग्रहणस्यापि त्रैपादिकस्य ग्रहणेन 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्' इत्याश्रयणेन प्रत्याख्याने तु दीर्घविषये लोपाजा-देश एव न स्थानिवदिति दुस्प्रपादे स्यात् । भाष्ये च 'तस्य दोषः संयोगादिलोपलक्षणत्वे' इत्येवोक्तम्, न तु 'किर्योः, गिर्योः' एतदर्थं किञ्चिदुक्तम् । ततोऽभिज्ञायते 'यलोपस्वरवर्जम्' इति भाष्यं दीर्घस्था-प्युपलक्षणमिति । अत एव अहिङि, अहीङि इति सिध्यति । इत्थस्य विकल्पे तु अहिङि अहिङि, इति स्थाप्यं च नेष्टम्. ३ मातामाता ।

न पदान्तद्विवचनवरेयलोपस्वरस वर्णानुस्वारदीर्घजश्चविधिषु । [१-१-५८]

पदस्य चरभावयवे द्विवचनादौ च कर्तव्ये परनिमित्तोऽजादेशो न स्थानिवत् ।

पूर्वविधाविति किम्—‘नैधेयः’ निपूर्वाद् धातुः किप्रत्यये आलोपस्य स्थानिवत्त्वात् व्यञ्ज्य-
पदेशात् ‘इताश्चनिभः’ इति द्व्यञ्चनिमित्तकठगनापत्तेः । ‘न हि त्रिषुत्रो द्विषुत्रव्यवहारं क्षमते’ इति
न्यायेन द्व्यञ्चनिवृत्तेः ।

स्थानिवद्भावे प्राप्ते इति—‘स्थानिनि सति यच्च भवति तदादेशोऽपि न भवति’ इत्य-
भावातिदेशेन अचि परे यरो द्वित्वं नेति स्थानिवत्कार्ये प्राप्ते इत्यर्थः । स्थानिवद्भावनिषेधकं
सूत्रमाह—न पदान्तेति—पदस्य अन्तः=अन्तावयवः । द्विः = द्विवारम्, वचनम् = उच्चारणम्, वरे
परे योऽजादेशः स न स्थानिवदित्यर्थे निपातनात्सम्यन्तस्य द्वन्द्वे प्रवेशः, सप्तम्या अलुक् च । तथा च
पदान्तश्च द्विवचनश्च वरे च यलोपश्च स्वरश्च दीर्घश्च जश् च चर्व इति इतरेतरयोगद्वन्द्वे, भावार्थकविधि-
शब्देन कर्मपष्ठ्या समासः । तथा च यत्र सूत्रं पदचरभावयवादि विधौ तत्र स्थानिवत्त्वनिषेधः ।
लोपस्तु न पदचरभावयवः, वर्णसमुदायरूपभावात्मकपदस्य अभावरूपस्य लोपस्यावयवत्वासम्भवात् इति
लोपे कर्मण्ये न निषेधः । यदि तु विधायते इति विधिः कर्मणि किं, कर्म च पदचरभावयवादयः ।
तदा कर्मण उक्तत्वात् शेषे षष्ठी, तदन्तस्य समासे पदचरभावयवादिसम्बन्धिनि विधौ विधानकर्मणि
सति स्थानिवत्त्वनिषेध इत्यर्थस्तदा लोपेऽपि कर्तव्ये निषेधः प्राप्नोति, लोपस्य पदचरभावयवत्त्वा-
भावेऽपि पदचरभावयवस्थानिकत्वेन पदचरभावयवसम्बन्धित्वात् । तथा च ‘एषो यन् हसति’ इत्यादौ
‘एतच्छब्दोः सुलोपोः’ इति सुलोपे कर्तव्ये पदान्तस्य स् इत्यस्य सम्बन्धिनि लोपे इच्छो यस्मादेशे
स्थानिवत्त्वनिषेधापत्तिः । न च इयः शतरि यणि च यन् इति सिद्धे तत ‘एषः’ इत्यस्य सम्बन्धे लोः
स्थानोभूतादचः पूर्वत्वाभावेन स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या सुलोप इष्ट एवेति वाच्यम्, वाक्यादपोद्धृत्य पदानि
संस्क्रियन्ते, इति पक्षे वाक्यसंस्कारस्यैव सिद्धान्तिसम्मतत्वेन दोषस्य सत्त्वात् । न हि पदान्तरमनपेक्ष्य
पदानि संस्क्रियन्ते, ‘सृष्टेरीप्सितः’ ‘युष्मद्युपपदे’ इत्यादिवैयर्थ्यापत्तेः । न च तादृशशास्त्रबलात्त्र
वाक्यसंस्कारस्य सत्त्वेऽप्यन्यत्र तत्सत्त्वे मानाभाव इति वाच्यम्, अर्द्धजरतीयस्यानौचित्यात् ।
किञ्च वाक्यसंस्कारस्यात्राभावे उत्त्वघटितप्रयोगानापत्तिः । न च अकृतव्यूहेति परिभाषया विसर्गो न
स्यात्, तस्या अभावादित्यत्वाच्च ।

वस्तुतस्तु शेषपष्ठ्या समासे ‘षडिकः’ इत्यस्यासिद्धिः । तथा हि—षडङ्गलिशब्दात् उचि ‘ऊजा-
दावृद्धं द्वितीयादचः’ (५-३-८३) इति ङ्गलिशब्दस्य लोपे ‘यस्येति च’ इत्यकारलोपे ‘यप’
इत्यस्यान्तर्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वे पदान्तस्य पस्य जरत्वे कर्तव्ये अलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात् इकप्रत्यय-
निमित्तकमसंज्ञया पदसंज्ञया बाधांजरत्वासिद्धिः । नच उचः पूर्वमेव जरत्वे रूपसिद्धिः । जरत्वस्य
त्रिपादोत्पत्त्या असिद्धत्वेन ऊजादौनामेव पूर्वं प्रवृत्तेः । नच भत्वे अलोपस्य स्थानिवत्त्वेन समानावधि-
कत्वाभावाच्च भत्वेन पदत्वबाध इति वाच्यम्, अकारान्ते भत्वस्य पान्ते पदत्वस्याबाधकत्वेन परम्परया
पदान्तविधित्वेन भत्वेऽपि स्थानिवत्त्वनिषेधात् । कर्मपष्ठ्या समासे तु पदान्तत्वस्य यत्र विधानं तत्रैव
स्थानिवत्त्वनिषेधेन प्रकृतेऽन्तर्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वस्य सिद्धतया भत्वेन पदान्तताया अविधानाच्च
स्थानिवत्त्वनिषेधः ।

किञ्च ह्येन यातीति किपि ह्ययाः । ततो यिचि किपि ‘ह्य’ इति तत आचारकिपि—ततः
किनि तितुत्रेति नेट् ‘ह्ययतिः’ । अत्र यिलोपटिलोपयोः स्थानिवत्त्वात् ‘अतो लोपः’ इत्यलोपो न भवति ।
यदि तु पदान्तस्य स्थाने विधावित्यर्थस्तदाऽन्तर्वर्त्तिविभक्त्या ह्य इत्यस्य पदत्वेन पदान्तस्य अकारस्य

लोपे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनियेधादलोपापत्तिः, अतः पदचरमावयवे कर्तव्ये इत्यर्थज्ञाभाय भाष्योक्तो भावे किः स्वीकार्यः । यत्तु भानोरः भान्वस्तत आचारकिपि अलोपे 'लोपो ष्योः' इति वलोपे च भान् इत्यत्र वलोपे स्थानिवत्त्वनियेधो नेति स्नेहिरामशास्त्रिणस्तत्र, 'लोपो ष्योः' इति सूत्रे वलोपयोग्यस्य लौकिकव्यवस्थामावेन 'अनारम्भो वा पुनर्वलोपस्य' इत्यादिना भाष्ये प्रत्याख्यानात् ।

यदि तु पदान्तादिना विधिशब्दस्य कर्मधारयसमास आश्रीयते तदा कर्मणि किप्रत्ययेऽपि न दोषः, पदचरमावयवापमिष्ठा ये विधयस्तेषु कर्तव्येषु स्थानिवत्त्वं नेत्यर्थात् लोपस्य चरमावयवत्वाभावात् । केचित्तु पदान्तस्य स्थाने विधावित्यर्थोऽसङ्गतः, पदान्तस्य स्थाने विधौ द्विवचनावेश विधावित्यर्थं वाक्यभेदापत्तेः । किञ्च 'एषो यन्' इति असाधुः, परत्वाच्चित्यत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च सुलोपस्य न्यामत्वात् । न च स्थानिवद्भावः, 'पादस्य लोपोऽहस्यादाभ्यः' इति लोपस्येव लोपस्यापि स्थानिद्वारा पदचरमावयवत्वात्, तच्चोक्तम्—कौमुद्यां 'स्थानिद्वारेणायां समासान्तः' इति ज्ञपयानुरोधेन पदचरमावयवत्वाभावाच्च । अत एव 'स एवास्मि स सन् यज' इति श्रौतप्रयोगः, एष यन्निति कृन्द्वाग्यप्रयोगश्च संगच्छते । लोकेऽपि स सञ्चित्येव प्रयुज्यते, न तु सः सञ्चित इत्याहुः ।

अथ प्रतिषेधविधयः—साक्षात्पदचरमावयवसाधकस्थानिवद्भावनिषेधः, साक्षात् पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधः, परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधश्च । परम्परया पदचरमावयवसाधकस्थानिवद्भावस्य तु नानेन निषेधः, 'पठिकः' इति भाष्यप्रयोगसिद्धये तथा कल्पनात् । अत्र हि पकारान्ते भसंज्ञाप्रतिषेधार्थः स्थानिवद्भावोऽकारान्ते भत्वसम्पादनद्वारा पकारान्तस्य पदत्वेन परम्परया पदचरमावयवत्वसम्पादकः । यद्यस्यापि निषेधः स्यात्तदा पठिक इति भाष्यामिमत्प्रयोगासिद्धिः । पदसंज्ञाप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वं तु न, तस्य परम्परया पदसंज्ञाप्रतिबन्धद्वारा पदचरमावयवत्वस्य प्रतिबन्धकत्वेनात एव भाष्यात् परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य निषेधकत्पनात् ।

साक्षात्पदचरमावयवसाधकस्थानिवत्त्वनियेधस्योदाहरणम्—'सग्रीचः' इत्यादि । अत्र 'अचः' (६-४-१३८) इत्यलोपस्य स्थानिवत्त्वं साक्षात्पदचरमावयवयणसाधकत्वस्य निषेधाद्यण् न । साक्षात्पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वनियेधस्योदाहरणम्—'हयतिः' इति । हयं यातंति हययाः, ततो विधि टिलोपे किपि णिलोपे यलोपे 'हयः' इति । तत् आचारकिबन्तात् किनि 'हयतिः' इत्यत्र णिलोपटिलोपयोः स्थानिवद्भाव आर्द्धधातुकपरत्वाभावसम्पादनेन साक्षात् 'अतो लोपः' इत्यलोपस्य प्रतिबन्धकः । यत्तु साक्षात्पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वनियेधस्योदाहरणम्—'यशोऽरा' इति । तथा हि यशसूत्रशब्दादाचारकिबन्तात् 'अ प्रत्ययात्' (३-३-१०२) इति अप्रत्यये गुणे तस्य स्थानिवत्त्वं साक्षात्पदचरमावयवत्वप्रतिबन्धकं तस्य निषेधादुत्पत्तिरिति तत्र, उत्पत्त्यानीभूतस्य रोगुष्मादेशस्थानीभूताकाररूपाचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्, त्रिपादीस्थत्वेन सपादसंसाध्यायीस्थगुण-दृष्ट्याऽसिद्धतया रीः पूर्वमेव गुणप्रवृत्तेः । न च स्थानिवत्त्वेन सकारगतस्थानीभूताचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वं रौ सुब्रजम्, अतिविरयमानस्यास्त्वस्याप्यधर्मघटितत्वात् ।

परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वनियेधस्य फलम्—'दध्यारः', 'दध्यर्चः' इत्यादि । अत्र ऋवातोर्द्धवातोश्च 'कर्मयण्' (३-२-१) इत्यणि वृद्धिगुणयोः स्थानिवत्त्वेन 'कृत्यकः' (६-१-१२८) इति प्रकृतिभावेन यण्प्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य निषेधाद्यण् सिध्यति ।

क्तुवस्तु भाष्ये 'पदेऽन्तः' पदान्त इति तस्योसमास आश्रितः । तथा च पठिकः, वेतस्वात्, इत्यादौ न दोषः, पदपरकपदचरमावयवकार्ये एव प्रत्यासत्त्या परपदस्थाजादेशस्यैव स्थानिवत्त्वस्य निषेधोऽनेनेति सिद्धान्तात् । पदशब्देन च पदत्वयोग्यस्य ग्रहणम् । तेन 'गोचा' इत्यादौ 'गति-कारक' इति परिभाषया अच इत्यस्य सुब्रजत्वेः पूर्वं समासेऽपि पदत्वयोग्यत्वसत्त्वाच्च दोषः ।

‘द्विर्वचने कर्तव्ये न स्यानिवद्’ इत्यस्योदाहरणम्—‘दध्यत्र’ ‘सुदध्युपास्यः’ इत्यादि । अत्र ‘अनधि च’ (८-४-४७) इत्यत्र ‘च’ इति विभक्तयोगेन धस्य द्वित्वे कर्तव्ये यच्चादेशस्य स्यानिवद्भावः प्राप्तो निषिध्यते । तेन द्वित्वं सिध्यति । अन्यथा ‘अनधि’ इत्यनेन निषेधाद् द्वित्वं न स्यात् ।

वरे = वरे परतो योऽच्चादेशः स न स्यानिवद् । ‘यायावरः’ इति अत्र यञन्ताद् यायायवातोः ‘यञ यञः’ (३-२-१७६) इति वरचि ‘अतो जोपः’ इत्यञ्जोपस्य स्यानिवत्त्वेन ‘आतो जोपः’ (१-४-६४) इत्याजोपः प्राप्तो वरे अच्चादेशस्य अजोपस्य स्यानिवत्त्वनिषेधेन अच्चादिकृति परत्वाभावाच्च भवति ।

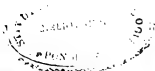
नच ‘यायावरः’ इत्यत्र पूर्वमजोपे ततो यजोप इति क्रमसत्त्वेन ‘यः शिष्यते स लुप्यमानाया-मिधायी’ इति न्यायेन ‘य’ इत्यत्राद्धातुकत्वप्रत्ययरवसावेऽपि लुप्यमानाकारस्य प्रत्ययत्वाभावेन अच्चाद्याद्धातुकपरत्वाभावाच्च आजोपप्राप्तिरिति वरेऽच्चादेशो न स्यानिवदिति निषेधो व्यर्थ इति वाच्यम्, अत एव निषेधसामर्थ्येन यत्राद्धातुकत्वसम्भावना तस्मिन्नापि ‘आतो जोपः’ इत्यस्य प्रवृत्तिरापनात् । अस्ति चात्र सम्भावना—‘यदि पूर्व यजोपः’ स्यात्तदा ‘यः शिष्यते’ इति न्यायेन ककारे आद्धातुकत्वादिकं स्यादिति सम्भावना । तथा च ‘यायावरः’ इत्यत्र साम्मानिकद्धातुकत्वादिकमादाय आजोपः स्यानिवद्भावेन प्राप्नोति, तद्वारणाय वरे अच्चादेशस्य स्यानिवत्त्वनिषेधः ।

अत एव यातेर्यञन्ताद् किञ्चि अतो जोपे यजोपे स्यानिवत्त्वनिषेधेन जोपो व्योसि यजोपे, अजोपस्य स्यानिवत्त्वेन आजोपे पुनर्यजोपे ‘यातिः’ इति भाष्यप्रयोगः सिध्यति । पुनराजोपस्तु न, आजोपस्यापि स्यानिवत्त्वेनाद्धातुकपरत्वाभावात् । न च ‘अभ्यासस्यासवर्णे’ इत्यत्रासवर्णमहत्त्वेन ‘अभ्यासकार्क्यं तदुत्तरं ह्यच्चादेशस्य अभ्यासकार्क्यं प्रतिबन्धकीभूतस्यानिवत्त्वं नेति’ ज्ञाप्यते । अत एव यञ्जुगन्ताधातोर्लटि औ अच्चादेशे रुकि यच्चादेशे रेकस्य जोपे ‘द्वजोपे’ इति दोषे ‘भारति’ इति सिध्यतीति वाच्यम्, अभ्यासत्वपर्याप्यधिकरणस्य स्थाने अच्चादेशे एव तन्निषेध-प्रवृत्तेः ।

‘यजोपविधौ न स्यानिवद्’ इत्यस्यापि ‘यातिः’ इत्युदाहरणं बोध्यम् । भाष्यकृता तु कबडयधातोः किञ्चि ‘कयडतिः’ इत्युदाहरणम् । ‘अ प्रत्ययात्’ इति (३-३-१०२) अप्रत्ययस्तु न, किञ्चा याचात् । ‘स्वरविधौ न स्यानिवद्’ इत्यस्य ‘चिकार्षकः’ इत्युदाहरणम् । सनोऽतो जोपे ‘सिति’ (१-१-१९३) इत्यनेन ककारेकारस्योदात्तत्वे न स्यानिवद् ।

सवर्णानुस्वारविधौ ‘शिषिड’ इति । ‘शिष्’ इति धातोर्लोपि सिपि हौ धित्वे रनसि ‘वसोरसजोपः’ (१-४-१११) इत्यजोपे ‘नञ्चापदान्तस्य ऋलि’ (८-४-२७) इति नस्यानुस्वारे कर्तव्ये परसवर्णे च कर्तव्ये अजोपो न स्यानिवद् । अन्यथा ऋजयपरत्वाभावादानुस्वारपरसवर्णौ न स्याताम् । परसवर्णञ्च ‘ऋञां जश् ऋशि’ (८-४-४३) इति षस्य ङकारे कृते एव बोध्यः, आष्यमते ‘रेफोष्मन्ता सवर्णा न सन्ति’ इत्युक्त्या पकारे तदप्राप्तेः । वस्तुतस्तु भाष्ये सूत्रव्याख्या-क्रमदर्शनेन ‘अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः’ इत्यतः परम् ‘ऋञां जश्’ ‘ऋतो ऋरि सवर्णे’ इत्यनयोः पाठदर्शनेन परसवर्णादप्यत्र जश्त्वस्यासिद्धत्वेन पकारस्य च सवर्णाभावेन अत्र परसवर्णौ नैव ऋरिति ‘मिडि’ इति, जोपाभावे ‘मि डडि’ इति वा रूपम् इति शब्दरत्नकारः ।

अत्र अनुस्वारस्य स्थानीभूतादवः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावस्तु नाशङ्कनीयः, स्थापितत्वेन वकारगतं स्थानीभूतादवः पूर्वत्वेन दृष्टत्वं तस्यानुस्वारे आनयनसम्भवात् । भाष्ये ‘पूर्वत्रासिद्धीपे न स्यानिवद्’ इत्याश्रित्य त्रिषादीस्थानां द्विर्वचनानीनाम् ‘न पदान्त’ इति सूत्रे प्रत्याख्यानपक्षे तु खत्वे तस्य ‘उन्वोनादिजोपजल्लखत्वे’ इति प्रतिषेधात् स्यानिवत्त्वस्य दुर्बलत्वेनात्र परसवर्णौ नेष्टः । खत्वे



इति स्थानिवद्भावनिरपेधः ।

भूलां जश् ऋशि । [८-४-५३]

स्पष्टम् ।

प्रतिपदोक्तपरिभाषा तु न, भाष्ये 'रषाभ्याम्' इति सूत्रे (८-४-१) 'अपदान्तस्य मूर्धन्यः' इत्यनुवर्त्य चाग्रहस्य प्रत्याख्यानान्न प्रतिपदोक्तत्वाभावात् ।

एवञ्च इति ददातीति हरिदस्तमाचष्टे हरिदयति । ततः कर्त्तरि क्तिपि णिङोपे 'हरिश्चमति' इत्यत्र टिङोपस्य पञ्चमीसमासेन प्राप्तस्थानिवत्त्वस्य निषेधेन 'यरोऽनुनासिके' (८-४-४५) इति सूत्रे सवर्षाग्रहस्यमपकृत्य 'स्वनयति' इत्यत्र रेफस्यानुनासिकादेशवारणपक्षे परसवर्णकारसिद्धिः, 'हरिस्सुनाति' इत्यत्र 'तोळि' (८-४-६०) इति लत्वसिद्धिश्च परसवर्णे न स्थानिवदित्यस्योदाहरणं बोध्यम् ।

दीर्घविधौ—'प्रतिदीर्घा' इत्यत्र 'हलि च' इति दीर्घः सिध्यति । अत्र दीर्घपदेन दीर्घमात्रस्य ग्रहणं न तु त्रैपादिकस्यैवेति 'अचः परस्मिन्' इत्यस्य व्याख्यानान्ते उक्तम् ।

जराविधौ—'सग्धिः' इति । अदेः क्तिनि 'बहुलं वृन्दसि' (२-४-२९) इति घस्त्रादेशे 'घस्तिभसोहलि च' (६-४-११०) इत्युपधाङोपे 'भूलो भलि' (८-२-२७) इति सङोपे 'कचस्तयोः' (८-२-४२) इति तस्य धत्वे, 'भूलां जश् ऋशि' इति (८-४-५३) इति जश्त्वे उपधाङोपस्य स्थानिवत्त्वं न । समाना गिधः सग्धिः । 'समानस्य वृन्दसि' (६-३-८४) इत्यत्र 'समानस्य' इति योगविभागेन उत्तरपदे परे समानस्य सादेशः । 'सग्धिः स्त्री सहभोजनम्' इत्यमरात् 'सहस्य सः संज्ञायाम्' (६-३-७८) इति सहस्य सादेशः प्रतीयते । सग्धिश्चान्वः सहभोजने स्त्र्यः स्त्रीलिङ्गः । सहशब्दः सदृशार्थकोऽपि । अत एव सदृशार्थकसदृशवदेन समासे 'सदृशः सस्या सससि' इत्यभ्ययीभावे कौमुदी । किञ्च समानभोजनार्थकत्वमेव युक्तम्, साहित्यार्थकसहस्येन कर्मचारयसमासस्य कुत्राप्यदर्शनात् । अतः सह भोजनमित्यस्य समानभोजनमित्येवार्थः । परन्तु सस्या वेदभाष्ये 'वन्धुभिः सह भोजनं सग्धिः' इत्युक्त्या च सम्मिस्य भोजनमेव तत् ।

अत्र जश्पदेन 'भूलां जश् ऋशि' इत्येव गृह्यते, 'पठिकः' इत्येतत्परकभाष्यपङ्क्त्याङोचनात्, कारादिसाहचर्याच्च ।

षर्विधिं प्रति अजादेशो न स्थानिवत्—

'अक्षदुः' इति अद्वातोर्द्धिति 'क्षिप्यन्यतरस्याम्' (२-४-४०) इति घस्त्रादेशे 'गमहन्' इत्युपधाङोपे 'सरि च' (८-४-५५) इति चार्धमलोपस्य स्थानिवत्त्वाच्च स्यादिति निषिध्यते ।

इति स्थानिवद्भावेति—इति = अनेन = 'द्विवचनविधौ न स्थानिवत्' इति वचनेन स्थानिवत्त्वावनिषेध इत्यर्थः । ननु द्विवचने कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधेऽपि तन्निषेधे कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधे मानामाव इति चेन्न,

विनिगमनाविरहेण 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्' इत्याश्रित्य द्विवचनादिग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्येण च पदचरमावयवादेः साधकस्य प्रतिबन्धकस्य वा स्थानिवद्भावस्यानेन निषेध इति सिद्धान्तात् । द्विवचने कर्त्तव्ये एव स्थानिवद्भावनिषेधस्वीकारे 'द्व्ययम्' इत्यादौ सति द्विवचनग्रहणे द्विवचननिषेधे स्थानिवत्त्वनिषेधाभावेन स्थानिवत्त्वे अचि द्वित्वं नेति द्वित्वनिषेधः प्राप्नोति । प्रत्याख्यानपक्षे द्वित्वनिषेधस्यापि पूर्वत्रासिद्धीयत्वेन स्थानिवत्त्वाभावाद् द्वित्वं प्राप्नोतीति फलभेदवारणाय द्वित्वनिषेधेऽपि स्थानिवत्त्वनिषेधकल्पनस्यावश्यकत्वात् । इति 'अनचि' इति निषेधाभावाद् चस्य द्वित्वे 'सुध् ध् व् उपास्यः' इति जाते—

स्पष्टमिति—अत्र सूत्रं स्पष्टमिति तु नायं, सर्वत्रैव सूत्रे श्रावणप्रत्यक्षविषयस्वरूपस्पष्टत्वस्य सन्नेन स्पष्टमित्युक्तेर्वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मात् स्पष्टार्थके लक्षणम् । तथा च 'भूलां स्थाने जश् स्याद्

इति धकारस्य दकारः ।

अदर्शनं लोपः । [१-१-६०]

प्रसक्तस्यादर्शनं लोपसंज्ञं स्यात् ।

संयोगान्तस्य लोपः । [८-२-२३]

संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपः स्यात् ।

‘अशि परे’ इति स्पष्टार्थमिदमित्यर्थः, अतो व्याख्यानस्य प्रयोजनं नास्ति । यद्वा विवरणं विनैव ज्ञानविषयत्वरूपार्थगतस्पष्टत्वस्य सूत्रे आरोपात् स्पष्टं सूत्रमित्यर्थेऽपि न क्षतिः । ‘जश’ इत्यत्र ‘अश्’ इति निर्देशात्, ह्रस्वोपधकार्याहारेषु सन्धिकार्यस्य पदान्तकार्यस्य चाभावो ज्ञाप्यते । तेन ‘जश्’, ‘अप्’ इत्यादिषु जश्त्वपरत्वादिकं न । सौत्रत्वाजश्त्वादिकं नेति तु न युक्तम्, सूत्रे तदभावेऽपि विवरणवाक्येषु जश्त्वाद्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । ह्रस्वोपकेत्युक्त्या इगादिशब्देषु न दोषः । ‘अशि’ इत्युक्त्या ‘दत्तः’ इत्यादौ न जश्त्वम् ।

प्रत्याहारेषु उद्भूतावयवभेदविवक्षया तिरोहितावयवभेदविवक्षया चैकवचनद्विवचनादय इति ‘अज्ञां जश् अशि’, इत्यादौ बहुवचनैकवचनयोरुपपत्तिः ।

इतीति—अनेन सूत्रेणेत्यर्थः । धकारस्येति—प्रथमधकारस्येत्यर्थः । दकार इति—दन्तरूपस्थानत आन्तर्यादिति भावः । घोपादिप्रत्ययसाम्येन जकारादयो न ।

‘सुधीभिरूपास्यः सुधुपास्यः’ इत्यत्र ‘कर्त्तरणे कृता बहुलम्’ इति समासे मिसो लुकि ‘प्रत्ययलोपे’ इत्यनेन लुप्यमानप्रत्ययमादाय ‘सुधी’ इत्यस्य पदत्वे ईकारगतपदान्तत्वस्य स्थानित्वेन यकारेऽतिदेश्य सुद्धय् इत्यत्र यकारस्य संयोगान्तलोपं शङ्कितं लोपसंज्ञामाह—

‘अदर्शनं लोपः’ इति दर्शनस्याभावोऽदर्शनम्, अर्थाभावेऽप्यर्थाभावः । नागेशमते तु नञा नात्म्ययोभावः, किन्तु तत्पुरुष एव । दर्शनञ्चात्र न चाक्षुषप्रत्यक्षरूपम्, शब्दस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयतया चाक्षुषत्वासम्भवात् । दृशिरत्र ज्ञानसामान्ये । शब्दसत्त्वे श्रावणज्ञानस्यावर्जनीयत्वेन ज्ञानसामान्यन्तर्गतोच्चारणकृतसत्ताभावरस्यैवादर्शनपदेन ग्रहणं लक्षणया । तथा च शब्दानुशासनप्रकरणात् शब्दोच्चारणाभाव एव लोपसंज्ञकः । नन्वेवम् ‘मधु’ इत्यादौ क्तिप्रत्ययस्योच्चारणाभावरूपलोपपदार्थसम्येन ‘प्रत्ययलोपे’ इति सूत्रेण क्तिप्रमादाय ‘इत्त्वस्य पिति’ इति तुगापत्तिः, न च कृता तदादेराप्तेष्वपि कृत्प्रत्ययप्रकृतिधात्वादेरेव इत्यन्तस्य तुगिति वाच्यम्, एवमपि ‘लिण्मधु’ इत्यादौ तुगापापत्तेर्दुर्वारत्वादिति चेन्न, ‘पठि स्थानेयोगा’ इति सूत्रात्, स्थान इत्यस्यानुकृष्या शास्त्रनोऽर्थतो वा प्रसङ्गे सत्येव शब्दोच्चारणाभावस्य लोपसंज्ञकत्वेन ‘लिण्मधु’ इत्यादौ मधुपदोत्तरं शब्दतोऽर्थतो वा क्तिः प्रसङ्गाभावेन तत्र तदभावस्य लोपसंज्ञाया अभावेन तुगापत्तेरभावात् । यत्र अर्थवान् शब्दोऽर्थबोधनाय उच्चारणीयो न चोच्चार्यते तत्रार्थतस्तदभावः । यथा ‘प्रासादात् प्रेक्षते’ इत्यादौ । अत्र व्यस्यर्थः प्रतीयते, न चोच्चार्यते इति तादृशोच्चारणाभावस्यापि लोपसंज्ञा । एवं यत्र ‘लिट्’, ‘धुक्’ इत्यादौ शास्त्रेण सोः ‘स्वीजसमीट्’ इति प्राप्तिरस्ति तत्र सोरुच्चारणाभावोऽपि लोपसंज्ञकः ।

‘स्वं रूपम्’ इति सूत्रबलाद् अदर्शनशब्दस्यैव तु न लोपसंज्ञा, संज्ञाशस्त्राणां विधिराज्ञार्थतया ‘गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्’ इति न्यायात्, “न हि भिक्षुको भिक्षुकान्तरं याचितुमर्हति सत्यन्यस्मिन्नभिक्षुके” इति लौकिकन्यायात् ‘उपदेशोऽनुनासिक इव’ इत्यादिनिर्देशाह-
‘अनुलोपोऽह’ । प्रसक्तस्य=‘स्वीजसमीट्’ इत्यादिशब्दतः अर्थबोधनाय वा प्राप्तिश्चावश्यकस्य शब्दस्यादर्शनम् = उच्चारणाभावो लोपसंज्ञक इत्यर्थः ।

‘संयोगान्तस्य लोपः’ अत्र ‘पदस्य’ (८-१-१६) इत्यधिकारात् संयोगोऽन्तः = अरमा-
वयवो यस्य पदस्य तस्य लोप इत्यर्थे सर्वस्य पदस्य लोपे प्राप्ते ‘अज्ञोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषया
अन्त्यस्यैव लोप इत्याह तदन्तस्य लोप इति । अत्र अन्तग्रहणं स्पष्टार्थम्, ‘संयोगस्य लोपः’ इति

इति यलोपे प्राप्ते । 'यणः प्रतिषेधो वाच्यः' (वा ४८०६) । 'यणो मयो द्वे वाच्ये' (वा ५०१८) । 'मय इति पञ्चमो यण इति षष्ठी' इति पक्षे यकारस्यापि द्वित्वम् । तदिह धकारयकारयोर्द्वित्वविकल्पाच्चत्वारि रूपाणि । एकधमेकयम् । द्विधं द्वियम् । द्विधमेकयम् । एकधं द्वियम् । सुदृष्ट्युपास्यः ।

सूत्रेऽपि अघिकृतस्य पदस्य विशेष्यतया संयोगस्य विशेषणतया 'येन विधिः' इति सूत्रेण तदन्त-
विधौ संयोगान्तस्येत्यर्थज्ञाभावात् ।

यत्तु प्रत्येकं संयोगसंज्ञापक्षे 'दृष्टकरोति' इत्यादौ तकारादिलोपवारणाय संयोगावन्तौ यस्य-
त्यर्थज्ञाभार्यमन्तग्राहकमिति तच्च, आन्तर्यस्यानेकसत्त्वे एव सम्भवेन पठ्युदासन्त्यायेन गार्ग्यवद्वन-
न्यायेन समुदायस्यैव संयोगसंज्ञेति भाष्येण 'नामकलौ' इत्यादौ लोपादुद्देशेन 'संयोग' इति महासंज्ञा-
कृत्येन च समुदायस्यैव संयोगसंज्ञेति सिद्धान्तात् । ननु—भूयान्, ज्यायान्, इत्यादौ सलोपं वाधित्वा
रूपादिति चेन्न, शेरसिद्धत्वात्संयोगान्तलोपस्य सिद्धेः । येन नाप्राप्तिन्यायेन स्वस्य जस्ता-
पवादत्वेऽपि पञ्च इत्यादौ संयोगान्तलोपाप्राप्तिविषये चारितार्थ्येन लोपापवादत्वे मानाभावात् ।

इति यलोप इति—'सु ध् ध् य' इत्यत्र अनेन सूत्रेण यलोपे प्राप्ते इत्यर्थः । यण
इति—संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य यणो लोपस्य प्रतिषेधो वाच्य इत्यर्थः । तेन यकारस्य लोपो
नेति भावः ।

यकारस्य 'अनचि च' इत्यनेन द्वित्वाप्राप्त्या तस्य द्वित्वार्थं वार्तिकमाह—यणो मय इति—
अत्रावृत्त्या अर्थद्वयम् । एकस्यैव तु नाथं द्वयम्, 'सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं बोधयति' इति न्याय-
विरोधात् । आवृत्तौ प्रमाणञ्च 'यदि यण इति पञ्चमी मय इति षष्ठी' उक्त्वा इत्युदाहरणम् । अथ
मय इति पञ्चमी यण इति षष्ठी 'दृष्ट्यत्र' इत्युदाहरणम् इति भाष्यमेव ।

ननु यण इति पञ्चमी मय इति षष्ठीति पक्षे यकारो न यणः परो नापि मय कथमनेन
द्वित्वमव आह—मय इति पञ्चमीति—अत्र वार्तिकेऽपि 'यरोऽनुनासिके' इति सूत्राद् वा इति
सम्बध्यते 'अनचि' इति न सम्बध्यते 'दृष्ट्यत्र' इति भाष्योदाहरणात् इति सूचयन्नाह—तदिह
धकारयकारयोर्द्वित्वविकल्पादिति—उदिति तस्मात्कारणादित्यर्थोऽध्ययम् = द्वित्वद्वयोक्तेरित्यर्थः ।
इह—'सुध् य् वपास्यः' इति ज्ञप्ते । रूपाण्योति—सम्पद्यन्ते इति शेषः । एकधमिति—एको धो
यस्मिन् रूपे तदेकधम् । धकाराधकार उच्चारणार्थः । एवमेकयमिति द्वित्वाभावे इति शेषः । इदं प्रथमं
रूपम् । द्विधमिति—द्वौ धौ यस्मिन् तद् द्विधम् । अस्य प्रक्रियादशायामिति शेषः । परिनिष्ठिते
प्रथमवचस्य जस्त्येन धकारद्वयाभावात् । द्वियमिति—द्वौ धौ यस्मिन् तद् द्वियम्, धकारयकारयोरुभ-
योरपि द्वित्वात् । इदं द्वितीयरूपम् । द्विधमेकयमिति—धकारस्य द्वित्वे यकारस्य द्वित्वाभावे
च तृतीयं रूपम् । एकधं द्वियमिति—धकारस्य द्वित्वाभावे यकारस्य द्वित्वे च चतुर्थं रूपम् । धकार-
यकारयोर्द्वित्वविकल्पाच्चत्वारि रूपाणि । यदि तु 'अनचि च' इत्यनेन सकारस्य, विसर्गस्य शर्प्रत्याहारे
भाष्ये पाठेन तस्यापि यत्त्वाद् द्वित्वं तदा षोडश रूपाणि । भाष्ये तु 'यणः प्रतिषेधो वाच्यः'
इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । तथा हि—'संयोगान्तस्य लोपः' इत्यत्र मयद्विकल्पुत्वा 'कलौ कलि'
(८-२-२६) इत्यतो कल इत्यनुवर्त्य चतुर्धा विपरिणाम्य कलन्तस्य संयोगान्तपदस्य लोप इत्यर्थेन
च कन्तपदस्य लोपाप्राप्त्या वार्तिकं न कर्तव्यम् इति ।

ननु गिरिवेशमादिगुम्दात् सुपि पदत्वे सति वार्तिके मकारस्य लोपो भवति, कलन्तस्य लोप
इति प्रत्याख्यानपक्षे च लोपो न प्राप्नोतीति फलमेदे प्रत्याख्यानासङ्गतिरिति चेन्न, वाक्यभेदेन संयो-
गान्तस्य पदस्य लोप इत्येकम्, संयोगान्तस्य कलन्तस्य पदस्य लोप इत्यपरं वाक्यं विधाय लोपो
विधेयः । तथा च पूर्ववाक्येन कलौऽपि लोपे सिद्धे द्वितीयं वाक्यं ज्ञापयति—कचिदकलौऽपि लोप
इति । तथा च 'शपकादिष्टिसिद्धिः' इति न्यायेन गिरिवेशे इत्यादौ प्रामाण्यरूपयोगे न दोषः । वार्तिके

मध्वरिः । धातृशः । जाकृतिः ।

‘कृञ्’ इत्यस्य सम्बन्धाभावेऽपि संयोगान्तलोपापेक्षया यथादेः पदद्वयाविनिमित्तापेक्षत्वेन बहिरङ्ग-
तया असिद्धत्वेन लोपाप्राप्त्या वार्तिकं न कर्तव्यमित्यपि भाष्ये उक्तम् ।

ननु ‘पूर्वत्रासिद्धोयमद्वित्वे’ इति परिभाषया जलवस्यासिद्धत्वाभावेन वर्णभेदेन लक्ष्यभेद इति
पुनर्द्वारस्यापि द्वित्वं स्यादिति चेन्न, ‘उदबोढाम्’ इति भाष्येण ‘विकारकृतलक्ष्यभेदो नाश्रीयते’ इति
‘इति धकारस्य द्वित्वम्’ इति प्रतीके पूर्वमुक्तत्वेनादोषात् । ‘सुधो उपास्यः’ इत्यत्र ‘इकोऽसवर्णे
शाक्यस्य’ (६-१-१२७) इति ह्रस्वे प्रकृतिभावस्तु न, ‘न समासे’ इति वार्तिकेन ह्रस्विनपेधात् ।
‘न भूसुधियोः’ (६-४-८४) इति यणनिपेधोऽपि अजादौ सुप्येव तत्प्रवृत्तेः । सुपूर्वकप्यायतेः
क्विप् ‘प्यायतेः सम्प्रसारणञ्’ इति वार्तिकेन सम्प्रसारणे पूर्वरूपे ‘ह्रस्वः’ (६-४-२) इति
सूत्रसामर्थ्येन पूर्वरूपनिपक्षे हकारे स्थानिवत्त्वेन सम्प्रसारणत्वेऽपि दोषादेशे ईकारेऽनन्विधाविति
निषेधेन सम्प्रसारणत्वाभावेन ‘सम्प्रसारणञ्’ (६-१-१०८) इत्यनेन पूर्वरूपापत्तिश्चापि न
कार्त्त्या, पूर्वरूपे ‘समानाङ्गग्रहणं कर्तव्यम्’ इति वार्तिकेन पूर्वरूपाप्राप्तेऽत्र । सम्प्रसारणात् सम्प्र-
सारणनिमित्तात्पूर्वेऽपि परतः पूर्वरयोः पूर्वरूपमित्यर्थे एव समानाङ्गग्रहणं कर्तव्यमित्यस्य तात्पर्य-
प्रादकत्वात् । तेन कारीपगन्धीपुत्रः, सुधियौ, सुधियोःपुत्रः (भसुक्तसमासे) इत्यादौ च नान्याप्यति-
व्याप्ता । ‘कारषागन्धीपुत्रः’ इत्यत्र सम्प्रसारणनिमित्तपुत्रशब्दपूर्वत्वस्य आकारे सत्त्वात् पूर्वरूपम्,
‘सुधियौ’ इत्यादौ च सम्प्रसारणनिमित्तक्विप् पूर्वत्वस्य विभक्तिघटकेऽपि अभावाच्च दोषः ।

सुष्ठुपास्यः क इत्याकाङ्क्षायामुकारस्योदाहरणकाङ्क्षायाश्चाह—‘मध्वरिः’ इति । मधुः =
असुरविशेषस्तस्यारिर्विष्णुरिति दुर्गायां स्पष्टम् । अत्रापि धकारवकारयोर्द्विविकल्पात्पूर्ववच्चत्वारि
रूपाणि बोध्यानि । अत्रोकारस्य स्थानत आन्तर्याम् वकारः । नच वकारस्य दन्तस्थानाधिक्येन स्थान-
साम्यं नास्तीति वाच्यम्, ‘किरती लवने’ इत्यादिनिर्देशादान्तरतम्यपरीक्षायां सकलस्थानतुल्यत्वस्या-
भावेऽप्यादेशस्वीकारादत एव ‘चेता, स्तोता’ इत्यादिसिद्धिः ।

कीदृशोऽयं मध्वरिरित्याकाङ्क्षया ऋकारस्योदाहरणमाह—धातृश इति—धाता अंशो यस्य
मध्वरेः स धातृशः । धाता = ब्रह्मा । अत्र ‘अनचि च’ इति तकारस्य द्वित्ववैकल्पिकतया द्वितमेकम्,
एकतमपरम् इति रूपद्वयम् । अत्र मयः परस्य यणो वा द्वे इत्यर्थेकं ‘यणो मयो द्वे वाच्ये’ इत्यनेन
रेफस्य द्वित्वं तु न, ‘अचो रहाभ्यां द्वे’ (८-४-४६) इत्यत्र रेफस्य निमित्तत्वेन ‘नेमौ रहौ कार्त्तिययौ
किं तर्हि निमित्तं द्विवचनस्य’ इति हयवरट्सूत्रभाष्येण रेफस्य द्वित्वनिमित्ततया द्वित्वरूपकार्त्तियस्या-
भावबोधनात् । अत एव ‘रेफस्य परोपदेशे ‘अनुनासिकद्विवचनपरसवर्णप्रतिषेधो वक्तव्यः’ इति
वार्तिकेन स्वरनयति, मद्रहदः, कुण्डं रयेन, इत्यादौ ‘यरोऽनुनासिके’ इत्यनुनासिकस्य ‘अचो रहाभ्याम्’
इति यद्वित्वस्य, ‘वा पदान्तस्य’ इति परसवर्णस्योक्तं प्रतिषेधम् ‘यरोऽनुनासिके’ इत्यत्र ‘अनुवारस्य
यपि परसवर्णः’ (८-४-५८) इत्यतः सवर्णग्रहणमपकृत्य ‘यः सवर्णोऽनुनासिको भवतीत्यर्थेन,
‘रेफोपभावां सवर्णां न सन्ति’ इत्युक्त्वा ‘नेमौ रहौ कार्त्तिययौ किं तर्हि निमित्तं द्विवचनस्य’ इति
स्वीकृत्य प्रत्याख्यातवान् भाष्यकारः । तत्र सति वार्तिके ‘मद्रहदः’ इत्यादौ ‘मयः परस्य यणो
द्वित्वम्’ इत्यनेन प्राप्तस्य दकारोत्तररेफस्यापि द्वित्वस्य निषेधो भवति । तदेकवाक्यतसिद्धये
एतद्वद्वित्वप्रकरणस्येन येन केनापि प्राप्तस्य रेफद्वित्वरूपकार्त्तियवस्य निमित्ततया बाध इति भाष्ये
ध्वनितं सङ्गच्छते ।

यथा ‘सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तां माडरकौण्डिन्यौ परिवेविषाताम्’ इत्यत्र माडरत्व-कौण्डिः न्यत्व-
रूपव्याप्यधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन ब्राह्मणत्वरूपव्यापकधर्मावच्छिन्ने संकोचात् माडरकौण्डिन्यौ भोजनं
जमेते । तथैव रेफत्वरूपव्याप्यधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन यणत्व-यवर्णरूपव्यापकधर्मावच्छिन्ने संकोचात्
यर्पदेन यण्यपदेन वा रेफो द्वित्वरूपकार्त्तियवस्य निमित्ततया बाध इति भाष्ये

जाकृतिरिति—लुभ आकृतिरिवाकृतियस्य स जाकृति मध्वरिः । यथा लुकारः बलुपित्य एवैक-

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य । [८-४-४८]

पुत्रशब्दस्य न द्वे स्त आदिनीशब्दे परे अक्रोशे गम्यमाने । पुत्रादिनी त्वमसि पापे । 'आक्रोशे' किम् । तत्त्वकथने दिव्यचनं भवत्येव ।

स्तथा किञ्चुरप्येक एवेति भावः ।

ननु आन्तरतम्यपरोक्षायां स्थानसाम्यमपेक्षयते न तु सर्वस्थानसाम्यमित्यस्य पूर्वमुक्तत्वेन लृकारस्य स्थाने दन्तस्थानजन्यत्वेन साम्यमादाय प्रथमोपस्थितत्वात् उकार एव यथा स्यादिति चेन्न, अत्र बवरत्नाश्रयारो यथो विधेयास्तत्र वर्णसामान्याये पाठगतपरत्वंमादाय परत्वाच्चकारादेशस्यैवौचित्यात् ।

ओहस्थानजन्यत्वेन तुल्यत्वमादाय उकारस्थाने वकारविधानस्य चारिताप्येन लृकाररूप-विधेयस्य निरवकाशतया 'येन नाप्राप्ते यो विधिरागम्यते स तस्यापवादो भवति' इति न्यायेन लृकार-स्थाने लृकारादेशस्यापवादत्वेन वकारादेशस्य बाधाच्च ।

'च' इति सूत्रेण प्राप्तस्य द्वित्वस्य निषेधमाह—

'नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य' इति अत्र 'यरोऽनुनासिके' इत्यतो यर इति वा इति च, अघो रहाम्बाम्' इत्यतोऽच इति चानुवर्तते । अद्धातोः 'सुप्यजातौ' (३-२-७८) इति धिनि प्रत्यये ङौ 'आदिनि' इति सप्तम्यन्तम् । ऊधन्तात्सप्तम्या लुकि तु 'आदिनी' इति न रूपम्, 'ईदूतौ च सप्तम्यर्थे' (१-१-१९) इति प्रगृह्यत्वे प्रकृतिभावापरोः । सौत्रत्वात्तादभावकल्पने तु गौरवम् । जिह्वविशिष्टपरिभाषया स्त्रीध्वैतादशाक्रोशस्य लोके प्रसिद्धया पुंजिह्वे आक्रोशाभावेन स्त्रीप्रत्ययान्तप्रयोगे एवैतस्य प्रवृत्तिः ।

आदिङित्यस्य प्राधान्यापुत्रशब्देऽप्यभूतयति एवान्वयः । तत्र आदिङ्बुद्धाव्यवहितपूर्वत्वस्य पुत्रावबन्धनकाररूपयति अप्रमत्तत्वेन 'येन नाव्यवधान' न्यायेन रेफाकारयोर्म्यवधानं सहाते । रेफे यरि तु नान्वयः, 'नेमौ रहौ कार्दियर्णा' इत्यनेन रेफस्य द्वित्वरूपकार्दियत्वाभावबोधनात् । 'पूर्वाश्रित्योयम-द्वित्वे' इति परिभाषया द्वित्वे 'अचः परस्मिन्' इत्यनेन स्थानिवद्भावात् पुत्रशब्दावयवे यरि तकारे आदिनीशब्दपूर्वत्वं सुलभम् । यद्वा पूर्वान्तवद्भावेन पुत्रशब्दत्वं परादिवद्भावेन आदिनीशब्दत्व-मादाय आदिनीशब्दाव्यवहितपूर्वत्वं पुत्रशब्दावयवे यरि सुलभम् । 'उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्' इति निषेधस्तु न, पूर्वत्वपरत्वघटितधर्मानयने एव तत्प्रवृत्तेः । एकत्र एकदेशविकृतन्यायस्तु न, पुत्र-त्वादेरकपरिभाष्यसमनियन्त्वेन तदप्रवृत्तेः ।

केचित्तु सूत्रे आदिनीशब्दाद् ङौ ङेः 'सुपां सुलुक्' (७-१-३९) आकारादेशः । तथा च 'न आदिन्या आक्रोशे पुत्रस्य' इति पदच्छेदः, ईकारान्तसप्तम्यन्तत्वाभावाच्च प्रगृह्यत्वम् । 'येन नाप्राप्ते' इति न्यायेन अकाररेफयोरेव व्यवधानस्य सोढव्यतया जिह्वविशिष्टपरिभाषया पुत्रशब्दस्यापि ग्रहणेन 'पुत्र्यादिनी' इत्यत्र नास्य प्रवृत्तिः, यकारस्य ईकारस्य वा अधिकम्यवधानस्य सत्वात् । पुत्रशब्दस्येति—पुत्रशब्दावयवपर इत्यर्थः । पुत्रादिनीति—पुत्रमसि=अक्षयसि इति पुत्रभोजिनीत्यर्थः । आक्रोशो निन्दा । सा च विरोधिभिरापादिवदोषकथनरूपा । दुष्टवबोधनाय सतोऽसतो वा दोषस्य कथनं वा ।

आक्रोशे किमिति—आक्रोशे इत्यस्य किम्फलमिति पृच्छेयार्थः, 'किं पृच्छायां जुगुप्सते' इत्य-व्ययवर्गेऽस्मरात् । 'कायतेर्हिमिः' (उ. ४ वा. १५८ सू.) कैधातोर्हिमिप्रत्यये किमिति 'कृन्मेजन्तः' इत्यभ्ययत्वम् । सर्वनामकिंशब्दस्तु अय्युपपन्न इति नाभ्ययत्वम् ।

मार्गे प्रसर्पन्ती सर्पिणी बहुन्यपत्वानि प्रसृते । तेनैव यथा प्रत्यासर्पन्ती सा क्षुत्पीडिता तान्ये-वापत्वानि भक्षयतीति प्रसिद्धमाश्रित्याह—तत्त्वेति—मृत्ति—निन्दातात्पर्यं विनैव सतो दोषस्य गुणस्य वा कथनं तत्त्वम् । पुत्रस्य, अत्र नेत्यनुद्धृत्या सिद्धे केचित्तु 'अनचि च' आदिन्याक्रोशे नञ्बहुयो-पादत्वेन नञ्घटितवाक्यस्यानित्यत्वकल्पनेन 'नादिन्याक्रोशे' इत्यस्य पुंसि न प्रवृत्तिः । न च पुंस्त्वेव प्रवृत्तिरस्तु, क्षियान्तु नेति वैपरीत्यमेव कुतो नेति बाध्यम्, भाष्ये क्षियासुदाहरणस्य विरोधापत्तेरित्याहुः ।

पुत्रादिनी सर्पिणी । ‘तत्परे च’ (वा ५०२१) । पुत्रपुत्रादिनी त्वमसि पापे ।
‘वा हतजग्धयोः’ (वा ५०२२) । पुत्रहती—पुत्रहती । पुत्रजग्धी—पुत्रजग्धी ।

त्रिप्रभृतिषु शाकटायनस्य [८-४-५०]

न्यादिषु वर्णेषु संयुक्तेषु वा द्वित्वम् । इन्द्रः—इन्द्रः । राष्ट्रम्—राष्ट्रम् ।

वस्तुतस्तु नन्द्यं स्पष्टार्थमेव, नन्धटितस्यानित्यत्वे फलभावाद् भाष्यानुक्तेश्च । ‘तत्परे च’ इदं
वार्तिकम् = उक्तानुक्तदुरुक्तार्थव्यपकारिवचनम् ।

तदुक्तम्—उक्तानुक्तदुरुक्तानां चिन्ता यत्र प्रवर्तते ।

तं ग्रन्थं वार्तिकं प्राहुर्वार्तिकज्ञा मनीषिणः ॥ इति ।

स आदिनीशब्दः परो यस्मात्स तत्परेः । आदिनीशब्दपरको वः कश्चन शब्दस्तस्मिन् परेऽपि
पुत्रशब्दस्वरूपो न द्वे स्तः । तथा च पुत्रश्च पौत्रश्च पुत्रपौत्रौ, तावतीति ‘पुत्रपौत्रादिनी’ इत्यत्रापि
न द्वित्वम् । वस्तुतस्तु आदिनीशब्दपरकः प्रत्यासत्त्या पुत्रशब्द एव गृह्यते । तथा च ‘पुत्रपुत्रादिनी’
इत्येवोवाहरणम् । अत्र प्रथमस्यापि पुत्रस्य यरोऽनेन द्वित्वं न । अत्र प्रथमपुत्रशब्द आदिनीपरो
न, द्वितीयपुत्रशब्देन व्यवधानादतः ‘नादिन्याकोशे’ इत्यनेन द्वित्वनिषेधे अप्राप्ते इदमारब्धम्—

‘वा हतजग्धयोः’ इति ‘नादिन्याकोशे’ इति सूत्रेऽस्य पाठाद् इदं वार्तिकमपि आकोशे एव ।
इष्टाकोशस्य कीत्वेव दर्शनादिदमपि स्त्रियामेवात आह पुत्रहतीति—हतः पुत्रो यया सा पुत्रहती ।
‘वाऽद्वितान्यादिषु’ (२-२-३७) इति, ‘राजदन्तादिषु परम्’ (२-२-३१) इति वा
हतजग्धयोः परनिपातः । बद्धा हतजग्धयोः परतो द्वित्वनिषेधसामर्थ्यादेव तयोर्विशेषणत्वेऽपि
परनिपातः । गौरादित्वान् ङोप् । ‘अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा’ (४-१-५३) इति तु न ङोप्, तत्र ‘जाति-
पूर्वादिति वक्तव्यम्’ इत्युक्तः पुत्रशब्दस्य जातिवाचकत्वाभावात् । ‘अनचि च’ इत्येव द्वित्वविकल्पे
सिद्धे कान्ते परे पुत्रशब्दस्य परो द्वित्वं चेदधतजग्धयोरेव आकोशे एव चेति नियमार्थं वार्तिकमिदम् ।

तेन ‘पुत्रकृती’ इत्यादौ न द्वित्वम् । द्वित्वाभावे पुत्रहतीति । एवं जग्धः पुत्रो यया सा
पुत्रजग्धी, पुत्रजग्धीति । अर्धधातोः के जग्ध इति भक्षित इत्यर्थः । वस्तुतस्तु नियमलक्ष्यैवकारा-
र्थस्य ‘श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ इत्यन्तरङ्गमूलकन्यायेन हतजग्धयोरेवेति नियम एव
युक्तः । अन्यथा विनिगमनाविरहेण पुत्रशब्दस्यैवेति तृतीयनियमापस्या ‘अदृष्टहतो’ इत्यादौ
द्वित्वानापत्तेरित्यत्र विस्तरः ।

‘त्रिप्रभृतिषु शाकटायनस्य’ इति शाकट्यपेर्गोत्रापस्यं शाकटायनः । ‘नन्दादिभ्यः फक्’
(४-१-९९) न्यादिष्विति—आदिना चतुरादिसंग्रहः । तेन ‘पुत्र्युपास्यः’ इत्यादौ ‘ययो मयः’
इति यकारस्य द्वित्वपक्षे चतुर्णां संयोगस्य सत्त्वेन तकारस्य वा द्वित्वनिषेधः । त्रिचतुरादिषु
इत्यु संयुक्तेषु सत्सु अचः परस्य आद्यस्य हलो वा द्वित्वं न शाकटायनस्य मते इत्यर्थः ।
अत्र त्रिचतुरादिनां सजातीयानामेव ग्रहणं परस्परसाहचर्यात् अन्तरङ्गत्वाच्च । यज्जातीयस्तज्जातीय
एव द्वितीयः, यज्जातीयस्तज्जातीय एव प्रथम इत्येवं साहचर्यात् त्रयश्चत्वारो वा वर्णाः सजातीया
एव । तादृशरच यद्यपि ‘तितत अत्र’ इत्यत्र अचोऽपि सम्भवन्ति । तथापि न्यादिवर्णषट्कस्य
अचः परस्य परस्तत्राभावेन सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या न्यादीनां हलामेव ग्रहणमित्याह—संयुक्तेष्विति ।
विजातीयानां त्रयाणां ग्रहणे ‘अचो रहाभ्याम्’ इत्यस्य तु न वैयर्थ्यम्, इत्यनुभवः, न ह्यस्ति, इत्यादौ
अचः परस्य यरोऽभावात् । यदि त्वत्र अच इति नानुवर्तते तदा कथञ्चित् ‘अचो रहाभ्याम्’ इत्यस्य
वैयर्थ्यं वक्तुं शक्यम् । अत्र ‘वा द्वित्वम्’ इत्युक्तिस्तु निषेधविकल्पविधिविकल्पयोरैक्याभिप्रायेण ।
यदि ‘अनचि च’ इत्यत्र ‘वा’ इति नानुवर्तते तदा ‘अनचि च’ इत्यनेन ‘सर्वत्र शाकट्यस्य’ इत्यनेन
च द्वित्वविकल्पे सिद्धे ‘नादिन्येति’ ‘त्रिप्रभृतिषु’ इति सूत्रद्वयम्, ‘अनचि च’ इत्यत्र विकल्पस्यानुवृत्तौ
च ‘सर्वत्र’ इत्यनेन सहितं सूत्रत्रयञ्च कस्य मते द्वित्वं न भवति इति घोटनार्थं सत्स्पष्टार्थमेव ।
इन्द्रः, राष्ट्रम्, इत्यादौ नकारपरयोर्विकल्पेन द्वित्वनिषेधः । राजतोः हनि राष्ट्रम् = देशः ।

सर्वत्र शाकल्यस्य [८-४-५१]

द्वित्वं न । अर्कः । ब्रह्मा ।

दीर्घादाचार्याणाम् । [८-४-५२]

द्वित्वं न । दात्रम् । पात्रम् ।

अचो रहाभ्यां द्वे । [८-४-४६]

अचः पराम्नां रेफहकाराम्नां परस्य यरो द्वे वा स्तः ।

‘सर्वत्र शाकल्यस्य’ शाकल्यस्य गोत्रापत्यं शाकल्यः । ‘गर्गादिभ्यो यञ्’ (४-१-१०५) इति यञ् चेत्यनुवर्तते । शाकल्यस्य मते एतत्प्रकरणस्यद्वित्र्यमात्रस्य निषेधः । अर्कः = अर्चते = पूज्यते इत्यर्कः = सूर्यः । अर्चते: ‘पुंसि संज्ञायां घः’ इति घे साधु । ब्रह्मेति— ब्रह्म ब्रह्मि ब्रह्मो (स्वा. ८६) इत्यतः ‘वृहेर्नोऽच’ (उ. ४ पा. १४६ सू.) इत्यनेन मन्त्रिग्रन्थे ककारस्वाकारोदेशे यस्मिन् वृंहति वृंहयति वा वर्द्धते, वर्द्धयते वा ब्रह्मा सृष्टिकर्ता देवः ।

‘दीर्घादाचार्याणाम्’ इति दीर्घादुत्तरस्य यरो न द्वे स्त आचार्याणां मते । आचार्यपदेन पूर्वोक्तशाकल्यनादिभिन्ना प्राज्ञाः । यद्वा आचार्यः=पाणिनिः, इहाचार्यपदेन स विवक्षितो गुरुत्वात् बहुवचनम् ।

आम्नायतस्वविज्ञानाच्चराचरसमानतः । -

यमादियोगसिद्धत्वादाचार्य इति कथ्यते ॥

यद्वा—आचिनोति च शास्त्राणि आचारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मात्तस्मादाचार्य उच्यते ॥ इति ।

यद्वा—उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यञ्च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥ इति ।

‘अनचि च’ इत्यत्र वाग्रहणमनुवर्तते इति नाऽऽम्नाविति सूत्रे कैयटः । एवं च अनचि चेत्येव द्वित्व-विक्षेपसिद्धौ त्रिप्रभृतिष्वित्यादिसूत्रग्रन्थं नारम्भणीयमिति प्रौढमनोरमायां स्थितम् । ‘एतत्सूत्रग्रन्थवि-रोधादनचि चेत्यत्र चेति नानुवर्त्यमिति युक्तं प्रतिभाति’ इति बालमनोरमा । वस्तुतस्तु अनचि च इति भाष्ये ‘अवसाने च द्वे भवत इति वक्तव्यम् । वाक्, वाक्, त्वक्, त्वक्’ इत्युक्त्वा अनचि च इत्यत्र प्रस-ज्यप्रतिषेधमाश्रित्यावसानेऽपि द्वित्वं संसाध्य वार्तिकं प्रयत्न्यते भाष्ये । तत्र वाक्, वाक् इत्यादिरूप-द्वयदर्शनेन, अवसाने प्रायो द्वित्वादर्शनेन च ‘वा’ इत्यस्य सम्बन्ध आवश्यकः । अन्यथा अनचि चेति द्वित्वस्य नित्यत्वे ‘ङः सि धुट्’ ‘शि तुक्’ इत्यादिनिर्देशानुपपत्तिरिति सूत्रचतुष्टयं कस्य मते द्वित्वं भवति कस्य मते नेति बोधनाथमेव । दात्रमिति—दान्ति=छिन्दन्त्यनेनेति दात्रम् । दाप् लवने इत्यत्र करणे ‘दाम्नीशस’ (३-२-१८२) इति ष्टनि साधु । ‘दात्रं लविग्रम्’ इत्यमरः । ‘हंशुवा’ इति छोके । पात्रमिति—पाति = रक्षति स्वस्मिन्नाधेयमिति, पिबत्यनेनेति वा कर्तरि करणे वा पातेः पिबतेर्वा ‘सर्वधातुभ्यः टृन्’ (उ. ४-१५९ सू.) इति टृनि साधु । ‘पारावारे पारावाची तीरे पात्रं तदन्तरम्’ इत्यमरः । पारावारयोर्मध्यं पात्रम् ।

‘पात्रं तु कृत्तयोर्मध्ये पर्णे नृपतिमन्त्रिणि ।

योग्यमाजनयोर्वंशभायदे नाट्यानुकर्तारि ॥’ इति हैमः ।

‘अचो रहाभ्यां द्वे’ इति यर इत्यनुवर्तते । चेति च, अच इति पञ्चम्यन्तम् । ततश्च अचः पराम्नां, रेफहकाराम्नां परस्य यरो द्वे रूपे स्त इत्यर्थः । नच ‘अचः’ इत्यत्र तस्मादिति परिभाषा नोपपिष्ठेत ‘विधौ परिभाषोपपिष्ठते नानुवादे’ इत्युक्तेरिति वाच्यम्, तत्परिभाषाया भाष्यानुक्तत्वेनाभावात् । किञ्च पराम्नामित्यस्याप्याहाराभाज्जन्यत्वे ‘निहाद्’ इत्यादौ अमकारयोर्व्यवधानेऽप्यस्य परस्य हकारस्य सत्त्वाद् द्वित्वापत्तिः । ‘उदीचाभातः स्थाने’ इत्यत्र स्थानेग्रहणं स्पष्टार्थमेव । किञ्च स्थानेग्रहणेन

ह्रस्वनुभवः । न ह्यस्ति ।

ह्रस्वो यमां यमि लोपः । (८-४-६४)

ह्रस्वः परस्य यमो लोपः स्याद्वा यमि । इति लोपगते दिवाभावगते चैक्यं रूपं तुल्यम् । लोपारम्भफलं तु ‘आदित्यो देवता अस्वेत्यादित्यं हविः’ इत्यादौ ।

परिभाषाशामनित्यत्वं ज्ञाप्यते, ‘न तु विधौ परिभाषा’ इति परिभाषा । एतेन ‘अचः’ इत्यस्यापि एकत्र ह्रस्वमिति रीत्या चरि एवान्वय इति तस्मादित्यस्योपस्थितौ बाधकाभाव इत्यपास्तम् ।

ह्रस्वनुभव इति—हरेर्विष्णोरनुभवो ज्ञानमित्यर्थः । अत्र रेफापरस्य यस्य द्वित्वम् । न ह्यस्यस्तीति—न हि वर्तते इत्यर्थः । अत्र हकारापरस्य यस्य द्वित्वम् । अत्र अचः परयो रेफहकारयोः ‘अनचि च’ इत्यनेन द्वित्वं न, हकारस्य यत्वाभावात् । रेफस्य साक्षाच्छ्रुतेन कण्ठत्वरूपनिमित्तत्वेन सूत्रान्तरग्रस्तस्य कार्त्तिकत्वस्य ‘नेमौ रहौ कार्त्तिक्यौ’ इति हयवरट्सूत्रभाष्येण माठरपरिवेषणान्यायेन च रेफत्वावच्छिन्नान्तरिक्तत्वेन यदि यणि च संकोचात् । अत एव ‘रेफस्य द्विवचनानुनासिकपरसवर्षा-प्रतिषेधो वक्तव्यः’ इति वार्त्तिकस्य प्रकारान्तरेण प्रत्याख्यानपरभाष्येण न विरोध इत्यनचि चेति सूत्रस्याख्यानतोऽवसेयम् ।

ह्रस्वश्च अनुभवः ‘नह्रस्व अस्ति’ इत्यत्र मध्यमकारस्य वैकल्पिकलोपमाह—ह्रस्व इति—

‘ह्रस्वो यमां यमि लोपः’ इति । ‘अयो होऽन्यतरस्याम्’ (८-४-६२) इत्यतोऽन्यतरस्याम् इत्यनुवर्तते । तच्च स्वरूपतो विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययं विकल्पार्थकम् । भाष्यसम्मतसूत्रकमतस्तु ‘वाक्साने’ इत्यतो वेत्यनुवर्तनीयम् । यमामिति बहुत्वं प्रयोगबाहुल्याभिप्रायेण ।

लोपपक्ष इति—यकारस्य द्वित्वे कृते प्रथमयकारस्य लोपपक्षे इत्यर्थः । एकयमिति—एको यकरो यस्मिन् लक्ष्ये तदेकयम् । तुल्यमिति—यकारस्य द्वित्वं कृत्वा लोपे सति यादृशं रूपं तादृशमेव द्वित्वाभावेऽप्येक्यं रूपमित्यर्थः । द्वित्वे लोपाभावे च द्वियं रूपम् ।

ननु यकारद्वयघटितरूपसिद्धये ‘ह्रस्वो यमाम्’ इति सूत्रस्यावश्यकता नास्ति, अत्रो रहाम्या-मित्यनेन द्वियकारकस्य द्वित्वाभावे एक्यकारकस्य रूपस्य सिद्धेरत आह—लोपारम्भेति—अदितेरप-मितांशमर्थे ‘दित्वदित्यादित्यपसुत्तरपदाण्य ययः’ इति ययप्रत्यये आदित्य इति । आदित्यशब्दात् आदित्यो देवता अस्वेत्यर्थे ‘दित्यदित्यादित्य’ इत्यनेनैव पुनरयं आदित्य य इति स्थितौ ‘यस्वेति च’ इति आदित्यशब्दाकारस्य लोपे ‘आदित्य् य’ इति जाते ‘ह्रस्वो यमाम्’ इत्यनेन तकारावरस्य यकारस्य यप्रत्ययघटक्यकारे परे लोपे ‘आदित्यम्’ आदित्यदेवताकम् इत्यर्थे एक्यकारकं रूपं सिध्यति । एतत्सूत्राभावे तु यकारद्वयघटितमेव रूपं स्यात् ।

न च ‘ह्रस्वो यमाम्’ इत्यस्याभावेऽपि ‘अदितेरपत्यमादित्यः’ इत्यपत्यार्थकययप्रत्ययान्ता-दित्यशब्दघटक्यकारस्य ‘आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति’ (४-४-१५१) इत्यनेनापत्यकारस्य लोपेन एक्यकारकं रूपं सिध्यतीति वाच्यम्, आपत्यभिन्नप्राग्वाक्यतीत्यययप्रत्ययान्तादित्यशब्दघटक्यकारस्य आपत्यस्याभावेन ‘आपत्यस्य’ इति सूत्राप्राप्तेः । यदि तु ‘आदित्यं हविः’ इत्यत्र मयस्तकारापरस्य यकारस्य ‘यको मयः’ इति द्वित्वं तदा पक्षे यकारद्वयघटितरूपसिद्धयर्थं सूत्रम् । एवम् ‘शक्या’ इत्यत्र शीघ्रातोः ‘संज्ञायां समञ्ज’ (३-३-२९) इति क्यपि ‘शीकोऽयक्यं यि’ इत्ययकादेशे ‘शय्यं य’ इति जाते ‘अनचि च’ इति यकारस्य द्वित्वे ‘शय्यं य’ इति स्थितौ ‘ह्रस्वो यमाम्’ इत्यस्य द्वितीयय-कारलोपेन ‘शक्या’ इति यद्वयघटितरूपार्थमावश्यकत्वम् ।

ननु ‘ह्रस्वनुभवः, न अस्ति’ इत्यत्र ‘ह्रस्वो यमां यमि’ इत्यस्य फलाभावे ह्रस्व तस्योक्तेर्लो विफल इति चेन्न, ‘उदरेयतावच्छेदकभाष्यकारकं विधेये भासते’ इति नियमेन परजन्यन्यायेन चेह तदुपन्यासस्यौ-क्तित्वात् ।

ननु महारमनो भाव इत्यर्थे महारमन् लुङ्गात् ‘गुणञ्जन’ (५-१-१२४) इति ष्यञि

‘यमां यमि’ इति ययासंख्यविज्ञानान्नेह—माहात्म्यम् ।

एचोऽयवायावः । [६-१-७८]

एचः क्रमादय् भव् आय् आव् एते स्युरचि ।

तस्य लोपः । [१-३-६]

तस्येतो लोपः स्यात् ।

टिप्पणे आदिबुद्धौ माहात्म्यम्=शुद्धोत्कर्षः । अत्र तकाररूपह्रस्वः परस्य मकाररूपस्य यमः यकार-
रूपे यमि परेऽनेन लोपः स्यादत आह—यमामिति ।

ययासंख्येति—विज्ञासते साधुत्वादिकमनेनेति विज्ञानं सूत्रम् । ‘विज्ञानं शिष्यशास्त्रयोः’
इत्यमरः । ययासंख्यविज्ञानादित्यस्य ययासंख्यसूत्रादित्यर्थः । तथा च तरूपस्य यमः सरूपे यय्येव
लोपस्वेष्टत्वान्नात्र यकारे मकारस्य लोप इति भावः । यद्यपि ययासंख्यसूत्रोपन्यासोऽत्रैव युक्तः,
तथापि ‘भरो भरि’ (८-४-६५) इति भाष्ये ‘सवर्णग्रहणं समसंख्यप्रतिषेधार्थम्’ इत्युक्त्वा असति
यत्ने समसंख्याकानां ययासंख्यसम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वं सूचितम् । तेन ‘शत्रु’ मित्रं विपत्तिश्च जय
रजय मज्जय’ इति लोके ह्य सूत्रं विनैव ययासंख्यमन्वयः स्यादेवेति नेहोपन्यस्तम् । इह
कार्यसुक्त्वा अचः कार्यमाह—

‘एचोऽयवायाव’ इति । ‘इको यणचि’ इत्यतोऽचीत्यनुवर्तते । अय् च भव् च आय् च आव्
चेति विग्रहे द्वन्द्वः । क्रमादिति—ययासंख्यसूत्रेणेत्यर्थः । एकारा द्वादश, ओकाराश्च द्वादश, ऐकारा
औकाराश्च षट् षट् ऐचोऽनुनासिकस्याभावात् । तथा च एचः षट्त्रिंशत् अयादयश्चत्वार इति यया-
संख्याऽसम्भवस्तदा जातिपञ्चमादाय ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इत्यनेन संवृताकारघटितस्य कण्ठतालुजन्यस्य
एकारस्य स्थाने तादृशोऽय्, संवृताकारघटितस्य कण्ठोष्ठस्थानजन्यस्य ओकारस्य स्थाने तादृशोऽव्,
विवृताकारघटितयोस्ताल्बोष्ठजन्ययोर्ऐकारोकारयोश्च स्थाने तादृशौ आयावौ च भवन्ति, एतदाशयतम्य
एव क्रमादिति भाष्ये स्पष्टम् । अत्र ‘लोपः शाकल्यस्य’ इति यवयोर्लोपस्तु न, वैकल्पिकत्वात् । अत्रा-
याधादेशेषु ‘ह्रस्वन्त्यम्’ इतीत्संज्ञायां लोपमाशङ्कितुमाह—

‘तस्य लोप’ इति । अत्र ‘लोपः’ इत्युक्तावपि कर्माकाङ्क्षायामित्संज्ञाप्रकरणात्, ‘उपदेशोऽनुना-
सिक इव’ इत्युपदानुक्त्या षष्ठा विपरिणामेन ‘इतः’ इति ज्ञामे ‘तस्य’ ग्रहणं यत्र समुदायस्य ह्रस्वंशा,
तत्र अलोऽन्त्यपरिभाष्याऽन्त्यत्वे लोपो मा भूत्, किन्तु समुदायस्यैव लोपो यथा स्वादित्येतदर्थं
तस्य ग्रहणम् । तदुक्तं भाष्ये ‘येऽनेकाल ह्रस्वंशास्तेषां लोपः सर्वादेशो यथा स्वादिति’ इति । नानर्कं
इति परिभाषा तु नास्त्येव, तत्फलानामन्यथासिद्धत्वेन भाष्ये तस्याः प्रत्याख्यानात् । न च अलोऽन्त्य-
सूत्रप्रवृत्तौ उकारमात्रस्य ‘उपदेशोऽनुनासिकः’ इतीत्वेन लोपे सिद्धे ‘आदिर्निटुबवः’ इति समुदायस्य
संज्ञाविधानसामर्थ्यात्समुदायस्यैव लोपः स्यादिति तस्य ग्रहणं न्यर्थमिति वाच्यम्, तथा सति
बुद्धलादीनामुदित्वेन ‘उदितो वा’ (७-३-५६) इत्यनेन ‘कृत्वा’ इत्यादी वैकल्पिकेष्टापत्तेः ।
‘उदितोऽयुच्’ (३-३-८९) इत्येतदर्थं समुदायसंज्ञायाश्चारितार्थ्येन तस्य ग्रहणं सर्व-
लोपायमेव । न च ‘आदिर्निटुबवः’ इति टकारादीनाम्, उकारस्य च उपदेशोऽनुनासिक इतीत्वेन
‘उदितोऽयुच्’ इत्यादीनां चारितार्थ्यमिति वाच्यम्, एवमपि कृत्वादीनामुदित्वे वैकल्पिकेष्टा-
पत्तेर्दुर्गतरत्वात् । न च ‘उदितो वा’ इत्यत्र उन् चासी इत् चेति कर्मधारये ह्रस्वंशकोकारान्ताद्
धातोः परस्वेष्टविधानेन न दोष इति वाच्यम्, ‘उबुन्दि नशामने’ इत्यस्य ह्रस्वंशकोकारान्तत्वा-
भावेन वैकल्पिकेष्टनापत्तेः । न च ‘इरुन्दि नशामने’ इति न्यासेन तत्सिद्धिः, ‘इरित्संज्ञा वाच्या’ इत्येतत्-
प्रत्याख्यानपरमाध्यविरोधापत्तेः, ‘इरित्संज्ञा वाच्या’ इति वार्तिककरणापत्तेश्च । तथा हि—भाष्यकृता हि
इकारस्य ‘उपदेशोऽय्’ इत्यनेन रेफस्य ‘ह्रस्वन्त्यम्’ इत्यनेनेत्वं विधाय इदित्वेन नुम्वारयाप इदित्
इति कर्मधारयेय इदिदन्तस्य धातोर्नुम् इत्यनेन ह्रस्वंशकरेफान्तधातोः ‘इदितो नुम्’ इति नुम् वारितः ।
‘इरुन्दि’ इति पाठे रेफस्य उपदेशोऽन्त्यत्वाभावात् इतन्त्यमित्यस्याप्राप्त्या च्जेरुर्धर्मिरेत्यस्येवाय

इति यवबोक्षोपो न, उच्चारणसामर्थ्यात् । एवं च इत्संज्ञापीड न भवति । हरये । विध्यते । नायकः । पायकः ।

वान्तो यि प्रत्यये । [६-१-७६]

‘इत्संज्ञा वाच्या’ इत्यस्यावरयकतया प्रत्याख्यानपरमाव्यविरोधः स्पष्ट एव । यदि तु लुप्यते इति लोप इति कर्मणि घञ् । लोप इत्यस्य लोपकर्म इत्यर्थः । प्रथमान्तमित्पदमनुवर्ष्य ‘लोपकर्मोभूत इत्’ इत्यर्थस्तदा षष्ठ्यन्तपदाभावे अलोऽन्त्यसूत्राप्रोक्त्या सर्वादेशलोपसिद्धया तस्य ग्रहणं स्पष्टार्थमेव । न च पूर्वसूत्रे इत्पदस्य स्वरूपपरकतयाऽर्थाधिकारानुरोधादित्पदं संक्षिपरकं न स्यादिति तस्य ग्रहणमावरयकमिति, काव्यान्तरविधायके शास्त्रेऽनुबुक्तस्य स्वरूपपरस्यापि शब्दस्य संक्षिपरकत्वदर्शनात् । अत एव ‘ष्यान्ताः षट्’ इत्यत्रानुवृत्तसंख्यापदस्य संक्षिपरकत्वम् । केचित्तु ‘एति=गच्छतांति इत्’ इत्यन्वयसंज्ञाश्रवणेन इतो लोपसिद्धया सूत्रमेव व्यर्थम् इत्याहुः ।

इतोति—अनेन सूत्रेणेत्यर्थः । लोप इति—अस्य ‘हलन्त्यम्’ इत्यनेन यकारादेरित्संज्ञायां सत्त्वामिति शेषः । यत् ‘अदर्शनं लोपः’ इत्यत्र ‘अदर्शनम्’ इत्येव सूत्रं कर्तव्यम् । ‘इत्’ इत्यनुवर्तते । तथा च ‘अदर्शनमित्संज्ञकं भवति’ इति अदर्शनस्य इत्संज्ञां विधाय सर्वत्र लोपस्थाने ‘इत्’ ग्रहणं कर्तव्यम् । एवञ्च ‘तस्य लोपः’ इति सूत्राकरणेन, ‘अदर्शनं लोपः’ इत्यत्र लोपग्रहणाकरणेन च महात्मावमिति चेष्ट, ‘प्राप्यते’ इत्यादी ‘योरनिटि’ इत्यनेन इत्पदेन योरदर्शनविधाने ‘इदितो नुम् भातोः’ इत्यनेन नुमापत्तेः । यदि तु ‘यौ चरुषु पथाया हस्वः’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् योरिदित्वमादाय नुम् न भवतीति कल्प्यते तदोक्त्यासः सुवच एव । यत् अदर्शनस्येत्संज्ञकेन ‘कृत इत्’ ‘भृशामित्’ इत्यादावपि लोपापत्तिरिति तच्च, ‘किरतौ ज्वने’ इत्यादिनिर्देशाद् व्याख्यानतश्च तत्र कर्णस्यैव ग्रहणात् । ‘एषोऽयवायावः’ ‘इको यणचि’ उभयस्थाने ‘इचः स्थाने क्रमाद् यणयवायावः स्युरचि’ इत्यर्थकम्—‘इचोऽचि यणयवायावः’ इति सूत्रयितुमुचितम् । नचैवं ‘वान्तो यि प्रत्यये’ इत्यत्र वान्तपदेनयय्यरूपयकारस्यापि ग्रहणात् ‘तोद्ध्यते’ इत्यादौ ‘वान्तो यि’ इत्यनेन यथापत्तिः, ‘अवावो यि प्रत्यये’ इति न्यासेनादोषात् ।

उच्चारणेति—यदि यादृानां लोपः स्यात्तदा उच्चरणाभावेनैवाददर्शनसिद्धया तदुच्चारणस्य ‘प्रक्षालनादि पक्षस्य दूराददर्शनं वरम्’ इति न्यायेन वैयर्थ्यं स्यादिति भावः । एवञ्च ‘या सा संज्ञा सा सा फलवती’ इति नियमात्लोपाभावे फलान्तराभावादित्संज्ञापीड न भवतीति भावः । न च ‘अव्ययम्’ जड्यम्, इत्यत्र निपातनात्, गम्यम्, नाव्यम्, इत्यादौ वकारप्ररलेपाच्च लोपाभावे चारितार्थ्यम् । सम्बुद्धौ शाक्यस्येतावनापे ‘गवि च युक्ते’ ‘परिक्रयणे सम्प्रदानम्’ इत्यादिनिर्देशालोपाभावकल्पनात् । वस्तुतस्तु ‘गुणे त्वन्याद्यकल्पना’ इति न्यायेनोक्तनिर्देशादिना इत्वाभाव एव कल्पनीयः । तथा च लोपाप्रोक्त्या न प्रधानशास्त्रस्य बाधः । एवञ्चेति लोपाभावे फलान्तराभावे चेत्त्यर्थः । इहेति—यकारे वकारे चेत्त्यर्थः । हरय इति—नम इति शेषः । तथा च ‘नमः स्वस्ति’ इति चतुर्थ्याः साधुत्वम् । नायकः=नेता । पायकः=अग्निः ।

अपावनानि सर्वाणि वह्निसंसर्गतः कश्चित् ।

पावनानि भवन्त्येव तस्मात्स पायकः स्मृतः ॥ इति काशाक्षरपे ।

‘वान्तो यि प्रत्यये’ इति । ‘यि’ इति सप्तमी । ‘यि’ इति अभेदेन विशेषणम् । ‘प्रत्यये’ इति विशेषणम् । तथा च ‘येन विधिः’ इति तदन्तविधौ प्राप्ते अपवादत्वात् ‘यस्मिन् विधिस्तदादावलम्ब-इत्ये’ इति उदाविधिः । अत्र यत्पदस्य सप्तम्यन्तपदमर्थः । गुह्यते इतरभिन्नत्वेन ज्ञायते येन तद्-ग्रहणम्=विशेषणमिति यावत् । ग्रहणञ्च तदल्लेखि अल्लग्रहणम् । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वा-प्राप्तत्वाच्च विशेषणस्य पूर्वनिपातः । परिभाषार्थस्तु—सप्तम्यन्तपदार्थे अल्लरूपविशेषणे यो विधिः सप्तम्यन्तार्थादादौ विज्ञेये बोध्यः । अत्र मानञ्च ‘न वशि’ इति, ‘कोः कद् तत्पुरुषेऽचि’ इत्येव सिद्धे

मकारादौ प्रत्यये परे ओदीतोर्व् आव् एतौ स्तः। गोर्विकारो गन्धम्। 'गोपयसोयैत्' (सू १५३८) इति यत्।

रथवदबोधेति, अनेकवचने भ्रूयेत्, हृष्येव सिद्धे 'बहुवचने भ्रूयेत्' 'ओसि च' इति सूत्रद्वयपरशब्दमानं बोध्यम्। प्रकृते ससम्पन्तम् 'यि' इति तदर्थं विशेषणीभूतोऽल् य इति तद्विशेषणे सति विधिवान्तादेशरूपः स वान्तादेशो यकारादौ प्रत्यये परे स्यात्, इति पूर्वसूत्रे वान्तादेशस्य ओदीतोरेव स्थानितया निर्णीतत्वेन उपस्थितानुपस्थितयोरुपस्थितं बलीयः, प्रथमतस्तानविवक्षत्वादतोऽत्रापि ओदीतोरेव स्थानित्वमिति प्राञ्चः।

नानोशास्तु 'वान्तज्ञानाय पूर्वसूत्रपर्यालोचनस्यावश्यकत्वेऽपि स्थानिविशेषनिर्णायकतद्वाक्या-
रूपपर्यालोचने मानाभावेन 'आदीतो रिति वक्तव्यम्' इति वार्तिकमूलाद् व्याख्यानादेव ओदीतोः स्थानिनिर्णय इत्याहुः। वस्तुतस्तु आचार्यपारम्पर्याच्च शिष्याणामनुक्रमेणैव सूत्रतद्वाक्याययोरध्ययन-
तात्पर्यपर्यालोचने प्रायशो इत्येते। अत उत्तरसूत्रार्थपर्यालोचनकाले पूर्वसूत्रपर्यालोचने तद्वाक्याय-
पर्यालोचनं न जातमित्यस्य वक्तुमशक्यतया प्राचीनोक्तमेव ज्यायः। अपूर्ववार्तिकस्वीकारे गौरवञ्च।

भाष्ये तु 'यि प्रत्यये' इत्येव सूत्रमस्तु, 'एच' इत्यनुवर्तते। यादौ प्रत्यये परे एचः स्थानेऽयादयो
भवन्ति, इत्यर्थेन गम्यादीनां सिद्धिः। 'चेयम्' इत्यादौ यान्तादेशस्तु न, क्षर्यं जस्यमित्यत्रानेनैव
वान्तादेशे सिद्धे 'क्षर्यजस्यौ शक्याथ' इत्यस्य नियमार्थतया एकारस्य यादौ यान्तादेशश्चेत्तर्हि क्षिज्योरेवै-
षत्तबोरपि शक्याथ एवेति नियमात्। न च 'रैयति' इत्यत्र यान्तादेशः, 'रायि छान्दसः' इति भाष्येण
यादौ प्रत्यये रायरछान्दसत्वात्। अत एव भाष्याद् ऐकारान्तानां यादौ प्रत्ययेऽनभिधानम्। एवं च
वान्तप्रहणं न कर्तव्यमित्युक्तम्। प्रत्यये किम् 'गोयानम्'। न च 'गोयूतौ' 'अध्वपरिमाणे च'
इत्यनयोः प्रत्ययघटकमिदं यकारं वान्तादेशश्चेत्तर्हि यूतावेति नियमान्नोक्तापत्तिरिति वाच्यम्,
गोशब्दस्य यकारे परे वान्तादेशश्चेत्तर्हि यूतावेति नियमस्यापि सम्भवेनोक्तापत्तेस्तादवस्थात्।

वस्तुतस्तु वार्तिकेन सूत्रे न सङ्कोचः। अत एव 'प्रत्ययस्याऽऽकात्' इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणं
चरितार्थम्। अन्यथा 'मामकनरकपोरसंख्यानम्' इति वार्तिकेन प्रत्ययघटकमिन्नककारात्पूर्व-
स्येत्वं चेत्तर्हि मामकनरकपोरेवेति नियमेन सिद्धे प्रत्ययग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः। यद्वा 'ओणव-
मिन्नस्य पूर्वो यान्तादेशश्चेत्तर्हि षिज्योरेवैचः शक्यार्थ एवेति 'रैयति' इत्यादौ न दोषः। यत्तु
'वान्तो व्यङ्ग्य' इत्येवास्तु, अत्रेन प्रत्ययस्यात्वेरादृक्कावयवयोरोदीतोर्वान्तादेशः स्याद्यादौ प्रत्यये परे
इत्यर्थेन 'गोयानम्' इत्यादौ न दोष इति चेन्न, अस्यापत्त्यमिः। परिर्यरिः। गोवरिः गम्यरित्यादौ
यादिप्रत्ययनिमित्ताङ्गत्वस्याभावेन वान्तादेशानापरोरिति तन्न, प्रत्ययग्रहणसत्त्वे 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स
विहितः' इति परिमाणया तदादेरुपस्थितिरया यादौ प्रत्यये परे ओदीदन्ततदादेर्निर्दिश्यमानोदीतोर्वान्ता-
देश इत्यर्थे 'गोयतिः' इत्येवेति चेन्न तत्र वान्तादेशानापत्तेरिच्छित्करत्वात्। 'अङ्गस्य' इति करणे
प्रत्ययावेपे च ज्ञावदामावेन अङ्गितस्य राब्दे मानाभावेन च यथाश्रुतन्यासस्यैवौचित्यात्। एतेन
आघातोर्ध्वमि अतो छांये अ इत्यनेन, उकाद्गन्दात् 'तत्र साधुः' इति यति यस्येति च, इति अलोपे
यशब्देन वा गोशब्दस्य समासे गन्ध इत्यङ्गोक्तन्यासे वान्तादेशानापत्तिरप्यप्यस्ता, तत्र वान्तादेशस्य
सिद्धान्तविरुद्धत्वात्। यत्तु 'यान्ते प्रत्यये' इत्यर्थे वान्त इति सूत्रवैयर्थ्यात्तदादिविधिरिति तन्न;
गोमयमतर्हि गोमयात् तमाचष्टे 'गोमयति' इत्यादौ टिक्लोपस्याङ्गमन्त्रादेशत्वेन स्थानिवज्जावाभावात्
तत्र सूत्रस्य चारितार्थसम्भवात् 'अङ्गप्रहणे' ससम्पन्ते तदादिविधौ 'अपो मि' इत्यपि न शापकम्,
मान्तप्रत्ययासम्भवेऽपि एकत्र द्वयमिति रीत्या मि इत्यस्य अङ्गाक्षिसप्रत्ययस्य च स्वातन्त्र्येणान्वयाद्
मकाराभ्यवहितपूर्वः सन् यः प्रत्ययाभ्यवहितपूर्वः अप्शब्दस्तद्व्यङ्ग्यस्य अन्त्याक्षस्तकार इत्यर्थेन
चारितार्थसम्भवात्। एवमन्यत्राप्युक्तम्।

गम्यमिति—गोर्विकार इत्यर्थे ऋग्रन्ताद् गोशब्दाद् 'गोपयसोयैत्' (५-३-१६०) इति
यति तद्विधानत्वात्प्रातिपदिकत्वे षःश्रा लुकि गो य इति स्थिते अङ्गरकत्वाभावाद्वादेताप्राप्त्या

नावा तार्यं नाव्यम् । ‘नौवयोधर्म’ (सू १६४३) इत्यादिना यत् । ‘गोयूतो
 छन्दस्युपसंख्यानम्’ (वा ३५४३) ‘अध्वपरिमाणे च’ (वा ३५४४) गव्युतिः । ‘ऊतियूति’
 इत्यादिना यूतिशब्दो निपातितः । वान्त इत्यत्र वकाराद् गोयूतावित्यत्र छकाराद्वा पूर्वभागे ‘लोपो व्योः’
 (सू० ८७३) इति लोपेन वकारः प्रश्लिष्यते । तेन श्रूयमाणवकारान्त आदेशः स्यात् । वकारो न
 क्षुप्यत इति यावत् ।

वान्तादेशोऽत्र विधीयते । गव्यम् = दुग्धादि । नाव्यमिति—नौशब्दात् तृतीयान्तात् ‘नौवयोधर्म’
 (४-४-९१) इति तार्य्येऽयं यति तृतीयाया छुकि नौ य इति स्थितौ वान्तादेशे ‘नाव्यम्’ नावा
 तरितुं शक्यं जलम् तार्य्यम् इत्यत्र ‘रुहलोप्यैत्’ (३-१-१२४) इति कर्मणि ययत् ।

ननु गव्यम्, नाव्यम्, इत्यान्तरवर्तिनी विभक्तिमाश्रित्य पदत्वाद् ‘लोपः शाकल्यस्य’
 इति वलोपः स्यादत आह—वान्त इत्यत्रेति—‘हलि सर्वेषाम्’ इत्यनेन तु न वलोपः ‘आशङ्कनीयः,
 तत्र यत्र ह्रस्वाननुवृत्तेः । ‘नपदान्ता हलोऽण्यः सन्ति’ इति लण्यसूत्रभाष्येण ‘भोमगो’ इति
 भाष्येण ह्रस्वादीनामनभिधानात् । सूत्रे वान्त इति पाठः । न चेदानीं वान्त इत्येव पाठः
 श्रूयत इति वाच्यम्, सूत्रे ‘लोपो व्योः’ इति वलि परे वकारलोपात् । न च वकारनिष्ठाकारित्वेन
 वक्तृत्वेन प्राप्तवकारनिष्ठनिमित्तत्वस्य बाधात् वकारे परे वलोपासम्भव इति वाच्यम्,
 ‘वेन नाप्राप्ते’ इति न्यायस्य, तत्कौशिकन्यायस्य च संकुचितधर्मयोर्विषयवयोर्वा यत्र
 व्याप्यव्यापकभावस्तत्रैव व्याप्यविषयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये संकोच इति सिद्धान्तात् ।
 प्रकृते च कार्यतायाः पूर्ववकारनिष्ठतया निमित्ततायाश्च परवकारनिष्ठतया सामानाधिकरण्याभा-
 वेन स्वसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगिताऽनवच्छेदकधर्मवत्स्वरूपस्यापक्वस्यासम्भवेन कार्य्यतया
 निमित्तत्वस्याबाधात् । भाष्ये वलि परे वकारलोपयोग्यलक्षणाभावाद् वकारस्य प्रत्याख्यानेनात्र वकार-
 लोपासम्भव इति तु न वाच्यम्, लौकिकप्रयोगार्थे प्रत्याख्यानेऽपि सौत्रप्रयोगसिद्धये तत्सत्त्वात् ।
 अत एव ‘अतो ज्ञान्तस्य’ (७-२-२) इति सूत्रभाष्ये ‘सुसनिर्दिष्टोऽत्र वकारः’ इत्युक्तिः संगच्छते ।
 तथा च ‘वे वान्तः’ इत्यत्र व इत्यस्य विशेषणतया तदन्तविधौ वान्तो वान्ते आदेश इत्यत्र वान्तादेशो
 वान्तत्वस्य व्यभिचारासम्भवेन वकारप्रक्षेपवैयर्थ्येन सर्वदा श्रूयमाणवकारान्त एव वान्तादेश इति
 कथ्यते । तथा च तादृशरूपनयात्र वकारलोपबाधः ।

ननु गव्यं नाव्यमित्यत्र ‘यचि मम्’ (१-४-१८) इत्यनेन भत्वेन पदत्व बाधाद्वलोपाप्राप्तिरत
 आह—छकाराद् वेति—सूत्रे न हि प्रक्षेपः, किन्तु ‘गोयूतो छन्दस्युपसंख्यानम्’ इत्यत्र छकारापूर्वं
 वकारं प्रश्लिष्योक्तोऽस्मात् सदा श्रूयमाणवान्तादेश इति ‘गव्युतिः’ इत्यादिपि न वलोपः । अत्र यज्यादि-
 प्रत्यक्षपरत्वान्नावाद्य भत्वेन पदत्वबाधः । ‘गोयूतो छन्दस्युपसंख्यानम्’ इत्यस्य संख्यायते=ज्ञायते
 शब्दसाधुत्वमनेनेति संख्यानम् सूत्रम् । तस्य समीपे इति उपसंख्यानम् । ‘वान्तो यि प्रत्यये’ इति
 सूत्रसमीपे ‘गोयूतौ छन्दसि’ इति वक्तव्यम्, इति सूत्रकारः सूच्यते कात्यायनेन । यूतिशब्दा-
 न्नवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य गोशब्दान्याजूरूपस्य निर्दिश्यमानस्यावृत्त आदेशः छन्दसि इत्यर्थः ।

‘आ नो मित्रावरुणा धृतैर्गव्युतिसुक्षतम्’ इति मन्त्रः । गव्युतिः=गोप्रचारभूमिः । गावो
 धृत्यन्ते=मित्रान्तेऽस्मिन्निति अधिकरणे युधातोः ‘किन्’ इति वेदभाष्ये भट्टभास्करः । ‘ऊतियूतिजुति’
 (३-३-९७) इति दोषादिकं निपात्यते । सूत्रतो वास्तिके वान्त इत्यनुवर्त्य श्रूयमाणवकारान्तादेश
 इत्यर्थः । ननु यदि वकारो न श्रूयेत तदा वान्तादेश एव न स्यादिति श्रूयमाणत्वविशेषणं व्यर्थमत
 आह—वकारो न लुप्यत इति यावदिति । यावदिति सीमायामवश्यम् । इति यावत्=एतत्पर्यन्तं
 तत्पर्यमित्यर्थः ।

अन्ये तु ‘वान्तः’ इति सूत्रे वकारप्रकारप्रक्षेपो व्यर्थः, गव्यम्, नाव्यम् इत्यादौ भत्वेन
 पदत्वबाधाद्वलोपाप्राप्तेः । न च गामिच्छति ‘गव्यति’ इत्यत्र क्यजन्ते कप्प्रत्ययावधिकत्वादिवान्-

भावाद् अन्त्याप्याऽन्तर्वर्तिसुपा पदत्वाहोपाभावाय सूत्रे वकारप्ररलेप आक्षेपक इति बाध्यम्, 'नः क्ये' इति नियमसूत्रेण क्यचि नान्तस्यैव पदत्वेन लोपाप्राप्तेः । छान्दसे गम्यतिपदेऽपि 'छन्दसि रदानुविधिः' इति सिद्धान्तात् 'पृथीयुक्छन्दसि' (१-४-६) इत्यत्रानुवृत्तस्य 'वा' इत्यस्य योगविभागेन 'सर्वे विधयरछन्दसि वा भवन्ति' इति स्वीकाराच्च वार्तिकेऽपि वकारप्ररलेपस्य आवश्यकता । तदुक्तमाख्ये—'पृथीयुक्ः पतिशब्दरछन्दसि चिसंज्ञो भवति । ततो 'वा' इति । सर्वविधयरछन्दसि विकल्पेन भवन्ति' इति । न च 'गम्यतिः स्त्री कोशयुगम्' इति अश्वपरिभाषे लोके वलोप-वारणाय वार्तिके प्ररलेप आवश्यकः, सन्धिपातपरिभाषयैव तत्रापि वलोपवारणात् । अश्वपरिभाषा-वाचकत्वमुपजीव्य प्रवृत्तो वान्तादेशस्तद्विघातकवलोपे निमित्तं न स्यात् । वलोपे अश्वपरिभाषावाचक-त्वनियामकानुपूर्वीविनाशेन अश्वपरिभाषावाचकत्वविनाशः स्पष्ट एव ।

वस्तुतस्तु गां नयतीति गोर्नोस्तमाचष्टे गोनयति ततः कर्तरि ङिपि निष्पन्नगोशब्दात् क्यचि 'नः क्ये' इति पदत्वे नलोपे 'गम्यति' इत्यत्र वलोपवारणाय सूत्रे वकारप्ररलेप आक्षेपकः । न च नलोपस्यासिद्धत्वाद् वान्तादेशाप्राप्तिः, 'नलोपः सुप्त्वर' (९-२-२) इति नियमेन वान्तादेशे नलोपासिद्धत्वाप्राप्तेः । न च णिलोपटिलोपयोः स्थानिवत्त्वाद् यदिप्रत्ययपरकत्वाभावेन वान्तादेशाप्राप्तिः, अवादेशस्य पदचरमावयवत्वेन 'न पदान्त' इति स्थानिवत्त्वनिषेधात् । उपाप्यायास्तु वकारप्ररलेपस्य भाष्यकाराद्यनुकत्वेनाप्राप्ताधिकृत्या प्ररलेपाद्यु-पपत्तये शङ्कासमाधाने उपेक्षणीये एव, गोशब्दात्क्यचि सत्यमिधाने लोप इष्ट एवेत्याहुः । केचित्तु त्रिपाद्यां सन्धिपातपरिभाषा न प्रवर्तते । अत एव 'न पदान्तात्' (८-४-४२) इति सूत्रे 'टोः' ग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा 'सर्पिष्टमम्' इत्यत्र सन्धिपातपरिभाषया प्लुत्वाप्राप्त्या उद्वैक्यमेवेति तच्च, तेन तत्परिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेनात्र प्रवृत्तौ बाधकाभावात् । 'संज्ञा-भङ्गमिया न वलोपः' इति तु न सम्यक्, तादृशवचनस्य भाष्यकाराद्यनुकत्वात् । यत्र काव्ये संज्ञात्वस्थोपजीव्यत्वं तत्र सन्धिपातपरिभाषाविरोधात् न संज्ञाविघातककाव्यमिति फलितार्थमादायैव संज्ञाभङ्गमिथेति वचनम् । अत एव 'आत्य' इत्यादौ धत्वे कृते ईडादिवारणाय क्वचित् त्रिपाद्यामपि तत्प्रवृत्तिरित्याहुः ।

यत्तु सेलरकृता लौकिकगान्यूतौ संज्ञात्वमङ्गापत्तेर्न वलोपः । यथा 'रघुनाथेति संज्ञाशब्दे नित्य-स्यापि खत्वस्याभावः' इति । तत्र 'पूर्वपदास्संज्ञायामगः' इति सूत्रे संज्ञायामित्यस्य खत्वे सति संज्ञायां गम्भमानायामित्यर्थः । तदुक्तम्—'भृजोऽसंज्ञायाम्' (३-१-११२) इति भाष्ये 'य एते संज्ञायां विधीयन्ते तेषु नैवं विज्ञायते संज्ञायामभिधेयायामिति, किं तर्हि 'प्रत्ययेन चेत्संज्ञा गम्यत इति' अत्र 'य एते संज्ञायां विधीयन्ते' इत्युक्त्वा सकलसंज्ञाविधीनां संग्रहः । तथा चाग्रे प्रत्ययपदसुपलक्षकं काव्य-मात्रस्य । एवञ्च 'रघुनाथः' इति दृष्टान्तासङ्गतिः । न हि तत्र कृतखत्वेन संज्ञा गम्यते इति श्रुत्वाप्राप्तिः । किन्त्वैवं न क्षुपजीव्यत्वं संज्ञाया येन संज्ञिपातविघातरूपा संज्ञात्वभङ्गापत्तिः स्यादिति ।

अत्रोच्यते संज्ञायामित्यस्योपजीव्यत्वमेव श्रुत्वात्प्रागपि संज्ञात्वमपेक्ष्यते । कृतखत्वेन संज्ञायां गम्भमानायामिति भाष्यन्तु सन्धिपातपरिभाषाभ्यासाध्यानुवादकम् । तथा च यत्र श्रुत्वात्प्राक्परञ्च संज्ञात्वं तत्रैवानेन खत्वम् । रघुनाथ इत्यत्र तु श्रुत्वात्प्रागोच संज्ञात्वमिति खत्वेन संज्ञात्व-विघातरूप उपजीव्यविरोध इति न खत्वम् । 'सर्वनाम' इति तु न हि अनादिभूता संज्ञा, किन्तु विषयज्ञात्रीना । तथा च सर्वनाम इत्यपि संज्ञा भवितुमर्हति सर्वनाम इत्यपि । तत्र विकल्पस्यञ्च इव शास्त्रविधेयवदितस्य प्रयोगे पुण्याधिक्येन श्रुत्वाशङ्का । निपातनेन श्रुत्वाभाष इत्यनेन नकारवदितस्यापि तत्र साधुरत्वं बोधितम् । अन्यत्र तु संज्ञात्व स्योभ्यत्र सत्त्वेऽपि श्रुत्ववदितस्यैव साधुत्वं श्रुत्वावदितस्य । यत्र तु श्रुत्वात्पूर्वमेव संज्ञात्वं तत्तु नास्व विषयः, सन्धिपातविरोधादिति तत्त्वम् । अत्रैव 'अगः' इति तात्पर्यग्राहकम् । 'अगयनम्' इत्यत्र संज्ञात्वप्रयोगश्च सत्येन श्रुत्ववदितस्यैव साधुत्वं प्राप्तं तत्र अग इति प्रतिषेधात् 'अश्व-भृगवनादिभ्यः'

भाषादत्र भत्वाप्राप्त्याऽन्तर्बतिसुपा पदत्वालोपाभावाय सूत्रे वकारप्ररलेप आवश्यक इति बाध्यम्, 'नः क्ये' इति नियमसूत्रेण क्यचि नान्तस्यैव पदत्वेन लोपाप्राप्तेः । छान्दसे गभ्यूतिपदेऽपि 'छन्दसि दृष्टानुविधिः' इति सिद्धान्तात् 'पृथीयुक्तश्चन्दसि' (१-४-६) इत्यत्रानुवृत्तस्य 'वा' इत्यस्य बोधाभिधानेन 'सर्वे विधयश्चन्दसि वा भवन्ति' इति स्वीकाराच्च वार्तिकेऽपि वकारप्ररलेपस्य आवश्यकता । तदुक्तभाष्ये—'पृथीयुक्तः पतिशब्दश्चन्दसि विसंज्ञो भवति । ततो 'वा' इति । सर्वविध-
चरश्चन्दसि विकल्पेन भवन्ति' इति । न च 'गभ्यूतिः क्षी क्रोशयुगम्' इति अश्वपरिमाणे लोके वलोप-
वारस्याय वार्तिके प्ररलेप आवश्यकः, सन्निपातपरिभाषयैव तत्रापि वलोपवारणात् । अश्वपरिमाण-
वाचकत्वमुपजीव्य प्रवृत्तो वान्तादेशस्तद्विधातकवलोपे निमित्तं न स्यात् । वलोपे अश्वपरिमाणवाचक-
त्वनियामकानुपूर्वीविनाशेन अश्वपरिमाणवाचकत्वविनाशः स्पष्ट एव ।

वस्तुतस्तु गां नयन्तीति गोनीस्तमाचष्टे गो नयति ततः कर्तरि क्तिपि निष्पन्नशोशब्दात् क्यचि 'नः क्ये' इति पदत्वे नलोपे 'गभ्यति' इत्यत्र वलोपवारणाय सूत्रे वकारप्ररलेप आवश्यकः । न च नलोपस्यासिद्धत्वाद् वान्तादेशाप्राप्तिः, 'नलोपः सुप्त्वर' (१-२-२) इति नियमेन वान्तादेशे नलोपासिद्धत्वाप्राप्तेः । न च शिलोपटिलोपयोः स्थानिवत्त्वाद् यदिप्रत्ययपरकत्वामावेन वान्तादेशाप्राप्तिः, अवादेशस्य पदचरमावयवत्वेन 'न पदान्त' इति स्थानिवत्त्वनिषेधात् । उपाध्यायास्तु वकारप्ररलेपस्य भाष्यकाराद्यनुक्तत्वेनाप्रामाणिकतया प्ररलेपाद्यु-
पपत्तये शङ्कासमाधाने उपेक्षणीये एव, गोशब्दात्क्यचि सत्यभिधाने लोप इष्ट एवेत्याहुः । केचित्तु त्रिपाद्यां सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते । अत एव 'न पदान्तात्' (८-४-४२) इति सूत्रे 'टोः' ग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा 'सर्पिष्टमम्' इत्यत्र सन्निपातपरिभाषया द्रुत्वाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यमेवेति तच्च, तेन तत्परिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेनात्र प्रवृत्तौ बाधकाभावात् । 'संज्ञा-
भङ्गमिया न वलोपः' इति तु न सम्यक्, तादृशवचनस्य भाष्यकाराद्यनुक्तत्वात् । यत्र कार्यं संज्ञात्वस्योपजीव्यत्वं तत्र सन्निपातपरिभाषाविरोधात् न संज्ञाविधातककार्यमिति फलितार्थमादायैव संज्ञाभङ्गमियेति वचनम् । अत एव 'आत्य' इत्यादौ धत्वे कृते ईडादिवारणाय कचित् त्रिपाद्यामपि तत्प्रवृत्तिरित्याहुः ।

यत्तु श्वेशचरुता लौकिकगान्धूतौ संज्ञात्वभङ्गापत्तेर्न वलोपः । यथा 'रघुनाथेति संज्ञाशब्दे नित्य-
स्यापि शत्वस्याभावः' इति । तत्र 'पूर्वपदात्संज्ञायामगः' इति सूत्रे संज्ञायामित्यस्य शत्वे सति संज्ञायां गम्यमानायामित्यर्थः । तदुक्तम्—'भृगोऽसंज्ञायाम्' (३-१-११२) इति भाष्ये 'य एते संज्ञायां विधीयन्ते तेषु नैवं विज्ञायते संज्ञायामभिधेयायामिति, किं तर्हि 'प्रत्ययेन चेत्संज्ञा गम्यत इति' अत्र 'य एते संज्ञायां विधीयन्ते' इत्युक्त्वा सकलसंज्ञाविधीनां संग्रहः । तथा चाग्रे प्रत्ययपदमुपलक्षकं कार्य-
मात्रस्य । एवञ्च 'रघुनाथः' इति दृष्टान्तासङ्गतिः । न हि तत्र कृतशत्वेन संज्ञा गम्यते इति श्रुत्वाप्राप्तिः । किम्वैवं न गुपजीव्यत्वं संज्ञाया येन संनिपातविधातरूपा संज्ञात्वभङ्गापत्तिः स्यादिति ।

अत्रोन्यत्वे संज्ञायामित्यस्योपजीव्यत्वमेव श्रुत्वात्प्रागपि संज्ञात्वमपेक्ष्यते । कृतशत्वेन संज्ञायां गम्यमानायामिति भाष्यन्तु सन्निपातपरिभाषालभ्यार्थानुवादकम् । तथा च यत्र श्रुत्वात्प्राक्परञ्च संज्ञात्वं तत्रैवानेन शत्वम् । रघुनाथ इत्यत्र तु श्रुत्वात्प्रागेव संज्ञात्वमिति शत्वेन संज्ञात्व-
विधातरूप उपजीव्यविरोध इति न शत्वम् । 'सर्वनाम' इति तु न हि अनादिभूता संज्ञा, किन्तु विवक्षाधीना । तथा च सर्वनाम इत्यपि संज्ञा भवितुमर्हति सर्वनाम इत्यपि । तत्र विकल्पस्यञ्च इव शास्त्रविधेयघटितस्य प्रयोगे पुण्याधिक्येन श्रुत्याशङ्का । निपातनेन श्रुत्वाभाष इत्यनेन नकारघटितस्यापि तत्र साधुरत्वं योषितम् । अन्यत्र तु संज्ञात्व स्योभ्यत्र सत्वेऽपि श्रुत्वघटितस्यैव साधुरत्वं श्रुत्वाघटितस्य । यत्र तु श्रुत्वात्पूर्वमेव संज्ञात्वं तत्तु नास्त्व-
विषयः, सन्निपातविरोधादिति तच्चम् । अग्नौ च 'अगः' इति तात्पर्यग्राहकम् । 'भृगयनम्' इत्यत्र संज्ञात्वविरोधश्चरुताशब्देन श्रुत्वघटितस्यैव साधुरत्वं प्राप्तं तत्र अग इति प्रसिधेधात् 'अभ्य' कृतवनादित्यर्थः ।

घातोस्तन्निमित्तस्यैव । [६-१-८०]

यादौ प्रत्यये परे घातोरेचश्चेद्धान्तादेशस्तर्हि तन्निमित्तस्यैव । लज्यम् । अवश्यलाभ्यम् ।
‘तन्निमित्तस्यैव’ इति किम् ? श्रोयते ।

इति निर्देशाद्वा नकारघटितस्यापि साधुत्वं बोध्यते इत्युपाध्यायाः । ननु ‘श्रोयत’ ‘श्रूयत’ इत्या-
द्यापि षोडशोक्तान्तादेशः स्यादतः ‘वान्तो यि’ इत्यस्य नियामकत्वमाह—

‘घातोस्तन्निमित्तस्यैव’ इति । सः=यादिप्रत्ययो निमित्तं यस्यैवः स एच् यादिप्रत्ययनि-
मित्तकः । ‘वान्तो यि प्रत्यये’ इति सूत्रमनुवर्तते । ‘एचः’ इति च । घातोरिति अवयवावयविभाव-
सम्बन्धेन एचि विशेषणम् । यादौ प्रत्यये यादिप्रत्ययनिमित्तकस्य धात्ववयवस्य एचोऽपि वान्तादेशः
‘वान्तो यि’ इत्यनेनैव सिद्ध इति ‘सिद्धौ सत्यामारम्यमाणो विधिर्नियमाय कल्पते’ इति निय-
मात् नियमार्थमिदमित्याह—तन्निमित्तस्यैवेति—यादिप्रत्ययनिमित्तकस्यैवेत्यर्थः । एवायं ऽन्ययोगो
(सम्बन्धः) व्यवच्छेदश्च (अभावः) । तत्रान्यायैकदेशे भेदे प्रतियोगितया धात्ववयवयादिप्रत्ययनिमित्तकैश्च
सम्बध्यते । योगश्चात्र स्यान्वादेशमावरूपः । तथा च यादौ प्रत्यये परे धात्ववयवैवः स्थाने
धात्ववयवयादिप्रत्ययनिमित्तकैस्त्रिभिरूपितस्यान्यादेशसम्बन्धाभाववान् वान्तादेशो भवतीत्यर्थः ।
एतेनेदं फलितं यद् यादिप्रत्ययनिमित्तकस्य घातोरेचो वान्तादेशो न भवतीति । नियमस्यले
प्रकारद्वयम्—विधिमुखेन प्रवृत्तिरित्येकः, निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यपरः । तत्र यदि नियामकशास्त्रीयो-
द्देश्यतावच्छेदकधर्मव्यापकः, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकधर्मव्याप्यश्च यो धर्मः प्रकृते यादिप्रत्यया-
व्यवहितपूर्वत्वविशिष्टधात्ववयवैस्त्वरूपस्तद्गद्विभक्तत्वेन ‘वान्तो यि’ इति नियम्यशास्त्रीये एचि संकोचे
‘जो यम्, अवश्यलौ यम्’ इत्यादावेचि धात्ववयवो य एच् तद्विभक्तव्यस्याभावेन ‘वान्तो यि’ इत्यनेन
वान्तादेशाप्राप्त्या ‘घातोस्तन्निमित्तस्यैव’ इत्यनेन वान्तादेशः सिध्यति । ‘श्रोयत’ ‘श्रूयत’ इत्यादौ
धात्ववयवो य एच् तद्विभक्तव्यस्याभावेन ‘वान्तो यि’ इत्यस्याप्राप्तिः । यादिप्रत्ययनिमित्तकस्य
एचोऽभावेन ‘घातोस्तन्निमित्तस्यैव’ इत्यस्य चाप्राप्त्या न वान्तादेशः । इति विधिमुखेन प्रवृत्तिप्रकारः ।

द्वितीयश्च प्रकारः—नियामकशास्त्रे ‘तन्निमित्तस्य’ इत्यत्र लक्षणया यादिप्रत्ययनिमित्तकमिन्ने
लक्षणया भवतीत्यत्र नेत्यस्याध्याहारेण च यादिप्रत्ययनिमित्तक एजिम्बो यो धात्ववयव एच् तस्य
वान्तादेशो न भवति, इत्यर्थः । तथा च ‘श्रोयते’ इत्यादावनेन वान्तादेशनिषेधोऽनेन वान्तादेशस्तु
सर्वत्र निषेधाप्रवृत्तियाम्ये लक्ष्ये ‘वान्तो यि’ इत्यनेनैवेति निषेधमुखेन प्रवृत्तिप्रकारः ।

विधिमुखेन प्रवृत्तिप्रकारपक्षमाश्रित्यास्योदाहरणमाह—‘लज्यम्’ इति, ‘लज् छेदने’ इत्यतः
लघितुं योर्म्यं शक्यं वेत्यर्थे कर्मणि ‘अचो यत्’ (३-१-९७) इति यत्प्रत्यये यत्प्रत्ययरूपमार्धधातुकं
‘सार्धधातुकार्धधातुकयोः’ (७-३-८५) इति गुणे लो य इति स्थितौ ओकारस्य स्थानिवत्त्वेन धात्ववय-
वत्वाद् यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वादेन वान्तादेशः । ‘अवश्यलाभ्यम्’ इति—लुनातेः ‘ओरावरयके’
(१-१-१२५) इति ण्यति ‘अचो ण्यति’ (७-२-११५) इति ण्यति ण्यत्प्रत्ययं निमित्तीकृत्य वृद्धौ,
आवरयकत्वघोतनाय अवश्यमित्यव्ययस्य ‘लुम्पेदवरयमः कृत्ये’ इति ण्योदरादिवचनात् मस्य लोपे
‘अवरयलौ य’ इति स्थितौ ओकारस्य धात्ववयवत्वाद् यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वाच्चापानेन वान्तादेशो
‘अवरयलाभ्यम्’ इति ।

ननु लज्यम्, अवश्यलाभ्यम्, इत्यादौ ‘वान्तो यि’ इत्येव वान्तादेशो सिद्धे व्यर्थमिदमतो
नियमकणं दृष्ट्वाति—तन्निमित्तस्यैवेति—अवयवद्वारा समुदाये प्रन इति न्यायात् सूत्रमेव किमर्थ-
मिति प्रश्नः । नियमस्य किं फलमित्यर्थः ।

‘श्रोयते’ इति—आहपूर्वकाद् ‘वेच् तन्तुस्ताने’ इत्यतः कर्मणि ‘लः कर्मणि भावे च’
(१-५-१९) इति ङिति ‘भावकर्मणोः’ (१-३-१३) इति तङि ‘सार्धधातुके यच्’ (३-१-९७)
इति यङि ‘वचिस्त्वपि’ (१-१-१५) इति सम्प्रसारणे ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वकूपे ‘अहस्तावधातुकयोः’

अथैत ।

(७-४-२) इति दीर्घे 'आ ऊयते' इति जाते 'आद् गुणः' (६-१-८७) इति गुणे 'ओयते' इति । वानकर्मभूतं वक्ष्यं भवतीत्यर्थः (वस्त्रं बूना जाता है) । अत्र 'अन्तादिवक्ष' इति परादिवद्भावेन ओकारस्य धात्ववयवत्वाद् गुणस्य यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वाभावेन न वान्तादेशः । नन्वत्र गुणस्य ओकारस्य 'आ' इति 'ऊयते' इति पदद्वयसम्बन्धिवर्णाद्वयापेक्षत्वेन 'असिद्धं बहिरङ्गम्' इति परिभाषया पदेकसापेक्षवान्तादेशे कर्तव्येऽसिद्धतया ओकाराभावेन वान्तादेशप्राप्तिरित्यरूपेः फलान्तरमाह—'अथैत' इति । वानकर्मभूतं वक्ष्यमभूदित्यर्थः, (वस्त्रं बूना गया) । अत्र कर्मणि वेङ्घातोर्जङि पूर्वोक्तरीत्या तरुदौ 'आहजादीनाम्' (६-४-७२) इत्यादि 'आ ऊयत' इति जाते 'आटश्च' (६-१-९०) इति वृद्धौ 'अथैत' इति । अत्र वृद्धेर्वान्तादेशस्य च एकपदनिमित्तकत्वेन नास्ति वृद्धेर्बहिरङ्गत्वम् । यद्वा ओकारस्य फलम्-अथैत इति, ओकारस्य-अथैत इति । ननु सूत्रस्य नियामकत्वबलादेव एवकाराय लङ्गे एवग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, यादिप्रत्ययनिमित्तकस्य एचो वान्तादेशश्चेत्तर्हि धातोरेवेति विपरीतनियमस्यापि वक्तुं शक्यतया 'बभ्रोरपत्यं बाभ्रव्यः' इत्यत्र 'मधुबभ्रोर्बाभ्रव्य-कौशिकयोः' (४-१-१०६) इति यत्रि 'ओगुंयः' (६-४-१४६) इति तद्वितनिमित्तके गुणे ओकारस्य यादिप्रत्ययनिमित्तकतया धात्ववयवस्य एचोऽभावेन वान्तादेशाभावापत्तिवारणाय 'पतिः समासे एव' इतिवद् इष्टनियमलाभार्थत्वमेवग्रहणस्य ।

नन्वत्र यादिप्रत्ययस्य एचि अन्वयो धातौ वा । आद्ये यादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वो यो धातो-रवयव एच् तस्य वान्तादेशश्चेत्तर्हि तन्निमित्तस्यैवेत्यर्थापत्त्या 'गामिच्छति गम्यति' इत्यत्र क्यञन्तस्य 'सनाचन्ता धातवः' (३-१-३२) इति धातुसंज्ञायाम्, 'गो यति' इत्यत्र ओकारस्य यादि-प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन धात्ववयवत्वेन च यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वाभावाद् वान्तादेशानापत्तिः । नान्यः, यादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वो यो धातुस्तदवयवस्य एचो वान्तादेशश्चेत्तर्हि तन्निमित्तस्यैवेत्यर्थेन 'गम्यति' इत्यत्र 'गो' इत्यस्य धातुत्वाभावेन दोषाभावेऽपि बुधधातोर्ण्यति 'बोध्यम्' इत्यादौ 'वान्तो यि' इत्यस्याप्राप्या 'धातोस्तनिमित्तस्यैव' इत्यस्य उक्तार्थे यादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वो बुधधातुस्तदवयवस्य एचः सत्त्वेन वान्तादेशविधानार्थं सूत्रस्य चारितार्थ्ये नियमानापत्त्या 'अथैत' इत्यादावपि वान्तादेशा-पत्त्या अस्याप्यतिव्याप्तिदोषापत्तिस्तद्वारणाय यदि अनुवृत्तस्य एचो धातोरभेदेन विशेषश्चतया 'येन विधिः' इति तदन्तविधौ एजन्तधातावेव यादिप्रत्ययस्यान्वयेन यादिप्रत्ययाव्यवहितपूर्वो य एजन्तधातुस्तदवयवस्य एचो वान्तादेशश्चेत्तर्हि तन्निमित्तस्यैवेत्यर्थेन गम्यति, बोध्यम्, इत्यादौ दोषाभाव इत्युच्यते तर्हि एतदर्थसम्भवः, एकस्य एचो धातौ विशेषणत्वेन द्वितीयस्य एचोऽभावादिति चेन्न, 'अलोऽन्त्यस्य' इति परिभाषया एजन्तस्य धातोरन्त्यस्यालो वान्तादेश इत्यर्थेन तत्रान्त्यस्याल एच एव सम्भवेन द्वितीयस्य एचः फलितार्थत्वात् ।

नचैवमपि वान्तादेशस्यानेकालत्वेन 'अनेकाल्शित्' इति परिभाषया 'अलोऽन्त्यस्य' इत्यस्या भावेन एजन्तधातोर्वान्तादेशापत्तिरिति वाच्यम्, एजन्तस्य धातोर्निर्दिश्यमानस्य स्थाने वान्तादेश इत्यर्थेन निर्दिश्यमाने एव च यि प्रत्यये इत्यस्यान्वयेन प्रकृते अन्त्यस्य एच एव निर्दिश्यमानत्वेन सर्वदोषवारणात् । नन्वेवमपि नियमस्य यकि एव फलदर्शनेन वान्तो यि इत्यस्य लापवात् 'न यकि' यकि परे वान्तादेशो न इत्येवोच्यतामिति चेन्न, निषेधकतया भूधातोर्विचि गुणे मोशब्दात् 'तत्र साधुः' (४-४-९८) इति यति 'भोयम्' इति यथाश्रुतन्यासे भवति, ओकारस्य विष्प्रत्ययनिमित्तकत्वेन धात्ववयवत्वेऽपि यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वाभावात् 'न यकि' इत्यस्यात्रापवृत्त्या वान्तादेशापत्तेः । एवम् अनानवतीति जनीः । जनपूर्वकाद्वधातोः क्विपि 'ज्वरस्वर' (६-४-२०) इत्यादिना उपचावकार्योरुक्ति 'एच्येधत्पृदसु' (६-१-८९) इति वृद्धौ जनौशब्दात् 'तत्र साधुः' इति यति 'जनीयम्' इत्यत्र 'न यकि' इति न्यासे वान्तादेशापत्तिः ।

क्षय्यज्ययो शक्यार्थे । [६-१-८१]

यान्तादेशनिपातनार्थमिदम् । जेतुं शक्यं क्षय्यम् । जेतुं शक्यं क्षय्यम् । ‘शक्यार्थे’ किम् ? जेतुं जेतुं योग्यं जेतुं पापं जेतुं मनः ।

क्षय्यस्तदर्थे । [६-१-८२]

नच ‘धातोश्चयमानं कार्यं तत्प्रत्यये भवति’ अत एव ‘दाण्डिनायन’ (६-४-१७४) इति सूत्रे भूण्णो भाव इत्यर्थे भूणहन्शब्दात् प्यमि ‘भ्रीणहत्यम्’ इत्यत्र ‘हनस्तोऽचिण्णोः’ (७-३-३२) इत्यनेन प्यमो धातुविहितप्रत्ययत्वाभावेन हनो नकारस्य तकारादेशाप्राप्त्या तकारादेशनिपातनं संगच्छते । अन्यथा ‘हनस्त’ इति सूत्रेणैव सिद्धे तादेशनिपातनं व्यर्थमेव स्यात् । तथा च ‘धातोस्तश्चित्तस्य’ इत्यस्यापि धातुविहितप्रत्यये एव प्रवृत्त्या उक्तस्यैव ‘भोयम्’, ‘जनौयम्’, इत्यादेर्नियमशक्तविषयत्वाभावेन यान्तादेशस्येष्टतया ‘न यकि’ इति न्यासः सुवच एवेति चेन्न, ‘न भू-सुधियोः’ (६-४-८५) इत्यनेन तस्याः परिभाषाया अनित्यत्वस्य, धातुत्वमिह धातुवृत्तिधर्मयो-पदाने एव प्रवृत्तेर्वा ज्ञापनेनात्र तदप्रवृत्तेः । अत एव ‘धातोस्तश्चित्तस्य’ इत्यत्र एवप्रवृत्त्याभावे विपरीतनियमापत्त्या ‘शक्क्यं दारु, पिच्यः कार्पासः’ इत्यत्र भाष्योक्तं दूषणापादनं संगच्छते । अन्यथा धातुविहितप्रत्ययाभावेन नियमाविषयतया भाष्यमसङ्गतमेव स्यादित्यन्वयं विस्तरः ।

‘क्षय्यज्ययो शक्यार्थे’ इति शक्यार्थे=शक्तिविषयेऽर्थे गम्ये क्षय्यज्यशब्दौ प्रयोक्तव्या-न्वित्यर्थः । नन्वत्र कस्यचित्संहिताधिकाव्यस्याप्रतीत्येदमसङ्गतमत आह—यान्तादेशोति—क्षि क्षये, जि जये, इत्यतः ‘शकि लिक् च’ (३-३-१७२) इति शक्यार्थे ‘अचो यत्’ इति यति गुणे च यम्, जे यम्, इत्यत्र जेतुम्=नाशयितुम् जेतुं वशं कर्तुं पराजेतुम् वा शक्यमित्यर्थे एकारस्य अयादेशो निपात्यते=अन्यथा प्राप्तस्य स्वरूपतोऽन्योच्चारणं पाणिन्यादीनाम् । ङाप् हिंसायाम्, चै चये, इत्यनयोस्तु न निपातनम्, प्रसिद्धत्वेन ‘सिज्योरेव एचः’ इति बान्तसूत्रभाष्येण च चि चये, जि जये, इत्यनयोरेव ग्रहणात् । शक्यार्थे किमिति—शक्यार्थे इत्यस्य किं प्रयोजनमिति प्रश्नः । जेतुं जेतुं वा योग्यम् इत्यर्थे ‘अहं कृत्यतृचथ’ (३-३-१६९) इति योग्येऽर्थे कर्मणि यति क्षेयम्, जेयम्, इत्येव, न तु यान्तादेशः, शक्यार्थभावात् ।

‘क्षय्यस्तदर्थे’ इति इदमपि यान्तादेशनिपातनार्थम् । ‘ह्रस्वाद् द्वयविनिमये’ इत्यतः कर्मणि यति गुणे यान्तादेशो निपात्यते । तदर्थ इति—यस्मिन् तच्छब्देन प्राधान्यात् क्रयणकर्मैव ग्राह्यम्, तथाऽपि यदि स एतार्थस्तदर्थ इति कर्मधारयस्तदा ‘क्षय्यशब्दः स्वार्थे वर्तते’ इत्यर्थस्तदा स्वार्थे वर्तमानत्वस्य स्वतःसिद्धतया तदर्थग्रहणस्य वैयर्थ्यम् । यदि सः क्रयणकर्मभूतोऽर्थो यस्येति बहुव्रीहस्तदापि तद्वैयर्थ्यम् । यदि सः क्रयणशब्दोऽर्थो यस्येत्यर्थस्तदापि शब्दे क्रयणशब्दस्य कृपसम्भवादानर्थक्यमेव । अतः प्रत्ययार्थे गुणाभूतस्यापि क्रयणरूपस्य प्रकृत्यर्थस्य तच्छब्देन ग्रहणम् । क्रीणर्थश्च यदा द्रव्यदानपूर्वकं धान्यादिग्रहणरूपस्तदा क्षेत्रा मया क्रयमिति प्रयोगे यान्तादेशः । विक्रेता तु क्षेत्रं धान्यमित्येव प्रयुक्तं स्यात् । यदा तु द्रव्यग्रहणपूर्वकं धान्यादिदानरूपः क्रीणर्थस्तदा विक्रेता क्रयं धान्यमिति प्रयुज्यते । मुद्राकार्पापणादिद्रव्येषु क्रीधातुप्रयोगो न भवति, शब्दशक्ति-स्वभावास्तुवर्णादिद्रव्यभिन्ने एव क्रयविक्रयव्यवहारस्य लोके दर्शनात् । क्रयणार्थत्वञ्च फलोपधान-रूपमेव, न तु स्वरूपयोग्यत्वरूपम्, तादृशक्रयणार्थत्वस्य वस्तुमात्रे सत्त्वेन ‘तदर्थे’ इत्यस्य वैयर्थ्यापरोः, ‘सम्भवमभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्’ इति न्यायात् । अन्ये तु मया सुवर्णं क्रेतव्यम्, रजतं क्रेतव्यमिति व्यवहारस्य दर्शनाद् द्रव्येऽपि ‘क्षय्यम्’ इति प्रयोगो भवत्येव । एवञ्च यत्र आपणो क्रेतुं विक्रेतुं वा किञ्चिद् वस्तु सूच्यते तत्र क्रयणशब्देन व्यवहारः । यत्र तु मनोविनोदाय गृहादि-शोभायै वा किञ्चिद् वस्तु स्याप्यते तत्र फलोपधानरूपक्रयणादेरसत्त्वात् क्रयणशब्देनैव व्यवहारः ।

तस्मै प्रकृत्यययिदं तदर्थम् । केतारः क्रीणीयुरिति बुद्ध्या आपणे प्रसारितं कथ्यम् ।
केयमन्यत् । कथयार्हमित्यर्थः ।

लोपः शाकल्यस्य [८-३-१६]

अवर्णपूर्वयोः पदान्तयोर्यवयोर्वा लोपोऽपि परे ।

तस्मै = यत्प्रत्ययप्रकृतिभूतकीर्णाय इदम् कथ्यम् । तदाह—केतार इति । अन्यदिति—
गृहादौ भोजनार्थम्, शोभार्थं वा स्थापितं द्रव्यं केयम् ।

‘लोपः शाकल्यस्य’ इति । (८-३-१६) हरे एहि, विष्णो इह, शिवे उद्यतः, गुरौ
उत्कः, एषु क्रमेण अय्, अव्, आय्, आव् आदेशेषु कृतेषु यकारवकारयोर्विकल्पेन
लोपविधानाय आह—

लोप इति—अय ‘भो भगो अघो अपूर्वस्य’ इति, ‘अग्नि’ इति चानुवर्तते, ‘भोभगोऽघोऽपूर्वस्य’
इत्यस्य ‘हलि सर्वेषाम्’ इत्यत्रानुवृत्तेरावश्यकत्वात् । न च ‘हलि सर्वेषाम्’ इत्यत्र भो इत्यादेः, अपूर्वस्य
इत्यस्य चानुवृत्तेः न दोष इति वाच्यम्, इक्ष उक्ष यू तयोरयोर्ज्वर्य इत्यत्र यकारलोपापरोः । न च
स्थानिवत्त्वेन हस्परत्वाभावः, ‘पूर्वत्रासिद्धीये’ इति तन्निषेधात् । किञ्च ‘व्योर्लघु’ इत्यत्र ‘गौर्यत्र’ इत्यत्र लघु-
प्रत्ययवारणाय ‘एरथः यर्थः, शम्भो यर्थः’ इत्यादौ ‘ओतो गार्ग्यस्य’ इत्यस्याप्रवृत्तये च सम्पूर्वस्य भो
भगोऽघोऽपूर्वस्यानुवृत्तेश्च लोपः शाकल्यस्येत्यत्राप्यनुवृत्तिरावश्यकी, अन्यथा मण्डूकानुवृत्तिः स्यात् । न
च उक्ते ‘शम्भो यर्थः’ इति लक्ष्ये ‘ओतो गार्ग्यस्य’ इत्यस्य प्रवृत्तिरिष्टेति वाच्यम्, ‘ओतो गार्ग्यस्य’
इति भाव्ये ‘किमर्थमिदमुच्यते ? न लोपः शाकल्यस्येत्येव सिद्धम्, ओकारात् लोपवचनं नित्यार्थम्’
इत्युक्तिविरोधापत्तेः । ओत इत्यस्य विधानसामर्थ्यादेव नित्यत्वस्य वाच्यतया ‘शम्भो यर्थः’ इत्यत्र
‘लोपः शाकल्यस्य’ इत्यस्याप्राप्त्या तदर्थम् ‘ओतः’ इत्यस्य चारिताप्येन भाव्योक्तनित्यत्वस्यासम्भवात् ।
तत्र ओकारान्तपूर्वयोः ‘ओतो गार्ग्यस्य’ इति नित्यार्थकेन बाध इत्याशयेनाह—अवर्णपूर्वयोरिति ।
‘व्योर्लघु’ इत्यतो व्योरित्यप्यनुवर्तते । तत्र वर्णसमाग्राये यकारस्य प्राथम्येऽपि सूत्रे ‘व्योः’ यकारस्य
यलि लोपापत्तेः । वृत्तौ कर्त्तृसमाग्रायक्रमेणाह—यवयोरिति । ‘व्योः’ इति विशेष्यस्य द्विवचनान्ततया
अपूर्वस्येति वचनविपरिणामेन सम्प्रच्यते । तदाह—अवर्णपूर्वयोरिति, अवर्णपूर्वो यकारो वकारश्चे-
त्त्वर्थः । ‘पदस्य’ (८-१-१६) इति ‘अपदान्तस्य मूर्त्त्यर्थः’ इत्यतः प्रागधिकाराद्भव्यते । तथा च
व्योरिति विशेष्यम्, पदस्येति विशेष्यम् । तदन्तविधौ अवर्णपूर्वो यो यकारो वकारश्च तदन्तं
वत्पदं तदन्त्यस्य लोपोऽपि परे शाकल्यस्य मते इत्यर्थः । तत्फलिताद्यमाह—अवर्णपूर्वयोरिति ।
शाकल्यस्य मते लोप इति कथनेन अन्यस्य मते लोपो नेति विकल्पः फलति ।

न च शाकल्यवर्णयैरेव लोपानुसरणं विधेयं नान्यैरेति पुरुषभेदेन शाकल्यग्रहणं प्रयोग-
व्यवस्थापकमेव कुतो न स्यादिति वाच्यम्, ‘न वेति विभाषा’ इति भाव्ये इत्यमेवाशङ्क्य
समाहितम्, ‘इक्षामश्च पुनराचार्यग्रहणेषु देशग्रहणेषु च द्वैथं (विकल्पेन) शब्दानां प्रतिपत्तिरिति’
आचार्यग्रहणं देशग्रहणञ्चासति बाधके विकल्पार्थमेवेति सिद्धान्तात् ।

ननु ‘अपूर्वस्य’ इति पूर्वसूत्रे रुग्भेदेन सम्बद्धम् । एवञ्च सखियोगशिष्टन्यायेन रुग्भेदस्यै-
वानुवृत्त्या अवर्णपूर्वो यो रुग्भेदस्यैव यो यकारस्तस्यैव लोपः स्यादिति चेन्न, ‘ज्ञान एव धर्मः’, इति
‘स तस्मा आपष्टे’ इत्यादिभाष्यप्रयोगाद् वकारे रुस्थानिकत्वस्याऽसम्भवाच्च रोरित्यस्यानुवृत्तेः ।

इयं सूत्रं लघुप्रत्यये न प्रवर्तते, शकटायनमते लघुप्रत्ययान्तरविधानेन शाकल्यमते तदभावात् ।
अवर्णपूर्वयोः किम्—‘गौर्यत्र’ । पदान्तयोः किम्—‘हरये, विष्णवे’ ।

अग्नि किम्—वृद्धं वेति, वातोति किपि वृक्षवीः, वृक्षत्राः, तमाचष्टे इत्यर्थे णिचि टिलोपे
विधिं शिलोपे वृक्षं करोति । अत्र लोपो मा भूत् । ‘लोपो व्योः’ इति लोपस्तु शिलोपटिलोपयोः

‘पूर्वत्रासिद्धम्’ (सू० १२) इति लोपशास्त्रस्यासिद्धत्वात् स्वरसन्धिः । हर एहि—हरयेहि । विष्णु इह—विष्णुविह । त्रियै उद्यतः—त्रिषायुद्यतः । गुरो उत्कः—गुराजुक्तः । ‘कानि सन्ति’ ‘कौ स्तः’ इत्यत्रास्तेरलोपस्य स्थानिवद्भावेन यणावादेशो प्राप्नोति ‘न पदान्त’ (सू० ५१) इति सूत्रेण पदान्तविधौ तन्निषेधान्न स्तः ।

स्थानिवत्त्वाद् । लोपः शाक्यस्य इति लोपे तु न स्थानिवत्, पूर्वत्रासिद्धीये तन्निषेधात् । न च न पदान्तेति निषेधः, लोपस्याभावरूपत्वेन पदधराभाववत्त्वामावाद् ।

नागेरास्तु ‘न पदान्ता हलोऽणः सन्ति’ इति लक्षणसूत्रभाष्याद्, ‘अश्वग्रहस्य मनर्थकमन्व-
त्राभावात्’ इति ‘भोभगो’ इति सूत्रभाष्याच्च वृक्षवादीनामनभिधानात् अश्वग्रहस्य विप्लवमिति न
कर्तव्यम् । अश्वग्रहस्य ‘हस्ति सर्वेषाम्’ इत्युत्तरार्थमिति भाष्योक्तिस्त्वेकदेशिनः, तस्मिन्नेव वृक्षग्रहाननु-
वृत्त्यैव दोषवारणसम्भवादित्याहुः ।

अपरे तु ‘भो भगो’ इति सूत्रे भाष्ये ‘वृक्षं करोति’ इत्यस्य कण्ठत एवोक्तत्वेन अनभिधा-
नोक्तिः साहसमात्रम् । ‘न पदान्ता हलोऽणः सन्ति’ इति भाष्ये च ‘कार्त्तमाजः’ इति शेषः,
इति कैपटेनैव विस्पष्टमुक्तत्वेन वृक्षवादेननभिधाने प्रमाणाभावाच्च । ‘वृक्षं करोति’ इत्यत्र च ‘हस्ति
सर्वेषाम्’ इत्यत्राशीत्यनुवृत्त्या लोपाप्रवृत्तौ वकारस्य न कार्त्तमाजत्वम् । यद्वा ‘न पदान्ता हलोऽणः
सन्ति’ इत्यस्य दोषसम्पादका इति शेषः । तेन ‘हरयिह’ ‘विष्णुविह’ इत्यादौ पदान्तहस्तरूपाणां
सत्त्वेऽपि न क्षतिः । ‘वृक्षं करोति’ इत्यत्राशीत्यनुवृत्त्या न लोपरूपदोषसम्पादकत्वमिति स्पष्टमेव
भाष्ये उक्तम् । वकाराननुवृत्त्यैव लोपवारणसम्भवादिति तु न युक्तम्, द्वन्द्वनिर्दिष्टयोरेकदेशस्यानु-
वृत्त्यसम्भवादत् एव ‘अदसो मात्’ इत्यत्र एकाराननुवृत्त्यर्थं मादग्रहणं कृतम् । अन्यथा ईदृशेकदेश-
स्यानुवृत्त्या सिद्धे मादग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः । तेन अत्रासने ‘अणोऽप्रगृह्यस्य’ इति अनुनासिका-
पतिरूपदोषसत्त्वादनभिधानं नान्यत्रेति उक्तम् । ननु ‘हर एहि’ (हे हरे आगच्छेत्यर्थः) इत्यत्र यकारस्य
लोपे ‘भोभाक्नेह’ इति पररूपं स्यात्, आम्बिषोरेकादेशे पूर्वान्तवद्भावेनाङ्परत्वाद् । विष्णु इह,
त्रिया उद्यतः, गुरा उत्कः, इत्यादौ वकारयकारयोर्लोपे ‘आद् गुणः’ इति गुणः स्यादिति शङ्क्यामाह—
पूर्वत्रेति, गुणपररूपदृष्ट्या यकारवकारलोपयोरसिद्धतया अकारादचोऽभावेन नोक्तसन्धिकार्यम् ।

इत्थसन्धिमेष्टसन्धिश्च निरूप्योभयत्राशङ्कते—कानीति—अत्र यद्यपि, तथापि, इति पूर्वार्थाप्यम् ।
तथा च ‘यद्यपि यणावादेशौ प्राप्नोति तथापि न स्तः’ इत्येवं योजनीयम् । स्थानिवद्भावेति—अदादिका-
दक्षचातोर्लोडि ऋौ ‘सन्ति’ इति, तसि ‘स्तः’ इति रूपम् । उभयत्रापि ‘असोरल्लोपः’ इत्यल्लोपः ।
तस्य स्थानिवद्भावे यणावोः प्राप्तिः । नच प्रकृते यणावोः स्थानिघटकाकारनिमित्तकत्वेन अनस्त्विवधाविति
निषेधात्स्थानिवद्भावाप्राप्तिः, अस्त्विवध्यर्थकेन ‘अचः परस्मिन्’ इत्यनेन क्लृप्ति परे विधोय-
मानस्याल्लोपस्य परनिमित्तकतया स्थानिवद्भावप्राप्तेः ।

न च पदसंस्कारपक्षे ‘कानि’ इति पदस्य ‘सन्ति’ इत्यस्य च पृथक् संस्कारः । तदन्तर-
मुक्त्यर्थेण इति हकारस्य औकारस्य च स्थानीभूतादसोऽकारात्पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वा-
माप्तिरिति वाच्यम्, वाक्यसंस्कारपक्षे स्थानीभूतादक्षः पूर्वत्वेन दृष्टव्यसत्त्वाद् । तत्पक्षे वाक्यं किञ्चस्य
पदानि संस्क्रियन्ते । तथा च येन क्रमेण पदधराणां तेन क्रमेण संस्कार इति प्रथमोपस्थितिकत्वेनान्त-
रङ्गत्वाद् कानि इत्यस्य सिद्धिः । एवञ्च ‘कानि अस् कि’ इत्येवं विन्यासेन साधने हकारौकारयो-
रस्थानीभूतादक्षः पूर्वत्वमङ्गमेव । न च वाक्यसंस्कारपक्षेऽपि साध्यत्वेन पूर्व क्रिया बुद्धिविषयो
भवति । ततः क्रियासाधनतया कारकाणि बुद्धिमारोहन्ति, इति येन क्रमेण बुद्धिविषयता तेन
क्रमेणैव साधनम् । इत्यञ्च ‘सन्ति’ इत्यस्यैव प्रथमोपस्थितिकत्वरूपमन्तरङ्गत्वमतः स्थानीभूतादक्षः
पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावो दुर्बल एवेति वाच्यम्, ‘नहोचक्ष्ण नियन्तुं शक्यते’ इति न्यायेन ‘कानि’ इत्यस्यैव
चन पूर्व मवोक्तिश्चात्र ततः ‘सन्ति’ इत्यस्य । तत्र यणादीनामन्तरङ्गत्वेन पूर्व सिद्धत्वेन स्थानीभूतादक्षः

एकः पूर्वपरयोः [६-१-८४]

इत्यधिकृत्य ।

आद् गुणः [६-१-८७]

अवर्णादिव परे पूर्वपरपरेको गुण आदेशः स्यात्संहितायाम् । उपेन्द्रः । रमेशः । गङ्गोदकम् ।

पूर्वत्वस्य सुलभत्वाद् । अत्र यथावादेशो न भवत इत्यत्र हेतुमाह—न पदान्तेति—पदान्तेकारौ-
कारयोः स्थाने भवतो यकास्व आवादेशस्य च पदचरमावयवतया तयोः कर्तव्ययोः परनिमित्तकस्य
अङ्गोपस्य स्थानिवत्त्वनियेषादित्यर्थः ।

न च यथावौ यदा स्यातां तदा इकारौकारवृत्तिपदचरमावयवत्वं स्थानिवत्सूत्रेण यथि आवि
च स्वादिति 'न पदान्त' सूत्रप्रवृत्तिकाले पदचरमावयवकर्तव्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तिरिति वाच्यम्,
निषेधसामर्थ्यासाम्भानिकपदचरमावयवत्वस्य ग्रहणेनादोपात् । अस्ति चात्र सम्भावना—'यदि यथावौ
स्यातां तदा स्थानिवत्त्वेन पदचरमावयवौ स्याताम्' इति ।

न चैकेन पक्षेण जष्ये सिद्धे पक्षान्तरेण दोषदानमयुक्तमिति वाच्यम्, पक्षभेदेन जष्यमेदो
मा भूदित्युभयपक्षे फलैक्यप्रदर्शनाय तयोक्तेः ।

पूर्वस्यावः सन्धिदाढ्यमुक्त्वा पूर्वपरयोरचोः सन्धिकार्यमाह—एक इति । 'एकः
पूर्वपरयोः' इत्यत्र 'जष्वक्षरं पूर्वम्' इति 'परपूर्वयोः' इति वक्तव्ये पूर्वपरयोरित्युक्तिः
पूर्वनिपातप्रकरस्य स्थानित्वत्वद्योतनाय ।

पूर्वस्य परस्य च स्थाने गुणादिद्वयं मा भूदित्येकग्रहणम् । यथा—'अनयोः एलयोः कटं कुह'
इत्युक्तौ एलद्वयसम्बन्धेकटकारश्रुतीतिस्त्वया 'पूर्वपरयोर्गुणः' इत्याद्युक्तावपि 'गुणः' इत्यत्र
स्वायैक्यस्य विवक्षया पूर्वपरस्थानिकैक एव गुणः स्यादित्येकग्रहणं न कर्तव्यम्' इति भाष्ये उक्तम् ।
न च 'सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्' इतीदमसङ्गतमिति वाच्यम्, उद्देश्यदले एव तयोरविवक्षितत्वात् ।
न च 'पूर्वपरयोः' इत्यपि ग्यर्थम्, आदिति पञ्चमी अचोति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति । तस्मादि-
त्युत्तरत्वेति । तथाऽचोति सप्तमी आदिति पञ्चम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे
पूर्वत्वेति' इति भाष्यादिति वाच्यम्, 'एवं तर्हि सिद्धे सति यत् पूर्वपरग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्या-
चार्यः—'न उभे युगपत्प्रकल्पिके भवत इति' इति भाष्येणैव समाधानात् । तेन 'आने मुक्, ईदासः'
इत्यादौ न युगपत्प्रकल्पकत्वम् ।

इत्यधिकृत्येति—उत्तरोत्तरसम्बन्धोऽधिकारः । अधिकारसूत्रमिदम् । अधिकारसूत्रवच्च
स्वदेशे जष्यधर्मिकसाधुत्वप्रकारबोधोपादनकत्वे सति उत्तरोत्तरसूत्रानुवृत्त्या जष्यधर्मिकसाधुत्व-
प्रकारबोधजनकत्वम् । ननु पूर्वोत्तरक्रिययोः सत्वे पूर्वं कालिक्रियायैक्यताः कदा भवति ।
उत्तरक्रियाया अभावाद् अविहृत्येयानुरन्तमिति चेन्न, एतयोत्तरसूत्रैकवाक्यतया एकादेशसन्धिमाह
पाणिनिरित्याभ्याहृतक्रियामाश्रय क्त्वाप्रत्ययोपपत्तेः ।

'आद् गुणः' इति, 'आद्' इति पञ्चम्यन्तम्, न तु तपरः प्रथमान्तः, अनन्वयात्, 'आदित्येषा
पञ्चमी अचोति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति' इति भाष्याच्च ।

'एकः पूर्वपरयोः' इति, 'अचि' इति चानुवर्तते । तदाह—अवर्णादचोत्यवादिति । अत्र 'पूर्व-
परयोः' इति इतरतरयोगहन्निर्देशेन पूर्वस्य परस्य च प्रत्येकस्यापि स्थानित्वम् । अन्यथा समाहारेणैव
निर्विण्णत्वं । उपेन्द्र इति—हन्नुपगत इत्यर्थे 'अस्यादयः' इति द्वितीयात्पुरुषः । उपेन्द्रो विष्णुः,
स हि कश्यपाद् अविही हन्वानुजतया सञ्जातः । 'उप हन्द्' इत्यत्र अकारेकारयोः कण्ठतालुस्थान-
जन्मतया आन्तरतम्यात् कण्ठतालुजन्म प्रकार एव गुणो न त्वकारः । 'आद्' इत्यत्र 'अ' इत्यष्टावशा-
काराणां संज्ञा । तथा च अपदेन दीर्घादीनामपि बोधात् । तथा अक्षपद्वाक्या अकारादिबान्ता वर्याः ।
तद्वाक्या अकारादिसवर्णा इत्यतः पूर्वपरयोर्दीर्घयोर्हृद्वाहणमाह—रमेत इति—रमायाः = जषम्या

उरण् रपरः [१-१-५१]

‘अ इति त्रिशतः संज्ञा’ इत्युक्तम्, तत्स्थाने योऽण् स रपरः सन्नेष प्रवर्तते ।

ईशः पतिर्विष्णुः । एवं वदन्तरतम्यादेकारः, गङ्गाया उदकम् ‘गङ्गादकम्’=गङ्गाजलम् इत्यत्रापि एवं-परयोः स्थाने ओकारः । अत्र स्थानिनश्चतुर्मात्रकत्वेऽपि द्विमात्रकावेव एकारो, ‘अदेङ्गुणः’ इत्यत्र त्वपरकत्वेन द्विमात्रकयोरेव एकारोकारयोगोऽस्वात् । कृष्णस्य=वासुदेवस्य ऋद्धिः=वृद्धिः । ‘कृषे वँयँ’ (उ. ३ पा. १ सू.) इति नक्कि कृष्ण इति । ‘ऋधु वृद्धौ’ इत्यतः किमि ऋद्धिरिति । ‘कृष्ण ऋद्धिः’ इत्यत्र ‘अद् गुणः’ इति प्राप्नोति । अत्र अकार ऋकारश्चेति द्वौ स्थानिनौ । तयोः स्थाने अकार एकार ओकारश्चेति त्रयो गुणाः प्राप्नुवन्ति । तत्र अकारेण स्थानिना कण्ठस्थानजन्यत्वेन साम्यन्तु प्रयाणामपि गुणानाम् इत्यविशेषात् त्रयो गुणाः प्राप्नुवन्ति । ऋकारेण स्थानिना तु मूर्द्धस्थानजन्यत्वेन केषुचिदपि गुणेषु साम्यं नास्ति इति विधानसामर्थ्यात्सर्वे गुणाः प्राप्नुवन्ति । एवम् लृकारेण स्थानिनाऽपि कस्यापि गुणस्य साम्यं नास्ति, गुणेषु दन्तस्थानजन्यत्वाभावात् । एवञ्च अकारऋकारयोः, अकार-लृकारयोरुच कतमो गुणः स्यादित्याकाङ्क्षायामाह—‘उरण् रपरः’ इति ।

इत्युक्तमिति—‘अथपदवोष्यो वयं’ स्वसर्वार्थस्य संज्ञा’ इत्यस्योदाहरणरूपेण ‘ऋकार-त्रिशतः संज्ञा’ इत्युक्तदित्युत्रे उक्तमित्यर्थः । सूत्रे ‘उ’ इति ऋरान्दस्य पण्येकवचनम् । त्रिशतः संज्ञात्वाद् अक्षपदेन अष्टादशानामृकाराणाम्, द्वादशानाम् लृकाराणाञ्चोपस्थितिः । अनुवादेऽपि परिभाषा प्रवर्तते । अत एव ‘उदात्तस्वरितयोरेषणः’ इत्यत्र न दोषः । ‘षष्ठौ स्थानेयोगा’ इति परिभाषया ‘उः’ इत्यस्य अनिर्धारितपण्यर्थतया ‘स्थाने’ इत्युपतिष्ठते । यद्वा एकदेशे स्वरितत्वात् स्थाने इत्यनुवर्तते । ‘द्वितीयं स्थानेग्रहणमनुवर्तते’ इति भाष्यात् ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इत्यतोऽपि स्थाने इत्यनुवर्तते । तच्च अक्षय्याया ‘प्रसङ्गकाले’ इत्यर्थकम् । तथाच ऋकारस्य लृकारस्य च स्थाने विधीयमानोऽण् (अ, इ, उ,) प्रसङ्गकाले रपरो भवति । प्रसङ्गः=प्राप्तिः । सा च ऋकारस्य अणश्च स्थान्यादेशभाव-सम्बन्धेन शास्त्रजन्यबोधविषयता । एवञ्च ऋकारस्थाने अण्यविधायकशास्त्रजन्यबोधकाले एव अण् रपरः स्यादिति । ‘कृष्ण ऋद्धिः’ इत्यत्र कण्ठमूर्द्धस्थानजन्ययो रकार-ऋकारयोः स्थाने कण्ठमूर्द्धस्थान-जन्यः अर् एव गुणः स्यात्, न एकार ओकारो वा । न च ‘अर्’ इत्यस्यानेकास्वात्सर्वादेशप्रसङ्गः, पूर्वपरकत्वेनोरेव सर्वस्थानित्वेनादोषात्, न च ‘ऋत इद् धातोः’ इत्यादौ तदन्तस्थले सर्वादेशप्राप्तिः, निर्दिश्यमानपरिभाषया ऋकाररूपनिर्दिश्यमानस्यैवादेशात् । यद्वा यदा ऋकारस्थानेऽण् तदा रपरः यदा रपरस्तदा अनेकास्वात्सर्वादेशः केन स्यात् प्रादेशस्तु जात इति जातसंस्कारविरोधात्, ऋकारस्थानिकत्वमुपजीव्य जायमानो रपरः न ऋकारस्थानिकत्वं विहन्यादित्युपजीव्यविरोधाच्च ।

यद्वा ‘अद् गुणः’ इत्यनेन अवर्णादिकि परे पूर्वपरयोगुण्यो विधीयते, एचि ‘वृद्धिरेषे’ इत्यनेन अकारादेकारे दीर्घेण च बाधात् । तथा च इकारे उकारे च परे आन्तरतम्याद् एकार ओकारश्च चरितार्थः । अकाराद् अकारे परे, लृकारे वा परे ऋकारलृकारयोस्तुल्यः कोऽपि गुणो नास्ति । अकार-रूपगुणस्य कश्चन स्थानी नास्ति इत्यान्तरतम्याभाव एव उभयोः सादृश्यम् इति मत्वा ऋकारलृकारयो-रकार एव गुणः स्यात् । तदुक्तं भाष्ये—‘अनान्तव्यमेवानयोरान्तर्गम्यम् । ‘नष्टाश्चरदश्चरथवत्’ इति । यद्वा साम्भावनिकात् कण्ठमूर्द्धस्थानत्वेन आन्तरतम्यादेकारो गुणः । यदि अकारऋकारयोः स्थाने अकारो गुणः स्यात्तदा अण्यत्वाद् ‘अ’ इति गुणो रपरत्वेन स्थानिसदृशः स्यात् । एकार ओकारो वा अकारो गुणः स्यात्तदा अण्यत्वाद् ‘अ’ इति गुणो रपरत्वेन स्थानिसदृशः स्यात् । एकार ओकारो वा नास्ति अण्यदित्युक्तं विहाय सर्वत्र पूर्वणकारेणैवाण्यप्रत्याहारात् प्रशास्तृशामिति निर्देशादेः इति नास्ति साम्भावनिकं तुल्यत्वं तयोरिति न त्वयवादेशो अकारऋकारयोः । रपरः सन्नेवेति—अत्र ‘र’ इति ‘इषवरट्’ इति रेफादारभ्य अण्यसूत्रस्थाकारेण प्रत्याहारः । तथा च रः=रकारो लृकारो वा परः इति ‘इषवरट्’ इति रेफादारभ्य अण्यसूत्रस्थाकारेण प्रत्याहारः । तथा च रः=रकारो लृकारो वा परः अण्यविशिष्टोऽवयवो यस्याणः स रपरोऽण् । अत एव ‘ऋवर्णस्थान्तव्यतो रेफवतो रेफवानकार

तत्रान्तरस्यात् 'कृष्णर्द्धिः' इत्यत्र अर्। 'तवहकारः' इत्यत्र अल्। अचो रहस्याम् (२.५.६) इति पठेदित्वम्।

भूरो भूरि सवर्णे [८-४-६५]

हल्ः परस्य भूरो लोपो वा स्यात्सवर्णे भूरि। द्वित्वामावे लोपे सति एकधम्।

एषान्तरतमो भवति, इति भाष्यं संगच्छते। यद्वागमा इति न्यायेन रेफविशिष्टे एव गुणत्वमिति धागेष्टाः। अकारावयवत्वं रेफे आरोपितं न तु वास्तविकम्, वर्णस्य वर्णान्तरावयवत्वासम्भवात्।

केचित्सु रः परो यस्मादिति पञ्चम्यर्थेऽवधिवाचकपरशब्दस्य समासः। गुणत्वं तु अकारमात्रे। रेफव्यवकलेन सादृश्यमादावस्थान्यादेशभावः। वस्तुतस्तु विशिष्टे एव गुणत्वम्। अन्यथा 'निनविष्य' इत्यत्र 'बन्धि च सेष्टि' (६-४-१२१) इत्यनेन एत्वाभ्यासलोपापत्तिः। न च 'न शशदद' इति निषेधः, 'निने इ ध' इत्यत्र एकारे गुणभूतत्वस्य सत्वेऽपि अयादेशो गुणभूतत्वाभावात्। न च स्थानिकत्वेन गुणभूतत्वम्, गुणभूतत्वस्य वर्णमात्रवृत्तितया अनविवक्षितनिषेधात्। विशिष्टे गुणत्वे तु गुणभूतत्वव्यपारवृत्तितया अस्मात्प्रवृत्तिवामावेन निषेधाप्रवृत्त्या स्थानिकत्वेन अयादेशस्यापि गुणभूतत्वात् 'न शश' इति निषेधः सिध्यति। 'न शश' इत्यत्र गुणग्रहणस्य वैयर्थ्यं तु न, 'शशरतः' इत्यादौ स्थानिकत्वं विनैव गुणग्रहणस्य चारिताभ्याम्।

यदि तु 'रदभ्यां निष्ठातो नः' 'रषाभ्यां नो यः' इत्यादाविव 'उरय्' इत्यत्र रेफोत्तरोऽकार उच्चारणार्थ एव, 'अब्' सूत्रेऽकारस्येत्वाभावेन रप्रत्याहारो नास्तीत्युच्यते तदा 'अपरत्वं वक्ष्यामि' इति भाष्यप्रामाण्यात् 'उरय् रपरः' इत्यत्र 'अपरः' इति वक्तव्यम्। लुकारस्थाने योऽब् स प्रसङ्गकाष्ठे रपरो अपरश्च भवतीत्यर्थः। 'अल्' इत्यस्य स्थाने कण्ठन्तस्थानजन्योऽल्लेवेति 'तवहकारः' इत्यस्य सिद्धिः। न च ज्ञाधवात् 'उरयोरक्' 'जंक्' इति सूत्रमस्तु। ऋलृवर्णयोरय् तस्य रगागमो लगागमश्च भवत इत्यर्थेन सिद्धिरिति वाच्यम्, 'यंयम्यते' इत्याद्यर्थम् 'दीर्घोऽकितः' इत्यस्य किङ्गहितस्य अभ्यासस्य दीर्घ इत्यर्थेन 'वाङ्मत्यते' इत्यादौ दीर्घानापत्तेः। यदि 'वाङ्मत्यते' इत्यादौ कितो रेफस्य 'ह्लादिः शेषः' इत्यनेन जोपात् अभ्यासस्य किङ्गहितत्वेन दीर्घे बाधकाभाव इत्युच्यते, 'उरयोरम्' इति वा न्यस्य-वे उवा न दीर्घः। 'उरय् रपरः' इत्यकृत्वा 'अरल्लदेक् गुणः' 'वृद्धिरारल्लाल्लदेक्' इति न्यासे, 'आपृष्णपोरित्' 'ऋधामिर्'। इत्यादिन्यासे च गौरवापत्त्या यथाश्रुतन्यासे एव ज्ञाधवात्।

तत्रेति—अर्, अल् इत्यनयोर्मध्ये इत्यर्थः। आन्तरम्यादिति कयठमूर्त्तकण्ठन्तजन्यत्वा-दिरूपसाधन्यादित्यर्थः। द्वित्वमिति 'कृष्णर्द्धिः' इति ऋध् धातोः किति 'ऋषस्तयोर्धः' (८-२-४०) इति धत्वे पूर्वधस्य जरत्वे सिध्यति। तत्र प्रक्रियादृशायां धकारद्वयं स्वाभाविकम्। द्वित्वे धकारत्रयम्। तत्र जोपार्थं सूत्रमाह—

'भूरो भूरि सवर्णे'—अत्र 'भूयो होऽन्यतरस्याम्' इत्यतोऽन्यतरस्यामिति, 'हलो यमां यमि जोषः' इत्यतः 'हल्' इति, 'जोषः' इति चानुवर्तते। तदाह—हल्ः परस्येत्यादि। अत्र विकल्पानुवृत्तौ मानञ्च 'अष्टदिक्' सूत्रे 'अच्' इत्येव वक्तव्येऽणित्वस्य 'सक्यन्ता' इत्यादौ अनु-स्वारस्यानुनासिके यकारे परसवर्णे यर्ग्रहणेन ग्रहणात् 'अनधि च' इति द्वित्वे यकारत्रयघटितं रूपं फलमुक्तं भाष्ये। 'हलो यमाम्' इति लोपो यदि नित्यस्तदा द्विरवस्य न फलत्वम्, यद्ग्रहणितस्य द्वित्वं विधेयं सिद्धेः। जोपस्य वैकल्पिकत्वे तु पठे यत्रयत्र वर्णं ज्ञम्यते। एवं 'हलो यमाम्' इत्यस्य वैकल्पिकत्वे सिद्धे 'हर्षनुभवः' इत्यादौ जोपामावे 'अचो रहस्याम्' इत्यस्य चारितार्थेन 'भूरो भूरि' इत्यस्य नित्यत्वे 'भूरोऽधि' इति व्यर्थं सत् तस्यापि वैकल्पिकत्वे ज्ञापकम्।

द्वित्वाभाव इति—'हृष्यार्धः धिः' इत्यत्र रेफोत्तरधकारस्य 'अचो रहस्याम्' इति द्वित्वाभावे 'भूरो भूरि' इति हल्रूपात् रेकारपरस्य धातोर्धकारस्य लोपे सति एकधं रूपम् 'हृष्यार्धः' इति।

असति लोपे द्वित्वलोपयोर्वा द्विधम् । सति द्वित्वे लोपे चासति त्रिधम् ।

कृष्णार्धिः, कृष्णर्द्धिः, कृष्णर्द्धिः । 'यण इति पञ्चमी मय इति षष्ठी' इति पक्षे ककारस्य द्वित्वम् । अस्य तु 'अनचि च' (सू ४८) इति । तेन 'तवल्लकारः' इत्यत्र रूपचतुष्टयम् ।

द्वित्वं लस्यैव कस्यैव नोभयोरभयोरपि ।

तवल्लकारादिषु बुधैर्बोध्यं रूपचतुष्टयम् ॥

— वृद्धिरेचि [६-१-८८]

आदेचि परे वृद्धिरेकादेशः स्यात् । गुणापवादः । कृष्णैकत्वम् ।

असति लोप इति—द्वित्वाभावे सतीति शेषः, लोपस्य, द्वित्वस्य चाभावे स्वाभाविकं द्विधमित्यर्थः । द्वित्वलोपयोरिति—द्वित्वे, लोपे च सतीत्यर्थः । सति द्वित्वे लोपे चासतीति—स्वाभाविकं द्विधम् । लोपे चाकृते एको धातुघकारः, द्वितीयः प्रत्ययघकारः, तृतीयो द्वित्वनिष्पन्नो घकार इति त्रिधमित्यर्थः । कमेच तत्स्वरूपमाह—'कृष्णार्धिः' इत्यादि । यद्यपि द्विधकारके प्रथमस्य, त्रिधकारके आद्ययोर्द्वयोर्घकारयोर्बन्धनेन दकारो द्विधमित्यसङ्गतम्, तथापि प्रक्रियादशां भूतपूर्वगतिं वा आदाय द्विधमित्यादि-व्यवहारः । तव लिखितो लकार इत्यर्थे लेख्यलेखकभावसम्बन्धे षष्ठी । लृकारशब्दं विहाय अकारात्परलृकाच् नास्तीति लृकारे एवोदाहरणम् । तवल्लकार इत्यवस्थायां यणः परस्य मयो हे वा स्त इत्यर्थे लृरूपाध्यायः परस्य कस्य द्वित्वे 'अनचि च' इति अस्य द्वित्वे रूपचतुष्टयम् । तदाह—द्वित्वं लस्यैवेति—अस्य द्वित्वे कस्य द्वित्वाभावे च द्विलकारकमेककारात्मकम् 'तवल्लकारः' इति । कस्य द्वित्वे अस्य द्वित्वाभावे च द्विककारकमेकलकारकं द्वितीयम् 'तवल्लकारः' इति । उभयोर्योर्लकारयोर्द्वित्वाभावे एककारकमेकलकारकं तृतीयम्—'तवल्लकारः' इति । लकारककारयोरुभयोर्योर्द्वित्वे 'तवल्लकारः' इति रूपचतुष्टयं बोध्यमित्यर्थः । तदेवम्—लस्यैवेति—अस्य द्वित्वे कस्य द्वित्वाभावे एककारकम्, कस्य द्वित्वे अस्य द्वित्वाभावे च द्वितीयम् । नोभयोरिति उभयोर्योर्लकारककारयोर्योर्द्वित्वम् इति तृतीयम् । उभयोरपि लकारककारयोर्योर्द्वित्वाभावे चतुर्थम् । एवं रूपचतुष्टयं बोध्यमित्यर्थः । आदिना 'ममल्लकारादेः' संग्रहः ।

हलः किम् 'प्रतम्' अत्र चत्वारस्तकाराः । 'प्रदा त' इत्यत्र 'अच उपसर्गात्' (७-४-४७) इत्याकारस्य तकारः । 'खरि च' इति दकारस्य तकारः । 'अनचि च' इति प्रथमतकारस्य द्वित्वेन चतुर्थस्तकारः । अत्र द्वितीयतृतीययोस्तकारयोर्योर्लोपो भवति । हल इत्यस्याभावे प्रथमतकारस्यापि लोपः स्यात्तद्वारणार्थं हल इति ।

ऋः किम् 'शङ्कम्' इति । अत्र रेफात्परस्य ऋकारस्य लोपवारणाय ऋर इति । ऋरि किम् 'प्रियपञ्चाम्' इति । अत्र जकारात्परस्य चकारस्य जकारे सवर्णे परे लोपो मा भूदिति ऋरि इति । सवर्णे इति किम् 'तसि' इति । अत्र पलोपवारणाय सवर्णे इति । न च सवर्णग्रहणाभावे यथासंख्य-मन्व्ये नात्र दोष इति वाच्यम्, सवर्णग्रहणसामर्थ्येन यथासंख्यमन्वयाभावस्य ज्ञापनात् । तेन 'शिषि' इत्यत्र ढकारे परे भाष्योक्तो ढकारलोपः सिध्यति । अत एव 'हलो यमाम्' 'ऋरो ऋरि' इत्युभयोः स्थाने 'हलो यरो यरि' इत्येकमेव न सूत्रितम्, यथासंख्ये 'शिषि' इत्यसिद्धपापत्तेः, तदभावे 'माहात्म्यम्' इत्यादावपि लोपापत्तेः ।

'वृद्धिरेचि' इति (६-१-८८) 'आत्' इत्यनुवर्तते, 'अ' इत्यष्टादशानां संज्ञा, ततः पञ्चमी । तदाह—अधर्णादिति । एकदेश इति—अवयवैर्बोध्यः स्थाने एका वृद्धिरित्यर्थः । अपवाद इति—अपोषते—दूरीक्रियते उत्सर्गशास्त्रमनेनेति 'अपवादः' 'अकर्तरि च' (३-३-१९) इति करणे षञ् । निरवकाशत्वेन बाधके अपवादशब्दो रूढ इति भावः । निरवकाशश्च उत्सर्गशास्त्रप्राप्त्यविषयो यस्य शङ्क्यं नास्ति स एव । कृष्णैकत्वमिति । अत्र कृष्ण इति पृथक् पदं सम्बोधनान्तम् ।

गङ्गोपः । देवैश्वर्यम् । कृष्णौलूक्यम् ।

एत्येधत्पूठ्सु । [६-१-८६]

न च षष्ठीसमासः, 'पूरणगुण' इति निषेधात् । न च 'बुरावृत्ते च' (८-२-८४) इति कृष्णाकारस्य प्लुतत्वाप्रकृतिभावः, 'कृष्ण आगच्छ' इति वाक्याद्यस्य प्रयोगेण वाक्यघटितत्वाभावेन प्लुतत्वाभावात् प्रकृतिभावाप्राप्तेः । 'प्राचाम्' इति योगविभागेन प्लुतस्य वैकल्पिकत्वेन प्रकृतिभावाप्राप्तेः ।

अन्ये तु 'संज्ञाप्रमाणात्वात्' 'पादपूरणम्' इत्यादिनिर्देशात् 'पूरणगुण' (२-२-११) इति गुणेन पूरणार्थेन च निषेधस्यानित्यत्वज्ञापनेन 'कृष्णैकत्वम्' इत्यत्र षष्ठीसमासेऽपि न दोषः । अत एव 'कुम्भपूरणसम्भवः उन्मूलकः' इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते ।

परे तु एकया आनुपूर्व्यां चः शब्दः गुणस्य गुणिनश्च बाधकस्तेन गुणवाचकेन, तत्प्रकृतिक-
माकप्रत्ययान्तेन च न षष्ठीसमास इत्यर्थः । प्रकृते एकशब्दस्य 'आवृतातस्संख्याः संख्येय' इति
कोशात् गुणिवाचकत्वमेव न तु गुणवाचकत्वमिति तत्प्रकृतिकभावप्रत्ययान्तेनापि एकशब्दत्वेन न
विषेधः । अत एव 'घटरूपम्' 'पुष्पगन्धः' इत्यादौ न षष्ठीसमासनिषेधः । प्रमाणाशब्दोऽपि
एकया आनुपूर्व्यां न हि गुणे, गुणिनि च वर्तते । अतः 'संज्ञाप्रमाणात्वात्' इत्यत्र समासे बाधका-
भावेन न तद्विदेशत्वानित्यत्वे ज्ञापकत्वम् । न च प्रमाणाशब्दो भावे व्युदा गुणवाचकः, करणे व्युदा
गुणिवाचकश्चेति वाच्यम्, समवायेन स्वरूपेण वा गुणवद्वाचकस्यैव गुणिवाचकशब्देन ग्रहणेन प्रमाकर-
णस्य उक्तसम्भवेन गुणवत्त्वाभावात् । एवं मन्दशब्दस्य गुणिवाचकत्वमेवेति गुणगुणयुग्मवाचक-
त्वमावाच्य 'बुद्धिमान्धम्' इत्यत्र समासनिषेधः । गुरुलघुशब्दयोरपि गुणिमात्रवाचकतया 'अर्थ-
गौरवम्' इत्यादेरपि सिद्धौ बाधकाभावः । न च विंशत्यादेः संख्यायां संख्येये च सत्त्वाद् 'गोविंशतिः,
बोधनशतम्' इत्यादौ समासनिषेधः, 'पठ्क्' सूत्रे भाष्ये संख्यागतधर्ममात्रवचना विंशत्याद्य इति
स्वीकारात् । यद्वा ये गुणवचना गुणिवचनाः सन्तः विशेष्यलिङ्गं भजन्ते तेषामेवात्र ग्रहणम् । न च
विंशत्यादयो विशेष्यनिष्ठा इति नैपामत्र गुणशब्देन ग्रहणम् इत्यलमतिविस्तरेण । कृष्ण इत्यस्य
सम्बोधत्वे हे कृष्ण तव एकत्वमस्ति = अद्वितीयोऽसि त्वमिति यावत् । समासे कृष्णस्याद्वितीयतेति
स एव फलितार्थः । गङ्गौघ इति—गमधातोर्गनि 'गङ्गा' इति । 'गन्' गम्यधोः (३-१-१२३)
इति गन् । 'उन्दी छेदने' इत्यतः 'उणादयो बहुलम्' इति बोधप्रत्यये लिङोपे गुणे उन्वति = आर्द्रा-
करोतीति 'ओघ' इति । गङ्गाया ओघः = प्रवाह इत्यर्थः । देवैश्वर्यमिति—पूर्ववत् 'देव' इति
सम्बोधनं समासघटको वा । देवैश्वर्यं तत्रास्तु इत्यर्थः । कृष्णौलूक्यम् = कृष्णसम्बन्धिनी ममो-
लूक्य इत्यर्थः । एषु स्थानिनस्त्रिमात्रचतुर्मात्रकत्वेऽपि द्विमात्रक एव वृद्धादेशः, 'वृद्धिर्नादैच्' इत्यत्र
तपरकत्वेन तादृषि परस्तर इत्यर्थेन द्विमात्रकाणामेव वृद्धिसंज्ञाविधानात् ।

एत्येधत्पूठ्सु इति (६-१-८९) अत्र सौत्रत्वाच् चर्वं न । वस्तुतस्तु चर्वं भवत्येव, ठकार-
पाठस्तु लेखकप्रमादात् । अत्र पूर्वसूत्राद् 'एचि' इत्यनुवर्तते । एतिश्च पृथगिति ऊठ् चेति एत्येधत्पूठस्तेषु ।
'इचि' इकारादौ प्रतिषेधः इति वार्तिकान् प्रसिद्धवाच 'इण् गतौ, एध वृद्धौ' इत्यतो धातुस्वरूपबोधने
'इकर्मितपो' (का० वा०) इति कृतसंज्ञके रितप्रत्यये रूपम् । न च रितपः कर्तृवाचकत्वाभावेन
'एधति' इत्यत्र शपोऽनुपपत्तिः, 'सुनोति' 'प्यायतेः' इत्यादिसूत्रवार्तिकप्रयोगेण 'कर्तरि शप्' इत्यत्र
कर्तृपदस्य भावकर्मावाचिन उपलब्धत्वेनादोषात् । एवम् 'सार्वधातुके यक्' (३-१-६७) इत्यत्र
भावकर्मावचिन उपलब्धत्वेनादोषात् । अत एव 'विभाषा तीयतेः' (६-१-५१) इत्यत्र यका
निर्देशः संयच्छते । शिफरयसामर्थ्यात् शबादिरिति तु न, तिष्ठतेरिव, जिघ्रतेर्वा, इत्यादिषु तिष्ठाद्या-
देशार्थम्, व्याचक्षते, इत्यादौ 'आदेश उपदेशे' (६-१-४५) इत्याद्याभावाच्च शिष्वस्य चारितार्थात्
अत्रानुवृत्तमेपीति विशेष्यस्य इतरव्यावृत्तिफलकत्वेन इतरव्यावृत्तिरूपं फलम् सम्भवमात्रे एव

अवस्थादेवाद्योरेत्येधत्तोरुठि च परे वृद्धिरेकादेशः स्यात् । पररूपगुणाववाहः ।

सम्भवति । यथा ‘उष्णमग्निमानय’ इत्यत्र उष्णत्वविशेषार्थं व्यर्थम्, उष्णत्वस्याग्नी नियतत्वेन व्यभिचाराभावात् । ‘शोतमग्निमानय’ इत्यत्र शोतत्वविशेषणमपि निष्फलम्, तादृशस्याग्नेरभावात् । इत्येवाभिप्रेत्य उच्यते ‘सम्भवम्व्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्’ इति । प्रकृते ‘एचि’ इति विशेष्यत्वस्य ‘यस्मिन्विधिः’ इति परिभाषया एजादावित्यर्थकत्वेन इणेधधात्वोः ‘एति’ ‘एधते’ इत्यादावेजादित्वस्य ‘इतः’ मा ‘इदिधत्’ इत्यादौ एजादित्वाभावस्य च सन्धेन एजादिमिश्रस्य ग्रहणाभावाय चारितार्थम् । न च ‘इदिधत्’ इत्यत्र एधत्वं नास्तीति वाच्यम्, एकदेशविकृतन्यायेन, स्यानिवत्त्वेन वा एधधातुत्वानपायात् । ऊठि तु एजादित्वस्य व्यभिचार एव, न तु सम्भव इति न तद्विशेषणम् ‘एचि’ इति । न च आपूर्वकादवधातोः क्विपि ‘अवत्वर’ (६-४-२०) इति अकारवकारयोरुठि अकारस्य ऊठ अकारस्य च गुणे ‘ओ’ इति जाते तस्य जनशब्देन समासे ‘जन ओ’ इत्यत्र परादि-वज्रत्वेन ऊठत्वमादाय वृद्धिः स्यात् । ‘प्रहोहः’ इत्यत्र तु न स्यादेजादित्वाभावात् । न च ‘वृद्धिरेचि’ इत्यनेन तत्र वृद्धिः, पूर्वान्तवज्रात्वेन आठत्वमादाय ‘ओमाहोश्च’ इत्यनेन वृद्धेर्वाधात् । अयुनिमित्ति-क्यास्तु वृद्धेर्न तेन बाधः, एजादावृठि इत्यर्थं अयुनिमित्तिकाया वृद्धेर्निरवकाशत्वेन ‘ओमाहोश्च’ इत्य-स्यापवादत्वादिति वाच्यम्, ‘इषि इकारादौ वृद्धेः प्रतिषेधः’ इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय ‘योगविभागः करिष्यते.....’ इत्येधत्तोः एत्येधत्तोश्च एचि वृद्धिर्भवति । तत ‘ऊठि’ ऊठि च वृद्धिर्भवति इति भाष्ये ‘ऊठि’ ‘एचि’ इत्यस्यासम्बन्धेन ऊठि वृद्धेर्न नाप्राप्तन्यायेन ‘आद् गुणः’ इत्यस्यैवाप-वादतया आठि अयुनिमित्तकवृद्धेः परत्वाद् ‘ओमाहोश्च’ इत्यनेन बाधात् पररूपस्यैवेष्टत्वात् । वार्तिके ‘इषि’ इति एधतेरप्युपलक्ष्यमिति न भाष्यवार्तिकयोः फलभेद इति ‘इदिधत्’ इत्यस्यानभिधानं चिन्त्यम् ।

अत्र ‘आद् गुणः’ इत्यत्र आदिति पञ्चम्यन्तमनुवर्तते तदाह-अवस्थादिति । एत्येधत्तोरिति= इधधात्वेषधधात्वोः परत इत्यर्थः । पर इति-ननु यस्मात् परः स पूर्वशब्देन गृह्यते । यस्मिन् परे कार्यं स परशब्देन गृह्यते । तथा च प्रकृते पूर्वशब्देन अकारस्य ग्रहणम् । परशब्देन एजाद्यो-रिवेषधधात्वोर्ग्रहणे एध इति समुदायस्य स्थाने वृद्धिः स्यादिति चेन्न, ‘प्रत्ययबोधे’ इति भाष्ये ‘औतो-ऽग्रहोः’ इत्यस्य अजाद्योरभ्यासोरिति नार्थः, किन्तु ‘अभ्याचि शस्यचि’ इत्येवार्थ इत्युक्तम् । एतेन ‘अभ्यासोः’ इत्यत्र घटकत्वं सप्रत्ययः, ‘वृषे शाखा’ इतिवत् । इति सूचितम् । तथा च अभ्यासोरव-यवेऽपि परत इत्यर्थेन यथा परशब्देन प्राधान्यादयो ग्रहणं तथा ऽत्रापि एत्येधत्त्ववयवेऽपि परे वृद्धिरित्यर्थेन परशब्देनाह एव ग्रहणात्, अवस्थादेजाद्योरेत्येधत्तोरित्यर्थे धातोर्विशेष्यत्वेऽपि ‘तस्मा-दित्युत्तरस्य’, ‘आदेः परस्य’ इति परिभाषोपस्थित्या एजाद्योरादेरह एव स्थाने वृद्धेर्बोधनाच्च ।

ननु ‘इत् गतौ’ ‘एधत् वृद्धौ’ इति पठित्वा ‘ठिति च’ इति न्यस्यतां किं गुरुभूतेन सूत्रेण । न च ‘एचि’ इत्यस्य सम्बन्धे अवस्थादेजादौ ठिति परे पूर्वपरयोः स्थाने वृद्धिरित्यर्थे ‘प्रह ऊहः’ इत्यत्र वृद्धिर्न स्यात्, ‘एचि’ इत्यस्यासम्बन्धे ‘उपेतः’ इत्यादावपि वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम्, ‘वाह ऊठ्’ (६-४-१३२) इत्यत्र ‘ऊ’ इत्येव वक्तव्ये ठित्करणसामर्थ्येन, ओठ् इति करणेन वा एजादित्वा-भावेऽपि वृद्धिसिद्धेः ।

नच अकारान्तोपसर्गाद्वृजन्तोपसर्गाच्च परस्य वाह इत्यस्य प्रयोगे ‘म ओ हः’ इत्यत्र ‘एकः पद्मतादति’ इति पररूपापत्तिः, ‘निरूहः’ इत्यादेरसिद्धिश्चेति वाच्यम्, ‘वाहः’ सम्प्रसारणमात्रे कृते प्रत्ययवृद्धिणेन शिचं विचं वा निमित्तीकृत्य ‘पुरान्त’ इति गुणे ‘वृद्धिरेचि’ इति वृद्धौ च ‘प्रहोहः’ इत्या-दीनां सिद्धिं कृत्वा ‘ऊठ्’ ग्रहणवैधर्मेण ‘अन्तरङ्गपरिभाषाशापकपरभाष्यप्रामाण्येन ‘प्रौहः’ ‘निरूहः’ इत्यादीनामनभिधानकल्पनेनादोषात् । न च ‘ओठ्’ करणे यथाः स्थाने इकोऽभावेन सम्प्रसारणसंज्ञाया अप्राप्त्या ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वरूपानापत्तिः, ‘इच् यच्चः सम्प्रसारणम्’ इति न्यासेनादोषात् । न च

उपैति । उपेधते । प्रहोहः ।

‘प्रहोहः’ इत्यादी ‘ऊङिदम्पदाद्यप्’ (१-१-१७१) इति स्वराणापत्तिः, ‘ओङिदम्’ इति न्यासेना-
दोषात् । न च ‘लौनाति’ इत्यत्र ‘वधूः’ शब्दनुनासिके (१-४-१९) इति ऊङि एजादितोऽभा-
वाद् वृद्धमापत्तिः, ओङ्करणे ‘ज्वरत्वर’ इत्यत्र तस्यैवानुवृत्त्या ‘जः तूः’ इत्यादेरसिद्धिश्चेति बाध्यम्,
ठिक्लसामर्थ्येन एजादित्वाभावेऽपि वृद्धिसिद्धेः । न च ‘जूरः’ इत्यादी ‘ओङिदम्’ इति स्वरा-
सिद्धिः, ‘ठिदिदम्’ इति न्यासेन स्वरसिद्धेः । वस्तुतस्तु ‘प्रहोहः’ इत्याद्यर्थम् ‘ओङ्’ इति न्यासो
विफल एव, ठिक्लसामर्थ्येन एजादित्वाभावेऽपि वृद्धिसिद्धेः, ऊङ्ग्रहणवैयर्थ्येन अन्तरङ्गपरिभाषाशा-
पकपरिभाषाप्रामाण्येन ‘प्रहोहः’ इत्यादावुपनिमित्तकस्वराभावस्यैवेष्टत्वादिति चेष्ट, ‘नासूया कर्तव्या
वन्नालगमः क्रियते आचार्यैः’ इति भाष्योक्त्या अनेकत्रानेकविज्ञादकल्पनापेक्षया च यथाश्रुतन्या-
सस्यैवोचितत्वात् ।

उपैतीति—प्राप्नोसीत्यर्थः । ‘इय् गती’ इत्यतो ङटि विपि शपि ‘अदिप्रभृतिभ्यः’ इति शपो
शुक्ति प्रत्ययलक्षणेन गुणे उपयोगे ‘उप एति’ इत्यत्र ‘वृद्धिरेचि’ इति वृद्धिमपवादत्वाद् बाधित्वा
‘एकि पररूपम्’ इति पररूपे प्राप्ते तदपवादत्वाद् अनेन वृद्धिः । ‘उपैति’ इति । ‘वी गति’ इत्यत्र
प्रसिद्धस्य ई धातोः एति परे ‘उपेति’ इत्येव । उपैधत इति—एधतेर्लटि ते शपि उपयोगे ‘उप एधते’
पूर्ववत् पररूपं बाधित्वाऽनेन वृद्धौ ‘उपैधते’ इति—वर्द्धत इत्यर्थः । प्रहोह इति—प्रथमप्रेसरं
वृषभं वहति—प्रापयतीति प्रहवाट्=शकटे युगपारवस्थो वृषभः । यत्र शकटे त्रयो वृषभा
निबोजिताः तत्राप्रेसरः प्रहः । पारवस्थश्च ‘प्रहवाह्’ इति । ‘प्रहोऽप्रगामिनि’ इति पाणिनिसूत्रम् ।
‘पुरोगामेसरप्रहामतःसरपुरःसरा’ इत्यमरः ।

यद्वा प्रहोहः—युगपारवस्थान् वृषभान् पश्येत्यर्थः । प्रहपूर्वकाद् वहधातोः ‘वहश्च’ (३-२-६४)
इति ‘प्रहोह आगतः’ इति भाष्यप्रयोगात् लोकेऽपि णिवः, ण्यन्ताद्वा विचि ‘विरपृक्तस्य’ (१-१-६७)
इति वज्रोपे ‘अत उपधायाः’ (३-२-११६) इति वृद्धौ विश्रवाट् ऊङ्गाद् शसि ‘वसोः सम्प्रसा-
रश्च’ (१-४-१०१) इत्यतः सम्प्रसारणपदानुवृत्त्या ‘वाह ऊङ्’ (१-४-१३२) इति सम्प्रसा-
रश्चलञ्जकस्य ऊङः ‘सम्प्रसारणाच्च’ (१-१-१०८) इति पूर्वरूपे ‘प्रह ऊङ्’ इति जातेऽनेन वृद्धौ
‘प्रहोहः’ इति रूपम् । नन्विदं सूत्रं व्यर्थम्, एत्येधत्योः परतः ‘वृद्धिरेचि’ इति वृद्ध्या सिद्धेः ।
ऊङ्ग्रहणमपि व्यर्थम्—‘ऊङ्ग्रहणानर्थक्यम् सम्प्रसारणेन कृतत्वात् । गुणस्तु प्रत्ययलक्षणात्वात् ।
एङ्ग्रहणम् वृद्धिः ।’ इति वार्तिककृता उक्तत्वात् । ‘वाह ऊङ्’ इत्यत्र ऊङ्ग्रहणं न कर्तव्यम् ‘वाहः’
इत्येव सूत्रमस्तु, अस्य वाहः सम्प्रसारणं स्यादित्यर्थेन वकारस्य उकारे सम्प्रसारणे पूर्वरूपे ‘उह’ इति
स्थिते प्रत्ययलक्षणेन विवम्, विवं वा आर्थधातुकमाश्रित्य ‘उगन्त’ इति गुणे ‘प्रह ओह’ इति स्थिते ।
‘वृद्धिरेचि’ इति वृद्धौ ‘प्रहोहः’ इत्यस्य सिद्धेरिति वार्तिककृदाशय इत्यत आह—पररूपगुणापवाद
इति—एत्येधत्योः ‘एकि पररूपम्’ इत्यस्य ऊङि ‘आद् गुणः’ इत्यस्यायं योगोऽपवाद इत्यर्थः । यदि
वाहः सम्प्रसारणमेव क्रियेत, न तु ऊङ् तदा वस्य उकारे सम्प्रसारणे ‘उ आहः’ इति जाते पूर्वरूपे
‘उहः’ इति स्थितौ लघूपधगुणो न स्यात्, बहिर्भूतशस्त्रमत्यायापेक्षभसंज्ञोपेक्षसम्प्रसारणस्य ‘असिद्धं-
बहिरङ्गमन्तरङ्ग’ इति परिभाषया सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वादिकोऽभावात् । यद्वा ‘वृद्धिरेचि’ इत्यन्त-
रङ्गनां वृद्धौ लघूपधगुणस्य बहिरङ्गस्य असिद्धतया एवप्रत्वाभावाद् वृद्धिर्न स्यादिति ‘आद् गुणः’
इति गुणे ‘प्रहोहः’ इति स्यात् । सम्प्रसारणसंज्ञके ऊङि कृते तु पूर्वरूपे ‘ऊङ्’ इत्यत्र लघूपधत्वा-
भावेन वृद्धेरप्राप्त्या वृद्धयर्थम् ऊङ्ग्रहणं चरितार्थम् । इदमेव ऊङ्ग्रहणमन्तरङ्गपरिभाषायां
आपकमिति भाष्ये स्पष्टम् । परिभाषया उक्तरीत्या वृद्ध्या सिद्धे ऊङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘अन्तरङ्ग-
परिभाषायाः फलं नु ‘पचावेदम्’ इत्यादी ‘आमेत’ इति आमाद्यभावः ।

‘एजाधोः’ किम् ? उपेतः । मा भवान्येदिधत् । पुरस्तादपवादव्यायेनेयं वृद्धिः ‘एहि पररूपम्’ (सू ७८) इत्यस्यैव बाधिका, न तु ‘ओमाहोश्च’ (सू ८०) इत्यस्य ।

एजाधोः किमिति—एजाधोरित्यस्य किम्फलमिति प्रश्नः । उपेत इति—इणधातोर्लोडं सति शपि लुकि च तसः ‘सार्वधातुकमपित्’ (१-२-४) इति छिवात् ‘विठिति च’ इति ह्यो गुणामावे वृद्धिवारणार्थम् । ‘तौ उपेतः’ (वे दोनों पहुँचे) ‘मा भवान् प्रेदिधत्’ इति—प्यन्तादेधेलुङि तिपि ‘इतश्च’ (६-४-१००) इति तिपि हकारस्य लोपे ‘णिश्चिदुल्लभ्यः’ (३-१-४८) इति चङि ‘सौ चक्युपधाया ह्रस्वः’ इति (७-४-१) उपधाया एकारस्य ह्रस्वे ‘इधि अ त्’ इति स्थिते ‘चङि’ (६-१-११) इत्यजादेर्द्वितीयस्य इति धिशब्दस्य द्वित्वे ‘अभ्यासे चर्च’ (८-४-४४) इति अभ्यासधस्य जर्त्वे ‘न माह्वयोगे’ इत्याद्यागमाभावे ‘भवच्छन्दयोगात्’ शोपे प्रथमः’ (१-४-१०८) इति प्रथमपुरुषे ‘प्र इदिधत्’ इत्यत्र एजादित्वाभावाच्च वृद्धिः । एजादित्वविशेषणामावे तु अप्रापि वृद्धिः स्यादिति तद्वारणाय एजाधोरिति । न च ‘यौ चङि’ इति ह्रस्वेन इकारे नायमेधति-रिति बाध्यम्, एकदेशविकृतन्यायेन आनुमानिकस्थानिवशेन वा एधधातुत्वस्य सुजभत्वात् । अत्र माहं विहाय ‘प्रेदिधत्’ इति न प्रत्युदाहृतम्, माहोऽभावे ‘आहजादीनाम्’ (६-४-७२) इत्यादि ‘आहश्च’ (६-१-९०) इति वृद्धौ ‘प्रेदिधत्’ इति रूपम् । अत्र एजादित्वाद् वृद्ध्या ‘प्रेदिधत्’ इत्यस्येष्टत्वात् । अत्र ‘भवान्’ इत्यस्य प्रयोगो विफल एव । ननु इणधातोर्लोडं सिपि हौ आका योगे ‘आद् गुणः’ इति गुणे ‘एहि’ इति स्थितौ अवोपसर्गेण योगे ‘अव एहि’ इति स्थितौ एकारस्य ‘अन्तादिवच’ इति परादिवशावेन इणत्वात् ‘आधन्तवदेकस्मिन्’ इति व्यपदेशिव-ज्ञावेन एजादित्वात् एजादिविण्धातौ परे ‘एङि पररूपम्’ इति बाधित्वा वृद्धौ ‘अवेहि’ इत्यनिष्टं स्यात्, इष्यते तु ‘अवेहि’ इति, इष्टं न स्यात् । तदुक्तं रघुवंशे—‘अवेहि मां किङ्करमष्टमूक्तं’ इति । न च ‘ओमाहोश्च’ इति पररूपेण सिद्धिः, ‘एत्येधत्पृष्ठसु’ इत्यस्य वृद्धेः पररूपस्य चापवादत्वादित्यत आह—पुरस्तादिति—यत्र पूर्वमपवादशास्त्रम् ततः परं बाध्यं शास्त्रद्वयम् । तत्र बाध्येनाभ्यवहितं यद्बाध्यं तदेवापवादेन बाध्यते, शीघ्रोपस्यतिक्रवात् । तदेवाह—पुरस्तादपवादा अनन्तरान् (अभ्य-वहितान्) विधीन् बाधन्ते नोत्तरान् (न बाध्यव्यवहितान्) इति ।

तथा च प्रकृते बाध्यं शास्त्रम्—‘एङि पररूपम्’ (६-१-९४) इति, ‘ओमाहोश्च’ (६-१-९५) इति । बाधकञ्च ‘एत्येधत्पृष्ठसु’ इति पूर्वम् । एवञ्च बाध्यव्यवधानशून्यम् ‘एङि पररूपम्’ इत्येव बाध्यते, न तु बाध्येन ‘एङि पररूपम्’ इत्यनेन व्यवहितम्—‘ओमाहोश्च’ इति । तथा च यत्र ‘एत्येधत्पृष्ठसु’ इत्यस्य ‘ओमाहोश्च’ इत्यस्य च प्राप्तिस्तत्र परत्वात् ‘ओमाहोश्च’ इत्यस्यैव प्रवृत्त्या पररूपमेव स्यादिति ‘अवेहि’ इतीष्टं सिध्यतीति भावः । अयम्भावः—‘येन नाप्राप्ते’ इति येनेत्यस्य अपवादोत्तरत्वावच्छिन्नेनेत्यर्थस्तदा स्वविषये स्वेतरघात्प्राप्नोति तत्सर्वं बाध्यं तदव्याप्तलक्षणाभावा-दिति बाध्यसामान्यचिन्तेत्युच्यते । यदा तु येनेत्यस्य तदव्याक्तिरूपलक्षणेनेत्यर्थः, शास्त्रविशेषेणेति बाधत् । प्राधान्यात्कार्त्तव्येनेत्यर्थो वा तदा बाध्यविशेषचिन्ता । अत्र बाध्यविशेषचिन्तापक्षे ‘पुरस्ताद्’ इति न्यायः ।

वस्तुतस्तु ‘एत्येधत्पृष्ठसु’ इति वृद्धिः ‘ओमाहोश्च’ इति पररूपस्य न बाधिका, आङ्गहिते ‘वैपति’ इत्यादौ ‘ओमाहोश्च’ इत्यस्याप्राप्त्या येन नाप्राप्तत्वाभावेन तत्र ‘एत्येधत्पृष्ठसु’ इत्यस्य चारितार्थात् ‘एङि पररूपम्’ इत्यस्य तु सर्वत्रैव प्राप्तिरिति नाप्राप्तत्वात्तस्यैवायमपवादः स्यात् । अङ्कि तु परत्वात्पररूपमेव स्यात् । अत एव ‘कुप्नोः’ इति सूत्रं ‘विसर्जनीयस्य सः’ इत्यस्यैवा-पवादो न तु ‘शर्परे विसर्जनीयः’ इत्यस्य, ‘तदुक्तं भाष्ये—‘नाप्राप्ते एङि पररूपे ‘एत्येधतीति’ वृद्धिरारम्भमाणा भवति तस्यापवादः । अङ्कि पररूपे तु प्राप्ते चाप्राप्ते च आरम्भमाणा वृद्धिर्न

तेन 'अवेहि' इति वृद्धिरसाधुरेव । 'अक्षादूहिण्यामुपसंख्यानम्' (वा ३६०४) अक्षौहणी सेना । 'स्वादोरिरियोः' (वा ३६०६) । स्वैरः । स्वेनेरितुं शीलमस्येति स्वैरी । स्वैरिहो । 'प्रादूहोढोढ्येप्ये' (वा ३६०५) प्रौहः । प्रौटः ।

यत्तु भाष्ये अथवा 'पुरस्तादपवादा अनन्तरान् विधीन् बाधन्ते' इत्येवमेत्येवतांति वृद्धिरेडि पररूपमेव बाधते, न खोभाडोरचेति पररूपमपि' इति, तत्तु अपवादशब्दस्य बाधकपरत्वमिप्रायेण । तदुक्तम्—'अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्हि परान्तराङ्गाभ्यां बाधते' इति । बाध्यसामान्यचिन्ता तु तत्रैव यत्र कस्यापि नाप्राप्तत्वं नास्ति, यथा—'अचि र भूतः' इति । 'अवेहि' इत्यस्य जानीहि इत्यर्थः, अवपूर्वकेषो शानार्थकत्वात् । 'अक्षादूहिण्याम्' इति । 'आद् गुणः' इत्यस्यापवादोऽयम् । अचशब्दादूहिनीशब्दे परे पूर्वपरयोर्वृद्धिरिति तु नार्थः, समुदायस्थाने वृद्ध्यापत्तेः । किन्तु आदिति अचि इति वृद्धिरिति चानुवर्तते, अक्षपदं स्वावयवे लाक्षणिकम् । ऊहिण्यामिति, घटकत्वं ससम्यर्थः । तथा च अचशब्दाकारादूहिनीशब्दावयवेऽचि परे पूर्वपरयोः स्थाने वृद्धिरित्यर्थः । एवमेवोत्तरत्रापि समुदायो-हेस्येऽवयवस्य कार्यं बोध्यम् ।

अक्षौहिणीति—अक्षायाम्=यूतपाशादीनामूहिनी । 'ऊह वितर्के' इत्यतो भावे घणि ऊह-नसूहस्तर्कः सोऽस्यस्या इति ऊहिनी 'अत इनिठनी' इति इनिः, ङीप्, क्यन्तेन षष्ठासमासः । 'पूर्वपदात्' इति खत्वम् ।

वस्तुतस्तु 'अक्षान् ऊहते' इत्यर्थे 'आवश्यकाधमर्थयोः' (३-३-१७०) इति णिनिः, पूर्व-प्रक्रियया वृत्तिव्यकरणे गौरवात्, उत्तरवासिकस्य कृदन्तसाहचर्याच्च । अक्षौहिण्यापदं सेनाविशेषे कृत्स्नम् । तदुक्ते अत्रते—

'अक्षौहिण्याः प्रमात्रं तु साम्याष्टकद्विकैर्गजैः ।

(२१८७०) रयैरेतैर् (२१८७०) हयैश्चिजैः (६५६१०) पञ्चजैश्च (१०९३५०) पदातिभिः ॥

पृकीकरणे—(२१८०००) अक्षशब्दस्य ऊहशब्देन समासे तत् इनौ तु न वृद्धिरन्तरङ्ग-तया गुणस्यैव प्रवृत्तेः, अर्थवदप्रहणपरिभाषया । अर्थवदूहिनीशब्दस्य प्रहणेन प्रकृतोहिनीशब्दस्या-नर्थक्यात् ।

'स्वादोरिरियोः' इति । स्वशब्दावयवाकाराद् ईरेरिघटकेऽचि परे पूर्वपरयोरचो वृद्धिरित्यर्थः । ईरशब्दो द्विविधः—'ईर गती' इत्यतो भावे घणि ईरण्मांर इति स्वेच्छया गमनम् । यद्वा स्वेन ईरते=गच्छतीति पचादित्वादचि स्वैरः—स्वेच्छया गमनकर्ता, मन्दश्च । तदुक्तम् अमरे—'मन्द-स्वच्छन्दयोः स्वैरः' इति । स्वैरोति—स्वपूर्वकादोरतेः 'सुप्यजातौ' इति णिनिः । क्षियामणि ङीपः प्राम्मागस्य ईरिन्स्वरूपात्, क्षिप्रविशिष्टपरिभाषाश्रयणेनापि वृद्धिसिद्ध्या परिभाषया तत्साधनं विफलम् ।

वस्तुतस्तु णिन्यन्तेरिन्शब्दस्यानभिधानमेव । 'तदुक्तं भाष्ये'—'ईरिन्प्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथं स्वैरोति ? इति नैतन्मत्वर्थोयेन सिद्धम् । स्वैरोऽस्यास्तीति स्वैरो, इति । एतेन 'स्वादीरे' इत्येव कर्तव्यम् इत्युक्तम् भवति । तथा च णिन्यन्ते न प्राप्नोति । अतो णिन्यन्तस्य स्वैरीत्यस्या-नभिधानं ध्वनितम् । अन्यथा तदर्थमीरिप्रहणस्य चरितार्थाद् भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन स्वेनेरितुं शीलमस्येत्यर्थे णिन्यन्तस्योदाहरणं चिन्त्यम् । भाष्ये 'स्वादीर' इत्यतः प्राक् 'प्रादूहोढोढ्ये-प्येप्ये' इति वार्तिकं पठितम् । काशिकानुरोधेन तु स्वादित्यतः परतः पाठः ।

'प्रादूहोढोढ्येप्येप्ये' इति । प्रशब्दाकारात् ऊह-ऊढ-ऊढि-एष-एष्य एतद्घटकेऽचि परे पूर्वपरयोरचो वृद्धिरेकादेशः स्यादित्यर्थः । प्रौह इति --ऊह वितर्के इत्यतो 'गुरोश्च हलः' इति भावे घणि ऊह इति । प्रशब्देन 'ऊगति' इति गतिसमासः । प्रौहः = प्रकृष्टः तर्क इत्यर्थः । अकारस्य अकारस्य च स्थाने वृद्धिः । प्रौह इति—वृद्ध्यातोः 'कर्तरि च' इत्यनुवर्तमाने 'गत्वर्थकर्म' इति

‘अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणम्’ (प १५) ‘ग्रह’—(ख २६४) इति सूत्रे राजेः वृषभ्राजिग्रहणाञ्जापकात् । तेनोदग्रहणेन क्तान्तमेव गृह्यते, न तु क्तवत्कृत्यैकदेशः ।

कर्तरि क्ते ‘वचित्त्वपि’ इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे ढत्वे ‘ऋस्तयोः’ इति तस्य धत्वे ध्रुत्वे ‘ढक्षोपे’ इति दीर्घे च उपसर्गधेमे ‘प्र ऊ ढ’ इति स्थिते गुणं बाधित्वा वृद्धौ प्रौढ इति—प्रवृद्ध इत्यर्थः । ‘प्रवृद्ध’ प्रौढमेधितम्’ इत्यमरः । प्रगल्भः निपुण इत्यर्थकोऽपि कोशान्तरे । ‘स्वं रूपं शब्दस्य’ इति अर्थ-विशिष्टस्यैव शब्दस्य संज्ञात्वाद् अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया वा अर्थवद्ग्रहण्ये एव वृद्धिविधानात् वृद्धधातोः क्तवत्प्रत्ययेन निष्पद्ये ऊढवत्प्रत्यये ‘ऊ’ इति प्रकृतेरङोऽन्यत्वात् ‘ढवत्’ इति प्रत्ययः कर्त्रर्थकः प्रकृतिप्रत्ययैकदेशसमूहश्च ‘ऊढ’ इति न केनापि अर्थवत्त्वेन बोधितः इत्यतोऽनर्थकत्वात् तस्मिन् परे न वृद्धिरित्याह—अर्थवद्ग्रहण इति—यद्यपि ‘स्वं रूपम्’ इति सूत्रे स्वशब्द आत्मी-यत्वेनार्थमाह, रूपशब्दः शब्दस्वरूपम् इत्युभयं शब्दस्य संगीति सूत्रत एवार्थवद्ग्रहणपरिभाषा सिद्धा, तथापि सारदेवमतानुसारेण जापकमप्याह—आजिग्रहणादिति—

केचित्तु ‘समुदायकार्यसाधकोऽनुबन्धोऽवयवकार्यसाधको न भवति’ इत्यस्य जापकसिद्धत्वेन न सार्वत्रिकत्वम् । अत एव सुपः पितृसाधकं पकारमादाय अर्थवत्सूत्रे भाष्ये ‘तित्तसूत्रम्’ इति तिराब्दादारम्य सुपः पकारेण प्रत्याहार इत्यभिप्रायेण ‘अतिप् प्रतिपदिकम्’ इति न्यासः, टिड्ढेति सूत्र-भाष्ये अयच्चक्रकारस्य चित्तसाधकत्वेऽपि मात्रचप्रत्याहारोक्तिः, ‘न लोके’ इति सूत्रभाष्ये तृनो नित्व-साधकत्वेऽपि शतृशब्दघटकृशब्दादारम्य आतृनो नकारात् ‘तृ’ इति प्रत्याहारः, इति च भाष्योक्तिः संगच्छते । तदा आजिग्रहणस्य जापकत्वं सम्यगेवेत्याहुः । वस्तुतस्तु ‘तस्यस्थमिषाम्’ इत्यस्यो-क्त्यै जापकत्वं चिन्त्यम्, प्रत्याहारसाधकानुबन्धस्य समुदायानुबन्धत्वे बीजाभावात् । अत एव ‘प्रेञ्चो’ इत्यादिसूत्रघटककारादेः अजादिप्रत्याहारसाधकत्वेऽपि सूत्रघटकत्वं नापैति ।

यदि शब्देन स्वरूपमात्रस्य ग्रहणं स्यात्तदा ‘विभ्राट्’ इत्यत्र पत्वार्य ‘वश्रश्चज्ज’ इति सूत्रे आजृग्रहणं व्यर्थमेव स्यात्, वश्रसूत्रस्थराजृग्रहणे तु आजृघटकराजृरूपस्यापि पत्वसिद्धेः । तद्व्यर्थं सपरिभाषां जापयति—‘अर्थवद्ग्रहणे’ इति फलञ्च तिङ्, तङ् प्रत्याहारसाधकोऽनुबन्धो महर्द्धि-त्वं न साधयति, तेन ‘पप्रश्चिमे’ ‘वमश्चिमे’ इत्यादौ सम्प्रसारणं नेति । तथा च आज्ञेकारो राज्ञे-र स्यादिति जापकत्वं चिन्त्यम् । तथा हि—वश्रादिसाहचर्येण धातोरेव राजृपदेन ग्रहणात् आजृघटकस्य राजृशब्दस्य धातुत्वाभावेन पत्वाप्राप्त्या आजृग्रहणस्य पत्वार्यं चरितार्थाञ्जापकत्वासम्भवं । किञ्च राजृकरावपवकराजरेव ग्रहणम् । ‘आजृ’ इत्यत्र श्रृकारे समुदायावयवत्वं न तु राजृनिरूपितम् । समुदायकार्यसाधकोऽनुबन्धश्च नावयवकार्यसाधकः । अत्र मानञ्च ‘तस्यस्थमिषाम्’ इति सूत्रमेव । वसत्यकाराद् मिपः पकारेण प्रत्याहारं मत्वा ‘तस्यस्थमिषां तांताताम्’ इति वक्तव्ये चतुर्णां पृथग्ग्रहणं व्यर्थीभूय कल्पयति समुदायकार्यार्थम् आप्नितोऽनुबन्धो नावयवकार्यसाधकः, इति । तेन प्रत्याहाररूपसमुदायानुबन्धो मिपत्यवावचनो न स्यादिति । मिते पिष्वं स्यादिति मिपः पित्त्वार्यं च न चतुर्णां ग्रहणं चरितार्थम् । अर्थवतो राजृशब्दस्य ग्रहणे तु आजृघटकराजृशब्दस्य केनापि अर्थ-वत्त्वबोधनात् समुदायः प्रकृतिप्रत्ययादिरर्थवान् तदेकदेशोऽनर्थक इति नियमात् ‘आजृ’ इत्यत्र ‘राजृ’ इत्यस्य अर्थवद्वाजृग्रहणेनाग्रहणाद् आजृग्रहणं चरितार्थम् । न च वश्रसूत्रे आजृ राजृ उभयो-र्मध्ये फलादिना राजिना साहचर्यात् फलादेरेव आज्ञेः पत्वं भवति फलादिभिन्नस्य आज्ञेः विभ्राण इत्येव रूपं न तु विभ्राङिति । आजृग्रहणामावे तु साहचर्यपरिभाषाया अप्रवृत्त्या राजृग्रहणेन फलादि-भिन्नस्यापि पत्वापत्त्या तद्वारणार्थं आजृग्रहणं चरितार्थमिति वाच्यम्, आजृग्रहणामावे साहचर्य-परिभाषाया अप्रवृत्तावपि फलादिभिन्नस्य ‘अ आजृ दोही’ इति पाठेऽपि राजृग्रहणेनाग्रहणात् पत्वाप्राप्त्या ‘विभ्रात्’ इति रूपसिद्धेः ।

नन्वेवमपि आजृग्रहणं व्यर्थम्, फलादेः ‘विभ्राट्’ फलादिभिन्नस्य ‘विभ्राक्’ इति रूपद्वयं दीप्यर्थे साध्यं तच्च रूपद्वयं वश्रसूत्रे आजृग्रहणं विनापि सिध्यति । तथा हि—नाम्ने आजृ दोही, आम्ने दोही

प्रोदवान् । प्रोदिः । 'इष इच्छायाम्' उदादिः, 'इष गतौ' दिवादिः, 'इष आभीक्ष्ण्ये' कषादिः, एषा घञि एयति च 'एषः' 'एष्यः' इति रूपे, तत्र पररूपे प्राप्ते अनेन वृद्धिः । प्रेषः । प्रैष्यः । यस्तु 'इष उच्छे' यश्च 'इष गतिहिंसादर्शनेषु' तयोर्दोषोपधत्वाद् इषः, ईष्यः । तत्राद् गुणो प्रेषः, प्रैष्यः । 'ऋते च तृतीयासमासे' (वा ३६०७) सुखेन ऋतः सुखातः । 'तृतीया' इति किम् ! परमर्तः । 'प्रवत्सतरकम्बजवसनार्णदशानामृणे' (वा ३६०८-९) प्रार्णम् ।

इति धातुद्वयं पठितम् । तत्र शान्तस्य 'यश्च' इति पत्वे 'विभ्राड्' इति । जान्तस्य ऊत्वे 'विभ्राग्न' इति रूपसिद्धेरिति चेन्न, सूत्रे आजृग्रहणसत्त्वे किंवन्तात् कषादिनिष्पन्नविभ्राट्कुम्भात् 'विभ्राजमा-कषे' इत्यर्थे विधि टिळोपे विधिधातोः किपि निष्पन्नविभ्रशब्दात् सौ सुखोपे आनुमानिकस्यान्या-देशभावेन 'भ्र' इत्यस्य आजृग्रहणेन ग्रहणाद् रेफस्य पत्वे भस्य चत्वे विष्ट् इति रूपं भवति । न च संयोगान्त्वलोपः, लोपश्च न पत्त्वस्यासिद्धत्वेन यथाः सरवाद्यथाः संयोगान्त्वलोपाभावाच्चदर्थं आजृ ग्रहणस्य चारिताप्याद् । वस्तुतस्तु आजृग्रहणं परिभाषायां न जापकम् ।

इष इच्छायामिति—त्रयोऽपि धातवो लघूपधा इति गुणार्हाः ।

तेषामिति—निर्धारणे पठ्य, तेषामन्यतमाद् घञि एयति च सति लघूपधगुणो एष, एष्य इति रूपे भवतः । तत्र 'एङि पररूपम्' इति बाधित्वा अनेन वृद्धिः 'प्रैपः, प्रैष्यः' इति । पूर्वं धातुरूपसर्गोऽयुज्यते, इत्युक्त्वा नैतत्सारं पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते, पश्चादुपसर्गोऽयुज्यते । तदाह—तत्र-पररूपे प्राप्तेऽनेन वृद्धिरिति । ननु 'पूर्वं धातुरूपसर्गोऽयुज्यते ततः साधनेन' इति भाष्यात् प्र इष इति स्थितौ गुणस्यैव प्राप्येदमसङ्गतमिति चेन्न, पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते, पश्चादुप-सर्गोऽयुज्यते इति सिद्धान्तात् । तदुक्तं 'सुट् काल्पूर्वः' इति सूत्रे भाष्ये—यदा तु आङ्पूर्वको घञन्तः, यश्चदन्तश्च तदा 'आ एषः' 'आ एष्यः' इति स्थितौ 'एङि पररूपम्' इति पररूपे एषः, एष्यः, इति । प्रशब्देन योमे परत्वाद् वृद्धिं बाधित्वा पूर्वान्तवद्भावेन आङ्त्वात् 'ओमाङोश्च' इति पररूपमेव ।

दोषोपधत्वादिति—अस्य गुणाभावे इति शेषः । अत्र 'एष एष्य' रूपाभावाच्च वृद्धिः, किन्तु 'आद् गुणः' इति गुणे प्रेषः, प्रैष्य इत्येव । तयोः प्राप्त्यो दासो वा इत्यर्थः । इष आभीक्ष्ण्ये निष्पन्नस्य प्रेषः, प्रैष्यः, इत्यनयोः पौनःपुन्येन करणीयोऽर्थः । इष उच्छे इति सिद्धस्य प्रेषः, प्रैष्यः, इत्यस्य भाव-प्रत्ययान्तस्य अबाधितस्यानेषु पथिषु चेत्येषु च पतितानामन्नादीनामङ्गुलीभ्यामेकैकस्य कणस्य समुच्चयनमर्थः । कर्मप्रत्ययान्तस्य तयाविधिसञ्चयनकर्मभिृतोऽर्थः । 'इष गतिहिंसादर्शनेषु' इति निष्पन्नस्य आचार्यकस्य गमनम्, पाँडनम्, दर्शनं वा । कर्मणि गन्तव्यः, हिंस्यः, दर्शनीयो वाऽर्थः । ऊटिशब्दसाहचर्यादेष इति कृदन्त एव, न तु एतच्छब्दस्य एष इत्यस्य । एष इति कृदन्तोऽनव्ययः, तत्साहचर्याद् एष्य इति अनव्ययः कृदन्तश्च गृह्यते, न तिङन्तो नापि व्यवहन्तः ।

'ऋते च तृतीयासमासे' इति । आत्रिति, वृद्धिरिति असीति धातुवर्तते । तृतीयासमासे अकाराद् ऋतशब्दावयवेऽपि परे पूर्वपरयोरचोः वृद्धिरेकादेशः स्वादित्यर्थः । तृतीयासमासज्ञापनाय तृतीयान्तेन विग्रहं प्रदर्शयति—सुखेनेति—सुखेनेति 'प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्, इति तृतीया । ऋत इति ऋ गतौ इत्यतः 'गत्यर्थकर्मक' इति कर्तरि कः । 'सुपा' इति समासः, 'सुख ऋत' इति स्थितौ वृद्धिः सुखात् इति बाह्यमनोरमा । वस्तुतस्तु सुखेनेति कर्तरि तृतीया ऋत इति कर्मणि कः । सुख-कर्तृक्याधिकर्माभूतः सुखविशिष्ट इति फलितोऽर्थः । समासग्रहणस्य प्रत्युदाहरणम् 'सुखेन ऋतः' इति वाक्यं दर्शितमायमिति तृतीयेत्यस्य फलं पृच्छति—तृतीयेति किमिति—किं फलमित्यर्थः । परमर्त इति परमश्रासौ ऋतश्चेति 'परमर्तः' इत्यत्र वृद्ध्यभावः फलमित्यर्थः । आद् गुण एष, न तु वृद्धिः ।

प्रवत्सतरेति—प्र-वत्सतर-कम्बज-वसन-दशन-कषाशब्दानामकाराद् ऋणशब्दावयवेऽपि परे पूर्वपरयोरचोर्द्धिरेकादेश इत्यर्थः । प्रार्णमिति—प्रकृष्टम् कषमित्यर्थः । ऋधातोः कर्मणि के

वत्सतरार्णमित्यादि । ‘ऋणस्यापनयनाय यदन्यद् ऋणं क्रियते तद् ऋणार्णम् ।’ दशार्णो देशः । नदी च दशार्णा । ऋणशब्दो दुर्गभूयो बले च ।

उपसर्गादिति धातौ । [६-१-६१]

अथयान्तादुपसर्गाद् ऋकारादौ धातौ परे वृद्धिरेकादेशः स्यात् । प्राच्छति । उपाच्छति ।

‘ऋणमाधमण्ये’ इत्यनेन आधमण्ये तकारस्य नकारादेशो निपात्यते । केनचित्पुरुषेण कस्माच्छिष्य-
रुणात् सकृसादं पुनर्व्यत्वेन गृहीतं धनम् ऋणमित्युच्यते । कुसीदश्च—

कुस्मितात् सीदतरचैव निर्विशङ्केन गृह्यते ।

चतुर्गुणं बाष्पगुणं कुसीदाख्यं ततः स्मृतम् ॥ इति ॥

मूलधनादधिकं पणतो देयं धनं कुसीदमित्याख्यायते ‘सूद’ इति भाषायाम् । आधमण्ये एव
ऋणमिति चेत्तदा ऋणोऽधमः, अधममृणं यस्येति वा यत्सम्बन्धेन ऋणोऽधमत्वं सोऽधमण्यो गृहीता ।
ऋणे उत्तमः यत्सम्बन्धेन ऋणो उत्तमत्वम् अत उत्तममृणं यस्य स उधमण्यो दाता । ननु आधमण्ये
गम्ये ऋणमिति निपात्यते इत्युक्ते ‘उत्तमण्ये’ इति न स्यात्, औत्तमण्येस्त्वैवात्र गम्यत्वं नाधमण्येस्येति
चेन्न, ‘धारेरुत्तमण्ये’ इति निर्देशाद् दानुग्रहाशोर्ब्यवहारविशेषे गम्ये इत्यर्थेनादोपात् । वत्सतरार्ण-
मिति—अथ वत्सत्वमस्येति वत्सतरः स्पष्टतारुण्य इत्यर्थः । प्रथमवया वत्सः । वत्सत्वस्याल्पत्वञ्च
द्वितीयवयःसम्बन्धरूपम् । आरन्धतारुण्यो वत्सतर उच्यते । तदुक्तम्—‘वत्सोक्षाश्वपर्ममेभ्यश्च तनुत्वे’
(पा. १-३-९१) इति सूत्रेण वत्सादिपदोपात्तवत्सत्वादीनां तनुत्वे ‘अल्पत्वे’ एवप्रत्ययो वत्सा-
दिभ्यः । श्रियां पिप्वात् ‘पिद्गौरादिभ्यश्च’ इति ङीपि वत्सतरीति । अमरेऽपि—

‘शकृत्करिस्तु वत्सः स्याद् दम्यवत्सतरौ समौ’ इति ।

वत्सतरस्य ऋणं वत्सतरार्णम् । वत्सतरस्य क्रयणाय पुष्टये वा ऋणमित्यर्थः । ‘वत्स ऋणम्’ इति स्थितौ
गुणं बाधित्वा वृद्धिः । एवम् वम्बलार्णम्—कम्बलसम्बन्धि ऋणम् । वसनार्णम्—कम्बतेऽभोष्पयते
यः स कम्बलः । ‘कमेर्लुक् च’ (उ. १ पा. १०७ सू.) इति कमाधातोः कलच् प्रत्ययः लुक् च ।
वस्यते—आच्छाद्यते शरीरादिकमनेनेति वस आच्छादने इत्यतः करणे ल्युट् । ऋणस्य ऋणम् ‘ऋणा-
र्णम् ।’ ऋणस्य ऋणेन सह अपनेयार्पनायकभावः सम्बन्धः । दशार्णो देश इति—दशविधानि
ऋणानि दुर्गाणि यस्मिन्देसो स दशार्णो देशः । एवं दशविधानि ऋणानि जलानि यस्यां नद्यां सा
दशार्णा नदी । अत्र सर्वत्र गुणं बाधित्वा वृद्धिः ।

उपाध्यायास्तु ‘ऋणदशार्ण्यां च वृद्धिर्वक्तव्या’ इति भाष्ये पाठदर्शनात् न हि संख्यावाची
दशशब्दोऽत्र, किन्तु दशशब्दोऽन्तः । तथा च दश्यतेऽनेनेति दशम्=भञ्जकम् । दशानि भूभञ्जकानि
ऋणानि जलानि यस्याः सा दशार्णा नदी सागरमण्डल- (जिला) सविधे वर्तते । एवं दशानि
शत्रूणां भञ्जकानि ऋणानि दुर्गाणि यस्मिन्देसो स दशार्णो देश इति भावः । कौमुदीकारस्तु भाष्ये
कचित् पुस्तके ‘ऋणदशार्ण्यां च’ ऋणो दशार्ण्यां वृद्धिर्वक्तव्या, इति पाठमुपलभ्य दशशब्दः संख्या-
वाचक इत्यभिप्रायेण व्याख्यातवान् ।

‘उपसर्गादिति धातौ’ इति, अत्र ‘आत्’ इत्यनुवर्तते, तच्च उपसर्गादित्यस्य विशेषणत्वात्
तदन्तोपस्थापकम् । तदाह—अकारान्तादुपसर्गादिति । वृद्धिरिति, एकः पूर्वपरयोरिति, चानु-
वर्तते । ‘ऋति’ इति ‘धातौ’ इत्यस्य विशेषणम् । तच्च ‘यस्मिन्विधिः’ इति परिभाषया ऋकाराद्यु-
पस्थापकम् । तथा च अकारान्तादुपसर्गादकारादौ धातौ परे पूर्वपरयोर्वृद्धिरेकादेशः स्यादित्यर्थः, तदभि-
प्रेत्याह—अथयान्तादित्यादि । वस्तुतस्तु उक्तार्थे पूर्वपदेन अकारान्तस्य परपदेन ऋकारादिधातो-
र्ग्रहणापरया समुदायस्थाने वृद्धेरापत्तिरतः उपसर्गपदमुपसर्गावयवपरम् । आदिति च तद्विशेष्यम् ।
धाताविति धात्ववयवपरम् । ‘ऋति’ इति च तद्विशेष्यम् । तथा च उपसर्गावयवाकाराद् धात्ववयवे
ऋति परे पूर्वपरयोरचोर्वृद्धिरित्यर्थः । तेन न उपसर्गस्य धातोश्च स्थाने वृद्धादेशः । उपाच्छतीति—

अन्तादिवचः । [६-१-८५]

योऽयमेकादेशः स पूर्वस्यान्तवत्परस्यादिवत्स्यात् ।

उपमपूर्वकाद् 'अ' गतिप्रापणयोः इत्यतो लटि तिपि शपि 'प्राप्ताध्मा' (७-३-७८) इति कथातो-
नृ'ब्बादेशो 'उप' ऋच्छति, प्र ऋच्छति' इति स्थितौ अकारऋकारयोर्वृद्धिः । उपाच्छति=समीपे गच्छति ।
'प्राच्छति' प्रकषेय गच्छति, ।

पदान्तरेफस्य विसर्गविधानेन रेफस्य पदान्तत्वसाधनायाह--'अन्तादिवचः' इति,
अत्र 'एकः पूर्वपरयोः' इत्यधिक्रियते । एकपदेन एकादेश उच्यते । एकादेशस्य द्वयं स्थानि पूर्वौ वर्णः,
परो वर्णश्च । तत्र 'पूर्वपरवर्णयोरेकादेशः पूर्वस्य=पूर्वस्थानिनोऽन्तवत्, परस्य=परस्थानिन आदिवत्,
इत्यथे' पूर्वस्थानिनोऽन्तो भ्यपदेशिवज्जावेन पूर्ववर्ण एव, परस्थानिन आदिः परवर्ण एव तद्वदेका-
देश इत्येव फलति ।

तथा च 'अन्तादिवचः' इत्यस्य स्थाने 'तद्वच्च' इत्येव सूत्रमस्तु, पूर्वपरयोरेकादेशः तद्वत्=
पूर्वस्थानी इव परस्थानी इव भवति, इत्यर्थेन सिद्धे अन्तादिग्रहणं व्यर्थं सत् अन्तघटितसमुदाय-
परम्, आदिघटितसमुदायपरम् । एकादेशपदमपि एकादेशनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदायपरम्,
एकादेशनिष्ठचयवयवतानिरूपकसमुदायपरम् । तथा च पूर्ववर्णस्य एकादेशः अन्तवत् इत्यस्य एकादेश-
निष्ठचरमावयवतानिरूपकार्यवान् समुदायः=एकादेशान्तार्थवत्समुदाय इति यावत् । आदिवद् भवति=
एकादेशपूर्वस्थानिनिष्ठचरमावयवतानिरूपकार्यवत्समुदायवद् भवति=पूर्वस्थान्यन्तार्थवत्समुदायवद्
भवतीति यावत् । एवम् एकादेशनिष्ठचयवयवतानिरूपकार्यवत्समुदायः=एकादेशाद्यवयवकार्यवान् समु-
दाय इति यावत् । आदिवद् भवति=एकादेशपरस्थानिनिष्ठचयवयवतानिरूपकार्यवत्समुदायवद् भवति=
एकादेशपरस्थान्याद्यवयवकार्यवान् यस्यसमुदायस्तद्वद् भवतीति यावत् ।

प्रकृते एकादेशो यस्यान्तः स समुदायः 'उपार्' इति, स एकादेशनिष्ठचरमावयवतानिरूपकार्यवान्
समुदायः स एकादेशस्य यः स्थानी सोऽन्तो यस्य समुदायस्य स समुदायः 'उप' इति, स एकादेश-
पूर्वस्थान्यकारनिष्ठचरमावयवतानिरूपकार्यवान् समुदायस्तद्वद् भवतीत्यर्थः । एवम् एकादेशनिष्ठाद्य-
वयवतानिरूपकार्यवान् समुदायः 'आर्' इति समुदायः, एकादेशपरस्थानिनिष्ठाद्यवयवतानिरूप-
कार्यवान् यः समुदायः 'ऋच्छ' इति तद्वद् भवति—तद्धर्मवान् भवतीत्यर्थः । 'उपार्' इति-
उपवृत्तिधर्मवान् भवति, 'आर्' इति,—ऋच्छवृत्तिधर्मवान् भवतीति फलितम् ।

एतेन समुदायवृत्तिधर्मस्थवानेनारोपो भवति, न तु वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्य इत्यपि फलति । तेन
'खट्वाभिः' इत्यादी अचस्य आकारे नारोप इति 'अतो भिस ऐस्' इति न प्रवर्तते । न च एकादेशान्तः
समुदायः 'खट्वा' इति, स पूर्वस्थान्यन्तः 'खट्वा' इति तद्वृत्त्यदन्तत्ववान् स्यात् । एवञ्च 'खट्वाभिः'
इत्यादौवैसाद्यापत्तिरिति वाच्यम्, वर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितसमुदायवृत्तिधर्मस्य नानेनारोप इति 'पत्वतु-
कोरसिद्धः' इति सूत्रे तुगग्रहणेन ज्ञापनात् ।

तथा हि अधिपूर्वकादिधातोः क्त्वो ल्यपि 'अधि इय' इति स्थितौ 'ह्रस्वस्य,पिति कृति' इति-
बहिरङ्गं तुङ्गं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वाद् दीर्घे 'अधीय' इति जाते ह्रस्वामावास्तु न प्राप्नोति इत्येकादेशस्य
तुङ्गि कर्तव्येऽसिद्धत्वेन तुगर्थं तुगग्रहयाम् । यदि वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्य तद्वृत्तिधर्मस्य चान्तादिवज्जावेना-
तिदेशः स्थापना परादिवज्जावेन ह्यातुवृत्तिह्रस्वत्वस्य ह्रस्वान्ततदादित्वस्य च दीर्घकोरेऽतिदेशात् तुङ्गि
सिद्धे तुङ्गि कर्तव्ये एकादेशस्यासिद्धत्वविधानं व्यर्थं सत् अन्तादिवत्सूत्रेण वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्य
तद्वृत्तिधर्मस्य चातिदेशामावं ज्ञापयति इति दीर्घे जाते तुगर्थं तुङ्गि कर्तव्येऽसिद्धवचनं चरितार्थम् ।
फलज्ज्ञस्य 'खट्वाभिः' इत्यादौ ह्रस्वत्वसमानाधिकरणत्वस्य, ह्रस्वान्तत्वस्य च नातिदेश इति भिस
ऐस् न । अत एव 'अयने इन्द्रम्' इत्यत्र पूर्वान्तवज्जावेन परादिवज्जावेन वा अकारवृत्ति इकारवृत्ति वा
वर्णमात्रवृत्तिधर्ममादाय 'अकः सक्णे' इति दीर्घो न ।

एवञ्च यथा 'स्थानिषदादेशः' इत्यनेन अस्मिन् स्थानिवज्जावो न भवति, अनस्मिन् भवति ।

इति रेफस्य पदान्तत्वे ।

स्वरवसानयोर्विसर्जनीयः । [८-३-१५]

स्वरि अवसाने च परे रेफस्य विसर्जनीयः स्यादन्तः । इति विसर्गं प्राप्ते । अन्तवद्भावेन पदान्त रेफस्य न विसर्गः ।

तथाऽनेनापि अस्मिन् अन्तादिवद्भावो न भवति, अनस्मिन् च भवति । इत्येकादेशोऽन्तादिवद्भावोऽपि स्थानिवत्सूत्रेणैव स्यादित्याह सूत्रं व्यर्थम् । न च ‘अर्भायात्’ इत्यादी स्थानिवत्त्वेन इष्टत्वात् ‘एतेल्लि’ (७-४-२४) इति ह्रस्वः स्यात्, ‘अन्तादिवच्च’ इत्यस्य सत्त्वे तु ‘उभयत आश्रययो नान्तादिवद्’ इति निषेधादिष्वाभावेन ह्रस्वो न भवतीति वाच्यम्, सूत्राभावे उभयत आश्रययो स्थानिवदिति स्थानिवत्त्वे वचनेनादोपात् । स्थानिवदित्युक्त्या ‘प्लायते’ इत्यादौ उभयत आश्रययोऽपि ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन कृत्वं सिध्यति ।

यत् ‘क्षीरोपेण’ इत्यत्र क्षारप इन, इति स्थिते आद् गुण इत्येकादेश एकारः । तत्र पूर्वान्तवत्त्वेन प्रहृत्पेकाजुत्तरपदत्वम् ‘पे’ इत्येकान्तसमुदाये आरोप्य ‘एकाजुत्तरपदे यः’ इति यावत् भवति । अत्र स्थानिवत्सूत्रं तु न प्रवर्तते, स्थानिवत्पदघटकाकारवृत्त्यल्लव्याप्याल्लवघटितत्वेन एकाजुत्तरपदत्वस्यातिदेशो ‘अनस्मिन्’ इति निषेधादिति तत्र, ‘पे’ इत्यत्र एकाच्चवस्य स्वतः सिद्धत्वेन उत्तरपदत्वमात्रातिदेशो स्थानिवत्कालवृत्त्यल्लव्याप्यधर्मघटितोऽतिदिक्षितो यो धर्मस्तस्मिन्निमित्तं विधौ न स्थानिवदिति अनस्मिन्भावित्यस्यायेन अतिदिदिक्षितस्य उच्चारपदत्वस्य तादृशधर्मत्वाभावेन ‘अनस्मिन्’ इति निषेधाप्रवृत्तेः ।

प्रकृते उपप्रवृत्तिपदत्वस्य ‘उपा’ ‘प्रा’ इत्यत्रातिदेशाद् रेफस्य पदान्ततया विसर्गं शङ्कि-
तुमाह—रेफस्येति ।

विसर्गविधायकं शास्त्रमाह—‘स्वरवसानयोर्विसर्जनीयः’ इति । अत्र ‘पदस्य’ (८-१-१६) इति अपदान्तस्य मूलन्यः (८-३-५५) इति मर्यादाकृत्य अधिकृतं सम्प्रध्यते । ‘रो रि’ इत्यतः (२) इति षष्ठ्यन्तमनुवर्तते । तत् पदस्येत्यस्य विशेषणतया तदन्तप्राहकम् । रेफान्तस्य पदस्य विसर्गः स्यात् स्वरि अवसाने च परे । अवधारूपस्य अवसानस्य परत्वं तु बुद्धिपरिकल्पितं न वास्तविकम्, अवध्यवधिमतोः साजात्यनियमेन भावाभावयोः साजात्याभावेन तदसम्भवात् । विसर्गस्तु ‘अस्मिन्त्यस्य’ इति परिभाषया अन्यस्यैवाह इति फलितार्थमाह—रेफस्येति । पदान्ते इति—रेफे पदचरभावयवे सति इत्यर्थः । पदान्ते विद्यमानस्य रेफस्य विसर्गं इति नार्थः, वर्षा इत्यादौ स्वरपरत्वात् पदान्तः=पदचरभावयवः ‘रूपा’ इति, तत्र विद्यमानत्वाद्देफस्य विसर्गापत्तेः । न च ‘विसर्गोऽनश्चि’ पदान्तस्य रेफस्य विसर्गः स्याच्च स्वशोऽर्थ इति वाच्यम्, लाघवाद् ‘अनशां’ त्यस्य पठ्युदासापत्त्या अस्मिन्नेऽति विसर्गं इत्यर्थेन अवसाने विसर्गानापत्तेः । न च ‘विसर्गोऽनश्चि’ इति सूत्रमस्तु । अत्र वाच्यद्वयम्—पदान्तस्य रेफस्य विसर्गं इत्येकम् । अत्रि न विसर्गं इत्यपरमित्यवसानेऽपि विसर्गः सिध्यतीति वाच्यम्, ‘विसर्जनीयस्य सः’ इत्यत्र ‘स्वरि’ इत्यस्यानुवृत्त्यनुवृत्तौ अवसानेऽपि सत्त्वापत्तेः । यदि तु ‘सः’ इत्येव विधेये विसर्गविधानसामर्थ्यात्तावसाने विसर्गं इत्युच्यते तदा ‘कुम्भोः’ इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तदग्रहणं वोध्यम् । अन्यथा कर्तव्यं पर्वोः धादौ पादौ च तद्वृत्त्यापत्तिः । न च ‘ह्रि च’ इत्युत्त्वविधानसामर्थ्यादत्रि न जिह्वामूर्त्त्यादिरिति वाच्यम्, इयवादी तस्य चरितार्थादिति यथाश्रुतमेव सूत्रं करणीयम् । इतीति—अनेनेत्यर्थः । अनेन विसर्गं प्राप्ते तत्परिहार उच्यते इति शेषः । ‘अन्तवद्भावेन पदान्तत्वे प्राप्तस्य रेफस्य न विसर्गः’ इत्यनुमीयते । कुत इति चेत् उभयया ‘अस्तु’ ‘च अस्ति’ इति स्थितौ ‘आद् गुण’ इति गुणे चवृत्तिपदत्वस्य ‘च’ इत्यत्र, उभयया वृत्तिपदत्वस्य ‘उभयधर’ इत्यत्र आरोपेण रेफस्य पदान्तत्वेऽपि ‘चर्षि’ ‘उभयधर’ इति रेफव्यतिनिर्देशात्=निर्दिश्यते=उच्चार्यते इति निर्देशः=शब्दः, तस्मात् शब्दध्वन्यात् ।

यदि अन्तवद्भावेन पदान्तत्वे प्राप्तस्य रेफस्य विसर्गः स्यात्तदा रेफघटितनिर्देशो नोपपद्येत

‘उभययन्तु’ (सू. ३६३०), ‘कर्तरि चर्षिदेवतयोः’ (सू. ३१६७) इत्यादिनिर्देशात् ।
उपसर्गेणैव धातोराक्षेपे सिद्धे ‘धातो’ इति योगविभागेन पुनर्द्विविधानार्थम् । तेन ‘अत्यकः’
(सू. ६२) इति पाक्षिकोऽपि प्रकृतिभावोऽत्र न भवति ।

इत्यर्थापत्त्या तस्य विसर्गाभावः कल्प्यते इति भावः । न च स्थानिवद्भावेन ‘अन्तादिवच’ इत्यस्य
गतायत्वे ‘अन्तवद्भावेन पदान्तरेफस्य न विसर्गः’ इत्यसङ्गतम्, अन्तवद्भावाभावात् । स्थानिवद्भावेन
पदान्तरेफस्य न विसर्ग इति तु वक्तुमशक्यम्, रामः, पाहि नः, वः, इत्यादौ विसर्गानापत्तेरिति चेन्न,
‘चर्षि’ इत्यादिनिर्देशेन ‘स्वाघटितं यत्पदं तदघटकनिमित्तकत्वसम्बन्धेन स्वरविशिष्टो य ऋकारस्थानिको
रेफस्तस्य स्वरि परे विसर्गो नेति’ ज्ञापनेनादोषात् । ‘प्राच्छति’ इत्यादौ खर् ‘त’ इति तदघटितं पदं
‘प्र’ इति तदघटकारनिमित्तकत्वम् एकादेशद्वारा ऋकारस्थानिकरेफे वर्तते इति तस्य न विसर्गः । किञ्च
‘अन्तादिवच’ इति सूत्रसरवेऽपि स्वाघटितपदघटकनिमित्तकत्वसम्बन्धेन स्वरविशिष्टस्य ऋकारस्था-
निकरेफस्य न विसर्ग इत्येव कल्पनं युक्तम्, अन्तवद्भावेनेति ज्ञापनं तु न युक्तम्, स्थानिवद्भावेन
पदान्तत्वे प्राप्तस्य रेफस्य यो विसर्गस्तस्य प्रकारान्तरेण वारयितुमशक्यत्वात् । विसर्गं कर्तव्यं पद-
द्वयनिमित्तकतया बहिरङ्गाया वृद्धेरसिद्धत्वं तु न, विसर्गस्यापि रेफचकाररूपद्वयसम्बन्धिवर्णद्वय-
निमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वाभावात् । अन्तरङ्गपरिभाषाया ‘वाह ऊर्’ सूत्रस्यत्वेन तददृष्ट्या त्रिपाद्या
असिद्धत्वेन अन्तरङ्गभावेन त्रिपादीत्येऽन्तरङ्गे तदप्रवृत्तेः । तदुक्तम्भाष्ये ‘अयुक्तोऽयं परिहारो
बहिरङ्गलक्षणात्वाद्धेति’ ।

ननु ‘उपसर्गादिति धातौ’ इत्यत्र ऋदिति तपरोच्चारणं दीर्घाचग्रहणार्थम्, लृकारग्रहणार्थं
च । तच्च ‘उपसर्गात्’ इति विभक्तितकारमादाय ‘तात्परः’ इत्यर्थेन सिद्धमिति कृति तपरकरणं
व्यर्थमिति चेन्न, एतत्कारवैयर्थ्येन ‘तपरः’ इति सूत्रं विभक्तितकारमादाय न प्रवर्तते, इति ज्ञापनात् ।
तेन ‘आद् गुणः’ इति सूत्रे तपरसूत्राप्रवृत्त्या अपदेन इत्स्वदीर्घधोरपि ग्रहणं सिद्धयति । ‘उपसर्गादिति’
इत्यस्य स्थाने ‘गतेर्ऋति’ इति न न्यस्तम्, ‘अच्छगत्यर्थवदेषु’ (१-४-६९) इति अच्छ इत्यस्य
गतित्वात् ‘अच्छ ऋच्छति’ इत्यत्र वृद्धापरः ।

नन्वत्र ‘धातौ’ इति व्यर्थम्, क्रियायोगे एव उपसर्गसंज्ञाविधानेन क्रियायाश्च धातुवाच्यतया
धातुं विना उपसर्गत्वानुपपत्त्या पातत्वेन रात्रिभोजनाक्षेपवदुपसर्गत्वेन धातोराक्षेपस्यादित्याह—
धातोराक्षेप इति । न चाक्षिसस्य शाब्दे भानं न भवति । अत एव ‘घटं पश्य’ इत्यादौ घटशब्दे-
नाश्रतयाक्षिसाकाशस्य भानं नेति वाच्यम्, वैयाकरणनिकाये अर्थापत्त्याऽऽक्षिसस्यापि शाब्दे भान-
स्वीकारात् । अत एव तत्र निर्देशादिना ज्ञाप्यार्थस्य शाब्दे भानम् । न चैवमपि ‘उपगत ऋकार
उपकारः’ इत्यादौ गम्यमानधातुयोगसत्त्वाद् वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम्, यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव
गन्तुपसर्गसंज्ञाः, इति परिभाषया आक्षिप्तधातौ ऋतो विशेष्यतया ऋकारादौ धातौ वृद्धिविधाने-
नादोषात् ।

योगविभागेनेति—योगः=सूत्रं तस्य विभागः=स्वरद्वयकरणं तथा हि—‘उपसर्गादिति’
इत्येकम्, ‘धातौ’ इत्यपरमित्येवं सूत्रद्वयं विधाय धातुः संज्ञा, तत्संज्ञिनश्च क्रियावाचिनो भ्वाद्यः
सनाघन्ताश्च । तथा च उपसर्गाकाराद् ऋकारादिधात्ववयवेऽचि परे पूर्वपरयोरचोर्द्विजः स्यात् । ततः
‘धातौ’ अत्र उपसर्गात् ‘कृति’ इति सम्बध्यते उक्त एवार्थः । द्विर्बद्धं सुबद्धं भवतीति न्यायेन
पूर्वैर्बद्धौ सिद्धायामिदं नियमार्थम् । तेन =वृद्धिपरेव नान्यदिति बोधनेन । पाक्षिकः=वैक-
ल्पिकः । न भवतीति—परोऽपि प्रकृतिभावो नियमेन बाध्यते इत्यर्थः । न च येन नाप्राप्तन्यायेन
गुणबाधकस्य प्रकृतिभावस्यायं बाधकः स्यादिति योगविभागो व्यर्थ इति वाच्यम्, प्रकृतिभावस्य
वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे वृद्धेऽश्रितित्वात् न निरवकाशत्वाभावात् । अत एवोक्तम्—पाक्षिकोऽपीति ।
औपदेशिकस्य स्वादेशातोर्दीर्घः ऋकारादेरभावात् ‘कृति’ इति तपरकरणमुत्तरार्थम् ।

वा सुप्यापिशलेः । [६-१-६२]

अवर्णान्तादुपसर्गाद् ऋकारादौ सुधातो परे वृद्धिरेकादेशो वा स्यात् । आपिशलिप्रहणं पूजार्थम् । प्रार्थनीयति । प्रर्षणीयति । सावर्ण्याद् लुबर्णस्य ग्रहणम्, प्राल्लकारीयति, प्रल्कारीयति । तपरत्वादीर्षे न, उप ऋकारीयति-उपकारोयति ।

‘वा सुप्यापिशलेः’ इति । अत्र ‘उपसर्गात्’ इति पूर्वसूत्रम्, आदिति, वृद्धिरिति, अचीति आनुवर्तते । आदिति उपसर्गादित्यस्य विशेषणम् । विशेषणञ्च तदन्तस्य संज्ञा, तदाह—अरन्तादिति । ‘अङ्गिति’ इति धातावित्यस्य विशेषणम् । अल्लबोधकञ्च सप्तम्यन्तं विशेषणं तदादिवोधकम्, ‘यस्मिन् विधिः’ इति परिभाषाबलात्, तदाह—ऋकारादाविति । वस्तुतस्तु एतादृशार्थे पूर्वपदेनाकारान्तोपसर्गस्य पर-पदेन ऋकारादेशात्तदग्रहणाप्या धातूपसर्गसमुदायस्यापत्तिः । अतोऽत्र उपसर्गपदधातुपदयोः स्वावयवे लक्ष्यया उपसर्गावयवाकाराद् ऋकारादिसुधातावयववेऽपि परे पूर्वपरयोरचोः स्थाने वृद्धिरित्यर्थ उचितः ।

सुधाताविति—अत्र सुप्यदम् ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदावेस्तदन्तस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया स्वान्तस्वप्रकृत्यादिसमुदायरम् = सुबन्ततदादिरिति यावत् । सुबन्तस्य च धातुत्वासम्भ-वाल्लक्ष्यया सुबन्तप्रकृतिकप्रत्ययान्तरपरम् । तथा च सुधातावित्यस्य सुबन्तप्रकृतिकप्रत्ययान्तधाता-वित्यर्थः । ‘सुबन्तप्रकृतिकधातौ’ इत्यर्थस्तु चिन्त्यः, यस्मात्प्रत्ययो विधायते सा प्रकृतिः, एवञ्च सुब-न्तप्रकृतिकत्वस्य क्यजादिप्रत्ययधर्मतया धातावसम्भवात् । यदि तु सुबन्तः प्रकृतिः कारणं यत्रेत्येवं म्याख्यायते तदा तत्त्वस्य सम्भवेऽपि छिद्यकल्पना, म्याकरणे प्रकृतिशब्दस्य तदर्थेऽप्रसिद्धेः । केचित्तु लक्ष्यया सुबन्तावयवके धातावित्यर्थमाहुः । न च ‘ऋज गतो’ इत्यादितः किपि सुपि तत्त्वोपे ‘ऋक्’ इत्यादौ सुबन्तधातुत्वसम्भवः, तथाऽपि न तत्रास्य प्रवृत्तिः, तपरव्यावर्त्यस्य दीर्घऋकारादेशनामधातावेव सम्भवेन तत्रैवास्य प्रवृत्तेः सर्वसम्मतत्वात् । अत एव तुल्यास्यसूत्रे ‘वा सुप्यापिशलेः’ ‘उपाकारोयति उपकारोयति’ इति भाष्यान्तं संगृह्यते । सुबन्तमिन्ने धातौ प्रवृत्तौ तु भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव ।

आपिशलेरिति—‘ऋस्य च वर्तमाने’ इति कर्तरि षष्ठा, सुधातौ वा वृद्धिरापिशलेराचा-र्यस्य मते इत्यर्थः । ननु वाग्रहणेनैव विकल्पे सिद्धे आपिशलिग्रहणं व्यर्थमत आह पूजार्थमिति—कस्य पूजार्थमित्याकाङ्क्षायाम् यदि आचार्यपेक्षया अष्टाध्याय्याः प्रसिद्धिस्तदा अष्टाध्याय्यामपि तन्मतसंग्रहेण आचार्यस्य पूजा गम्यते । यदि अष्टाध्याय्यपेक्षया आचार्यस्य महत्त्वं तदा तन्मतसत्तया अष्टाध्याय्याः पूजा प्रतीयते । ननु आपिशलिग्रहणेनैव पूजाविकल्पयोः सिद्धयोर्वाग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, आचार्यस्य प्राधान्येन पूजां स्थापयितुं वाग्रहणस्य चारितार्थता ।

प्रार्थनीयतीति—आरामन ऋवभम्=हृत्पतिच्छ्रुतीत्यर्थे अमन्तादपभ्रान्दात् ‘सुप आरामनः’ इति क्यचि ‘सनाद्यन्ताः’ इति धातुत्वे ‘सुरो धातु’ इत्यमो लुकि ‘क्यचि च’ इत्यावे लटि तिपि शपि प्रयोगे ‘प्र ऋवभायति’ इति स्थिते अनेन वृद्धौ ‘प्रार्थनीयति’ वृद्धयभावे गुणे ‘प्रर्षणीयति’ इति । ऋकारलृकारयोः सावर्ण्यात् ‘तपरस्तत्काजस्य’ इति ह्रस्वोर्ऋकारलृकारयोर्ग्रहणात् आरामन लृकार-मिच्छति ‘लृकारलेखने सम योग्यता स्यादितोच्छ्रुति’ इत्यर्थे पूर्ववत् क्यजादौ उपशब्दयोगे आल्ल वृद्धिः ‘उपाकारोयति’ इति । वृद्धयभावे गुणे ‘उपल्कारीयति’ इति । तपरकरणेन ह्रस्वयोरेव ग्रहणाद् दीर्घ-मृकारमिच्छति ऋकारोयति । उपयोगे ‘उपकारोयति’ अत्र गुण एव । अत्रापि ‘ऋत्यकः’ इति प्रकृति-भावो न, ‘धातौ’ इति योगविभागकृतनियमेन प्रकृतिभावस्य बाधात् ।

‘एङि परःरूपम्’ इति, आदिति, उपसर्गादिति, धाताविति एकः पूर्वपरयोः’ इति ‘अचि’ इति आनुवर्तते । आदिति उपसर्गादित्यस्य विशेषणतया तदन्तप्राहकम्, ‘एङि’ इति धातावित्यस्य विशेषणतया अल्लबोधकसप्तम्यन्तत्वेन ‘यस्मिन् विधिः’ इति परिभाषया तदादिप्राहकम् । तदाह—अवर्णान्तादित्यादि । वस्तुतस्तु उपसर्गावयवाकाराद् धातावयवे एङ्गरूपेऽपि परे पूर्वपरयोरचोः स्थाने पररूपमेकादेश इत्येवार्थः । तेन धातूपसर्गयोः समुदितयोः स्थाने नादेशः ।

एङि पररूपम् । [६-१-६४]

अवर्णान्तादुपसर्गादिडादौ धातौ परे पररूपमेकादेशः स्यात् । प्रेजते । उपोषति । इह 'वा सुपि' इत्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्येयम् । तेन एडादौ सुब्धातां वा, उपेडकीयति, उपैडकीयति । प्रोषीयति, प्रौषीयति । 'एवे चानियोगे' (वा ३६३१) नियोगोऽवधारणम् । स्वेव भोक्ष्यसे । अनवक्लृप्तावेवशब्दः ।

प्रेजत इति—एङ् दीप्तौ । प्र एजते इति स्थितौ वृद्धिं वाधित्वा धातुपसर्गयोरशोः स्थाने पररूपमेकादेशः । 'प्रेजते'—प्रकर्षेण दीप्यते । उपोपतीति—उप दाहे इत्यतो ङटि तिपि शपि लघूपधगुणेऽनेन वृद्धिं वाधित्वा पररूपे 'उपोपति' इति अवर्णं दृहतांमर्थः ।

वाक्यभेदेनेति—'एङि पररूपम्' इत्येकं वाक्यम्, तस्यार्थं उक्त एव । तत्र 'वा सुपि' इति द्वितीयं वाक्यम्, उपसर्गावयवाकारात् सुब्धात्ववयवे एङ् रूपेऽचि पूर्वपरयोर्वा पररूपमेकादेशः । वाक्यभेदेन व्याख्यानं भाष्ये नोपलभ्यते । काशिकायाम् 'केचिद् वा सुप्यापिशलेरित्यनुवर्तयन्ति । तद्वाक्यभेदेन सुब्धातौ विकल्पं करोति' इत्युक्तम् । तत्रापि केचिदित्युक्त्या अरुचिः सूचिता ।

उपेडकीयति—एङकः=मेपः । तदुक्तममरे—'मिदोरशोरखोर्णानुमेपवृष्णय एङके' इति । तमात्मन इच्छति 'उपेडकीयति' अत्र पररूपमेकादेशः । तदभावे वृद्धौ 'उपैडकीयति' प्रोषीतीति—'ओषः'—जुतं नृत्यादिकम् । तदुक्तम्—'अविलम्बितं द्रुतं मध्यं तत्त्वमोषो घनं क्रमात्' इति । ओषः=समूहः, 'स्तोमौषनिकरमातवारसंघातसंघायाः' इत्यमरात् । ओषः=जलप्रवाहः, 'ओषो वृन्देऽम्भसां रये' इत्यमरात् । तमात्मन इच्छति प्रकर्षेणेत्यर्थः । वस्तुतः पररूपं भाष्यासम्मतम् । 'एङ्येङ्' इत्येव सिद्धे पररूपग्रहणम् उत्तरार्थम् । तेन 'आ क्रूयात्' 'अश्यात्' इत्यत्र गुणे अच इत्यादिना योमे अरि पूर्वान्तवद्भावेनाङ्त्वे 'अश्यात्' इत्यत्र 'ओमाङ्कोश्च' इति पररूपे रूपं सिध्यति । न चात्र परत्वात्सर्वार्थदायकं एव स्यादिति वाच्यम्, 'आ क्रूयात्' अश्यात् अथ अश्यात् 'अश्यात्' इत्येव भवितव्यम् इति भाष्यान्पूर्वविप्रतिपेधेन पररूपसर्ववैश्वत्वात् 'उत्सपदान्तात्' 'अतो गुणे' इत्यादावनुवृत्त्यर्थत्वाच्च । 'अमि पूर्वः' इतिवत् 'एङि परः' इत्येव सिद्धे रूपग्रहणं चिन्त्यम् । पूर्वगुणकादेशवारणार्थान्तु न, पूर्वगुणकपरगुणकयोः प्राप्तां परत्वात्परगुणकस्यैवादेशस्य सिद्धेः ।

'एवे चानियोगे' इति । अवर्णात् एवघटके एङि परे पूर्वपरयोः पररूपमेकादेशो भवति नियोगाभिप्रेत्यर्थं गम्यमाने । अवधारणमिति—यद्यपि नियोगशब्दः प्रेरणायाम्, काव्ये इत्याद्यनेकेष्वेवेषु परन्तु 'नियोगे इति किमर्थम्' 'इहैव भव मा स्म गाः' 'अथैव त्वमिह वयं सुतोपाः' इति प्रत्युदाहरणादवरयम्भावरूपमवधारणमिह गृह्यते । अन्ययोगप्रवच्छेदोऽवधारणम्=अन्यसम्यग्भावः निश्चय इति यावत्, अनियोगोऽनिश्चयः ।

केवेति—कुत्र मया भोक्ष्यम् ।

तदुक्तम् 'नावक्लृप्ती यदा दृष्टः पररूपस्य गोचरः ।

एवसु विषयो वृद्धेरनियमेऽयं यदा भवेत् ॥' इति ।

अस्यार्थः=नावक्लृप्ती=अनिश्चये यदा एवकारो दृष्टः स पररूपस्य गोचरः=विषयः । यदा तु नियमे दृष्टः स वृद्धेर्विषय इति । केचित्तु नियोगो व्यापार इत्याहुः, तत्र, तदर्थं प्रमाणाभावात्, 'यदेव पूर्वं ज्वलने शरारम्' इति कुमारसम्भवप्रयोगस्य 'ममैव जन्मान्तरपातकानाम्' इति रघुवंशप्रयोगस्य 'धातोस्तद्धिमत्स्यैव' 'जलः शाकटायनस्यैव' इति सीतप्रयोगस्य च विरोधाच्च । सर्वत्र व्यापारप्रतीत्या पररूपापरोः । यस्य कस्यचिद् व्यापारस्य ग्रहणे तु 'केव भोक्ष्यसे' इत्यस्याप्युदाहरणत्वात्तदपरोः, तत्रापि व्यापारस्य सत्त्वात् । स्थलसंकीर्णत्वात्कस्मिन्स्थाने त्वया भोक्ष्यमिति स्थलनिश्चयो नास्त्यर्थः । अत्रानिश्चयसत्त्वात् 'क एव' 'केव' इति पररूपम् । अनवक्लृप्ताविति—अनवक्लृप्तिरवधारणम्=अनिश्चय इति यावत् । शेल्लकारास्तु 'एङशब्दस्य धात्वर्थ-

‘अनियोगे’ किम्— त्वेय ।

अचोऽन्त्यादि टि । [१-१-६४]

अत्रां मध्ये योऽन्त्यः स आदिर्यस्य तद्विसंशं स्यात् । ‘शकन्धादिषु पररूपं वाच्यम्’ (वा ३६३२) । तच्च टेः ।

इयम् । अवधारणसम्भवस्वरूपमनवर्ण्यत्वादि च ‘तयोरन्य एवात्र एवशब्दार्थः’ इत्युक्त्वा ‘केन भोष्यते’ इत्यस्य ‘स्थलसंकीर्णत्वादिना नास्ति सम्भवस्तव भोजनस्येति गम्यते’ इत्युच्यते । एतन्मते भोजनस्थलनिश्चयाभाव इति न गम्यते । किन्तु भोजनासम्भव एव धोत्वः । अनियोगे किमिति = अनियोगे इत्यस्य किं प्रयोजनमित्यर्थः । फलमाह—तवैवेति—कल्पेदं पुस्तकमिति प्रश्ने ‘तवैव’ इति निश्चीयते इत्यर्थः । अत्र नियोगसत्त्वाद् वृद्धिरेव, न पररूपम् । भाष्ये तु ‘शकन्धादिषु च’ इत्यस्योपरम् ‘एवे चानियोगे’ इति पठितम् ।

अथ टेः पररूपं वक्ष्यति तत्र टिसंज्ञामाह— ‘अचोऽन्त्यादि टि’ इति । ‘अचः’ इति निर्धारणे षष्ठी । निर्धारणश्च—जाति-गुण-क्रिया-संज्ञैतदन्यतमविशिष्टस्य स्वेतरावृत्तिधर्मवत्त्वप्रकाशज्ञान-विषयाङ्गस्य । प्रकृतेऽचवजातिविशिष्टस्य स्वेतरयावृत्तिधर्ममान्यत्ववत्त्वप्रकारकान्विशेष्यकं ज्ञानम्—अयमच अस्मदुदायनिरूपितान्त्यत्ववान् तद्विषयत्वमन्याचः । तथा च ‘अचः’ इत्यत्र प्रकृतेरस्मदुदायोऽर्थः । तस्य स्वघटकवस्वघटितसमुदायघटकस्वेतरावृत्तिधर्मयसम्बन्धेन अन्त्य-त्वेऽन्त्यः । न च ‘अचः’ इत्यस्यान्त्यत्वेऽन्त्ये अन्य आदिर्यस्य तद् ‘अन्त्यादि’ इति समासानुप-पत्तिः, अन्त्यत्वस्य नित्यसाकाङ्क्षतया नित्यसाकाङ्क्षावृत्तिसापेक्षत्वस्यैव ‘साकाङ्क्षमसमर्थवत्’ इत्यत्र साकाङ्क्षपदेन ग्रहणात् ।

ननु निर्धारणस्यानेकापेक्षत्वात् ‘अचः’ इत्येकवचनानुपपत्तिरिति चेन्न, सौत्रत्वात् जातिगतै-कत्वविक्षेपाद्वा तदुपपत्तेः । अन्त्यादिति—अन्तशब्दोऽत्रावसानवाची । समीप्याधिकरणसमस्य-न्ताद् ‘दिगादिभ्यो यद्’ इति अन्ते—अवसानसमीपे भव इत्यर्थे यद् । अन्य आदिः—आद्यवयो यस्य समुदायरूपस्य तत् समुदायरूपं टिसंज्ञकं भवतीत्यर्थः । यथा ‘पथिन्’ इत्यादी ‘हन्’ इत्यादेः । अचः, अन्त्यादि, टि, इति पदत्रयम् ।

‘शकन्धादिषु पररूपं वाच्यम्’ इति । शकन्धुरादिर्यस्य गणस्य=समुदायस्य स शकन्धादिः । अवयवगतसंख्याया बहुत्वस्य गणे आरोपाद् गणस्यैकत्वेऽपि ‘शकन्धादिषु’ इति बहुवचनोपपत्तिः । एवमेवान्यत्रापि बोध्यम् । शकन्धादिगणे पठितानां शब्दस्वरूपाणां सिद्ध्यनुगुणं पररूपं वाच्यमित्यर्थः । तच्च टेरिति—शकन्धाद्यनुगुणं पररूपञ्च टेः स्थाने बोध्यमित्यर्थः । तथा च शकादिपूर्वपदघटक-टेरपि परं पूर्वपरयोः टेरचञ्च स्थाने पररूपं स्यादित्यर्थः । नन्वेवम् ‘शक अन्धुः’ इति स्थितौ अन्त्योऽच् ककाराकारः स च कस्यापि आदि नास्ति इत्यकारस्य टिवाभावात्पररूपं न स्यादिति चेन्न, अन्त्येऽच्चेव अन्त्यादिसमुदायत्वस्य तदवयवत्वस्य च आरोपेण अन्त्यादिसमुदायत्वाभाववति शकशब्दाकारे अन्त्यादिसमुदायज्ञानस्य तत्समुदायावयवत्वज्ञानस्य च विषयीकरणेन अन्त्यादिशब्देन केवलान्त्यस्य ग्रहणेन टिसंज्ञायां टित्वानपायात् ।

आरोपश्च—‘तदभाववति तत्प्रकारकं ज्ञानमेव’ । तच्चोत्तरकालबाधविशिष्टम् एकम् । यथा शुक्लो ‘रजतम्’ इति । अन्यच्च बाधसमकालिकेच्छाजन्यमुत्तरकालबाधरहितम् । यथा—‘गुरुर्बाधा गुरुर्विष्णुगुरुर्देवो महेश्वरः’ इत्यादि । अत्र अन्यमेव ज्ञानं विवक्षितम् । नागेशास्तु यथा ‘शशशङ्खः, वन्ध्यापुत्रः’ इत्यादीनाम् ‘शब्दज्ञानानुपातो वस्तुशून्यो विकल्पः’ इति पतञ्जल्युक्तं विकल्पप्रसक्तं बौद्धज्ञानम् तथा ‘शक’ इत्यत्र टेरभावे टिज्ञानमकारे कृत्वा पररूपं विधेयम् इत्यारोपस्य नोपयोगः । अन्त्यादिसमुदायत्वेन ज्ञानविषयीभूतस्यैव टिसंज्ञा, न तु वस्तुसत एव । अत्र मानञ्च ‘प्रत्य-मिवावेऽशुद्धे’ इति भाष्ये ‘अशुद्धे किम्, कुशस्यसि तुपजक’ इत्यत्र वाक्यस्य टेः सुतस्य प्रत्युदाहरणम्,

शकन्धुः । कर्कन्धुः । कुलटा । 'सीमन्तः केशवेशे' (वा ३६३३) सीमान्तोऽन्यः । मनीषा । हलीषा । लाङ्गलीषा । पतञ्जलिः ।

'आयुष्मन्तेधीन्द्रपालित' इत्यत्र प्लुतकरणञ्च । अन्यथा अन्यथाचो वाक्यघटितत्वाभावात्तदुभाप्यमसङ्गतमेव स्यात् । तथा च 'शक अन्धुः' इत्यत्र ककाराकारस्य टेः, अन्धुशब्दाकारस्य च स्थाने अकाररूपे पररूपे 'शकन्धुः' इति सिध्यति । शकानां देशविशेषणामन्धुः कूपः शकन्धुः । शकस्त्वस्त्वस्यप्रवक्तो राजविशेषः, तस्यान्धुरिति वार्थः । भाष्ये काशिकायाञ्च नेदमुदाहृतम् । प्रक्रियाकौमुद्यनुरोधेनेदमुदाहरणम् ।

कर्कन्धुरिति—कर्काणां राजविशेषणामन्धुः कर्कन्धुः । बद्रीफलवाचिनस्तु नात्र ग्रहणम्, तस्य कर्क=कण्टकं दधातीति कर्कन्धुः । कर्कोपपदाद् धाधातोः 'अन्दूट्म्' इति (उ. १पा. ९३सू.) कूपत्यये उपपदस्य नुमागमनिपातने च सिद्धेः ।

कुलटेति—अटति=तत्र तत्र गच्छति भिक्षायमेव यदि तदा पचाद्यचि टापि अटा कुलानामटा इति शेषपञ्चमा समासे 'कुल अटा' इति स्थितौ पररूपे 'कुलटा' इति सती भिक्षुको । यदि तु व्यभिचारार्थमटति सा व्यभिचारिण्यपि कुलटा ।

'सीमन्तः केशवेशे'—केशानां वेशः=अलङ्करणं केशवेशस्तत्रार्थे सीमन्तशब्दस्य टेः अन्त-शब्दस्याचि परे पूर्वपरयोः स्थाने पररूपमेकादेशो निपात्यते । 'सीमनः अन्तः' इति विग्रहमात्रम् । केशान्तर्गतवर्माकाररेखायाम्, गर्भस्य पृष्ठे सप्तमे वा मासि संस्कारविशेषे वा सीमन्तशब्दो रुढः । केशवेशादन्यत्र तु सवर्णदोषं पृथेक्याह सीमान्तोऽन्य इति—सीमनः प्रामाद्यवधेरन्तश्चरमो भागो प्रामान्तभाग इत्यर्थः ।

मनीषेति—ईषा=हल्युगयोर्मप्यास्यतः काष्ठदण्डः । 'ईष गती' इत्यत ईष्यतेऽनयेत्यर्थे 'गुरोश्च हलः' इति करणे अप्रत्यये टाप् ईषेति । अत्र ईषाशब्दो लक्षणया सदृशपरः । मनस ईषा=प्रेरकतया तत्सदृशी बुद्धिर्मनीषा । 'मनस् ईषा' इति स्थितौ अस् इति टेः, ईकारस्य चोभयोः स्थाने ईकाररूपे पररूपे 'मनीषा' इति ।

हलीपेति—हल्यते=हल्यतेऽनेनेति हलः । 'हल विलेखने' इत्यतः 'पुंसि संज्ञायां च' इति करणे घे हलः तीष्णान्नी जौहमयो भूकर्षको यन्त्रविशेषः, परन्तु तदटितत्वात् ईषा लाङ्गलादिविशिष्टः समुदायोऽपि हल इत्युच्यते यदा तदा हलस्य ईषा हलीषा अवयवावयवविभावसम्बन्धेन हलविशिष्टा ईषा हलीषा=लाङ्गलदण्डः । यदा तु हलशब्दः स्वार्थे एव तदा वाक्यचालकभावसम्बन्धेन हलविशिष्टा ईषा हलीपेति । लाङ्गलीपेति—लाङ्गलम्=हलस्तस्येवा लाङ्गलीषा । स एवार्थः । पूर्वपररूपम् ।

पतञ्जलिरिति—यदा पतन्तोऽञ्जलयो नमस्कार्यतया यस्मिन्स पतञ्जलिः=योगसूत्रप्रणेतारुपविशेषः, तदा 'पतत् अञ्जलिः' इत्यत्र 'अत्' इति टेः, अकारस्य च स्थाने पररूपम् । यदा तु गां जलं नर्दयतीति गोनर्दः पर्वतविशेषस्तस्मीपदेशोऽपि गोनर्दस्तत्र तपस्यतः कस्यचिदपेः सन्ध्याकरणसमये अञ्जलेः पतित इत्यर्थस्तदा 'अञ्जलेः पतितः' इत्यर्थे पतितशब्दस्य अञ्जलिशब्देन मयूरव्यंसकादित्वात् 'मयूरव्यंसकादित्वाश्च' (२-१-७३) इत्यनेन समासो वाच्य इति तत्रैव निपातनात् 'हल' इत्यस्य लोपे जश्वामावे च तस्य सिद्धिः स्यादिति शकञ्चादिषु पाठश्चिन्त्यः । अन्ये तु 'मयूरव्यंसकादौ निपातनात् 'हत्' इत्यस्य लोपः, अवशिष्टस्य अकारस्थानेन पररूपम् । पररूपस्य स्थानिवत्वात्कारस्य न जश्वम्' इति वदन्ति ।

परे तु समासार्थं मयूरव्यंसकादौ पाठेऽपि शकञ्चादित्वात् 'हत्' इत्यस्य पररूपम् । टेः पररूपमिति तु शकञ्चादिशब्दसिद्धयनुरूपं पररूपमिति वार्तिकार्थेन फलितम् यथा तथा 'पतञ्जलि' इत्यस्य सिद्धये 'हत्' इत्यस्य पररूपमित्यपि वक्तुं शक्यम् । वस्तुतस्तु अत्र पाठसामर्थ्यात् 'सुप्सुपा' इति समासः पररूपश्चेति मयूरव्यंसकादित्वनिपातकल्पना व्यर्थेयुपाध्यायाः ।

‘सारङ्गः पशुपक्षिणोः’ (ग १३६) । साराङ्गोऽन्यः । आकृतिगणोऽयम् । मार्तण्डः ।
‘ओत्वोष्ठयोः समासे वा’ (३६३४) । स्थूलोष्ठः, स्थूलोष्ठः । विम्बोष्ठः, विम्बोष्ठः ।

‘सारङ्गः पशुपक्षिणोः’ इति—सारङ्गः=चित्रमृगः पशुः । चातकः, मयूरो वा पक्षी ।
‘सार अङ्ग’ इति स्थितौ अनेन पररूपम् । अन्य इति—सारणन्दो बलवाची वृक्षौ बलवद्वाची ।

तदुक्तम्—‘सारो बले स्थिरांशे च न्याय्ये क्लीबोऽम्बरे त्रिपु’ इति ।

साराणि=बलवन्ति अङ्गानि यस्य पशोः पक्षिणो वा स सारङ्गः पशुः पक्षी वा तन्निष्ठो मनुष्यादिश्रेष्ठदा
दीर्घः सारङ्गो देवदत्तो बलवानित्यर्थः । ‘चातके हरिणे पुंसि सारङ्गः शबले त्रिपु’ इत्यमरः । इदं भाष्ये
कामिकायाञ्च न दृश्यते । प्रक्रियाकौमुद्याम् ‘सारङ्गः’ इत्युदाहृतं परन्तु पशुपक्षिणोरिति कोशे
पशुपक्षिणोः सारङ्ग इति प्रयोगदर्शनादाकृतिगणोऽयमित्यस्योदाहणेन भवितव्यम् ।

आकृतिगणोऽयमिति—पररूपविधायकशास्त्राविषयत्वेऽपि पररूपघटिताकृत्या गम्यते
=बोध्यते इत्याकृतिगणः । अयं शकन्धादिराकृतिगण इत्यर्थः । तत्फलमाह—मार्तण्ड इति—अत्र
शास्त्रान्तरेण पररूपप्राप्त्या पररूपघटितप्रयोगदर्शनात् शकन्धादित्वं कल्प्यते । मृतण्डादागतो
मार्तण्डः । अश्वविषये एव पररूपम्, तथैव प्रयोगदर्शनादिति नागेशः । अश्वविषयता च भावित्वेन ।
एवञ्च मृतमण्डं यस्य स मृतण्डः कश्चिदपि । मृत अण्ड इति स्थितौ पररूपे कृते अश्वि आदिवृद्धौ
मार्तण्ड इति । अपत्ये तु नाण् ‘अत इज्’ इतीशा वाधात् । मार्तण्डः सूर्यः । वस्तुतस्तु
मृतञ्च तदण्डश्चेति मृतण्डं ब्रह्माण्डम्, तत्र भवो मार्तण्ड इत्येव व्युत्पत्तिरुचिता । ‘मृतेऽण्ड एष
एतस्मिन्’ इति मार्तण्डशब्दनिर्वचनस्य भागवते प्रदर्शितत्वात् । मृते=अचेतने एष सूर्यो
वैराजरूपेण यस्मात्प्रविष्ट इति तद् न्याचष्टे श्रीधरः ।

महामारते मोक्षधर्मेषु बुधशापवशाददितेरुदरस्यो निश्चेतनो ममार । बहिर्निःसृतस्तु
पञ्चाचैतन्यमवापेति मार्तण्डपदव्युत्पत्तेर्दर्शनाच्च । मृतेऽण्डे जातो मृत्वा जात इत्यर्थ इति तदव्याख्या-
तारः । ‘परा मार्तण्डमास्यत्’ ‘पुनर्मार्तण्डमाभरत्’ इत्यादिवैदिकप्रयोगेषु छान्दसत्वाद् दीर्घः । अन्ये
वेदे दीर्घदर्शनाह्नोकेऽपि न्यायप्राप्तदीर्घ एवोचित इत्याहुः ।

‘ओत्वोष्ठयोः समासे वा’—इति, आदिति, अचि, इति, एकः पूर्वपरयोः, इति पररूपमिति
शानुवर्तते । ‘समासे’ इति घटकत्वं ससम्बन्धः, समासघटकाकारात् तत्समासघटके ओत्वोष्ठयोरवयवेऽपि
परे पूर्वपरयोः पररूपमेकादेशो वा स्यादित्यर्थः । एतेन यत्र समासे ओतुपदम् ओष्ठपदं वा उत्तरपदं
तस्मिन् परे एव पररूपं स्यादिति शङ्का निरस्ता । तथा च दन्ते भवो दन्त्यः, ओष्ठे भव ओष्ठयः,
दन्त्यश्चासोष्ठयश्च दन्त्योष्ठयः, इत्यत्र ओष्ठशब्दस्योत्तरपदत्वाभावेऽपि समानसमासघटकाकारात्
परस्य ओष्ठशब्दघटकीकारस्याचः सत्त्वात्पररूपसिद्धिः । तेन ‘दन्त्योष्ठयो वः स्मृतो बुधैः’ इति
शिष्यावा नासङ्गतिः । ‘तव ओष्ठजलम्’ इत्यत्राकारस्य समासघटकात्वात्तन्म्यासिः । ‘राजपुरुष
ओष्ठजलं पश्य’ इत्यत्रोभयोः समानसमासघटकात्वाच्च पररूपम्, किन्तु बुद्धिरेव । न च ओत्वोष्ठयोः
पदत्वेन पररूपस्य पदसम्बन्धिकार्यतया ‘समयः पदविधिः’ इति परिभाषोपस्थित्या समासे एव
स्यादिति समासग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, पदत्वेन सुप्रन्तत्वेन वा यत्र पदयोः साक्षादुद्देश्यता तत्रैव
उपरिभाषाप्रवृत्तेः ।

किञ्च समासग्रहणाभावे समयपरिभाषाप्रवृत्तिस्वाकारे ‘मूलकेन ओष्ठोपदेशम्’ इत्यगौकार्य-
भावसत्त्वेन पररूपापत्तिः, समासग्रहणे तु तदभावाच्च पररूपम् ।

स्थूलोत्तुरिति—स्थूलश्चासोत्तुश्चेति स्थूलोत्तुः—स्थूलविडाल इत्यर्थः । विम्बोष्ठ इति—
विम्ब्याः फलं विम्बं तदिव रफावोष्ठावस्येति ‘विम्बोष्ठः’ विम्ब ओष्ठः, इति स्थितौ बुद्धिं बाधित्वा
पररूपम् । पररूपस्य वैकल्पिकत्वात् तदभावे वृद्धौ ‘विम्बोष्ठः’ इति । विम्बफलवद् रफोष्ठ इत्यर्थः ।

‘समासे’ किम् । तवौष्ठः ।

ओमाङोश्च [६-१-६५]

ओमि आङि च आत्परे पररूपमेकादेशः स्यात् । शिवायौ नमः । शिव एहि—शिवेहि ।

अव्यक्तानुकरणस्यात् इतौ [६-१-९८]

ध्वनेरनुकरणस्य योऽचञ्छन्दस्तस्मादितौ परे पररूपमेकादेशः स्यात् ।

समासे किमिति—समासे इत्यस्य किम्फलमित्यर्थः । फलमाह—तवेति—समासाभावेन नाम्न पररूपं किन्तु वृत्त्या ‘तवौष्ठः’ इत्येकमेव रूपम् ।

‘ओमाङोश्च’ इति, ओश्च आङ् चेति द्वन्द्वे ओमाङोः । आदिति, पररूपमिति, अचि इति एकः पूर्वपरयोरिति चानुवर्तते । अवर्णादोमाङोरचि परे पूर्वपरयोः पररूपमेकादेशः स्यादित्यर्थः । अत्र ‘एङि’ इति नानुवर्तते । अत एव ‘आ ऋस्याद् अर्यात्’ । अथ अर्यात् ‘अघर्यात्’ इत्येव भवितव्यम् । एवं हि सौ नागाः पठन्ति ‘चोऽनर्थकोऽनधिकारादेरुः’ इति भाष्यं संगच्छते । परस्वात्सवर्ण-दीर्घस्तु न, उक्तभाष्यादेव पूर्वविप्रतिषेधेन बाध्यसामान्यचिन्तया अपवादत्वेन वा पररूपेणैव बाधात् ।

शिवायेति—‘नमः स्वस्ति’ इति नमोयोगे चतुर्थी । अवति = रक्षतीति ओम् = ईश्वरः । ब्रह्म वा, तदुक्तम्—‘तस्य वाचकः प्रभावः’ (योग. सू.) ‘ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म’ इति च । ओमित्यव्ययम्, चादिषु पाठात्, ‘कृन्मेजन्तः’ इत्युक्तेश्च । ब्रह्मस्वरूपाय शिवाय नमस्कार इत्यर्थः । ‘शिवाय ओम्’ इति स्थितौ अकारस्य ओकारस्य च स्थाने ओकाररूपं पररूपम् । ‘शिवायौ नमः’ इति ।

शिवेहीति—आङ्पूर्वात् ‘इण् गतौ’ इत्यतो लोटि सिपि हौ ‘आ इहि’ इति स्थितौ गुणे शिक्वाभ्येन योगे पूर्वान्तवद्भावेन एकारस्य आङ्त्वे वृद्धिं बाधित्वा पररूपे ‘शिवेहि’ इति । न च वाक्य-संस्कारपक्षे ‘शिव आ इहि’ इति स्थितौ गुणदीर्घयोः प्राप्तयोरपवादत्वाद् दीर्घे शिवा इहि, इति जाते गुणेन सिद्धे आङ्ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, आङ्ग्रहणसामर्थ्यादेव ‘धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्गम्’ इति ज्ञापनात् । न च धातूपसर्गाकार्यस्यान्तरङ्गत्वेऽपि तस्य बलवत्त्वे प्रमाणाभाव इति वाच्यम्, सम-अङ्गप्रमाणी ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ इत्याङ्ग्रहणेन ज्ञापनात् । दीर्घस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धेः । न चैवमपि अन्तरङ्गादपि अपवादस्य बलीयस्त्वाद् दीर्घे आङ्ग्रहणवैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति वाच्यम्, ‘यावता विना अनुपपन्नं तत्सर्वं तेन ज्ञाप्यते’ इति न्यायेन ‘अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्हि अन्तरङ्गेषु बाध्यते’ इत्यस्याप्यनेन ज्ञापनात् । तथा चोक्तरीत्या गुणे वृद्धिबाधनार्थमाङ्ग्रहणमिति । भाष्ये तु बाध्यसामान्य-चिन्तया ‘आ ऋर्यात् अर्यात्, अथ अर्यात् ‘अघर्यात्’ इत्यादौ दीर्घबाधनार्थमप्याङ्ग्रहण-मित्युक्तम् ।

‘अव्यक्तानुकरणस्यात् इतौ’ इति, अव्यक्तम् = अपरिस्फुटवर्णं ध्वनिः, वर्णाविभागरहित इति यावत् । नन्वेवं तदनुकरणमपि अकारादिवर्णाविभागरहितमेव स्यात्, अनुकरणस्यानुकार्यसमान-रूपत्वात् । तथा च अव्यक्तानुकरणस्य यः ‘अत्’ इत्युक्तिरसङ्गतैव स्यात् । अनुकार्ये अव्यक्ते अनुकर-णेनाप्यव्यक्तेन भवितव्यम्, अनुकरणेऽचञ्छन्दसत्वेऽनुकार्ये च तदभावेऽनुकरणत्वमेव भज्येतेति चेन्न, वृक्षादिपतनादिजन्यध्वनौ वर्णाभावेऽपि लोकेः स्वयंकल्पितवर्णादिघटितस्याप्यनुकरणत्वव्यवहार-दर्शनात् । न चानुकार्यसङ्गमनुरणमिति नियमभङ्गः, कल्पितवर्णानामनुकार्येऽपि कल्पनेन साधयस्याक्षतत्वात् ।

अव्यक्तवत् वस्तुस्थित्यभिप्रायेण । अत्र ‘अनुकरणम्’ इत्यत्र करणस्य कर्तृत्वविवक्षया बाहुबलाकर्तारि ल्युट् । अव्यक्तं कर्म । तथा च अव्यक्तकर्मकानुकृतिकर्ता योऽचञ्छन्दस्तत इति शब्द-घटकेऽपि परे पूर्वपरयोरचञ्छन्देकारयोः स्थाने इकारः पररूपं स्यादित्यर्थः । यदि तु करणे ल्युट्

पट् इति पठिति । 'एकाचो न' (वा ३६३७) । अदिति ।

नाम्नेदितस्यान्त्यस्य तु वा । [६-१-१६]

आम्नेदितस्य प्रागुक्तं न स्यात् । अन्यस्य तु तकारमात्रस्य वा स्यात् । 'डाचि बहुलं द्वे भवतः' (वा ४६६७) इति बहुलप्रहयाद् द्वित्वम् ।

स्यात्तदा 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति पठ्यं स्यात्, तदा 'कर्मणि च' इति पठ्यसमासनिषेधः स्यात् । कर्तरि क्युटि तु 'कर्तृकर्मणोः कृति' इति पठ्यति समासे बाधकाभावः । अन्ये तु करणे एव क्युट् । समासनिषेधस्तु यत्र वाक्ये कर्तृकर्मणोरुभयोः प्रयोगस्तत्रैव ।

अत एव 'अयं शब्दानुशासनम्' इति भाष्ये समस्तप्रयोगः संगच्छते । ननु पूर्वपरयोरिति स्थानप्रवृत्त्या 'अलोऽन्त्यस्य' इति परिभाषया अतस्तत्कारस्यैव पररूपं न 'अत्' इति समुदायस्येति चेन्न, 'मानयंकेऽलोऽन्त्यविधिः' इति परिभाषया अलोऽन्त्यसूत्राप्रवृत्तेः । अत्र ज्ञापकञ्च 'नाम्नेदितस्यान्त्यस्य तु वा' इति ग्रहणमेव । अन्यथा अलोऽन्त्यपरिभाषयैवान्त्यस्यादेशे सिद्धे 'अन्त्यस्य' इत्यस्य वैषम्यं स्पष्टमेव । न च 'अतो गुणे' इत्यतः 'अतः' इत्यस्य शब्दाधिकाराश्रयणोनानुवृत्त्या सिद्धे 'अतः' इति व्यर्थम्, तान्ते एव पररूपं न तु दान्ते इत्यर्थं वेति वाच्यम्, शब्दाधिकारस्य 'न हि गोधा सपन्तो अहिर्भवति' इत्यादिना वृषित्वात् । तान्ते एव पररूपमिति भाष्यकृताऽनुक्तेश्च । 'पट् इति' अञ्चोक्तप्रक्रियावाक्यमेतत्, न तु प्रयोगार्हम्, पररूपस्य नित्यत्वात्, संहिताया अविवक्षणाद्वा । अवित्यस्य इकारस्य च पररूपे 'पठिति' इति । 'पट्' इति जायते=करोति केष्वर्थः ।

'एकाचो न' इति । एकाचोऽन्यक्तानुकरणस्य इतौ परे पररूपं नेत्यर्थः । यद्यपि भाष्ये 'इता-वनेकाग्रप्रवृत्त्यं अदयम्' इति वार्तिकं पठितं तथापि तत्फलितार्थतया लाघवानुरोधेन 'एकाचो न' इत्युक्तम् । अदितोति—अदिति अन्यक्तानुकरणम् । अत्र पररूपं न । 'पट्' इत्यन्यक्तानुकरणस्य द्वित्वे 'पट्पट् इति' इति स्थितौ पररूपे प्राप्ते तस्मिन्नेवमाह—

'नाम्नेदितस्यान्त्यस्य तु वा' इति । 'अन्यक्तानुकरणात् इतौ' इति, पररूपमिति, एकः पूर्वपरयोरिति, अचोति चानुवर्त्तते । आम्नेदितस्यावयवः, अन्यक्तानुकरणस्य चावयवो योऽन्त्यद-स्तस्य इतिशब्दावयवेऽपि परे पररूपं न स्यादित्यर्थः । आम्नेदितस्येति । अन्यक्तानुकरणादिति च द्वयमपि अङ्गद्वयेन सह सम्बध्यते । अन्यस्य तु तकारमात्रस्य वेत्यर्थः । अन्यस्यावयविनि नित्य-साकाङ्क्षतया प्रत्यासत्त्या अत इत्यस्यैव सम्बन्धेन तकारमात्रस्येति फलितार्थपरम् ।

यत्तु 'नाम्नेदितस्य तस्तु वा' इत्येव वक्तव्येऽन्यग्रहणसामर्थ्येन अङ्गद्वयभित्ते अगादिश-ब्देऽपि अन्यस्य पररूपं भवति । तेन 'वट्ग्वट्' इति सिध्यतीति तच्च, मुनित्रयानुक्तकसरभाषा अप्रामाणिकत्वात् । अत एव 'तदुधोते तद्वेद' इति सूत्रे द्वित्वद्वयं प्रमादकृतमाचार्यस्य' इति-भाष्ये उक्तम् । अन्यथा द्वित्वद्वययोनापि 'योऽधोते वेद च' तत्रैव यथा स्याच्च तु केवलभाष्यने वेदने च' इत्येवंरूपायाः कस्याश्चिक्त्वनायाः कर्तुं शक्यत्वात् तदभाष्यमसङ्गतमेव स्यात् । 'लाघवानवधान-जलपः प्रमादः' इति कैयटः । ननु 'पट् पट्' इत्यत्र नियवीप्सयोरभावात्कथं द्वित्वमत आह— 'डाचि बहुलं द्वे भवतः' इति । ननु डाचि सति टिलोपे अन्यतकारासम्भवः । किञ्च इतौ डाज् निषिध्यते 'अन्यक्तानुकरणाद् द्वयजवराद्वादनितौ डाच्' इत्यत आह—बहुलप्रहयादिति—केवलेव वक्तव्ये बहुलप्रहयमधिकविधानार्थम्, बहुनयान् लाति गृह्णातीति व्युत्पत्तौः । तदुक्तमभिधुक्तेः—

'कश्चिद्वृत्तिः कचिद्वृत्तिः कचिद्विभाषा कचिदन्यदेव ।

शिष्टप्रयोगाननुसृत्य लोके विशेषमेतद् बहुलप्रवे तु ॥' इति ।

यस्तुतस्तु बहुलप्रहयवर्तितं वार्तिकं भाष्ये नोपलभ्यते, 'प्रकारे गुणवचनस्य' (८-४-२) इति सूत्रे भाष्ये 'डाचि च द्वे भवत इति वक्तव्यम् । पटपठायति, शरशरायति' इत्युक्तेः । अत्र कैयटः—

तस्य परमाग्नेडितम् [८-१-२]

द्विरकस्य परं रूपमाग्नेडितसंज्ञं स्यात् । पटस्पटेति ।

मल्लां जशोऽन्ते [८-२-३६]

पदान्ते मल्लां जशः स्युः । पटस्पटदिति ।

‘बहुलप्रह्वमन्त्रान्वैराश्रीयते तेन द्वितीया करोतीत्यादौ द्विवचनाभावः’ इति । कैयटेनान्यैरि क५। स्वीयासम्मतिः सूचिता । तथा च ‘पट् पट्’ इत्यत्र वाप्यामेव द्विवचनं बोध्यमित्युपाध्यायाः ।

आग्नेडितपदार्थविज्ञासायामाह—‘तस्य परमाग्नेडितम्’ इति । परशब्दोऽत्रावयवत्ववाचां । यद्यपि ‘अन्यारादितरते’ इत्यनेन दिगित्येव सिद्धे शब्दग्रहणं दिशि इष्टः शब्द इत्ययंलाभायम् । तेन देशकालादिवृत्तिनाऽपि परशब्दयोगे पञ्चमी प्राप्ता, परन्तु ‘तस्य परम्’ इति निर्देशादेव ‘अवयव-वाचिपरशब्दयोगे पञ्चमी न’ इति ज्ञाप्यते । तेनात्र ‘पट्’ शेषे’ इति अवयवावयविभावसम्बन्धे षष्ठी सिध्यति ।

तस्य ग्रहणं विषयावधारणायम् । तेनानन्तरोक्तस्य द्वित्वस्येत्यर्थः । नन्वनन्तरोक्तं ‘सर्वस्य द्वे’ इति तत्राधिकारसूत्रम्, न हि तेन द्वित्वं विधीयते इतीदमसङ्गतमिति चेन्न, अनन्तरोक्तस्येत्यस्य ‘सर्वस्य द्वे’ इत्यधिकृत्य विहितस्येत्यर्थः । तेन पाठिके ‘एकाचो द्वे’ आद्यमिके ‘अचो रहाम्यां द्वे’ इति द्विवचने ह्यं संज्ञा न । नन्वाग्नेडितशब्दः ‘अग्नेड्, अग्नेड् उन्मादे, इति भौवादिक्वा आहू-पूर्वकादचि आग्नेड् उन्मादः । आग्नेदेन आचक्ष्यते इत्यर्थे आचारकिञ्चिन्तात् आग्नेड्धातोः क्ते उन्मत्तेन यथा कथितस्य पुनः पुनः कथनं कियते तथैव कथितस्य द्विष्टिः कथने एव प्रसिद्धः । तथा चामरः— ‘आग्नेडितं द्विष्टिरकमुच्चैर्षुण्टु घोषणा’ इति । तथाऽपि इह शब्दविरोधे ब्रह्मपादिशब्दवत्परिभाष्यते । महासंज्ञाकरश्चन्तु प्राचामनुरोधेन, शीघ्रोपस्थितिकृत्वात् । द्विरुक्तस्येति—‘सर्वस्य द्वे’ इत्यधिकृत्य द्विरुक्तस्येत्यर्थः । अत्र तस्य ग्रहणं स्पष्टायम्, ‘सर्वस्य द्वे’ इत्यतो द्वे इत्यनुवर्णं पष्ठपा विपरिष्ठाभेन ‘पूर्वोऽन्यासः’ इतिवस्तित्वेः । पाठाद्यमिकद्वित्वयोस्तु न संज्ञा, संज्ञाप्रकरणं परित्यज्यात्र संज्ञाकरत्वात् । ‘पटस्पटेति’ इति—‘पट् पट्’ इति इति स्थितौ अतस्तकारस्य इतिरिक्तारस्य च स्थाने इकाः पररूपमेकादेशः । ‘पटस्पट इति’ इति स्थिते गुणे ‘पटस्पटेति’ इति । अत्र अतः पररूपनिषेधस्तकारस्य च वा पररूपम् । पररूपामावप षे जश्वविधानमाह—

‘मल्लां जशोऽन्ते’ इति । ‘पदस्य’ इत्यधिकाराज्जलभ्यते । ‘स्कोः संयोगाघोरन्ते च’ (८-२-२६) इत्यतोऽन्ते इत्यनुवर्तमाने पुनरन्ते ग्रहणं तत्र चकारेणानुवृत्तस्य ‘मल्लि’ इत्यस्यात्र निवृत्त्यर्थम् । ननु ‘एकाचो जशः’ (८-२-३७) इति सूत्रे ‘स्वोः’ ग्रहणेन ‘मल्लि’ इत्यस्य निवृत्ते-बोधितत्वेन पुनरन्तेग्रहणं तद्विबुध्यर्थमित्युक्तिसङ्गतमिति चेन्न, स्वोर्ग्रहणेन ‘मल्लि’ इत्यस्य निवृत्ति-कल्पने ‘दद्यस्तयोश्च’ (८-२-३८) इत्यत्र मल्लात्यनुवर्त्यं तथोर्ग्रहणप्रत्याख्यानपरमाव्यविरोध-परिहाराय स्वोर्ग्रहणं मल्लाति निवृत्त्यर्थमित्यस्य=मल्लात्यनुवर्त्यं सकारधकारभिन्ने मल्लि सूत्र-प्रवृत्तिनिवृत्त्यर्थमित्यर्थे एव तात्पर्येण स्वोर्ग्रहणं मल्लाति निवृत्ते कल्पयितुमशक्यत्वात् । ननु ‘चानुकृष्टं नोचरत्र’ इति परिभाषया ‘मल्लि’ इत्यस्यानुवृत्तिर्न स्यात् । अत एव यमुष्यनुवर्तमाने पुनः ‘अध्ययेऽयमभिप्रेते’ इति सूत्रे यमुष्यग्रहणं चरितार्थमिति चेन्न, अनुवृत्त्यर्थरूपकलञ्चकारप्रत्या-ख्यानपरमाव्येष्ट्यस्या अत्रामाणिकृत्वात्, अनित्यत्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः । पदान्ते=पदचरमावयवे विद्यमानानां मल्लां जशः स्युरिति तु नार्थः, ‘सरिनी’ इत्यादौ पदचरमावयववत्तौ इति तत्र विद्यमा-नस्य तकारस्य जश्वत्वापरोः । किन्तु ‘अन्ते’ इति पञ्चमा विपरिणम्य पदान्तानां मल्लां जशः स्युरित्यर्थः । तेन नोक्तदोषः । यद्वा अन्तशब्दोऽवसानपरः । तथा च पदस्यान्ते=प्रवसाने परे मल्लां जशः स्युरित्यर्थः । अनेन तकारस्य स्थानत आन्तरतयाद् दकारे जशि कृते ‘पटस्पटदिति’

अकः सवर्णे दीर्घः [६-१-१०१]

अकः सवर्णेऽपि परे दीर्घ एकादेशः स्यात् । दैत्यारिः । श्रीशः । विष्णुदयः । ‘अचि’ किम् । कुमारी शेते । ‘नाज्मलौ’ (सू १३) इति सावर्ण्यनिषेधस्तु न दीर्घशकारयोः, ग्रहणक-
शास्त्रस्य सावर्ण्यविधिनियमाभ्यां प्रागनिष्यते ।

इति । ननु मल्लोत्पन्नवृत्तौ मल्लि परे जरस्वविधानेऽपि खरि परे चत्वेन हकारपरमल्लोऽभावेन च दोषाभाव इति चेष्ट, शुष्कः, पङ्कः, इत्यादौ जरस्वेऽनिष्टापरोः ।

‘दैत्य अरिः, श्री ईशः’ इत्यादौ गुणे ययि च प्राप्ते तदपवादमाह—‘अकः सवर्णे दीर्घः’ इति । अचोति, एकः पूर्वपरयोरिति चानुवर्तते । अकः सवर्णेऽपि परे पूर्वपरयोर्दीर्घ एकादेशः स्यादित्यर्थः । दैत्यस्वारिः=दैत्यारिर्विष्णुः । गुणं बाधित्वा दीर्घः । श्रिया ईशः श्रीशः = विष्णुः । विष्णोरुद्यो विष्णुदयः, अनयोर्वयं बाधित्वा दीर्घः । अचि किमिति—अचोत्यनुवृत्तेः किं फलमिति प्रश्नः । ‘कुमारी शेते’ इत्यादौ दीर्घनिवृत्तिः फलमित्युत्तरम् । अचोत्यस्यानुवृत्त्यभावे ईकारस्य शकारस्य च तादृशस्थानजन्यत्वेन ‘विवृतमुष्मणो स्वराणाञ्च’ इति विवृताभ्यन्तरप्रयत्नसाम्येन च परस्परं सावर्ण्येन तयोः स्थाने दीर्घ ईकारादेशः स्यात्तादृशार्थमचोत्यनुवर्तनोपमिति भावः । ननु ईकारशकारयोः स्थान-
प्रयत्नसाम्येऽपि न सावर्ण्यम्, ‘नाज्मलौ’ इति निषेधात् । अतः, अक सवर्णपरत्वाभावाद् दीर्घा-
प्राप्तावचोति इत्यमृत आह—नाज्मलौचित्तीति—‘नाज्मलौ’ इति निषेधो वर्णसमाम्नायपठिताना-
मेव, ‘आदिरन्त्येन सहेता’ इत्यनेन अकारादीस्संज्ञकचकारान्तसमुदायघटकानामेव अच्संज्ञायोधनेन दीर्घप्लुतानां तत्समुदायाघटकरत्वे अपदप्राप्तत्वाभावेनाऽज्मलौचिति निषेधाप्रवृत्तेरौकारशकारयोः सावर्ण्यसत्त्वाद् दीर्घं शारक्षाय अचोत्यनुत्तिरावश्यकम् । ननु दीर्घप्लुतानाम् अकारादिलकारान्तानामच्-
संज्ञाया अभावेऽपि अच्पदबोध्यहस्वानामकारादीनाम् अण्यपदबोध्यत्वेन ग्रहणकशास्त्रेण अणु-
दिस्त्रेण अकारादीनां हस्वानां स्वस्वसवर्णानां संज्ञाविधानेन अपदबोध्यबोध्यत्वेन दीर्घादीनामपि
अण्यपदबोध्येन हस्वेनाग्रहणं स्यादिति ‘कुमारी शेते’ इत्यादौ नाज्मलौचिति निषेधेन सावर्ण्याभावाद्
दीर्घाप्राप्त्या अचोति इत्यमृत आह—

सावर्ण्येविधीति—सावर्ण्यविधिः=‘तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्’ इति, निषेधः=‘नाज्मलौ’ इति ।
ताभ्यां प्राक् पूर्वम् । अनित्यत्तेरिति—असिद्धेरित्यर्थः । अयमभावः—किञ्चिद्वाक्यं स्ववाक्यार्थबोधं विना
न स्वबोध्यार्थविषये प्रवर्तकं भवति । तथा च नाज्मलौचित्यस्य वाक्यार्थबोधकाले अणुदिस्त्रस्य वाक्यार्थ-
बोध एव नास्ति, तत्कथं नाज्मलौचिति सूत्रस्थापदबोध्येन अथा सवर्णं ग्राहयेत् । वाक्यार्थबोधे
पदार्थोपस्थितेः कारणत्वेन अणुदिस्त्रार्थबोधे अणुपदस्य, उदिरपदस्य च सवर्णपदस्य च शक्तिज्ञानं
यदा स्यात्तदा तदर्थोपस्थित्या वाक्यार्थबोधः स्यात् । स च न सम्भवति, सवर्णपदशक्तिज्ञानस्य
तुल्यास्य सूत्रस्य वाक्यार्थबोधाधीनत्वात् । तुल्यास्यसूत्रञ्च ‘प्रकल्प्य चापवादविषयं तत्
उत्सर्गाऽमिनिविशते’ उत्सर्गः = वाक्यशास्त्रम् । बाधकशास्त्रविषयं लक्ष्यं परित्यज्य स्वकार्यं
विधरो । तथा च अपवादविषयलक्ष्यज्ञानञ्च अपवादवाक्यार्थबोधं विना न सम्भवतीति
नाज्मलौचित्यस्य वाक्यार्थबोधे जाते तद्विषयं परित्यज्य सवर्णसंज्ञां विधत्ते । तदनन्तरं सवर्णपद-
शक्तिज्ञाने अणुदिस्त्रवाक्यार्थबोधस्तदनन्तरञ्च तेन स्वकार्यकरणमिति रीत्या नाज्मलौचित्यपदबोध्ये
ग्रहणकशास्त्रस्य न प्रवृत्तिः । अणुदिस्त्रस्य स्वरूपतो निष्पत्तावपि ग्रहणकत्वेन = अथा
सवर्णबोधजनकत्वेनानिष्पत्तेरिति भावः । तथा च ईकारशकारयोः सावर्ण्यसत्त्वेन ‘कुमारी शेते’ इत्यत्र
संहिताविवक्षायां दीर्घः स्यात्तादृशार्थमचोत्यनुवर्तनमावश्यकमिति । अचोत्यनुवृत्तौ तु नाचं
दीर्घः, ईकारशकारयोः सावर्ण्यस्य सत्त्वेऽपि शकारेऽश्वस्य कथमपि साधयितुमशक्यत्वात्,
यदि तु भाष्यानुसारेण ऊष्मणाम् ईषद्विवृतप्रयत्नत्वम्, स्वराणाञ्च विवृतप्रयत्नकत्वमिति पक्षा

‘अक्षः’ किम्—हरये । ‘अक्षोऽकिं दीर्घः’ इत्येव सुवचम् । ‘ऋतिं सवर्णे ऋ वा’ (वा ३६४०) होतृकारः—होतृकारः । ‘लृतिं सवर्णे लृ वा’ (वा ३६४१) होतृकारः । पठे ऋकारः सावर्ण्यात् ।

अवयवं तदा अक्षान्तस्य नेदं कृतम्, ईकाराकारयोः प्रयत्नभेदेन जातिपक्षेण वा सावयव्याभावादित्यन्यत्र विस्तरः । अक्षः किमिति—ननु ‘अक्षि किम्’ इत्यतः पूर्वमेव ‘अक्षः किम्’ इति प्रश्न उचित इति चेन्न, अक्ष इत्यपेक्षया अक्षान्तस्य पूर्वसूत्रोपात्तत्वेन प्रथमोपस्थितत्वेन तद्विषयकप्रश्नानन्तरमेवास्य प्रश्नस्योचितत्वात् । न च ‘अक्षः’ इत्यस्याभावे आदित्यस्यानुवृत्त्या ‘श्रीशः’ इत्यत्राभ्यासिदोषस्यैव सत्त्वेन ‘हरये’ इत्यत्राभ्यासिदानमसङ्गतमिति वाच्यम्, आदित्यस्य सन्बन्धे त्रिविधस्याप्यकारस्य ह्रस्वा ‘नाम्नलौ’ इति सावर्ण्यनिपेक्षे हलि परतो दीर्घाभावात् अक्षान्तस्यानुवृत्तिवैयर्थ्येन आदित्यस्य निवृत्तिकल्पनात् । ‘सवर्णे’ इत्यस्य तु न वैयर्थ्यम्, तथा सति गुणद्वयोरेवापवादत्वापत्त्या ‘दैत्यारि’ इत्यत्रापवादोऽनेन गुणेन दीर्घाभावापत्तेः । न च दीर्घवैयर्थ्यम्, उभयोर्वैयर्थ्येन विकल्पापत्तेः । सवर्णे इत्यस्य ‘ऋतिं ऋ वा’ इत्याद्यर्थमावरणकत्वाच्च । तथा च अक्ष इत्यस्य ‘हरये’ इत्यादावेव फलदान-स्योचितत्वात् ।

सुवचमिति—यथासंख्यमन्वयाद् अकारादाकारे, इकारादिकारे, उकारादुकारे, ऋकारादृकारे लृकाराद् लृकारे परे पूर्वपरयोः दीर्घे एकादेशः स्यादित्यर्थेन लक्ष्यसिद्ध्या सवर्णग्रहणं न कर्तव्यं भवतीति ज्ञापयित्वाशयः । न च यथासंख्यं सम्बन्धे ह्रस्वादीर्घे परे दीर्घो न स्यादिति वाच्यम्, जात्योरेव यथासंख्यं सम्बन्धेनैकदोषानवकाशात् । नन्वेवमपि ऋकाराद् लृकारे परे दीर्घाभासः, ‘ऋलृवर्णयोः’ इति वार्तिकेन जात्योरेवातिदेशबोधनाद् ऋकारलृकारयोरपि दीर्घसिद्धेः ।

वस्तुतस्तु ‘ऋतिं ऋ वा’ ‘लृतिं लृ वा’ इति वार्तिकयोः ह्रस्वऋकाराद् ह्रस्वलृकारे परे रेफ-द्वयपठितलृविधानाय ऋकाराद् लृकारे परे लृद्वयपठितलृविधानाय च ‘सवर्णे’ इत्यस्य वार्तिके-ऽनुवृत्त्यर्थमावरणकतेति सुवचमित्युक्तिश्चिन्त्या । न च वार्तिकेऽपि ‘अक्षोऽकिं इत्यनुवच्ये’ ऋकाराद् ऋकारे परे इत्याद्यर्थज्ञानः, अक्ष ऋकाररूपेऽपि परे पूर्वपरयोर्दीर्घं ऋकार इत्यस्यैव वक्तुं शक्यतया अकारादेर्ऋकारे लृकारे च परे वार्तिकप्रवृत्त्यापरोः । किञ्च भाष्ये ‘यदेतद्वति इति तदेतद्वति इति-वक्ष्यामि’ इति पठे ऋतः सवर्णे परे विवक्ष्यमाणऋकारलृकारौ स्यातामित्यर्थस्य दीर्घाकारादिति लृति वा परे वार्तिकाप्रवृत्तये भाष्यसम्मतस्य ज्ञानाय सवर्णग्रहणमावरणकम् । मनोरमायाम् ‘अक्षोऽकिं दीर्घः’ इति सुवचम् इति पाठद्वयानात् कौमुद्यां प्रक्षिप्तः पाठ इति गम्यते । कौमुद्यामुक्तत्वे पुनर्मनोरमायां तयोक्तैरनवारणकत्वात् ।

‘ऋतिं सवर्णे ऋ वा’ इति अत्र ‘ऋतिं ऋ वा’ इत्येव वार्तिकं भाष्ये पठितम् । ‘तत्सवर्णे यथा स्यात्’ इति भाष्यात्पक्षे सूत्रतः सवर्णपदानुवृत्तिर्मन्त्रेण ‘ऋतिं सवर्णे ऋ वा’, ‘लृतिं सवर्णे लृ वा’ इत्युक्तं सूत्रे । वार्तिकायां विधेयं ऋकारा रेफद्वयवर्तिनः, द्विमात्रकश्च । लृकारोऽपि लृकारद्वयपठितो द्विमात्रकश्च । द्विमात्रकत्वे प्रमाणान्तु तुल्यस्य सूत्रस्य च ऋकारलृकारयोः सवर्णसंशयाम् ऋतं लृतिं परे वार्तिकविधेयस्य लृकारस्य ऋकारस्य च दीर्घेणैव सिद्ध्या ‘तत्र वक्तव्यं भवति’ इत्युक्तम् । एतेन वार्तिकविधेयं ऋकार लृकारश्च द्विमात्रकं एवेति सूचितम् । अग्रे ‘न च ऋकारलृकारो वा ऽत्रस्ति’ इत्युक्तम् । रेफद्वयपठितं ‘ऋकारः, लृद्वयपठितलृकार इति च सूचितम् । अन्यथा वर्णसमाम्नाये ऋकारलृकारयोः सत्त्वात् । ‘न च ऋकार लृकारो वा ऽत्रस्ति’ इति भाष्यमसङ्गतमेव स्यात् । अग्रे अनयोरेकत्वं वक्ष्यामि’ इत्यादिना वर्णसमाम्नाये ऋलृद्वयज्ञानन्तरम् अनयोः पाठः कर्तव्यस्तेनाप्यसंज्ञा स्यात् ‘होतृ ३ कारः, होतृ ३ कारः’ इत्यत्र गुरोरनृत इति प्लुतः सिध्यति इत्युक्तम् ।

यत्तु योऽनेन अहण्य सूत्रानन्तरं पाठः । तेन वार्तिकाविधेयस्य ऋकारस्थानिकत्वेऽपि ‘उरण्य रपरः’ इति रपरत्वं न, अश्वत्थामावादिदि तत्र एवमपि होतृर्ऋ ‘होतृ’ इत्यत्र वार्तिकेन रेफद्वयपठित-

होतृकारः । ‘अस्ति अ वा’ ‘लुति लु वा’ इत्युभयत्रापि विधेयं वर्णद्वयं द्विमात्रम् । अत्रावस्य मध्ये द्वौ रेफौ, तयोरेका मात्रा । अभितोऽञ्जभक्तेरपरा । द्वितीयस्य तु मध्ये द्वौ लकारौ, शेषं प्राग्वत् । इहोभयत्रापि ‘अत्यकः’ (सू ६२) इति पाल्किः प्रकृतिभावो वक्ष्यते ।

पङ्कः पदान्तादिति [६-१-१०६]

पदान्तादेकोऽति परे पूर्वरूपमेकादेशः स्यात् । हरेऽव । विष्णोऽव ।

अकारादेशो पदशब्दे न समासे ‘होतृपदम्’ इत्यादौ ‘इको इस्वोऽङ्ग्यः’ इति इस्वापरोः । अतः ‘अङ्गुल सूत्रानन्तरं वर्षासमाप्ताये पाठ इति तृषितम् । इमौ च अकारलृकारौ ईप्सष्टृष्टप्रयत्नको न विवृतौ, तथा सति सूत्रेणैव विवृतदीर्घयोः सिद्धौ वार्तिकस्य वैयर्थ्यापरोः ।

होतृकारः इति—‘होतृ अकारः’ इति स्थितौ उभयोर्अकारयोः स्थाने ईप्सष्टृष्टप्रयत्नको रेफद्वयघटितो नृसिंहवह्न्यान्तरम् अकारादेशः । एवं वर्णान्तरम्, ईप्सष्टृष्टप्रयत्नको द्विमात्रकलृकारश्च । ‘होतृकारः’, इति । वार्तिकाप्रवृत्तौ सूत्रेण विवृतप्रयत्नको दीर्घश्चकारादेशस्तदाह—पक्षे इति ‘होतृ लृकारः’ इति स्थितावपि अकारलृकारयोः स्थानेऽपि सूत्रेण विवृतस्यैव दीर्घस्य विधीयमानत्वाद् अकार एव दीर्घः । न तु लृकारस्तस्य दीर्घस्याभावात् । तत्र मानस्य ‘होतृ लृकारः’ इति स्थितौ दीर्घे होतृकारः’ इति दीर्घश्चकारघटितप्रयोग एव । अन्यथा लृकारमेव दीर्घं कुर्यात् । न च अकारस्यापि स्थानित्वात् तत्र दीर्घश्चकारादेशेन दीर्घलृकारो नास्तीति न हि वक्तुं शक्यते इति वाच्यम्, अकारस्य स्थानित्वेऽपि लृकारस्थानिनः परत्वात्तदन्तरतमलृकारादेशस्यैव कर्तुमुचितत्वात् ।

यदि तु अकारस्थानिनः पूर्वमुपस्थितत्वेनान्तरङ्गतया तत्सदृश एव दीर्घो भाष्यकृता प्रयुक्त इत्युच्यते तदा ‘लुति लृ वा’ इत्यस्य प्रत्याख्यानपरं भाष्यं दीर्घलृकाराभावे मानं बोध्यम् । तथा हि—‘होतृ लृकारः’ इत्यत्र लृकारवान् स्थानीति तत्स्थाने लृकारवानेव दीर्घः स्यादिति लृकारघटितश्च यदि दीर्घो विवृतोऽपि स्यात्तदाऽऽन्तरतम्याद्विवृतस्य स्थानिनः स्थाने स एव स्यादिति द्विलकारक ईप्सष्टृष्टो न स्यादिति द्विलकारकस्य विधानार्थं वार्तिकस्यावश्यकत्वाद् भाष्योक्तं तत्प्रत्याख्यानमसङ्गतमेव स्यात् । नच द्विलक्षणेन विधानार्थं वार्तिकं चरितार्थम्, एवमपि सूत्राद् वार्तिके दीर्घग्रहणानुवृत्त्या सिद्धे अङ्गुलग्रहणवैयर्थ्यं विलक्षणलृकारवर्णयोः सत्त्वे ज्ञापकम् । मम तु विवृतस्य दीर्घस्य लृकारस्याभावे लृकारघटितदीर्घ ईप्सष्टृष्टो जह्वयघटित एवेति स एव स्यादिति तत्प्रत्याख्यानं संगच्छते ।

अभित इति—उभयत इत्यर्थः । पूर्वत्र परत्र चेत्यर्थः ॥ कस्मात्पूर्वत्रेत्याद्याकाङ्क्षायां ‘द्वौ रेफौ’ इत्यनुपपत्त्ये । तथात्र द्वितीयान्तम्, अभितः पदयोगात् । अङ्गभक्तेरिति—भज्यते या सा भक्तिः भाग इत्यर्थः । व्यञ्जनस्यार्द्धमात्रकत्वेन रेफद्वयस्यैका मात्रा रेफापूर्वस्याज्भागास्यार्द्धमात्रा रेफात्पर-स्याज्भागास्य चार्द्धमात्रेति अज्भागास्याप्येका मात्रेति मिलित्वा मात्राद्वयं सिद्धम् । पूर्वभागेऽचोभावे ‘मातश्च तम्’ तद् लृकारः’ इत्यादौ ‘रो रि’ इति रजोपादिः, ‘तोलिं’ इति जत्वं च स्यात् ।

द्वितीयस्येति—वार्तिकविधेयस्य लृकारस्येत्यर्थः । द्वौ लृकारविति तयोरेका मात्रेति शेषः । शेषमिति—अभितो लृकारौ अङ्गभक्तेरपरा मात्रेत्यर्थः । एतच्च तुल्यास्यसूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । एतेन सूत्रेण दीर्घे सिद्धे वार्तिकाभ्यामाभ्यां इस्वश्चकारः, इस्वलृकारश्च विधीयत इति प्राचोक्तं व्याख्यानं परास्त्वम् । पाल्कि इति—वैकल्पिक इत्यर्थः । प्रकृतिभाव इति—प्रकृत्या स्वरूपतो भावः = सत्ता प्रकृतिभावः निर्विकारस्वरूपेणावस्थानम् सन्ध्यभाव इति यावत् । ‘एचोऽयवायावः’ इत्यस्यापवादमाह—

‘एकः पदान्तादिति’ इति—‘अभि पूर्वः’ इत्यतः पूर्व इति सम्बध्यते, एकः पूर्वपरयोरिति च । पदान्तादेकोऽति परे पूर्वपरयोः स्थाने पूर्वः=पूर्वस्थानिसजाताया एक आदेशः स्यादित्यर्थः । हरे अव, हरेऽव, विष्णो अव, विष्णोऽव । हे विष्णो अव = २क्ष मामित्यर्थः ।

सर्वत्र विभाषा गोः [६-१-१२२]

लोको वेदे चैकन्तस्य गोरति वा प्रकृतिभावः स्यात्पदान्ते । गो अग्रम्, गोऽग्रम् । 'एकन्तस्य' किम्—चित्रग्रमग्रम् । 'पदान्ते' किम्—गोः ।

एक इति किम् 'दध्यत्र' इत्यत्र मा भूत् । पदान्तात् किम् चयनम् । ननु अपदान्तादपि एङोऽति परे यदादं प्रवर्तते तदा 'कसिङ्सोश्च' इति सूत्रं व्यर्थं स्यात्, हरेः, विष्णोः, इत्यादावनेनैव पूर्वरूपसिद्धेः । तथा च सिद्धौ सत्त्वाभारम्यमायो विधिनियमाय कल्पते, इति न्यायेन 'अपदान्तादेङोऽति परे पूर्वरूपश्चेतिर्हि कसिङ्सोरेवेति नियमात् 'चयनम्, भवति' इत्यादौ न दोषः । न च विभक्तौ चेन्कसिङ्सोरेवेति नियमस्यापि संभवाद् हरयः, भानवः, इत्यादौ दोषाभावेऽपि भवति, चयनम्, इत्यादौ दोष एवेति वाच्यम्, 'असति बाधके प्रमाणसामान्ये पक्षपातो जाघवात्' इति नियमे विभक्तौ इत्यस्य प्रवेशानर्हत्वात् ।

न च कसिङ्सोरति पूर्वरूपं चेदपदान्तादेक एवेति विपरीतनियमादुक्तदोषतादवस्थम्, कसिङ्सोरति अपदान्तस्यैव एङः सम्भवेन विपरीतनियमे फलाभावात् । न च परमहरेः, परमविष्णोः, इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेनान्तर्वर्तिविभक्त्या हरेरित्यादेः पदत्वेन तत्र पूर्वरूपाभाव एव फलमिति वाच्यम्, 'उत्तरपदत्वे च' इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधान्कसिङ्सोरति पदान्तस्य एङो वक्तुं शक्यत्वादिति चेन्न, पचति गच्छति, इत्येवं सततमभिधीयते यस्मिन्स्यापारे स पचतिगच्छतिभ्यांपारः, इति 'आख्यातमाख्यातेन' इति समासे 'पचतिगच्छतेः' इत्यत्र तिङन्तत्वेन 'गच्छते' इत्यस्य पदत्वेन पदान्तस्य एङः सम्भवेन विपरीतनियमापत्तौ हरयः, भानवः, भवतीत्यादौ पूर्वरूपापत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । अति किम् वायो इति । तपरः किम्, वायो आयाहि ।

'सर्वत्र विभाषा गोः' इति—यद्यपि छन्दसि इति न प्रकृतं तथापि 'प्रकृत्याऽन्तःपादम्, यजुष्युरः' अवकमुग्रयताव स्युः' इति त्रयाणां छन्दस्येव प्रवृत्त्या इदमपि छन्दस्येव मा भूदित्युक्तं सर्वत्रेति छन्दसि भाषायाश्चेत्यर्थः । अत्र एक इति, पदान्तादिति, अतीति सम्पूर्णं सूत्रमनुवर्तते, तत्र एक इति, पदान्तादिति पक्ष्या विपरणम्यते । तत्र पदान्तस्येत्यभेदेन एङा सम्बध्यते । पदान्ताभिन्नो य एङ् तदन्तस्य गोरति वा प्रकृतिभावः = स्वभावेनावस्थानमित्यर्थः । प्रकृतिशब्दः स्वभाववाची 'दुस्यजा प्रकृतिः' इत्यादौ तदर्थदर्शनात् । 'गो अग्रम्' अत्र न पूर्वरूपम् नाप्यवादेशः । प्रकृतिभावाभावे 'गोऽग्रम्' इति । अवादेशं बाधित्वा 'एकः पदान्तात्' इति पूर्वरूपम् ।

पदान्तस्य किम् 'गो अस्' 'गोः' अत्र न प्रकृतिभावः, 'यचि भम्' इति भत्वेन पदान्तस्य एङोऽभावात् । एङ इति किम्? चित्रगु अग्रम्' इति स्थितौ एकदेशविकृतन्यायेन स्थानिवत्त्वेन वा 'गु' इत्यस्य गोशब्दत्वेऽपि एङन्तत्वाभावात् न प्रकृतिभावः । एङः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणान्, 'हे चित्रगो अग्रम्' इत्यत्र वास्य प्रकृतिः, 'ह्रस्वस्य गुणः' इति निष्पन्नस्य ओकारस्य तत्तच्छब्दानुवादेन विहितस्वरूपप्रतिपदोक्तत्वाभावात् । न च एङ इति वर्षः । वर्षाग्रहणे च प्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तते । अत्र जापकश्च 'ह्यामश्च' इति ह्याग्रहणेनैव । तद्धि 'स्वर्गह्यायः' इत्यादौ 'आतोऽनुपसर्गे कः' इति कवाधनार्थम् । प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ तु ह्येन आकारस्य लाक्षणिकत्वात् कप्रत्ययाप्राप्तौ 'कर्मण्यय्' इत्यस्या सिद्धौ व्यर्थं सद् वर्षाग्रहणे कश्चि प्रवर्तते कश्चिप्रवर्तते इत्येवंरूपानित्यत्वे जापकम् । शिष्टप्रयोगानुसारेण प्रवृत्त्यप्रवृत्तौ बोध्ये । तेन 'हो ययचि' इत्यादावप्रवृत्त्या 'सुष्युपास्यः' इत्यादौ ईकारस्य लाक्षणिकत्वेऽपि यथादिः सिध्यति ।

अवङ्कः स्फोटायनस्य [६-१-१२३]

‘अति’ इति निवृत्तम् । अचि परे पदान्ते गोरवङ् वा स्यात् । गवाग्रम् । ‘पदान्ते’ किम्-गवि । व्यवस्थितविभाषया गवाद्वाः ।

‘अवङ्कः स्फोटायनस्य’ इति, अतीति निवृत्तमिति—अत्र ‘अति’ इति नानुवर्तते, व्याख्या-
नात् । तथा हि—‘प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्’ इति भाष्ये ‘नित्यग्रहणं किमर्थम् ? विभाषा मा
भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । पूर्वस्मिन्नेव योगे विभाषाग्रहणं निवृत्तम्’ इत्युक्तम् । तत्र सहेतुकं
वाक्यं प्रमाणादिति हेत्वपेक्षायाम् ‘इन्द्रे च’ इत्यस्यारम्भसामर्थ्यादित्यभिप्रेति भाष्यकृत् । अन्यथा
यदि स्वोक्तिमात्रेण तच्चिद्वृत्तिस्तर्हि ‘अत्र (प्लुतप्रगृह्याः) विभाषाग्रहणं निवृत्तम्’ इत्येव वदेत् ।
तथा च यदि ‘अवङ्कः स्फोटायनस्य’ इत्यत्र ‘अति’ इत्यस्य यदि सम्बन्धः स्यात्तदा ‘इन्द्रे च’ इत्यस्य
‘गवेन्द्रः’ इत्यादिसिद्धये आवश्यकत्वाद् आरम्भसामर्थ्यादित्युक्तिरसङ्गतैव स्यात् । निवृत्तिवादिमते
तु पूर्वैव ‘गवेन्द्रः’ इत्यादिसिद्धया सामर्थ्योक्तिः सुतरां संगच्छते । गवेशः, गवोदः, इति
लक्षणानुसारम् अतीति निवृत्तमित्युक्तिस्तु लक्षणैकचक्षुष्काणामुक्तप्रयोगाणां भाष्येऽदर्शनाद-
सङ्गता । स्फोटः = सकृजप्रपञ्चस्याधिष्ठानभूतं शब्दब्रह्म अयनम् = प्रतिपाद्यं यस्य सः स्फोटायनः
शब्दब्रह्मप्रतिपादक इत्यर्थः । सोऽवङ्कः स्मर्ता । अन्यः पाणिन्यादिर्न अवङ्कः स्मर्ता, किन्तु तद-
भावश्चेति, विकल्पः फलति । वस्तुतस्तु नित्यः शब्द इति पक्षे उक्तार्थसम्बन्धेऽपि कार्यः शब्द इति
पक्षे स्फोटायनेन अचि परे पदान्ते गोरवङ् कृतः, नान्येनेति विकल्पो व्याख्यातुं शक्यः, पाणिनिकृत-
कार्यान्नामप्यन्येनाकरयारसर्वत्र विकल्पापरोः, देवदत्तेन घटः कृतः, न चैत्रेणेति घटोत्पत्तेरपि
विकल्पापत्तेश्च । तस्मादाचार्य्यनामोक्तिमात्रेण न कस्यचिद्वैकल्पिकत्वं किन्तु मानान्तरेणैव । प्रकृते
‘पूर्वस्मिन् योगे ‘इन्द्रे च’ विभाषेति निवृत्तम्’ इत्येकवचनोक्त्या ‘अवङ्कः स्फोटायनस्य’ इत्यत्र
विभाषेति सम्बन्धते इति ध्वननेन वैकल्पिकत्वं बोध्यम् । स्फोटायनग्रहणान्तु पूजार्थमेव ।

ननु ‘अति’ इत्यस्य निवृत्तौ हलि परेऽपि गोरवङ्गपत्तिः, ‘प्लुतप्रगृह्याः’ इति सूत्रे भाष्यकृता
अचीत्यनुवर्तनादत्राप्यचीत्यनुवृत्तेरदोषात् । अत्र पदान्तादिति, एङ् इति, गोरिति, अचीति चानुवर्तते ।
पदान्तादिति, एङ् इति ऋष्या विपरिणम्य परस्परं सम्बन्धते । गोरिति चावयवावयविभावेन एङा
सम्बन्धते । तथा च गोरवयवस्य पदान्तस्य एङोऽचि परे स्फोटायनस्य मते वा अवङ्गादेशः स्यादित्यर्थः
सम्बन्धते । गवाग्रमिति—गोरग्रं गवाग्रम् । ‘स्वर्गेषु पशुवागवज्जदिरुन्नेष्टृणिभूजले । लक्ष्यदृष्ट्या
क्षियां पुंसि गौः ।’ इति, ‘अनङ्वान् सौरभेयो गौः’ इति, ‘माहेयां सौरभेयां गौरुणा माता च शृङ्गिणी ।
अर्जुन्यन्वा रोहिणी स्यात् ।’ इति चामरः । यङ्कर्षोऽयं गोशब्दो कृपे, सौरभेयाञ्च प्रसिद्धः । गो इत्यस्य
प्रत्ययलक्षणेन पदत्वम् । ‘गो अग्रम्’ इति स्थितौ ‘छिच्च’ इति परिभाषया गोऽन्त्याल ओकारस्यावर्ज
‘गव अग्रम्’ इति जाते सवर्णादौ ‘गवाग्रम्’ इति । अवङ्कोऽभावेऽपि वैकल्पिकः प्रकृतिभावः,
तदभावे पूर्वरूपम् । अद्विमिन्नेऽचि अवङ्गादेशस्तदभावे पूर्वरूपमिति व्यवस्था । ननु अग्रशब्दाकार-
शुपबीम्य जायमानोऽवादेशोऽकारविघातके दीर्घादेशे निमित्तं न स्यात्, सञ्ज्ञिपातपरिभाषया इति,
चेच, ‘कष्टाय क्रमये’ इत्यादिनिर्देशेन अग्रैव सूत्रे ‘गवाग्रम्’ इति भाष्यप्रयोगाच्च तस्याः सामान्य-
तोऽनित्यत्वज्ञापनात् ।

गवोति—गवा, गवे, गवोः, गवाम् इत्यादि तु न प्रत्युदाहृतम्, कचित्सवर्णादीर्घेण कचिद्
अतो गुणे इति पररूपेण सिद्धेः । वस्तुतस्तु दीर्घादिप्रवृत्तावपि सन्निपातपरिभाषाया अनित्य-
त्वस्यावश्यकतया तृतीयादावपि तदनित्यत्वेन अदन्तप्रयुक्तयादादेशादयो दोषा बोध्याः । अचि
किम् ‘गोम्याम्’ । व्यवस्थितेति—विषयान्तरपरिहारेण विषयविरोधेऽवस्थितरूपविकल्पपदार्थ-
बोधिका विभाषेत्यर्थः । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने कचिद् भावबोधनम्, कचिदभावबोधनमिति

इन्द्रे च [६-१-१२४]

गोरवह् स्यादिन्द्रे । गवेन्द्रः ।

अथ प्रकृतिभावः ।

कथितोऽर्थः । यथा 'गवाक्षः' इत्यत्र अवहत्मावरूपविषयान्तरपरित्यागेन वातायनरूपेऽयं विशेषेऽनङ्कः स्थितिबोधिका । अत्र अवहत्केव, न तु तदभावः । परिष्कृतरूपेण विभाषाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकं यद्रूपं तद्व्याप्यं यद्रूपं तदवच्छेदेन भावाभावान्तरविधायकत्वे सति भावाभावोभयविधायकत्वं व्यवस्थितविभाषात्वम् । प्रकृते अजस्यवहितपूर्वत्वविशिष्टगोशब्दावयवपदान्तैस्त्वम् 'अवह् स्फोटाय-मस्य' इति शास्त्रीयोद्देश्यताऽवच्छेदकम् । तद्व्याप्यं यद् वातायनवाचकशब्दावच्छेदकाजस्यवहितपूर्वत्व-विशिष्ट-गोशब्दावयवपदान्तैस्त्वम् तदवच्छेदेन भावमात्रविधायकत्वम् । वातायने गवां किरणानामङ्गी-केत्यर्थे पक्षीसमासः । अक्षिशब्देऽत्र जङ्गम्याया रन्ध्रपर इति 'अक्ष्योऽदर्शनात्' इत्यच् समासान्तः । गवां सौरमेयायामपि नेत्रमित्यर्थे 'गोऽपि' इत्यत्र न । गवाङ्गम्, गोऽङ्गम्, इत्यत्र वा । तदुक्तं भाष्ये—'देवत्रातो गजो ग्राह इति योगे च सद्भिधिः ।

मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः संशितयतः ॥' इति ।

'तुद्विन्द्रे' इति नत्वं संज्ञायां न । यथा देवत्रातः, भवत्रात इत्यादौ । देवेन रक्षित इत्यर्थे-त्रातः, त्रात उभयम् । 'अचि विभाषा' इति ज्ञत्वं प्रायश्चक्रे नित्यम् 'गजः' इति । विषे नैव 'गरा' इति । 'विभाषा ग्रह' इति ऋण्ययो जङ्गमरे नित्यम् 'ग्राहः' इति । सूर्यादौ न 'ग्रहः' अच् । ग्रहचक्रियायां वा 'ग्राहः' 'ग्रह' इति च । 'जङ्गमहेत्वोः' इति शत्रादिरिति शब्दयोगे न 'हन्वीति पञ्चावते' इति । अत्र 'घ्नन्' इति पञ्चायमानः' इत्यसाधु । ते नत्वादयो मिथ एकस्मिन् विषये न विकल्प्यन्ते, किन्तु विषयभेदेनेत्यर्थः । न चास्य व्यवस्थितविभाषात्वे इन्द्रे परे नित्यमवधि सिद्धे 'इन्द्रे च' इति व्यर्थम्, भाष्योक्त्यवस्थितविभाषातिरिक्तविभाषायां व्यवस्थितत्वस्याग्रामाधिकत्व-ज्ञापनार्थं तथारितात्प्राप्तात् । अवह् इत्यत्र द्विकरणं चिन्त्यम्, गोरैकोऽवादेश इत्युक्तौ निर्दिश्यमान-परिभाषयैव पृष्ठोऽवादेशसिद्धेः । न च गोरपि निर्दिश्यमानत्वेन (पक्षीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थिति-विषयत्वेन) उदादेशापत्तिः, सूत्रघटक्यावच्छिद्यमानावयवस्यादेशा भवन्तात्त्यर्थेन गोः, खोर्निर्दिश्य-मानयोरनवयवत्वेनादोषात् ।

'इन्द्रे च' इति । अत्र पदान्तादिति, गोरिति, पृष्ठ इति, अचीति चानुवर्तते । तत्राचीति न इन्द्रे इत्यस्य विशेषणम् । तथा सति अजादौ इन्द्रे उत्तरपदे परे इत्यर्थः स्यादिति इन्द्रस्य यज्ञ इन्द्रयज्ञो गोरिन्द्रयज्ञो 'गवेन्द्रयज्ञः' इत्यत्र न स्यादिन्द्रस्योत्तरपदत्वाभावात् । यद्य-प्यत्रोत्तरपदग्रहणं नास्ति तथाप्यर्थासमासे तद्विधानम्, इन्द्रशब्दाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य गोरैकः प्रतिपदोक्तस्य समास एव सम्भवात् । समासे च गोशब्दस्य पूर्वपदत्वे इन्द्रशब्दस्योत्तरपदत्वे एव स्यात् । अचीति विशेष्यम्, इन्द्रे इति तद्विशेषणम् । घटकत्वं ससम्भयः । तथा चेन्द्रघटकेऽपि परे इत्यर्थः । तेन नोक्तदोषः । अत्रार्थे भाष्यमेव मानम् । 'इन्द्रादाविति वक्तव्यम्', इहापि यथा स्यात् । गवेन्द्रयज्ञे ग्रीहीति । न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायते इन्द्रेऽचीति । अचि भवति कतरस्मिन्निन्द्रेऽचीति ।' इति । एतेन समासेनोत्तरपदाद्येव अचीत्यस्य विशेष्यत्वेऽपि उत्तरपदभूतेन्द्रावयवेऽचीत्यर्थापत्तावुक्तदोष-तादवस्थमित्यपवादम्, उक्तभाष्यविरोधेनोत्तरपदानाद्येपात् । यद्वा इन्द्रशब्दघटको योऽच् तदादा-नुत्तरपदे परे इत्यर्थे एव भाष्यतात्पर्यमित्यदोषः । गवेन्द्र इति—गवामिन्द्रः स्वामी श्रेष्ठो वेति 'गो इन्द्रः' इति स्थितौ अवकाशेनो गुण्ये 'गवेन्द्र' इति ।

अथ प्रकृतिभाव इति—अनेत्यधिकारार्थः, प्रकृतिभावोऽधिक्रियते इत्यर्थः । निरूप्यते इति शेषो वा । अनेत्यनन्तरवाची । 'नान्तः पादमव्यपरे' 'प्रकृत्यान्तः पादमव्यपरे' इत्याद्याभ्यामां पाठ-इत्यनुपपद्यते । तत्र नन्वटितपाठे 'सर्वत्र विभाषा गोः' इत्यादौ नचोऽनुवृत्त्या बाध्यतामान्यचिन्ता-

प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम् [६-१-१२५]

प्लुताः प्रगृह्याश्च वक्ष्यन्ते, तेऽचि परे नित्यं प्रकृत्या स्युः । एहि कृष्ण ३ अत्र गौश्वरति । हरी एतौ । ‘नित्यम्’ इति किम् । ‘हरी एतौ’ ।

अथयोनं पदस्य गोरति परे यद्यप्यान्तं तन्नेत्यर्थेन निर्वाहेऽपि ‘प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्’ इत्यत्र नमोऽनुवृत्तौ ‘प्लुताः प्रगृह्याश्चाचि परे न स्युरि’त्यर्थापत्त्याऽनिष्टापरोः । नच प्रगृह्यसंज्ञाविधानवैयर्थ्यम्, ‘एचोऽप्रगृह्यस्य’ (८-२-१०७) इत्यत्र ‘अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः’ (८-४-५७) इत्यत्र च प्रगृह्यस्य पञ्चुदासेन चारिताप्यात् । ‘अप्लुतवदुपस्थिते’ इत्यस्य इति परे प्रगृह्यस्यैव फलसत्त्वेन अचि परे तद्विषये तद्वैयर्थ्यात् ‘प्रकृत्यान्तः पादम्’ इति पाठस्यैव ज्ञापनाच्चान्त इति पाठेन न निर्वाह इति धोतनायाह—अथ प्रकृतिभाव इति । एतेन प्रकृतिभावस्य ‘सर्वत्र विभाषा गोः’ इत्यत एवारब्धत्वेनेदमसङ्गतमित्यपास्तम् । ‘सर्वत्र’ इत्यस्योत्तरसूत्रयोगोरित्यस्यानुवृत्त्यर्थमुक्तत्वेनान्वाच्य-शिष्टतया प्रकृतिभावारम्भस्याविवक्षितत्वात् ।

‘प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्’ इति । यद्यपि प्लुतादेशस्य प्रगृह्यसंज्ञायाश्च विधायकशान्दानन्तरमेव एतत्सुत्रोक्त्येन उचितः, प्लुतादेशानां प्रगृह्यसंज्ञकानाञ्चैतत्सुत्रोद्देश्यत्वात्, तथापि प्राचीनैः ‘इन्द्रे च नित्यम्’ इति सूत्रं पठ्यते तदसङ्गतम्, तत्र नित्यग्रहणसत्त्वे तदनुवृत्त्यैवाग्रेष्टे सिद्धेऽत्र नित्यग्रहणसामर्थ्यादित्यभिप्रायेण ‘इन्द्रे च’ एतत्सूत्रानन्तरमस्य पाठात् ।

वक्ष्यन्त इति—अष्टाध्यायीक्रमोपेक्षया तु प्रगृह्यसंज्ञाः प्रथमाध्याये उक्ताः, किन्तु ग्रन्थक्रमानुरोधेनेदम् । ननु प्लुतसंज्ञापि उभयक्रमेण पूर्वमुक्तेर्तादमसङ्गतमिति चेन्न, संज्ञाशास्त्रेण प्लुतपदस्य शक्तिरेव ज्ञाप्यते । लक्ष्ये च प्रकृतिभावो विधीयते तत्र प्लुतसंज्ञकानां विधानं तु ‘दूरादुभूते च’ इत्यादिशास्त्रार्थानं तदभिप्रेत्योक्तं वक्ष्यन्त इति ।

ते=प्लुत-प्रगृह्यसंज्ञका अचः । संहिताया विवक्षायामपि प्रकृत्या=स्वस्वरूपेणैवावतिष्ठन्ते, न सन्धिकार्यं लभन्त इति भावः । ननु प्लुतानां त्रिपादोऽस्यत्वेनैतदुद्दिष्टा असिद्धतया प्रकृतिभावाना-पत्तिरिति चेन्न, प्लुतमात्रस्य प्रकृतिभावविधानसामर्थ्येन असिद्धत्वाभावज्ञापनात् ।

ननु अचीत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे सूत्रे ‘अचि’ इति व्यर्थमिति चेन्न, प्रत्यासत्त्या यत्राच्यनयोः प्रकृति-भावस्तद्विनिमित्तकार्थस्यैव प्रकृतिभावेनाभाव इति बोधनार्थमचोत्पत्त्यावरणत्वात् । तेन ‘जानु उ अस्य रुजति’ इत्यत्र ‘उ’ इत्यस्य ‘निपात एकाच्’ इति प्रगृह्यत्वे अकारे परे ‘उ’ इत्यस्य प्रकृतिभावः प्राप्त इति यण् न स्याद्, सर्वणर्दीर्घस्तु स्यादेवेति ‘जानू अस्य रुजति’ इति सिध्यति । न च ‘प्राप्ते इत्यम्’ इत्यादाविव पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादेव प्रकृतिभावं बाधित्वा दीर्घः स्यादिति तदर्थमचोति व्यर्थमेवेति वाच्यम्, ‘उ अस्य रुजति’ इत्यस्य पूर्वमुच्चारणे ततो जानुपदस्य सम्बन्धे प्रकृतिभावस्यैवान्तरङ्गत्वात् ।

अत्र दीर्घं कृते ऊकारस्य प्रगृह्यत्वाभावात्कथं प्रकृतिभाव इत्यत आह—एहि कृष्ण ३ इति—अत्र ‘दूरादुभूते च’ इति वक्ष्यमाणेन ‘एहि कृष्ण’ इति वाक्यस्य डेः कृत्याकारस्य प्लुतादेशः । तस्य ‘अत्र गौश्वरति’ इति वाक्यान्तरेण संहितायां सर्वणर्दीर्घे प्राप्तेऽनेन प्रकृतिभावे सन्ध्यभावः । एहि=आगच्छेत्यर्थः । ‘हरी एतौ’ इति—अत्र ‘इद्वेद्विद्विचनम्’ इतीकारस्य प्रगृह्यत्वम् । तस्य यच्च प्राप्तेऽनेन प्रकृतिभावः । हरिशब्दो नानार्थकः—

यमानिलेन्द्रचन्द्रार्कविष्णुसिंहांशुवाजिषु ।

शुक्राहिकपिमेकेषु हरिर्ना कपिले त्रिषु । इत्यमरः ।

एतौ हरी=अथौ सिंही वेत्यादिरर्थः । यत्रादिशब्दोद्देश्यत्वात् द्विवचस्य तत्र बाधितत्वादुपरि-विष्णुपदे तत्सदृशपरः । विष्णुपदस्यावित्यर्थः । ‘विष्णू हरी’ अत्रापि पूर्वत्रःप्रगृह्यत्वम् । यथं बाधित्वा प्रकृतिभावः । विष्णुसदृशाविमावित्यर्थः ।

इत्यादावयमेव प्रकृतिभावो यथा स्यात् । 'इकोऽसवर्णे' (सू. ६१) इति ह्रस्वसमुच्चितो मा भूत् ।

ननु 'इन्द्रे च' इति सूत्रे विभाषानिवृत्तेर्भाष्यसम्मततया अत्र तदननुवृत्तयेव नित्यत्वे सिद्धे नित्यग्रहणं व्यर्थमत आह—नित्यग्रहणं किमिति अयमेवेति—हरी इमौ, इत्यत्र प्रगृह्यप्रकृतिभावस्य, 'चकि अत्र' इत्यत्र 'इकोऽसवर्णे' इति ह्रस्वस्य चारिताप्येन 'हरी एतौ' इत्यत्र प्रगृह्यप्रकृतिभावं बाधित्वा परत्वाद्भ्रस्वसमुच्चितं प्राप्तं प्रकृतिभावं बाधितुं 'नित्यम्' इति योगो विभज्यते । अत्र प्रकृत्या इति, प्लुतप्रगृह्या अचि, इति चानुवर्तते । प्लुताः प्रगृह्याश्च वक्ष्यन्ते तेऽचि नित्यं प्रकृत्या स्युरित्यर्थः पूर्ववत् । 'प्लुतप्रगृह्याः' इत्यनेन प्रकृतिभावे सिद्धे इदं 'नित्यम्' इति सूत्रं प्लुतप्रगृह्या इत्यस्य बाधकं यत् 'इकोऽसवर्णे' इत्यादि तद्बाधनार्थम् । तेन शुद्धः प्रकृतिभाव एव भवति, न तु परोऽपि ह्रस्वसमुच्चितः प्रकृतिभावस्तदाह—हरी एतावित्यादाविति । यथाशब्दो योग्यतायाम् । अयमेव प्रकृतिभावः प्राप्तुं योग्य इत्यर्थः । व्यवच्छेद्यमाह—इक इति—वक्ष्यमाणः 'इकोऽसवर्णे शाकश्यस्य' इति ह्रस्वसमुच्चितः=ह्रस्वत्वप्रकृतिभावोभयविशिष्टः ।

मा भूत् = न भवेत् । 'माङि लुङ्' इति सर्वलकारापवादत्वाद् विध्यर्थे लुङ् । 'नित्यम्' इति योगविभागाभावे परत्वाद्भ्रस्वत्वविशिष्टः प्रकृतिभावः प्रसज्येत । कृते तु नित्यग्रहणे योगविभागसामान्यादेव 'प्लुतप्रगृह्याः' इति प्राप्तः प्रकृतिभावः परमपि ह्रस्वसमुच्चितं प्रकृतिभावं बाधते इति भावः ।

तदुक्तं भाष्ये 'नित्यग्रहणं किमर्थम् । विभाषा मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । पूर्वस्मिन्नेव योगे विभाषाग्रहणं निवृत्तम् । इदं तर्हि प्रयोजनम् । प्लुतप्रगृह्याणामचि प्रकृतिभाव एव यथा स्याद्य-दन्यत्राप्यनोति तन्मा भूदिति' इति ।

ननु 'इको यणचि', पदस्य शाकश्यस्य ह्रस्वः, अत्र 'इकः' इति 'अचि' इति चानुवर्तते इगन्त-स्य पदस्य ह्रस्वः स्यात् शाकश्यस्य मतेऽन्यस्य मते तदभाव इति वैकल्पिकत्वं फलति । तत् 'श्रव्यकः' इति । अत्र पदस्य, शाकश्यस्य, अक्षोति चानुवर्तते । अगन्तस्य पदस्य ह्रस्वः स्यादचि शाकश्यस्य मते । एवं न्यासेन सिद्धे नित्यग्रहणं न कर्तव्यम् । हरी एतौ, इत्यादौ ह्रस्वसमुच्चितं प्रकृतिभावं बाधित्वा परत्वात् 'प्लुतप्रगृह्या अचि' इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । सवर्णेऽचि परत्वाद् अपवादत्वाच्च अकः सवर्णे दीर्घः, इत्यस्यैव प्रवृत्त्या 'असवर्णे' ग्रहणमपि न कर्तव्यम् । इक इत्यनुवृत्तयेव सिद्धे 'इकः' ग्रहणमपि न कर्तव्यमिति जायवम् ।

न च 'इको यणचि' इत्यत्र 'इको' ग्रहणमपि मास्तु, 'ह्रस्वस्य पिति' इत्यतो ह्रस्वस्येति, 'दीर्घात्' इत्यतो दीर्घादिति चानुवायपत्त्या विपरिणामव्य तयोः स्थाने यथादिविधानेन सिद्धेः । 'द्वैत्य अरिः' इत्यादौ तु न, दीर्घेण बाधान्न यण इति वाच्यम्, यायायतेः किञ्चि 'यातिः' इत्यत्राकारलोपस्य स्थानिवत्त्वेन आक्रास्य यथापत्तेः ।

न च सवर्णादीर्घेण बाधः, दीर्घस्य पूर्वपरोभयविधित्वेन स्थानीभूतादचः पूर्वमात्रस्य कार्ये कर्तव्य एव स्थानिवत्त्वेन सवर्णादीर्घे स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या दीर्घाप्राप्तेः, एवं गोमयशब्दादाचारकिवन्तात् किञ्चि अक्षोपयक्षोपयोः 'गोमतिः' इत्यादौ यथापत्तेश्चेति चेन्न, 'अप्लुतवदुपस्थिते' इत्यत्रासवर्णा-ग्रहणानुवृत्तये यथाश्रुतन्यासस्यावश्यकत्वात् । अत एव 'ई चाक्रवर्मणस्य' इत्यत्र ईमग्रहणसत्त्वे 'चिनुर्दीवम्' इत्यत्र विकल्पेन अप्लुतवद्भावो भाष्यकृता तत्प्रत्याख्यानो च 'चाक्रवर्मणस्य' इत्यस्याप-वादभूतेन 'अप्लुतवदुपस्थिते' इत्यनेन नित्यमप्लुतवद्भाव इति फलभेदो न, असवर्णे एव 'अप्लुतवत्' इत्यस्य प्रवृत्तेः ।

इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च [६-१-१२७]

पदान्ता इकोऽसवर्णेऽचि परे प्रकृत्या स्युर्ह्रस्वश्च वा । अत्र ह्रस्वविधिसामर्थ्यादेव प्रकृतिभावे सिद्धे तदनुकर्षणार्थश्चकारो न कर्तव्य इति भाष्ये स्थितम् । चकि अत्र-चक्रयत्र । ‘पदान्ताः’ इति किम् । गौरी । ‘न समासे’ (वा ३६८४) । वाप्यश्वः ।

‘इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य’ इति, अत्राचोति, एङः पदान्तादित्यतः पदान्तादिति चानुवर्तते । तच्च प्रथमान्तेन विपरिणम्यते । सूत्रे ‘इकः’ इति प्रथमान्तमित्यभिप्रेत्याह—पदान्ता इक इति । वस्तु-स्तु इत्वादेशविधानाय स्यान्पठ्या आवरयकत्वेन पठ्यन्तेन विपरिणामस्यावरयकतया ‘सर्वत्र विभाषा गोः’ इत्यादौ तथा कृसत्वेन च इक इति पठ्यन्तमेव । न च प्रकृत्या स्युरित्यर्थे प्रथमान्तस्या-वरयकता, प्रकृत्या अवस्थानमित्यर्थे उभयत्र पठ्यन्तेनैव निर्वाहात् । तथा च पदान्तस्येकोऽसवर्णे-ऽचि परे ह्रस्वः स्यात् । तत्र ‘च’ इत्यनेन प्रकृत्या इत्यनुकल्प्यते । तेन प्रकृत्या अवतिष्ठते । कोऽवति-ष्ठते इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या ह्रस्व इति सम्बध्यते । तथा च उक्तो ह्रस्वः प्रकृत्याऽवतिष्ठते इत्यर्थः । तेन यच्च न । यदि चकारो न क्रियेत तदा सजातीयं इष्ट्वा सजातीयो निवर्तते । यथा कश्चित् स्वामी भृत्यमाह्वयति तदा यदि कश्चन भृत्य उपस्थितस्तदा भृत्यान्तरं नागच्छति । तथैवात्र यदि चो न स्यात्तदा ह्रस्वं इष्ट्वा ‘प्रकृत्या’ इति नोपतिष्ठेत । यदि चः क्रियेत तदा चशब्दस्य समुच्चायकत्वात् ‘प्रकृत्या’ इति समुच्चीयते । यथा सत्यपि भृत्ये स्वामी यदि भृत्यान्तरमाह्वयति तदा सोऽप्यागच्छति । अत्रान्ताभावे पदान्तस्येकोऽसवर्णेऽचि परे ह्रस्वः स्यादित्येव ज्ञेयम् । ह्रस्वस्य प्रकृतिभावो न स्यात् । तथा च ‘चकि अत्र’ इति ह्रस्वे जाते तस्य यणि ‘चक्रयत्र’ इत्येव स्याच्च तु ‘चकि अत्र’ इति ह्रस्वेकारघटितं रूपम् । इत्यते च तदपि, अतः प्रकृत्येत्यस्यानुकर्षणार्थश्चकारः कर्तव्य इति पाणिनेराशयः ।

भाष्यकारस्य तु अयमाशयो यत् प्रकृत्येत्यस्यानुकर्षणार्थश्चो न कर्तव्यः । न चैवं ह्रस्वे कृते प्रकृतिभावाभावे यच्च स्यादिति वाच्यम्, ह्रस्वविधानसामर्थ्यादेव यथाभावसिद्धेः । अन्यथा प्रक्रियाज्ञाधवार्यं यथाभेव विद्विष्यात् न ह्रस्वम् । एवं च प्रकृत्येत्यनुकर्षणार्थश्चकारो न करणीय इति । ननु ह्रस्वाभावेऽपि प्रकृतिभावार्थं चकरणमिति चेन्न, ह्रस्वाभावे प्रकृतिभावरूपफलस्य भाष्यकृता अनुकल्पेनाप्रामाणिकत्वात् ।

तद् ध्वनयन्नाह—भाष्ये स्थितमिति । ह्रस्वाभावे यणि ‘चक्रयत्र’ इति । अत्र चक्रं = विन्दुरस्ति इत्यर्थः । ‘चक्रो कोको कुलालेऽहौ वैकुण्ठे चक्रवर्तिनि ।’ इति हैमः ।

ननु ‘चक्रयत्र’ इत्यत्र पदान्तसंयोगस्य सत्त्वात् ‘एकोः संयोगाघोरान्ते च’ इति कक्षोपः प्राप्नोतीति चेन्न, ‘अचः परस्मिन्’ इति यथादेशस्य स्यानिवक्षेन पदान्तसंयोगाभावात् । न च पूर्वत्रासिद्धौ येन स्यानिवदिति निषेधात्स्यानिवद्भावो न स्यादिति वाच्यम्, ‘तस्य दोषः संयोगावि-क्षोपकत्वकृत्वेषु’ इति वार्तिकेन बाधात् । कार्यकालपर्यं यणो यद्विरुद्धत्वेनासिद्धत्वाच्च । संहिताया अविश्वस्या ‘चक्रि अत्र’ इत्यपि साधु ।

‘गौरी’ इति—न च ‘दीर्घाजसि च’ इत्यस्य वैयर्थ्येन नात्रास्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, ह्रस्वाभावे तस्य चारितार्थ्येनात्र ह्रस्वापरोर्ध्वारत्वात् । ‘सिस्समासयोः शाकलं न’ इति वार्तिकं विभज्य पठति ‘न समासे’ समासघटकस्य पदान्तस्येकोऽसवर्णे समासघटकेऽचि ह्रस्वो नेत्यर्थः । प्रत्यासत्त्या पूर्व-परयोरेकसमासयोरेव । तेन ‘परमशक्ति एतत्स्थाने’ इत्यत्र न निषेधः ।

वाप्यश्च इति—वाप्यामश्च इति विग्रहे ‘संज्ञायाम्’ (२-१-४४) इति ‘सुपा’ इति वा समासः । यद्यपि भाष्ये ‘सिन्नित्यसमासयोः’ इत्युक्त्वा ‘वैयाकरणः’ इत्याद्युदाहृतम् । तथाप्यग्रे नित्यग्रहत्वेन नार्थः । तेन इदमपि सिद्धं भवति । वाप्यश्च इति कक्षपचिन्नाम वाप्यधि-करकोऽश्वो वा ।

‘सिति च’ (वा ३६८४) । पार्श्वम् ।

ऋत्यकः [६-१-१२८]

श्रुते परेऽकः प्राग्वत् । ब्रह्म ऋषिः—ब्रह्मर्षिः । ‘पदान्ताः’ इत्येव । आर्च्छत् ।

‘सिति च’ इति, स इहस्य स सित् तस्मिन् प्रत्यये परे इको ह्रस्वो नेत्यर्थः । पार्श्वमिति कक्षाधोभागस्थमस्मीनि परोक्षः, तासां समूहः पार्वर्म=कक्षाधोभागः । पशूशब्दात् ‘पश्वांश्च वक्तव्यः’ इति यसि सत्त्वे ‘सिति च’ इति पदसंज्ञायाम् ‘इकोऽसवर्णे’ इति ह्रस्वे प्राप्तेऽनेन निषेधः । यद्यपि पशूशब्दो नपुंसको ह्रस्वान्तोऽपि, परन्तु ‘अप्राणिजातेश्च’ इत्यूक्तिं पशूरिति स्त्रीलिङ्गोऽपि । तस्यैव वार्तिके ग्रहणम्, पश्वा इति निदेशात् ।

ननु वार्तिके ‘सिति च’ इति मास्तु ‘पश्वा उवण् वक्तव्यः’ इति न्यासेन पशूशब्दात् उवण् टिङोपे आदिबृद्धौ ‘पार्श्वम्’ इति सिध्येत् । न च ऋतुशब्दात् ‘छन्दसि घसि’ (५-१-१०६) इति ऋतुः प्राप्तेऽस्य इत्यर्थे घसि ‘ऋत्वियः’ इत्यत्र ‘सिति च’ इत्यस्याभावे ‘इकोऽसवर्ण’ इति ह्रस्वापत्तिः, ‘छन्दसि द्विव्यः’ इति न्यासेन ‘छन्दसि टष्टानुविधिः’ इति नियमेन शाकल्यप्रकृतिभावस्य वैकल्पिकत्वेन प्रकृतिभावाभावपक्षेण वा तस्य सिद्धेरिति चेन्न, पशूशब्दादाचक्षण्याप्यन्तात् कर्तरि क्विपि निष्पन्नात् पशूशब्दात् एकदेशविकृतन्यायेनानुमानिकस्यान्यादेशभावेन वा यसि ‘पार्श्वम्’ इति, उवण् तु ‘ज्वम्’ इति फलभेदेन तथा न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वात् । न च ‘आरगुदोचाम्’ इति सूत्रे भाव्ये गोब्रह्मन्दाद् रकि प्रत्ययेऽपि ‘गौधारः’ इत्यस्य सिध्या आकारग्रहणमन्यतोऽपि विधानार्थ-मित्युक्तं तत्प्राभाषयादाचक्षण्याप्यन्तनिष्पन्नात्प्रातिपदिकात् तद्धितो नोत्पद्यते इति कल्पनेन नोक्त-दोष इति वाच्यम्, ज्ञापकस्य सजातोयापेक्षत्वेन आद्यन्तनिष्पन्नादेव तथा कल्पयितुं शक्यत्वात्, पशूशब्दादाचारविवक्षन्तात्कर्तरि क्विपि नपुंसकात् पशूशब्दात्पुनराचारविवक्षन्तात्कर्तरि क्विपि पशूत् एकदेशविकृतन्यायेन स्थानिवत्त्वेन वा पशूशब्दतया यदागमन्यायेन च यसि ‘पार्श्वम्’ इति, उवण् ‘पार्श्वम्’ इति फलभेदस्य दुर्वारत्वाच्च । न च ‘न समासे, सिति च’ उभयोः स्थाने ‘वृत्तौ न’ इत्येव न्यस्यताम् । समासवद्धितयोर्वृत्तिवन्निषेधसिद्धेरिति वाच्यम्, वृत्तिपदेनैकार्थीभावात्मकपरोग्रहणे ‘द्वि उपदंशं भुङ्क्ते’ इत्यत्र ‘तृतायाप्रभृतीन्यन्यतरस्याम्’ इति समासाभावेऽपि अन्यतरस्यां ग्रहणेनै-कार्थीभावात्मकवृत्तेः सत्त्वेन प्रकृतिभावस्य निषेधापत्तेः । यदि समासादिपञ्चाद्यन्यतरं गृह्यते तदाऽपि कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम् इति परिभाषया कृदन्ततदादिरूपवृत्तिघटकत्वस्य इति अत्रि च सत्त्वेनोक्तदोषतादवस्थात् ।

‘ऋत्यकः’ इति—अत्र पदान्तादिति पृथगन्तेन विपरिणतम्, मूलकारमते प्रथमान्तेन वा, अर्चोति, शाकल्यस्य ह्रस्वश्चकारे इति, ह्रस्वश्च इति चानुवर्तते । असवर्णे इति निवृत्तम् । तथा च पदान्तस्याकोऽपि परे शाकल्यस्य मते ह्रस्वः तस्य प्रकृत्याऽवस्थानम् चेत्यर्थः । यद्वा प्रकृत्या इति चानुवर्तते, ह्रस्वविधानसामर्थ्यासन्ध्यभावस्तदाह—ऋति परेऽकः प्राग्वदिति । ब्रह्म ऋषिरिति—ब्रह्मा ऋषिः, यदि समासाभावस्तदा आकारस्य ह्रस्वे सन्ध्यभावः । हिरण्यगर्भसदृशः ऋषिर्ब्रह्मणो वशिष्ठादिः । यद्वा ब्रह्मा=विप्रः । ‘आर्च्छत्’ ऋ गतावित्यतो क्वकि शपो ‘पान्नाध्मा’ इति ऋच्छादेरो ‘आकृजानीनाम्’ इत्यादि आः पदान्तत्वाभावात् ह्रस्वाभावे प्रकृतिभावाभावे ‘आटश्च’ इति बृद्धौ ‘आर्च्छत्’ इति । यदि तु ‘उस्योमाकृष्वाटः प्रतिषेधः’ इति वार्तिकप्रत्याख्यानं भाष्यकृता ‘आटः’ इत्येको योगः, आटोऽपि परे पूर्वपरयोर्वृद्धिरेकादेश इत्यर्थः । ततः ‘व’ इत्यपरो योगः । अत्र आटः, अर्चोति चानुवर्तते । उक्त एवार्थः । इदञ्च सूत्रम् ‘आटः’ इत्यस्य यद्वाचकं तद्वाचनार्थम् । तेन ‘उजाम्, ओह्वारं वा ऐषकृत्, ओषीयत्, ओह्वारीयत्’ इत्यादी ‘उस्यपदान्ताद्’ ‘ओमाडोश्च’ इति प्राप्तं पररूपं बाधित्वा ‘व’ इत्यनेन वृद्धिः सिध्यति । तथाच ‘व’ इत्यनेन ‘ऋत्यकः’ इति ह्रस्वं बाधित्वा वृद्धिरेव स्वावित्युच्यते तदा ईपदसमाप्त ऋत्यकः ‘वहृष्वकृकः’ इत्यत्र ‘विभाषा सुपो बहुच्’

समासेऽयं प्रकृतिभावः । सप्त ऋषीणाम्-सप्तर्षीणाम् ।

वाक्यस्य टेः प्लुत उदात्तः । [८-२-८२]

इत्यधिकृत्य ।

प्रत्यभिवादेऽशूद्रे । [८-२-८३]

इति बहुचि पदान्ताकोऽभावेन यत् सिध्यतीति पदान्तादित्यनुवृत्तेः फलं बोध्यम् । वस्तुतस्तु ‘च’ इति अनन्तरन्यायेन पररूपमात्रस्य बाधकं पदान्तादित्यस्यैव ‘आच्छ्रव’ इति फलम् । ननु इह ऋति परे ‘इकोऽसवर्णे’ इत्येव सिद्धे ‘ऋत्यस्य’ इत्यकारमात्रस्यानेन ह्रस्वोऽस्तिवति चेन्न, ‘असवर्णे’ इत्यननुवृत्त्या ‘होतृ ऋकारः’ इत्यादौ सवर्णे परे प्रकृतिभावार्थमक इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

समासेऽपीति—‘ऋत्वर्णयोः सावर्ण्यं वाच्यम्’ इति निर्देशात्, सित्साहचर्यात्, ‘न समासे’ इत्यस्यात्र सम्बन्धे प्रमाणाभावाच्चेत्यर्थः ।

सप्त ऋषीणामिति—‘द्विकसंख्ये संज्ञायाम्’ इति कर्मधारयः । सप्त च ते ऋषयश्चेति विग्रहः । ‘ऋत्यकः’ इति ह्रस्वे प्रकृतिभावे च ‘सप्तऋषीणाम्’ इति । इत्स्वाभावे गुण्ये ‘सप्तर्षीणाम्’ इति । मरीचिरग्निः पुलहः पुलस्त्यः ऋतुरङ्गिरा वसिष्ठश्चेति सप्तानां संज्ञा ।

‘मरीचिरङ्गिरा अग्निः पुलस्त्यः पुलहः ऋतुः ।

वसिष्ठश्चेति सप्तैते ज्ञेयाश्चित्रशिखण्डिनः’ ॥ इति च ।

प्रकृतिभावप्रकरणशुद्धये लौकिकप्रकृतिभावविधायकं सूत्रद्वयमुपन्यस्य ‘प्लुतप्रगृह्याः’ इति सूत्राकालक्षितप्लुतप्रगृह्ययोर्मध्ये प्लुतस्य प्रथमोपासत्वेन प्लुतप्रकरणमारभते—

‘वाक्यस्य टेः प्लुत उदात्तः’ इति—अत्र पदस्येत्यधिक्रियते । एकत्र द्वयमिति रीत्या वाक्यस्येति, पदस्येति च द्वयमपि टिना सम्बध्यते । विधेयताप्रयोजकप्लुत इति श्रुत्या ‘अचश्च’ इति परिभाषया ‘अचः’ इत्युपतिष्ठते । तत्र टिविशेषणतया सम्बध्यते ‘टेरचः’ इति । तथाच वाक्यावयवो यः पदावयवद्विस्तस्याचः स्थाने प्लुतादेशः स्यादित्यर्थः सम्पद्यते । तेन अजन्ते हजन्ते च वाक्ये टेरचः प्लुतादेशः सिध्यति । आयुष्मान् भव देवदत्त ३ ! आयुष्मान् भव सोमसु ३ ! इति ।

ननु यत्र यत्र वाक्यद्वित्वं तत्र तत्र पदद्वित्वमिति न्याप्त्यैव पदावयवद्वित्वलाभात् पदस्येत्यस्यात्रानुवृत्तिरित्येति चेन्न, अत्र पदस्येत्यस्याननुवृत्तौ ‘नरक्षत्रप्रशान्’ इत्यादौ तदनुवृत्तेरावश्यकतया मण्डूकानुवृत्तिकल्पने गौरवापरोः । तद्वारणायैवात्रानुवृत्तेरुचितत्वात् । वाक्यघटकप्रत्येकपदस्य टेः प्लुतादेशवारणाय वाक्यस्य टेः रित्युक्तिः । यदि तु ‘पदस्य’ इत्यस्य ‘प्रत्यभिवादे’ इत्यनेन विशेषणत्वात् प्रत्यासत्या प्रत्यग्युद्यमानार्थवाचकपदस्यैव टेः प्लुत इत्युच्यते तदा वाक्यस्येत्यस्याभावेऽपि न प्रत्येकपदस्य टेः प्लुतापत्तिस्तथापि अनन्त्यस्यापि प्रत्यग्युद्यमानार्थवाचकपदस्य टेरचः प्लुतादेशवारणाय वाक्यस्येत्यस्याधिकार आवश्यकः । यदि तु ‘टेः’ इति न स्यात्तदा प्लुतश्रुत्या ‘अचश्च’ इत्यनया ‘अच’ इत्युपस्थित्या तस्य वाक्यविशेषणत्वे अजन्तस्य वाक्यस्यैव टेः प्लुतः स्यात्तु हजन्तवाक्यस्य । इत्येते च तत्रापि स्यादित्यत उक्तं टेः रिति । टेर्ग्रहणसत्वे तु तत्सामर्थ्यात् टेरचो विशेषणत्वाद् हजन्तवाक्यस्य ‘आयुष्मानेधि सोमसु ३त्’ इत्यादेरपि टेरचः प्लुतसिद्धिः । इत्यधिकृत्येति—इति सूत्रमधिकृत्य—उत्तरोत्तरं सम्बध्येत्यर्थः । पूर्वोत्तरक्रिययोः सत्योः पूर्वकालिकक्रियावाचकात् कवेति नियमसंरक्षणायत्र प्लुतप्रकरणमारभते आचार्यः—इति शेषो बोध्यः ।

‘प्रत्यभिवादेऽशूद्रे’—‘अशूदे’ इति शब्दे, ‘अशूद्रेत्यस्यस्यकेषु इति वक्तव्यम्’ इति वार्तिके तथोक्तेः । अभिवाद् प्रतिगतः प्रत्यभिवादः । अभिवादश्च ‘दक्षिणं बाहुं श्रोत्रसमं प्रसार्य ब्राह्मणोऽभिवादीति, उरस्समं क्षत्रियः, मध्यसमं वैश्यः, नीचैः शूद्रः । प्राञ्जलिः’ इति तिष्ठन् प्रातरभिवाद्-मभिवादवीतासावहं भोः, इति च आपस्तम्बनोक्तः । असावित्र्येन स्वनामनिर्देशः स्युतः ।

अशूद्रविषये प्रत्यभिवादे यद्वाक्यं तस्य टेऽभुतः स्यात्, स चोदात्तः ।
अभिवादये देवदत्तोऽहम् । आयुष्मान् भव देवदत्त ३ ।

देवदत्तोऽहं भो इति भुवन् । अभिवादम् = आशीर्वाचनम् । अभिवादणीत = अभिवाधं गुर्वादि
वक्तुं विज्ञापयेदित्यर्थः ।

एवञ्च यथावर्थां वाहुं प्रसार्य 'अभिवादये देवदत्तोऽहं भो' इति श्रूयात् । अभिवादनप्रकारो
मनुना प्रदर्शितः । तथाहि—

‘अभिवादात्परं विभे’ ज्यायांसमभिवादनम् ।

असौ नामाहमस्मीति स्वं नाम परिकीर्तयेत् ॥

नामधेयस्य ये केचिदभिवादं न जानते ।

तान्प्राज्ञोऽहमिति श्रूयात् स्त्रियः सर्वास्तथैव च ॥

भोःशब्दं कीर्तयेदन्ते स्वस्य नाम्नोऽभिवादाने ।

नाम्नां स्वरूपभावो हि भोभावः ऋषिभिः स्मृतः ॥

आयुष्मान् भव सौम्येति वाच्यो विप्रोऽभिवादाने ।

अकारश्चास्य नाम्नोऽन्ते वाच्यः पूर्वाक्षरः प्लुतः ॥

क्षत्रियस्य बलवर्धनं इति, वैश्यस्य वसुमते इति, स्वरान्ते वाक्येऽन्तः प्लुतः कार्यः । अकार
इत्युपलक्षणं स्वरमात्रस्य । व्यञ्जनान्ते वाक्ये व्यञ्जनापूर्वाक्षरः प्लुतः कार्यः । अन्ये तु ‘अकारश्चास्य
नाम्नोऽन्ते’ इति मनुवाक्यम् ‘आयुष्मान् भव सौम्य देवदत्त ३ अ’ इति प्रत्यभिवादवाक्यं प्रयोज्य-
मित्येतदभिप्रायकमाहुः । ननु प्रत्यभिवादवाक्ये ‘अकारश्चास्य नाम्नोऽन्ते वाच्यः पूर्वाक्षरः प्लुतः’
इति मन्त्रक्यनुसारेण ‘आयुष्मान् भव देवदत्त ३ अ’ इति कस्माच्च प्रयुज्यते ? अत्रोच्यते यदर्थभिधाने
उपयुज्यते तदेव व्याकरणे वक्तव्यम् । अकारश्चायमवष्टाद्यं एव, नत्वर्थवानिति न प्रयुक्तः । अन्ये तु
अस्य अभिवादयितुर्नाम्नोऽन्ते योऽकारः स प्लुतो वाच्यः । अकार इति स्वरमात्रस्योपलक्षणम् ।
वाक्यान्तस्ये हञ्जन्ते नाम्नि हञ्जः पूर्वोऽच् प्लुतो वाच्य इति व्याचक्षते । अकारोऽन्ते प्रयोक्तव्य इति न
विधीयते । अत एव भाष्ये ऋषि अन्ते अकारो न प्रयुक्तः ।

अभिवादं विना प्रत्यभिवादासम्भवादभिवादवाक्यं प्रथममाह—‘अभिवादये देवदत्तोऽहम्’
इति । भोऽग्राह्योऽप्यन्ते योजनीयः । प्रत्यभिवादवाक्यमाह—‘आयुष्मान् भव देवदत्त ३’ इति ।
‘अभिवादये’ इत्यस्य अभिवादम्=आशीर्वाचनं वक्तुमर्हत्वेन विज्ञापयामीत्यर्थः । नमस्कारपूर्वमाशिषं
वाचयामीति यावद् । अभिवादितो गुर्वादिवदिति-आयुष्मानिति-उद्देश्यवाचकात् सिद्धार्थकादेव-
सम्बोधनविमक्तिरिति प्रकृते आयुष्मादस्य विधेयत्वासम्बोधनविमक्त्यभावः । अत्र भवेत्यस्यानन्तरं
मन्त्रक्यनुसारेण ‘सौम्य’ इति योग्यम् । ‘आयुष्मान् भव’ इति मन्त्रकौ भवेत्यर्थग्रहणम् ।
‘आयुष्मानेधि देवदत्त ३’ इत्यत्र ‘एधि’ इति प्रयोगस्यापि भाष्ये दर्शनात् । तेन पर्यायैरपि
प्रत्यभिवादो भवति । ‘अत्र’ देवदत्तशब्दान्वाकारः प्लुतः । प्रत्यभिवादे शर्मादिप्रयोगो न नियतः,
‘एषोऽप्रगृह्यस्व’ इति सूत्रे प्रत्यभिवादेऽन्त्यस्यैवः प्लुतदर्शनात्, ‘आयुष्मानेधि अग्निभूता ३ह’
इति भाष्ये तदुदाहरणादुक्तमन्वादिस्मृतिविरोधाच्च । शर्मादिशब्दप्रयोगे तु तद्देवे प्लुतः, ‘शर्मान्तं
नाम ब्राह्मणस्येत्यादिस्मृत्या तस्य नामावयवत्वबोधनात् । अशूद्रे किम् ‘कुत्राप्यसि तुपजक’ इति
भाष्यम् । अत्र न प्लुतः । अभिवादानन्तरं गुर्वादिर्यत् प्रतिभाषते सोऽत्राभिवादो न तु प्रत्यभिवादत्वेन
प्रसिद्ध आशीर्वादरूपः, शूद्रे आशीर्वादस्य निषिद्धत्वेन ‘अशूद्रे’ इत्यस्य वैषम्यापत्तेः, ‘अशूद्रे किम् ?
कुत्राप्यसि तुपजक’ इति भाष्योक्तप्रत्युदाहरणस्य । शीर्षवनाभावेन विरुद्धत्वापत्तेश्च । अनेन भाष्येण
शूद्रविषये ‘आयुष्मान् भव सौम्य’ इति न प्रयोक्तव्यमिति मतीयते । भाष्ये ‘अत्यल्पमिदमुच्यते

‘स्त्रियां न’ (वा ४८६४) अभिवाद्ये गार्ग्यहम् । भो आयुष्मती भव गार्गि । नाम गोत्रं वा वा यत्र प्रत्यभिवादावाक्यान्ते प्रयुज्यते तत्रैव प्लुत इष्यते । नेह, आयुष्मानेधि ।

‘अशुद्धे इति’ । ‘अशुद्धस्यस्यकेष्विति वाक्यम्’ । इत्येकं वार्तिकमुक्तम् । अस्यार्थः—शुद्धविषये एव प्लुतप्रतिषेधो न भवति किन्तु शुद्धवत् स्त्रीविषये असूयकविषयेऽपि प्लुतप्रतिषेधो वक्ष्य इति । स्त्रीविषये वार्तिकं विभज्यायतः संगृह्याह—

‘स्त्रियां न’ इति—स्त्रीविषयकप्रत्यभिवादावाक्ये टेः प्लुतो न भवतीत्यर्थः । प्रत्यभिवादान-स्याभिवादानपूर्वकत्वादभिवादानवाक्यमाह—‘अभिवाद्ये गार्ग्यहम्’ इति । प्रत्यभिवादावाक्ये प्लुत-निषेधोदाहरणमाह—‘आयुष्मती भव गार्गि’ इति । अत्र टेर्न प्लुतः ।

केचित्त्वाहुः—न स्त्री अभिवाद्यते । पादोपसंग्रहणाद्येव तु करोति । अन्ये त्वाहुः—अभिवाद्यते स्मपि न तु स्वं नाम गोत्रं वा गृह्णाति । अत्रोभयपक्षयोः स्त्रीप्रतिषेधो न विषेयः, नामगोत्रयोः प्रत्यभिवादावाक्येऽप्यभावात् । वस्तुतस्तु ‘स्त्रियां न’ इति प्रतिषेध आवश्यकः । यदि स्त्रीविधि परित्यज्य नामगोत्रपूर्वकम् अभिवाद्येत् । अभिवाद्यश्च गुर्वादिः नामगोत्रपूर्वकं प्रत्यभिवादावाक्यं प्रयुज्जत तत्र प्लुतो मा भूदिति । न हि निषिद्धकार्यकरणाय संस्कृतवाक्यं न प्रयोक्तव्यमिति विधि-रस्त्युपाप्यायाः । वार्तिकेऽसूयके प्रतिषेध उक्तः । मूलकृता तु नोक्तस्तस्यायमाशयः—असूयतीति असूयकोऽविनोतः । यावदयमसूयकरत्वेन ज्ञातो न भवति तावत् प्लुतं करोत्येव ‘यदा तु असूयकोऽयं ममपुत्रहस्तितुकाम’ इति जानाति तदा । नैवाशावांवरूपं प्रत्यभिवादं प्रयुक्ते ‘प्रत्युत शापमेव ददाति’ इति भाष्ये दर्शितम् इति नास्ति तत्र प्रतिषेधस्यावश्यकता, प्रत्यभिवादाभावात् ।

असूयके—स्यात्यहं भोः, इत्यभिवादानन्तरम् । गुरुणा स्थालिणद्वयं संज्ञां मत्वा ‘आयुष्मानेधि स्थालिणम्’ इति प्लुते प्रयुक्ते । असूयक आह ‘नैषा मम संज्ञा किन्तु दण्डिन्यायो मया विवक्षितः स्थालिमस्यास्तीति स्थाली’ति । तदुक्तं सत्यं मन्वानो गुरुः प्लुतरहितं प्रत्यभिवादं पुनः कृतवान् ‘आयुष्मानेधि स्थालिन्’ इति । पुनरसूयक आह न मया दण्डिन्यायो विवक्षितः संज्ञैषा ममेति । उक्तोऽसूयकत्वं तस्य निजांयं कुपितो गुरुः पुनराह ‘असूयकत्वं ज्ञात्वा न त्वं प्रत्यभिवादमर्हसि । मिषस्य वृषजं स्थालिन्’ इति । अनेन भाष्येणेदमुपलब्धं यदसूयकरवज्ञानानन्तरं प्रत्यभिवाद एव न स्यात्कृतस्तदर्थो निषेध इति । अनेनेदमपि ध्वनितम् ‘संज्ञावाचकस्यैव टेः प्लुतो भवति । न योग-मात्रेयार्थबोधकस्येति’ ।

नाम गोत्रं वेति—असूयके प्रतिषेधपरपूर्वप्रदर्शितभाष्यप्रामाण्यात् ‘आयुष्मती भव-गार्गि’ इति भाष्योक्तवाक्ये ‘गार्गि’ इत्यस्य गोत्रवाचकस्य प्रयोगाच्च । यदि तु ‘गार्गि’ इत्यपि नामैव संकेतसम्बन्धेन तत्पदवाचस्यैव नाम्नः प्रवृत्तिनिमित्तत्वादित्युच्यते तदा गोत्रवाचकपदस्य टेः प्लुतत्वे प्रमाणान्तरं सूर्यम् । अभिवादप्रत्यभिवादादौ नामगोत्राभ्यामेव स्मृतिषु प्रसिद्धौ । तत्राधिकृतस्य पदस्य-त्यस्य ‘प्रत्यभिवादे’ इत्यनेन विशेषणात् प्रत्यासराया प्रत्यभ्युद्यमानार्थवाचकस्यैव टेः प्लुतः । तथा च यत्र वाक्यादौ वाक्यमध्ये वा नाम गोत्रं प्रयुज्यते तत्र नामगोत्रयोरेवोक्त्यादिवाक्यात् ‘देवदत्त आयुष्मानेधि, आयुष्मान् देवदत्त एधि’ इत्यादौ न प्लुतः । तदुक्तं ‘भाष्ये—प्रधानस्य च टिसंज्ञस्य प्लुत्या भवितव्यमिति’ । अयमभावः—प्रधानमर्थोऽभिवाद्यिता तदनुग्रहार्थत्वात्प्रत्यभिवादस्य, कुशलि-त्वादिकन्तु तस्यैव संस्कारकम् । एवम् ‘एधि’ इत्याख्यातवाक्या क्रिया साध्यतया प्रधानभूतापि संस्कार-कत्वेन विवक्षितत्वादप्रधानमेव । तस्मात्प्रधानभूतस्याभिवादयितुरुपस्थापकं यत्पदं वाक्यान्ते प्रयुज्य-मानं तस्य टेः प्लुतो भवति न यत्किञ्चित्पदस्य । अत्र नामशब्देन द्वादशोऽङ्गि पित्रादिकृतं गृह्यते । अत एव यौगिके ‘स्थालिन्’ ‘दण्डिन्’ इत्यादौ भाष्ये प्लुतो न कृतः । तत्र नाम्नः प्लुतत्वमुदाहृतम् ।

‘भोराजन्यविशां वेति वाच्यम्’ (वा ४८६५) आयुष्मानेधि भोः । आयुष्मानेधीन्द्रवर्म३न् ।

आयुष्मानेधीन्द्रपालित३ ।

दूराद्धूते च [८-२-८४]

गोत्रस्योदाहरणम्, ‘अभिवादये गार्ग्योऽहम्’ ‘भो आयुष्मानेधि गार्ग्यं ३’ इत्याद्यहम् । यत् ‘दृष्टिन्’ इत्यस्य तद्धितान्तत्वात् तस्य च ‘न तद्धितम्’ इति निषेधान्न नामत्वमिति तत्र संज्ञां मत्वा भाष्यकृता ‘स्यालि३न्’ इत्यस्य तद्धितान्तत्वेऽपि प्लुतकरणेन तद्धितान्तनिषेधस्य प्राधिक्यबोधनात् ।

‘भो राजन्यविशां वेति वक्तव्यम्’ इति, प्रत्यभिवादवाक्यान्तं प्रयुज्यमानस्य भोः-शब्दस्य राजन्यवैश्ययोर्नाम्नश्च टेः प्लुतो वा भवतीति वक्तव्यमित्यर्थः । भोः—शब्दस्य नामगोत्रपर-कत्वामावादाभावे इतरयोस्तु नामत्वात् प्राप्ते उभयत्र विभाषेयम् । ‘आयुष्मानेधि भोः ३’ अत्र प्लुतः । ‘आयुष्मानेधि भोः’ अत्र प्लुतो न, वैकल्पिकत्वात् । प्रत्यभिवादवाक्यमिदम् । अतः पूर्वं भाष्ये ‘देवदत्तोऽहं भोः’ इति । अस्य ‘अभिवादये’ इति श्लेषः । राजन्ये—आयुष्मानेधि इन्द्रवर्म ३ न् । अत्र प्लुतः । ‘आयुष्मानेधि इन्द्रवर्मन्’ । अत्र न प्लुतः । अतः प्राक् ‘अभिवादये इन्द्रवर्माहं भोः’ इति श्लेषः । वैश्ये—‘अभिवादये इन्द्रपालितोऽहं भोः’ अभिवादवाक्यम् ।

आयुष्मानेधि इन्द्रपालित ३ । अत्र वा प्लुतः । प्रत्यभिवादवाक्यमेतत् । अत एव भाष्यात् प्रत्यभिवादवाक्ये ‘शर्मान्तं ब्राह्मणस्य, वर्मान्तं क्षत्रियस्य, पालितान्तं वैश्यस्य’ इत्यादिविधयोऽप्यनुमताः प्रतीयन्ते । तथा च नामगोत्रान्तम्, शर्माद्यन्तनामान्तं वा प्रत्यभिवादवाक्यमिति विकल्पः फलति । ‘भो राजन्य’ इति वार्तिके ‘भोशब्दस्य टेः’ ‘राजन्यविशां नाम्नश्च टेः’ इत्येवमन्वये एकवर्मावच्छिन्नेऽन्वयमावेन द्वन्द्वो न प्राप्नोतीत्यापेक्षयागाद् द्वन्द्वो वाच्य इत्यपर आह इत्यादिना भाष्येऽर्यान्तरमुक्तम् ।

तथा हि सर्वस्यैव नाम्नः प्रत्यभिवादवाक्ये भोःशब्द आदेशो वा वक्तव्यः । देवदत्तोऽहं भोः, ‘आयुष्मानेधि भो ३, आयुष्मानेधि देवदत्त ३ इति वा’ इति अत्र देवदत्तशब्दस्य विकल्पेन भो आदेशः । प्लुतस्तु नित्य एव । इयमेव व्याख्या ममीचीना । प्लुतस्य वैकल्पिकपरत्वे ‘प्राचाम्’ इति योगविभागेन सर्वेषां प्लुतानां वैकल्पिकत्वस्य वक्ष्यमाणतया ‘भो राजन्य’ इति वार्तिकस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्युपाध्यायाः ।

‘दूराद्धूते च’ इति, दूरादिति—‘दूरान्तिकार्थेभ्यः’ इति प्रातिपदिकार्थे पञ्चमी । ‘दूरं देशमपेक्ष्य’ इत्यर्थे ल्यब्लोपे पञ्चमी वा । ज्ञानं दूतम् ‘भावे कः’ दूरादियुष्यते दूरज्ञानवस्थितम् ‘तदेव हि कंचिप्रति दूरं भवति कश्चित्प्रति अन्तिकम् । एवं हि कश्चित् कश्चिदाह—य एष पार्श्वतः करकः कमण्डलुस्तमानयेति, स आह उत्थाय गृहाण, दूरे न शक्नोमि गन्तुमिति । अपर आह दूरं मधुरावाः पाटलिपुत्रकमिति । स आह न दूरमन्तिकमिति । तदेवं दूरपदार्थस्यानियतत्वान्न ज्ञायते कदाप्यं प्लुत इष्यत इति चेदुष्यते—ज्ञानापेक्षया दूरम् । यत्र तत्तत्पुरुषस्वभावसिद्धाकथनप्रयत्नादधिके प्रयत्ने ऽकृते सन्देहो भवति श्रोष्यति न श्रोष्यति वेति तद् दूरम् । येन शब्देन पर आगमने नियुज्यते तद् दूतमिति बोधे प्रसिद्धम् । परन्त्वत्र दूतपदं बोधनस्योपलक्षणम् । तथा च दूराद्धूतम्—दूराद् बोधनम् । दूराद् बोधने यद्वाक्यं तदन्तस्य नाम्नो गोत्रस्य वा टेः प्लुतः स्यादित्यर्थः । तदाह—दूरात्संबोधनपदेन सम्बुद्धिविमर्शनापेक्ष्यते । तेन अभिमुखीकृत्य बोधनाभावे ‘आगच्छतु भवान् देवदत्ताः ३’ इत्यादावपि प्लुतो भवति । अत एव ‘आकङ्क्षारसूत्रभाष्ये नदीगुरुसंज्ञयोः समावेशे ‘वासीवन्धुः’ इत्यत्र ‘गुरोरदृष्टः’ इति प्लुतः, ‘नदी बन्धुनि’ इति पूर्वपदान्तोदात्तात्वाच्च फलमिति भाष्यं

दूरात्सम्बोधने यद्वाक्यं तस्य टेः प्लुतः स्यात् । सक्तृन्विब देवदत्त ३ ।

हैहेप्रयोगे हैहयोः [८-२-८५]

एतयोः प्रयोगे दूराद्धूते यद्वाक्यं तत्र हैहयोरेव प्लुतः स्यात् । हे३ राम । राम हे३ ।

गुरोरनृतोऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य प्राचाम् [८-२-८६]

दूराद्धूते यद्वाक्यं तस्य ऋद्धिन्नस्यानन्त्यस्यापि गुरोर्वा प्लुतः स्यात् । दे३वदत्त । देवदत्त३ ।

संगच्छते । अन्यथा सम्बोधनविभक्त्यभावेन गुरोरित्यस्याप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्यात् । हृतस्य बोधनोपक्षयत्वे फलमाह—‘सक्तून् पिव देवदत्त ३’ इति । अत्र बोधनमात्रं विवक्षितं न त्वागमनाय नियोजनम् । तदुक्तं भाष्ये ‘यत्र प्राकृताप्रयत्नाद्विशेषेऽनुपादीयमाने सन्देहो भवति श्रोष्यति न श्रोष्यतीति तद्गूरमिहावगम्यते’ इति ।

इह दूरात्सम्बोधने उदात्तत्वविशिष्टः प्लुतो विधीयते । तत्रैव ‘एकश्रुतिः दूरात्सम्बुद्धौ’ (१-२-३३) इति दूरात्सम्बोधने वाक्यमेकश्रुतिर्विधीयते । एकस्मिंश्च विषये प्राप्तानां बाध-विकल्पसमुच्चयानामन्यतमेन भवितव्यम् । तत्र बाधस्तु विशेषण सामान्यस्य । यथा कालोः । सामान्यस्यापि आदन्ताद्विधीयमानेन केन बाधः । अत्र तु सामान्यविशेषभावो नास्ति, तुरयोद्देश्य-कत्वात् । विकल्पोऽपि सहप्राप्तयोरेव भवति । अत्र तु एकश्रुतिरपि प्लुतस्यासिद्धत्वाच्चास्ति सह प्राप्तिः । तस्मात्पारिशेष्यात्समुच्चयः—वाक्यस्य टेः प्लुत उदात्तः, अन्यस्य वाक्यावयवस्याच एकश्रुतिः ।

‘हैहेप्रयोगे हैहयोः’ इति, हैहयोः सम्बोधनघोतकत्वेन केवलाभ्यामपि ताम्याम् सम्बोधनदर्शनेन च तयोरपि हूयमानार्थपदत्वाद् ‘गुरोरनृतः’ इत्येव सिद्धे नियमार्थमित्याह— हैहयोरेवेति । अन्ये तु प्रथमं हैहेग्रहणं नामग्रहणनिषेधविषये ‘एहि हे ३’ इत्यादौ हूयमानार्थ-कत्वाभावादप्राप्ते विष्यर्थम् । द्वितीयम्—‘हैहयोः’ इति वाक्यादित्वाद् ‘हे राम३’ इत्यादावप्राप्ते विष्यर्थम् ।

प्रयोगग्रहणान्तु यत्र सम्बोधनोत्तरं तयोः प्रयोगस्तत्र सम्बुद्धयन्तेनैव सम्बोधनस्य घोतित-तया घोत्याभावादनयंकयोरेपि हैहयोः प्लुतार्थम् । तदाह ‘राम हे३’ इति । नियमे तु न मानम्, तेन वाक्यस्य टेः प्लुतसमावेश इत्याहुः ।

‘गुरोरनृतोऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य प्राचाम्’ इति अत्र ‘वाक्यस्य टेः प्लुत उदात्तः’ इति, ‘दूराद्धूते’ इति, ‘पदस्येति चानुवर्तते । दूरत्वञ्चाश्रयविवक्षितम्, ‘अतो रोः’ इति सूत्रे अप्लुतादित्यस्य व्यावर्त्यपराद् ‘सुस्रोत३ अत्र त्वमसि’ इति दूरात्सम्बोधनाभावेऽपि प्लुतघटितपराद् भाष्यात् । तेन दूरत्वाभावेऽपि बोधनमात्रस्य विवक्षितत्वे भवति । तथा च सम्बोधने यद्वाक्यं तदवयवस्य ऋद्धिन्न-स्यानन्त्यस्य सम्बोधयमानार्थवाचकपदावयवस्य गुरोः, सम्बोधयमानार्थवाचकपदावयवस्य वाक्यदेश एकैकस्यादात्तः प्लुतो वा भवति । अपिना गुरोर्गुरोश्च टेः समुच्चयः, तेन यदा टेः प्लुतस्तदानन्त्यस्य गुरोर्न, यदानन्त्यस्य गुरोः प्लुतस्तदा वाक्यस्य टेर्नेति भावः । अन्यस्य गुरोरेव टेः सत्त्वे ‘एकैकस्य’ इति नियम इति तु न, भाष्ये गुरोः प्लुतविधाने लघोरप्यस्य प्लुतप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य ‘न वा आन-न्त्यस्यापार्ति वचनमुभयनिर्देशार्थम्, आनन्त्यस्यापि गुरोरन्यस्यापि टेः, इत्युभयनिर्देशार्थं भविष्यति’ इति भाष्येण गुरोरगुरोश्च टेः समुच्चयबोधनात् । देवदत्तशब्दे द्वौ गुरू—वकारापूर्वं एकारः, तकार-इत्यापूर्वोऽकारश्च । तत्र पर्यायेण प्लुतः—‘दे३वदत्त’ इति । अस्य ‘एहि’ इत्यादिः । ‘देवदत्त३’ इति, ‘देवदत्त३’ अत्र पदस्य टेः प्लुतः । प्लुतस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावे ‘देवदत्त’ इति, नात्र प्लुतादेशः ।

‘गुरोः’ किम् । वकारात्परस्याकारस्य मा भूत् । ‘अनृतः’ किम् । कृष्णः । एकैकग्रहणं पर्यायार्थम् । इह ‘प्राचाम्’ इति योगो विभज्यते । तेन सर्वः प्लुतो विकल्प्यते ।

अप्लुतवदुपस्थिते [६-१-१२६]

गुरोः किम् । वकारादुत्तरस्य लघोरकारस्य प्लुतो मा भूत् । अत इत्यत्र तपरकरणात् ‘होतृ ३ कार’ इत्यत्र दीर्घश्चकारस्य प्लुतः स्यादेव । धातुषु श्रुतिवदुत्तरयुक्तकार्ययोः सांकर्यवारणाय श्रुत्युक्त-
नुबन्धद्वयकरणेन कश्चित्परस्परग्राहकत्वं जायते । अत एव ‘श्रुत्युक्त’ सूत्रभाष्ये ‘कृत्स्नसिद्धिः’ इत्यत्र
अत इत्यनेन लृकारस्याग्रहणात् प्लुतादेशकरणं संगच्छते । पर्यायार्थमिति—एकैकग्रहणामावे
‘देवदत्त’ इत्यादी युगपत्सर्वेषां गुरुणां प्लुतः स्यात् ।

न च ‘अनुदात्तपदमेकवचनम्’ (६-१-१५८) इत्यनेन एकस्यैकदा उदात्तवविशिष्टः
प्लुतः स्यात्, उदात्तं विहाय सर्वेषामनुदात्तविधानादिति वाच्यम्, ‘अनुदात्तं प्रभान्ताभिपूजितयोः’
इति अनुदात्तप्लुतसमावेशवारणाय ‘एकैकग्रहणस्य’ सत्त्वात् ।

योगो विभज्यत इति—‘गुरोरनृत एकैकस्य’ इत्येको योगः । अस्य च उक्त एवार्थः । तत
‘प्राचाम्’ इति योगविभागसामर्थ्यादत्र प्लुतमात्रं सम्बध्यते । पूर्वोक्तः प्लुतः प्राचां मते बोद्धव्य
इत्यर्थः । तथा च ‘विभाषा पृष्टप्रतिवचने’ इत्यादिषु विभाषाग्रहणं न कर्तव्यम्, योगविभागेनैव
विकल्पेन प्लुतसिद्धेः । तेन ‘अग्नीध्रेषणे’ इति प्लुतो न । किञ्च ‘द्विपायनो विरहकातर आनुहाव ।
पुत्रेति’ इति भागवते ‘पुत्रेति’ इति सिध्यति । केचित्तु ‘अप्लुतवदुपस्थिते’ इति ‘चाक्रवर्त्मणस्य’ इति
वा अप्लुतवद्वत्त्वाद् वाक्यादेरुत्तरस्यसम्भवाच्च ‘पुत्रेति’ इत्यस्य सिद्ध्या नेदं फलम् । ‘अग्नीदग्नीन्’
इत्यपि न फलम् ‘अग्नीध्रेषणे परस्य विभाषा’ इति न्यासेन व्यवस्थितविभाषासिद्धेः, अत एव
माध्यकृता ‘अपर ग्राह’ इत्यादिना सर्वप्लुतस्य वैकल्पिकत्वमुक्त्वापि फलं नोपन्यस्तम् । तस्मात्फला-
भावाद् योगविभागेन वैकल्पिकत्वं न भाव्यसम्मतमित्युपाध्यायाः । ‘अग्नीध्रेषणे परस्य च’ इति
इति सूत्रस्य ‘अग्नीदग्नीन् विहर’ इत्यत्राप्रवृत्तये ‘अग्राधये परस्य च’ इति न्यासान्तरमुक्तम् । तेन-
‘ओ३ आ३ वय’ इत्यत्रैव प्रवर्तते, नान्यत्र—‘अग्नीदग्नीन् विहर’ इत्यादी । ततो यथाभूतन्यासेऽपि
‘अग्नीध्रेषणे परस्य च विभाषा’ इति न्यस्य विकल्पेन प्लुतविधानात् ‘अग्नीदग्नीन् विहर’ इत्या
प्लुताभावः सिध्येत् ‘अग्राधये परस्य च’ इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । परन्तु विकल्पेन विधानपक्षे
‘अग्नीदग्नीन् विहर’ इत्यत्र विकल्पेन प्लुतोऽपि स्यात् । वार्तिकरूपे न्यासान्तरे तु उक्तप्रयोगे
सर्वेषां प्लुताभाव एवेति फलभेदवारणाय व्यवस्थितविभाषाऽऽश्रयणाया । एवञ्च ‘अग्नीदग्नीन्
विहर’ इत्यत्र प्लुताभाव एवेत्येते । इति ‘प्राचाम्’ इत्यपि व्यवस्थितविभाषावेति नोक्तदोषः ।
‘अग्नीध्रेषणे’ इत्यत्र ‘अपर ग्राह’—सर्व एव प्लुतः साहसमनिच्छता विभाषया वक्तव्यः’ इति वदत
माध्यकृता ‘प्राचाम्’ इति, ‘विभाषा’ इति वा योगविभागः सूचितः ।

सर्वः प्लुत इति—नेदं वार्तिकस्यसम्मतम्, ‘भोराजन्यविशां वेति वक्तव्यम्’ इत्युक्तेः । अन्यथा
योगविभागेनैव विकल्पसिद्धयेदं व्यर्थं स्यात् । यत्तु सर्वेषां प्लुतानां वैकल्पिकत्वे भाष्ये ‘अविद्वांसः
प्रत्यभिवादे नाम्नो ये न प्लुति विदुः’ इत्यादिना मिन्दाश्रवणाद् भाष्यविरोध इति । किञ्च ‘भोराजन्य’
इति वार्तिकवैयर्थ्येति तच्च, व्यवस्थितविभाषाश्रयणेन प्रत्यभिवादे नित्यप्लुतेरेवेष्टत्वात्, वैकल्पि-
कत्वेऽपि भावानुष्ठानस्वीचित्येन भाष्यस्य शास्त्राज्ञाननिन्दाभाष्यपरत्वात्, भोराजन्येति वार्तिकस्य
योगविभागस्यैककल्पिकानुवादात्परत्वाच्च ।

‘अप्लुतवदुपस्थिते’ इति, अनाप इति—ऋषिर्वेदस्तत्र भव आपो वैदिकः । न
आपोऽनापो वैदिक इतिशब्द उपस्थित इत्युच्यते । पदकारैः समुदावादाव्यपदं पृथक्कृत्य
तत्स्वरूपज्ञानाय इतिशब्दः प्रयुज्यते स इतिर्न्यवस्थितः । तदुक्तं भाष्ये—‘उपस्थिते

उपस्थितोऽनार्थ इति शब्दः, तस्मिन्परे प्लुतोऽप्लुतवद्भवति । अप्लुतकार्यं यथादिकं करोतु त्वर्थः । सुरलोके ३ इति-सुरलोकेति । ‘वत्’ किम् ! अप्लुत इत्युक्तेऽप्लुत एव विधीयेत, प्लुतश्च निषिध्येत । तथा च प्रत्यक्षाभये प्रकृतिभावे प्लुतस्य भ्रवणं न स्यात् ।

इत्युच्यते किमिदमुपस्थितं नाम ! अनार्थ इति करणः इति । स्वस्मिन्स्वसादरयस्यासम्भवाद् अप्लुतवदित्युक्त्या प्लुत इत्यभ्याहियते । तदाह—प्लुतोऽप्लुतवदिति । तथा च अवैदिके इति शब्दे परे प्लुतोऽप्लुतवत्स्यादित्यर्थः । अप्लुतेन तुल्यमप्लुतवत् । तुल्यत्वनियामको धर्मश्च प्लुतकार्यप्रयोजकत्वाभावरूपः । अप्लुते यथा प्लुतकार्यं न भवति तथा व्यवस्थिताव्यवहितपूर्वं प्लुतेऽपि प्लुतपदमुच्चार्य विहितं कार्यं न भवतीति यावत् । प्लुतशब्दमुच्चार्य कार्यश्च प्रकृतिभावरूपमेव । तत्फलितमाह—अप्लुतकार्यं यथादिकमिति । एतेन ‘सुरलोके ३ इति’ इत्यत्र गुणादेरपि प्लुतकार्यत्वात् तदपि न स्यादित्यपारतम्यं, तथात्वे प्लुतवद्भावस्य वैयर्थ्यपरोक्षः । यदि यथादिकार्यकर्तृत्वेनैव सादर्यं तदा ‘अप्लुतवदुपस्थिते’ ‘ई चाकवर्मणस्य’ इत्याभ्यामेव यथादिकं विधीयेत । एवञ्च ‘एहि करभोर ३ इति, एहि सुतनु ३ इति, चितु हि ३ अत्र’ इत्यादौ प्लुतस्य यथादिसिद्धये ‘इको यणचि’ इत्यत्र ‘इकः’ इत्यस्य नावश्यकता, परत्वात् ‘प्लुतप्रगृह्याः’ इति प्रकृतिभावं बाधित्वाऽऽभ्यां यणसिद्धिः । यदि तु अप्लुते प्रकृतिभावो न भवति तथा अवैदिकेतिसादर्याव्यवहितपूर्वस्य प्लुतस्यापि प्रकृतिभावो न भवतीत्येवोच्यते तदोक्तप्रयोगे ‘इको यणचि’ इत्यनेनैव यणप्राप्तिर्वाच्या । तथा च ‘ह्रस्वस्य पिति’ इत्यतो ‘ह्रस्वस्य’ इत्यस्य ‘दीर्घात्’ इत्यतो दीर्घग्रहणस्य चानुवृत्त्या ह्रस्वस्य दीर्घस्य च यणविधाने उक्तप्रयोगे प्रकृतिभावनियेधे प्लुतस्य यणसिद्धये ‘इकः’ इत्यास्यावश्यकतेऽभ्यत्वम् । अत एव पाणिनिना ‘इको यणचि’ इत्युक्तं न तु ‘यणचि’ इत्येव । वस्तुतस्तु प्रकृतिभावनियेधे यथादिकार्यविधाने वा प्लुतस्य यणसिद्धये ‘इकः’ इति चरितार्थम् । अप्लुतवदित्यादिना न हि स्वातन्त्र्येण यथादिकार्यं विधीयते, किन्तु प्रकृतिभाववाधनार्थं प्रतिप्रसूयते । ह्रस्वदीर्घयोरेव यणविधाने अप्लुतवदित्यादिनापि प्लुतस्य यण न स्यादिति यणविधानपक्षेऽपि प्लुतस्य यणविधानाय ‘इकः’ इत्यावश्यकम् । यदि तु प्रकृतिभावनियेधे प्लुतस्य यणो दृष्ट्या असिद्धताया ह्रस्वदीर्घबुद्धयैव यथादिस्यादित्युच्यते तदा ‘इकः’ इत्यस्य ‘यातिः’ इत्यादि भाष्योक्तं फलं बोध्यम् ।

सुरलोके ३ इतीति—तैत्तिरीये ‘सुरलोके ३ इति प्लुतान्तो मन्त्रः पठितः । पदविभागकाले अवग्रहे ततः परम् इति शब्दं पदकारा योजयन्ति । तत्र ‘सुरलोके ३ इति’ इति स्थितौ अप्लुतवद्भावेन प्रकृतिभावभावे सति गुणैकादेशे ‘सुरलोकेति’ इति रूपम् । शोभनाः श्लोका यथासि यस्य स सुश्लोकेतत्सम्बुद्धौ रूपम् ।

पदकारास्तु ‘सुरलोके ३ इति’ इत्येवावगृह्णन्ति । तत्राप्लुतवद्भावभावस्तु संहिताया अविपरितत्वाद्बोध्यः । वक्तुमिति—अप्लुत इत्यस्य पठ्युदासन्त्यायेन प्लुतभिन्नार्थकतया ‘उपस्थिते’ इति शब्दे परे प्लुतस्य स्थाने अप्लुतः—ह्रस्वो दीर्घो वा आदेशः स्यादित्यर्थः स्यादित्यर्थः । न च प्लुतस्य स्थाने ह्रस्वापेक्षया आन्तरतम्याद् दीर्घ एवादेशः स्याच्च तु ह्रस्व इति वाच्यम्, दीर्घ इत्येव वक्तव्ये ‘अप्लुत’ इत्युक्त्या उभयोर्विधानसम्भवात् । तथा आदेशेन स्थानिनोऽपहारात् प्लुतस्य निवृत्तिरेव फलेत् । तदाह—प्लुतश्च निषिध्यतेति । ‘अप्लुतः’ इत्यस्य प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य ‘प्लुतो न स्यादिति तु’ नार्थः, वाक्यभेदासमर्थसमासादिवीरवापरोः ।

भाष्ये ‘प्लुतप्रतिषेधे’ इत्युक्तिस्तु फलितार्थमादायैव । अयमभावः—वदग्रहणे सति प्लुतकार्यप्रयोजकत्वाभावत्वेन सादर्यमादाय सादर्यस्य विधाने प्लुतकार्यं प्रतिषिध्यते, त्रिमात्रता तु तिष्ठत्येव । न हि ‘सिंहसदृशोऽयं मनुष्यः’ इत्युक्ते मनुष्यत्वं तस्य प्रतिषिध्यते । तदुक्तं भाष्ये ‘वद्वचनं क्रियते प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थम् । प्लुतकार्यं प्रतिषिध्यते । त्रिमात्रता तु न प्रतिषिध्यते’ इति । ननु वदग्रहणे सति त्रिमात्रतायाः प्रतिषेधभावे फलभावः, स्वतन्त्र्येण त्रिमात्रताया विनाशा-

अग्नी ३ इति ।

ई ३ चाक्रवर्मणस्य । [६-१-१३०]

ई ३ प्लुतोऽचि परेऽप्लुतवद्वा स्यात् । चिनु ही ३ इति—चिनु होति ।

वरयकत्वादिति चेन्न, यत्र प्रगृह्यसंज्ञकः प्लुतस्तत्र प्रगृह्यनिमित्तकप्रकृतिभावस्य निर्बाधत्वेन प्लुत-
अवयवस्यैव फलत्वाद् । न च प्लुतस्य प्रगृह्यत्वाभावः 'ईवृदेव्' इत्यनेन दीर्घस्यैव प्रगृह्यविधानादिति
वाच्यम्, 'ईवृदेव्' इति सूत्ररूपेण त्रैपादिकप्लुतस्यासिद्धत्वेन प्लुतस्य प्रगृह्यत्वे बाधकाभावात् । न च
तपरकरस्यैवार्थम्, तत्कालानां स्वरितादानां पण्णां ग्रहणेन चारिताभ्याम् ।

प्लुतस्य प्रगृह्याश्रयप्रकृतिभावे फलमाह—'अग्नी ३ इति' इति । अत्र 'अग्नी' इति सम्बोधने
प्रथमाद्विवचनान्तस्यानुकरणम् । तत्र प्लुतस्यासिद्धत्वाद् 'ईवृदेव्' इत्यनेन प्लुते यया दीर्घत्वबुद्धि-
स्तथा दीर्घत्वबुद्ध्या प्लुतस्यैव प्रगृह्यत्वमपि स्यात् । तदनुकरणे च 'प्रकृतिवदनुकरणम्' इत्यनेन
प्लुतत्वं प्रगृह्यत्वं च स्यात् । तथा च 'अप्लुतवद्' इत्यनेन प्रकृतिभावाभावे प्राप्तः सवर्णदीर्घः
प्लुतस्य प्रगृह्यनिमित्तकप्रकृतिभावे 'अग्नी ३ इति' इति सिध्यति । तद्ग्रहणाभावे प्लुतस्याप्लुतादेशे
(दीर्घादेशे) प्लुतस्य अवयवं न स्यादिति भावः ।

न च परत्वाप्रगृह्यत्वनिमित्तकप्रकृतिभावं बाधित्वा 'अप्लुतवद्' इत्यनेन दीर्घ एव स्यादिति
तद्ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, अत्रनिमित्तकप्रकृतिभावस्य इतिशब्दनिमित्तकाप्लुतवद्भावपेक्षयान्तरङ्ग-
तया प्रकृतिभावस्यैव प्रवृत्तेः । न च 'नाजानन्तर्ये' इति बहिरङ्गासिद्धत्वनिषेधः, जातबहिरङ्गे एव
तत्प्रवृत्तेः । अत एव 'असुस्तुवद्' इत्यत्रोक्तसिद्धिः । वस्तुतस्तु 'अग्नी ३ इति' इति नास्योदाहरणम्,
'इकोऽसवर्णे' इत्यतोऽसवर्णे इत्यस्यानुवृत्तेः । भाष्ये 'अग्नी ३ इति' इति तु 'ई चाक्रवर्मणस्य'
इत्यस्य प्रवृत्तिप्रमाणेन वद्ग्रहणस्य फलमुक्तम्, न तु 'अप्लुतवद्' इत्यभिप्रायेण । अत एव 'ई
चाक्रवर्मणस्य' इत्यत्र ईग्रहणप्रत्याख्यानपरं भाष्यं संगच्छते । तथा हि—'ईग्रहणेन नार्थः । ... इदमपि
सिद्धं भवति—'अग्नी ३ इत्यम्, वशेयम्' इति' इति भाष्यम् । अत्र ईग्रहणाभावे उपस्थितेऽनुपस्थिते
च भाष्यानुमोदितप्रवृत्त्या अस्य व्यापकशास्त्रत्वेन 'अप्लुतवद्' इत्यस्य व्याप्यत्वेन 'येन नाप्राप्ते'
इति न्यायेनापवादशास्त्रेण अप्लुतवदित्यनेन 'अग्नी ३ इति' इत्यत्र 'ई चाक्रवर्मणस्य' इत्यस्य
बाधाश्रित्याप्लुतवद्भावः । 'ईग्रहणसर्वे तु' अस्य अनुपस्थिते चारिताभ्येन 'सुरलोकेति' इत्यादौ
'अप्लुतवद्' इत्यस्य चारिताभ्येन 'अग्नी ३ इति' इत्यग्नोभयोः प्राप्या परत्वात् 'ई चाक्रवर्मणस्य'
इत्यस्यैव प्रवृत्त्या विकल्पेन प्लुतवद्भाव इति फलभेदः । अप्लुतवदित्यत्रासवर्णे इत्यस्यानुवृत्तौ तु
'अग्नी ३ इति' इत्यत्र ईग्रहणस्य सत्त्वेऽसत्त्वे चास्यैव प्रवृत्त्या फलभेदाभाव इति । 'अप्लुतवद्' इत्यत्र
वद्ग्रहणस्य फलं तु 'वायू ३ इति' इत्यत्र योष्यम् ।

एतेन उक्तफलभेदवारणाय ईग्रहणसत्त्वे पूर्वविप्रतिषेधेनाप्लुतवद्भाव एवेष्ट इति शेषलोके
परास्तम्, 'विप्रतिषेधे' इत्यस्य बाधकत्वनापेक्षया 'असवर्णे' इत्यनुवृत्तिकल्पनस्यैव न्याय्यत्वात् ।

'ई चाक्रवर्मणस्य' इति । 'ई' इति प्लुतेकारानुकरणं लुप्तप्रथमान्तम्, अभेदानुकरणत्वेन
निर्विभक्तिकं वा । 'उपस्थिते' इति नानुवर्तते, 'अनुपस्थितार्थोऽयमारम्भ' इति भाष्यात् । अप्लुतव-
दित्यनुवर्तते । स्वस्मिन्स्वाद्ययविधानस्य फलाभावादानुयोगितया प्लुत इति सम्बध्यते । चाक्रवर्मण-
ग्रहणं विकल्पार्थम् । तथा च प्लुत ईकाराक्रवर्मणमुनेर्मतेऽप्लुतवत्स्यादचि परे नान्यमते इत्यर्थः ।
तदाह—ई प्लुतोऽप्लुतवद्वा स्यादचि परे इति । चिनु, हि, इति, इति पदत्रयम् । 'चिनु' इति
लोभन्तम् । 'उतश्च प्रत्ययात्' इति हेतुर्क । 'हि' इत्यप्ययम् = अवधारणे । किं मया कर्तव्यमिति
प्रश्नस्योत्तरमिदम्—चिनु ही ३ इति, इदमिति अप्परत्वं सम्पादनाय भिन्नवाक्यस्थम् । अन्यथा
'विभाषा पृष्टप्रतिवचने हेः' इत्यनेन प्रश्नोत्तरबाधयावयवस्य हेः सतो हेष्टेः प्लुतः स्यादचि परे' इति

चिनु ही ३ इदम्-चिनुहीदम् । उभयत्र विभाषेयम् ।

ईदूदेद् द्विवचनं प्रगृह्यम् । [१-१-११]

ईदूदेदन्तं द्विवचनं प्रगृह्यसंज्ञं स्यात् ।

हेरीकारस्य प्लुतो न रथात् । इदमित्यस्य वाक्यान्तरस्यात्वे तु ‘देवदत्त चिनु हि ३’ इति वाक्यप्रतिवं सम्पद्यते ।

यत्तु ‘चिनु ही ३ इदम्’ इत्येकमेव वाक्यम्, ‘अनन्त्यस्यापि प्ररनाख्यानयोः’ इत्यनेन हीत्वस्य प्लुतत्वमिति तत्र चिनु, ही, इदम्, इति पदत्रयस्य टेः प्लुतापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, आप्यादावप्यत्र प्लुतप्रगणुपलब्धेः । अप्लुतवद्भावे ‘चिनु हीदम्’ इत्यत्र दीर्घः अप्लुतवद्भावभावे ‘प्लुत-प्रगृह्याः’ इति प्रकृतिभावे ‘चिनु ही ३ इदम्’ इत्यत्र दीर्घाभावः ।

उभयत्रेति—सुप्रारम्भेण अप्लुतवद्भावस्य प्राप्तेऽप्राप्ते चेत्यर्थः । विभाषेति—विभाष्यते विकल्प्यतेऽनयेति विभाषा ‘गुरोश्च हलः’ इति स्त्रियां करणेऽप्रत्ययः । इयमिति—इदं सूत्रमित्यर्थः । न च सूत्रस्येदमर्थत्वे ‘इयम्’ इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽसङ्गत इति वाच्यम्, ‘उद्देश्यविधेययोरैक्यात् सर्वनाम पर्यायेण तत्तल्लिङ्गभागे भवति’ इति नियमात् ‘शैत्यं हि यस्सा प्रकृतिर्जलस्य’ इति तत्पर्ययो-गात् । तथा च उपस्थिते पूर्वेषां प्राप्ते अनुपस्थिते पूर्वेषांप्राप्ते च इयं विभाषा विकल्पविधायकं शास्त्र-मारब्धमित्यर्थः । ईमहणं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तथा हि—‘ईमहणेन नार्यः । ...इदमपि सिद्धं भवति । वशां ३ इयम्, वशेयम्’ इति । एवञ्च ईकारग्रहणाभावे ‘अप्लुतवदि’ति सूत्रं निरवकण्ठत्वादस्य बाधकम् । इति ‘अग्नी ३ इति’ इत्यत्र नित्याप्लुतवद्भावः । सतीकारे परत्वादि-वमेव बाधकम् अप्लुतवदित्यस्येति विकल्पेनाप्लुतवद्भाव इति फलभेदवारणाय ईकारग्रहणसत्त्वेऽपि पूर्वविप्रतिषेधेन नित्याप्लुतवद्भाव एव ह्यप्यते । एवञ्चोपस्थितेऽस्याप्रवृत्त्या ‘उभयत्र विभाषा’ इत्यस्य अनुपस्थिते इति शब्दे, तदुपलक्षेऽपि च विभाषा इयमित्यर्थं शंस्वरकार आह । तच्च ‘अप्लुतवद्’ इत्यत्र ‘असवयौ’ इत्यस्यानुवृत्त्या ‘अग्नी ३ इति’ इत्यत्र ईमहणस्य सत्त्वेऽसत्त्वे च अप्लुतवदित्यस्या-प्राप्या असङ्गतमिति पूर्वोक्तमनुसन्धेयम् ।

‘ईदूदेद् द्विवचनं प्रगृह्यम्’ इति । ईच्च ऊच्च एचेति विप्रभेदे समाहारद्वन्द्वे ईदूदेदिति प्रथमान्तम् । ईदूदेदिति—तच्च द्विवचनस्य विशेषणमिति ‘येन विधिः’ इति तदन्तस्य संज्ञा । तदाह—ईदूदेदन्तमिति—ईदन्तम्, ऊदन्तम्, एदन्तमित्यर्थः । द्विवचनस्य प्रत्ययबोधकत्वेन ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्’ इति परिभाषया तदादीत्यस्योपस्थित्या ईदूदेदन्तं यद् द्विवचनान्तं तत्प्रगृह्यमित्यर्थस्तु न, ‘संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे’ इति परिभाषया तदन्तविधिर्निषेधात्, कुमार्यौरगारम्, वष्वोरगारम्, कुमा-र्यगारम्, वष्वगारम्, इत्यादी दोषाश्च । तथा हि—‘कुमार्यगारम्’ इत्यत्र षष्ठीसमासे ओसो लुकि ‘कुमारी अगारम्’—इत्यवस्थायां ईदन्तं कुमारीति, प्रत्ययलक्षण्येन ओसमादाय द्विवचनान्तञ्चेति प्रगृह्यत्वापत्तिः स्यात् । अतः ईदूदेदन्तं द्विवचनं प्रगृह्यमित्येवार्थो न तु द्विवचनान्तमिति । ईदाधन्तं द्विवचनमित्यर्थं तु नात्र प्रगृह्यत्वम्, ओसः सान्तत्वात् । एवम् ‘वष्वगारम्’ इत्यत्रापि दोष उद्भवः ।

ननु ईदूदेदन्तं द्विवचनमित्यर्थं ‘पचेते इमी, पचेथे एतौ’ इत्यादौ ‘एते’ ‘एथे’ इत्येदन्त-द्विवचनसत्त्वेन प्रगृह्यत्वे सिद्धेऽपि ‘हरी’ ‘विष्णू’ ‘गङ्गे’ इत्यादौ परादिवद्भावेन ईवर्णादिद्विवचनत्वेऽपि ईदाधन्तद्विवचनत्वाभावात्प्रगृह्यत्वं न स्यादिति चेन्न, एकपुत्रेऽपि कनिष्ठवादिष्यवहारवत्, ‘व्यपदेशिव-वेकस्मिन्’ इति लोकाध्यायेन वयोरूपेऽपि तदन्तत्वबोधनान्, ईदूदन्तद्विवचनाभावेन ईदूदग्रहण-सामर्थ्यादीनृद्वयेऽपि द्विवचने प्रवृत्तिकल्पनाच्च ।

ईदित्यत्र तत्परकरणं यथादिसंहिताकार्यवारणद्वाराऽसन्देहायम् । न च तत्परग्रहणं दोषाणां ग्रहणार्थमिति वाच्यम्, ‘गुण्या अमेदकाः’ इति परिभाषयैव षष्ठीां ग्रहणसिद्धेः । न च

हरी एतौ । विष्णु इमौ । गङ्गे अमू । पचेते इमौ । 'मणी वोष्टस्य लभ्वेते प्रियौ वत्सतरो मम' इत्यत्र त्विवार्ये वशब्दो वाराब्दो वा बोध्यः ।

प्लुतेऽकारादीनां निवृत्त्यर्थं तपरकरम्, अणुदित्स्वरेऽणुग्रहणेन दीर्घाकारस्याग्रहणात् प्लुतग्रहणा-
भावेः । वस्तुतस्तु प्रगृह्यत्वात् प्लुतस्यासिद्धतया दीर्घत्वबुद्ध्या प्लुतानामपि प्रगृह्यत्वमष्टमेव ।

तदुक्तं भाष्ये—'संज्ञाविधावसिद्धः' तस्यासिद्धत्वात् तत्काला एव भवन्ति । न च काव्य-
कालपक्षे संज्ञाशास्त्रायां विधिदेशत्वेन 'अणोऽप्रगृह्यस्य' (८-४-५७) इति देशस्य प्रगृह्यत्वात्
प्लुतस्यासिद्धत्वेन प्रगृह्यत्वाभावे 'अप्रगृह्यस्य' इति निषेधाप्रवृत्त्या 'अग्नौ ३' इत्यादावनुनासिक-
त्वापत्तिः, प्रगृह्यसंज्ञायां ययोर्देशपक्षस्यैव स्वीकारात् । न चात्र प्रमाणाभावः, 'किं न एतेन यत्नेन
काव्यकालं संज्ञापरिभाषमिति । ययोर्देशमेव संज्ञापरिभाषम् । अत्र चासावसिद्धः' इति भाव्यस्यैव
मानत्वात् । एतेन तपरकरणसामर्थ्यात् प्लुतानां ग्रहणं न स्यात्, इत्यपास्तम्, उक्तीत्या प्लुतानां
प्रगृह्यत्वस्येष्टत्वात् ।

न च प्लुतानां प्रगृह्यत्वे फलाभावः, 'अणोऽप्रगृह्यस्य' इति अनुनासिकत्वाभावस्य, उपस्थिते
इतिशब्दे परे 'अग्नौ ३' इति इत्यादौ प्लुतनिमित्तकप्रकृतिभावाप्राप्त्या प्रगृह्यनिमित्तकप्रकृतिभावस्य
'एषोऽप्रगृह्यस्य' (८-२-१०७) इति प्लुतोत्तरभागस्य इदुदादेशाभावस्य च फलस्य सत्त्वात् ।
न च 'हरी एतौ' 'विष्णु इमौ' 'गङ्गे अमू' इत्यत्र द्विवचनमसङ्गतम्, विष्णोर्गङ्गायाश्चैकत्वादिति
वाच्यम्, इष्वादिशब्दस्य सदृशपरत्वेन गङ्गायाश्च देशभेदेन द्विधा विभक्ततया च द्विवोपपत्तेः ।

कस्यचिदपेक्षौ वत्सौ एकस्यां रज्जौ बद्धौ चरन्तौ कथञ्चिदुष्टमीवायां लग्नमानौ मृत्तौ,
तदानीन्तने 'मणीवोष्टस्य लभ्वेते प्रियौ वत्सतरो मम' इति भारतश्लोके 'मणी' इत्यत्र ईकारस्य
परादिवद्भावेन द्विवचनतया प्रगृह्यत्वेन प्रकृतिभावे हवेन सवर्णदीर्घाप्राप्त्या 'मणीव' इत्यसङ्गतमित्या-
शङ्क्यामाह—इवार्थ इति—नात्र इवशब्दः, किन्तु सदृशार्थकम् 'व' इति 'वा' इति वा अर्थयम् ।
अत एव 'शात्रवं व पपुयंशः' इतीवार्ये व-शब्दः कालिदासोक्तः, 'कादम्बरसिद्धिस्तदलानि व पङ्कजानि'
इति च संग्रहते । यत्तु 'विनाऽपि प्रत्ययम्' इति धातुकेन इवशब्दघट्टेकारलोपे व इति तत्र,
पूर्वोत्तरपदयोरैव लोपविधानेनाशङ्क्यपदे तदग्रहतेः । तदुक्तं मेदिन्याम्—

'वं प्रचेतमि जानीयादिवार्यं च तदव्ययम्' इति ।

अमरेऽपि—'व वा यया तयैवैवं साम्ये' इति ॥

यत्तु 'ईदादीनां प्रगृह्यत्वे मणीवादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति । तेन निषेधात् 'मणीव'
'रोदसीव' इत्यादौ प्रगृह्यत्वाभाव इति, तत्र, तादृशवार्तिकस्य भाष्यादावदर्शनेनाप्राप्तिरन्वात् ।

प्रगृह्यमिति—'पदास्त्रैरिवाद्यापक्ष्येषु च' (३-१-११९) इत्यनेन पदे, अस्त्रैरिणि, वाद्या-
याम्, पक्ष्ये चाथं कर्मणि ग्रहधातोः क्यप्तिपात्यते । क्यपि सम्प्रसारणे प्रगृह्यमिति । प्रकृत्या
गृह्यते=उच्चार्यते यत्पदं तत्प्रगृह्यमिति । ननु प्रगृह्यशब्दस्य पदवाचकत्वे वर्णानां प्रगृह्यत्वं
न स्यादिति चेन्न, 'अदसो मात्' इति 'स्वरितेनाधिकारः' (१-३-११) अत्राधिकारपदमधिकृति-
रधिकार इति भावार्थकम्, अधिक्रियतेऽसाविति कर्मपरं वा । अधिकार उत्तरोत्तरसम्बन्धः । स च
द्विविधोऽर्थाधिकारः, शब्दाधिकारश्च । अर्थाधिकारो नाम—यस्मिन् सूत्रे यः शब्दो यदर्थकस्तदर्थ-
कस्यैव उत्तरत्रापि सम्बन्धः । शब्दाधिकारो नाम—पूर्वत्र सूत्रे योऽर्थस्तं विहाय उत्तरत्र
गतः स एव शब्दोऽर्थान्तरं प्रतिपादयति तदा शब्दाधिकारः । प्रकृते पूर्वसूत्रे 'ईदृत्'पदं तदन्तार्थकमत्र
एव विशेष्यमावेन विशेषणत्वाभावाद्द्वयमात्रबोधकमिति शब्दाधिकारः । सूत्रभाष्ये 'एचामयादय
ईदृतोः प्रगृह्यसंज्ञा' इत्युक्तेः सूत्रे पदशब्दस्य शब्दोपलक्षणत्वात् ।

अदसो मात् । [१-१-१२]

अस्मात्परावीदृतौ प्रगृह्यौ स्तः । अमी ईशाः । रामकृष्णवाम् आसते ।

‘अदसो मात्’ इति । अत्र ‘ईवृत्’ इति, ‘प्रगृह्यम्’ इति चानुवर्तते । पृथिति तु नानुवर्तते, अदशशब्दावयवमकाराभ्यहितोत्तरस्य एकारस्यानुपलब्धेः । ‘अदसो मादभ्यवहितं यदेदन्तं तत्प्रगृह्यम्’ इत्यर्थे ‘अधुकेऽत्र’ इत्यत्र मकारात्परस्य ‘उके’ इत्येदन्तस्य सम्भवेन प्रगृह्यत्वार्यं तु न, ‘न माव्-प्रह्वेन ईदाघन्तं विशेष्यते । किं तर्हि ईदादयो विशेष्यन्ते । मात्परे ये ईदादय इति’ इति मात्प्रविरोधात् ।

द्विवचनन्तु नानुवर्तते ‘अमी ईशाः’ इत्यादौ बहुवचनान्ते प्रगृह्यत्वानापत्तेः, सम्भव्यमि-
चाराभ्यां विशेष्यस्याथर्वत्वेन मकारात्परस्मिन्कारे व्यभिचाराभावाच्च ।

अमी ईशा इति—अदशशब्दाजसि त्यदाघत्वे पररूपे जसः श्यादेशे गुणे ‘अदे’ इति जाते ‘एत ईव् बहुवचने’ इति एकारस्य ईकारे ‘अमी’ इति रूपम् । अत्र ईकारस्य द्विवचनत्वाभावात्पूर्व-
सूत्रेण प्रगृह्यत्वाप्राप्त्या तत्र प्रगृह्यार्थमिदम् ।

रामकृष्णवाम् इति—पुंवाचकाददशशब्दात्प्रथमाद्विवचने त्यदाघत्वे पररूपत्वे बृद्धौ ‘अदौ’
इति जाते ‘अदसोऽसे’ इति औकारस्य ऊकारादेशे दस्य मादेशे ‘अम्’ इति रूपम् । न चात्र
ऊकारस्य द्विवचनत्वात् ‘ईदूदेव’ इत्यनेन सिद्धिः, तत्र कर्तव्ये ऊत्वस्यासिद्धतया औकारस्य सत्त्वेन
प्रगृह्यत्वाप्राप्तेः ।

‘अदसो मात्’ इति दृष्ट्या तु नासिद्धत्वम्, सूत्रारम्भसामर्थ्यात् । नन्वारब्धेऽप्यस्मिन्
आरम्भसामर्थ्यान्मूल-मीत्वयोर्ययोदेशपक्षेऽपि असिद्धत्वाभावेऽपि स्वरसन्धौ तयोरसिद्धतया अयाद्या-
देशापत्तिः । न च संज्ञावैयर्थ्यम्, ‘अथोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः’ (८।४।१७) इति कर्तव्ये ययोः
प्रगृह्यसंज्ञा जाता तयोरौदृतोः पूर्वत्वेनानुनासिकप्रतिषेधं प्रति सिद्धत्वेन अनुनासिकप्रतिषेधेनार्थवत्त्वात् ।

कार्थ्यकालपक्षे तु अनुनासिकपर्युदासस्यप्रगृह्यदृष्ट्या मूलमीत्वयोः सिद्धतया संज्ञायाश्चारि-
तार्थ्यं तदेवमुभयोः पक्षयोः स्वरसन्धिदुर्वार इति चेन्न, प्रगृह्यसंज्ञाया अनुनासिकपर्युदासमात्रस्य
प्रयोजनत्वे अनुनासिकविधायकशास्त्रोत्तरं ‘अदसो न’ इति न्यासेन सिद्धे संज्ञाविधानसामर्थ्येन
संज्ञायाः प्रकृतिभावाथत्वस्यापि ज्ञापनात् । प्रकृतिभावाथत्वन्तु अयादिस्वरसन्धिं प्रति मूलमीत्वयोः
सिद्धत्वमन्तरेणानुपपन्नम् इति सन्धिकार्यं प्रत्यपि मूलमीत्वयोः सिद्धत्वात् ।

न च ‘अदसो न’ इति न्यासेनानुनासिकप्रतिषेधे ‘हे असुक’ ‘असुका’ इत्यादावपि अनुनासिक-
प्रतिषेधापत्तिः, ‘अदसो मात्’ इति सूत्रसत्त्वे तु मात्परत्वाभावाच्च दोष इति वाच्यम्, अनुनासिकनिषेध-
कत्वं प्रकृत्य यद्येतावत्प्रयोजनं स्यात्तत्रैवायं भूयात् ‘अथोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः’ ‘अदसो न’ इति
इति भाष्येण तादृशानामनभिधानकल्पनात्, ‘ययोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्’ इति न्यासेन तत्रापि
प्रतिषेधस्येष्टत्वस्य कल्पयितुं शक्यत्वात्, दस्य सः दसः नास्ति दसो यत्रादशशब्दे तस्यैवादशशब्दस्य
एकशेषेण ‘अदसो न’ इति न्यासकल्पनायामेव भाष्यतात्पर्यसत्त्वेनादोषाच्च । यत्रादःशब्दे दस्य
सम्भरो न तत्रैवादशशब्दसम्बन्धिनाऽथोऽनुनासिकत्वं नेत्यर्थः ।

‘अम्’ इति रूपं खिन्नत्रये । तत्र स्त्रीक्रीडयोः ‘औः आपः’ ‘नपुंसकाच्’ इति औः शीमावे
गुणे ‘अदे’ इति स्थितौ मूलमिति मूलस्यासिद्धत्वे एदन्तद्विवचनमादाय ‘ईदूदेव् द्विवचनम्’ इत्यनेनैव
प्रगृह्यत्वसिद्ध्या ‘ऊद्’ इत्यस्यानुवृत्तिर्व्यर्थेति शङ्कावारणाय पुंलिङ्गयोतनाय पुंलिङ्गविशेष्यमाह—राम-
कृष्णवामि—अत्र त्यदाघत्वादिकार्ये जाते ‘अद औ’ इति स्थितौ बृद्धयनन्तरं मूलत्वे ‘अम्’ इति ।
उत्र मूलस्यासिद्धत्वे औकारान्तबृद्धौ ‘ईदूदेव्’ इत्यस्याप्राप्त्याऽनेन प्रगृह्यत्वम् । ‘अदसो मात्’ इति
सूत्रदृष्ट्या तु नासिद्धत्वम्, सूत्रारम्भसामर्थ्यादित्वाविवरितशेषे पूर्वोक्तमनुसन्धेयम् ।

‘मात्’ किम् । अमुकेऽत्र । असति माद्रग्रहणे एकारोऽप्यनुवर्तते ।

शे । [१-१-१३]

अयं प्रग्रह्यः स्यात् । अस्मे इन्द्रावृहस्पती ।

निपात एकाजनाङ् । [१-१-१४]

मात्किमिति—‘अदसः’ इत्येव सूत्रमस्तु । अदशब्दावयवौ ईवृत्तौ प्रगृह्यसंज्ञकौ स्य ह्यर्थेन सिद्धौ माद्रग्रहणं मास्विति प्ररनः । माद्रग्रहणसत्त्वे मादित्यस्य पञ्चम्यन्तत्वेन ‘तस्मादित्यु-
क्तस्य’ इत्यस्याः परिभाषाया उपस्यत्या अदशब्दावयवमकाराम्यवहितोत्तरस्य एकारस्य दुर्लभत्वेन
फलाभावादेकारो नानुवर्तते । असति तस्मिन् अदशब्दावयवानामादृतेतां सम्भवेन अदःशब्दात्
‘अम्ययसर्वनाम्नाम्’ इति टेः प्रागकचि अदकरशब्दस्यापि ‘तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते’ इति-
न्यायेन अदशब्दतया ततो जसि त्यदाण्यत्वे पररूपे श्यादेशो गुणे सुत्वे ‘अमुके’ इत्यत्र अदशब्दा-
वयवस्य एकारस्य सत्त्वात् प्राप्तप्रगृह्यत्ववारणाय माद्रग्रहणम् ।

तथा च एतोऽनुवृत्त्यभाव एव माद्रग्रहणस्य फलमिति भावः । तदुक्तम्—असतीति ।

अनुवर्ततेति—‘सन्धियोगशिष्टानां सहैव प्रवृत्तिः’ इति न्यायात् पृथित्यस्याप्यनुवृत्तौ
प्रासायां तद्वाधनार्थं माद्रग्रहणमिति भावः ।

‘शे’ इति । ‘सुपां सुलुक्स्ववर्णशे’ (७-१-३९) इत्यनेन छन्दसि सुपः शेषादेशो भवति ।
तस्याभेदानुकरत्वे शक्या लक्षणया वा अर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावाच्च विभक्त्युत्पत्तिः ।
‘अपदं न प्रयुज्यते’ इत्यस्य तु न विषयः, तस्य अपरिनिष्ठितं नोच्चारयेदित्यर्थेनास्य नित्यविध्युद्देश्य-
ताऽवच्छेदकानाक्रान्तत्वरूपपरिनिष्ठितत्वस्य सत्त्वात् । यत्र कस्यापि नित्यसूत्रस्य न प्राप्तिः शास्त्रेण
बोधितसाधुत्ववर्षा स एव परिनिष्ठितः शब्दः । शास्त्रारम्भसामर्थ्यात्साधुशब्देष्वेव शास्त्रप्रवृत्तिः ।
अन्यथा सर्वत्रैवापभ्रंशे सूत्रप्रवृत्त्या व्याकरणानर्थक्यं स्यात् । अनुकरणानाञ्च ‘अनुकरणञ्चानिति-
परम्’ इत्यादिसूत्रसामर्थ्यात्साधुत्वम् । शेरूपादेशस्य छन्दस्येवोपलब्ध्या वैदिकप्रकरणे एव बोद्धव्यं
उक्तित्वापि शकारेस्तंज्ञकस्य ‘ए’ प्रत्ययान्तस्य लोकेऽपि ‘अस्मे इति’ इत्यनुकरणसम्भवेन तत्र
प्रगृह्यत्वार्थं सन्दर्भशुद्ध्यर्थञ्चात्रोक्तेः ।

‘अस्मे’ इति—अस्मच्छब्दाद् म्यसः ‘सुपां सुलुक्’ इति शे आदेशो ‘शेषे लोपः’ इति
अदित्यस्य लोपे ‘अस्मे’ इति रूपम् ‘अस्मम्यम्’ इत्यर्थः । अत्र ‘ए’ इत्यस्य प्रगृह्यत्वात्प्रकृतिभावे
‘अस्मे इन्द्रावृहस्पती’ इत्यत्रायादेशो न ।

वस्तुतस्तु ‘अस्मे इति’ इत्यादौ ‘अस्मे’ इत्याद्यनुकरणे ‘पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभावः’ इति
भाष्यात् पदान्तयोरेव प्लुतप्रगृह्ययोः प्रकृतिभावस्येष्टतया पदान्तत्वातिदेशाय ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’
इत्यतिदेशस्यावश्यकतया प्रगृह्यत्वस्यापि तेनातिदेशानुकरणे प्रकृतिभावे सिद्धे वैदिकप्रकरणे एवा-
स्वोपन्यासो न्याय्यः । न च ‘त्ये ण्यः, मे ण्यः’ इत्यत्रावस्य त्वे, मे, इत्यस्यानुकरणेऽनुकार्ये
प्रगृह्यत्वस्य फलाभावेनाप्रवृत्त्याऽनुकरणे प्रगृह्यत्वस्य दुर्लभतया प्रगृह्यत्वार्थमत्रोपन्यासो युक्त एवेति
वाच्यम्, अनुकरणेऽतिदेशार्थमेवानुकार्ये प्रगृह्यत्वस्य सफलत्वात् । अत एव शेषरकृताऽत्रास्य
व्याख्यानं ‘न कृतम् ‘शे’ इति सूत्रस्याप्रासत्वात् । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषयाऽर्थवतः शे इत्यस्य
ग्रहणात् ‘हरिरो, वज्रो’ इत्यादावनर्थके न प्रवृत्तिः, प्रतिपदोक्तत्वात् शकारेस्तंज्ञकस्यैव ग्रहणाच्च ।

‘निपात एकाजनाङ्’ इति—निपात इति—निपातन्यनेकेऽर्था यत्रासौ निपातः ।
बाहुल्यकादधिकरणे षष् । निपातसंज्ञकश्चादिः । एकाजिति—एकश्चासावच्चेति ‘पूर्वकालैकजरत्’
(२-१-४९) इति कर्मधारयः । एकोऽनुरूपनिपात इत्यर्थः । अनाङ्—आकृभिन्न इति
पञ्च्युदासः । प्रगृह्यमित्यनुवर्तते । निपात इत्यस्य पुंस्त्वात् प्रगृह्यपदमपि पुंस्त्वेन विपरिणम्यते, सति
सम्भवे विशेष्यविशेषणयोः समानलिङ्गकत्वनियमात् ।

आङि इकारकणात् डिवाकारभिः, निपातसंज्ञको य एकोऽच् स प्रगृह्यसंज्ञको भवतात्यर्थः । निपात इति किम्, ‘चकारात्र’ अत्र यलोऽकारस्य, ‘हेश् अ आगच्छ’ इत्यत्र वासुदेववाचकस्य अकारस्य च निपातत्वाभावेन प्रगृह्यत्वाभावः । ननु ‘एकाच्’ इत्यत्र कर्मधारये एकग्रहणं व्यर्थम् । न चैकग्रहणाभावे अजित्यस्य निपातविशेषणतया तदन्तविधौ अजन्तनिपातानां चादीनां प्रगृह्यत्वापत्तिः, अजग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च हलन्तव्याहृत्यर्थमजग्रहणम्, तस्य प्रगृह्यत्वे फलाभावेनाजग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् ।

ननु ‘पुरोऽस्ति’ इत्यादौ रोः प्रगृह्यत्वे उवाभावः फलम् इति चेन्न, प्रगृह्यशास्त्राख्या सूत्रस्यासिद्धत्वेन रोः प्रगृह्यत्वापत्तेः । न च सस्यैव प्रगृह्यत्वापत्तिः, अचि परतः सस्य किञ्चित्कार्याप्राप्त्या अजनिमित्तकप्रकृतिभावरूपफलाभावात् । तथा चाजग्रहणसामर्थ्यादङ्गुरो निपातः प्रगृह्य इत्येव स्यात् । न चाजग्रहणसामर्थ्यादजन्तो निपातः प्रगृह्य इत्येवास्तु, न त्वङ्गुरूप इति वाच्यम्, ‘भवद्गृह्योः समर्थयोः,’ ‘शेरभ्ययने वृत्तम्,’ इत्यादिनिर्देशात्, अनाङिति पर्युदासाच्च तदन्तविधेरभावबोधनात् । तदुक्तं भाष्ये—‘आचर्य्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति, इयं च न भवति येन विधिस्तदन्तस्येति, यद्व्यमनाङिति, प्रतिपेधं शास्ति इति । अनेन भाष्येण ‘निपातः’ इति विशेषणम्, अजिति विशेष्यमिति तदन्तविधेरभाव इति सूचितम् ।

न च ‘अ इ उ अयेहि’ इत्यादौ एकाजद्विवचनन्यायेन समुदायस्य प्राप्तसंज्ञायाः प्रत्येकं प्रवृत्त्यर्थमिति वाच्यम्, अजित्येकवचनेनैकत्वविवक्षया, लाघवात्प्रत्येकस्योद्देश्यत्वसम्भवे समुदायस्योद्देश्यत्वे प्रमाणाभावाच्च समुदायस्य प्रगृह्यत्वापत्तेः । तथा चैकग्रहणं व्यर्थमभूय ज्ञापयति—वर्णवृत्तिजातेर्वर्णसमुदाये आरोपाद् ‘वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्’ इति । एवञ्च अस्समुदायेऽस्त्वारोपात् समुदायस्यैव प्रगृह्यत्वे प्राप्ते तद्वारणार्थमेकग्रहणस्य सत्त्वात् । न च फलाभावः, दम्भपातोः सनि ‘दोम्स’ इति दशायाम् इक्समीपो हल् मकारस्ततः सनोऽव्यवहितपरत्वाभावात् ‘इक्समीपाद्वल्’ परो ऋजादिः सन् क्तिस्त्वात्’ इत्यर्थकस्य ‘हलन्ताच्च’ (१-२-१०) इत्यस्याप्राप्त्या किञ्चित्तकस्य ‘अनिदिताम्’ इति नञोपस्थाप्राप्तिप्रापणेन ह्रस्वसमुदाये ह्रस्वारोपेण सनः क्तिवाद् ‘धीप्सति’ इत्यादेः सिद्धेरेव फलसत्त्वात् ।

तदुक्तं भाष्ये—‘यदजग्रहणे क्रियमाणे एकग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः—‘वर्णग्रहणे जातिग्रहणं भवतीति’ इति । एकग्रहणेऽत्र कृते त्वेकग्रहणसामर्थ्यादेकस्यैवाचो ग्रहणम् । तेन तितउघटकस्य ‘अ उ’ इत्यस्यानुकरणे ‘अ उ अकरोत्’ इत्यत्र ‘अनुकरणं चानितिपरम्’ (१-४-६२) इति निपातत्वेऽपि न प्रगृह्यत्वम्, एकाङ्गुरूपनिपातस्याभावात् ।

अनाङिति—पर्युदास एव, न तु प्रसज्यप्रतिपेधः, वाक्यभेदासमर्थसमासशास्त्राबाधशास्त्रकाराप्रामाण्यग्रहूपदोपघटोपग्रस्तत्वात् । शास्त्रकारेऽप्रामाण्यग्रहश्च वाक्यभेदे ‘वागेका वाग्मिनः सतः’ इति न्यायेन स्यात् एव । कचिद् भाष्ये प्रतिपेधोक्तिस्तु पर्युदासेऽपि प्रतिपेधस्य फलितत्वाभिप्रायेण ।

वासुदेववाचकेन पञ्चम्यन्तेन अशब्देन आङा सह वासुदेवं मर्त्यादीकृत्य संसार इत्यर्थे ‘आ-आ’ इत्यभ्यर्थाभावे समाससमकाले एवान्तरङ्गत्वात् सवर्णादीर्घोऽव्ययीभावस्य नपुंसकत्वेन ह्रस्वत्वे ततोऽपि ‘अ अम्’ इति स्थितौ पूर्वान्तवद्भावेनाकारस्य निपातत्वेऽपि आङ्भिन्नत्वस्य स्वतः सिद्धत्वेन प्रगृह्यत्वं तु न, पूर्वान्तवद्भावेन आङ्त्वस्याप्यतिदेशेन ‘अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धत्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्य स्वभावसिद्धतया’ स्वतःसिद्धाङ्भिन्नत्वप्रयुक्तप्रगृह्यत्वस्याप्राप्तेः । तथा च ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपे ‘अम्’ इति सिध्यति । एवम् इयः क्ते इत् इति, वेजः क्ते उत इति, आम्नां पूर्वोक्तस्य आङ्केकादेशस्य अशब्दस्य समासे गुणे एत इति, श्रोत इति च रूपम् । अकारे पूर्वान्तवद्भावेनाङ्त्वातिदेशे प्रगृह्यत्वाभावात्प्रकृतिभावाभावे सिध्यति । अत्राकारस्य समासान्तगताविभक्त्या पदत्वा-

एकोऽग्निपात आङ्ग्वर्जः प्रगृह्यः स्यात् । इ विस्मये । उ वितर्के । इ इन्द्रः । उ उमेराः ।
'अनाङ्' इत्युक्तेरङिदाकारः प्रगृह्य एव । आ एवं तु मन्यसे । आ एवं किल तत् । क्ति न प्रगृह्यः ।
ईषदुष्णे ओष्णम् ।

ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिविधौ च यः ।

एतमातं क्तिं विद्याद् वाक्यस्मरणयोरङ्क्तिः ॥

'अन्यत्र क्ति' इति विवेकः ।

प्रगृह्यत्वे प्रकृतिभावो दुर्वारः स्यात् । वस्तुतस्तु 'अदसो मात्' इति सूत्रे पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभावः,
इति भाष्यात्पदान्तयोरेव प्लुतप्रगृह्ययोः प्रकृतिभावेनाभि परे पूर्वस्य पदवाभावेन प्रकृतिभावाप्राप्त्या
कृत्वाभावेन प्रगृह्यत्वस्याप्यभावादाङ्क्त्वातिदेशेन प्रगृह्यत्ववारणं शेषरोक्तं चिन्त्यम् । यत्तु परादिबन्नावे-
नाङ्गमिषत्वातिदेशे 'अतिदिरयमानधर्मविरुद्ध' इत्यस्य विषयाभावेन प्रगृह्यत्वं दुर्वारमिति तत्र,
'ओत्' इति सूत्रे 'प्रतिपिदाधौ'ऽयमारम्भः । ओ आयातं मस्तुः' इति । अत्र 'आ उ' ओ इत्यस्य
पूर्वान्तवत्त्वेनाङ्क्त्वादनङ्क्ति निषेधे प्राप्ते तद्वाधनायम् 'ओत्' इति सूत्रमित्युक्तम् । अत्र परादि-
बन्नावेनाङ्गमिषत्वातिदेशेन प्रगृह्यत्वे ओदित्यस्य बाधनार्थोक्तिरसङ्गता स्यात् 'निपात एकाच्' इत्य-
नेनैव प्रगृह्यत्वसिद्धेरिति प्रसज्यप्रतिषेध एव । उपाध्यायास्तु 'इदमेकदेशयुक्तिर्गौरवादित्याहुः' ।
आका सहाम्ययीभाववर्जितम् 'एतः, ओतः, इत्यादिरूपमप्रमाणन्तु न, 'प्रतिपिदाधौ'ऽयमारम्भः'
इति भाष्यात् ।

यद्वा आङ्ग्वर्ज इति—'वृजो वर्जने' इति चौरादिकप्यन्तात्कर्मणि अङ्कर्तृक्याग-
कर्म्मभूतः, यद्वा आङ्गित्वेन कर्म आङ्ग्वर्जो यत्र स निपातसंज्ञक आङ्गिष्ठ इति यावदित्यर्थः ।

वृजपातुराधोयश्रुरादिः । 'आधपाद्वा' इति शिजभावपक्षे अदादौ रुधादौ च पाठात् 'वृक्के'
'वृक्कि' इति । यत्तु मटोजिदीक्षितः 'शिजभावपक्षे वर्जति' इति तत्र, शिजभावे शपो लुक्, अमो
वा प्रवृत्तौ बाधकाभावात् । यदि तु 'अनाङ्' इति प्रसज्यप्रतिषेधस्तदा 'ङिदाङ्' प्रगृह्यसंज्ञको न
भवति' इत्यर्थः । तथा च सूत्रद्वयम्—'निपात एकाच्' इत्येकम्, 'अनाङ्' इत्यपरम् ।

इ विस्मय इति—चादित्वेन इ इत्यस्य निपातत्वम् । तेनाव्ययत्वात्सुपो लुक् । विस्मय
इत्यस्याश्चर्य्य इत्यर्थः । अत्र स्याने इन्द्र इत्याश्चर्य्यम् । उ उमेरा इति—उ इति चादित्वाग्निपातः ।
अथम् उमाया ईशः शिव इति वितर्क्यते इत्यर्थः । यत्तु बालमनोरमा—'उ इति सम्बोधने' इति तत्र,
'हे राम' इतिवत्सम्बोधने प्रयोगादर्शनात् । 'उ उत्तिष्ठ' इत्यत्र तु उनिपातः सम्बोधने एव, हे चैत्र
त्वमुपिष्ठ, इति तदर्थान् ।

अनाङ्क्त्युक्तेरिति—आ इति निपातो द्विविधः—ङकारेत्संज्ञकः, तन्निष्ठश्च । तत्र ङिदा-
कारमिष एकाग्निपातः प्रगृह्यसंज्ञक इत्युक्तेरङिदाकारो न प्रगृह्यसंज्ञकस्तेन तत्र न प्रकृतिभावः ।
तदाह—आ एवमिति—अत्र किञ्चिच्च आकार इति प्रगृह्यत्वेन प्रकृतिभावाद् वृद्धिर्न, 'पूर्वं त्वमेवं
नामस्याः' इति पूर्वप्रकान्तवाक्यार्थस्यान्यथावद्योतकोऽयमाकारः । 'एवं मन्यसे' इत्यस्य 'इदानीम्'
इति शेषः । आ एवं किलेति—यत्तवया विस्मृतं तदेवं किञ्च इति स्मर्य्यते इत्यर्थः । अत्र स्मरण-
द्योतक आकारः । ननु 'आङ्' इत्यस्य चादिषु पाठेन उपदेशावस्थायामेव ङकारस्येत्संज्ञाज्ञोपयोः
सर्वत्र 'आ' इत्यस्योपलब्ध्याप्रयोगे किङ्किद्विवेको दुर्लभोऽत आह—'ईषदर्थ' इति—अङ्किदा-
कारस्य बहुत्वास्वाभावाद् ङितमाकारं परिगणयति—ईषदर्थ इति—अवधार्ये इत्यर्थः । क्रियायोग
इति—धात्वर्थक्रियागतविशेषार्थद्योतक उपसर्गसंज्ञक इति यावत् । 'आ एति' 'देति' आगच्छती-
त्यर्थः । मर्यादेति—त्रियतेऽवशिष्यते ग्रामादिकं यत्र सा मर्यादा = सोमा । सा दीयते = क्षयक्यते
यत्र सा मर्यादा । यथा—'आ उमापतेः संसारः' 'ओमापतिः' संसारः, उमापतेः प्रागेव संसारः,
उमापतिं प्राप्य नु मोक्ष एव ।

ओत् । [१-१-१५]

ओदन्तो निपातः प्रगृह्यः स्यात् ।

अभिधिविधिविधि—न च मर्यादेत्यत्रेतरतरेतरीयगद्वन्द्वे द्विवचनापत्तिः, समाहारद्वन्द्वे नपुंसकत्वेन नुमापत्तिरिति वाच्यम्, मर्यादाशब्दस्य तत्सहिते लक्षणाया मर्यादा वासावभिविधिरचेति कर्मधारयेनादोषात् । ‘आगमजमनित्यम्’ इति परिभाषया समाहारनपुंसकेऽपि नुमभाव इति हरदत्त-मिथाः । ‘खिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वात्खिङ्गस्य’ इति भाष्यादत्र पुंस्त्वानुमभाव इत्युपाध्यायाः । कार्य-न्वित्वेनाभिसन्धाय विधीयते इत्यभिविधिः । यथा ‘आ अभ्ययनाद् गुरुश्रुत्या, गुरुश्रुत्या रूप-कार्म्येणाभ्ययनकाजस्याभिव्याप्या सम्बन्धेनाभ्ययनकाजोऽभिविधिः । एषु चतुर्वर्षेषु डिङाकारः, स च न प्रगृह्यः । कैपटेऽपि ‘विना तेन मर्यादा’ । ‘सह तेनाभिविधि’रिति । वाक्यस्मरणयोरिति—वाक्यञ्च स्मरणञ्च वाक्यस्मरणे तयोः । अत्र पूर्वप्रक्रान्तवाक्यार्थस्यान्यथात्वघोटने लक्षणा । तथा च गतवाक्यार्थस्यान्यथात्वघोटकः, स्मरणघोटकश्चाकारो डिङ् । अत्राङिह्रस्वये एव भाष्यतात्पर्यम्, जाषवात्, ह्रिस्वाभावनिपमनेऽन्यत्र ह्रिस्वस्य फलितत्वात् । अत एव ‘अभ्र आं अपः’ इत्यत्र विभक्त्यर्थेऽपि आङो ह्रिवाद् ‘आङोऽनुनासिकरङ्गन्दि’ इत्यनेनानुनासिकः । अस्याङो विभक्त्यर्थत्वे मानञ्च ‘यथायमप्यर्थे भवति तथा ‘अभ्र आं अपः’ इत्येव निगमः’ इति निरुक्तम् (नि० ५ अ० १ पा० ६ ख०) विभक्त्यर्थेऽप्यपीभावस्य नित्यत्वेऽपि छान्दसत्वाच्चदभावः ।

‘ओत्’ इति । अनुवर्तमानं निपात इति विशेष्यम् ओदिति विशेषणम् । विशेषणस्य तदन्तसंज्ञात्वेनाह—ओदन्त इति—ननु अह्, अहो, उत अह्, उताहो, अय उ, अयो, न उ, नो’ इत्येवमोदन्तो निपातसमाहारः । ततश्च परादिवद्भावाद् ‘निपात एकाञ्’ इत्यनेनैव प्रगृह्यं सिध्यतीति चादिषु पाठदर्शनादेकनिपातत्वेन पूर्वेणासिद्धेः । तदुक्तभाष्ये ‘एवं तर्हि एकनिपाता इमे’ इति ।

निपातसमाहारपक्षे यदि उजः प्रवेशस्तदा ‘उजः, ऊँ’ इत्यस्यैव प्रवृत्तिः, परत्वात् । यदि निरनुक्थक उ ह न्यस्य तदा ‘निपात एकाञ्’ इत्यस्य विषयः । यदा आङा सह उ इत्यस्य द्वन्द्वस्तदा पूर्वान्तवत्त्वेनाङ्वाङाङ्भिन्नत्वाभावेन निपात एकाञ् इति प्रगृह्यत्वात्प्राप्त्या तत्र प्रगृह्यत्वायम् ‘ओत्’ इति सूत्रम् । न च शास्त्रीयकार्म्याभावाच्चाङ्त्वातिदेशः, ‘प्रतिपिद्धार्थोऽयमारम्भः’ इति भाष्याद् गम्यमानस्यापि पठ्युदासन्नस्य प्रतिषेधस्य शास्त्रीयकार्म्यत्वाभ्युपगमात् । न च परादिवत्त्वेनाङ्भिन्नत्वातिदेशेन प्रगृह्यत्वसिद्धिः, शास्त्रीयधर्मस्यैव प्रत्यासरा अतिदेशेन आङ्-भिन्नत्वस्याशास्त्रीयत्वात् ।

अन्यन्ते ओदन्तनिपाते ‘अदोऽभवत्, गोऽभवत्, इत्यादौ नास्य प्रवृत्तिः, तत्रारोपित-धर्मकद्वयोधकतया ‘गौशमुख्ययोर्मुख्ये कार्येसरप्रत्ययः’ इति भाष्योक्तन्यायेन गौशार्थबोधके निपाते तदप्रवृत्तेः । न च गौशमुख्यन्यासस्य स्वहृत्वायापूर्वीरूपेण साक्षाद् बोधके एव प्रवृत्त्याऽत्र निपात-पदस्य तयात्वामावेनाप्रवृत्तिः, निपातपदेऽपि भाष्यप्रवर्तितगौशमुख्यन्यासानुरोधेन स्ववृत्तिस्वबोध-कृत्यन्तरानुपूर्वीरूपेण साक्षादुपस्थापके पदे प्रवृत्तिस्वीकारेण निपातपदस्य स्वबोध्यादिवृत्त्यानुपूर्व्याः साक्षादुपस्थापकतया न्यायप्रवृत्तौ बाधकामावात् ।

अन्यन्तांशे तु न विशिष्टरूपोपादानमित्यर्थवत्परिभाषागौशमुख्यन्यायचोर्न प्रवृत्तिः । न च अन्यन्ते ‘ओत्’ इत्यस्य प्रवृत्त्या भाष्यविरोधः, अर्थवत्परिभाषया गौशमुख्यन्यायेन च निपातपदेन मुख्यार्थानामेव ग्रहणेन अन्यन्तानां गौशार्थबोधकत्वेनाग्रहणात् । न च ऋषिशापादिना यत्रागौः गौर-भवत्तत्र ‘गोऽभवत्’ इत्यत्रान्तरोपितगोत्वस्य अन्यन्तेनापि बोधानुकार्यकत्वं तत्रापि सम्भवतीति वाच्यम्, ‘ह्रस्वस्तिथोरो सम्पद्यकर्तरि च्विः’ इत्यत्र सम्पद्यकर्तृत्वत्र पठोत्तरुपुः सम्पद्यः सम्पत्तिः, निपातनात्वे शः, अन्यथाभावं तदर्थः, विकार इति यावत् । स चारोपितोऽत्र विवक्षितः ।

ओत् । [१-१-१५]

ओदन्तो निपातः प्रशङ्कः स्यात् ।

अभिविधाविति—न च मर्यादेत्यत्रेतरयोगद्वन्द्वे द्विवचनापत्तिः, समाहारद्वन्द्वे नपुंसकत्वेन नुमापत्तिरिति वाच्यम्, मर्यादाशब्दस्य तत्सहिते लक्षण्या मर्यादा चासावभिविधिरचेति कर्मधारयेनादोपात् । ‘आगमजमनित्यम्’ इति परिभाषया समाहारनपुंसकेऽपि नुमभाव इति हरद्वन्द्वमिधाः । ‘लिङ्गमशिष्यं श्लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य’ इति भाष्यादत्र पुंस्त्वानुमभाव इत्युपाध्यायाः । कार्यान्वयित्वेनाभिसन्धाय विधीयते इत्यभिविधिः । यथा ‘आ अध्ययनाद् गुरुश्रूपा, गुरुश्रूपारूप-कार्म्येष्टाध्ययनकालस्याभिव्याप्या सम्बन्धेनाध्ययनकालोऽभिविधिः । एषु चतुर्विधेषु डिङाकारः, स च न प्रगृह्यः । कैषटेऽपि ‘विना तेन मर्यादा’ । ‘सह तेनाभिविधि’रिति । वाक्यस्मरणयोरिति—वाक्यञ्च स्मरणाञ्च वाक्यस्मरणे तयोः । अत्र पूर्वप्रक्रान्तवाक्यार्थस्यान्यथात्वद्योतने लक्षणा । तथा च गतवाक्यार्थस्यान्यथात्वद्योतकः, स्मरणद्योतकश्चाकारो डिङ् । अत्राङ्गिहण्ये एव भाष्यतात्पर्यम्, लक्षणात्, हित्वाभावनियमनेऽन्यत्र हित्वस्य फलितत्वात् । अत एव ‘अत्र आं अपः’ इत्यत्र विभक्त्यर्थेऽपि आङो हित्वाद् ‘आङोऽनुनासिकश्छन्दसि’ इत्यनेनानुनासिकः । अस्याङो विभक्त्यर्थत्वे मानञ्च ‘यथायमप्यर्थे भवति तथा ‘अत्र आं अपः’ इत्येष निगमः’ इति निरुक्तम् (नि० ५ अ० १ पा० ६ सू०) विभक्त्यर्थेऽप्यर्थाभावस्य नित्यत्वेऽपि छान्दस्तत्वात्तदभावः ।

‘ओत्’ इति । अनुवर्तमानं निपात इति विशेष्यम् ओदिति विशेषणम् । विशेषणस्य तदन्तसंज्ञत्वेनाह—ओदन्त इति—ननु अह्, अहो, उत अह्, उताहो, अय उ, अथो, न उ, नो’ इत्येवमोदन्तो निपातसमाहारः । ततश्च परादिबद्धावाद् ‘निपात एकाञ्’ इत्यनेनैव प्रगृह्यं सिध्यतीति चादिषु पाठदर्शनादेकनिपातत्वेन पूर्वस्यासिद्धेः । तदुक्तभाष्ये ‘एवं तर्हि एकनिपाता इमे’ इति ।

निपातसमाहारपक्षे यदि उजः प्रवेशस्तदा ‘उजः, ऊँ’ इत्यस्यैव प्रवृत्तिः, परत्वात् । यदि निरनुबन्धक उ इ न्यस्य तदा ‘निपात एकाञ्’ इत्यस्य विषयः । यदा आङो सह उ इत्यस्य द्वन्द्वस्तदा पूर्वान्तवत्त्वेनाङ्त्वादाङ्मिन्नत्वाभावेन निपात एकाञ् इति प्रगृह्यत्वात्प्रत्या तत्र प्रगृह्यत्वायम् ‘ओत्’ इति सूत्रम् । न च शास्त्रीयकार्याभावाद्वाङ्वातिदेशः, ‘प्रतिषिद्धार्थोऽयमारम्भः’ इति भाष्याद् गम्यमानस्यापि पर्युदासलभ्यस्य प्रतिषेधस्य शास्त्रीयकार्यत्वाभ्युपगमात् । न च परादिवत्त्वेनाङ्मिन्नत्वातिदेशेन प्रगृह्यत्वसिद्धिः, शास्त्रीयधर्मस्यैव प्रत्यासत्त्या अतिदेशेन आङ्मिन्नत्वस्याशास्त्रीयत्वात् ।

अप्यन्ते ओदन्तनिपाते ‘अदोऽभवत्, गोऽभवत्, इत्यादौ नास्य प्रवृत्तिः, तत्रारोपितधर्मबोधकतया ‘गौणमुख्ययोमुख्ये कार्यसम्प्रत्ययः’ इति भाष्योक्तन्यायेन गौणार्थबोधके निपाते तदप्रवृत्तेः । न च गौणमुख्यन्यायस्य स्ववृत्त्यानुपूर्वीरूपेण साक्षाद् बोधके एव प्रवृत्त्याऽत्र निपातपदस्य तथात्वाभावेनाप्रवृत्तिः, निपातपदेऽपि भाष्यप्रवर्तितगौणमुख्यन्यायानुरोधेन स्ववृत्तिस्वबोध्यवृत्त्यन्यतरानुपूर्वीरूपेण साक्षादुपस्थापके पदे प्रवृत्तिस्वीकारेण निपातपदस्य स्वबोध्यचादिवृत्त्यानुपूर्व्याः साक्षादुपस्थापकतया न्यायप्रवृत्तौ बाधकाभावात् ।

अप्यन्तांशे तु न विशिष्टरूपोपादानमित्यर्थवत्परिभाषागौणमुख्यन्याययोर्न प्रवृत्तिः । न च अप्यन्ते ‘ओत्’ इत्यस्य प्रवृत्त्या भाष्यविरोधः, अर्थवत्परिभाषया गौणमुख्यन्यायेन च निपातपदेन मुख्यार्थानामेव ग्रहणेन अप्यन्तानां गौणार्थबोधकत्वेनाप्रगृह्यात् । न च ऋषिशापादिना यत्रागौः गौर-भक्त्यत्र ‘गोऽभवत्’ इत्यत्रानारोपितगोत्वस्य अप्यन्तेनापि बोधान्मुख्यार्थकत्वं तत्रापि सम्भवतीति वाच्यम्, ‘ह्रस्वस्तिथोगे सम्पन्नकर्तरि चिञ्’ इत्यत्र सम्पन्नकर्तारत्वत्र पठोतत्पुरुषः सम्पन्नः सम्पत्तिः, निपातनाङ्गत्वे शः, अन्तर्भावानं तदर्थः, विकार इति यावत् । स चारोपितोऽत्र विवक्षितः ।

अहो ईशाः ।

सम्बुद्धौ शाकल्यस्येतावनापौ । [१-१-१६]

सम्बुद्धिनिमित्तक ओकारो वा प्रगृह्योऽवैदिके इतो परे । विष्णो इति, विष्ण इति, विष्णविति । 'अनापौ' इति किम् ? ब्रह्मबन्धवित्यब्रवीत् ।

यो वस्तुतो येन रूपेणाभूतस्तस्यायथायें तेन रूपेण भवनमभूततद्भावः । न तु वस्तुतस्तेन रूपेण भवनम् । तथा सति सम्पद्यकर्तरीति सौत्रेणैव ज्ञाभे अभूततद्भाव इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या अयथायैरूपेण भवने विवक्षिते च्विविधानेन शापादिना गोभवने च्विप्रत्ययामावात् ।

न च 'गोतो णित्' इत्यत्रापि न्यायप्रवृत्त्या 'गौर्वाहीकः' 'गां बाहीकं पाठय' इत्यादौ णिष्वाभावापत्त्या बृद्धयाधनापत्तिः गकारस्याविवक्षितत्वेनानुपूर्वाप्रकारकत्वेनोपस्थापकत्वाभावेन न्यायाप्रवृत्तेः, सुबनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वानिमित्तकत्वरूपपदकार्यत्वस्याभावेन च तन्न्यायविषयाभावाच्च ।

सम्बुद्धौ शाकल्यस्येतावनापौ इति । ऋषिवेदस्तत्र भव आर्षः, न आर्षोऽनापः । एतच्च इतावित्यस्य विशेषणम् । तथाच 'एता गा ब्रह्मबन्धवित्यब्रवीत्' इत्यत्र न प्रगृह्यत्वम्, अत्रार्पस्यैवेतिशब्दस्य सत्त्वात् । आर्षे इति शब्दे परे ओकारः सम्बुद्धिनिमित्तक इति पयुंदासन्यायेन अनापौ इति शब्देऽपि सम्बुद्धिनिमित्तक एव ओकारः प्रगृह्यसंज्ञको भवति । तदाह—सम्बुद्धिनिमित्तक इति । तेन स्वरादिपठिते 'मिथो इति' इत्यादावस्य निपातत्वाभावेन 'ओत्' इत्यस्य चाप्राप्त्या 'मिथविति' इति सिध्यति । सम्बुद्धौ परत इति व्याख्याने तु ननुसंके 'त्रपो इति' इत्यत्र न स्यात् न लुमतेति निषेधेन प्रत्ययलक्षणाभावात् । न लुमतेति निषेधस्यानित्यत्वेन प्रत्ययलक्षणप्रवृत्तिस्तु न, तस्य ज्ञापकसिद्धतयाऽगतिरकृतिकत्वात् ।

वस्तुतस्तु 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे' इति सूत्रस्य बाधापेक्षया इष्टसिद्धयर्थं ज्ञापितेन निषेधानित्यत्वेन 'त्रपो इति' इत्यादौ प्रगृह्यत्वं सुवचम् । अत एव 'सौ शाकल्यस्य' इति सिद्धे सम्बुद्धिग्रहणं प्रगृह्यत्वे न लुमतेति निषेधस्याप्रवृत्तिज्ञापनार्थम्, तेन 'मिथो इति' इत्यत्रातिन्यासिवारणेन सम्बुद्धिग्रहणं चरितार्थम्, फलञ्च 'त्रपो इति' इत्यत्र निषेधानित्यत्वेन प्रगृह्यत्वम् इति सूत्रकृन्मतं न तु निमित्तसप्तमीत्याहुः—इति सदाशिवोक्तिः सङ्गच्छते ।

'उपस्थिते' इत्येव वक्तव्ये 'अनापौ' इति तत्तरत्र 'उजः' इत्यादौ केवलस्य 'इतौ' इत्यस्य सम्बन्धेन लोके वेदे च इतौ 'उ इति' इत्यादौ प्रगृह्यत्वाद्यर्थम् । उपस्थिते इत्यस्योत्तरत्रानुवृत्तौ तु अनापौ एव तस्य प्रवृत्तिः स्यात् ।

न च संहिताया अविवक्षया 'त्रपो इति' इत्यस्य सिद्धिः, संहिताया विवक्षायामपि प्रकृतिभावाय प्रगृह्यत्वस्यावश्यकत्वात् । संहिताया विवक्षा च अर्द्धमात्राव्यवायेनोत्तरवर्णोच्चारणेच्छा । अर्द्धमात्राधिककालव्यवायेनोत्तरवर्णोच्चारणेच्छा च तदविवक्षा । ननु वर्णग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषाया 'आतो क्षोप इति च' इत्यादे घट्टात्वादावपि प्रवृत्तयेऽनित्यतया अप्रवृत्तावपि 'दिङ्नामान्यन्तराखे' इति विहितसमास्य 'विभाषा द्विक्समासे' इत्यत्र प्रतिपदोक्तपरिभाषया ग्रहणवत् सम्बुद्धिशब्दमुच्चार्य विहितस्वैवौकारस्यात्रापि ग्रहणेन सम्बुद्धिनिमित्तक इत्यर्थः फलति । न च 'लुनातीति' 'क्षो' इत्यत्र प्रगृह्यत्वानापत्तिः, 'गोतो णित्' इत्यस्य प्रवृत्त्या 'हे खौः' इत्यस्यैवेष्टत्वात् ।

अथः परस्मिच्चिति सूत्रे भाव्ये पूर्वविधावित्यस्याकरणे 'हे गौः' इत्यत्र स्थानिवद्भावात् 'एङ्हस्वादि'ति क्षोपमाशङ्क्य पठितप्रत्याहारग्रहणसामर्थ्यात् सम्बुद्धिलोपे न स्थानिवदिति ज्ञाप्यते । अन्यथा 'ओ इत्वात्' इत्येव 'ब्रूयात्' इत्युक्तम् । तत्र नो—लू—पूधातुभ्यो विशि गुणे 'ने-क्षो-पो' शब्दात् सम्बुद्धौ स्थानिवत्त्वेनापि दीर्घान्ततया सम्बुद्धिर्लोपाप्राप्त्या तत्र क्षोपार्थप्रत्याहारग्रहणस्य चरितार्थेन भाष्यासङ्गतिवारणाय तादृशानामनभिधानकत्वनारयकत्वाच्चेति चेन्न, उक्तरीत्या निमित्तार्थज्ञानेऽपि परसप्तमीत्वस्य बाधायोगात् ।

उजः । [१-१-१०]

उज इतौ वा प्रागुक्तम् । उ इति—विति ।

ऊँ । [१-१-१८]

उज इतौ दीर्घोऽनुनासिकः प्रगृह्यश्च ऊँ इत्ययमादेशो वा स्यात् । ऊँ इति ।

मय उजो वो वा [८-३-३३]

यत् ‘अहो इति’ इत्यादावन्तरङ्गत्वात् ‘ओत्’ इत्यस्यैव प्रवृत्त्या सम्बुद्धिग्रहणं व्यर्थम् । न च नाजानन्तये इति निषेधः, ‘असुन्वत्’ इत्यादिसिद्धये शापकसाजात्येन जातबहिरङ्गे एव तत्प्रवृत्तेरिति तच्च, स्वरादिपठिते मिथो इत्यव्यये प्रगृह्यत्वाभावात् ‘सम्बुद्धौ’ इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

‘उजः’ इति । ‘निपात एकाच्’ इति नित्ये प्राप्ते विकल्पार्थमिदम् । उज इति कर्मणि षष्ठी । वाचकमिति शेषः । उञ् इति निपात एव, न तु ऊभञः अकारेण प्रत्याहारः, प्रतिपदोक्तत्वात्, उञ्म-हञ्सामर्थ्याच्च । अन्यथा हल्षु प्रगृह्यसंज्ञायाः फलाभावेन चकारेण उच्चप्रत्याहारमेव कुर्व्यात् । प्रगृह्यम्, शाक्यस्य, इतौ, इति चानुवर्तते । अकारेत्संज्ञकस्य उ इत्यस्य इतौ परे शाक्यस्य मते वाचकं प्रगृह्यपदम् । तदाह—उज इति उजो वाचकं प्रगृह्यपदमितौ परे वा, इत्यर्थः । प्रगृह्य-पदस्य इतौ परे य उञ् स वाच्य इति यावत् । प्रागुक्तमिति—पूर्वोक्तप्रगृह्यत्वमित्यर्थः । तथा च इतौ उजः प्रगृह्यसंज्ञायाम् ‘उ इति’ तदभावे यणि ‘विति’ ।

‘ऊँ’ इति दीर्घः, अनुनासिकः । ‘छन्दोवत्सूत्राणि’ इति भाष्योक्त्या छान्दसत्वात् ‘सुपां सुसुक्’ इति सोलुकिं प्रथमान्तम् । नपुंसकत्वात् न लुक्, ह्रस्वत्वापत्तेः । अत्र उजः, प्रगृह्यम्, शाक्यस्य, इतौ, इति चानुवर्तते । तदाह—उज इत्यादि । ‘उज ऊँ’ इत्येकसूत्रत्वे तु यदि शाक्यस्य इति नानुवर्तते तदा उजः प्रगृह्यसंज्ञा स्यात् प्रगृह्यसंज्ञकस्य तस्य ऊँ इत्यादेश इत्यर्थः स्यात्तदा ‘ऊँ’ इत्येकमेव रूपं स्यात् । उ इति, विति, रूपं न स्यात् । शाक्यस्य इत्यस्यानुवृत्तावपि प्रगृह्यसंज्ञाया आदेशस्य च वैकल्पिकत्वेन ‘ऊँ इति’ ‘विति’ इत्यनयोः सिद्धावपि ‘उ इति’ इति न सिद्ध्येत् । न च निरनुबन्धके उनिपाते ‘निपात एकाच्’ इति प्रगृह्यत्वेन ‘उ इति’ इति सिध्यति, एकभानुबन्धकेऽपि तथा प्रयोगस्येष्टस्य सिद्ध्यर्थं योगविभागस्यावश्यकत्वात् ।

न च ‘ऊँ इति’ इत्यत्र ‘इकोऽसवर्णे’ इति ह्रस्वे ऊँभावाभावपक्षे वा ह्रस्वे ‘उ इति’ ‘विति’ इति रूपस्य अकारानुबन्धकस्यापि सिद्धिरिति योगविभागवैयर्थ्यम्, योगविभागाभावे तद्व्याख्यानसर्वथा-ऽनवकाशत्वेन वादेशस्य शाक्यस्य ह्रस्वबाधकत्वात्, ‘नित्यम्’ इति योगविभागेन प्रकृतिभावेन बाधाच्च । केषुचिद् योगविभागस्य ‘विति’ रूपं फलमाहुः । तथाहिः—‘उज ऊँ’ इत्येकयोगे ‘श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ इति न्यायेन उज इत्यस्य श्रुतेनादेशेनैव सम्बन्धः स्याच्च तु प्रगृह्यसंज्ञा । अनुवृत्ता प्रगृह्यसंज्ञाऽपि समानविभक्तिकत्वेन ‘ऊँ’ इत्यत्रैव सम्बध्यते । उजः प्रगृह्यसंज्ञा तु ‘निपात एकाच्’ इत्यनेन नित्यैव स्यात् । तथा च ‘ऊँ’ आदेशो ‘ऊँ इति’ तदभावे ‘उ इति’ तथा च ‘विति’ योगविभागफलं ब्रूवमित्याहुः ।

न च दीर्घे आदेशविधानादेव सन्धिर्न स्यादिति ‘ऊँ इत्यस्य प्रगृह्यसंज्ञा व्यर्था, विधानसामर्थ्यात्सन्धिशास्त्रबाधकत्वापेक्षया प्रगृह्यसंज्ञासम्बन्धकत्वेन ऽप्रे मण्डूकानुवृत्त्यकल्पनेन बाधवसत्त्वात् संहिताया अविवक्षायाम् ‘ऊँ’ इति दीर्घविधानस्य चरितार्थ्येन सामर्थ्येन यथादिबाधे मानाभावाच्च ।

यद्यपि ‘गुणा अनेदकाः’ इति न्यायेन ‘ऊँ’ इत्यनुनासिकत्वस्याविवक्षा प्राप्ता तथापि दीर्घो-ऽनुनासिकः प्रगृह्यश्चेति भाष्याद्वानुनासिकत्वं विवक्षितम् । अनुनासिकत्वस्य फलानु प्रयोगे तथोच्चारणम्, ‘यदेतर्न्’ इति पठसि तदीर्घम्’ इत्यादौ ‘यरोऽनुनासिके’ इति दकारस्य वा नकारः, लिङ् ऊँ इति, लिङ् इति, इत्यत्र इत्य यः ।

मयः परस्य उञो वो वा स्यादचि । किमु उक्तम्, किम् उक्तम् । वत्वस्यासिद्धत्वाभानुस्वारः ।

‘मय उञो वो वा’ इति । मय् अत्र प्रत्याहारः, न तु धातुः, ‘किञ्चावपनं महत्,’ इति भाष्योक्तसंक्षयदर्शनरूपाद् व्याख्यानात् । मय इति पञ्चमी, उञ इति षष्ठी । ‘ऊमो ह्रस्वादचि’ इत्यतोऽर्चात्यनुवर्तते । तदाह—मयः परस्य इत्यादि । इदं सूत्रम् उञः, ‘निपात एकावनाह्’ इत्यनेन ‘उञः’ इत्यनेन वा प्रगृह्यत्वात्प्रकृतिभावस्य सर्वथोऽचि दीर्घस्य च यथो वाचकस्य बाधनार्थम् ।

नन्वेवं सति ‘इको यणचि’ इत्यनन्तरम् ‘मय उञो वा’ इति सूत्रमस्तु । यणपदानुसृत्याऽन्तरतम्यादुञः स्थाने वकार एव स्यादिति वग्रहणं व्यर्थमित्याशङ्क्यामाह—वत्वस्यासिद्धत्वादिति । ‘किम्बुक्तम्’ इत्यत्र किम् उ उक्तम् इति दशायामनेन वकारेऽस्य त्रिपादीत्यत्वेन ‘मोऽनुस्वारः’ इत्यस्य दृष्ट्या असिद्धत्वेन ह्रस्परत्वाभावादानुस्वारो न भवति । यदि षष्ठाध्याये ‘इको यणचि’ इत्यत्रैव ‘मय उञो वा’ इति सूत्रे कृते सति यणादेशो विधीयेत तदाऽनुस्वारदृष्ट्याऽसिद्धत्वाभावेनानुस्वारो दुर्भारः स्यात् । त्रिपाद्यां कृते तु ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इति वत्वस्यासिद्धतया नानुस्वारः । ननु इको यण-चात्यत्र पाठेऽपि वत्वस्य पदत्रयनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतया ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ इत्यनेन पदद्वय-निमित्तकेऽन्तरङ्गेऽनुस्वारे कर्तव्येऽसिद्धतयाऽनुस्वारो न स्यात् ।

यद्वा ‘अचः परस्मिन्’ इति वकारस्य स्थानिवत्त्वेनानुस्वाराभाव इति चेन्न, अन्तरङ्गपरिभाषाया ऊद्ग्रहणशक्तिवत्त्वेन सप्ताध्यायीत्यतया तददृष्ट्या त्रिपादीत्यानुस्वारस्याभावेन तेन वत्वासिद्धत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । किञ्च ‘सन्धिकार्येऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते’ इति एव ‘शिवोऽर्च्यः’ ‘रामेभ्य’ इत्यादौ गुणसिद्धिरिति तु न, तस्या ‘विशेषणं विशेष्येण बहुलम्’ इति निर्देशेनानित्यतया तदप्रवृत्त्या गुणादिसिद्धेः । स्थानिवत्त्वस्य तु ‘न पदान्त’ इति, पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत् इति वा निषेधात् ।

यदि तु मकारमुपजीव्य जायमानो वकारः सन्निपातपरिभाषयाऽनुस्वारे कर्तव्ये निमित्तं न स्यादित्युच्यते तदा ‘प्रत्यङ्ङ् आत्मा’ इत्यत्र वत्वस्यासिद्धतया पूर्वं ङमुटि ततो वत्वे ‘प्रत्यङ्ङ्वात्मा’ इति भवति वत्वस्यासिद्धत्वाभावे तु ङमुडनापत्तिः । न च स्थानिवत्त्वेन ङमुट्, पूर्वत्रासिद्धीये तन्निषेधात् । यदि कार्यकालपक्षेऽष्टपिशाचन्यायेन त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्त्याऽन्तरङ्गे ङमुटि बहिरङ्गयोऽसिद्धतया ङमुट्सिद्धिरित्युच्यते तदा ‘पङ् उ इह’ इत्यत्र जस्त्वस्य सप्ताध्यायीत्यवत्व-दृष्ट्याऽसिद्धतया मयः परत्वाभावाद् वत्वानापत्तिर्दीपः । वत्वस्य त्रिपादीत्यत्वे तु न दीपः, वत्वस्य परत्रिपादीत्यत्वेन पूर्वं जस्त्वस्य सिद्धत्वात् ।

यत्तु ‘किम्बुक्तम्’ इत्यादौ सन्निपातपरिभाषयैवानुस्वाराभावे सिद्धे वग्रहणं व्यर्थं सत् ‘सन्धि-कार्ये सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते’ इति ज्ञापयति । तेन ‘गवाग्रम्’ इत्यादौ दीर्घादिः सिध्यतीति तच्च, उक्तरीत्या त्रिपाद्यां करणेन वग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

‘किम् उ इति, किम् ऊ इति, किम्बिति, किं विति ।’ अत्र उञः प्रगृह्यत्वेऽपि ‘मय उञो वो वा’ इति वकारे वत्वस्यासिद्धत्वाभानुस्वारः । प्रगृह्यत्वाभावपक्षे ‘इको यणचि’ इति यणि मकारस्यानुस्वारः । तत्र ‘अनचि च’ इत्यत्र ‘च’ इति योगविभागेन मकारस्य, ‘यणो मयो द्वे वाच्ये’ वकारस्य च द्वित्वे रूपचमुष्टयम् । अनुस्वारस्य परसर्वथोऽनुनासिकवकारे तस्य द्वित्वे वकार-अपघटितमेकम् किञ्चिद् द्वे ति’ ह्रस्वो यमाम्, इति वक्षोपे द्वित्वाभावे च वकारद्वयोपेतमेकम् । अनुस्वारस्यापि यत्त्वाद् द्वित्वे द्वे दशरूपाणि । इतिशब्देकारस्य ‘अञोऽप्रगृह्यस्य’ इति वैकल्पिकेऽनुनासिके विंशति रूपाणि । ‘मय उञो वो वा’ इति अनुनासिकस्य ‘ऊँ’ इत्यस्यानुनासिकवकारस्तु न, किञ्चिदयमानत्वेन सक्त्वाग्रहत्वात् । ‘अनुनासिके वकारे’ इति मनोरमोक्तिश्चिन्त्या, तदभावे ‘अष्टाविंशती रूपाणि’ इत्युक्तिरपि चिन्त्या ।

ईदूतौ च सप्तम्यर्थे [१-१-१६]

सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नमीदूदन्तं प्रगृह्यं स्यात् । सोमो गौरी अधिभितः । मामकी तन् इति । ‘सुपां सुलुक्—’ (वृ १५६१) इति सप्तम्या लुक् । अर्थग्रहणं किम्—वृत्तावयान्तरोपसंक्रान्ते मा भूत् । वाप्यामशो वाप्यशः ।

ईदूतौ च सप्तम्यर्थे इति । शाकल्यस्य, अनार्षे, इतौ, इति पदत्रयं निवृत्तम् । अत्र विधेयं नास्तीति चशब्दरूपप्रयत्नेन प्रगृह्यमित्यनुवर्तते । ‘सप्तम्यर्थे’ इत्यस्याधिकरणकारकत्वेन कारकस्य क्रियायामन्वयेन ‘पर्यवसन्नौ’ इति विद्यमानार्थकी अप्याहियेते । ईदूताविति विशेषणम् । तदन्तस्य संज्ञा । पर्यवसन्नौ शब्दौ इति विदोष्यम्, तथा सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नौ ईदूदन्तौ शब्दौ प्रगृह्यौ स्त इत्युत्तरार्थः । फलितमाह—सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नमीदूदन्तमिति ।

ननु ‘ईदूतौ च सप्तमी’ इति न्यासेन ईदूदन्तं सप्तम्यन्तं प्रगृह्यमित्यर्थेन सिद्धे अर्थग्रहणं व्यर्थम् । न च ‘संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति’ इति निषेधेन ईदूदन्ता या सप्तमी सा प्रगृह्या इत्यर्थे यत्र सप्तम्या लुक् तत्र न स्यात् । न च प्रत्ययलक्षणम्, ‘वर्णात्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्’ इति निषेधात् । न च सूत्रवैयर्थ्यम्, तादृशसप्तम्या अभावादिति वाच्यम्, ययी-पपी-शब्दाभ्यां ङौ सवर्षादीर्घे ‘ययी अत्र’ ‘पपी अत्र’ इत्यत्र परादिबद्भावेन व्यपदेशिवद्भावेन च ईदूदन्तसप्तम्याः सम्भवादिति चेन्न, भाष्ये यत्र सप्तम्या दीर्घत्वमुच्यते ‘इति न शुष्कं सरसौ शयानम्’ इत्यत्र सरःशब्दात् ङौ ‘इयाडियाजीकाराणामुपसंख्यानम्’ इति ङेरीकारादेशे ईदूदन्ता सप्तमी अस्ति इत्युक्त्वा अत्रापि गौरादिर्ङापन्तसरसीशब्दात्सप्तम्या लुगिति नात्र ईदूदन्ता सप्तमीति सूत्रारम्भ-सामर्थ्यात्संज्ञाविधाविति निषेधाप्रवृत्त्या सप्तम्यन्तमित्यर्थे यत्र ‘गौरी अधिभितः’ इत्यादौ सप्तम्या लुक् तत्रापि प्रत्ययलक्षणेन सप्तम्यन्ततया प्रगृह्यत्वं सिध्यति इत्युक्तम् । यदि ययी, पपी, इति ङौ दीर्घं रूपं स्यात्तदा सूत्रारम्भसामर्थ्यात् ‘ज्ञापकं स्यात्तदन्तत्वे’ इति भाष्योक्तिरसङ्गता स्यात् ।

किञ्च ईकारान्तसप्तम्याः सम्भवेऽपि उकारान्तसप्तम्या असम्भवेन ऊदग्रहणवैयर्थ्यात् ‘सप्तम्यन्तम्’ इत्यर्थः स्यात् । न च ‘मामकी तन्’ इत्यत्र वेदेऽपरत्वाभावेन प्रकृतिभावाप्राप्त्या प्रगृह्यत्वं व्यर्थमिति चेन्न, प्रगृह्यसंज्ञकेभ्यः परत इति शब्दप्रयोगस्य पदकारौर्बैदिकैर्नियमितत्वेन मामकी इति, तन् इति, इत्यत्र प्रकृतिभावफलसत्त्वात् । न च गौरी ङि, तन् ङि, इत्यत्र ‘सुपां सुलुक् पूर्वसवर्ण’ इति पूर्वसवर्णे ईकारे दीर्घे च ईदूदन्ता, ऊदन्ता सप्तमी परादिबद्भावेन लभ्येते इति वाच्यम्, सवर्षादीर्घं बाधित्वा आदि, आमि च गौर्भ्याम्, तन्वाम् इत्यापत्तेः । न च ‘हरिषु’ शब्दस्य उशब्देन योगे ‘हरिषु अत्र’ इत्यत्र पूर्वान्तबद्भावेन ऊदन्तसप्तम्यामपि चारिताप्यमिति तदन्तविषयसम्भव इति वाच्यम्, ईदूदन्ता सप्तमीत्यर्थे सूत्रवैयर्थ्येन ‘ज्ञापकं स्यात्तदन्तत्वे’ इति भाष्योक्त्या ईदूदन्तसप्तम्या अनभिधानकल्पनात् ।

अत्रोच्यते—ययी-पपीशब्दान्कावपि यथेवानभिधानं वा । तथा च ‘सोमो गौरी अधिभितः’ ‘अभ्यस्यां मामकी तन्’ इत्यत्र ‘गौर्भ्याम्, मामक्यां तन्वाम्’ इति लोके इव प्राप्ते छन्दसि ‘सुपां सुलुक्’ इति सप्तम्या ङेलुकि सप्तम्यन्तस्याहत्वाभावेन न लुमतेति निषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन सप्तम्यन्ततया प्रगृह्यत्वं स्यादिति यद्यपि ‘स्वायां तन् ऋत्वे नाधमानाम्’ इत्यत्र मन्त्रेऽप्यपरत्वमस्ति । तथापि तत्र ‘ऋत्यकः’ इति प्रकृतिभावेनैव निर्वाहः । छन्दसि दृष्टानुविधानात्पाक्षिकत्वेऽपि न फलम् । अर्थ-ग्रहणं किमिति मन्त्रः । कस्मै प्रयोजनायेत्यर्थे ‘किम्’ इत्यव्ययम् ।

वृत्तावयान्तरेति—अयमभावः—वृत्तिपदमत्र कृतद्धितैकशेषसमाससनाद्यन्तात्वेतदन्यत्वमपरम् । वृत्तिद्विधा जहत्स्वार्था, अजहत्स्वार्था च । जहत्=त्यजत् स्वम्=आत्मीयं पदं यम्=अर्थम् इति विग्रहे द्वितीयायं बहुवीहिः । जहत्स्वतः त्यजत्पदकोऽर्थः=समुदायायो यस्यां हतौ सा

अणोऽप्रगृहस्यानुनासिकः [८-४-५७]

अप्रगृहस्याणोऽवसानेऽनुनासिको वा स्यात् । दधिं, दधि । 'अप्रगृहस्य' किम् । अग्नि ।

॥ इत्यष्टसन्धिप्रकरणम् ॥

जहत्स्वार्था । अजहत्स्वोऽणौ यस्यां सा अजहत्स्वार्था । यत्र पदं स्वार्थं कथयत्समुदायार्थमभिधत्ते सा अजहत्स्वार्था । यत्र पदं स्वार्थं नाभिधत्ते किन्तु वर्णवदनर्थकं सा जहत्स्वार्था इति यावत् । तथा च सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नमित्यर्थे 'यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायी' इति न्यायेन 'वाप्यश्वः' इत्यादौ वापीपदं सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नमस्तीति अर्थग्रहणसत्त्वेऽपि प्रगृह्यत्वं प्राप्नोति, परन्तु अर्थग्रहणसामर्थ्यात् सप्तम्यर्थमात्रे विद्यमानस्यैव प्रगृह्यसंज्ञा इत्यर्थेन वृत्तौ पूर्वपदं स्वार्थं कथयत्समुदायार्थमप्यभिधत्ते इति सप्तम्यर्थमात्रवृत्तित्वाभावाच्च प्रगृह्यत्वम् । न च सप्तम्यर्थमात्रे विद्यमानमित्यस्य सप्तम्यर्थवाचकत्वे सति तदितरार्थावाचकम् । तथाच प्रकृत्यर्थस्यापि वाचकतया सप्तम्यर्थमात्रवृत्तित्वासम्भव इति वाच्यम्, एवं सति पुनरर्थग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्त्या सूत्रस्यैव वैयर्थ्याद्वा सप्तम्यर्थमात्रे विद्यमानमित्यसप्तम्यर्थ-सप्तमप्रकृत्यर्थ-तत्सम्बन्धवाचकत्वे सति तदितरार्थावाचकम् ईदृदन्तम् प्रगृह्यम् ।

सप्तम्यर्थस्य तत्प्रकृत्यर्थस्य तयोः सम्बन्धस्य च वाचकं तन्निश्चयार्थस्य वाचाचकं यदीदृदन्तं तत्प्रगृह्यमिति यावत् । वृत्तौ (समासे) पूर्वपदमुत्तरपदञ्च अजहत्स्वार्थायां स्वार्थं कथयदपि समुदा-यार्थस्यापि वाचकमिति सप्तम्यन्ततदाद्यर्थमात्रस्य न वाचकमित्यतः प्रगृह्यत्वाभावः । जहत्स्वार्थायान्तु सप्तम्यन्ततदादिपदं निरर्थकमेवेति सप्तम्यर्थे पर्यवसन्नत्वाभावाच्च प्रगृह्यत्वम् ।

अर्थग्रहणामावे तु ईदृदन्तसप्तम्यन्तस्य वृत्तावपि सत्त्वात्प्रगृह्यत्वं दुर्वारमेव स्यादिति तद्वार-ञ्चार्यमुक्तोत्था अर्थग्रहणं चरितार्थम् । वाप्यश्व इति—'संज्ञायाम्' इति, सुपा, इति वा समासः । न च 'वाक्येन संज्ञानवगमाखिल्यसमासोऽयम्' इति स्थितौ 'वाप्यामश्वः' इति विग्रहोऽनुचित इति वाच्यम्, संज्ञायाः समासत एव प्रतीत्या संज्ञायां समासनैत्यल्लाभेऽपि विभाषाधिकारवाचे मानामावेन विग्रहे बाधकाभावात् । नित्यसमासोऽयमित्यस्य नित्यसमाससदृशोऽयमित्यर्थात् । अत्र तपरकरणं गुणान्तरभिन्नानां तुल्यकालानां ग्रहणार्थं न, 'गुणा अभेदकाः' इत्यनेनैव तद्वग्रहसिद्धेः । नापि प्लुतनिवृत्तये, अनण्त्वाप्लुतग्रहणाप्राप्तेः । किन्तु तपरकरणं सन्ध्यभाव-सम्पादनद्वाराऽसंदेहार्थम् ।

ईदृनी किम्, 'प्रियः सूर्ये प्रियो अग्ना भवति' अग्निशब्दापरस्याः सप्तम्याः 'सुपां सुलुक्' इत्यादिना दादेशस्तेन अग्नाशब्दः सप्तम्यन्ततदाद्यर्थे वर्तमानः । न चात्राप्परकत्वाभावात्फलाभावः, पदकारैः प्रगृह्येषु इति शब्दप्रयोगस्य नियमितत्वेन ङान्तेऽपि इति शब्दप्रयोगापत्तिः । ईदृद्वग्रहण-सत्त्वे तु नात्र इतिशब्दः, प्रगृह्यत्वाभावादिति न दोषः । सप्तम्यर्थग्रहणं किम्, 'धीती, मती, सुष्टुती' । धीत्या, मत्या, सुष्टुत्या इति प्राप्ते तृतीयैकवचनस्य पूर्वसवर्णं ईकारादेशे 'अकः सवर्णे' इति दीर्घे 'धीती' इत्यादि तृतीयान्तम् । 'सुपां सुलुक्' इति तृतीयाया लुक् तु नात्र, ह्रस्वान्तरूपापत्तेः । लोके ईदृदन्तसप्तम्यन्ततदादेशेभावाद् वैदिकप्रयोग उदाहृतः । तथा च वैदिकप्रक्रियायामेवास्थो-पन्यासे प्राप्ते प्रगृह्यप्रकरणानुरोधेनात्रोन्यासः ।

'अणोऽप्रगृहस्यानुनासिकः' इति अत्र 'वाऽवसाने' इति सूत्रमनुवर्तते । अप्रगृह्यस्ये-ति पर्युदासानुरोधेनात्रोन्यासः । अत्राणुप्रत्याहारः पूर्वणकारेणैव, 'यदि हि परेण स्यात्' अणुग्रहण-मनर्थकं स्यात् 'अचोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः' इत्येव द्र्यात् इति आभ्यात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च । अथः किम्, कर्त्तुं, हर्त्तुं, नर्त्तुंके सोलुक् । अमी इति—'ईदृदेद्' इति प्रगृह्यत्वम् । ननु 'ईदृदेद्' इत्यस्य षष्ठ्या 'अणोऽप्रगृह्यस्य' इत्यस्यासिद्धतया फलाभावात् 'अमी' इत्यत्र प्रगृह्यत्वं न स्यादिति चेन्न, प्रगृह्यपर्युदासवैयर्थ्यापत्त्या संज्ञादृष्ट्या असिद्धत्वाभावाज्ञापनात्, कार्यकाङ्क्षपक्षे संज्ञाया अपि तदशेषत्वेनासिद्धत्वाभावात् 'संज्ञां प्रति त्रिषाणा नासिद्धादम्, तदानीं संज्ञाशब्दस्य शक्तिग्रहाभावेन

अथ हल्सन्धिप्रकरणम्

स्तोः श्रुना श्रुः [८-४-४०]

सकारतवर्गयोः शकारचवर्ग्यां योगे शकारचवर्गौ स्तः ।

त्रिपादीस्यसंज्ञाघटितशास्त्रस्य वाक्यार्थबोधभावेन कार्याज्ञानेन निष्कलत्वात् ‘पूर्वत्र’ इत्यस्याप्रवृत्तेः, ‘न म्कुर्वाम्’ न पदान्ताट् टोरनाम्’ इति ज्ञापकाच्च ।

इत्यच्सन्धिरिति—संधानं सन्धिः । ‘उपसर्गे घोः किः’ इति भावे किः । अत्र सन्धिपदं संहितानिमित्तकार्थपरम् । अचः सन्धिरच्सन्धिः, अचः सन्धिनिमित्तकं कार्यम् । तदतिपादकत्वाद्वा लक्षयया प्रकरणमपि अच्सन्धिः । ‘नाज्मलौ’ इति भाष्ये ‘परशशतानि’ इत्यत्र शतात्पराणि परशतानि, पारस्करादित्वात्सुटि रचुत्वे, अनचि चेति शकारस्य द्वित्वे ‘मरो मरि’ इति मध्यशकारस्य सवर्णे शकारे परे लोपो भवति । यदि हकारशकारयोः सावर्ण्यं स्यात्तदा एकस्य शस्याज्जग्रहणेन ग्रह्या-द्वचत्वम्, अपरस्य शस्य हचत्वाहारे पाठाद्वचत्वमित्यज्मलौः सावर्ण्यनिषेधात् शकारयोरपि परस्परं सावर्ण्यं न स्यादिति शकारे शकारस्य लोपो न स्यादित्याशङ्क्यामुक्तं भाष्ये—‘सिद्धमनच्च्वात्’ लोपरूपकार्थं सिद्धम्, क्यमनच्च्वात्—अच्यदेन शकारस्याग्रहणात् । ‘नाज्मलौ’ इति निषेधेन ‘विवृतं स्वराभ्याम्, ईषद्विवृतमुष्मभ्याम्’ इति प्रयत्नभेदेन वा सावर्ण्याभावात् । तत्रैवोक्तं ‘क्यमनच्चवम्’ प्रयत्न-मेदादिति शेषः । तत्र ‘अनच्च्वात्’ अनच्चवम्, इति भाष्यप्रयोगेण ‘अल्पाचरम्’ इति सौत्रप्रयोगेण च वृत्तिघटकाच्यदे पदान्तकार्थस्य तत्सन्धिधाने श्रुत्वस्य चाभावो बोध्यते इति न कुत्वश्रुत्वादि ।

॥ इत्यच्सन्धिप्रकरणम् ॥

॥ हल्सन्धिप्रकरणम् ॥

‘स्तोः रचुना रचुः’ इति । स च तुश्चेति समाहारद्वन्द्वः सौत्रत्वात्पुंसवम्, इतरेतरयोगद्वन्द्वे सौत्रत्वादेकवचनमिति तु न, ‘द्वयेकयोर्द्विवचनैकवचने’ इति शास्त्रबाधोपपत्तेः । सौत्रत्वात्पुंस्त्वे शास्त्रबाधस्तु ‘लिङ्गमशित्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य’ इति भाष्योक्त्या लिङ्गविधायकशास्त्राभावात् । सूत्रमते ‘स नपुंसकम्’ इत्यादिशास्त्रसत्त्वाच्च बाध इति चेत्समासेऽनेकलिङ्गकल्पनापेक्षया, ‘श्रुः’ इत्यादौ शकारस्य जस्त्वत्त्वयोः सौत्रत्वेनैव वारणीयतया स्यान्प्रादेशयोर्यथासंख्यमन्वयस्य वक्ष्यमाणतया एकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयाद्यभावेन द्वन्द्वाप्राप्त्या च ‘स्तोः’ ‘श्रुना’ इत्यत्र ‘स्’ इति ‘श’ पृथक् पदम्, आद्ययोः सौत्रत्वात् ण्यशास्त्रोपायाश्च ‘सुपां सुलुक्’ इति लुक् पत्वाभावश्च । ‘श्रुः’ इत्यत्र ‘हल्ङ्याच्’ इति सोर्लोप इत्येव पन्था लघीयान् ।

‘रचुना’ इत्यस्य सहाय्यं गम्यमानेऽन्वयः, ‘योगे’ इत्यप्याहस्य तत्र स्तोत्रियस्य कर्मतयाऽन्वयः । ‘श्रुः’ इत्यत्र स्थान्याकारूपायां प्रयासस्या स्तोत्रिति स्थानण्यया विपरिणम्य सम्बध्यते । तत्र स्थानिनोः सकारतवर्गयोः शकारेण चवर्गेण वा योगे सकारस्य शकारः, तवर्गस्य च चवर्गः, इति यथासंख्यमन्वयः । तत्रापि तद्यद्वचनानां स्थानक्रमेण चक्रजफ्फाः स्युरिति यथासंख्यमन्वयः । सकारस्य शकार इति च भ्रान्तरतम्याच्च । निमित्तभूतेन श्रुना इत्यनेन तु ‘सकारस्य शकारेण, तवर्गस्य चवर्गेण योगे’ इति यथासंख्यं नान्वयः, किन्तु सकारस्य शकारेण, चवर्गेण वा योगे शकारः, तवर्गस्य शकारेण चवर्गेण वा योगे चवर्गादेश इति यथेष्टमन्वयः । न च यथासंख्यसूत्रेण निमित्तयोः शकारचवर्गयोः कार्यिणोः सकारतवर्गयोरपि यथासंख्येनान्वयः स्यादिति वाच्यम्, ‘शाच्’ इति सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः ।

तथा हि—निमित्तकार्यिणोर्यथासंख्येनान्वये सकारस्य शकारेण तवर्गस्य चवर्गेण योगे एवादेशः स्यात् । तथा च ‘विभः, प्रभः’ इत्यत्र तवर्गस्य नकारस्य चवर्गेण योगाभावात् ‘शात्परस्य

हरिश्येते । रामश्चिनोति । सञ्चित् । शार्ङ्गिञ्चय ।

शात् [८-४-४४]

शात्परस्य तवर्गस्य श्रुत्वं न स्यात् । विश्वः । प्रश्नः ।

तवर्गस्य श्रुत्वं नेत्यर्थकम् 'शात्' इति सूत्रं व्यर्थमेव स्यादिति तज्ज्ञापयति 'निमित्तकार्थियो-
यथासंख्यमन्वयो न भवति' इति । तथा च नकाररूपतवर्गस्य शकारेण योगेऽपि प्राप्तस्य
श्रुत्वस्य निषेधाय 'शात्' इति सूत्रं चरितार्थम् । ज्ञापनफलन्तु, 'रामश्चिनोति, सञ्चशम्भुः'
इत्यादिषु श्रुत्वसिद्धिः ।

न च विश्वमाचष्टे विष्णुयतीति व्यन्तात्कतरे किपि 'हे विश्व चिनु' इत्यत्र श्रुत्ववारण्याय
'शात्' इत्यस्य चारितार्थम् । न च टिलोपणिद्धोपयोः स्थानिवत्त्वम्, 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्'
इति निषेधादिति चेन्न, 'आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति' 'संख्यातानुदेशो नेति, यद्यं शात्प्रतिषेधं शास्ति'
इति भाष्यविरोधादीदृशानामनभिधानात् । 'तज्ज्ञानम्' इत्यादौ श्रुत्वं भवत्येव । 'जमोर्ज्ञः' इति
शिष्टोक्त्या भिन्नरूपेण उच्चारणेऽपि स्वरूपेण जकारस्य सत्त्वात् ।

किञ्च जज्ञोः संयोगे एव जज्ञशब्दप्रयोगेण 'वर्गीयवर्णानामन्यतमात्पञ्चमे परे मध्ये यमो वर्णः'
इति नियमेन जकारात्परः मकारात्पूर्वं यमस्तस्य च शरि पाठेन ऋत्प्रहणेन ग्रहणात् यमं ऋत्वं
निमित्तीकृत्य जकारस्य 'जोः कुः' इत्यनेन शकारे 'तदज्ञानम्' इत्येव । 'तज्ज्ञानम्' इत्यादौ जकारो-
ल्लेखस्तु कुन्तस्येव यम इत्यतः कुत्वाप्रवृत्त्यभिप्रायेण । 'स्तोः श्रौ श्रुः' इति सुवचम्, तत्र पूर्वत्र परत्र
वा श्रौ सति स्तोः श्रुत्वमित्येवार्थो न तु श्रौ परत इति 'शात्' इति लिङ्गात् । न चात्र न्यासे 'चितम्'
इत्यादौ न्यवधानेऽपि श्रुत्वापत्तिः, 'शात्' इति ज्ञापकेन 'तस्मिन्' इति सूत्रप्राप्तपूर्वत्वांशतन्मात्रवाधेन
सूत्रस्य चारितार्थ्येऽप्यवहितोऽवहिते वाधकाभावादव्यवहिते श्रौ सत्येव श्रुत्वविधानात् । अत्र
पदस्येत्यधिकृतमपि 'स्त्वन्तस्य पदस्य' इति सामानाधिकरण्येन नान्वयः, 'राज्ञः क च' (४-२-१४०)
इत्यादिनिर्देशात्, किन्तु पदावयवयोः सकारतवर्गयोरित्येवार्थः ।

हरिश्येते इति—'वा शरि' इति विसर्गाभावे शः । सच्चिदिति—श्रुत्वस्यासिद्धतया पूर्वं
जरत्वेन दकारे ततश्चुत्वेन जकारे चत्वं च 'सञ्चित्' इति साधु । जरत्त्वचत्वंयोरानुचित्तु
श्रुत्वमात्रेणापि ज्ञप्थसिद्ध्या फलभावेन 'पूर्वत्रासिद्धम्' इत्यस्याप्रवृत्त्यभिप्रायेण सत्स्वरूपं चित्स्व-
रूपं ब्रह्मेत्यर्थः ।

शार्ङ्गिञ्चिति—श्रुत्वस्य विकारः शार्ङ्गं धनुस्तदस्ति अस्येति शार्ङ्गी वासुदेवस्तत्सम्बुद्धौ
हे शार्ङ्गिन् विष्णो जय सर्वोत्कर्षेण वरंस्वेत्यर्थः । चवर्गयोगान्तकारस्य श्रुत्वं जकारः ।

'शात्' इति । अत्र 'तोः पि' (८-४-४३) इत्यतस्तोरिति, 'न पदान्तात्' इत्यतो नेति,
श्रुतिरिति चानुवर्तते । शकारानुवृत्तिर्न निषेधार्था तोः स्थाने शकारादेशाप्राप्तेः, किन्तु सञ्चिबोगशिष्टत्वेन
त्यागायोगार्था । यद्वा एकदेशस्वरितत्वात् 'चुः' इत्येवानुवर्तते । शादिति पञ्चम्या 'तस्मादित्युत्तरस्य'
इति परिभाषया अभ्यवहितोत्तरस्योपस्थितिः । तथा च शकारादव्यवहितपरस्य तवर्गस्य श्रुत्वं न
स्यादित्यर्थस्तदाह—शात्परस्येत्यादि ।

विश्व इति—विष्णु गतौ, प्रच्छ जीप्सायाम्, इत्यत्र 'यजयाचविच्छ' इत्यादिना नञि
'ष्वङ्गोः शूङ्' इति ष्वङ्स्य शादेशो ङित्वाद् गुण्याभावे विश्व इति, प्रश्न इति च ।

न च 'प्रश्नः' इत्यत्र नस्य ङित्वाद् ग्रहज्येति सम्प्रसारणापत्तिरिति वाच्यम् 'प्रश्ने चासन्नकाले'
(३-२-११०) इति निर्देशेन सम्प्रसारणाभावज्ञापनात् । न चैवं 'प्रश्ने' इति निर्देशादेव शात्परस्य
तवर्गस्य श्रुत्वं नेत्यपि ज्ञाप्यतामिति 'शात्' (८-४-४४) इति सूत्रं व्यर्थमिति वाच्यम्, लक्षणेक-
पञ्चम्यस्य शात्परस्य तवर्गस्यैव साधुत्वमिति ज्ञानासम्भवेन तादृगर्थस्य ज्ञापयितुमशक्यत्वेन

तादृशज्ञानाय विभः, इत्याद्यर्थं ‘शात्’ इति सूत्रस्यावश्यकत्वात् । न च ‘जश्त्वम्’ इत्येवोदाहर्तव्ये नकारोदाहरणपर्यन्तानुधावनमसङ्गतमिति वाच्यम्, ‘सिद्धमनश्त्वात्’, ‘अप्याप्तरम्’ इत्याद्यर्थ-निर्देशेन ‘सुव्यवृत्तकसकाराभ्यवहितपूर्वत्वाभावावति प्रत्याहारे संहितानिमित्तं कार्यं न भवति’ इति ज्ञापनेनैव तत्र सुव्यवहारसम्भवेन विभ इत्याद्युदाहरणस्यैवोचितत्वात् । सुव्यवृत्तकसारेषुक्त्या ‘अचोऽक्षु’ इति भाष्यप्रयोगोपपत्तिः । ‘अज्जन्म्यां स्त्रीखलनाः’ ‘उपदेशोऽनुनासिकः’ इत्यादिनिर्देशादचप्रत्याहारे पदान्तजश्त्वं भवत्येव । तेन ‘अग्निरव्यवहिता हलः’ इत्युक्तिरपि नासङ्गता ।

न च ‘अश्त्वम्’ इत्यादावपि जश्त्वापत्तिः, त्वेन रूपसिद्धेः । प्रत्याहारभागे संहिताकार्याभावज्ञापनात् जश्त्वचत्वं भवभावस्वरूपरादिशब्देषु पृथ्वजश्त्वविसर्गादिकार्याणां निवृत्तिः सिद्धा ।

ननु उदितपदैः कुचुदुतपुभिः पञ्चमो वर्णो न गृह्यते, तैः कादिसवर्णानामेव ‘अशु-क्ति’ इत्यनेन ग्रहणबोधनेन पञ्चमस्य नासिकास्थानाधिक्येन तुल्यस्थानत्वाभावादिति तुजुशब्देन नकारजकारानुपस्थित्या ‘विभः’ इत्यादौ श्रुत्वाप्राप्त्या ‘निमित्तकारिणोऽर्थोऽयासंख्यं न भवति’ इत्यत्र ‘शात्’ इत्यस्य ज्ञापकत्वासङ्गतिः सूत्रवैयर्थ्यञ्चेति चेन्न, शादिति ज्ञापकादेव तुल्यास्यसूत्रे आस्यशब्देन नासिकाया अग्रहणबोधनेन कादीनां पञ्चमेनापि सावर्ण्ये वाधकभावेन नकारस्य सुव्यवहारस्या तन्निषेधायां शादित्यस्य चरितार्थात् । आस्यग्रहणेन नासिकाया अग्रहणे ज्ञापितेऽपि यदि निमित्त-कारिणोऽर्थोऽयासंख्यं स्यात् । पुनरपि ‘शात्’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति ‘यावता विनाऽनुपपन्नं तत्सर्वं ज्ञाप्यते’ इति न्यायेन निमित्तकारिणोऽर्थोऽयासंख्याभावोऽप्यनेन ज्ञाप्यते ।

यत्किञ्चित्स्थानतुल्यत्वेन सावर्ण्यं तु ‘गौरी एहि’ इत्यादाविकारैकारयोः सावर्ण्येन सवर्ण-दीर्घापत्तिः, ‘इकोऽसवर्णे’ इति प्रकृतिभावानापत्तिश्च । ‘स्वराणामुष्मणाञ्चैव विधुतं करणं स्मृतम् । तेभ्योऽपि विवृतावेकौ साम्यामैकौ तथैव च’ इति शिष्योक्त्या एको विवृततरत्वरूपप्रयत्नभेदेनोक्त-दोषवारणेऽपि नासिकातुल्यत्वमादाय अमङ्गलानामपि सावर्ण्यं ‘त्वन्नयसि’ इत्यादौ पञ्चानामपि पञ्चमानाम् ‘अनुस्वारस्य ययि’ इत्यादिना परसवर्णादेशापत्तिः, तद्वान्, तद्वस्तु, इत्यादौ ज्वकारयो-दन्तस्थानजन्यत्वेन साम्यासावर्ण्येन ‘तोलि’ इति दस्य लादेशापत्तिश्च । वकारस्य न दन्तस्थानम्, नाप्योष्ठस्थानम्, किन्तु दन्तोष्ठसमुदायात्मकं भिन्नस्थानमिति न ज्वकारवकारयोः सावर्ण्यमिति तु न, ‘अदुहहि’ इत्यत्र दन्त्याधारमनेपरत्वाभावाद् ‘लुगवा दुहदिह’ इत्यनेन कस्य लुगनापरोः, ‘सुस्वूपति’ इत्यादौ ओष्ठपूर्वत्रकाराभावेन ‘उदोऽग्रपूर्वस्य’ इत्यनेन उकारादेशानापरोश्च ।

न च वकारस्य दन्त्यत्वे षोपदेशलक्षणे ‘दन्त्याजन्तसादयः षोपदेशाः’ इत्युक्त्यैव स्विदादीनामपि षोपदेशत्वे सिद्धे षोपदेशलक्षणे स्विदादीनां प्रतिपदोक्तत्वेन पृथग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, लक्षणे दन्त्यपदेन ‘स्वाद आस्वादने’ इत्यादीनामपोपदेशत्वसिद्धये केवलदन्तस्थानजस्यैव ग्रहणात् । अत्र च ज्वस्वादीनां पृथग्रहणमेव ज्ञापकमिति उपादाने मूले एव वक्ष्यति । केचित्

‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिका स्थानमिष्यते’

इति शिष्योक्त्या अन्येषां न नासिका स्थानम्, किन्तु नासिका अनुनासिकत्वगुणसम्पादिकैव । न चैवम् अकारादीनामिव ककारादीनामपि नासिकया उच्चारणेऽनुनासिकत्वं स्यादिति वाच्यम्, तेषामनु-नासिकत्वस्य शास्त्रावबोधितत्वेनासापुत्वात् । एतन्मते कडादीनां सावर्ण्यं न किञ्चिद् वाधकम् ।

अन्ये तु अकारादीनां नासिकास्थानमन्तराऽपि स्वरूपोपलब्ध्या तत्र नासिका गुणसम्पा-दिकैव, परन्तु कडादीनान्तु नासिकां विना स्वरूपानुलब्ध्या स्थानमेव ।

न च ‘अनुस्वारयमानाञ्च’ इति शिष्याविरोधः, तत्र चेन डादीनां सङ्ग्रहात् । अन्यथा चशब्दस्य वैयर्थ्यापरोः ।

वस्तुस्तु ‘यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनुनासिक्यमेवामधिको गुणः’ इति भाष्ये च अत्रिप्वपि नासिकाया गुणसम्पादकत्वमेव ।

धुना धुः [८-४-४१]

स्तोः धुना योगे धुः स्यात् । रामष्यष्ठः । रामष्टीकते । पेश । तष्टीका । चक्रिण्टीकसे ।

न पदान्तादोरनाम् [८-४-४२]

‘अनाम्’ इति लुप्तषष्ठीकं पदम् । पदान्ताद्वर्गात्परस्यानामः स्तोः धुर्न स्यात् । षट् सन्तः । षट् ते । ‘पदान्तात्’ किम्—ईदृटे । ‘टोः’ किम्—

यत्तु ‘तद्वान्’ इत्यादौ ‘तोर्बि’ इत्यत्र लकारप्रसङ्गेण लकाररूपे लकारसर्वर्थे एव तोर्बि-विधानेन दोष इति तत्र, लकारप्रसङ्गे गौरवात् ।

‘धुना धुः’ इति । स्तोःरित्यनुवर्तते । अत्रापि समाहारद्वन्द्वः सौत्रत्वात्पुंस्त्वम् । सौत्र-त्वादेव पस्य जरत्वं न । यत्तु असन्देहार्थं जरत्वं नेति तत्र, असन्देहार्थं शास्त्राप्रबुद्धोरप्रामाणिकत्वात् । यद्वा ‘धुः’ इत्यत्र ‘धु’ इति पृथक् पदम्, दुरिति च ।

स्यान्वादेशयोः ‘सकारस्य षकारः, तवर्गस्य टवर्गः’ इति यथासंख्यं भवति । अत्र ‘यथा-संख्यमनुदेशः’ इति सूत्रमेव मानम् । निमित्तस्य टोः कार्यिणः स्तोश्च यथासंख्यं न भवति । तथा च सकारस्य षकारेण टवर्गश्च वा योगे, तवर्गस्य च षकारेण टवर्गश्च वा योगे सकारस्य षकारः, तवर्गस्य टवर्ग आदेशः स्यात्, इत्यर्थस्तदाह—स्तोः धुनेति ।

यथासंख्याभावे ‘तोः पि’ इतिसूत्रमेव मानम् । अन्यथा षकारे टोः दुत्वाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च अटोति विग्रहे किपि अटं नयतीति अणूनीः । तमाचष्टे इत्याचक्ष्णाण्यन्तात्किपि खिलोपे अणून् शब्दात् सम्बुद्धौ ‘हे अणून्पष्टोऽयम्’ इत्यत्र ‘तोः पि’ इति चरितार्थम्, ‘नेह संख्या-तानुदेशो भवति, यद्यर्थं टोः पीति प्रतिषेधं शास्ति’ इति भाष्येण तादृशानामनभिधानात् । ‘धुः टौ’ इति सुवचम् ।

न च ‘तस्मिन्निति’ परिभाषया टौ परे स्तोः घृत्वमित्यर्थे ‘ईदृटे’ इत्यादौ घृत्वापत्तिः, ‘न पदान्तात्’ इति ज्ञापकेन पूर्वत्वात्परित्यक्तेः । स्तोःव्यवहिते टौ सति घृत्वरित्यर्थस्यैव ज्ञाभात् । अस्म-वहितत्वं पूर्वत्वेन परत्वेन वा । अत्र पूर्वसूत्रे च योगपदेन संयोगो ग्राह्यस्तेन व्यवहिते ‘चित्तम्’ इत्यादौ न दोषः । राम इति—‘रामस् पष्टः’ इत्यत्र सस्य षकारेण योगात् षः । धुना योगे यथा-संख्याभावस्य फलं दर्शयितुं सस्य टवर्गयोगे उदाहरति—रामष्टीकते इति—‘टोः कृता’ रामो गच्छतीत्यर्थः । पेष्टेति—‘पिबृ संचूयं’ इत्यतः तृचि लुटि वा रूपम् । षकारयोगे तकारस्य टकारः । पेचकत्वेत्यर्थः । तट्टीकेति—तस्य टीकेति विग्रहः । तद् टोका इत्यत्र दस्य दुत्वे ङः तस्य चत्वेन टः । टोक्ष्यते ज्ञायतेऽर्थोऽनयेति टोका ‘गुरोश्च ह्रस्वः’ इति कर्पो अप्रत्ययः । विपमपदव्याख्या टोका । हेमचन्द्रस्तु ‘टीका निरन्तरव्याख्या’ सुगमानां विपमानाञ्च निरन्तरव्याख्या टोकेत्याह । चक्रिजिति—‘चक्रो कोके कुलाजेऽहौ वैकुण्ठे चक्रवर्तिनि’ इति हेमः । टोकेसे—उत्प्लुत्य गच्छतीत्यर्थः ।

न पदान्ताद् टोरनाम् इति । धुरित्यनुवर्तते, स्तोःरिति च । अनामित्यत्र ‘नाम्’ इति कृतनुट्कस्यामो ग्रहणम्, भाष्ये ‘अनामिति किम्, पयणां भवति कारयपः’ इत्याम्येव प्रत्युदा-हरणात् । इदञ्च तोरित्यस्याभेदेन विशेषणात् नामवयवभिन्नपरम्, लुप्तपष्ठाकञ्च अभेदेन विशेष्य विशेषणभावे प्रायेण समानविभक्तिरूपनियमात् । तदुक्तं लुप्तपष्ठोक्तिमिति । तथा च पदान्तटवर्गात्प-रस्य नामवयवभिन्नस्य सकारतवर्गस्य ध्रुवं न स्यादित्यर्थः । सन्त इति-सज्जना इत्यर्थः । षट् ते इति—ये पूर्वमुक्ताः ते पठित्यर्थः । पदान्तात्किम्, ईदृ स्तुतौ इष्टे ।

‘टोः’ किमिति—‘धुना धुः’ इत्यतः धुना इत्यनुवर्त्य पञ्चम्यन्तेन विपरिणामस्य पदा-न्तषकारस्यापि जरत्वेन षकाररूपतया पदान्तात्, टवर्गादित्यर्थं ज्ञाते टोर्ग्रहणं ध्वयमित्याशयेन पृच्छति—टोः किमिति । तत्र धुनेत्यस्यानुवृत्तौ कञ्जभावः, पदान्ताद्व्यतिरस्य स्तोः धुनेत्यर्थेनैव

सर्पिष्टमम् ।

लक्ष्यसिद्धेरिति वाच्यम्, परान्त्यतीत्यर्थे किपि ‘पराष्टीकते’ इत्यत्र द्रुत्वानापत्तेः, पूर्वान्तवद्भावेन रेफोत्तराकारस्य पदान्तत्वात् । ननु ‘द्रुना’ इत्यनुवृत्तौ यत्र पकारस्यासिद्धतया जश्वाप्राप्तिस्तत्र पदान्तपकारात्परस्यापि तवर्गस्य द्रुत्वानापत्तिरित्याशयेनाह ।

सर्पिष्टममिति—अतिशयितं सर्पिरित्यर्थे ‘अतिशयने तमवीयसुनौ’ (५।३.५५) इति तमपि ‘स्वादिव्यसर्वनामस्थाने’ इत्यनेन सुबन्तात् तद्वितोत्पत्त्या प्रत्ययलक्षणेनान्तर्वर्तिनीं विमक्तिमाश्रित्य ‘सुसिङ्गन्तम्’ इति वा पदत्वेन सर्पिः पकारस्य पदान्ततया ततः परस्य तकारस्य द्रुत्वनिषेधो मा भूदित्येतदर्थं टोम्रह्यमिति भावः । न चात्रापि पकारस्य ‘क्लृां जशोऽन्ते’ (८।२।३८) इति जश्वेन डकाररूपटवर्गात्परत्वात् टोम्रह्यसंज्ञेऽपि द्रुत्वनिषेधो दुर्वार इति वाच्यम्, पूर्वजश्त्वदृष्ट्या ‘ह्रस्वात्तादौ तद्धिते’ (८-३-१०१) इत्यस्यासिद्धतयाजश्त्वाप्रवृत्तेः । न च तकारस्यैव जश्वं स्यादिति वाच्यम्, सकारस्य जश्वापवादत्वादुत्वे विसर्गे विसर्जनीयस्य सः, इति सत्वे ह्रस्वात्तादाविति पत्वे च विसर्गसत्वपत्वानामसिद्धतया रूत्वस्य च जश्वापवादत्वेन ‘यं प्रति यस्यापवादत्वं तं प्रति तस्यासिद्धत्वं न भवति’ इति न्यायेनासिद्धत्वाभावाद्देफस्य क्लृत्वाभावेन जश्त्वाप्राप्तेः । अत्र ‘आदेशप्रत्यययोः’ इत्यनेन पत्वम्, ‘अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः’ इत्यस्य तत्र सम्बन्धेन अपदान्तसस्यैव तेन पत्वविधानात् ।

ननु ‘सर्पिस् तमम्’ इति स्थितौ सस्य जश्त्वं प्राप्नोति, तदपवादत्वादुत्त्वम्, रूवापवादत्वाद् ‘ह्रस्वात्तादौ’ इति पत्वं तस्यासिद्धत्वाद् -रूत्वम्, तदपवादत्वादुत्त्वमित्यादिक्रमेण चक्रापस्या किमपि न स्यादिति ‘सर्पिष्टमम्’ इत्यस्यासिद्धिरिति चेन्न, ‘चतुष्टयम्, गिष्टम्’ इत्यादौ रेफस्य विसर्गे ‘विसर्जनीयस्य सः’ (८-३-३४) इति सस्य ‘ससजुषो रुः’ (८-२-६६) इति रूत्वदृष्ट्या ‘क्लृां जशोऽन्ते’ (८-२-३९) इति जश्त्वदृष्ट्या चासिद्धतया रूत्वजश्त्वयोरप्राप्त्या ‘ह्रस्वात्तादौ’ (८-३-१०१) इत्यस्य दृष्ट्या पूर्वस्य सिद्धत्वेन तत्र ह्रस्वादित्यस्य चारिताप्येन ‘सर्पिस्तमम्’ इत्यत्र ह्रस्वादित्यस्यासिद्धत्वेन रूत्वे विसर्गे सत्वे पत्वे च चक्रापपर्यभावात् ।

नच ‘द्रुना’ इत्यतः टुमात्रस्यानुवृत्त्या न दोष इति वाच्यम्, ‘अदसो मात्’ इत्यत्र पकार-ननुवृत्तये माद्रुमह्येन, ‘लिङ्गसिचांवात्मनेपदेषु’ (१-२-११) इत्यतः सिचोऽनुवृत्त्या सिद्धे पुनः ‘हनः सिच्’ (१-२-१४) इत्यत्र सिज्मह्येन च ज्ञापितया ‘एकयोगनिर्दिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिः’ इति परिभाषया ‘द्रुना’ इत्यस्यैवानुवृत्तेः । न चैकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलम्येन ‘क्वचिदेकदेशोऽनुवर्तते’ इति न्यायेन टुमात्रस्यानुवृत्त्या नोक्तदोष इति वाच्यम्, तोरित्यनुवृत्तेः ‘तोः वि’ इत्यत्र तोम्रह्येनात्र प्रकरणे ‘क्वचिदेकदेश’ इति न्यायाप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् टोम्रह्याभावे टुमात्रानुवृत्तेर्लक्ष्यानुसारेणैव वक्तव्यतया लक्ष्यैकचक्षुष्कस्य तन्मात्रानुवृत्तिज्ञानासम्भवाच्च ।

यद्यु ‘पृष्ठा’ (१-२-८) इति निर्देशेन पकारात्परस्य तोः द्रुत्वनिषेधो नेति ज्ञाप्यते इति तु पुष्कम्, तत्र पक्षो ढटि ‘पट्कृतिकतिपय’ (५।२।५१) इत्यनेन ढटि परे पट्शब्दस्य धुग्विधानेन पकारस्यापदान्ततया निषेधाप्राप्त्या निर्देशासङ्गतेरभावेन तेन तादृशाशङ्क्य ज्ञापयितुमशक्यत्वात् । सूत्रनिर्देशेन सूत्राक्षरलक्षणनस्यानी क्षित्याच्च । अत एव ‘हलि च’ इत्यादिनिर्देशाव्धलि परत इको यष निति ज्ञापनेन सिद्धे ‘इको यषचि’ इत्यादावचीत्यादेर्वैयर्थ्यं न ।

न च सञ्ज्ञिपातपरिभाषयाऽत्र द्रुत्वं न भवत्येवेति वाच्यम्, तस्याक्षिपाद्यामप्रवृत्तेः । अत एव ‘मय ङमो षो वा’ इति सूत्रस्यमाप्यसङ्गतिः । तथाहि—‘यदि पुनस्तत्रैवोच्येत’ इको यषचि, मय ङमो षो वेति । नैवं शक्यम् । इह हि दोषः स्यात् ‘किन्वावपनं महत्’ । ‘मोऽनुस्वारो हकीति षडुस्वारः प्रसज्येत । वरुवे पुनः सत्यसिद्धत्वाच्च भविष्यति । सञ्ज्ञिपातपरिभाषयाक्षिपाद्यां प्रवृत्तौ तु यथैव मयमुपजीव्य जायमानवकारश्चानुरवारेनिमित्तावायोगादनुस्वारवारश्चरुभवे माप्यासङ्गतिः

‘अनाम्रवतिनगरीयामिति वाच्यम्’ (वा० ५०१६) षष्णाम् । षष्णवतिः । षष्णुगर्हः ।

तोः पि [८-४-४३]

तवर्गस्य षकारे परे न ष्टुत्वम् । सन्वहः ।

भ्रूलां जशोऽन्ते [८-२-३६]

वागीशः । चिद्रूपम् ।

स्पष्टैव । अत एव ‘आहस्यः’ इति ऋजि शत्वविधानमपि सङ्गच्छते । अत एव च ‘पञ्चानाम्’ इत्यादीनां सिद्धिः । अन्यथा नान्तसंख्यावाचकस्वरूपपदत्वमुपजीव्य जायमानो नुट् पदत्वसम्पादनद्वारा नान्तत्वविघातकनलोपे निमित्तं न स्यात् ।

पदान्तादित्यत्र ‘पदाट् टोः’ इति न्यासेऽपि तदन्तविधिना टवर्गान्तात्पदादित्यर्थेऽपि दोषाभावेन अन्तग्रहणस्य अटतीत्यट् तेन सह वर्तते इति साट् । ‘साट् सिद्धः’ इत्यादौ एक्येषविह्वलन्यायेन वच्यरूपटमात्रस्य पदत्वेन पदरूपाट् टवर्गात्परस्य स्तोः ष्टुर्नेति निषेधशङ्कावारणेन स्पष्टार्थम् ।

अनाम्रनवतीति—नाम् च नवतिश्च नगरी चेति द्वन्द्वे नम्समासे च ‘द्वन्द्वान्ते श्रूवमाश्रयप्रत्येकमभिसम्बन्धते’ इति न्यायेन नाम्नवतिनगर्यवशमिहो यस्तवर्गस्तस्य पदान्तटवर्गात्परस्य ष्टुत्वं नेति वाच्यमित्यर्थः ।

षण्णामिति—‘पप् नाम्’ इति स्थितौ ‘स्वादियु’ इति पदसंज्ञायां जश्त्वेन पस्य ङे ‘प्रत्यये भाषायां नित्यम्’ इत्यस्यासिद्धतया ष्टुत्वेन तस्य शत्वे षष्णामिति । मतमित्यादि शेषः । षण्णवतिरिति—‘दिक्संख्ये’ इति नियमात् षडधिका नवतिरिति विग्रहः । अत्र ष्टुत्वनिषेधो न, अनवतीति पशुर्बुदासात् ।

षण्णगर्यम् इति—अत्र षडिति नगर्यम् इति पृथक्पदे, अनगरीति पशुर्बुदासात् ।

‘तोः पि’ इति । ष्टुरिति नेति चानुवर्तते । तवर्गस्य षकारे परे इति । सन् षष्ठ इति—षष्ठः साधुरित्यर्थः । अस्मादेव ज्ञापकात् ‘ष्टुना, ष्टुः’ इत्यनयोर्धेयासंख्यं न ।

अप्सन्धौ ‘भ्रूलां जशोऽन्ते’ इति प्रसङ्गादुपन्यस्तम्, अत्र तु हल्सन्धिप्रकरणात् । अत्र ‘स्कोः संयोगाघोरन्ते च’ इति अन्तग्रहणनुवृत्त्या सिद्धे पुनरन्तग्रहणं भ्रूलीति निवृत्त्यर्थम् । तेन ‘वस्ता, वस्तन्यम्’ इत्यादौ न जश्त्वम् । अन्तशब्दोऽत्रावसानार्थको न त्ववयववाची, अत्रावयवे वर्तमानानां भ्रूलां जश इत्यर्थे ‘वाची’ इत्यादावपि पदस्य अन्तावयवः ‘चौ’ इति, तत्र वर्तमानस्य ‘वस्य’ जश्त्वापरोः ।

न च ‘एकाचो वशो भप्’ इत्यत्र स्फ्वोर्ग्रहणसामर्थ्यादेव भ्रूलीति निवृत्तमिति तद्विषयव्ययमन्तग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, भ्रूलीत्यस्य सम्बन्धेऽप्यन्यनिवृत्तये स्फ्वोर्ग्रहणस्यावश्यकत्वे भ्रूलाघोःस्फ्वोरेवमन्वयसम्बन्धेऽपि स्फ्वोर्भ्रूलाघोरेव सम्बन्धे भ्रूलाभावेनानुवृत्तिनिवृत्तौ समर्थं स्फ्वोर्ग्रहणमिति भावः । मूले भ्रूलीति निवृत्तमित्यस्य स्फ्वोर्ग्रहणेन अन्यस्मिन्भ्रूजि इदं सूत्रं निवृत्तम् न प्रवर्तते इति यावत् । न तु भ्रूलीति पदं चानुवर्तते इत्यर्थः । अन्यथा ‘दधस्तयोश्च’ (८-२-३८) इति सूत्रे भ्रूलीत्यनुवर्त्य तयोर्ग्रहणप्रत्याख्यानं विरुध्यते, पूर्वत एव भ्रूलीत्यस्य निवृत्तेः । मयङ्काचानुवृत्तिस्तु सत्त्वां गती अनिष्टा । किञ्च ‘एकाचः’ इति सूत्रे भ्रूलीत्यस्य निवृत्तावन्ते इत्यस्यापि निवृत्तिः स्यात् सन्निवेशशिष्टम्यायात् ।

नन्वेवं ‘भ्रूलां जशः’ इत्यत्र ‘अन्ते’ इत्यस्य भ्रूलीत्यस्य चानुवृत्तिरस्तु । अन्तग्रहणं मात्तुः ऋजि परतः पदान्ते च भ्रूलां जशः स्युरित्येवार्थः । अत्रापि अनेनैव जश्त्वे ‘भ्रूलां जशः ऋजि’ इति सूत्रं मात्तुः । न च ‘अन्त्यासे चर्च’ (८-४-५४) ‘क्षरि च’ (८-४-५५) ‘वाऽवसावे’ (८-४-५६)

यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा [८-४-४५]

यः पदान्तस्यानुनासिके परेऽनुनासिको वा स्यात् । एतन्मुरारिः, एतद्मुरारिः, स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतमे

इत्यादौ क्लाम्, जश् इत्यनयोः सम्बन्धानुपपत्तिः, एतदन्तरं त्रिसृभ्याः, अथोऽप्रगृह्यस्य च पाठेन तयोः सम्बन्धसिद्धेः । न च खरि परेऽपि जरत्वापत्तिः, चत्वेन सिद्धेः । न च हे परे जरत्वापत्तिः, हे परेऽपदान्तक्लाम्ऽसम्भवादिति चेन्न, ‘सुदृग्धुपास्यः’ इत्यादौ ‘क्लाम् जशः’ (८-२-३९) इति दृष्ट्या ‘अनचि च’ (८-४-४८) इत्यस्यासिद्धत्वापरया जरत्वानापत्तेः । ‘क्लाम् जश् कशि’ (८-४-४३) इति दृष्ट्या तु नासिद्धत्वम्, द्वित्वस्य पूर्वत्रिपादीस्थत्वात् । ‘पकः’ इत्यादौ ‘पचो वः’ (८-२-५२) इत्यस्यासिद्धतया कश्परत्वेन जरत्वापत्तेः ।

‘अन्ते’ इत्यस्यात्राभावे ‘दधस्तथोश्च’ इति, ततो वषयामि ‘क्लाम् जशः’ क्लाम् जशो भवन्ति दधस्तथोः । ततः ‘अन्ते’ अन्ते च क्लाम् जशो भवन्तीति । तत्र जरत्वे कृते तयोर्भेदाभावो न भविष्यत्यभ्यन्तत्वादिति ‘अधोग्रहणं न कर्तव्यम्’ इति भाष्यविरोधस्तु न, ‘जशः’ इत्यत्र ‘कश्परतयोरि’-त्यनुवर्त्य जरत्वविधानात् । ततः ‘क्लाम्’ इति ‘अत्र अन्ते’ इत्यस्य क्लाम्नीत्यस्य चानुवृत्त्या पदान्ते क्लि च जशविधानेन भाष्योक्तस्य अथ इति प्रत्याख्यातस्य सुस्थत्वात् ।

‘यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा’ इति । ‘न पदान्तात्’ इत्यतः पदान्तादित्यनुवृत्तमनुनासिक इत्यादेशानुरोधेन यर इत्यस्य पठ्यन्ततया पठ्यन्तत्वेन विपरिणम्यते । तदाह—यः पदान्तस्येति । पदान्तस्येति किम्; शंसध्मः, वध्मः, चहनतुः, जगमतुः, इति । न च पदान्तद्राह्याभावे ‘रदाम्याम्’ (८-२-४२) इत्यनेन दस्य नत्वविधानं व्यर्थम्, प्रत्यये भाषायाम्, इत्यनेनैव दस्य नत्वे सिद्धे व्यर्थं तदपदान्तस्य यरोऽनुनासिकश्चेत्तर्हि निष्ठाव्यवहितपूर्वस्य दस्यैवेति नियमेन चरुतुः, वेधि, इत्यादौ दोषाभाव इति वाच्यम्, दस्यानुनासिकश्चेत्तर्हि निष्ठायामेवेत्यस्य, दस्य यधनुनासिकस्तद्वदपदान्तस्यैवेति नियमस्य सम्भवेन ‘एतन्मुरारिः’ इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः । ‘हृश्चिशसन्’ (६-१-६३) इत्यादिनिर्देशस्य सौत्रत्वेनाप्युपपन्नतया तेन विपरीतनियमवारणासम्भवात्, ‘चुण्णः’ इत्यादौ ‘अटकुन्वाङ्’ (८-४-२) इत्यनेन यात्वाथं दस्थाने नादेशस्य चारितापर्याप्तं । अन्यथा ‘प्रत्यये भाषायाम्’ इत्यनुनासिकनस्यासिद्धतया यात्वं दुर्लभं स्यात् ।

एतन्मुरारिति—एष चासौ मुरारिश्चेति ‘एतन्मुरारिः’ इति समस्तम्, असमासे ‘एष मुरारिः’ इत्यस्यैव प्राप्तेः । अत्र दस्य दन्तस्थानसाम्येनानुनासिको नकार एव । दन्तस्थानसाम्येऽपि स्वरूपाऽनुनासिकस्तु न, अर्धमात्रकस्वरूपप्रमाणकृतसाम्यस्य नकारे एव सत्त्वात् ।

ननु ‘चतुर्मुखः’ इत्यादौ मूर्द्धस्थानजत्वेनान्तरतम्यात् शकारोऽनुनासिकः स्यादित्याशङ्क्यामाह—स्थानप्रयत्नाभ्यामिति—अयम्भावः ‘अष्टाध्याय्याम्’ ‘स्थानेऽन्तरतम’ ‘उरण् रपरः’ इति सूत्रद्वयं संहितया पठितम् । तत्र अन्तरतमे उरण्, इत्यपि ज्ञेदः, अन्तरतमः, उरण् इत्यपि । यदा प्रथमान्तपाठस्तदा निर्धार्यमाण आदेश एव । एकस्य रेफरूपस्य स्थानिनः स्थाने प्राप्तेषु जमद्वयनेषु अक्षु च अनुनासिकेषु मूर्द्धस्थानप्रमाणकृतान्तरतम्येन रेफस्य शकारः प्राप्नोति ।

परन्तु ‘अन्तरतमे’ इति सप्तम्यन्तपाठे ‘आदेश अन्तरतमे स्थानिनि सति भवति’ इत्यर्थे शकाररूप आदेश अनेकस्मिन् स्थानिनि सति कस्य स्थाने स्यादित्याकाङ्क्षायां य आदेशस्य अन्तरतमः स्थानी तस्यैव स्थाने स्यात् । तथा च प्रकृते शकाररूपादेशस्य स्थानी यर तत्र स्थानमात्रकृतान्तरतम्येन र-ट-ड-ड-य-याः यरः सर्वे यादेशस्यान्तरतमाः स्थानिनः । परन्तु घोष-संवार-नाद-प्रयत्नकस्य यास्य ‘हृशः संवारा नादा घोषाश्च’ इत्युक्त्या तत्प्रयत्नका र-ड-डाः स्थानिनो यरोऽन्तर-

स्पर्शं चरितार्यो विधिर्यं रेफे न प्रवर्तते । चतुर्मुखः । 'प्रत्यये भाषायां नित्यम्' (पा ५०१७) । तन्मात्रम् । चिन्मयम् । कथं तर्हि 'मदोदग्राः ककुघ्नन्तः' इति ?, यवादि—(ग २५०)

तमाः । तत्रापि अल्पप्राणकस्य शास्य अल्पप्राणक उकारो रेफश्च स्थानी अन्तरतमः । एवञ्चान्तर-
तम्यपरीक्षायां बाह्यप्रयत्नसाम्यस्यैवापेक्षितत्वेन तत्साम्यस्य रेफे ढरूपस्पर्शवर्णौ च सत्वेन 'स्थान-
प्रयत्नाभ्यां स्पर्शे' (स्थानिनि) चरितार्यां शकाररूपोऽयं विधी रेफे न प्रवर्तते' इति मूलोक्तिर-
सङ्गतेति चेन्न, 'उरण्' सूत्रभाष्ये शकाररूपगुणादेशस्य शकाररूपस्थानिनश्चान्तरतम्यविचारे 'अनान्त-
व्यमेवानयोरान्तर्गम्यम्' 'पूर्वपरयोरेकादेशप्रकरणे' अगुणस्य स्थानी नोपलभ्यते, शकाररूपस्थानिनो
गुणः अन्तरतमो नोपलभ्यते इत्यान्तरतम्याभाव एव शकारशकारयोरान्तरतम्यमादाय शकारस्थाने
शकारो गुणः साधितः ।

तत्र तत्र स्थानार्थगुणप्रमाणकृतचतुर्विधान्तरव्यस्यैव भाष्यकारादिभिरुक्ततया 'अनान्त्यमेवा-
नयोरान्तर्गम्यम्' इत्यान्तरतम्योक्तिविरोधवारणाय प्रमाणपदमान्त्यमात्रस्य संग्राहकमिति शब्दरत्नोक्तदिशा
स्पष्टप्रयत्नको शकारः स्पष्टप्रयत्नकढरूपस्पर्शे स्थानेन तु ईपस्पष्टप्रयत्नके रेफे, इति स्थानप्रयत्नाभ्या-
मित्याद्युक्तेः सप्तम्यन्तपाठे युक्तत्वात् । मूर्द्धस्थानतः, बाह्यप्रयत्नाभ्यन्तरप्रयत्नश्चान्तरतमे ढरूपे
स्पर्शे चरितार्याः = लब्धप्रयोजनको शकारानुनासिकरूपो विधी रेफे न प्रवर्तते, आभ्यन्तरप्रयत्न-
मेदादित्यर्थः ।

नन्वेवं सप्तम्यन्तपाठस्वीकारे 'इको यणचि' इति यणादेशः स्थानकृतान्तरतम्येन मात्राह्वय-
स्थूलकालकृत्वरूपप्रमाणकृतान्तरतम्येन च ह्रस्वस्य इकः स्थाने एव यण् स्यान्न तु दीर्घस्येक इति
'सुदृष्ट्युपास्यः' इत्यादीनामसिद्धिः, एवादिभ्य इत्यादिनिर्देशासङ्गतिश्चेति चेन्न, 'अनुस्वारस्य ययि
पर सवर्णः' (८-४-५८) इति सूत्रे पर इति तुल्यपठिकं पृथक्पदम् । ततश्च सवर्णपदमत्रापकष्टव्यम् ।
तथा च यरः स्थाने सवर्णोऽनुनासिको भवतीत्यर्थेन 'रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति' अस्य 'अनुना-
सिका' इति शेषः । तथा च रेफरूपयरोऽनुनासिकसवर्णाभावाच्च 'चतुर्मुखः' इत्यत्रानुनासिकादेशः ।
तदुक्तम्—'हयवरट्' इति सूत्रे भाष्ये 'रेफस्य परोपदेशेऽनुनासिकद्विवचनपरसवर्णप्रतिषेधो न
वक्ष्यः । रेफोष्मणां सवर्णा न सन्तीति' । एतेन अनुनासिकविधायके सवर्णपदापकर्षः सूचितः ।
'यरो ञमि ञम् वा' इति तु न सुचितम् 'यदेतन्' इति पठति 'यदेतन्नोश्चिनोपि' इत्यादावनुनासिकेऽपि
अनुनासिकानापत्तेः । 'यरोऽनुनासिके ञम्वा' इत्यपि न, दध्यय, मध्यत्र, इत्याद्युदाहृतवता भाष्यकृता
'न पदान्ता हलोऽणः सन्ति' इत्युक्त्या अवसानकार्थभाजामेव अण् रूपहलामनभिधानसूचना-
नैतेषामनभिधानम् ।

'प्रत्यये भाषायां नित्यम्' वार्तिकमिदम् । वेति विहाय 'यरोऽनुनासिके' इति सूत्रं पदान्ता-
दिति च सम्बध्यते । भाषा=अवैदिकप्रयोगः, भाष्यते व्यवहर्तुमिति व्युत्पत्तेः । पदान्तस्य यरोऽनुना-
सिकादी प्रत्यये परे नित्यमनुनासिकः स्याद् भाषायामित्यर्थः । तन्मात्रमिति—तत्प्रमाणमप्येत्यर्थे
'प्रमाणे द्वयसच्' (५-२-३७) इति सूत्रेण मात्राचरित्रये रूपम् । चिन्मयमिति—चिच्छ्रुदस्य
प्रमाणवाचकत्वाभावाद् 'चिन्मात्रम्' इत्यपपाठः । 'चिन्मयम्' इति साधु । 'तत्प्रकृतवचने मयट्'
(५-४-२१) इत्यत्र 'तद्' इति वाक्यभेदेन कचित्प्राचुर्याभावेऽपि मयड्यर्थम् । तेन एताभ्यं मयट् । अत
एव 'चिन्मयं ब्रह्म' इत्यपि संगच्छते । एवार्थकस्य मात्राशब्दस्य 'मयूरव्यंसकादयश्च' (२-१-७२)
इति नित्यसमासो वक्ष्यते । तस्य प्रत्ययत्वाभावाद् 'यरोऽनुनासिकः' इति वैकल्पिकोऽनुनासिकः ।

कथं तर्ह्यिति—यद्यनुनासिकादी प्रत्यये परे नित्यमनुनासिकस्तर्हि कथम्—

मदोदग्राः ककुघ्नन्तः सरितां कूलमुदजाः ।

जीवालेजमनुप्रापुर्महोक्षास्तस्य विक्रमम् ॥ इति

गणो दकारनिपातनात् ।

तोलि [८-४-६०]

तवर्गस्य लकारे परे परसवर्णः स्यात् । तल्लयः । विद्वाल् लिखति । नकारस्यानुनासिको लक्ष्मरः ।

उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य [८-४-६१]

कालिदासः, मतुपः प्रत्ययत्वेन तस्मिन्परे नकारस्य निव्यत्वादित्याक्षेपः । परिहरति—यवादि-
गण इति—‘ककुब्धन्तः’ इत्यस्य ‘भयः’ ‘मातुपधायाश्च मतोर्वोऽयवादिभ्यः’ ‘अयवादिभ्यः’ इति
पठ्युदासाय (८-२-९) इति मतोर्मस्य प्राप्तत्वाभावाय यवादिगणे पाठः । तत्र यद्यनुनासिक इष्टः
स्यात्तदा ‘ककुब्धन्तः’ इति नकारविशिष्टे पठितव्ये दकारघटितनिर्देशात् ‘अन्यथाप्राप्तस्य आचार्यैश्चा-
न्यथाकरणरूपनिपातनाञ्चकाराभावः’ इति भावः ।

परन्तु यदि ‘ककुब्धन्तः’ इति विशिष्टस्य पाठस्तदा निपातनं युक्तम् । तत्र तु ‘यव-दक्षि, उर्मि,
इत्येवं प्रातिपदिकमात्रं पठितम् । तथा च ‘ककुब्ध’ इति प्रातिपदिकमात्रस्य पाठे निपातनस्य नास्त्यवसर
इतीदमसङ्गतमिति चेदुच्यते ‘यच्च भं तसौ मत्वर्थे’ इति पठ्यते । तत्र करो कर्ताति लोपेन नकारात्पूर्वं
दकारोऽपि प्रसिध्यते । स ‘द्’ इति पृथक् प्रथमान्तम् । तदोः समाहारद्वन्द्वानन्तरमितरेतयोर्गद्वन्द्वो
वेति न द्विवचनानुपपत्तिः, इति दान्तस्यापि भवेनानुनासिकादेशाभावः । इदमपि चिन्त्यम्, दकारप्रस-
क्तस्य भाष्यानुकत्वात् ।

यत्तु यवादौ ‘ककुब्ध’ इति दकारः पठ्यते । तत्र भावानुष्ठानस्य धर्माधिक्यफलकत्वेन ‘वाऽवसाने’
इति चरवस्य वैकल्पिकत्वेऽपि धर्माधिक्याय पाणिनिना चत्वं कर्तव्येऽपि तदकरणेन मत्वर्थप्रत्ययसम्भ-
विम्याहारेऽनुनासिकाभावो निपात्यते, तदपि न युक्तम्, तद्यदादिष्वपि तथात्वापत्तौ ‘तत्कुलम्’ इत्यादौ
श्रवणापरोः । केचित्तु मतुप्समभिन्याहारे तस्यावश्यम्भावाद् गणे ‘ककुब्ध’ इत्येव पठितव्ये दकार-
पाठेन अनुनासिकाभावो निपात्यते इति । किञ्च प्रायः सर्वत्र गणपाठेऽभेदानुकरणमेव । अत एव
तत्र वृत्त्या अर्थानुपस्थापकत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावेन सुपोऽभावे न पदत्वप्रयुक्तं गणपाठे
कार्त्तव्यम् । तथा च ‘ककुब्ध’ इत्यत्र पदत्वाभावेन चत्वांप्राप्त्या तत्र दकारनिपातनं चिन्त्यम् ।

तस्माद् रघुवंशे ‘ककुब्धन्तः’ इत्येव पाठ उचितः, तावताऽपि क्षतिविरहात् । दकारघटित-
पाठस्तु खेत्तकप्रमादात् । अत एव मल्लिनाथेनापि तत्र यवादिवाद्वात्त्वाभाव इत्येवोक्तं न तु निपातनाद्
नत्वाभाव इत्यपीत्युपाध्यायाः ।

‘तोलि’ इति । ‘अनुस्वारस्य ययि’ इत्यतः परसवर्ण इत्यनुवर्तते । तोरिति स्थानपट्टी ।
तथा च लकारे परे तवर्गस्य स्थाने परसवर्ण आदेशः स्यादित्यर्थस्तदाह—तवर्गस्येति । तल्लय इति—
स चासी जयश्च, तस्य जय इति वाऽर्थे समासः । ‘तद् लयः’ इति स्थितौ दकारात्परो यो लकारस्तस्य
सवर्ण ईपस्त्वृष्टरूपप्रयत्नसाम्येन लकार एव, न तु तवर्गादयः, प्रयत्नभेदादिति दस्य स्थाने लः परसवर्ण
आदेशः । जयो नाशः । विद्वालिङ्गस्तीति—अत्र नस्य अनुनासिकस्य गुणकृतान्तर्व्यंश स्थानेन च
परस्य लस्य सवर्णो योऽनुनासिक ल् इति स एवादेशः । तदाह—नस्येति ।

‘उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य’ इति । अत्र ‘अनुस्वारस्य ययि’ इत्यतः सवर्ण इत्यनुवर्तते । न च
‘सन्धियोगशिष्टन्यायेन’ परसवर्ण इत्यस्यैवानुवृत्तिः स्याच्च त्वेकदेशस्तेति वाच्यम्, पर इत्यस्य लुप्तपट्टी-
कत्वेन पृथक्त्वात्, एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलाद्वा सवर्णपदमात्रानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च ।

उद् इति पञ्चम्या ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परिभाषया अय्यवहितोत्तरयोरित्युपलक्ष्यते । ‘अलो-
ऽन्त्यस्य’ इत्यस्यापदवादभूतया—‘आदेः परस्य’ इति परिभाषया स्यास्तम्भोरादेरित्यस्य ज्ञातः । तथाच
‘उदः परयोः स्यास्तम्भोरादियौ वर्णस्तस्य स्थाने पूर्वदकारस्य सवर्णो यः स आदेश इत्यर्थः । तदाह—

उदः परयोः स्थास्तम्भोः पूर्वसवर्णः स्यात् । 'आदेः परस्य' (सू. ४४) । उत्थानम् । उत्तम्भनम् । अत्राघोपस्य महाप्राणस्य सस्य ताडय एव थकारः । तस्य 'भरो भरि' इति पाठिको लोपः । लोपाभावपक्षे तु थकारस्यैव भवणम्, न तु 'खरि च' इति चत्वम्, चत्वमप्रति थकारस्यासिद्धत्वात् ।

उदः परयोरिति । उत्थानमिति—उत्पूर्वात् 'छा गतिनिवृत्तौ, इत्यतो भावे ह्युटि रूपम् । उत्तम्भनमिति—द्विभि प्रतिबन्धे, रोधनार्थे सौत्रः दृम्भु इति । धात्वादेः पः सः' इति पस्य सकारे 'पांठ् टवर्गस्तवर्गजः' इति वृद्धोक्त्या 'पुना पुः' इति निष्पष्टकारस्यापि, निमित्तापाये नैमित्तिकस्यापि उकारस्य निवृत्त्या थकारभ्रवणम् । अत्र 'द्विभि प्रतिबन्धे, दृम्भु रोधने, उभयोरपि मकारोपधत्वाद् ग्रहणम् ।

ननु 'उद् स्थानम्, उद् स्तम्भनम्, इत्यत्र सकारस्य स्थाने पूर्वसवर्णादेशे कर्णव्ये पूर्वं दकारः उत्सवर्णाश्च तयदधनाः पञ्चापि दन्तस्थानसाम्यात् सृष्टप्रयत्नसाम्याच्च न लृकारसकारौ, स्थानसाम्येऽपि विवृतमुष्मण्यां स्वराणाञ्चेत्युक्त्या विवृतप्रयत्नभेदात् । नापि 'लृति सवर्णे लृ वा' इति विहितलृकारः, तस्येपत्सृष्टत्वात् । एवञ्च सकारस्य स्थाने पूर्वनिमित्तभृतदकारसवर्णाः पञ्चापि तयदधना आदेशाः प्राप्नुवन्ति । स्थानीभूतसकारेण सह स्थानकृतान्तर्गस्य पञ्चस्वपि दकारसवर्णेषु सत्त्वात् । आभ्यन्तरप्रयत्नत आन्तर्ग्यं तु केषुचिदपि दकारसवर्णेषु नास्ति, सकारस्य विवृतत्वात् तवर्गस्य च सृष्टत्वेन भेदात् । अतो बाह्यप्रयत्नत आन्तरतम्यमाह—अत्राघोपस्येति—खयः, शरश्चाघोप-प्रयत्नकाः । तथा च तस्यान्तरतमौ तकारयकारौ । शब्दश्च महाप्राणाः, वर्गचतुर्थधकारोऽपि महाप्राण इति अघोपस्य महाप्राणस्य सस्याघोपमहाप्राणस्यकार एव दकारसवर्ण आदेशः । अघोपस्येत्युक्त्या आसवतो विवारवतश्चेत्युक्तप्रायम्, त्रयाणां समनियतत्वात् । स्थानीभूतः सकारः, आसाघोपविवारमहाप्राणरूपप्रयत्नचतुष्टयवान्, यकारोऽप्युक्तप्रयत्नचतुष्टयवान्, अन्ये चतुर्धनास्तु नोक्तप्रयत्नचतुष्टयवन्त इति थकार एवादेशो न तु तकारादिः । उदो दकारस्य 'खरि च' इति चत्वम् । यस्य तु नचत्वम्, असिद्धत्वात् । तथा चैकतकारं द्वियकारं चैकं रूपम् 'उत्थं यानम्' इति । भरी भरीति यलोपे एकतकारमेक्यकारञ्चैकम् 'उत्थानम्' इति । एवम् द्वितकारमेक्यकारमेकम् ।

'उत्थत्तम्भनम्' इति । भरो भरीति लोपे द्वितकारमेकम् 'उत्तम्भनम्' इति । भाष्यकारव्याख्या-क्रमदर्शनेन 'अनुस्वारस्य ययि, वा पदान्तस्य, तोलिं, उदः स्या, मयो हो, शरलो, कलां जग्, अम्यासे चर्, खरि च, वाऽवसाने, अण्योऽप्रगृह्यस्य, सूत्राणां क्रमपक्षे 'खरि च' इत्यस्य दृष्ट्या 'उदः' इति यस्य नासिद्धत्वम् इति यस्य चत्वम् 'उत्थानम्' इत्येकयं द्वितं रूपम् । अत एव 'उत्पूर्वस्कन्दे रोगे उपसंस्थानम्' उदः परस्य स्कन्दे रोगे पूर्वसवर्णादेश इत्यर्थकस्य वार्तिकस्योदाहरण्ये 'उत्स्कन्दो रोगः' इत्यत्र तत्क्रमद्वयमुक्तं भाष्ये । अन्ये तु तत्क्रमकौचिदन्वयन्यायेन 'उदः' इति सूत्रं चर्त्वापवादः । तथा चापवादपूर्वम् उत्सर्गशास्त्रं न प्रवर्तते सुद्विपये नुबद्धत् । एवञ्च यस्य सिद्धत्वेऽपि चत्वम् न स्यात् । अतः थकारद्वयघटितमेव रूपं साप्तिर्याहुः । न च भरो भरीति यलोपः, सवर्णपरत्वाभावात् । न च भरो भरीति सलोपे उत्थानमित्यादेः सिद्ध्या 'उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य' इति सूत्रमेव व्यर्थमिति वाच्यम्, पक्षे तकारद्वय-यद्वयान्यतरघटितरूपार्थम्, 'सङ्गिति बलम्यम्' इति वार्तिकेन भङ्गादौ प्रत्यये एव तत्प्रवृत्तेः सूत्रस्यावश्यकत्वात् ।

उदस्याद्, इत्यादी तु नास्याः प्रवृत्तिः, 'निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति' इति परिभाषया पञ्चम्य-न्यायस्य निर्दिश्यमाने एव साक्षादन्वय इति सिद्धान्तेन उदोऽप्यहितपरयोर्निर्दिश्यमानयोः स्वास्तम्भोरेव पूर्वसवर्णादेशविधानेन यदागमपरिभाषया, 'येन विधिस्तदन्तस्य' इत्यनेन चाधोधि-तो यः स्थानचङ्गाप्रकृतिवन्न्योपस्थितिविषयः स एव निर्दिश्यमानः । अस्या, इति तु यदागमपरिभाषा-

भूयो होऽन्यतरस्याम् [८-४-६२]

भूयः परस्य ह्रस्व पूर्वसवर्णां वा स्यात् । घोषवतो नादवतो महाप्राणस्य संवृतकण्ठस्य ह्रस्व तादृशो वर्णचतुर्थ एवादेशः । वाग्धरिः, बाग्हरिः ।

शश्छोऽटि [८-४-६३]

पदान्ताभूयः परस्य शस्य छो वा स्यादटि । दस्य श्चुत्वेन जकारे कृते ।

खरि च [८-४-५५]

खरि परे भलां चरः स्युः । इति जकारस्थ चकारः । तच्छिवः, तच्छिवः ।

बोधित एवेति न निर्दिश्यमानः । यश्च ‘स्या’ इति निर्दिश्यमानः स उदः अभ्यवहितपरो नास्तीति न पूर्वसवर्णः ।

‘भूयो होऽन्यतरस्याम्’ इति । भूय इति पञ्चम्यन्तम्, ह इति षष्ठ्यन्तम्, ‘नागम्बौ’ इति निर्देशात् । ‘उदः स्या’ इत्यतः पूर्वस्येति, अनुस्वारस्य ययि, इत्यतः सवर्णस्येति श्रानुवर्तते । ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परिभाषया परस्येति ज्ञम्यते । अन्यतरस्यामिति च विकल्पार्थकमप्यम् । तथा च भूयः परस्य ह्रस्व स्थाने भूयो यः सवर्णः स आदेशो वा स्याद् इत्यर्थस्तदाह—भूयः परस्येति ।

वाचा हरिर्वाग्धरिः, वचने सिंह इत्यर्थः, न कुतश्चिद् विभेतीति भावः । ‘वाच् हरिः’ इत्यत्र वस्य कुत्वे जश्चे च हकारात्पूर्वो गकारस्तस्य पञ्च सवर्णाः कस्यगण्डा इति । स्थावत आन्तर्भ्यं पञ्चापि प्राप्ताः । आभ्यन्तरप्रयत्नकृतमानन्तव्यन्तु ह्रस्व कुत्रापि कवर्गो नास्ति, ह्रस्व विवृतत्वात् कवर्गस्य स्पृष्टत्वेन भेदात् । अतः बाह्यप्रयत्नतो न्यवस्थामाह—घोषवत इति—पूर्वसवर्णस्य स्थानीभूतो हकारः ‘कण्ठमन्ये तु घोषाः स्युः’ इत्युक्त्या ‘शल्लश्च महाप्राणाः’ इत्युक्त्या च घोषसंवारनादमहाप्राणरूपयत्नचतुष्टयवान्, तादृशयत्नचतुष्टयवर्गश्च घकार एव पूर्वसवर्ण इति ह्रस्व स्थाने स एवादेश इति ‘वाग्धरिः’ इति सिद्धम् । तदाह—घोषवत इत्यादिना । पूर्वसवर्णस्य कैकस्विकत्वेन तदभावे ‘वाग्हरिः’ इति ।

‘शश्छोऽटि’ इति । अनुवृत्तभूय इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया श इति षष्ठ्यन्तम् । अन्यतरस्यामिति, ‘न पदात्’ इत्यतो मयङ्कण्ठुः पदान्तादिति चानुवर्तते । तदाह—भूयोः परस्येति । पदान्तादिति किम्—मध्वश्चोतन्त्यभितो विरप्याम्, विरप्यां, विपूर्वकाद्रपेरौणादिकौ श-शिनां प्रत्ययौ । यदि श-शिविप्रत्ययान्तस्य ज्ञान्दस्तराश्च दोष इत्युच्यते तदा चक्षिष्ः एवादेशो जिति ‘चक्षौ, चक्षौ’ इत्यादौ कृत्वाभावः फलं बोध्यम् ।

तच्छिव इति—स चासौ शिवश्चेति, तस्य शिव इति, तत् शिवं कस्यापि यस्येति वा विभहे समासः । तद् शिव इति स्थितौ दस्य श्चुत्वेन जकारे तस्य चकारं कर्तुं सूत्रमाह—

‘खरि च’ इति । भलां जश् भशि इत्यतो भलामिति, ‘अभ्यासे चर्च’ इत्यतः चर् इति चानुवर्तते । तदाह—खरि पर इति । चर्चं प्रति छत्त्वस्यासिद्धत्वात्पूर्वं चर्त्वेन चकारे कृते कृषम् । भाष्यसम्मतप्राप्त्याप्यपञ्चे तु छत्वं प्रति चर्त्त्वस्यासिद्धत्वात्पूर्वं छत्वं ततश्चर्त्वंम् ।

चर्त्वे कृते श्चुत्वमिति तु न, श्चुत्वं प्रति चर्त्त्वस्यासिद्धत्वात् । यत्तु (न जुने) इत्यत्र न ह्रस्वोको योगः । पूर्वं प्रति कश्चित्परमसिद्धं नेत्यर्थः । तेन श्चुत्वं प्रति चर्त्त्वस्यासिद्धत्वं न स्यादित्याशयेन चर्त्वं श्चुत्वमित्युक्तिरिति तच्च, असिद्धत्वेऽपि ज्ञदयसिद्ध्या अगतिकगतिकेन योगविभागेनासिद्धत्वाभाव-बोधने मानाभावात्, योगविभागस्य भाव्येऽदृशनाच्च । ‘तच्छिवः’ इत्यत्र ‘चोः कुः’ इति कुत्वं तु न, कुत्वं प्रति श्चुत्वस्यासिद्धत्वात् ।

‘छत्वममीति वाच्यम्’ (वा ५०२५) तच्छ्लोकेन, तन्श्लोकेन । अमि किम्, वाक् शन्योतति ।

मोऽनुस्वारः [८-३-२३]

मान्तस्य पदस्यानुस्वारः स्याद्वलि । ‘अश्लोऽन्त्यस्य’ (सू ४२) । हरि वन्दे । ‘पदस्य’ इति किम्-गम्यते ।

ननु ‘तच्छ्लोकेन’ इत्यादौ छत्वानापत्तिः, अट्परत्वाभावादत् आह—छत्वममीति—‘शरक्षोऽटि’ इति सूत्रे अटोति निष्कास्य ‘शरक्षोऽमि’ इति वक्तव्यमित्यर्थः । स चासौ श्लोकश्च, तस्य श्लोक इति वा विग्रहे समासः । ‘तद् श्लोकः’ इति स्थितौ श्रुत्वे चर्वे लकारस्यापि पाठाभावात् छत्वाप्राप्तवामि तत्पाठेन छत्वसिद्धिः । तच्छ्लोकेनेत्यस्य ‘आनन्दो जायते’ इत्यादि शेषः । श्लोकः पद्यं यशो वा, तत्पद्येन, तद्य-शसा वा आनन्दो भवतात्यर्थः । अमि किम्, ‘वाक् श्रोतति’ अत्र चस्य अग्रस्याहारे पाठाभावेऽभ्य-त्वाभावाच्च कृत्वक्ष । अत्र कुत्वं भवति चकारस्य वच धातौ स्वभावसिद्धत्वेनासिद्धत्वाभावात् । वाक्श्रोतति = अमृतं श्रवतात्यर्थः । मधुरेयं वाण्याति यावत् ।

‘मोऽनुस्वारः’ इति । ‘अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः’ (वा ३।५५) इत्यतः प्राक् ‘पदस्य’ (८-१-१६) इत्यधिकृतमत्र सम्भव्यते । तद्विशेषणत्वेन य इति पठ्यन्तम् । ‘हलि सर्वेषाम्’ इत्यतो ‘हलि’ इति चानुवर्तते । ‘येन विधिः’ इति सूत्रेण म इति मान्तस्य संज्ञा । तदाह—मान्तस्य पदस्येति । अश्लोऽन्त्येति—अस्य ‘उपतिष्ठते’ इति शेषः । तथा च मान्तस्य पदस्य योऽन्त्योऽल् तस्य स्थाने-ऽनुस्वारः स्याद्वलि परे इत्यर्थः । पदान्तस्य मस्यानुस्वारो भवताति फलितम् । ‘हरि वन्दे’ इति । यदि अभिवादनस्तुत्योः । अहं हरिं = विष्णुं वन्दे = स्तौमि नमामि वेत्यर्थः ।

गम्यते इति—‘गम्यतु गतौ’ इत्यतः कर्मणि ‘लः कर्मणि च’ इति लटि । ‘तत् भावकर्मणोः’ इति लस्य लृट्देशे कर्मवाचिनि सार्वधातुके परे ‘सार्वधातुके यक्’ इति यकि ‘गम्यते’ अत्र ‘सुखिण्ठं पदम्’ इति पदसंज्ञायामेकारः पदान्तः । मकारस्य पदान्तत्वाभावाच्चानुस्वारः ।

ननु ‘मोऽनुस्वारः’ इत्यनेन ‘पदस्य’ इत्यस्यासम्बन्धे यदि अपदान्तस्य मस्यानुस्वारः स्यात्तदा ‘नश्चापदान्तस्य’ इत्यत्र ‘सजातायां सजातायो निवर्तते’ इति न्यायेन ‘नः’ इति स्थानिन् दृष्ट्वा ‘मा’ इति स्थानिनोऽनुवृत्तौ प्राप्त्या च ग्रहणं मकारानुकरणार्थं कृतं तद्व्यर्थम्, ‘आकम् स्यते’ इत्यत्रापदान्तस्य मस्यानेनैवानुस्वारि सिद्धे ‘सिद्धौ सत्यामारभ्यमाणो विधिनियमाय कल्पते’ इति न्यायेन अपदान्तस्य मस्यानुस्वारश्चेत्तर्हि कल्पयेवेति निषमार्थं भाव्यति इति ‘गम्यते’ इत्यत्र अट्परत्वाभावादपदान्तस्यानुस्वारो न भवेदिति पदस्येति व्यर्थमिति चेन्न, क्वलि मस्य अनुस्वारश्चेत्तर्हि अपदान्तस्यैवेति नियमस्यापि सम्भवेन ‘हरिं स्मरति’ इत्यादौ क्वलि परे पदान्तस्य मस्यानुस्वारानापत्तेः ।

न च ‘क्वलि परे मस्यानुस्वारश्चेत्तर्हि अपदान्तस्यैवेति’ नियमे ‘हे मपरे वा’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । ‘किं क्वलयति’ इत्यादौ किमो मस्य पदान्तत्वेन कश्चिद्व्येन च नियमेनैवानुस्वारवारणादिति तत्साम्यार्थाद्विपरीतनियमो न स्यादिति वाच्यम्, विपरीतनियमे ‘किम् क्वलयति’ इत्यादौ ‘हे मपरे वा’ इत्यस्य कञ्जाभावेऽपि ‘ग्रामं क्वलयति’ इत्यादौ ‘मो नो धातोः’ इत्यनेन प्राप्तनत्ववारणाय ‘हे मपरे वा’ इत्यस्य चारिताप्यात् ।

न च क्विन्ते राजतौ परे समो मस्यानुस्वारो न स्यादित्यर्थे ‘न राजि समः कौ’ इति न्यासेन सिद्धे मग्रहणम् ‘हे मपरे वा’ इत्यत्रानुवृत्त्या अनुस्वारस्य, ‘मो नो धातोः’ इति नत्वस्य च बाधनार्थम् । विपरीतनियमे तु तत्रानुस्वारस्य प्राप्तिरेव नास्ति इत्युभयबाधनार्थं कृतं मग्रहणं व्यर्थमित्युप विपरीतनियमं वारयेदिति वाच्यम्, ‘पम अत्रैकश्रे’ इत्यतो त्रिचि लम् इत्यनेन राट् शब्दस्य समासे सप्ताट् इत्यत्र विपरीतनियमेऽपि प्राप्तयोनैवानुस्वारयोर्बाधनाय ‘मो राजि समः कौ’

नश्चापदान्तस्य कलि [८-३-३४]

नस्य मस्य चापदान्तस्य भ्रूयनुस्वारः स्यात् । यशांसि । आक्रंस्यते । ‘कलि’ किम्—मन्यते ।

इत्यत्रैव नम्रहृणस्य चारिताध्वेन उत्तरत्र नम्रहृणोभयबाधने मानाभावात्, सूत्रस्य तु नत्वमात्र-
बाधनेन चारिताध्यात् ।

न च ‘हे मपरे’ इति सूत्रस्य नत्वमात्रबाधकत्वे ‘मो नो धातोः’ इत्यतः परं ‘हे मपरे वा’
‘नपरे’ इति न्यासेन मस्य वा नविधानेन ‘नपरे’ इत्यत्र ‘मो नो धातोः’ इत्यतो नम्रहृणानुवृत्त्यैव
सिद्धौ नम्रहृणकारणलाघवेन सिद्धौ ‘मो राजि’ इत्यतः परम् ‘हे मपरे वा, नपरे नः’ इति नकरण-
रूपगौरवप्रस्तन्यासकरयसामर्थ्याद्विपरीतनियमो न स्यात् ।

नचैवं न्यासे ‘हे मपरे वा’ ‘नपरे’ इत्यनयोः ‘मो नो धातोः’ (८-२-६५) इत्यतः परं पाठे
‘कृणोः कुक् टुक् शरि’ (८-३-२८) इत्यत्र वा इति नातुवर्तेतेति वाच्यम्, ‘मो राजि’ इत्यनन्तरम्
‘कमो ह्रस्वादचि’ ‘मय उभो वो वा’ ‘कृणोः कुक्’ इति न्यासेन मय इत्यतो वा इत्यनुवृत्त्या सिद्धे-
रिति वाच्यम्, ‘वेशम् ह्रस्वयति’ इत्यत्र संयोगान्तलोपवारणाय ‘मो राजि समः’ इत्यनन्तरम् ‘हे मपरे’
इत्यस्य मस्य मविधानस्यावश्यकत्वेन गुरुभूतन्यासेन विपरीतनियमस्य वारयितुमशक्यत्वात् ।

न च कल एव संयोगान्तलोपेन तद्व्याधनाय मविधानं व्यर्थमिति वाच्यम्, ‘यसः प्रतिषेधो
वाच्यः’ इत्यस्य संयोगान्त इत्यनुवृत्त्या आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्याय ‘संयोगान्तस्य लोप इत्यस्य
वाक्यभेदेन कचिदुक्तोऽपि लोपस्यावश्यकत्वात् । तस्माद् विपरीतनियमे ‘हरि स्मरति’ इत्यादौ
दोषवारणाय पदस्येत्यावश्यकम् ।

वस्तुतस्तु ‘पदस्य’ इत्यधिकारस्य पूर्वत्र परत्र चावश्यकत्वादत्रासम्बन्धकल्पनया प्राप्तदोष-
वारणाय ज्ञापकेनानेककृष्टकल्पनापेक्षयाऽत्र सम्बन्धस्यैव ज्ञापनमुचितम् । अन्यथा वराटकार्यं
पर्वतक्षननन्यायापातो दुर्गार इत्युपाध्यायाः ।

‘नश्चापदान्तस्य कलि’ इति । ‘न’ इति स्थानिर्न दृष्ट्वा ‘मः’ इति नातुवर्तेतातश्चेनातु-
कृत्यते ‘मः’ इति । विधेयाकाङ्क्षायां ‘अनुस्वारः’ इत्यनुवर्तते । पदान्तभिन्नस्य नस्य मस्य
चानुस्वारः स्यात्कलि परे इत्यर्थः ।

यशांसिनि—यशश्शब्दाजसि तस्य ‘जशसोः शि’ इति शौ, ‘नपुंसकस्य कलचः’ इति
नुमि ‘यशन्स् इ’ इति स्थितौ ‘सान्तमहतः’ इति दीर्घे ‘यशन्स् इ’ इति जाते नस्यानुस्वारे
‘यशांसि’ इति ।

आक्रंस्यते इति—आह्रपूर्वकात् ‘क्रु’ पादविक्षेपे’ इत्यतः कर्त्तरि लृटि ‘आह्र उद्गमने’ इति
लस्य तडादेशे स्वप्रत्यये उद्गमनेऽर्थे आह्रपूर्वकः क्रमधातुरात्मनेपदस्य निमित्तमिति आत्मने पदनि-
मित्तयोरेव स्तुक्रमोरित् नान्ययोरिति ‘स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते’ इति नियमादिदभावे ‘आक्रम स्यते’
इति स्थितौ मस्यानुस्वारः । ‘आक्रंस्यते’ इति सिद्धम्—ऊर्ध्वं गमिष्यतीत्यर्थः ।

कलि किमिति—मलीतिपदं कस्मै प्रयोजनायेत्यर्थः । प्रभवविषये सर्वत्र ‘किम्’ इति पदम्
‘कस्मै प्रयोजनाय’ इत्यर्थेऽप्ययम् । मन्यते इति—इति प्रयोगस्य सिद्धये इत्यर्थः ।

अत्र भ्रूयनुस्वामावाद्यानुस्वारः । ननु भ्रूयनुस्वामाभावे ‘राजन्’ इत्यवसाने दोषे देये ‘मन्यते’
इत्यसङ्गतमिति चेन्न, हलीत्यस्यानुवृत्तेः । न चोपस्थितत्वात् ‘गम्यते’ इत्येव वक्तव्ये इदमसङ्गतम्,
भ्रूयनुस्वामाभावे हलि पदान्तमस्य पूर्वेषापदान्तस्यानेनेत्युभाम्नां विधाने गौरवेण लाघवात्पूर्वत्र पद-
स्थेयननुवर्त्य उभयत्र तेनैव सिद्धेऽत्र च ग्रहणे फलाभावेन तदकरणेन मकारे एतदप्रवृत्तेः, चम्रहृण-
सामर्थ्यादकलि अपदान्तमकारस्य नातुस्वार इति कल्पनाच्च ।

अनुस्वारस्य ययि पर सवर्णः [८-४-५८]

स्पष्टम् । अङ्कितः । अङ्कितः । कुण्ठितः । शान्तः । गुम्फितः ।

‘कुर्वन्ति’ इत्यत्र यात्वे प्राप्ते तस्यासिद्धत्वादनुस्वारे परसवर्णे च कृते तस्यासिद्धत्वान्न यात्वम् ।

‘अनुस्वारस्य ययि पर सवर्णः’ इति । स्पष्टमिति—अनुवर्त्यपदान्तरसम्बन्धमावात्स्यार्थकम् । विवरणमन्तरैव प्रकाशितार्थकमिति यावत् । अत्र ‘पर’ इति लुसपटीकं ग्रथ्यपदम् । अत एव ‘उदः स्या’ इत्यत्र सवर्णग्रहस्यानुवृत्तिः, ‘यरोऽनुनासिके’ इत्यत्र अपकर्षश्च सिद्धौ ।

अङ्कित इति—‘अङ्कि जङ्गमे’ इति भौवादिकात्, ‘अङ्ग पदे जङ्गमे च’ इति चौरादिकात् अदन्तप्रकृतिकण्यन्ताद्वा कर्मणि के इति ‘निष्ठायां सेटि’ इति येल्लोपे ‘अङ्कितः’ इति । तत्र अङ्कि जङ्गमे इत्यस्य इदित्वान्नुमि, ‘अङ्ग’ इति ययन्तस्य ‘नकारजावनुस्वारपञ्चमी भञ्जि धातुषु’ इति ह्रस्वेऽस्या ‘अङ्क इतः’ इति स्थितौ ‘नश्चापदान्तस्य’ इति नस्यानुस्वारे तस्यानेनानुस्वारत्पर यः ककारस्तस्य सवर्णः कवर्गः प्राप्नोति । परन्तु स्यानिनोऽनुस्वारस्य नासिकास्थानजत्वेनान्तरत्मात् क् एव परसवर्णो भवति । तदाह—अङ्कित इति—विङ्कितः, गतो केयर्थः ।

अङ्कित इति—‘अङ्गु गतिपूजनयोः’ इति नोपधः । ‘अम्बेः पूजयाम्’ इतीट् । ‘नाम्बेः पूजयाम्’ इति निषेधाद् ‘अनिदिताम्’ इति नलोपो न । अत्र श्रुत्वासासिद्धतया तस्य ‘नश्चापदान्त’ इत्यनुस्वारेऽनेन नासिकास्थानसाम्येन परचकारसवर्णो अकारोऽनुस्वारस्य स्थाने आदेशः । अङ्कित इति—पूजित इत्यर्थः । कुण्ठित इति—कुठि प्रतिघाते इत्यतः के इदित्वान्नुमि इति तस्य ‘नश्चापदान्त’ इत्यनुस्वारस्थानेनानुनासिकत्वान्तस्यैव परचकारसवर्णो खः । कुण्ठित इति—प्रतिहत इत्यर्थः, निष्ठेष्ट इति यावत् ।

शान्त इति—‘शमु उपशमे’ के ‘उदितो वा’ इति कृतायां विकल्पेदृक्त्वाद् ‘यस्य विभाषा’ इति इदमावे ‘अनुनासिकस्य किमल्लोः’ इत्युपधादीर्घे ‘शाम् तः’ इति स्थितौ मस्यानुस्वारेऽनेनान्तरत्मात् नकारः परसवर्णः । प्राप्तशान्तिक इत्यर्थः । यद्वा ययन्तशमिधातोः के ‘वा दान्तशान्त’ इति निपातनादिदमावे येल्लोपे ‘अनुनासिकस्य’ इत्युपधादीर्घेऽनुस्वारपरसवर्णे शान्त इति—कृतशान्तिक इत्यर्थः । न च णिल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात् अनुनासिकस्येति दीर्घो न स्यात्, निपातनाब्धिजलोपस्य परनिमित्तकत्वामावात्, दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधात्, दीर्घस्यापि निपातनाह ।

गुम्फित इति—‘गुम्फ ग्रन्थे’ इति नोपधात् के इति ‘नोपधात्थफान्ताद्वा’ १।२।२३ इति कस्य कित्वनिषेधेन ‘अनिदिताम्’ इति नलोपामावे तस्य ‘नश्च’ इत्यनुस्वारे परसवर्णे मकारे च गुम्फित इति—प्रथित इत्यर्थः ।

यत्तु तत्त्वबोधिण्याम् ‘मस्यानुस्वारे परसवर्णेन मः’ इत्युक्तम्, तच्चित्तम् ‘गुम्फ’ इत्यत्र धातुपाठे नस्यानुसारे परसवर्णेन निष्पन्नमकारघटितस्यैव पाठेन तस्य मस्य ‘नश्चापदान्तस्य’ इति छज्या असिद्धतया अनुस्वाराप्राप्तेः । नचौपदेशिक एव मकारो न परसवर्णञ्ज इति वाच्यम्, मकारस्य लोपाप्राप्त्या ‘गुम्फ्यते’ इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः, ‘शे तृष्णादीनां नुन्वाच्यः’ इति वार्तिकवैयर्थ्यापत्तेः । तदिदं ‘गुम्फति, गुम्फति’ इत्यादौ ‘अनिदिताम्’ इति नलोपेकृतेऽपि मघटितरूपसिद्धयर्थम्, मस्यौपदेशिकत्वे तु नलोपाप्राप्त्या तद्रूपसिद्धौ बाधकामावः ।

कुर्वन्तीति—ननु कृष्णावोळंदि म्नी ‘क्कोऽन्तः’ इति अन्तादेशे ‘तनात्रिकृष्यम् उः’ इति उभ्रत्यये गुणे ‘अत उत्सार्वधातुके’ इति उकारे ययि च ‘न मकुर्बुराम्’ इति निषेधात् ‘वोरूपधायाः’ इति दीर्घामावे ‘कुर्वन्ति’ इति रूपम् ।

तत्र नस्य ‘नश्चापदान्तस्य’ इत्यनुस्वारे ‘अट्कुप्वाङ्’ इति यात्वे च प्राप्ते यावत्स्यासिद्धतया अनुस्वारे परसवर्णे च ने कृते ‘अट्कुप्वाङ्’ इति यात्वं स्यादिति वाच्यम्, यात्वेदृज्या परसवर्णेनस्यासिद्धतयाऽनुस्वारस्य सिद्धतया च यात्वाप्राप्तेः । तदाह—कुर्वन्तीति । अत्र ‘ययि’ इति न कर्तव्यम् ।

वा पदान्तस्य [८-४-५६]

पदान्तरयानुस्वारस्य ययि परे परसवर्णो वा स्यात् । त्वङ्करोपि, त्वं करोषि । सय्यन्ता, संयन्ता ।
सर्व्वत्सरः, संवत्सरः । यल्लोकोम्, यं लोकोम् । अत्रानुस्वारस्य पठेऽनुनासिका यवलाः ।

मो राजि समः कौ । [८-३-२५]

क्विवन्ते राजतौ परे समो मस्य म एव स्यात् ।

न च ‘दंशनम्’ इत्यादौ परसवर्णापत्तिः, ‘रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति’ इति भाष्येण शकारसवर्णाप्र-
सिद्धेः । न च शकारस्य शकाररूपसवर्णे आदेशोऽस्तु, ‘योऽनुनासिके’ इत्यतः ‘अनुनासिकः’ इत्यनुबुद्ध्या
अनुनासिकः ‘परसवर्णो भवति’ इत्यर्थेन शस्यानुनासिकसवर्णाभावे एव भाष्यतात्पर्य्यादोषात् ।

वस्तुतस्तु सूत्रकारमते ईकारशकारयोः सावर्ण्यसत्त्वात् ‘दंशनम्’ इत्यादावनुस्वारस्थाने
शकारसवर्णः ईकारो मा भूदेतदर्थं ‘ययि’ इत्यावरयकम् । ननु भाष्यमते ‘विवृतं स्वराणाम्’ ‘ईषद्विवृत-
सुष्मणाम्’ इति प्रयत्नभेदेन ईकारशकारयोः सावर्ण्यभावाद् ‘ययि’ इति व्यर्थम्, न च तन्मतेऽपि
शकारसवर्णशकारादेशावधारणाय ययात्यस्यावश्यकत्वम् । न च अनुनासिकपदानुबुद्ध्या शकारः सवर्णो
न स्यात्, तदनुवृत्तेर्भाष्यानुक्तत्वात् । न च ‘कुण्डं रथेन’ इत्यानुनासिकपदानुवृत्तौ उष्मणां सवर्णा-
भावेन परसवर्णवारणपरभाष्यासङ्गतिः, शरूपसवर्णसत्त्वादिति वाच्यम्, अनुस्वारपरसवर्णविधाप्येऽत्र
शास्त्रे ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति परिभाषोपस्थित्या रेफरूपयरः अनुस्वारस्य स्थानेऽनुस्वारान्तरतमः
परसवर्णो भवतीत्यर्थेन उक्तभाष्याद् रेफस्य शकारः सवर्णो नास्ति । यश्च रेफस्य सवर्णो रेफः
सोऽनुस्वारस्यान्तरतमो नास्तीति रेफे परे न परसवर्णप्रवृत्तिः ।

एवम् ‘दंशनम्’ इत्यत्र शकारस्य सवर्णोऽनुनासिको नास्ति, यश्च सवर्णः शकारः सोऽनुस्वार-
स्यान्तरतमो नास्तीति परसवर्णादेशे न प्राप्नोतीति ययात्यस्य वैयर्थ्येऽपि अनुनासिकपदानुवृत्तिर्न
कृत्येत्येवाशयः ।

‘वा पदान्तस्य’ ‘अनुस्वारस्य ययि पर सवर्णः’ इति सूत्रमनुवर्तते । तदाह—पदान्तस्येति ।
‘त्वम् करोषि’ इति स्थितौ मस्यानुस्वारे अनुस्वारस्यान्तरतम्यान्कारः परसवर्णः । परसवर्णाभावे
‘त्वं करोषि’ इत्यादावनुस्वार एव । एवमेवानुस्वारस्य स्थाने ‘यवलेषु कुचुद्धतुषु च परेषु क्रमेण’
यवैर्वाः कृष्णन्माश्चानुनासिकाः परसवर्णादेशा भवन्ति । तदभावेऽनुस्वारस्तदाह—‘सय्यन्ता’
‘संयन्ता’ इत्यादि । संयमकर्तृत्वार्थः । सम्पूर्वकयमधातोस्तृचि रूपम् । यल्लोकोमिति—पुण्यात्मा
यं लोकोमिच्छति तं प्राप्नोतीत्यर्थः । ‘सर्व्वत्सर इति’—संवसन्ति ऋतवो यत्र स संवत्सरः ।
‘संपूर्वाचित्’ (उ० सू० ३-७२) इति संवसतेः सरन् । ‘सः स्याद्’ इति सस्य सः । वर्षमित्यर्थः ।
परसवर्णाभावपक्षे आह—अनुस्वारस्येति । स्वर एव स्वारः ‘प्रज्ञादिभ्यश्च’ इति स्वार्थेऽण् ।
स्वारमनुगतोऽनुस्वारः स्वराश्रयेणोच्चार्यमाणो वर्णविशेषः ।

‘मो राजि समः कौ’ इति । अत्र ‘मः’ इति प्रथमान्तम्, पठ्यन्तत्वे ‘मोऽनुस्वारः’ इत्य-
नुबुद्ध्या सिद्धे ‘मः’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ‘मोऽनुस्वार’ इत्यतो म इति पठ्यन्तमनुवर्तते ।
सम इति अवयवषष्ठी । ‘प्रत्ययग्रहणे’ इति परिभाषया क्विवन्त इत्यर्थः प्राप्तः । स च राज्ञो
विशेषणम् । तदाह—क्विवन्त इति—‘न राजि’ इति न्यासेन ‘समो मस्यानुस्वारो न स्यात्’
क्विवन्ते राजतौ परे’ इत्येव वक्तव्ये मग्रहणमनुस्वारादिविकारमात्रबाधनार्थम् । तदुक्तम् ‘अमो मश्’
इति भाष्ये ‘मकारस्य मकारवचनसामर्थ्यानुस्वारादयो बाध्यन्ते’ इति । न इत्युक्तावनन्तरत्वादानु-
स्वारस्यैव निषेधः स्यात् आदेशान्तरं तु स्यादेव । म इत्युक्त्या ‘मो नो धातोः’ इति नत्वमपि
बाध्यते । न च ‘समः’ इत्यनेन प्रतिपदोक्तत्वात्प्रसिद्धत्वाच्च उपसर्गस्यैव समो ग्रहणाच्चत्वात्प्राप्त्या
‘नत्वमपि बाध्यते’ इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, ‘हे मपरे वा’ इत्यनुबुद्ध्या ‘प्रशाम् ह्यजयति’ इत्यादौ

सम्राट् ।

हे मपरे वा [८-३-१६]

मपरे हकारे परे मस्य म एव स्यादा । 'हल हल चलने' किम् हलसन्धि, किं हलचलति ।
'यवलपरे यवला वेति वक्तव्यम्' (वा ४६०२) ।

यथासंख्यमनुदेशः समानाम् । [१-३-१०]

समसम्बन्धी विधियंथासंख्यं स्यात् ।

प्राप्तकत्वबाधनाय मग्रहस्यात् । एतेन 'सममाचष्टे' इति णिचि टिलोपे किपि 'सम्राट्' इत्यत्रैव कत्वबाधनार्थं मग्रहसमित्यपास्तम्, उपसर्गस्यैव ग्रहणमित्युक्तत्वात् ।

सम्राट् इति—अत्र मोऽनुस्वार इति न, मस्य मविधानसामर्थ्यात् । 'येनेष्टं राजसूयेन मन्त्रहस्तेष्वरब्धयः । शास्ति यश्चाज्ञया राज्ञः स सम्राडय राजकम्' । सर्वभूमेरीश्वर इत्यर्थः । यद्वा राजसूयकतां, द्वादशराजमण्डलस्येतरः, सर्ववृषतीनां शासकः त्रयोऽपि सम्राट्पदवाच्याः । सम्पूर्णात् 'राष्ट्र दीप्तौ' इत्यतः 'सस्मृद्विष' इति किपि 'व्रश्च' इति पत्वे जश्त्वे 'वाऽवसाने' इति चर्त्तं रूपम् ।

यत्तु 'संज्ञामङ्गमिया अद्यानुस्वारो न स्यादिति' व्यर्थमिदं सूत्रमिति तच्च यत्र कार्यं संज्ञाया निमित्तत्वम्, संज्ञानिमित्तककार्यविधानेन संज्ञा विहन्यते तत्र उपजीव्यविरोधात् कार्यं न भवति । यद्वा 'रघुनाथः' इत्यत्र नविशिष्टैव संज्ञा । यदि शब्दं स्यात्तदा संज्ञा भज्येत । अतः सन्धिप्राप्त-विरोधाच्च शब्दम् । नात्रानुस्वारः संज्ञानिमित्तक इति सूत्रमावश्यकम् ।

हे मपरे वा' इति । 'मोऽनुस्वारः' इत्यतो म इति षष्ठ्यन्तम्, 'मो राजि' इत्यतो म इति प्रथमान्तश्चाणुवर्तते । मः परो यस्मादित्यर्थे 'मपरे' इति बहुमीहिः । मात्पर इति तु न, मात्परहकारा-मावात् । 'न राजि समः कौ' इत्येव वक्तव्ये मग्रहणमनुवृत्त्या कार्यमात्रबाधनार्थं तेन नानुस्वारः, 'मोनो घातोः' इति नत्वमपि न । तथा च 'धौम आर्द्धीभावे' इति किपि 'स्तोम् हलचयति' इत्यादौ न क्वम् । किमिति—यदि किमित्यव्ययं तदा 'कस्मै प्रयोजनाय चलितुं प्रेरयति' इत्यर्थः । इल्लतेः प्रेरणार्थं सिषि वृद्धौ 'ज्वलहलनमामनुपसर्गाद्वा' इति सिक्वे 'मितां ह्रस्वः' इत्युपधाह्रस्वः । अत्र मस्य म एव न विकारः । यदा किमिति सर्वनाम तदा किं नगरं गमयतीत्यर्थः ।

'यवलपरे यवला वा' (वातिकम्) अत्र म इति षष्ठ्यन्तम्, म इति प्रथमान्तम् 'हे मपरे' इत्यतो हे इति सम्बध्यते । यवलाः परा यस्मान्नकारात् तस्मिन् यवलपरे हे परे यो मस्तस्य म एव वा स्वात् । पक्षे यथाप्राप्तमनुस्वारः, 'मो नो घातोः' इति नत्वञ्च । यवलपरे हे मस्य मो वा ह्रस्वौ यपरे हे मस्य वकारलकारौ, यपरे हे मस्य यलौ लपरे हे यवावपि स्यातामत आह—

'यथासंख्यमनुदेशः समानाम्' इति । संख्याक्रममनतिक्रम्य यथासंख्यम् । पदार्थानतिवृत्तौ अभ्यर्थीभावः । यद्यपि 'संख्यापदमेकवादि' संख्यायां प्रसिद्धं तथाऽपि अत्र लक्षणाया प्रथमत्वादिक्रम-परम्, यथासंख्यसूत्रसामर्थ्यात्, द्वित्वादि' संख्यावत्सु क्रमस्याव्यभिचरितत्वाच्च । मुख्ये संख्यारूपेऽयं 'समसंख्यानां विधेयादीनां वा संख्या द्विष्यादिरूपा तथा उद्देश्यादिः सम्बध्यते' इत्यर्थे यवलानां क्रमवैपरीत्येन विधानेऽपि त्रिसंख्याकयवलानां त्रिसंख्याकयवलपरहकारैः सम्बन्धो जात एवेति सूत्रवैयर्थ्यम् ।

ननु तर्हि 'यथाक्रममनुदेशः' इत्येव कथं नोक्तमिति चेष्ट, संख्याद्वारकसाम्यलामस्येष्टत्वेन क्रमपदनिवेशे तत्प्राज्ञानेन स्थानप्रयारनादिनाऽपि साम्यमादाय विधानापत्तेः । न च संख्यापदस्य क्रमे लक्षणायां गणनरूपसंख्याया अन्वयेन कथं तेन संख्याद्वारकसाम्यलाम इति वाच्यम्, शक्यताऽव-च्छेदकारोपेक्षैव लक्ष्यार्थस्य क्रमस्य बोधेन क्रमे लक्षणायांमपि शक्यार्थप्रतीतेरावश्यकत्वात्, शक्यार्थ-प्रतीतिं विना शक्यसम्बन्धरूपाया अपि लक्षणाया अग्रतीतेश्च । प्रतीतो हि शक्योऽर्थः लक्ष्यार्थं गमयतीति नियमात् ।

क्रमश्चात्र अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयता । तथा हि—द्वित्वादिसंख्यात्पादिका या बुद्धिः सा अपेक्षा-
बुद्धिरित्युच्यते । सा च प्रकृते यवयोर्द्वित्वोपादिका बुद्धिः । य इत्येकः, एतदेकवविशिष्टविशिष्टश्चा-
यमेको वकार इति । एतज्ज्ञानानन्तरम् ‘हमौ यवौ द्वौ’ इति द्वित्वमुत्पद्यते । अत्र एकत्वनिष्ठप्रकारता-
निरूपितविशेष्यता एका यकारे सा प्रकारतासमानाधिकरणा अमुक्या, अपरा प्रकारत्वासमानाधिकरणा
वकारे मुख्या । एवम् ‘एतद् द्वित्वविशिष्टवकारविशिष्टश्चायमेको लकारः’ इति त्रित्वोत्पादिका बुद्धिः ।
तत्रापि एकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता मुख्या विशेष्यता लकारे । एवञ्च एकवत्त्वाच्छिष्टविशेष्यताक-
बुद्धिर्द्वित्वोत्पादिका । एतच्च त्रित्वविशिष्टविशिष्टश्चायमेकः’ इति चतुष्टोत्पादिका । द्वित्वाद्युत्पाद-
कापेक्षाबुद्धौ सर्वत्र एकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता मुख्यैव । अनुदेश इति—अनुपूर्वक-
दिशधातोः पश्चाद्भवज्ञानमर्थः ।

अनुदिश्यतेऽसावनुदेशः, कर्मणि घञ्, पश्चाद्भवज्ञानविषयः पृथगुपस्थितयोः पदार्थयोः
सम्बन्ध इत्यर्थः । प्रथमं सम्बन्धिनोरुपस्थितिः । तदनन्तरमनयोः कः सम्बन्ध इति आकाङ्क्षा
जायते । अतः सम्बन्धः पश्चाज्ज्ञानविषयत्वेन ‘अनुदेश’ इत्युच्यते । य आकाङ्क्षाभास्यसम्बन्ध
इत्युच्यते । अनुदेशो विधेय इति कश्चिद् । समानामिति—तुल्यानामित्यर्थः । तुल्यत्वप्रयोजिका च
द्वित्वादिसंख्या । ततः संख्या तुल्यानामित्यर्थः । यो विशेष्यार्थाभूय भासते स सम्बन्धस्य प्रतियोगी ।
यश्च विशेष्यार्थाभूय भासते स सम्बन्धानुयोगी । यथा ‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यत्र स्वस्वामिभावसम्बन्धस्य
राजा प्रतियोगो पुरुषश्चानुयोगः । एवञ्च प्रकृते ‘समानाम्’ इत्यस्मान्नृत्वा तुल्यसंख्याप्रतियोगिकः,
तुल्यसंख्यानुयोगिकः, अनुदेशः संख्याक्रममनतिक्रम्य क्रममनुसृत्येति यावद् बोध्यः ।

यवलपर इत्यत्र यवलपरा ह्य, ङ, ङास्त्रयो निमित्तभूताः । यवला विधेयास्त्रयः । तत्र
मस्य स्थाने द्वे परे यः, द्वे परे वः, द्वे परे लोऽन्ववहितपूर्वो भवतीत्यर्थः । एवञ्च यवलपरह इत्यस्य
मकारेऽन्ववेऽपि परस्परया विधेयेऽन्ववेऽपि ययासंख्यमन्वय उपपाद्यः । वस्तुतस्तु ‘यवलपरे’
इत्यत्र निमित्तस्य विधेयेऽन्ववे विधेयस्य मकारमात्रनिमित्तकत्वेन यत्र कुत्रापि मस्य यवलापत्तरतः
परस्परया समसंख्याकेऽन्ववेऽप्येतत्प्रवृत्तिः स्वीकार्या । अत एव ‘स्यतासी’ इत्यत्र छलुडन्ववहित-
पूर्वाद्धातोः परौ स्यतासी स्त इत्यर्थेऽपि ययासंख्यमन्वयसिद्धिः । विधेये एव छलुटोरन्ववे तु यत्र
कुत्रापि धातोः स्यात्तापत्तिः । अत्र ह्य इत्येकः, एतदेकवविशिष्टविशिष्टश्च ङ इत्येकः, इति बुद्धौ ह्य
इत्यत्र अमुक्या एकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता, ङ इत्यत्र मुख्या विशेष्यता । एवम् य
इत्येकः, एतदेकवविशिष्टविशिष्टश्च व इत्येकः, इति विधेयदलेऽपि अपेक्षाबुद्धौ यकारेऽमुख्या विशेष्यता
वकारे मुख्या । तथा च द्वित्वजनकापेक्षाबुद्धौयामुख्याविशेष्यतावान् यः, ह्यश्च तयोः पूर्वापरिभावः
सम्बन्धः द्वित्वजनकापेक्षाबुद्धिसजातीयविषयतावदनुयोगिकः द्वित्वजनकापेक्षाबुद्धिसजातीयविषयतावदनु-
योगिकश्च । द्वितीयस्य द्वितीयेन सम्बन्धः द्वित्वजनकापेक्षाबुद्धिसजातीयमुख्यविशेष्यतावदनुयोगिकः,
उक्तमुख्यविशेष्यतावत्प्रतियोगिकश्च ।

एवम् तृतीयस्य तृतीयेन सह पूर्वापरिभावसम्बन्धोऽपि त्रित्वजनकापेक्षाबुद्धिसजातीयविशेष्य-
तावदनुयोगिकः, उक्तविशेष्यतावत्प्रतियोगिकश्च । ननु वकारे मुख्या विशेष्यता ह्यशब्देऽपि मुख्या
विशेष्यता प्रथमं विहाय द्वितीयादौ मुख्यविशेष्यतायाः सत्त्वादिति चेन्न, मुख्यविशेष्यताया वकार
ह्योः सत्त्वेऽपि वकारापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वजनकत्वेन ह्यविषयकापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वजनकत्वेन तयोः पूर्वापरिभावस्य
सजातीयविशेष्यतावत्प्रतियोगिकानुयोगिकत्वयोरभावात् ।

वस्तुतस्तु ‘य इत्येकः, एतदेकवविशिष्टश्च व इत्येकः’ इतीमौ द्वौ, इति बुद्ध्यनन्तरम् एतदे-
कवविशिष्टश्च ल इत्येकः’ इत्येवमपेक्षाबुद्धिर्प्राङ्गा ‘द्वित्वविशिष्टविशिष्टश्चायमेकः’ इति बुद्धेः ‘अनेकैकव-
बुद्धिर्वा साऽपेक्षाबुद्धिरित्यते’ इत्यपेक्षाबुद्धिर्लक्षणानाकान्तरत्वात् । न च द्वित्वेऽप्येकवत्सङ्गदनेकै-

किं ह्य, किं हा। किं हलयति, किं हलयति। किं ह्लादयति, किं ह्लादयति।
नपरे नः। [८-३-२७]

नपरे हकारे परे मस्य नः स्याद्वा। किं हनुते, किं हनुते।

ङ्गोः कुक्कुक् शरि। [८-३-२८]

कृत्वावगाहित्वम् 'ह्री' इत्यादिबुद्धेरप्यपेक्षाबुद्धिरवापत्तेः। समानामिति—सम्बन्धसामान्ये षष्ठी समसंख्याकानामित्यर्थः।

न तु कर्मणि षष्ठी, 'एचोऽयव' इत्यादी समसंख्याकविधाने एव प्रवृत्त्यापत्त्या 'समूहाकृतजीवेषु हनूङ्गप्रहः' इत्यत्र विधेयस्य यमुल एकत्वेन उद्देश्ययोः समसंख्योः प्रवृत्त्यापत्तेः।

सम्बन्धसामान्ये षष्ठीयां तु समसंख्याकप्रतियोगिकः समसंख्याकानुयोगिकश्च सम्बन्धो येन क्रमेण पदज्ञानं पदादुपस्थितिर्वा तेनैव क्रमेण शब्दबोधविषयो बोद्धव्यः। इयं च परिभाषा। एवञ्च समानां स्थान्यादेशनिमित्तादीनां सम्बन्ध एतस्या बिभ्रम्।

यत्र विधौ समानां सम्बन्धो निमित्तं तत्र एवोपतिष्ठते। तद्वाह—समसम्बन्धीति—कजिता-र्धमिदम्। न तु सूत्रे विधेरुपादानम्। येन क्रमेण पदज्ञानमित्यस्योदाहरणम्—समूहाकृतेति। पदा-दुपस्थितिरित्यस्योदाहरणम्—'एचोऽयव' इति, 'परस्मैपदानां णल्' इति च। अत्र एचूपदात् परस्मै-पदाच्च एकारादीनां तिबादीनां च क्रमेणोपस्थितिर्नत्वत्र सूत्रे क्रमेण पठिताः।

यथासंख्यमिति—संख्याऽत्र क्रम इत्युक्तम्। प्रथमत्वद्वितीयत्वादिरूप क्रम एव क्रमः कजति। प्रथमस्य प्रथमेन द्वितीयस्य द्वितीयेनेत्येवं सम्बन्धोऽनेन बोध्यते।

किं हा इति—हा इत्यव्ययम्, गतदिवसे किमभूदित्यर्थः। 'किम् हाः' इति स्थितौ मस्यानु-नासिकोपकारः। न च नासिकास्थानसाम्यादनुनासिक एव यँ स्यादिति वाच्यम्, बबजानां विधे-यताप्रयोजकत्वेन अनुनासिकानामनुपस्थितेः। न च 'गुणा अभेदकाः' इत्यनेन अनुनासिकानां सु-पस्थितिः, 'भाष्यमानेन सर्वानां ग्रहणं न' इत्यस्य सर्वथापक्षत्वात्। 'किं य हाः' पक्षे 'किं हाः' इति। मस्यानुस्वारः। एवम् 'किं व हलयति' किं हलयति, किमर्थं गमयतीत्यर्थः। 'हल चबने'। किं ज ह्लादयति, किं ह्लादयति, कस्मै प्रयोजनाय हर्षयतीत्यर्थः। 'ह्लादि सुखे' हेतुमति शिच्।

ननु समानां यथासंख्यमन्वये 'ऊसिङ्सोश्च' 'नाडोमुप्योध्माधेतोः' इत्यादावपि यथासंख्य-मन्वयापत्तिः 'अयवैवं वषथामि, यथासंख्यमनुदेशः समानां स्वरितेन' ततः 'अधिकारः' अधिकारश्च भवति स्वरितेनेति। इति भाष्याद्यत्र स्वरितत्वं तत्रैव 'यथासंख्यमन्वयस्वीकारात्' व्याख्यानतश्च स्वरितत्वज्ञानम्। 'ऊसिङ्सोश्च' इत्यादौ स्वरितत्वे प्रमाणाभावान्न प्रवृत्तिः। ननु 'स्यतासो लृबुदोः' इत्यत्र यथासंख्यं न स्यात्, लृपदेन लृङ्ः लृटश्चैव ग्रहणेन संख्यया तुल्यत्वाभावादिति चेन्न, उपस्थितिकाशिकस्यैव साम्यस्य ग्रहणेन एकस्य लृङ् इत्यस्योपस्थितेः सत्त्वात् धर्मसाम्यमादायादोषाच्च।

न चैवम् यथासंख्येन द्वन्द्वानापत्तिरेकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयाभावेन साहित्याभावादिति वाच्यम्, यथासंख्यसु श्रारम्भसामर्थ्येन समूहत्वेनान्वयं विधाय पुनर्यथासंख्येनान्वयबोधोपात्।

केचित्तु सूत्रमिदं व्यर्थम्, लोके समानाम् 'शशु' मित्रं विपत्तिञ्च जय रञ्जय भञ्जय' इत्यादौ प्रुषप्रयत्नं विनैव यथा संख्यमन्वयस्तथाऽत्रापि सिद्धेः।

'नपरे नः' इति। नश्चासौ परश्चेति न कर्मधारयः, परग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः। नापि पञ्चमी-समासः, शास्त्रब्रह्मामावात्। नः परो यस्मात्स नपर इति बहुव्रीहिः। वेत्यनुवर्तते। किमिति—कस्मै प्रयोजनायेत्यर्थः। 'ह्रुङ् अपनयने'—अपनयनम्।

'ङ्गोः कुक्कुक् शरि' (८-३-२८) 'पदस्य' इत्यधिक्रियते। 'ह्रोः' 'हे मपरे वा' इत्यङोऽन्ते वेति चानुवर्तते। कुक्कुङ्गिति समाहारः, द्वन्द्वैकवचनम्। यथासंख्यमन्वयः। ह्रः कुक्, शः कुङ्। क ह्र, उकार उच्चारणार्थः 'आद्यन्तौ' इति ङ्गोरन्तावयवौ कुक्कुङ्। ङ्गोः पदान्त-

ः डकारणकारयोः कुक्कुकावागर्मा वा स्तः शरि । कुक्कुकोरसिद्धत्वाज्जर्ज्वं न । ‘चयो द्वितीयाः शरि पौष्करसादेरिति वाच्यम्’ (वा ५०२३) । प्राङ् पष्ठः, प्राङ् पष्ठः, प्राङ् पष्ठः । सुगण्ट् पष्ठः । सुगण्ट् पष्ठः । सुगण्ट् पष्ठः ।

डः सि धुट् । [८-३-२६]

डात्परस्य सस्य धुट् वा स्यात् । पट्त् सन्तः, पट् सन्तः ।

नश्च । [८-३-३०]

नकारान्तात्परस्य सस्य धुट् वा स्यात् । सन्तः, सन्तः ।

शि तुक् । [८-३-३१]

नस्य पदान्तस्य शे परे तुग्वा स्यात् ।

त्वादवयवावयवः समुदायावयव इति ह्योरवयवयोः ककारटकारयोरपि पदान्तत्वेन जस्त्वाशङ्कयामाह-
कुक्कुटोरिति चय इति—इदं वातिकम् ‘नादिन्याकोशे’ इति सूत्रस्यम् । खटयोर्जर्ज्वं न, अस्मि-
द्धत्वात् । न च ‘खरि च’ इति चत्वंम्, द्वितीयादेशविधानवैयर्थ्यापत्तेः । न चापदान्तस्यैव चयो द्विती-
यादेशः । अत एव ‘उष्मोदयं प्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम्’ इति प्रातिशाख्यं संगच्छते
इति वाच्यम्, अपदान्तभाजमित्यस्याचत्वंनिष्पन्नमित्यर्थात् । प्रकृते कुक्कुटोष्टकयोश्चत्वंनिष्पन्नतया
द्वितीयादेशो बाधकाभावात् । न चासिद्धत्वेन जस्त्वाभावे पञ्चन्यवहक्षणप्रवृत्त्या चत्वं उचत्वंनिष्पन्नत्वा-
भावाद् द्वितीयादेशप्राप्तिः, द्वितीयादेशस्य चत्वापवादत्वेन सुड्विपये नुट् इव चत्वाप्राप्तेः ।

पौष्करसादेरिति—पुष्करे=तीर्थविशेषे सादतीति किपि पुष्करसद् तस्यापत्यं पौष्करसादिः ।
बह्वादित्वादिम् । ‘अनुशक्तिकादोनाञ्च’ इति पूर्वोत्तरपदयोराद्यचोर्बुद्धिः । पौष्करसादेराचार्यस्य मते
द्वितीयादेशो नान्यस्य मते इति विकल्पः फलति । पञ्चे ‘प्राङ् कृष्णः’ सुगण्ट् पष्ठः, इति । प्रकृते-
श्चाञ्चति = गच्छति, पूजयति वा प्राङ् । अञ्च गतिपूजनयोः । कृत्विगिति किनि प्रगन्ता, प्रपञ्चको वा ।
सुष्ठु गच्छतीति ‘गच्छ संख्याने’ किपि सुगण्ट् = सम्यगगणनकर्तृत्वर्थः ।

‘डः सि धुट्’ (८-४-२९) केयनुवर्तते । ड इति पञ्चमी तस्मादिति परिभाषया
‘उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्’ परत्वात् इति न्यायेन ‘सि’ इति सप्तम्याः पठ्ठीं प्रकल्पयति
उदाह—डात्परस्येति । सस्येति तु नोक्तम्, गौरवात् । पट्त् सन्त इति—तस्य धस्तु न, चत्वंस्यासि-
द्धत्वेन चयोऽभावात् नुटि, डस्य तुकि वा द्वितीयादेशापत्तिः, तुकि प्ठुना प्ठुः, इति तस्य टादेशापत्तिश्च ।
धुटि तु तस्य पदान्तत्वेन ‘न पदान्तात्’ इति निषेधेन न धुट्स्यम् । ‘पट्त् चोतन्ति’ इत्यत्र ‘शकार
जस्त्वाकारश्च’ इत्युक्त्या श्रुत्वस्यासिद्धतया धुट् तु न, ‘स्तोः रञुना’ इति योगं विभज्य ‘न भाभू’ इति
नेति, ‘रपाभ्याम्’ इति य इत्यनुवर्त्यस्तोः रञुना योमे यात्वं न’ इति भाष्योक्तेः ।

‘डः सि धुट्’ इति भाष्ये ‘शरश्चोऽटि’ रूपः पदान्तादित्येवं तत् । इह मा भूत् । ‘पुरा
कूरस्य विसृपो विरश्चिज्’ इति ।

‘नश्च’ इति । धुडिति, ‘सि’ इति, वेति चानुवर्तते । ‘नः’ इति पञ्चमी, पूर्वञ्च सस्य धुट्
इत्यर्थस्य निर्णीतत्वेनाधार्मिकारानुरोधात् ‘नः’ इत्यत्र पञ्चम्या एवोचितत्वात् । ‘पट्त् सन्तः’ इत्यत्र
चत्वं कर्तव्ये लक्ष्ये लक्षणं सकृदेवेति न्यायस्तु नात्र, वर्याभेदेन लक्ष्यभेदात् । अत एव ‘न सम्यसारथे’
इति चरितार्थम् । धुटः परादित्वे ‘कुर्वन् त्सः’ इत्यत्र यात्वाभावः, ‘पदान्तस्य’ इति निषेधात् । अत्र
‘अनचि च’ इति टस्य-लस्य, विसर्गस्य द्वित्वे पोङ्ग, खयः शर इति सस्यापि द्वित्वे द्वात्रिंशत् । बच
‘शरोऽचि’ इति निषेधः, सौत्रस्यैव निषेधात् ।

‘शि तुक्’ इति । ‘वा’ इत्यनुवर्तते । माध्यादिलक्ष्यानुरोधेन ‘शि’ इति सप्तम्या निरवकाशात्वेन च
‘कुर्वन्त्येते’ इति । यद्वा अपदान्तनकारेऽनुस्वारप्रवृत्त्या परितोपादाह-नम्य पदान्तस्येति च ‘नः’ इत्यनु-
वृत्तं चञ्छा विपरिणम्यते । पदस्येत्यधिकृतं विशेष्यमादाय ‘नः’ इति विशेषणं तदन्तस्य संज्ञा नान्तस्य
पदस्येत्यर्थं ‘अकोऽन्त्यपरिभाषया कलितार्थमाह—पदान्तस्येत्यादि । धुदेव तु न कृतम्, शरश्चोऽटिति

‘शरङ्गोऽष्टि’ (सू. १२०) इति कृत्वविकल्पः । पठे ‘म्रो मरि’ इति चलोपः । सञ्छम्भुः, सञ्छम्भुः, सञ्च शम्भुः, सञ्च शम्भुः ॥

अर्द्धां अचक्षा अचशा अशाविति चतुष्टयम् ।

रूपाणामिह तुक्कृत्वचलोपानां विकल्पनात् ॥

ऊमो ह्रस्वादचि ऊमुण् नित्यम् । [८-३-३२]

ह्रस्वात्परो यो ङ्म् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याचो नित्यं ङमुङागमः स्यात् । प्रत्यङ्गत्वात् । मुण्शीशः । सञ्च्युतः ।

अयः पदान्तादित्येवं तदिति भाष्योक्त्या ‘सञ्छम्भुः’ इत्यादौ द्वित्वानापत्तेः, धुटः पदावित्वेन पदान्ताभावात् । नत्वेवं ‘कुर्वन्ञ्जेते’ इति पदान्तस्येति श्रुत्वनिषेधो न स्यात्, ‘स्तोः श्रुना’ इति विभक्तयोगेन श्रुत्वनिषेधात्, कार्यकालपक्षेऽन्तरङ्गपरिभाषया तुकोऽसिद्धत्वाच्च । परसवर्णे ‘सञ् शम्भुः’ इति स्थितौ तस्यान्तावयवस्तुक् । श्रुत्वस्यासिद्धतया नस्यानुस्वारे परसवर्णस्यासिद्धतां श्रुत्वेन तस्य च कृते परसवर्णे जे कृत्वे ‘म्रो मरि’ इति चलोपे ‘सञ्छम्भुः’ लोपाभावे ‘सञ्छम्भुः’ लोपकृत्योरभावे ‘सञ्छाम्भुः’ तुकोऽभावे ‘सञ्शम्भुः’ तुको जश्त्वं न, तुकोऽसिद्धत्वात् ।

चतुष्टयमिति—‘वयो द्वितायाः’ इति णट्पा कृत्वस्यासिद्धत्वेन शर्परत्वात् चस्य छे सञ्छम्भुः, शस्य कृत्वाभावे चस्य कृत्वे ‘सञ्छशम्भुः’ षड् रूपाणि अङ्गविसर्गाणाम् अनचि च, शरः सय इति द्वित्वविकल्पे रूपाधिक्यम् । यत्वनुस्वारस्य द्वित्वमिति तच्च, ‘वाङ्’ इति भाष्यप्रयोगे वर्षाद्वित्वेऽपि ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इत्यस्य प्रवृत्तिदर्शनेन परत्वाद् द्वित्वं बाधित्वा परसवर्णेऽसिद्धत्वाभावेनानुस्वारस्य द्वित्वासम्भवात् । एवं परत्वाद् कृत्वे कृत्वेन द्वित्वं न शस्येति दिक् । ननु सञ्चिपातपरिभाषया नकारनिमित्तकानुस्वारो न स्यात् नकारमुपजीम्य जायमानत्वादिति वाच्यम्, त्रिपाद्यां सञ्चिपातपरिभाषया अत्र कृतेः । अत एव ‘पञ्चानाम्’ इत्यादेः सिद्धिः । अन्यथा नान्तत्वमुपजीम्य जायमानो नुट् पदसंज्ञद्वारा नलोपे निमित्तं न स्यात् । अत्र तुकोऽसिद्धतया ‘नश्चवि’ इति कृत्वं तु न, कृत्वस्यासिद्धत्वेन कृत्वपरत्वाभावात् ।

ऊमो ह्रस्वादचि ऊमुण् नित्यम् इति । अत्र ङ्म् प्रत्याहारः, अन्यस्यानुपलब्धेः, ‘नमङ्गनश्च’ इति सूत्रे मकारप्रत्ययस्थाने ‘कथं ङमो ह्रस्वादचि ऊमुणित्यमिति’ प्रत्याहारशङ्कापरभाष्याच्च । ङमः ङमुट् उभयत्रापि प्रत्याहारग्रहणम् । ङम् इति संज्ञा तस्य लक्ष्येऽसम्भवाच्च कृतं टित्वं संज्ञिति विश्राम्यति कुट्, छुट्, नुट् इति । उटाविवा । ऊम इति पञ्चम्यन्तम्, ‘ऊम उत्तरस्याचः’ इति भाष्यात् । ह्रस्वादिति ऊम इत्यस्य विशेषणम् ‘ह्रस्वात्परात् ऊम इति । पदस्यैवधिकृतं ऊम इत्यस्य विशेषणं । पञ्चम्यन्तं विपरिणम्यते । ऊम इति श्रुतेन ह्रस्वादित्येन ‘श्रुतानुमितयोः’ इति न्यायेन सम्बन्धमनुभूय विशेषणतया तदन्तपरम् ‘ह्रस्वात्परो यो ऊम् तदन्तात्पदाविति । ऊम इति पञ्चम्या ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परिभाषया ‘अचि’ इति सप्तम्याः षष्ठो प्रकृतस्मिन्विध्यति ‘उभयनिर्देशे पञ्चमी-विदेशो बन्धीयान् परत्वात्’ इति भाष्योक्तेः । ‘अचि’ इति सप्तमो निर्देशो ज्ञापकायः, ‘मय उभयः’ इत्युत्तरार्थश्च । तदेतत्सर्वं मनसि निधाय आह—

ह्रस्वात्पर इत्यादि—ऊमुडिति आगमास्त्रय ऊमः परा आगमिनः अचोऽपि यः । ऊः परस्य कुट्, यः परस्य छुट्, नः परस्य नुट्, इति यथासंख्यं सम्बन्धः । ननु समासाध्यानां विभक्तौ श्रुताध्यामपि ‘परमदण्डिनी’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन दण्डिभित्त्यस्य पदत्वात् ह्रस्वुट् स्वाविति चेन्न, समासादिद्वयेऽन्तिमो यो भागस्तस्य पदसंज्ञायां कर्त्तव्यायां प्रत्ययलक्षणं न भवति, इत्यर्थेन ‘उत्तरपदत्वे च’ इति न छुमतेति सूत्रस्यवार्तिकेन प्रत्ययलक्षणनिषेधात् । अत एव ‘परमवाचौ’ इत्यादौ कृत्वादिकं न ।

न चैवम् ‘दक्षिणेशौ’ इत्यत्र सात्पदायोः इति पदनिषेधो न स्यात् ‘सेच्’ इत्यस्य पदत्वाभावादिति वाच्यम्, वार्तिके ‘अपदादिनिर्धौ’ इत्यस्यापि सत्त्वेन पदादिविधिं वर्जयित्वा प्रत्ययलक्षण-

निषेधात् । ‘सात्पदाधोः’ इत्यस्य पदादादिः पदादिरिति समासेन पदात्परस्यादेः सस्य ऋत्वं नेति भाष्याभिमतार्थनादोपात्, अत्र पदपदेन पदत्वयोग्यस्य पदसंज्ञाप्रयोजकसुबादिप्रत्ययोद्देश्यस्य ग्रहणाच्च । नन्वेवमपि मापस्य कुम्भः मापकुम्भः, इत्यत्र कुम्भस्य समासान्तिमभागावेन पदात्वानापत्तौ ‘पदन्वयायेऽपि’ इति शत्वनिषेधो न स्यादतोऽन्तिमभागस्य कार्य्यत्वे एव निषेधस्वीकारे ‘परमदण्डिनौ’ इत्यत्र दण्डिद्वयस्य कार्य्यत्वाभावे न प्रत्ययलक्षणनिषेधाप्राप्त्या ङमुट्पत्तिरिति चेच्च, ‘उञि च पदे’ इत्यस्य ‘पदे’ इत्यनुवर्त्य अजादेः पदस्यैव ङमुट्पत्तिनात् । केचित्तु अजादेः पदस्य ङमुट् पदादिविधित्वेन सनादिः, यङन्तः, इत्यादौ उत्तरस्य पदत्वेन ङमुट्पत्तिरतोऽजादौ पदे परे ङमो ङमुट् इत्येवार्थः । ङम् इति पठ्यन्तम् । न च ‘कुर्वन्नास्ते’ इत्यादौ शत्वापत्तिः ‘पदान्तस्य’ इत्यस्य पदान्तनकारावयवस्य शत्वं नेत्यर्थेन पूर्वस्यपि शत्वनिषेधादित्याहुः ।

वस्तुतस्तु ‘उत्तरपदत्वे’ इति निषेधे उत्तरभागस्य कार्य्यत्वे पूर्वस्य न फलम्, ‘सात्पदाधोः’ इत्यत्र ‘पदन्वयायेऽपि’ इत्यत्र च पदशब्देन पदत्वयोग्यस्यैव ग्रहणम् । अत एव ‘अतद्विते’ इति वक्तव्यम् ‘आर्द्रगोमयेय’ इत्याद्यर्थम् । इति वार्तिकं पदे परतो यस्तदन्वयाये शत्वं नेत्यर्थमाश्रित्य ‘आर्द्रगोमयेय’ इत्यत्र पूर्वपदस्याभ्यां रपाभ्यां परस्य पदे परे यः पूर्वस्तेन व्यवहितस्य प्रातिपदिकान्त-नुम्विभक्तिस्य नस्य शो न’ इत्यर्थे निषेधाप्राप्त्या ‘अतद्विते’ इति प्रत्याख्यातं भाष्ये । तथा च ‘गतिकारकोपपदानां कृद्भिः समासवचनम्’ इति सिद्धान्ते ‘मापकुम्भवापेन’ क्षीरपकुम्भेन, इत्यादौ सूत्रकारभाष्यकारयोः फलभेदो न । अन्यथा वाप इत्यस्य ‘प’ इत्यस्य च पदत्वाभावेन उभयत्र फल-भेदः स्यात् । अपदादिविधाविति पठ्युदासेन पदान्तस्थानिके विधौ निषेध इति तु न, दुर्हेः किपि परम-शब्देन समासे ‘परमदुर्हौ’ इत्यत्र षत्वमभावापत्तेः । पदादिपदान्तयोः सादृश्यञ्च पदषट्कपूर्वत्व-पदषट्कोत्तरत्वोभयाभावत्वेन । ननु नित्यग्रहणम् ‘हे मपरे वा’ इत्यतोऽनुवर्तमानस्य ‘वा’ इत्यस्य निवृत्त्यर्थम् ।

वस्तुतस्तु अत्र वा इत्यस्यानुवृत्तौ ‘मय उग्रः’ इत्युत्तरसूत्रेऽपि वा इत्यस्यानुवृत्त्यैव सिद्धे तत्र वाग्रहणसामर्थ्यात् ‘ङमो ह्रस्वात्’ इत्यनुवृत्त्यभावे सिद्धे नित्यग्रहणं स्पष्टार्थमेव । अत एव ‘विभाषाद्वयमध्ये ये विधयस्ते नित्याः’ इति ‘पूठः क्त्वा च’ इति भाष्यसङ्कतिः । ननु वाग्रहणेन ‘हे मपरे वा’ इत्यनुवृत्तस्य वा इत्यस्य निवृत्तिकल्पने ‘नपरे नः’ इति पञ्चसूत्र्यामपि निवृत्त्यापत्तिः, स्वरितवप्रतिज्ञयाऽनुवृत्तस्य वाग्रहणेन निवृत्तिकल्पने उपस्थितत्वात् स्वान्यवहितपूर्वसूत्रे एव तत्कल्पनस्यैचित्त्यात् ।

यत्तु नित्यग्रहणं ङमुटोऽनित्यत्वज्ञापनार्थम् । तेन ‘सनाद्यन्ताः’ इत्यादि सिध्यतीति तच्च, भाष्याद्यनुष्ठत्वात् । ननु ‘गणेशः, वनेशः’ इत्यादावसमासे ङमुट् दुर्वारः, पदादिवद्भावेनाजादि-पदत्वात्, एकदेशविकृतस्यायेन पूर्वस्य ङमन्तपदत्वाच्च । न च पञ्चमोसमासेन स्थानिवद्भावः, पूर्वत्रा-सिद्धाये तद्विषेधात् । तस्य दोष इति तु न, जत्वसाहचर्येण यादेशस्यैव तत्र ग्रहणादिति चेच्च, ‘समासान्ताः, तनादिङ्कर्म्यः’ इत्यादौ स्ववनलोपयोरदर्शनेन एकादेशात्पूर्वभागस्य एकदेशविकृत-न्यायेन पूर्वान्तवत्त्वेन च पदत्वानिवेशाभावकल्पनात् । अत एव वनान्तः, सान्तः, इत्यादौ नलोप-रूपादयो न । पूर्वान्तवत्त्वेन पदत्वसमासेऽपि ‘गणेशः’ इत्यादावुत्तरपदत्वे चेति निषेधेनोत्तरभागस्य पदत्वाभावाच्च ङमुट् । नचापदादिविधाविति पठ्युदासः, जत्वसाहचर्येण पदादेः स्थाने विधौ कर्तव्यतेः । केचित्तु ‘ङ्कोऽपि यश्च’ इति न्यस्तस्ये गुरुन्यासेन आगमनित्यत्वं ज्ञाप्यते । तेन ‘तर्तुका-मस्य’ अक्षादिसंज्ञार्थानि, यथादिकं करोति, इत्याद्यागमावहितं लक्ष्यं सिध्यतीत्याहुः । प्रत्यङ्किति—प्रतिपूर्वकात् ‘अङ्गु गतिपूजनयोः’ इति किनि ‘नाञ्जेः पूजायाम्’ इति नलोपाभावे नस्य ‘किन्प्र-त्यक्षस्य’ इति कुत्वेन डे प्राङ्किति पूजितात्मा जीवात्मा वा ।

सुगन्धि—गन्ध संख्याने गिचि किपि गिञ्जोपे सुगन्धि । ‘अनुनासिकस्य कि’ इति

समः सुटि । [८-३-५]

समो रुः स्यात्सुटि । 'अलोऽन्यस्य'

अत्रानुनासिकः पूर्वस्य तु वा । [८-३-२]

अत्र रुप्रकरणे रोः पूर्वस्यानुनासिको वा स्यात् ।

दीर्घस्तु न, अलोपखिलोपयोः स्यानिवत्वात् । न च दीर्घे तक्षिपेधः, ग्रैपादिकस्य दीर्घस्य चरादिसाहचर्येण ग्रहणात् ।

वस्तुतस्तु 'यङन्तात् शम्यतेलुङि चिणि 'अरांशामि' इत्यत्र दीर्घसिद्धपर्यम्' चिण्यमुलोः' इति सूत्रे 'यङलोपे च उपसंख्यानम्' दीर्घार्थम् इति वार्तिकप्रत्याख्यानस्य सूत्रेणैव दीर्घो भविष्यतो-त्प्राशयेन 'लोपे कृते चिण्' यमुत्परो भवति । स्यानिवद्भावाच्च चिण् यमुत्परः । ननु च प्रतिषिध्यते तत्र स्यानिवद्भावः । दीर्घविधिं प्रति न स्यानिवदिति 'तस्माच्चार्थ उपसंख्यानेन' इति भाष्यात्सा-पादिकदीर्घस्यापि निषेधे ग्रहणाद् दीर्घभावे किप्यपि 'सुगण्' इति । विचि वा शोभनगणनाकर्ता ईशः=स्वामीत्यर्थः । डमुटि कर्तव्ये खिलोपादेर्न स्यानिवत्त्वम्, पूर्वत्रासिद्धीये न स्यानिवदिति निषेधात् । न च एत्वे 'तस्य दीपः' इति बाधः, लत्वादिसाहचर्येण आदेशस्यैव एस्य ग्रहणात् । डम् इत्यस्य पञ्चमन्तस्य डमन्तस्य पदस्य ड्मुट् इति तु नार्थः, 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे' इत्यादिनिर्देशात् । सन्निति—सन्=सत्य इत्यर्थः । अच्युतः=परमात्मा विष्णुर्वा ।

'समः सुटि' इति । 'मनुवसौ रुः सम्बुद्धौ' इत्यतो रु इत्यनुवर्तते तदनुरोधेन सम इति स्यान्पक्षी । प्रतिपदोक्तत्वात्सुडित्यागमो गृह्यते, न प्रत्याहारः । उदाह—समो रुरिति । यद्यपि मस्यानुस्वारे 'अनचि चे' ति सस्य द्वित्वे 'संस्कृतां' इति सिध्यति, तथापि अनुनासिकघटितस्य, त्रिसकारकस्य च रूपस्य सिद्धपर्यमिदं सूत्रम् । न च 'समो वा लोपमेके' इति मलोपे लोपस्यापि रूपकरणस्यत्वेन पूर्वस्यानुनासिकादेशे पञ्चेऽनुस्वारे च द्वित्वे पुनर्द्वित्वे च त्रिसकारकस्यापि सिद्धिरिति वाच्यम्, एवं सतीदमेव व्यर्थं सज्जापयति—'लक्ष्ये लक्षणे' सकृदेव प्रवर्तते' इति । तेन 'ऊक्षतुः' इत्यत्र द्वित्वे परन्यवत्त्वप्रवृत्त्या ह्रस्वस्यैव ह्रस्वे दीर्घे 'लक्ष्ये लक्षणम्' इति न्यायेन पुनर्ह्रस्वे न । समपूर्वात् कृधातोः नृचि लुटि वा 'संपरिभ्यां करोतौ भूपणे सुट्' इति सुटि 'अलोऽन्यस्य' इति मस्य ह्रस्वम् । न चानेकाल्वात्सर्वादेशः, रोरुकारस्येत्सञ्ज्ञकत्वेन 'नानुयन्धकृतमनेकाल्त्वम्' इत्यनेकाल्वाभावात् । 'सर्' कृतां' इति स्थितौ—

'अत्रानुनासिकः पूर्वस्य तु वा' इति । 'मनुवसौरुः' इत्यनन्तरमस्य पाठात् 'अत्र' इत्यस्य रुप्रकरणे इत्यर्थः । अत एव भाष्ये 'संपुंकानाम्' इति वार्तिकप्रत्याख्यानस्य 'समः सुटि' इति सकार-प्ररलेपः संगच्छते । अन्यथा ह्रस्वरूपस्य ग्रहणे सकारविधाने ततः पूर्वस्यानुनासिकासिद्ध्या सप्रक्षेपेण वार्तिकप्रत्याख्यानमसङ्गतमेव स्यात् । तथा च 'पूर्वस्य' इत्यत्र किमपेक्षया पूर्वस्येत्या-काङ्क्षायां प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्याद् रुप्रकरणे विधेयात्पूर्वस्येत्यर्थस्तेन सविधानेऽपि पूर्वस्यानु-नासिकत्वे न क्षतिः । अत्र पूर्वत्वमव्यवहितत्वेनैव, उपस्थितत्यागो मानामावात् । 'महौ इन्द्रः' इत्यादौ तथैव दर्शनाच्च । तदाह—अत्र रुप्रकरणे रोः पूर्वस्येति—

अत्र केचित्—अयमधिकारो विधिर्वेति सन्दिग्धम् । अधिकारेऽधिकारादेव रूपकरणलाभेऽ-ग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अधिकारपक्षे तुग्रहणम् परस्य नित्यं ह्रस्वम्, पूर्वस्य तु वाऽनुनासिक इति विशेष्योक्तनाय सार्यकमित्यधिकारव्ययोजकम् । विधिपक्षे तुग्रहणं व्यर्थम्, अनुनासिक-मात्रस्थानेन विधानात् । वस्तुतस्तु अधिकार एवेदम् । (प्रतिसूत्रं सम्बन्धेन गौरवेऽपि 'अत्रा-ग्रहणकरणलाभादेव) भाष्ये 'मनुवसौः' इति पूर्वसूत्रे 'वन उपसंख्यानम्' 'विभाषा मंगवेदवच-पञ्चाक्षर' इति कृतयोवार्तिकबोद्धाहारयो 'हरिवो मेदिनं त्वा' हे भगोः, हे अघोः, इत्यत्र अनुना-

अनुनासिकात् परोऽनुस्वारः । [८-३-४]

अनुनासिकं विहाय रोः पूर्वस्मात्परोऽनुस्वारागमः स्यात् । ‘खरवसानयोर्विसर्जनीयः’ ।

विसर्जनीयस्य सः । [८-३-३४]

सिकादर्शनेन चाधिकारपक्ष एव ज्यायात् । विधिपक्षे रूपकरणेऽनुनासिकविधानेन पूर्वेण विधेयस्यापि रूपकरणस्थत्वात् अनुनासिकापत्तिर्द्वारा ।

अधिकारपक्षे तु उत्तरमेवास्य सम्बन्धापूर्वेणां रूपकरणस्थत्वेऽपि नानुनासिक इति हृदयम् । ननु अधिकारपक्षे तत्तत्सूत्रैकवाक्यतया ‘समोऽन्त्यस्यालो रुः स्यात्पूर्वस्य तु वा अनुनासिकः’ इत्यर्थे रोः पूर्वस्येत्यसङ्गतम्, रोर्विधेयत्वात्तत्रैव तस्यावधित्वनोपादानासम्भवात्, ओपपक्षेऽनुनासिकानापत्तेरिति चेन्न, रोः पूर्वस्येत्यस्य रूपकरणे विधेयस्थानिनः पूर्वस्येत्यर्थात् । पूर्वत्वबोध-मुपलक्षणां न तु विशेषणम्, रुणा स्थानिनोऽपहारेण तत्पूर्वत्वासम्भवात् ।

‘अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः’ इत्यनुनासिकाभावपक्षेऽनुस्वारागमविधानसामर्थ्येनानुनासिकस्य कैल्पिकत्वे सिद्धे वाग्रहणं स्पष्टार्थम् । स्वरितत्वेनाधिकादादेव रूपकरणे लब्धेऽग्रग्रहणमपि स्पष्टार्थमेव । अनेनानुनासिकादेशे ‘संस्कृता’ इति ।

‘अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः’ इति । अनुनासिकादिति पञ्चमी न परशब्दयोगे द्वियोग-लक्षणा, तथा सति अनुनासिकात्परस्यैवानुस्वारस्य लाभेन ‘अत्रानुस्वारपरानुनासिकः पूर्वस्य तु वा’ इत्येकयोगे एव कर्तव्ये ‘अनुनासिकात्परः’ इति पृथयोगकरणवैयर्थ्यात् ल्यब्लोपे पञ्चमी ज्ञापयति । ल्यबन्तमन्यभावाधैकमेव तथा सत्येव सूत्रस्य स्वांशे चारितात्प्यसम्भवात् । एवञ्च अनुनासिकादित्यस्यानुनासिकं विहायेत्यर्थः, अनुनासिकाभावे इति यावत् । तदाह—अनुनासिकं विहायेति । रोः पूर्वस्मादिति—रूपकरणे विधेयस्य स्थानिनः पूर्वस्मादित्यर्थः । परत्वविशिष्ट इत्यर्थः । अवयवत्व-विशिष्टागमत्वं तु न, अवयवत्वे मानाभावात् । अवयवत्वस्याभिमतत्वे तु पूर्वस्येत्यनुवर्त्य पूर्वस्यावयवः पर इत्येव व्याख्यातुं न पञ्चम्या ।

किञ्चावयवत्वे ‘संस्कृता’ इत्यत्र सकारस्य द्वित्वानापत्तिः, यदागमन्यायेनानुस्वारविशिष्टे एवाच्चेनानुस्वाररूपपरोऽचः परत्वाभावात् । किञ्चावयवत्वे ‘अनुनासिकादनुस्वारक’ इति कश्चेन ङसुट इव बोध्यस्य परावयवत्वे सिद्धे परग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः । यदि तु कचिदागमस्यापि द्वित्वं प्रमितं तदा यदागमन्यायस्यानित्यत्वेन समाधेयम् । मूलेऽनुस्वारागम इत्युक्तिस्तु आगमस्य इतरानुपमर्देन जायमानतया सादृश्याद् बोध्या । एवम् ‘न खाभ्याम्’ इत्यैजागमोऽपि नावयवः, मान्ताभावात्, तत्रापि पूर्वस्वविशिष्टमात्रपरत्वात्, अवयवत्वे फलाभावाच्च । किञ्चावयवत्वे सान्द्रसप्तमाग्रालाघवानु-रोधेन ‘न खाभ्यां पदान्ताभ्यां तयोश्चैच्’ इति न्यासेन ङसुटि इव ऐच्त्वमेव विदध्यात् । तत्राप्यै-जागमौ स्त इत्युक्तिरागमसादृश्येन लाक्षणीकी । अनुनासिकस्य कैल्पिकतया तदभावपक्षे रोः पूर्वस्मा-दकारात्परोऽनुस्वारः ‘संस्कृता’ इति । रोः पूर्वस्मादिति—अनुवृत्तस्य पूर्वस्येत्यस्य परयोगेन पञ्चम्य-न्तेन विपरिणामात्पूर्वस्मादेति लब्धम् । यद्वा सवत्साऽऽनीयतामित्युक्ते यथा गवापत्यस्यैव वत्सपद-व्यवहार्यतया वत्समन्त्रस्य गव्येव सम्भवेन गौरैवानीयते । एवम् प्राप्तस्यैव निषेध इति न्यायेन अवत्साऽऽनीयतामित्युक्ते वत्सराहित्यमपि गौरेव प्रत्यायकं भवति । तथा रोः पूर्वस्यैवानुनासिकत्व-प्राप्त्या अनुनासिकाभावेनापि पर इत्यस्यावध्याकाङ्क्षायां रोः पूर्वस्यैवावधित्वप्रतीत्या लोकरन्यायेनैव रोः पूर्वस्मादिति लभ्येत पूर्वस्यैवनुरक्तिर्व्यर्थेति मनोरमा । खरवसानयोरिति—इत्यनेन ‘संस्कृता संस्कृता’ इति त्रिसर्गे कृते—

विसर्जनीयस्य सः इति, अत्र खरीत्यस्य एकदेशे स्वरितत्वयलादनुवृत्तः । ‘अवसाने’ इति नानुवर्तते, उभयानुवृत्तौ विसर्गविधानस्य वैयर्थ्यापत्तेः ‘खरवसानयोः सः’ इत्यस्यैव वक्तव्यत्वात् ।

स्वरि विसर्जनीयस्य सः स्यात् । एतदपवादे 'वा शरि' इति पाक्षिके विसर्गे प्राप्ते 'संपुंकानां सो वक्तव्यः' (वा ४८६२) संस्कर्ता-संस्कर्ता ।

'समो वा लोपमेके' इति भाष्यम् । लोपस्यापि रुप्रकरणस्थत्वादनुस्वारानुनासिकाम्यामेकसकारं रूपद्वयम् ।

द्विसकारं नृस्तमेव । तत्र 'अनचि च' इति सकारस्य द्वित्वपक्षे त्रिसकारामपि रूपद्वयम् ।

न चैवमवसाने इत्यस्यैवानुवृत्तिरस्तु, सत्वयाधकस्य 'शपरे' विसर्जनीयः' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्युक्तं भाष्ये ततो हलीत्यनुवर्तते, खरीत्यनुवर्तत इत्युक्तमेषु पक्षेषु फलभेदवारणाय अवसाने विसर्गे कृते पश्चादजादिपदसम्बन्धे अकृतव्यूहपरिभाषाऽस्वीकर्तुमते 'हरिः अयम्' इत्यपि साधु । अनभिधानं वैतादृशस्य ।

लोक्षरकृता तु विसर्गेष्वानुमितस्यावसाने इत्यस्य 'स्वप्रयोज्यविसर्गस्थानिकवसम्बन्धेन' सरूप-विधेये नान्वयः, 'प्रत्ययः' इत्यादिनिर्देशरूपाद् व्याख्यानात् । तथा चावसाननिमित्तकस्यात्राग्रहणे परिशेषात् सन्निमित्तकस्यैव विसर्गस्य सत्वं स्यादिति फलितार्थमाह—खरीति । इह खरीत्यस्या-वेपस्तु न, आक्षिप्तस्य शब्दे भानायोगात् । 'अवसाने' इत्याक्षेपस्तु नात्र कृष्यते, तस्य शब्देऽ-भानात् । अनेन विसर्गस्य सत्वे प्राप्ते तस्य 'वा शरि' इति अपवादेन बाधाद्विकल्पेन विसर्गस्य विसर्गे प्राप्ते तदाधनार्थमाह—

'संपुंकानां सो वक्तव्यः' इति । सञ्ज पुञ्ज कौञ्ज सगुंकानः तेषाम् = सम्, पुम्, कान् एषां विसर्गस्य सकारो वक्तव्य इत्यर्थः । अनेन विसर्गस्य नित्यमेव सः । इति विसर्गस्य सकारे 'संस्कर्ता' इत्यनुनासिकपक्षे अनुनासिकाभावेऽनुस्वारागमे 'संस्कर्ता' इति द्विसकारकमुभयम् । भाष्ये तु 'संपुंकानाम्' इति प्रत्याख्यातम्—तथाहि—'समस्सुटि' द्विसकारको निर्देशः । समः सुटि सकारो भवति । उत्तरत्र सूत्रे च स इत्यस्यैवानुवृत्तिः । ननु अग्रे 'स' इत्यस्यैवानुवृत्तौ 'दीर्घादिति समानपादे' इत्यनेनापि से 'महान् इन्द्रः' इत्यत्र 'महौ इन्द्रः' इति न सिद्ध्येत्, सत्वस्यासिद्धतया रूवामावे यत्वाद्यप्राप्तेः । 'मतुवसोः रुः' इत्यतो रोरनुवृत्तौ तु यत्वलोपयो रूपं सिध्यतीति चेन्न, सम्बन्धानु-वृत्त्या सिद्धेः । तथा हि—समः सो भवति सुटि, मतुवसोः रुः सम्बुद्धौ छन्दसि । पुमः स्वयम्परे सो भवति, मतुवसोः रुः पूर्ववत् । 'नरुण्यप्रशान्' अत्र हरित्यनुवर्तते, रोरुर्भवति, पुमः स्वयम्परे सः, दीर्घादिति रुर्भवति, पुमः स्वयम्परे सः । 'कानात्रेडिते' अत्र हरिति, पुमः स्वयम्परे इति च निवृत्तं स इत्यनुवर्तते । कानित्यस्य सो भवत्यात्रेडिते इत्येवं व्याख्यानेन 'महौ इन्द्रः' इत्यादि सिध्यति । इदं भाष्यं स्पष्टम् ।

'समो वा लोपमेके' इति अत्र एकशब्दोऽन्यपक्ष्यायो बहुवचनदर्शनेन संख्यावाचका-सम्भवात् । पाणिनितो मित्रा आचार्याः समो मस्य वा लोपमिच्छन्तीत्यर्थः । 'एकोऽन्यार्थे प्रधाने च' इत्यमरः । लोपस्यापि रुप्रकरणस्थविधेयत्वादनुस्वारानुनासिकयोः कृतयोरेकसकारकम् 'संस्कर्ता' संस्कर्ता' इति रूपद्वयम् । तदाह—लोपस्यापीति । भाष्ये 'समो वा लोपमेके इच्छन्ति, संस्कर्ता, संस्कर्ता' इत्यत्रानुस्वारानुनासिकदर्शनात् । अत्रानुनासिकः, अनुनासिकारपरः' उभयत्रापि रोः पूर्व-स्येत्यस्य रुप्रकरणस्थविधेयस्यानिनः पूर्वस्येत्यर्थः । अधिकारपक्षेऽत्रेत्यस्य वैयर्थ्येन वा पूर्वस्येत्यस्यो-क्तार्थकत्वज्ञापनात् ।

उक्तमेवेति—'रुवपक्षे' इति योजनीयम् । ननु लोपपक्षे एव सुटः सकारस्य 'अनचि च' इति विकल्पेन द्वित्वे द्विसकाररूपस्यापि सिद्धतया 'समः सुटि' इति व्यर्थमत आह—तत्रेति—रूवे सति निष्पञ्चयोर्द्विसकाररूपयो रस्थानिकविसर्गस्थानिकस्य सस्य 'अनचि च' इति द्वित्वे त्रिसका-ररूपमिद्वयार्थम् 'समः सुटि' इति सूत्रमित्यर्थः । ननु लोपपक्षे एव वारद्वयम् 'अनचि च' इति सकारस्य द्वित्वे त्रिसकाररूपस्यापि सिद्धतया सूत्रं व्यर्थमेवेति चेन्न, उक्तरीत्या व्यर्थं सदेतदेव सूत्रम्

अनुस्वारविसर्गविह्वामूलोपोपध्मानोययमानामकारोपरि शब्दं च पाठस्योपसंख्यातत्वेनानुस्वार-
स्याप्यल्पात् ।

अनुनासिकवतां त्रयाणां 'शरः खयः' (वा ५०१६) इति कदित्वे षट् ।

अनुस्वारवतामनुस्वारस्यापि दित्वे द्वादश ।

एषामष्टादशानां तकारस्य दित्वे, वचनान्तरेण पुनर्दित्वे चैकतं द्वितं त्रितमिति चतुष्पञ्चाशत् ।

अथोऽनुनासिकत्वेऽष्टोत्तरशतम् ।

पुमः स्वय्यम्परे । [८-३-६]

'अक्षये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते' इति परिभाषां ज्ञापयति । तेन 'ऊल्लुतः' इत्यादौ पञ्चन्यवह्वक्षयप्रवृत्त्या
पूर्वं हस्वे सवर्णदीर्घानन्तरं पुनर्हस्वो न । अत्र 'स्कोः संयोगाघोः' इति संयोगीद्विभोपो न,
समो ह्रस्वस्यासिद्धत्वेन संयोगादिसकाराभावात् । सुटः सकारमादाय संयोगादित्वेऽपि पदान्त-
संयोगादिस्वाम्येन तदप्रवृत्तेः ।

ननु अनुस्वारपक्षे वक्ष्यसमागमायेऽनुस्वाराभावेनाल्पात्ततः परस्य यरो दित्वं न स्यादत आह—
अनुस्वारेति । अकारोपरं ति—ऊर्ध्वं इत्यर्थः । ऊर्ध्वशब्दस्य उपादेशः रिक्तप्रत्ययश्च निपात्यते ।
वस्तुस्तु अकारस्योपरि पाठासम्भवेन अकारशकाराभ्यवहितोत्तरं पाठेनेति तूचितम् । इकारोत्तरं तु
न पाठः, 'यशःसु' इत्यादौ 'आदेशप्रत्यययोः' इति पत्वापत्तेः शब्दं पाठेन विसर्जनीयस्य शब्दग्रहणेन
ग्रहणात् 'पिपठाःषु' इत्यत्र इङ्कोरित्यधिकारे 'नुम्बिसर्जनीयशब्दवाये' इति पत्वं सिध्यति । तदुक्तं
भाष्ये—'शब्दवाये' इति पत्वं सिद्धं भवति 'नुम्बिसर्जनीयशब्दवायेऽपीति विसर्जनीयग्रहणं न कर्तव्यं
भवति' इति ।

एवमनुनासिकपक्षे एकसम्, द्विसम्, त्रिसम् इति त्रीणि, अनुस्वारपक्षेऽपि अनुस्वारमच-
मादाय दित्वे त्रीणि रूपाणि, इति षट् । अनुनासिकवतां त्रयाणाम्, शरः परस्य खयो वा द्वित्वमित्यर्थ-
केन 'शरः खयः' इति कस्य दित्वे द्विककारकाणि त्रीणि, द्वित्वाभावे एककारकाणि, इति षट् ।

अनुस्वारपक्षे 'शरः खयः' इति कदित्वे एककानि त्रीणि, द्विकानि त्रीणि इति षट् ६ । षट्सु रूपेषु
अनुस्वारस्य शब्दं पाठेन यत्वात् अचः परत्वाच्च 'अनचि च' इति दित्वे अनुस्वारद्वययुतानि षट् ६ ।
त्रीणि एकानुस्वारकाणि षट् ६ इति द्वादश रूपाणि १२ । तथा च अनुनासिकयुतानि षट् ।
अनुस्वारयुतानि षट् इति इति द्वादश । सर्वसंकलने अष्टादश रूपाणि । अष्टादशसु रूपेषु, 'अचो
रहाम्याम्' इति तस्य दित्वे द्वितकारकाणि अष्टादश १८ । तत्र तकारस्य 'यशो मयो द्वे' इति रेफ-
रूपयश्चः परस्य तस्य वा पुनर्दित्वे त्रितकारकाणि अष्टादश १८ । मिलितानि चतुष्पञ्चाशद्रूपाणि
सिद्धानि । चतुष्पञ्चाशद्रूपेषु 'अथोऽप्रगृह्यस्य' इत्यवसाने परे तकाराकारस्यानुनासिकादेशे चतुष्पञ्चाश-
दन्थानुनासिकानि ५४ । अनुनासिकादेशस्य वैकल्पिकत्वात्तदभावे चतुष्पञ्चाशद् रूपाणि अनुनासिका-
न्त्यरहितानि चतुष्पञ्चाशदननुनासिकान्थानि । मिलितानि अष्टोत्तरशतं १०८ रूपाणि ।

तत्राह—एषामिति । सकारस्य दित्व इति—अचो रहाम्यामित्यनेनेति शेषः । वचनान्तरेणेति—
'अथो मयः' इत्यनेनेत्यर्थः । संस्कारतां—संस्कारकर्तृत्यर्थः । संस्कारश्च सतोऽलङ्कार वक्षादेरुपनि-
मार्जन—शासनरूपगुणान्तराधानरूपप्रतियारनः, वैदिकविधिना उपनयसंस्कारादिः, अनुभवव्रत्य-
आत्मगुणः, यथाऽवस्थिततया स्थितिस्थापनाप्रयोजको गुणः । पृथिव्यादिवृत्तिर्वैगाल्यो गुणः, शास्त्रजन्या
व्युत्पत्तिः, व्याकरणादिशा शब्दसाधनम्, भूपाकरणम्, सर्वाभवनम्, पाकश्च ।

'पुमः स्वय्यम्परे' इति । संयोगान्तलोपोत्तरमेतत्प्रवृत्त्या 'पुम्' इत्यस्यैव शेषात् तदनु-
व्याख्यात्वा । 'अम्' अत्र प्रत्याहारः, न द्वितीयैकवचनम्, तस्मिन्परे पुमित्यस्यासम्भवात्, खया
प्रत्याहारेण साहचर्याच्च । 'अम्परे' इति अम्परे यस्मादित्यर्थे बहुव्रीहिः । अम् चासौ परशेति

अम्परे खयि पुमशब्दस्य रुः स्यात् ।

व्युत्पत्तिपक्षे 'अप्रत्ययस्य' इति पत्वपर्युदासात् (क) पयोः प्राप्ताः, अव्युत्पत्तिपक्षे तु पत्वप्राप्तौ 'संपुंकानाम्-' इति सः । पुंस्कोकिलः, पुंस्कोकिलः । पुंस्पुत्रः, पुंस्पुत्रः । 'अम्परे' किम्—पुंस्त्रीरम् । 'खयि' किम्—पुंदासः । 'ख्यात्रादेशे न' (वा १५६१) पुंल्यानम् ।

कर्मधारयस्तु न, परप्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः, 'अमि' इत्यनेनैवामि परे इत्यर्थलाभात् । रुरित्यनुवर्तते—तदाह—अम्परे खयिति । पुमान् कोकिल इवेति 'उपमितं व्याघ्रादिभिः' इति कर्मधारये 'संयोगान्तस्य' इति सलोपे 'पुम् कोकिलः' इति स्थितौ मस्य रुत्वे अनुनासिकानुस्वारयोः कृतयोः, रस्य विसर्गे प्रयोगसिद्धिः । व्युत्पत्तीति—पाति=रक्षतीति, पुनातीति वा 'पातेडु'म्सुन्' इति, 'पूत्र डुम्सुन्' इति वा डुम्सुन्प्रत्यये पुमानिति उणाद्यन्तं प्रातिपदिकम् । तत्र प्रकृति-प्रत्ययविभागज्ञानप्रयोज्या यदा सूत्रप्रवृत्तिस्तदा व्युत्पत्तिपक्षः । तत्पक्षे प्रत्ययावयवभिन्नस्य त्रिसर्गस्य पः, इत्यर्थकस्य 'इदुदुपधस्य' इत्यस्य-प्रत्ययावयवविसर्गसत्त्वेनाप्राप्तया 'कुप्चोः' इति (क) पयोः प्राप्तिरित्याह—(क) पयोरिति । अव्युत्पत्तीति—यदा उणाद्यन्तानि प्रकृतिप्रत्ययविभागज्ञानप्रयोज्यशास्त्रप्रत्ययभाववन्ति' इति पक्षे इत्यर्थः ।

पत्वप्राप्तौ इति—तत्पक्षे प्रत्ययज्ञानप्रयोज्यशास्त्राप्रवृत्त्या 'अप्रत्ययस्य' इति पर्युदासाप्रवृत्त्या 'इदुदुपधस्य' इति सत्वप्राप्तावित्यर्थः । इयञ्च प्राप्तिरनुनासिकपक्षे । अनुस्वारपक्षे तु अनुस्वारस्यैवोपधात्वेन उदुपधस्य पदस्याभावेन पत्वाप्राप्त्या व्युत्पत्तिपक्षे अव्युत्पत्तिपक्षे च (क) पयोः प्राप्ताः । 'कुप्चोः' त्यस्य, 'इदुदुपधस्य' इत्यस्य च बाधनाय 'संपुंकानाम्' इति । यदा तु 'समस्सुटि' इति द्विसंस्कारकं सूत्रं उदा स् इत्यनुवृत्त्या पुमो मस्य सादेशे सादेशस्यासिद्धतया रुत्वविसर्गयोरभावेन नास्ति 'कुप्चोरित्यस्य इदुदुपधस्येति प्राप्तिरिति वार्तिकं व्यर्थम् । न चात्र रुरित्यस्याननुवृत्तौ अग्रे 'दीर्घादिति' इति सूत्रेऽपि रोरनुवृत्तिर्न स्यात् तथा च 'महौ इन्द्रः' इत्यत्र यत्त्वलोपयोरभावापत्तिरिति वाच्यम्, अत्रापि उत्तरत्रानुवृत्त्यर्थम् 'मतुवसो रुः' इत्यनुवृत्त्यं पुना रुविधानेन 'दीर्घादिति' इत्यनुवृत्तौ बाधकाभावात् । पुमान् कोकिल इव मधुरभाषीत्यर्थः ।

पुंस्पुत्र इति—पुंसः पुत्रः षष्ठीसमासः । पुत्रे पुंसम्बन्धस्याव्यभिचरितत्वेन विशेषणत्वा-सम्भवात् वीरत्वं द्योतयति । 'पुंस्पुत्रः' वीर इत्यर्थः । क्षीरमिति—'क्षि क्षये' इति 'इक् कृष्यादिभ्यः' भावे इकि क्षीः = क्षयः, तामीरयति कम्पयतीति क्षीरम् । कर्तरि अण् । यद्वा क्षरघातोरुपधाया इत्वेऽचप्रत्यये क्षीरमिति शेषरे । 'क्षि निवासगत्योः' इत्यतः 'शुचिसिचि 'क्षिमोनां दीर्घरच' इति क्न् दीर्घवञ्च । 'घसेः कश्च' इतिरनि 'गमहन' इत्युपधालोपे चर्च पत्वेन क्षीरमिति तु नात्र, कर्त्तव्यस्यासिद्धतया खयरवामाभावात् । पुंसवविशिष्टस्य वृक्षस्य क्षीरमित्यर्थः । पुमर्थं क्षीरमिति वा । अत्र ककारात्परः पकारो नाम् इत्यम्परस्त्रयोऽभावः । दास इति—'दासृ दाने' इति दास्यते दीयतेऽस्मादिति सम्प्रदाने घः । दासो नृत्यः शूद्रो वा ।

ननु 'चक्षिर् व्यक्तायां वाचि' इति क्युटि 'चक्षिः क्वादेशे पुंसः क्वायं पुंल्यानम्' इत्यत्रापि पुमो मस्य रुः स्यादत आह—ख्यात्रादेशे नेति—भाष्ये 'चक्षिः क्वाय्' क्वादिर्भविष्यति । 'असिद्धे शस्य यवचनं विभाषा' 'पुंल्यानम्' इति रुविधिर्न भवति' इत्युक्तम् । अयम्भावः—'चक्षिः क्वायम्' इति पठित्वा पूर्वत्रासिद्धकायदे यात्वानन्तरम् 'क्षालः शस्य यो वा' इति यच्च विधेयम् । तेन 'सौप्रत्यये भवः सौप्रत्ययः' इति सिध्यति । धन्वयोपधादिति वुञ् न, यावत्स्यात्त्वेन शकारोपधत्वात् किन्तु वृद्धाण्यः । 'पुंल्यानम्' इत्यत्र अम्परस्त्रयोऽभावाद् रुर्न । न च 'असनयोश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः' विषयश्च इत्यत्रेव अने परे ख्यात्रादेशो न स्यादिति वाच्यम्, 'बहुलं तणि' इति संज्ञाच्छन्दसोरे-तन्निषेधप्रवृत्तेः । 'तण्य' इति = संज्ञाच्छन्दसोर्नाम । न च 'ख्या प्रकथने' इत्यतो क्युटि रुर्दुर्वारः, तस्य सार्धधातुर्न एव प्रयोग इत्यस्य मूले एव वक्ष्यमाणात्वात् । 'बहुपुंसस्याति' इति तु भवत्येव ।

नश्लव्यप्रशान् । [८-३-७]

अम्परे ह्रवि न हारान्तस्य पदस्य रुः स्यात्, न तु प्रशान्शब्दस्य । विसर्गः । सत्वम् । श्रुत्वम् । शाङ्गिं शिञ्चि, शाङ्गिं शिञ्चि । चकिंस्त्रायस्व, चकिंस्त्रायस्व । 'पदस्य' किम् । इति । 'अम्परे' किम् । सन्तस्रः = लङ्गमुटिः । 'अप्रशान्' किम् । प्रशान्तनाति ।

नृन्पे । [८-३-१०]

नृन् इत्यस्य रुः स्याद्वा पकारे परे ।

कुप्नोः (क) पौ च । [८-३-३७]

'नश्लव्यप्रशान्' इति तु भवत्येव । हरित्यनुवर्तते । न इति पठ्यन्तम् । अधिकृतस्य पदस्य विशेषणं तेन नान्तपदग्रहणम् । अम्परे इत्यनुवर्तते तदाह—अम्परे इत्यादि अलोऽन्यपरिभाषया नस्य रुः । 'प्रशान्' प्रपूर्वाच्चागम्यतेः क्विपि 'अनुनासिकस्य क्वि' इति दीर्घे 'मो नो धातोः' इति मस्य न 'प्रशान्' अत्र सूत्रे प्रशानिति प्रथमान्तस्यानुकरणेन नञा समासे सुप्तपठ्यन्तम्, पठ्यर्थे प्रथमा वा सौत्रत्वात् । 'न लोपः' इति ह्रज्या नत्वस्यासिद्धतया नलोपो न । ननु प्रतिपदोक्तत्वात्प्रपूर्वकस्य शान तेजने इति क्विबन्तस्य ग्रहणमुचितमिति चेन्न, तदनुकरणे नलोपस्य दुर्वारतया सूत्रे 'अप्रशान्' इति निर्देशासङ्ख्यापत्तेः । नान्तस्य पदस्येति—अलोऽन्यपरिभाषया नस्य हरित्यर्थः । अप्रशानित्यस्य प्रशानित्यस्य प्रशानवयवभिन्नस्येत्यर्थः । तेन 'सुप्रशान् तनोति' इत्यत्रापि रुर्न । केचित्तु प्रशान्भिन्नं यच्चान्तपदं तदन्तस्य नस्य हरित्यर्थः, अवयवे लक्षणायां मानाभावात् । तथा च प्रशान्भिन्नं पदं सुप्रशानिति तदन्तस्य नस्य रुर्भवत्येवेत्याहुः । विसर्ग इति—रुत्वपक्षे इदम् । सकारादेशपक्षे तु श्रुत्वमात्रम् । शाङ्गिंश्चि—हे शाङ्गिं चिञ्चि मे भवबन्धनमित्यर्थः । चकिंश्चि—अत्र रुत्वे विसर्गे सत्त्वे अनुनासिकानुस्वारयोः चकिंस्त्रायस्व, चकिंस्त्रायस्व इति । हे विष्णो रक्ष मामित्यर्थः । त्सरुरिति—त्सर वृषगती । त्सरति—कुटिलं गच्छतीति त्सरुः । 'भृमृशाङ्' इति कुः । मुष्टिरिति—खड्गग्रहणप्रदेश इत्यर्थः । प्रशानिति—नत्वस्यासिद्धतया नलोपो न । अतिशान्तिमान् यशो विस्तारयतीत्यर्थः । अप्रशानित्यस्य पर्युदासेन नान्तत्वेन सादृश्यमादाय नान्तस्यैव रुत्वे सिद्धे 'नृन्पे' 'नः' इति व्यर्थमिति तु न, प्रशानित्यस्य लक्षणवशः सपन्ननान्तत्वेन लक्षणवशसंपन्ननान्तस्यैव ग्रहणापस्या 'मास्तनोति' इत्यादेरसिद्धापरोः ।

नृनिति—द्वितीयावहुवचनान्तानुकरणं स्वरूपपरम् पठ्यन्तम् । पठ्याः सौत्रत्वात्सुपां सुलुगिति लुक् नलोपाभावश्च । पदस्याधिकृतस्य विशेष्यतया नृनिति विशेषणत्वेन तदन्तपरम्, नूनन्तस्य पदस्येत्यर्थः । हरित्यनुवर्तते । निर्दिश्यमानपरिभाषया अलोऽन्यपरिभाषया च नूनन्तपदावयवस्य निर्दिश्यमानस्य नस्य रुर्वेत्यर्थः । फलितायमाह—नृनित्यस्येति—नकारस्येति शेषः । 'पे' इत्यकार उच्चारणार्थः । पकारमात्रं निमित्तम् । रुविधायकेषु पूर्वसूत्रेषु सप्तम्यन्तार्थनिमित्तस्य वयमात्रस्य ग्रहणादत्रापि तत्प्रकरणत्वेन तथैवोचितत्वात् । वस्तुतस्तु 'ऊसि' इतिवत् 'नृन् पि' इत्येव वक्तुमुचितम् । तेन 'नृ' (पुनर्हि) इत्यपि सिध्यति । 'उभययत्तु' इत्यत उभयथा इत्यनुवर्तते । कदाचिद् भवति न भवति चेति उभयथा रुः प्रयोक्तव्यः । विकल्प इति यावत् । नृनिति—नयतीति ना 'नयते' 'विष्' इति ऋप्रत्ययः द्विवाटेलोपः । 'नृन् पाहि' इति स्थिते नस्य रुत्वे अनुनासिकानुस्वारयोः, विसर्गे च कृते सत्त्वे प्राप्ते तदपवादमाह—

'कुप्नोः (क) पौ च' इति । सूत्रे ओसस्सकारस्य रुत्वे जिह्वामूलीयस्य शरि पाठेन अपरत्वाद् रोर्विसर्गे 'लपरे शरि वा' इति विसर्गलोपः । यद्वा 'वा शरि' इति विसर्ग एव 'कुप्नोः' । इति सविसर्गो निर्विसर्गो वा उभयं साधु । आदेशयोः () इत्येव विधेयौ ककारपकाराबुद्ध्याख्यायौ । जिह्वामूलायोपध्मानांयोरुच्चारणे सहायकावेव, न तु विधेयौ, भाष्ये 'कुप्नोर्विसर्जनीय-जिह्वामूलोयोपध्मानांया वक्तव्याः' वार्तिकेन जिह्वामूलायोपध्मानांयमात्रविधानात्, तत्रोदाहृतलक्ष्यप्रशंसाच्च ।

कवर्गे पवर्गे च परे विसर्जनीयस्य क्रमाजिह्वामूलायां पध्मानायां स्तः । चादिसर्गः । येन नाप्राप्त-
न्यायेन 'विसर्जनीयस्य सः' (सू १३८) इत्यपवादोऽप्यम्, न तु 'शर्परे विसर्जनीयः' (सू १५०)
इत्यस्य । तेन तेन 'वासः क्षौमम्' इत्यादां विसर्ग एव । नृं पाहि, नृं पाहि, नृः पाहि, नृत्पाहि ।

विसर्जनीयश्चेति चेन 'शर्परे विसर्जनीय' इत्यतो विसर्जनीय इत्यनुकृत्यते । तेन विसर्गस्य
स्थाने कस्वरूपे कवर्गे परं कः, विसर्गश्च पक्वरूपे पवर्गे परं पः, विसर्गश्चेत्येवमादेशद्वयमनेन
विधीयते । नच 'वा शरि' इत्यतो वेत्यनुवृत्त्या विसर्गस्य स्थाने कुञ्चोः परयोर्विकल्पेन कः पयो-
विधाने पश्चे विसर्गः सिध्यति, विसर्गानुकर्षणार्थं चग्रहणञ्च न कर्तव्यं भवतीति लाघवमस्तीति
वाच्यम्, कः पयोरभावे 'विसर्जनीयस्य सः' इति सरवापरोः । अनेन विसर्जनीयस्यापि विधाने तु
सत्त्वापवादत्वादादेशद्वयं सिध्यति । कः करोति, कः करोति । कः पचति, कः पचति इति ।
नच चेन उधारसूत्रात् 'शर्परे' इत्यतो विसर्गानुकर्षणे मानाभावः, चग्रहणस्यैव मानत्वात् । अन्यथा
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ननु विसर्गो द्विविधः—'खरवसाननिमित्तकः, शर्परस्त्रनिमित्तकश्च । तत्र शर्पर-
निमित्तकस्यैवानेन कः पौ स्याताम्, न स्त्रनिमित्तकस्य, 'कुञ्चोः' इत्यस्यासिद्धत्वेन 'विसर्जनीयस्य
सः' इति सादेसेन तदपहारात् । न चापवादत्वम्, शर्परस्त्रनिमित्तकविसर्गस्यासिद्धत्वेन सत्त्वाप्राप्त्या
तत्रास्य चरितार्थत्वात् । नच तस्यापि एतद्दृष्ट्याऽसिद्धतया कः पयोरप्राप्तिः, एतद्वैयर्थ्येन
सिद्धत्वज्ञापनात् ।

नच शर्परस्त्रनिमित्तकविसर्गे एव कः पयोः प्रवृत्तौ 'शर्परे' इति विसर्गविधानस्य
वैयर्थ्यम्, कः त्सरुक् इत्यादौ 'शर्परे' इत्यस्य चारितार्थ्यादिति चेन्न, 'येन नाप्राप्ते यो
विधिरारम्भते स तस्य बाधको भवति' इति न्यायेन 'विसर्जनीयस्य सः' इत्यपवादतया स्त्रनिमित्तक-
विसर्गे एवेतद्वृत्तेः । तथा हि यदि शर्पर इति विसर्गे कः पौ स्यातां तदा शर्परे इति सूत्रे
विसर्जनीयग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः, एतद्विहितविसर्गे कः पयोः प्रवृत्त्या । 'शर्परे' इत्यस्य सत्त्व-
मात्रापवादतया 'न शर्परे' इति न्यासेनैव सत्त्वनिषेधसिद्ध्या विसर्जनीयग्रहणसामर्थ्येन शर्परे स्त्रि-
विसर्जनीयस्य सत्त्वं कः पौ च बाधित्वा विसर्ग एव भवति इति कल्पनेन तद्विसर्गे कः
पयोरप्रवृत्तौ परिशेषात् स्त्रनिमित्तकविसर्गे एव एतस्य प्रवृत्तौ तत्र च सत्त्वस्यावश्यं प्राप्ततया 'येन नाप्राप्ते'
इति न्यायेन कः पयोः सत्त्वापवादत्वस्यैव कल्पनात् । नचास्यासिद्धतया सत्त्वापत्तिः, यं प्रतिः
वस्यापवादत्वं तं प्रति तस्य सिद्धत्वस्यारम्भसामर्थ्यादनेन ज्ञापनात् ।

वस्तुतस्तु 'शर्परे' इति विसर्गस्यासिद्धतया तत्रास्याप्राप्तिः । एतस्यासिद्धतया शर्परविसर्गस्य
सत्त्वेनापहारादस्याप्राप्तिरिति कुञ्चोरित्यस्य वैयर्थ्येन सत्त्वम्, 'शर्परे' इति वा बाधनीयम् । तत्र
'शर्परे' इत्यस्य शर्परयोः कुञ्चोरेव प्राप्त्या, सत्त्वस्य तु सर्वत्र कुञ्चोः प्राप्तस्य 'येन नाप्राप्ते'
इति न्यायेन सत्त्वस्यैवानेन बाधः । शर्परविहितविसर्गे तु नास्य प्राप्तिः, तस्यासिद्धत्वात् । ननु
क्षनिभ्योः कुञ्चोर्गकारादिभ्रमकाराद्योरस्य चारितार्थ्यात्सत्त्वस्याप्यबाधः । न च स्त्रि एव विसर्ग-
सत्त्वेन गकारादिद्विकुञ्चोर्विसर्गाभावेनास्य न चारितार्थ्यम्, अवसाने विसर्गं कृत्वा पुनर्गकारादि-
सम्बन्धे अकृतव्यूहपरिभाषाया अभावेन तदनित्यत्वेन वा गकारादावपि विसर्गोपलब्धेरिति चेन्न,
स्त्रात्यनुवृत्त्या स्वरूपयोरैव कुञ्चोरेतद्वृत्तेः ।

ननु 'अशर्परे विसर्जनीयस्य सः', 'कुञ्चोः कः पौ विसर्जनीयः' इत्येवं न्यासोऽस्तु
'कुञ्चोः' इत्यत्राशर्परे इति सम्बन्ध्यते । अशर्परयोः कुञ्चोः प्रवृत्त्या 'वासः क्षौमम्' इत्यादौ न दोषः ।
तावतापि सूत्रत्रयपेक्षया सूत्रद्वयकरणेन कुञ्चोरिति सूत्रे चकाराकरणेन च लाघवमिति चेन्न, 'अशर्परे'
इत्यस्य 'शर्परे स्त्रि न विसर्गस्य सः' इति प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणे सूत्रत्रयस्य तादवस्थेन, असमर्थ-
समासादिदोषप्रस्तत्वेन च गीरत्वात् ।

पञ्चुंदासे शर्परस्त्रो हस्परत्वेन हस्परयोरेव कुञ्चोः जिह्वामूलीयादेः प्रवृत्त्या 'कः पचति'
इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । भाष्ये तु 'येन नाप्राप्ते' इति न्यायेन बाधो नोक्तः, किन्तु योगविभागेन ।

कानाम्नेडिते । [८-३-१२]

कालकारस्य रुः स्यादाप्नेडिते परे । संपुंकानाम् (वा ४८९२) इति सः । यद्वा

कस्कादिषु च । [८-३-४८]

एष्विण उत्तरस्य विसर्गस्य षः स्यात् । (क) पयोरवादः । अन्यस्य तु सः । कौस्कान्, कांस्कान् । कस्कः । कांतस्कुतः सर्पिष्कुण्डिका । धनुष्कपालम् । आकृतिगणोऽयम् ।

संहितायाम् । [६-१-७२]

तथा हि — ‘शर्परे विसर्जनीयः’, ‘कुष्पोः’ शर्परयोः कुष्पोर्विसर्जनीयस्य विसर्जनीयः स्यात् (क) षोर्षाधनार्थमिदम् । ततः (क) षौ च कुष्पोः (क) भवतो विसर्गश्चेति ।

‘कानाम्नेडिते’—‘कान्’ इति द्वितीयाबहुवचनानुकरणं लुप्तपृथ्यन्तम् । द्वित्वविधायकानि कानिचित्सूत्राणि पठ्याध्याये कानिचिदष्टमाध्याये । तत्राष्टमाध्यायसूत्रविहितद्वित्ववतः परमागाम्नेडितशब्देनोच्यते, ‘तस्य परमागामेडितम्’ इति सूत्रात् । हरित्यनुवर्तते । तदाह—कानिति । रुवे विसर्गं (क) बाधित्वा ‘संपुंकानाम्’ इति सः । वार्तिकाभावे ‘समस्सुटि’ इति सकारानुबन्ध्यासादेशः । यस्यासिद्धत्वाद् रुत्वविसर्गो न । न च ‘नृन्वे’ इत्यत्र सकाराननुबन्ध्याऽनुवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, तत्र ‘स्’ इत्यनुवृत्तः । न च ‘नूनोऽप्राप्तेः । अत्र ‘पुमः खयि’ इति निवृत्तं स सम्बध्यते । अत्र किंशब्दः प्रष्टव्यवार्त्ता, “किं कुत्सायां वितर्के च निषेधप्रश्नयोरपि” इति मेदिन्याः । ‘नित्यवोप्सयोः’ इति द्वित्वम् । सर्वान् प्रष्टव्यान् पश्यतीत्यर्थः । यत्र कुत्सितान् प्रष्टव्यान् इत्यर्थे ‘कान्कान्’ इति तत्र न रुत्वम् आगमेडितपरत्वाभावात् । न चात्रापि द्वित्वमेव, अर्थत आन्तर्गम्यद्वित्वे विभिन्नार्थसम्भवत् । अत एव ‘कान्कानि’ इति नोक्तम्, विभिन्नार्थके द्विरुच्चारितेऽपि रुत्वापत्तेः । यद्वेति—वार्तिके संकान्प्रहणं न कर्तव्यम्, कस्कादित्वात्सिद्धेस्तदाहुः—

‘कस्कादिषु च’ अत्र ‘इणः षः’ इति, विसर्जनीयस्य, इति चानुवर्तते । इणः परस्य विसर्गस्य कस्कादिषु षः स्यादित्यर्थः । ‘सोऽपदादौ’ इत्यतः स इत्यनुवर्तते । इणमिध्यापरस्य विसर्गस्य कस्कादिषु सः स्यादित्यर्थः । इति वाक्यद्वये प्रमाणञ्च कस्कादिषु कृतसत्वपत्वानां तादृशानां पाठः । तथा च कस्कादिषु ‘कौस्कान्’ संस्कृ, इति पाठेन (क) बाधित्वा सः स्यादिति भावः । पुंमहण्यन्तु वार्तिके कर्तव्यमेव, कस्कादिपाठे ‘इणः परस्य विसर्गस्य पत्वापरोः । वस्तुतस्तु ‘समस्सुटि’ इत्यत्र सकारप्ररूपेण वार्तिकप्रत्याख्यानं एव लाघवम्, अष्टमाध्याये ‘तयोर्बोवचि संहितायाम्’ इति संहितायामित्यस्याधिकारात् । तद्विवक्षयां (क) कोऽत्र भोः’ इत्यत्र सत्त्वाभावः ।

कस्क इति—कः, को गच्छतीत्यर्थः । कौतसिति—कुत इत्यस्य वोप्सायां द्विरवे ‘तत आगतः’ इत्यणि ‘अभ्ययानां भमात्रे टिलोपः’ इति टिलोपे तसः सस्य ‘ससजुषो रुः’ इति रुत्वेऽनेन सत्वे ‘कौतस्कुतः’ इति । गणे तसन्तपाठसामर्थ्यात् ‘अभ्ययात् त्यप्’ इति त्यपो बाधः । ‘सर्पिस् कुण्डिका’ इति स्थितौ रुवे विसर्गं इणः परत्वात् पत्वे च ‘सर्पिष्कुण्डिका’ इति घृतस्य पात्रमित्यर्थः । ‘कुण्डी-कण्ठजौ जारात्पतीवतनांसुते पुमान् । ‘पिठरे (पात्रे) तु न ना’ इति मेदिनीकोशात् । धनुष्कपालमिति—धनुषः शिरोभाग इत्यर्थः, ‘कपालोऽर्धो शिरोऽस्तिन स्याद् । घटादेः शकले वजे’ इति मेदिन्याः । ननु ‘कस्कादिषु ‘कौस्कान्’ इत्यस्य पाठाभावात्सत्वमनेन न स्यादत आह—आकृतीति ‘आकृतिगणोऽयम्’ इति गणसूत्रम् । अयं कस्कादिः, आकृत्या वर्णविन्यासरूपया आनुपूर्व्या गण्यते—जायते इत्याकृतिगणः । यत्र शिष्टोच्चरितशब्दे सत्वपत्वादिकार्यं रश्यते सूत्रान्तरेण च न सिध्यतीति सत्वपत्वघटिताकृतिः कस्कादिबोधिकेति यावत् ।

‘संहितायाम्’ संपूर्वकादाधानाभावे क्ते रूपम् । न च ‘नपुंसके भावे कः’ इति नपुंसकत्वम्, ‘लिङ्गमशिव्यं कोकाश्रयत्वात्त्रिण्य’ इति माप्योक्तेः, अत एव निर्देशाच्च बह्वसम्बन्धितं यस्यां सा संहिता इति समासे निष्ठाविसंज्ञाबद्धविरियम् । यद्वा ‘किष्कौ च संज्ञायाव’

इत्त्वधिकृत्य ।

छे च । [६-१-७३]

ह्रस्वस्य छे परे तुगागमः स्यात्संहितायाम् । श्रुत्वस्यासिद्धत्वाज्जवेन दः । ततश्चत्वंस्यासिद्ध-
त्वात्पूर्वं श्रुत्वेन जः । तस्य चत्वेन चः । श्रुत्वास्यासिद्धत्वात् 'चोः कुः' (सू. ३७८) इति कुत्वं
न । स्वच्छाया । शिवच्छाया ।

आङ्माङोश्च । [६-१-७४]

एतयोश्छे परे तुक्स्यात् । 'पदान्ताद्वा' (सू. १३६) इति विकल्पापवादः । आच्छादयति ।
माच्छिदत् ।

दीर्घात् । [६-१-७५]

दीर्घाच्छे परे तुक्स्यात् ।

इति बाहलकादाशिषोऽभावेऽपि कः । अधिकृत्येति—'छे च' इत्यादिना तुगादिकं विधीयते आचा-
र्येति शेषः । तेन समानकर्तृकक्रियाद्वयाभावात्कथं व्ययिति शङ्का निरस्ता । यद्यपि 'ह्रको यणचि' इति
प्राग्ज्ञेय उचितस्तथापि 'न वक्तव्यं संहितावसानयोर्लोकविदितत्वात्' इति वार्तिकान्, 'अयं योगः
शक्तोऽवकुम्' 'शब्दस्य च शब्देन कोऽन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हत्यन्यदत् उपश्लेषात्' इति
भाष्याच्च इदं सूत्रं व्यर्थमिति द्योतनायात्रोल्लेखः । उपश्लेषः=अर्थमात्राधिककालाव्यवायेन सम्बन्धः ।
विषयसमर्थायम् । संहितायां विषयभूतायामित्यर्थः ।

'छे च' 'ह्रस्वस्य पिति कृति' इत्यतो ह्रस्वस्य इति तुगिति चानुवर्तते । यद्यपि
पूर्वसूत्रे 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितः' इति परिभाषयोपस्थिततदादेर्विशेषणमित्ययोधिकारादत्रापि
ह्रस्वान्तस्य तुका भाव्यं तथापि ह्रस्वान्तस्य तुकि 'चच्छौ' इत्यादौ 'हलादिः शेषः' इति तुको
लोपाभावाच्च ह्रस्वस्य तुगिविधीयते । न चैवमपि 'अवयवावयवः समुदायावयवः' इति लोकन्यायादोष
पूर्वेति वाच्यम् । ह्रस्वमात्रस्य शब्दाधिकारेयानुवृत्त्यर्थकृतेन 'छे च' इति चग्रहणेन 'छे आङ्माङोः'
इति न्यासेन च न ह्रस्वस्यापि तुकि सिद्धे योगविभागसामर्थ्येन चावयवावयवस्यात्राप्रावृत्ति-
कल्पनात् । 'छे' इत्यत्राकार उच्चारणार्थः । 'विदिमिदिच्छुरेः कु' ('शाच्छोरन्यतरस्याम्' इत्यादि
निर्देशात्, 'प्रष्ट, प्रष्टुम्, प्रष्टव्यम्' 'तुक्प्रसङ्गश्च' इति पत्वस्यासिद्धतया तुगापशिपरभाष्याच्च ।

'अग्रा ई ३ ङग्रम्' इति ङन्दसि प्लुतस्यासिद्धत्वेऽपि न तुक्, ङन्दसि सर्वविधानां वैकल्पि-
कत्वात् । स्वच्छायेति—स्वस्य=आत्मनः स्वा आत्मीया वा ज्ञाया स्वच्छाया । पक्षासमासः, कर्मधारयो
वा । ज्ञाया=प्रतिविम्बम् शिवस्य हरस्य ज्ञाया=कान्तिः शिवच्छाया ।

उभयत्रापि अकारस्य तुक् 'आघन्तौ टकितौ' इत्यन्तावयवः । स्वत् ज्ञाया, शिवत् ज्ञाया,
इत्यत्र जश्चेन दकारे चत्वेन जे, चत्वेन च, चत्वेन्यासिद्धतया जचयोरदर्शनेन 'चोः कुः' इति कुत्वाभावे
'स्वच्छाया' 'शिवच्छाया' इति । जश्त्वेनेति प्रतीके शेषरे 'स्वशब्दे उपपदे छयतेछे' इत्यादिव्याख्यादर्श-
नेन 'स्वच्छः' इत्येवोदाहरणं प्रतीयते न तु 'स्वच्छाया' इति ।

'आङ्माङोश्च' छे इति, तुगिति चानुवर्तते । आच्छादयति अत्र जश्त्वादिकं पूर्ववत् ।
'माच्छिदत्' 'मा छिदत्' इति स्थितिः । अट् तु न, 'न माङ्योगे' इति निषेधात् । 'मा छिदत्'
अस्य न छिनत्ति, नाच्छिदत्, न छिनत्तु, न छेत्स्यतीत्यर्थः, माङ् लुङ्ः सर्वलकारापवादत्वात् ।
आङ्माङोः 'दीर्घात्' इति तुकि सिद्धे 'पदान्ताद्वा' इति वैकल्पिकतुको बाधनायं मिदमिरयाह—
पदान्ताद्वेति—अभ्ययेन आङ्माङ्साहचर्याद्व्यस्ययै माङ्ग्रहणम् । तेन ह्रस्वान्तस्य माङ्धातो-
योगे वैकल्पिकानुगोचः । छिक्त्वादिभित्तो रामाभ्ययोरपि 'पदान्ताद्वा' विकल्पेन तुक् ।

'दीर्घात्' अत्र 'छे' इति तुगिति चानुवर्तते । 'छे' इति सप्तम्या पूर्वस्य, दीर्घादिति
पञ्चम्या परस्य तुक् प्राप्ती यदि 'उभयनिर्देशो पञ्चमोनिर्देशो बलीयान् परत्वात्' इति न्यायेन
'तस्मादिति' परिभाषया दीर्घात्परस्य ह्रस्वान्तावयवस्तुक् स्यात् तदा छिदिधातोर्बहि द्वित्वे

दीर्घस्यायं तुक्, न तु छस्य, ‘सेनासुराच्छाया-’ इति शपकात् । चेच्छ्रियते ।

पदान्ताद्वा । [६-१-७६]

दीर्घात्पदान्ताच्छे परे तुक्वा स्यात् ।

हलादिशेषे परत्वादाङ्त्वाच्च ‘गुणो यङ्लुकोः’ इति गुणे नङि ‘चेच्छ्रियते’ इति स्थितौ छस्यान्तावयवे तुकि ‘चेष्टृश्चते’ इति जाते रज्जुवेन तस्य चे तत्पूर्वस्य छस्य ‘स्वरि च’ इति चत्वे न च मुपजाभ्य-
जायमानं तुकमादाय सन्निपातपरिभाषया चत्वाभावे चट्वाभावेऽपि छकारात्परं चकारः श्रूयतात
आह—दीर्घस्येति । दीर्घस्यान्तावयवे तुकि ‘चेत् छियते’ इति स्थितौ पदान्तत्वाभावेन जश्वाभावे
चुत्वे परजन्यन्यायेन चत्वे ‘चेच्छ्रियते’ इति । न च पुनः ‘हलादिः शेषः’ ‘नुगतोऽनुनासिकान्तस्य’
इति सूत्रवैयर्थ्येन हलननुबन्धकस्यैव स्थानिद्वारा साक्षाद्वा अभ्यासावयवह्रस्व तेन निवृत्तिज्ञापनात् ।
तुक् तु ककाररूपहलनुबन्धक इति न निवृत्तिः । ननु दीर्घस्य तुकि प्रमाणाभावेऽत आह—सेनेति ।
यदि छस्य तुक् स्यात्तदा ‘पदान्ताद्वा’ इत्यनेनापि छस्यैव तुक् स्यात्तदा ‘सेनासुराच्छाया’ इति
चकारोत्तरच्छकारघटितनिर्देशो न संगच्छते । तादृशनिर्देशः स्वस्वरूपसमसपदे दीर्घस्य तुकं
ज्ञापयतीति भावः ।

ननु ‘सुराच्छाया’ इत्यत्र ‘पदान्ताद्वा’ इत्यस्य विषयतया तस्य तादृशत्वमस्तु ‘दीर्घात्’ इति
तु अपदान्ते प्रवर्ततेऽतोऽस्य दीर्घस्य तुगित्यर्थे मानाभावः । किञ्च ‘भोभगोश्चो’ इत्यत्र ‘असन्धिः
सौत्रः’ इतिवत् सौत्रत्वेन निर्देशोपपत्त्या ज्ञापकत्वासम्भव इति चेन्न, भाष्ये ‘वर्णैकदेशा वर्णप्रहणेन
गृह्यन्ते’ इति पक्षे ‘आलूप’ इत्यत्र ‘ह्रस्वस्य पिति’ तुकमाशङ्क्य ‘दीर्घे ह्रस्वाश्रयो विधिर्न भवति’ इत्यर्थे
‘यद्यं दीर्घाच्छे तुकं शास्ति’ इति ज्ञापकमुक्तम्, यदि छस्यायं तुक् तदा तु ह्रस्वस्य तुम्विधायकेन
‘ह्रस्वस्य तुक्’ न छस्य इति तेन ‘छे च’ इत्यनेन नास्य गतार्थत्वाभावाद् भाष्यासङ्ख्यापरस्यैव दीर्घस्यायं
तुगित्यर्थकल्पनात् । न च दीर्घादिति उत्तरार्थमन्यथा ह्रस्वेऽपि पदान्ते ‘पदान्ताद्वा’ इत्यस्यापत्तिरिति
वाच्यम्, एवं तर्हि ‘दीर्घात्’ इति योगविभागेन तदर्थज्ञापनात् । तदुक्तं भाष्ये—‘यत्तर्हि योगविभागं
करोति । इतरथा हि ‘दीर्घात्पदान्ताद्वा’ इत्येव ब्रूयात्, इति । नन्वेवं छिष्टकल्पनापेक्षया ‘ह्रस्वस्य
पिति’ इति सूत्रम् ‘ह्रस्वात् पिति कृति तुट्’ इति रूपात्मकमस्तु । पञ्चमोनिर्देशस्य बलवत्तया
पितृकृत आद्यवयवे तुत्रापि ‘अग्निचित्’ इत्यादिसिद्धेः । एवं ‘छे च’ दीर्घात्, इत्यादिनापि छस्य तुटि
दोषाभावः । किञ्च ‘चेच्छ्रियते, चाच्छाद्यते,’ इत्यादौ तुको ‘हलादिः शेषः’ इति निवृत्तयत्नानाश्रयणकृत-
ज्ञापकमप्यस्ति । किञ्च ‘नुगतोऽनुनासिकान्तस्य’ इत्येवास्तु । तत्र ‘अतः’ इति पञ्चम्यन्तम् । हलादि-
शेषेषु नुको निवृत्तये न ज्ञापकाद्यश्रयणमित्यपि अनुकूलम् इति चेन्न, ‘अग्निचित्’ इत्यादौ अन्त-
रङ्गत्वात् किपो लोपे तुङ्नापरोः । न च तुटो वैयर्थ्यम्, ‘प्रकृत्य’ इत्यादौ चारिताध्यात् । न च प्रत्ययल-
क्षणैर्न तुट्, अभावरूपे लोपे प्रत्ययत्वबुद्धावपि तुटि नद्वयवत्त्वासम्भवात् । यदि किपि पितृकृतालो-
पेऽपि तुट् ‘लोपात्पूर्वं वा तुट्’ । न च पूर्व तुटि तस्य किपो लोपापत्तिः, विधानसामर्थ्येन तद्वाचात् ।
यत्तु ‘प्रत्ययलोपे’ इति सूत्रे जङ्गणप्रहणेन प्रत्ययस्य लोपे सति प्रत्ययस्थानिके कार्ये ‘प्रत्ययलोपे’
इति सूत्रं न प्रवर्तते । तेन ‘नमनिर्मिन्नः’ इत्यादौ भिस ऐस् न । तत एव किपो लोपे प्रत्ययस्था-
निकत्वात् तुट् न स्यादिति तन्न, आगमानामवयवत्वेन प्रत्ययस्थानिककार्पाभावात् । परन्त्वेतादृश-
छिष्टकल्पनापेक्षया यथाश्रुतन्यासेन तुक् एव दीर्घस्येति ज्ञापने एव ज्ञापकात् । तथा च दीर्घादिति
वक्ष्यते पञ्चमीति भावः । चेच्छ्रियते इति—अतिशयेन पुनः पुनर्वा खण्डयतीत्यर्थः ।

‘पदान्ताद्वा’ इति ‘छे’ इति दीर्घादिति चानुवर्तते । अर्थाधिकारानुरोधाद् दीर्घादिति
विशेष्यानुरोधेन ‘सुराच्छाया’ इति निर्देशेन ‘पदान्ताद्वा’ इत्यपि षड्यर्थे पञ्चमी । दीर्घात्पदान्तादिति
पदान्तस्य दीर्घस्येत्यर्थः ।

लक्ष्मीच्छाया, लक्ष्मीछाया ।

पदादित्येवं न्यासे दीर्घस्य विशेषणतया तदन्तविधिना दीर्घान्तस्य पदस्य वा तुगित्यर्थज्ञाने-
ऽन्तप्रहणम् 'साक्षात्पदोद्देश्यकविधौ प्रवर्तमानस्य 'समर्थः पदविधिः' इत्यस्य तुकः परम्परया
पदोद्देश्यकत्वसम्पादनद्वारा अग्रदुर्गमः । तेन 'गौरीं च्छादयति' इति वाक्ये, 'तिष्ठतु देवीं च्छुत्रं नय
चैत्र' इति सामर्थ्याभावेऽपि तुक सिध्यति । वस्तुतस्तु 'अन्तप्रहणं स्पष्टार्थमेव, पदत्वप्रयोजकसुसिद्ध-
विधायकशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकधातुप्रातिपदिकसंज्ञाविधातुद्देश्यानां कृत्तद्धितसमासानाम्, सन्ध्य-
जादीनाञ्चैव पदविधित्वस्य वक्ष्यमाणात्वेन पदस्य साक्षादुद्देश्यत्वेऽपि तदनुपस्थितेः । पदविधित्वञ्च—
'पदसंज्ञाप्रयोजकप्रत्ययोरपत्तिप्रयोजकसंज्ञाविधायकशास्त्रीयोद्देश्यता। अथर्वकस्यावच्छिन्नसम्पादकविधित्वम्'
इति पञ्चोलिनः ।

लक्ष्मीति—लक्षयति=दर्शयति जनेन या लक्ष्मीः=कमला तस्यारछाया=कान्तिः । जलपतेरी-
प्रत्यये मुदि च साधु । क्षयत्वावरणमिति छाया=कान्तिः, प्रतिबिम्बो वा । क्षयतेर्यप्रत्ययः ।

इतीति—हल्सन्धिप्रकरणम्—साक्षाद्वर्णनमित्तकः सन्धिः ह्रस्वसन्धिः तस्य प्रकरणम्—
सजातार्थाथप्रतिपादकग्रन्थांशः प्रकरणमग्र ।

इति हल्सन्धिः—इतीति—ह्रस्वः सन्धिः ह्रस्वसन्धिः । संहितानिमित्तकं यद्वर्णककार्यं तद्वर्ण-
नसन्धिः । तत्प्रतिपादकत्वात्प्रकरणमपि ह्रस्वसन्धिः । ह्रस्वसन्धिप्रकरणं समाप्तमित्यर्थः । यद्यपि
'पदान्ताद्वा' (६-१-७६) इत्यनन्तरम् । इति ह्रस्वसन्धिप्रकरणमित्युल्लिखितं तथापि 'अप्सन्धिः' १
ह्रस्वसन्धिः, २ विसर्गसन्धिः, ३ स्वादिसन्धिः, ४ इति सन्धिचतुष्टयमेवोपलभ्यते । प्रकृतिभावस्यास्स-
न्धिमिश्रत्वं तु न, तस्यापि संहितानिमित्तकाच्चाकार्यरूपाप्सन्धित्वात् । अत एव प्रकृतिभावानन्तरम्
'इत्यच्सन्धिरित्युक्तेष्वेव । अतो विसर्गसन्धिवदनुस्वारसन्धिरेव पञ्चसन्धित्वसम्पादकः । इत्यतः
'अप्सन्धित्वम्, ह्रस्वसन्धित्वम्, अनुस्वारसन्धित्वम् (तच्च अनुस्वाररूपम् अनुस्वारनिमित्तकञ्च ।)
स्वादिसन्धित्वम् इति पञ्च धर्मा एव सन्धिविभाजकोपाधयः ।

न च व्यधिकरणधर्माणांमेव विभाजकोपाधित्वात् स्वादिसन्धेरपि संहितानिमित्तकह्रस्वकार्यत्वात्
ह्रस्वधित्वस्वादिसन्धित्वयो व्यधिकरणत्वानुपपत्तिः, स्वादिसन्धिभेदविशिष्टह्रस्वसन्धित्वस्यैव ह्रस्वसन्धि-
त्वपदेन ग्रहणात् ।

वस्तुतस्तु पञ्चसन्धित्वं दुरुपपादम् । तथा हि—स्वादिसन्धिरित्यस्य यदि 'संहितायाम्'
इत्यधिकृत्य स्वादिप्रत्ययनिमित्तकं कार्यमित्यर्थस्तदा 'रामावास्ताम्' इत्यादावप्सन्धेः, 'रामश्चिनोति'
इत्यादी ह्रस्वसन्धेरपि स्वादिसन्धित्वापत्तिः । न च 'संहितायाम्' इत्याधिकृत्य स्वादित्वतद्व्याप्यधर्मेण
वा यत् स्वादिप्रत्ययस्थानिकं कार्यं तस्वादिसन्धिरूपम्, इति नोक्त दोष इति वाच्यम्, तथा सति
'पुनस्तदोः सुकोपः' 'सोऽचि लोपे चेत्' इति सूत्रद्वयविहितकार्यस्यैव स्वादिसन्धित्वेन स्वादिसन्धौ
यद्वा न सूत्राणां निवेशस्य वैयर्थ्यापत्तेः, सुसन्धिरित्येव वक्तव्ये आदिग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

एवं 'ह्रस्वसन्धिः' इत्यस्य 'संहितायाम्' इत्याधिकृत्य यदि ह्रस्वानिकं कार्यं ह्रस्वसन्धिः । ह्रस्व-
नष्टा स्थानिना च ह्रस्वेन तद्व्याप्यधर्मेण वेत्यर्थः । तदा 'हः सि धुट्' 'शि तुक्' 'क्षे च' इत्यादि-
विहितकार्याणां ह्रस्वसन्धित्वानुपपत्तिः । यदि ह्रस्वनिमित्तकार्यत्वं तद्, तदा 'वाप्तो वि' 'मय उजो
वो वा' 'अचो उहाम्याम्' इत्यादेरपि कार्यस्य ह्रस्वसन्धित्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः, अप्सन्धौ तदुक्ते-
रस्य विरोधापत्तेः । अतः 'संहितायाम्' इत्यधिकृत्य यत्कार्यं तत्सन्धिकार्यम् । तस्य एकमेव
सन्धिप्रकरणम् इत्युपाध्यायाः ।

॥ इति हल्सन्धिप्रकरणम् ॥

अथ विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

‘विसर्जनीयस्य सः’ [८-३-३४] खरि विसर्जनीयस्य सः स्यात् । विष्णुस्त्राता ।

शर्परे विसर्जनीयः । [८-३-३५]

शर्परे खरि विसर्जनीयस्य विसर्जनीयः, न त्वन्यत् । ‘कः त्सरः’, ‘घनाघनः क्षोभणः’ ।
इह यथायथं सत्त्वं जिह्मामूलीयश्च न ।

वा शरि । [८-३-३६]

शरि परे विसर्जनीयस्य विसर्जनीय एव वा स्यात् ।

हरिः शते, हरिश्शते ।

‘विसर्जनीयस्य सः’ इति । ननु ‘संस्कृता’ इत्यस्य साधनावसरे इदं सूत्रमुक्तं पुनरत्रो-
पन्नासो न्यर्थ इति चेन्न, तत्रास्य प्रासङ्गिक उल्लेखः । अत्र तु विसर्गसन्धेः प्रकरणात्,
विसर्जनीयपदस्य उत्तरत्र सम्बन्धस्यावश्यकत्वाच्चात्रोपन्यासात् । ननु विसर्गस्यापि शशु पाठेन हल्वात्
ह्रस्वसन्धिष्वेव विसर्गसन्धेरप्यन्तर्भाव उचित इति चेन्न, ब्राह्मणवशिष्टन्यायेन विसर्गस्यानिकसन्धि-
सन्धेरे ऋषिर्ज्ञानाय पृथगुल्लेखात् । विसर्जनीयस्य स इत्युक्ते व्याख्या खरवसानयोरिरयनुमोयते ।
तत्र ‘प्रत्ययः’ इत्यादिनिर्देशात् अवसाने न सः । फलितायमाह—खरीति । वस्तुतस्तु अनुमितस्य
शब्देऽन्वयाभावेन मण्डुक्युत्पत्त्या खरीत्यनुवर्तते । खरीत्यस्यैव मण्डुकानुवृत्तौ मानन्तु ‘खरवसानयोः’-
त्यनेन सत्वे विधातव्ये विसर्गविधानसामर्थ्येनोभयोरसम्बन्धे सिद्धे खर्मात्रस्य सम्बन्धः । अवसान-
मात्रस्य तु न सम्बन्धः, ‘शर्परे’ इत्यस्य वेद्यर्थोपरोः, ‘प्रत्ययः’ इत्यादिनिर्देशात्, विसर्जनीयस्य सः
इत्यत्र खरीत्यनुवर्तिष्यते, इति भाष्याच्च । अन्ये तु ‘अवसाने विसर्जनीयः’ अवसाने रेफस्य विसर्गः
स्यादित्यर्थः । ‘खरि सः’ खरि रेफस्य सः स्यात् । ‘शर्परे विसर्जनीयः’ शर्परे खरि रेफस्य
विसर्जनीयः । ‘विसर्जनीयस्य सः’ इति न कर्तव्यमित्याहुः । विष्णुस्त्राता = रचको नारायण इत्यर्थः ।
अत्र सस्य स्रवन्तु न, स्रवद्दृष्ट्या सत्वस्यासिद्धत्वात् ।

‘शर्परे विसर्जनीयः’ इति । ‘शर्परे’ इति शर्परो यस्मात्स शर्परे इति बहुब्रीहिर्न तु कर्मधारयः,
शरि, इत्येव वक्तव्ये परब्रह्मण्यस्य वैयर्थ्योपरोः । खरीत्यनुवर्तमानं प्रत्यासत्त्या बहुव्रीह्यर्थः । विसर्जनीयस्येति
चानुवर्तते । विसर्जनीयस्य स्थाने विसर्जनीयविधानं सत्त्वादिबाधनार्थम् । तदाह—न त्वन्यदिति—
अत्र कुञ्चोरित्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन शर्परयोः कुञ्चोः विसर्गस्य विसर्गविधानेन जिह्मामूलीयादेरपि बाध
इति भावः । नेति वक्तव्ये विसर्जनीयग्रहणेन कार्यमात्रस्य बाध इति तु न, ‘अनचि च’ इत्यादि-
द्वित्वस्यापि बाधापत्तेः । न चेष्टापत्तिर्मानाभावात् । न च वाक्यभेदेन विधानेऽपि ‘इदुदुपधस्य’
इति प्राप्तपत्वबाधाय बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयेण ‘अनचि च’ इति द्वित्वबाधो दुर्वार इति वाच्यम्,
प्रतिपदोक्तपरिमाणया कुञ्चोरित्युच्चार्य विहितस्यैव बाधेन पत्वविपयेऽपि कुञ्चोरित्यस्य सम्बन्धेन
पत्वबाधेऽपि द्वित्वबाधाप्राप्तेः ।

विसर्गस्य विसर्गविधौ फलमाह—न त्वन्यदिति । किमन्यदित्याह—यथायथमिति—
‘यथास्वे यथायथम्’ यथास्मार्थं यथाप्राप्तमिति यावत् । ‘कः त्सरः’ अत्र सत्त्वं न । ‘घनाघनः
क्षोभणः’ अत्र को न । तथा च कुञ्चोरित्यस्य सत्वपत्वयोश्चापवादोऽयम् । तेन ‘चतुःक्षोरम्’
इत्यादौ पत्वमपि न । यदि तु ‘विसर्जनीयस्य सः’ इत्यत्र विसर्जनीयपदं ‘कुञ्चोरित्’ शर्परे
इति विहितयोरसिद्धतया ‘खरवसानयोः’ इति विहितविसर्गस्यैव शेषकमित्यर्थधिकारानुरोधात्
कुञ्चोरित्यादावपि तस्यैव ग्रहणात् ‘शर्परे’ इति विहितविसर्गस्य जिह्मामूलीयाद्यप्राप्तिरिति तदर्थं
छिद्यत्पत्त्या न्यर्था ।

‘वा शरि’ इति विसर्जनीय इति चानुवर्तते । सत्त्वापवादोऽयम् । विसर्गपक्षे ‘हरिः शते’
तद्भावे विसर्गस्य सत्वे श्रुत्वे च ‘हरिश्शते’ इति ।

‘खर्परे शरि वा विसर्गलोपो वक्तव्यः’ (वा ४६०६) राम स्याता, रामः स्याता । हरि स्फुरति, हरिः स्फुरति । पवे विसर्गे सत्वे च प्रेरणम् ।

‘कुप्चोः—क—पौ च’ । क—करोति, कः करोति क—खनति, कः खनति । क—पचति, कः पचति । क—फलति, कः फलति ।

सोऽपदादौ । [८-३-३८]

विसर्जनीयस्य सः स्यादपदाद्योः कुप्चोः परयोः ।

‘पाश-कल्प-क-काम्ये’ष्विति वाच्यम् । पयस्पाराम् । यशस्कल्पम् । यशस्कम् यशस्काम्यति ।

‘अनव्ययस्येति वाच्यम्’ (वा० ४६०१) । प्रातःकल्पम् ।

‘खर्परे शरि वा विसर्गलोपो वक्तव्यः’ वार्तिकम् इदम् । खर्परो यस्मादिति बहुमीहिः, परमग्रहणसामर्थ्यात्, न तु कर्मधारयः । अन्यपदार्थश्च शर् एव । विसर्गलोपे ‘राम स्याता’ इति, रामः स्यात्स्यर्तत्थयः । जोषामावे वा शरीति विसर्गे ‘रामः स्याता’ इति तदभावे सत्वे ‘रामस्याता’ इति रूपत्रयम् । हरि स्फुरतीति—चलनात्त्यर्थः ।

‘कुप्चोः—क—पौ च’ प्रकरणादत्रोपन्यस्तम् । अत्र यद्वक्तव्यं तत्पूर्वमुक्तम् । (क—फलतीति—फल निष्पत्तौ । कः सिध्यतीत्यर्थः ।

‘सोऽपदादौ’ अत्र कुप्चोरिति, विसर्जनीयस्य, इति चानुवर्तते । अपदादाविवि, कुप्चोर्विशेषणम् अपदाद्योः कुप्चोरिति । तथा च अभेदेन विशेष्यविशेषणयोः असति बाधके समानवचनकत्वनियमात्सूत्रे ‘अपदाद्योः’ इति वक्तव्ये सौत्रत्वादेकवचनम् । यद्वा अनुवृत्तम् ‘खरि’ इति विशेष्यम् ‘अपदादौ खरि’ इति । न च मण्डूकानुवृत्तिर्दोषः, वा शरि इत्यत्रापि शरमिन्ने खरीति शरो विशेषिततया व्याख्यानेन पूर्वसूत्रेऽप्यनुवृत्त्या मण्डूकानुवृत्तोरभावात् । वस्तुतस्तु सौत्रत्वादेकवचनमित्येव न्यायम् । अन्यथा अतिशयिता एः पूस्तरा इत्यत्र ‘हृणः पः’ इति पक्षापत्तिः, ‘सोऽपदादौ’ ‘हृणः पः’ इत्युभयोः समाननिमित्तकत्वात्स्वरि एव तस्यापि प्रवृत्तेः । यदि कुप्चोरित्यप्यनुवृत्त्यै कवर्गपवर्गरूपे खरीति व्याख्यायते तदाऽतिगौरवम्, अतः खरीति नानुवर्तनीयं किन्तु कुप्चोरित्यस्यैवानुवृत्तिः । ‘बहुलं छन्दसि’ इति द्वित्वे एकवचनम् । न च ‘पूस्तरा’ इत्यत्र ‘पाशकल्प’ इति परिगणनात् ‘हृणः पः’ इत्यस्याप्राप्त्या ‘खरीत्यनुवृत्तावपि दोषाभावः’ भाष्ये परिगणनस्यानुक्त्या कुप्चोरित्यनुवृत्त्यभिप्रायेणैव सम्भवामिप्रायेण ‘पाशकल्प’ इत्युक्तेः । तदननुवृत्तौ तु ‘पूस्तरा’ इत्यत्र पत्वप्रवृत्तिर्द्वारा । ‘सोऽपदे’ इत्येव वक्तव्ये कवर्गपवर्गादावपदे परे स इत्यर्थादादिग्रहणम् ‘अपदे’ एव, न तु कदाचिदपदे पदत्वयोग्ये प्रातिपदिक इति यावत्, इत्यर्थज्ञाभायम्, तेन उरः कः कायतीति ‘उरः कः’ इत्यत्र ‘गतिकारक’ इति कृदन्तेन समासे क इत्यस्यापदत्वेऽपि न सः, क इत्यस्य प्रातिपदिकत्वात् इति शब्दरत्नकारः । परस्त्वत्रायै भाष्यानुग्रहश्चिन्त्य इत्युपाध्यायाः ।

पाशेति—अपदाद्योः कुप्चोरेणैव सम्भवात्स्पष्टप्रतिपत्तये काशिकायामुक्तं तदत्रापि संगृहीतम् । नेदं वार्तिकम् । यद्यपि ‘कत्र्यच’ प्रत्ययेऽप्यपदादिककारः । परन्तु रयशब्दादेव सः—‘रयकल्या’ इति । उत्र विसर्गासम्भवान्न संगृहीतम् । कुत्सितं पयः पयस्पाराम् । ‘याच्ये पाशाय्’ इति पाशपृष्ठप्रत्ययः । ईषदसमासं यशः ‘यशस्कल्पम्’ ‘ईषदसमासी’ इति कल्पम् । अपूर्णं यश इत्यर्थः । अज्ञातं यशः यशस्कम् । ‘अज्ञाते’ इति कः । कुत्सितं यशः इति तु नार्थः, यशसि कुत्सितत्वात्सामम्भवेन यशस्त्वे कुत्साराहित्यवशात्प्राप्त्यात् । यशस्काम्यतीति—हृङ्गतीत्यर्थः । ‘काम्यच्च’ इति हृङ्गायै काम्यच्च ।

प्रातःकल्पमिति—ईषद्वनरात्रिसमासिसमय इत्यर्थः । समासादिवृत्तौ सप्तम्यन्तोऽपि प्रातःरादिशब्दः प्रातिपदिकार्थमात्रार्थको भवति । तेनात्र प्रथमा । वृण्यभावे प्रातरित्यस्य ‘प्रातःकावे’ इत्यर्थः । तत्र न प्रथमा । ‘प्रातरभूत्’ इत्यादिप्रयोगास्तु लक्षणया कथञ्चिन्नेयाः । अधिकरणशक्ति-प्रधानस्यापि वृत्तिविषये शक्तिमत्परत्वमित्यस्योक्त एवामिप्रायः । एवमेव ‘दोषा’ इत्यस्य ‘रात्रौ’ दिवा, इत्यस्य ‘दिने’ इत्यर्थेऽपि ‘दोषाभूतमहः’ ‘दिवाभूता रात्रिः’ इत्यत्रापि प्रथमा । ‘अनव्ययस्य’ इत्यत्रा-

'काम्ये रोरेवेति वाच्यम्' (वा० ४६०२) नेह—गीः कास्यति ।

इणः पः । [८-३-३६]

इणः परस्य विसर्गस्य पकारः स्यात्पूर्वविषये । सर्पिष्पाशम् । सर्पिष्कल्पम् । सर्पिष्कम् । सर्पिष्काम्यति ।

नमस्पुरसोर्गत्योः । [८-३-४०]

अप्यपदेन अव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञा लुकि, मुक्तस्वरे, उपचारे कर्तव्ये एव भवतीति परिगणनं विधाय परिगणनमुपायान्तरेणान्तरेणान्वयाव्ययसंज्ञा वारिता ।

तत्र उपचारः=विसर्गस्थानिकः सकारस्तत्र कर्तव्येऽव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञायाः 'उपपयःकारः' प्रयोजनम् । अत्र 'अतः कृ' इति 'अनव्ययस्य' इति सत्त्वप्रतिषेधफलमुक्त्वा 'अनुत्तरपदस्थस्य' इति निषेधेन सत्त्वाभावमुपपाद्य तच्च प्रयोजनमिति परिगणनस्योपचारफलं प्रत्याख्यातम् । परन्तु 'उपपयस्काम्यति' इत्यादौ 'सोऽपदादौ' इति प्राप्तसत्त्वाभावस्य 'अनुत्तरपदस्थ' इति निषेधेन वारयितुमशक्यतया उपचारफलस्य सत्त्वेन आप्यासङ्गत्यापत्त्या परिगणनस्योपचारपदेन 'अतः कृ' इति विहितसस्यैव ग्रहणं भाष्यकृतमिति मन्तव्यम् । 'सोऽपदादौ' इति सत्त्वे तु अव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञा नैव भवतीति प्रत्याख्यानं संगच्छते इति न 'उपपयस्काम्यति' इत्यादावेतत्सत्त्वप्रतिषेधः ।

'काम्ये रोरेवेति वाच्यम्' इति भाष्ये तु 'रोः काम्ये नियमार्थम्' इत्युक्तं तत्फलितार्थमाह—काम्ये रोरेवेति । न चैवम् 'रोः काम्ये एवेत्यपि' नियमः स्यात्, तथा च 'यशस्कम्' इति न सिध्येदिति वाच्यम्, 'रोरेव काम्ये' इति भाष्योक्त्या विपरीतनियमाभावात् । गोः काम्यतीति—गृधातोः निविपि 'अत इद् भातोः' इतीत्वे 'उरण्' इति रपरत्वे गिरमित्तुतात्पर्येण अमन्तात् 'काम्यच्च' इति काम्यप्रत्ययेऽमो लुकि 'वैरुपधायाः' इति दीर्घे विसर्गे 'कुप्चोः' इति विसर्गस्य विसर्गादेशे 'गोः काम्यतीति । पक्षे 'गो' काम्यति इत्यपि । काम्यप्रत्यये परे रुस्थानिकविसर्गस्यैव सत्वमत्र रेफस्थानिको विसर्गः ।

'इणः पः' इति विसर्जनीयस्येति स्थानिनोऽनुवर्तनात् 'इणः' इति पञ्चम्यन्तम् । कुबोरिति, अपदादौ, इति चानुवर्तते । तदाह—इण उत्तरस्येत्यादि । 'सर्पिष्पाशम्' इत्यादौ 'इदुपधस्य' इत्यस्यासिद्धतया प्राप्तस्य 'सोऽपदादौ' इति सत्वस्य बाधनार्थम्, गोष्पाशम्, दोष्कल्पम्, इत्यादौ पत्वायंशेदम् ।

पूर्वविषये इति—एतेन 'कुप्चोः' विसर्जनीयस्य, अपदादौ, काम्ये रोरेव, अमव्ययस्य इति सर्वं सम्बध्यते इति सूचितम् । अत्र मानञ्चात्रत्यं भाष्यमेव । तत्रहि अत्र प्रकरणे विसर्गस्य स्थाने सर्वैः सूत्रैः सत्वमेव विधेयम् । 'इण उत्तरस्य सस्यानेन पत्वम्' इत्युक्तम् । विसर्गस्थानिकस्यैव सत्व पत्वम् । तेन 'पुस्तुयः' इत्यादौ मस्थानिकस्य न पत्वम् । अनेन यत्र सत्वं कुप्चोः स्यात्तत्रानेन पत्वं स्यात्तत्रान्यत्रेति बन्धम् । तत्पक्षसमानफलकत्वाय विसर्गस्य पत्वपक्षेऽपि सत्त्वनिमित्तनिमित्तकत्वस्येति बन्धम् ।

ननु अत्र 'सः' इत्यनुवर्तते न वा, नाद्यः, इणः परस्यापि सत्त्वापरोः । नान्यः, 'नमस्पुरसोः' इत्यत्र सस्याननुवृत्त्यापरोः, विधेयाकाङ्क्षायां पस्यानुवृत्त्यापरोरचेति चेच्च, सत्त्वनिमित्तविशिष्टस्य स इत्यनुवृत्त्याऽदोषात् । तथा हि 'इणः पः' इत्यत्र 'सोऽपदादौ' इति पूर्णं सानुवृत्तिकमनुवर्त्य पृथक् सत्त्वं विधेयम् । न च पुनर्विधाने फलभावाः, उपरानुवृत्तोरेव फलत्वात् । एवमेव 'नमस्पुरसोः' इत्यत्र 'इणः पः' इत्यनुवर्तनीयम् । पृथक् पत्वं विधेयम्, इदुपधस्य' इत्यत्र पत्वानुवृत्तये । तदुक्तं भाष्ये 'सम्बन्धमनुवर्तिष्यते' इति । तस्य उक्त एवामिप्रायः ।

'नमस्पुरसोर्गत्योः' (८-३-४०) 'नारायणं नमस्कृत्य' इत्यादिशिष्टप्रयोगदर्शनात् । अपदादाविति निवृत्ताम् । सः, विसर्जनीयस्य, कुप्चोरिति अनुवर्तते । 'इणः चः' इति च । कुप्चो-

गतिसंज्ञयोरनयोर्विसर्गस्य सः कुप्वोः परयोः । नमस्करोति । साक्षात्प्रभृतिवाङ्मनो योगे विभाषा गतिसंज्ञा । तदभावे-नमः करोति । 'पुरोऽव्ययम्' इति नित्यं गतिसंज्ञा । पुरस्करोति । अगतित्वाच्चेह—
पूः पुरौ 'पुरः प्रवेष्टव्याः' ।

इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य । [८-३-४१]

इकारोकारोपधस्याप्रत्ययस्य विसर्गस्य षः स्यात्कुप्वोः । निष्प्रत्यूहम् । आविष्कृतम् । दुष्कृतम् ।

रित्यस्यापवादोऽयम् । 'नमस्करोति' इति रुत्वे, विसर्गेऽनेन सत्वम् । साक्षादिति, ननु 'साक्षात्प्रभृतिषु ऋथैवचनम्' इति भाष्यात् अनमः नमस्करणे एव गतित्वेऽत्र तदर्थमिप्रायेण 'नमस्करोति' इत्यस्य सम्भवेऽपि 'नारायणं नमस्कृत्य' इत्यादौ तदभावाद्गतित्वाभावेन सत्वानापारिरिति चेन्न, शिष्टप्रयोगा-
जुरोधाद् ऊर्यादिषु पाठकल्पनेन ऋथैवभावेऽपि गतित्वात् । वस्तुतस्तु 'ऋथैवचनस्यैव प्रायिकत्वं प्रकल्पनायम् । न चातिप्रसङ्गः, ज्ञापकसिद्धस्येष्टसिद्धयर्थत्वात् । ऊर्यादेराकृतिगण्यत्वाभावेन तत्र पाठकल्पने गौरवादित्युपाध्यायाः ।

किञ्च ऊर्यादेर्नित्यगतित्वेन ।

गतित्वाभावे 'नमः करोति' इति मूलासङ्गतिश्च । पुरोऽव्ययमिति—पूर्वस्मिन् देशे इत्याद्यर्थे 'पूर्वावराधाराणामसि पुरधवरचैषाम्' इति पूर्वशब्दादसिप्रत्यये पूर्वस्य 'पुर' आदेशे इकारस्येत्वे 'तद्वित्तासर्व' इत्यभ्ययसंज्ञायाम् कौ तस्य झुकि 'पुरस्' इति । रुत्वे विसर्गे च सत्वम् । पुरोऽप्रे इत्यर्थः । पुरस्करोति पूजयतीत्यर्थः । 'पुरस्कृतोऽमिशस्तारिग्रस्ताप्रेकृतपूजिते' इति मेदिनी । पुरः प्रवेशाद्व्या इति—पिपतिं = पालयति जनानित्यर्थे कृधातोः क्तिप् पूर्वगरी । पुरः प्रवेष्टव्याः = नगभ्यः प्रवेशयोग्या इत्यर्थः । 'पुः पुरौ' इति तु पुर इत्यस्य जसन्तत्वद्योतनाय । अव्ययत्वाभावेन गतित्वाभावश्च सः ।

'इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य' इति इदुतौ उपधे यस्य पदस्य तदिदुदुपधं पदम् । पदस्त्वेत्यधिक्रियते । कुप्वोरिति, विसर्जनीयस्य इति चानुवर्गते । पदस्येति अवयवपक्षो । 'अप्रत्ययस्य' इत्यत्र प्रत्ययपदं प्रत्ययावयवपरम् । तथा च प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थः, तेन 'कविभिः कृतम्' इत्यादौ न पत्वम्, विसर्गस्य प्रत्ययावयवत्वात् । प्रत्ययभिन्नस्य इत्युक्तौ त्वत्र पत्वं दुर्वारम् । वस्तुतस्तु 'लोपे प्रत्ययलक्षणम्' इति न्यस्य 'प्रत्ययस्य लुक्श्रु' इत्यतः 'प्रत्ययस्य' इत्यनुवर्त्य प्रत्ययस्य लोपे इत्यर्थ-
ज्ञामे 'प्रत्ययग्रहणं प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारज्ञापनार्थम्' इति वक्ष्यते । तथा च प्रत्ययावय-
वोऽपि प्रत्यय एवेति प्रत्ययभिन्नस्य विसर्गस्य इत्यर्थेऽपि 'कविभिः कृतम्' इत्यादौ न दोषः ।
तथा च इदुदुपधपदस्यावयवः कवर्गपवर्गपरको यो विसर्गः प्रत्ययभिन्नस्तस्य पत्वं स्यादित्यर्थः ।

नन्वेवम् 'पयः कुण्डलसोमसुत्' इत्यत्र पत्वापशिः । न च प्रत्ययावयवभिन्नविसर्गान्तस्य इदुदुपधस्येत्यर्थेन नात्र दोषः, एवमपि 'पयःकुण्डलसर्पिष्करोति' इत्यादावभ्युत्पत्तिपक्षे दोषादिति चेन्न, निर्दिश्यमानपरिभाषया अत्रोऽन्यपरिभाषया चान्त्ययैव विसर्गस्य पत्वविधानात् । न च विसर्गस्था-
स्त्वामावोऽप्यस्याहारे पाठाभावादिति वाच्यम्, भाष्ये 'अयोगवाहानामटसूपदेशस्योपसंख्यानम्' इत्यने-
नाहस्याहारे पाठबोधनात् । इदुदितितपरकरणम् 'गोः क्रियते' 'पूः क्रियते' इत्यादौ पत्ववारणार्थम् ।

'इदुदुभ्यामप्रत्ययस्य' इति न्यासेन इदुदुभ्याम्परस्य विसर्गस्य पत्वे सिद्धे उपधाग्रहणं न कर्ण्यमिति इयवरट् सूत्रे भाष्ये स्थितम् ।

निष्प्रत्यूहमिति—प्रतिकूलतया ऊह्यते = वितर्क्यते कार्यमनेनेति—प्रत्यूहो विघ्नः । तस्या-
भावो निष्प्रत्यूहम्—निर्विघ्नमित्यर्थः । अर्थभावेऽभ्ययीभावः । 'निस् निर् वा प्रत्यूहम्' आविष्कृत-
मिति—प्रकाशितमित्यर्थः, 'प्रकाशे प्रादुराविः स्यात्' इत्यमरात् । दुष्कृतमिति—दुस् दुर् वा कृतम् ।

‘अप्रत्ययस्य’ किम् । अग्निः करोति । वायुः करोति ।’ एकादेशशास्त्रनिमित्तकस्य न पत्वम्,

दुःष्ट कृतमित्यर्थः । पापमिति वा । ‘सुकृतं दुष्कृतं लोके गच्छन्तमनुगच्छति’ इति श्रवणात् । निरः, दुरश्चात्र ग्रहणम्, न च ‘इदुदुपधस्य सस्य यो विसर्गः’ इति हयवररसूत्रभाष्येण सस्यानिक्विसर्ग-स्यैवानेन पत्वाच्चात्र निरः प्रवेश इति वाच्यम्, अथवा ‘इदुदुदुभ्यां तु परं विसर्जनीयं विशेष्यपद्याम इदुदुदुभ्यामुत्तरस्य विसर्जनीयस्य’ इति भाष्योक्तपक्षान्तरे सर्वविसर्गस्याविशेषेण पत्वस्येष्टतया पक्षान्तरे ‘सस्य यो विसर्गः’ इति भाष्ये उभयपक्षफलैक्याय ‘सस्य’ इत्यस्य विसर्गस्यानुपपन्न-शब्देन निरो विसर्गस्यापि ग्रहणे पत्वस्येष्टत्वात् ।

अत ‘पुंरस्त्रामा’ इत्यत्र ‘सम्पुंकानाम्’ इति रोरिधिधाने पत्वापत्तिर्माध्यकृदुक्ता संगच्छते । अन्यथा सस्य विसर्गाभावेन भाष्यमसङ्गतं स्यात् ।

अप्रत्ययस्य किमिति—प्रत्ययभिन्नस्य विसर्गस्येत्यर्थः इति मनोरमा । न चैवम् ‘अग्निः करोति’ अत्र पत्वापत्तिः, सोः प्रत्ययत्वेऽपि विसर्गस्य प्रत्ययसंज्ञकत्वाभावात् ।

न च स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययत्वम्, स्थानिवत्त्वस्य सपादसप्तधायायीत्यत्वेन त्रिपादीत्यस्य क्वत्स्या-सिद्धत्वेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तेरिति वाच्यम्, अनेनैवाप्रत्ययस्येत्यनेन स्थानिवत्त्वपक्षे त्रिपाद्याः सिद्धत्व-ज्ञापनात् । तेन ‘रामः’ इत्यादौ रोः स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वात् ‘सुसिङ्न्तम्’ इति पदत्वेन रोः विसर्गः सिध्यति । ‘अचः परस्मिन्’ इति इष्टया तु त्रिपाद्या असिद्धत्वमेव । अत एव ‘तिरश्चः’ ‘राज्ञः’ इत्यादौ अलोपस्य स्थानिवत्त्वाभावेन श्रुतं सिध्यति ।

न चैवम् ‘गादयते’ ‘चक्रवर्त्त’ इत्यादौ यङ्खिलोपयोः स्थानिवत्त्वाभावेन लत्वानापत्तिः, संयोगादिक्रतोपापत्तिश्चेति वाच्यम्, ‘तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वण्यत्वे’ इति वार्तिकेन लत्वाद्विषु स्थानिवत्त्वबोधनात् । अत एव ‘पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्’ इति स्वीकृत्य ‘न पदान्तद्विवचन’ इति सूत्रे त्रिपादीत्यद्विवचनादिग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्ये । अन्यथा ‘अचः परस्मिन्’ इत्यस्य त्रिपादीत्ये काव्ये स्थानिवत्त्वे ‘पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्’ इत्यवष्टभ्य द्विवचनादिप्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात् स्थानिवत्त्वनिषेधाय तद्ग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

केचित्तु प्रत्ययभिन्नो यो विसर्ग इत्यर्थे ‘तिष्ठतु सर्पिः पिब त्वमुदकम्’ इत्यत्र पत्वापत्तिः ।

न च ‘इसुसोः’ इति वैकल्पिकत्वम्, व्यपेक्षासामर्थ्याभावात् । न च प्रत्ययावयवभिन्नो यो विसर्ग इत्यर्थेऽपि ‘शङ्खः, शयटः, इत्यादौ ‘आयनेय’ इति खटपोरादेशवारणाय ‘उणादयोऽन्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि’ इति भाष्योक्त्या ‘तिष्ठतु सर्पिः पिब त्वमुदकम्’ इत्यत्र पत्वापत्तिर्दुवारेति वाच्यम्, ‘इसुसोः सामर्थ्ये’ इत्यस्य ‘सर्पिष्करोति’ इति भाष्योदाहरणेन तत्र ‘इदुदुपधस्य’ इत्यप्राप्तिमुच्यतेन उणादिषु व्युत्पत्तिपक्षस्यापि सूचनात् ।

अत एव ‘अयं आमन्त’ इति सूत्रे आन्यग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा आन्यप्रत्ययस्य उणादिवेन तस्मिन् णि लोपविधानस्य वैयर्थ्यं दुर्वारम्, अण्युत्पत्तिपक्षे प्रकृतिप्रत्ययनिमित्तककाव्या-भावत एव अण्युत्पन्नप्रातिपदिकत्वात् ।

किञ्च ‘तिष्ठतु सर्पिः, पिब त्वमुदकम्’ इत्यादौ ‘इदुदुपधस्य’ इति नित्यपत्वस्येष्टत्वे ‘कस्कादिषु ‘सर्पिष्कृषिडका’ शब्दस्य पाठोऽसमासे व्यपेक्षाविरहेऽपि पत्वार्थः’ इति वक्ष्यमाणमूलग्रन्थविरोधा-पत्तिः । वस्तुतस्तु प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्य सिद्धान्तिततया प्रत्ययभिन्नस्य विसर्गस्येत्यर्थेऽपि न दोषः ।

केचित्तु ‘इदुदुभ्यामप्रत्ययस्य’ इति न्यासेन सिद्धे ‘इदुदुपधस्य’ इति गुरुभूतग्रहणं नित्यं य इदुदुपधस्तस्यैव पत्वार्थम् । तेन मिसो विसर्गस्य ‘रामैः’ इत्यादौ इदुदुपधत्वाभावात् ‘क्वभिः कृतम्’ इत्यादौ न पत्वमिति तन्न, सोर्विसर्गस्य राम इत्यादौ व्यभिचारात् ‘अग्निः करोति’ इत्यादौ कर्तामाप्त्वा अप्रत्यय इत्यस्य वैयर्थ्यापरो, ‘भियच्छत्वाः’ इत्यत्राकारोपधत्वेन ‘अनुष्कपाज्ञः’ इत्यादौ कर्तानापक्षे ।

कस्कादिपु भानुपुत्रशब्दस्य पाठात् ।

अन्ये तु 'न मुने' इत्यत्र 'न' इत्येको योगः । 'पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्धं न' इत्यर्थः । 'मुने' नाभावविषये मुभावो नासिद्धः । पूर्वैरेव नाभावेऽपि मुभावस्यासिद्धत्वे सिद्धे इदं व्यर्थं सत् 'न' इत्यस्य इष्टसिद्ध्यर्थत्वं ज्ञापयति । तेन 'स्थानिवदादेशः' इति सूत्रप्रत्यया त्रिपाद्या नासिद्धत्वम् । 'अथः परस्मिन्' इत्यत्र तु त्रिपाद्या असिद्धत्वमेवेति । तेन राज्ञ इत्यादौ श्रुत्वसिद्धिः । 'प्रत्ययः' 'परश्च' इत्यादिनिर्देशाश्च नेति योगविभागस्यैव ज्ञापका इत्याहुः । अग्निस्तापम्, वायुः कम्पं करोतीत्यर्थः । अत्र द्विवारं स्थानिवशेन विसर्गस्य प्रत्ययत्वम् । ननु मातृशब्दात्पठ्येयकवचने ऋसि 'श्रुत उक्' इति ऋकारस्य अकारस्य च स्थाने उकारे एकादेशोऽपरत्वे च 'मातृर्स्' इति स्थितौ 'रात्सस्य' इति सस्य जोषे रेफस्य विसर्गे कृपाराब्दयोगे 'मातृः' इत्यत्र 'उ' इत्यत्र विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वं प्रत्ययावयवभिन्नत्वञ्चास्ति । 'उर्' श्रुकाराकारयोः प्रत्ययत्वाभावात् ।

अयम्भावः—मातृ अस् इत्यवस्थायां सकारसत्त्वे अकारमात्रस्य प्रत्ययत्वाभावेन तत्स्थानिक उदादेशोऽपि न प्रत्ययः । यस्तु शिष्यमात्रः स् प्रत्ययः स तु तुसः । तदुक्तं भाष्ये 'इह कस्मान्न भवति 'पितुः करोति' इति । अप्रत्ययस्येति पत्वं प्राप्नोति । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते प्रत्यय-विसर्जनीयश्चायम् । लुप्यतेऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्येति इति । ननु एकादेशपरस्यानिर्घटितार्थ-वत्समुदायवृत्तिधर्मस्य प्रत्ययत्वस्य एकादेशविशिष्ट 'उरस्' इत्यत्र 'अन्तादिवक्ष' इत्यनेनारोपात् प्रत्ययावयवभिन्नत्वं विसर्गस्य नास्तीति पत्वाप्राप्तिः, प्रत्ययभिन्नस्य विसर्गस्येत्यर्थे पत्वप्राप्ते-र्दुर्बलत्वादाह—एकादेशराशौति—एकादेशराशौ 'उरश्' इति सहकारेण निमित्तं यत्र तादृशो रेफस्तस्यैकादेशराशौनिमित्तकत्वात्परम्परया विसर्गस्यापि एकादेशराशौनिमित्तकत्वं बोध्यम् । एकादेश-राशौनिमित्तकविसर्गस्य पत्वाभावे प्रमाणमाह—कस्कादिष्विति ।

केचित्तु 'साच्यथाः सम्प्रसारणम्' इति न्यासेन स्वरविशिष्टस्य यथाः सम्प्रसारणे 'शक्नुषु' इत्यादौ दोषाभावेन 'सम्प्रसारणाच्च' इति सूत्राकरणेन च ज्ञापवात्पत्वे पदापदाद्योरेवैकादेशोऽ-सिद्ध इति नियमो न कार्यः । मातृः कृपा इत्यत्रैकादेशस्य 'पवतुकोः' इत्यसिद्धतया पत्वा-प्राप्तिः । अत एव कस्कादिपु भानुपुत्रशब्दस्य पाठश्चरितार्थः, एकादेशस्यासिद्धतया उदुपधत्वाभावेन पत्वप्राप्तेः । तथा च 'एकादेशराशौनिमित्तकस्य' इति ज्ञापकत्वात्पदादन्वयसङ्गतम् । इति तत्र ज्ञानमाचष्टे 'शावयति' इति रूपवादिमते टिलोपे सम्प्रसारणात्प्राप्तेः ।

वस्तुनस्तु 'नैकाच्' इत्येव वक्तव्ये 'प्रकृत्यैकाच्' इति प्रकृतिग्रहणेन टिलोपमात्रवाधस्येष्ट-त्वेन, पूर्वैति सूत्रभाष्याद् याध्यसामान्यपक्षस्यैवाभिमतत्वेन च प्रकृतिभावेन टिलोपस्य दुर्लभतया 'शूनयति' इति रूपस्यैवेष्टत्वेनात्र दोषाभावः । तथा च परमरवानमाचष्टे 'परमशावयति' इत्यत्र टिलोपेऽत्र दोषो बोध्यः । यदि तु 'मघवता' इत्यादौ सम्प्रसारणपरभाष्यप्राप्त्याच्येन श्रूयमाण-नान्तस्यैव सम्प्रसारणम् । अत एव बहुधनशब्दात् स्त्रियां ङापि टिलोपे नन्तराभावेन सम्प्रसार-णाभावे 'यदुश्चा' इत्येव भाष्यमिति भाव्यं सङ्गच्छते, इत्युच्यते तदा अचक्षुसाहित्यस्य पूर्वत्वेन चान्यतर-रूपेण वक्तुं शक्यतया परत्वेनाचक्षुसाहित्यमादाय सम्प्रसारणे यूनः, मघोनः, इत्यादेरसिद्धतापरोः । 'यूनस्ति' इति निर्देशस्तु पूर्वत्वेन साहित्यग्रहणे न शापकोऽन्यतररूपेण साहित्यग्रहणे तन्निर्देशोप-पत्तोः । किञ्च 'यूनः' इत्यत्र अथ उदात्तत्वेन वस्य चानुदात्तधर्मतया भाष्याभिमतत्वेनोभयोः स्थाने उभयगुणकस्वरितसम्प्रसारणापत्तिः । सिद्धान्ते तु 'एकादेश उदात्तोऽनुदात्तः' इति पूर्वरूपस्योदात्ततया न दोषः । 'अतेः यूनः, यूनो दंष्ट्रा, इति सौत्रनिर्देशोऽनुदात्तविधाने तु ज्ञापवाभावः, 'सम्प्रसारणाच्च' इत्यस्य 'न सम्प्रसारणे' इत्युपाराधभावव्यक्ततया 'सम्प्रसारणादसम्प्रसारणे' इति न्यासेन 'नसम्प्रसारणे' इति प्रत्याख्याय चावश्यकतया साच् इत्यर्थः सम्प्रसारणम्, इति न्यासे एव गौरवादिति दिक् ।

तेनेह न—मातुः कृपा । ‘मुहुषः प्रतिषेधो वक्तव्यः’ । मुहुः कामा ।

तिरसोऽन्यतरस्याम् । [८-३-४२]

तिरसो विसर्गस्य सो वा स्यात्कुप्पोः । तिरस्कृता, तिरःकृता ।

द्विस्त्रिंशत्तुरिति कृत्वोऽर्थे । [८-३-४३]

कृत्वोऽर्थे वर्तमानानामेषां विसर्गस्य प्रकारो वा स्यात्कुप्पोः ।

पाठादिति—यदि एकादेशशास्त्रनिष्पन्नविसर्गस्यापि ‘इदुदुपधस्य’ इत्यनेन पत्वं स्यात्पाठाऽ-
नेनैव ‘आतुपुत्रः’ इत्यत्र पत्वे सिद्धे कस्कादिषु तस्य पाठो व्यर्थीभूय ज्ञापयति—‘एकादेशा-
निमित्तकस्य विसर्गस्य पत्वं न भवति’ तेन ‘मातुः कृपा’ इत्यादौ पत्वाभावः सिध्यति ।

यदा प्रत्ययावयवभिन्नविसर्गस्य पत्वमित्यर्थस्तदाऽपि पत्वस्यासिद्धतया आदिबन्नावाप्राप्त्या
‘पूर्वत्रासिद्धोपे न स्थानिवत्’ इति स्थानिवत्प्रतिषेधे विसर्गस्य प्रत्ययावयवभिन्नतया ‘मातुः कृपा’
इत्यादौ पत्वं ज्ञापकेनैव वारणीयम् । ज्ञापनञ्च—त्रिपाद्यामप्यन्तवद्भावप्रवृत्तावेव । पत्वाभावस्तु प्रत्यय-
पभ्युदासलब्धार्थानुवाद एव ।

प्रत्ययत्वस्य प्रत्यये प्रत्ययावयवे च सत्वस्वीकारे प्रत्ययभिन्नस्य प्रत्ययावयवभिन्नस्य चेत्यन्य-
तरार्थस्वीकारे उभयपक्षेऽपि कस्कादिषु आतुपुत्रशब्दस्योक्तार्थे ज्ञापकत्वम् । भाष्ये तु ‘नैकादेश-
निमित्तात्पत्वं भवति’ इति पाठः । एकादेश एकादेशशास्त्रं निमिषां यस्य उकारस्य तदुकारात्परस्य
विसर्गस्य पत्वं न भवतीत्यर्थः ।

न च कस्कादिषु ‘आतुपुत्र’ शब्दस्य पाठः ‘परवतुकोरसिद्धः’ इति सूत्रेण पत्वे कर्तव्ये
एकादेशस्यासिद्धतया उदुपधत्वाभावेन पत्वाप्राप्त्या पत्वविधानार्थं एव इति ज्ञापकत्वासम्भव इति
वाच्यम्, पदान्तपदाद्योरेवैकादेशस्य तेनासिद्धत्वबोधनात् । यथा ‘कोऽसिचत्’ । न चात्र मानाभावः,
‘पदान्तपदाद्योरेवैकादेशस्यासिद्धवचनात्’ इति भाष्यस्यैव प्रमाणत्वात् । अत एव ‘शकान् द्वयन्ति,
परिव्ययन्ति’ इत्यर्थे द्वयतेर्व्ययतेश्च क्विपि सम्प्रसारणे पूर्वरूपे शकहृषु, परिवोपु, इत्यादाविभः
परत्वात्पत्वं सिध्यति । ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वरूपस्यासिद्धत्वे तु अकारेण व्यवधानात्पत्वं न स्यात् ।

नन्वेवम् ‘कस्कादिषु आतुपुत्रपाठाज्ज्ञापितेन एकादेशनिमित्तकस्य न पत्वमित्यनेन ‘शकहृषु’
इत्यादौ पत्वानापत्तिः, ज्ञापकसाक्षात्कारेणैव तत्प्रवृत्तेः । तदुक्तं भाष्ये—‘तुल्यजातीयस्य ज्ञापकम् ।
कश्च तुल्यजातायः ? यः कुप्पोः’ इति ।

मुहुः कामेति—‘पुँस्कामा’ इत्यत्र पत्वं तु न, ‘सम्पुंकानाम्’ इति सत्वस्यासिद्धत्वाभावेन
विसर्जनीयमावात् । ‘नि ३ कुल’ इत्यादौ ‘गुरोः’ इति प्लुतस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया पत्वसिद्धिः ।
यदि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिस्तदा ‘प्लुतानां तादौ कुप्पोश्चेति’ इति वार्तिकेन ‘बहि ३ हर, निष्कुल’
इत्यत्र पत्वं बोध्यम् ।

‘तिरसोऽन्यतरस्याम्’ इति । अत्रादाविति, विसर्जनीयस्येति, स इति, कुप्पोरिति
जानुवर्धते । इय इति जानुवर्धतेऽसम्भवात्, तत्सन्निधौ न प इति निवृत्तम् । तिरसोऽत्र न गति-
त्वम्, अन्तर्द्वैविध्यात् ।

तिरःकर्तेति—सादेशाभावे ‘कुप्पोः’ इति जिह्वामूलीयो विसर्गश्च । निन्दितेत्यर्थः । पराभवि-
त्यर्थो वा । अत्र गतेरिति जानुवर्धते इदुदुपधस्येति विच्छिन्नत्वेन मण्डूकानुवृत्तौ प्रमाणाभावात्,
तिरस्कृतात्तोरन्तर्द्वैविध्यसम्भवाच्च । काशिकाकारादयो गतेरित्यनुवर्तयन्ति । तन्मते गतित्वभावे न सः ।

‘द्विस्त्रिंशत्तुरिति कृत्वोऽर्थे’ इति । सूत्रे द्विस्, त्रिस्, चतुर्, इति सुजन्तानु-
करणम् । त्रयाणां द्वन्द्वान् पठ्या तुक् । विसर्जनीयस्य, इति, प इति, कुप्पोरिति अन्यतरस्यामिति
जानुवर्धते । कृत्वसुचः प्रत्ययस्यार्थः कृत्वोऽर्थः=क्रियायाः पुनः पुनर्भवनम् । तत्र वर्तमानानां व्यादी-

द्विष्करोति, द्विः करोति इत्यादि । 'कृत्वोऽर्थे' किम्—चतुष्कपालः ।

नामित्यर्थः । द्विष्किःशब्देऽप्राप्तेऽप्युत्पत्तिपक्षे चतुःशब्दे प्राप्ते पक्षे उभयत्र विभाषेयम् । 'कृत्वोऽर्थे' इति न विसर्गस्य विशेषणम्, तथा सति कृत्वोऽर्थे वर्तमानस्य विसर्गस्येति त्रिष्करोतीत्यादौ विसर्गस्यावयविद्वारा कृत्वोऽर्थे विद्यमानत्वेऽपि 'चतुष्करोति' इत्यत्र सुचो लोपेन विसर्गस्य कृत्वोऽर्थे विद्यमानत्वाभावात्पत्वानापरोः ।

द्विष्करोतीति—द्विवारं भोजनादि करोतीत्यर्थे 'संख्यायाः क्रिया' इत्यनुवर्तमाने "द्वित्रिचतुष्य सुच" इति सुचप्रत्यये उचोतिस्त्वलोपयोः क्रियाविशेषणेन कर्मतया द्वितीयेकवचनस्य 'सद्विस्तथासर्व' इत्यन्यतया तुकि रुत्वे विसर्गपक्षे च रूपम् । पत्वाभावे 'कुप्चोः' इति जिह्वामूलीयविसर्गो । द्विष्च-तुरिति किम् ? 'पञ्चकृत्वः करोति' इत्यत्र सत्वं मा भूत् । नच द्विरादिप्रहयाभावे कृत्वोऽर्थे इति विसर्गस्य विशेषणपत्त्या 'चतुष्करोति' इत्यत्र सुचो लोपेन विसर्गस्य कृत्वोऽर्थेऽविद्यमानतया पत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, अधिकृतस्य पदस्य विशेषणत्वेन विसर्गस्य विशेषणत्वेन च कृत्वोऽर्थे विद्यमानस्य विसर्गान्तस्य पदस्येत्यर्थेनादोपात् । वस्तुतस्तु 'इदुदुपधस्य' इत्यनुवर्त्य कृत्वोऽर्थे विसर्गान्तस्य इदुदुपधस्य पदस्य पत्वविधाने 'पञ्चकृत्वः करोति' इत्यादौ दोषाभावेन द्विष्चिश्चतुरिति सुत्यजम् । नचैवमभ्युत्पत्तिपक्षे 'कृत्वोऽर्थे' इत्यस्य द्विष्करोति इत्यादौ चारितार्थ्येन 'चतुष्करोति' इत्यत्र 'कृत्वोऽर्थे' इत्यस्यासिद्धतया 'इदुदुपधस्य' इति नित्यपत्वापत्तिः, 'द्विष्करोति, त्रिष्करोति, इत्यादौ 'इसुसोः सामर्थ्ये' इति पत्वसिद्धया 'चतुष्करोति' इति चतुरशब्दार्थमेव 'सुचः' इत्यस्यावश्यकत्वेन 'इदुदुपधस्य' इत्यपवादत्वेनासिद्धत्वाभावबोधनात् । 'कृत्वोऽर्थे' इति किम्, 'चतुष्कपालः' इत्यत्र विकल्पेन पत्वं मा भूत् ।

ननु सुचप्रत्ययो द्वित्रिचतुर्भ्यं एकशब्दाच्च भवति । तत्र 'एकस्य सकृच्च' इति सकृदादेशे सुचः संयोगान्तलोपे 'सकृत्करोति' इत्यादौ पत्वाभावेन 'सुचः' इति न्यासे सुजन्ततदाधन्तस्य विसर्गान्तस्य पदस्य कुप्चोः पत्वमित्यर्थेन सिद्धौ गुरुभूतं सूत्रं न कार्यम् । 'देववराः पचतु द्विष्करोति चैत्रः पाठम्' इत्यादावसामर्थ्ये पत्वार्थं 'सुचः' इत्यस्य चारितार्थ्येनापवादत्वाभावात् 'चतुष्करोति' इत्यत्र सुच इत्यस्यासिद्धतया नित्यपत्वापत्तिस्तु न, 'सुचः' इत्यनन्तरम् 'र' इति न्यास्य रेफान्तं यत्सु-जन्तं तदवयवस्य विसर्गस्य वा पत्वमित्यर्थेनापवादत्वाश्लित्यपत्वबाधसिद्धेः । यदि सुचः, इति, रः, इति कस्ये गौरवं विभाव्यते तदा त्रयाणाम् एकशेषेण 'सुचाम्' इति न्यासे प्रतिबुजन्तं पत्वविधान-सामर्थ्याश्लित्यपत्वापत्त्या न कश्चिद् दोषः । तत्त्वविदस्तु 'चतुराकृताः पञ्च 'चतुष्पञ्चाः' इत्यादौ 'संख्यायाऽव्ययासञ्च' इति सुजभावोऽभिहितार्थत्वात्समासे । अभिहितः सुजर्थः समासेनेति कृत्वा समासे सुज् न भवति' इति भाष्यास्तुजर्थे चतुःशब्दमादाय समासे यथाश्रुतन्यासे चतुरशब्दस्य कृत्वोऽर्थे विद्यमानतया पत्वे 'चतुष्पञ्चाः' 'चतुः पञ्चाः' इति विकल्पेन सिध्यति 'सुचाम्' इति न्यासे तु समासे सुचोऽभावेन पत्वानापत्तिरिति पाणिन्युक्तमेव सूत्रं युक्तमित्याहुः ।

सूत्रे इतिप्रहणं किम् ? 'न वेति' इतिवदन्नेति शब्दो नार्थपरत्वसम्पादकः, अर्थे पत्वस्या-सम्भवाद् 'स्वं रूपम्' इति स्वरूपस्यैव ग्रहणे सिद्धेऽपि सुजर्थस्य क्रियाविशेषणतया कृत्वोऽर्थे विद्यमानस्य विसर्गान्तस्य पदस्य द्विः, त्रिः, चतुर्वारं पत्वं स्यादित्यर्थवारणार्थम् ।

इतेः सत्त्वे तु तत्सामर्थ्यादेषामित्यर्थे न स्वरूपस्य ग्रहणं सिध्यति ।

द्विस् त्रिस् इत्यस्य सुजन्त एव सम्भवेन तत्साहचर्याच्च चतुरशब्देऽपि सुजन्ते एव पत्वं स्यात् कृत्वोऽर्थेग्रहणं साहचर्यं न सर्वत्र नियामकमिति 'सहचरित' परिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थम् । तेन 'दोधीवेवीटाम्' इति सूत्रे साहचर्येण इट्पदेन धातोर्न ग्रहणम्, किन्त्वागमस्येति बहवो वदन्ति । वस्तुतस्तु भाष्ये कृत्वोऽर्थेग्रहणस्य चतुर्षु कपालेषु संस्कृतः 'चतुष्कपालः' इत्यत्र विकल्पेन पत्ववारण-स्यैव फलस्योक्ततयाऽनित्यज्ञापनं भाष्यासम्मतम् । 'दोधी' इत्यत्र इड्पदबन्धकत्वासाहचर्येण न धातोर्ग्रहणमित्यनित्यत्वे फलामावश्रेत्युपाध्यायाः । 'चतुःकपाला' इत्यत्र इदुदुपधस्येति नित्यं पत्वम्,

इसुसोः सामर्थ्यं । [८-३-४४]

इसुसोर्विसर्गस्य षः स्याद्वा कुप्चोः । सर्पिष्करोति, सर्पिः करोति । धनुष्करोति, धनुः करोति । सामर्थ्यमिह व्यपेक्षा । ‘सामर्थ्यं’ किम्—तिष्ठतु सर्पिः, पिब त्वमुदकम् ।

‘चतुष्पादभ्यो ङञ्’ ‘चतुष्पादो गर्भियया’ इति निर्देशेन भाव्येण च चतुरशब्देऽभ्युत्पत्तिपक्षस्यैव ज्ञाभात् । ‘समः सुटि’ इति सूत्रे ‘द्वितं त्रितमिति चतुःपञ्चाशत्’ इति स्वमूलग्रन्थः प्रयोगश्चिन्त्यः स्यात् इति तत्त्वबोधिन्या ‘चतुः पञ्चाशत्’ इति पाठस्यैव मूले ज्ञाभात् । कृत्वोऽर्थे किम् ‘चतुः कपाङ्ग’ इति पाठो कल्प्यते ‘चतुष्पादभ्यः’ इति तु सौत्रत्वात्साधुरिति कौमुद्याशयः ।

‘इसुसोः सामर्थ्यं’—इदञ्च उन्नेति विग्रहे द्वन्द्वः । पूर्वपदे सौत्रत्वेन भत्वादुत्वाभावः । अत्र स्युत्पत्तिपक्षे इसुस् च प्रत्ययः । स च अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया च इस् तिङनवयवस्तत्साहचर्यात् उस् तिङनवयवः । तादृशश्च प्रतिपदोक्तोऽर्थवत्त्वश्च उस् कृदेव तत्साहचर्येण च कृतोरेव इसुसोर्ग्रहणम् । तेन ‘सख्युः पाकः’ ‘पेजुः काष्ठेन’ ‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ न पत्वम् । प्रातिपदिकावयवयोरेव इसुसोर्ग्रहणमिति तु न युक्तम्, जञुः पेजुर्मिन् न्यापारे ङ जञुःपेजुर्व्यापारः । जञुः पेजुः क्रियते, ‘पञ्चया ब्राह्मणो’ इत्यलुकि ‘सख्युः पुत्रः’ इत्यादौ च पत्वापरोः । सुपोः पचति, सुभूः पचति, इत्यत्र तु न दोषः, अर्थवतोरेव ग्रहणात् ।

सामर्थ्यम् अन्वितायैविषयकबोधजनकत्वम् । तच्च राज्ञः पुरुषः, राजपुरुषः, इति न्यासे समासे च । तच्च द्विविधम्—व्यपेक्षारूपम्, एकार्थ्यभावरूपञ्च । नानापदार्थयोर्वैतमानयोः शब्दयोर्यदन्विताभिधानं सा व्यपेक्षा । इयञ्च वाक्ये एव, तत्रैव पृथगुपस्थितयोरर्थयोरन्वितापार्थभिधानात् । समासे तु पदेन पृथगुपस्थितिर्नास्ति, एकशक्त्या विशष्टस्यैवोपस्थितेः । तदुक्तं भाष्ये ‘नानापदार्थयोर्वैतमानयोः व्यापत्ते यदा योगः’ इति अस्य ‘व्यपेक्षा’ इति शेषः । ‘व्यपेक्षासामर्थ्यं पूर्वयोगः’ इति च भाष्यम् । अत्र पूर्वयोग इत्यस्य ‘इसुसोः सामर्थ्यं’ इति सूत्रमित्यर्थः ।

तथा च प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिविशेष्यकतदन्तविधौ इसुसन्तं यत्तदादि इत्यर्थः । पुनः पदस्य विशेष्यतया इसुसन्ततदाघन्तं यद्विसर्गान्तं पदं तदन्त्यस्य पत्वं व्यपेक्षासामर्थ्यं कुप्चोरित्यर्थः । एवञ्चाप्रत्ययस्येति पत्त्युदासात्पत्वेऽप्राप्तेऽप्राप्तविभाषेयम् । यदा तु ‘शङ्कुः’ ‘शशङ्कः’ इत्यादावानाद्यादेशावारब्धाय उणादिव्युत्पत्तिपक्षस्तदा इदुदुपधस्येति पत्वे प्राप्ते प्राप्तविभाषेयम् । न चैवम् ‘नित्यं समासेऽनुचरपदस्य’ इति व्यर्थम्, समासे ‘इदुदुपधस्य’ इति नित्यपत्वसिद्धेरिति वाच्यम्, समासे उचरपदस्यस्य पत्वाभावाय तस्यावश्यकत्वात् । नित्यपत्वसिद्ध्या नित्यग्रहणं तु न कर्तव्यमेव । ‘अधात्वमिहितं समानाधिकरणसमर्थवत्’ इति पत्वे कर्णान्ये समानाधिकरणम् = अभेदान्वयबोधकं पदसमर्थवदित्यर्थः । तेन ‘सर्पिः कालकम्’ इत्यादौ न पत्वम् । धातुविहितप्रत्ययार्थेन समानाधिकरणस्य समर्थम् भवत्येव, तेन ‘सर्पिष्पावते’ इत्यादौ पत्वं भवति । ‘ब्राह्मणस्य सर्पिष्करोति’ इत्यत्र ‘सापेक्षसमर्थवत्’ इति तु न, एकार्थ्यभावसामर्थ्यं एव तत्परहोर्भाष्यतो ज्ञाभात् ।

सर्पिष्करोतीति—‘सृष्ट्वा गतीं’ सृपरिसिः । (उ० २-१०-८) सर्पिः=धृतम् करोति=निर्मातात्यर्थः । धनुरिति—‘धन धान्ये’ धन्यते=धनेन प्राप्यतेऽनेनेति धनुः = शस्त्रं शास्त्रं वा । धनेरिति उः (१-७) । उभयत्र पत्वाभावे विसर्गजिह्वामूलायी । व्यपेक्षेति—विविधाः = पृथक् पृथगुपस्थिता अर्था अपेक्ष्यन्ते = अस्यान्वयी क इति जिज्ञास्यन्ते यत्र सा व्यपेक्षा । व्यपपूर्वकादौरेः ‘गुरोश्च हलः’ इत्यप्रत्ययः । वृथगर्थोपस्थापकानां पदानामाकाङ्क्षयाऽन्वितायैवोधनशक्तिर्यपेक्षा । सर्पिःपदार्थकरोतिपदार्थयोः क्रियाकारकभावसम्बन्धः । सामर्थ्यं किमिति—तिष्ठतु सर्पिः, इत्येकं वाक्यम् । पिब त्वमुदकमिति भिन्नं वाक्यम् । अत्र सर्पिरित्यस्य न पिबेत्यनेन सह सम्बन्ध इतोऽसन्तकवर्गवदितपदयोः परस्परमन्वितायैवोधकत्वाभावाच्च व्यपेक्षासामर्थ्यम् ।

नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य । [८-३-४५]

इमसोर्विसर्गस्यानुत्तरपदस्थस्य समासे नित्यं षः स्यात्कुब्जोः परयोः । सर्पिष्कुण्डिका । धनुष्पालम्, 'अनुत्तरपदस्थस्य' इति किम्—परमसर्पिःकुण्डिका । कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दोऽसमासे व्यपेक्षाविरहेऽपि पक्षायां व्यपेक्षायां नित्यार्थश्च ।

अतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णोऽप्यनव्ययस्य । [८-३-४६]

'नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य' इति । अत्र विसर्जनीयस्येति, इसुसोरिति, ष इति, कुब्जोरिति, पदस्येति चानुवर्तते । इसुसन्तं यत्तदादितदन्तं विसर्गान्तं पदं समासे विद्यमानं तदन्तस्य तत्समासीयकुब्जोः परयोर्नित्यं षः स्यादित्यर्थः । अत्रान्व्युत्पत्तिपक्षे तु इदुदुपधस्येति नित्यपत्वसिद्धेति सूत्रम् उत्तरपदस्थेसुसोर्विसर्गस्य पत्वनिषेधार्थमेव । अन्व्युत्पत्तिपक्षे 'सर्पिषा' इत्यादौ प्रत्ययावयवस्य सस्याभावेऽपि पत्वं तु 'उणादयो बहुलम्' इति बहुलप्रहणाद् बोध्यम् । अतः शङ्ख इत्यादौ न इनाद्यादेश इति नागेशः ।

वस्तुतस्तु 'उणादयोऽप्युत्पन्नानि व्युत्पन्नानि च' इत्युभयं पाणिनिसम्मतम् । व्युत्पत्तौ 'अणामन्तास्त्वाम्य' इति, 'तितुव्रतय' इति, 'नित्यं समासे' अत्र नित्यप्रहणाच्च मानम् । तथा हि—अव्युत्पत्तौ आन्त्यप्रत्ययस्य, इत्युत्पत्त्यस्य, तिब्रभिन्नानां तादीनाञ्च उणादित्वेन तत्तात्कार्यं न स्यात् । व्युत्पत्तिमात्रे शङ्खः, शयडः, इत्यादीनामसिद्धिः, 'ऋतेरङ्' इति वक्तव्ये 'ईयङ्' विधानसामर्थ्याद् धातुविहितस्त्रादीनामादेशो नेति ज्ञापनाददोष इति केचित् । 'उणादयोऽप्युत्पन्नानि' इति, 'कंसायपरशम्ययोः' इति सूत्रस्य च भाष्यम्, 'अप्ठन्तृच' इत्यत्र तृचश्चकारः, 'अतः कृकमि' इत्यत्र कंसप्रहणाच्च मानम् । 'सर्पिः कालकम्' इत्यत्रासामर्थ्येन 'इसुसोः' इत्यप्रवृत्तावपि इदुदुपधस्येति नित्यपत्तापत्तिः ।

अनुत्तरपदेति—उत्तरपदशब्दस्य समासचरमावयवे रूढत्वेन पर्युदासन्यायेन समासे ङञ्चे समासप्रहणं चिन्त्यम् इति न, समासे उत्तरपदस्य पदात्परत्वेन पर्युदासे पदात्परत्वेन सादृश्यप्रहणे 'आनय सर्पिः पठन्ययम्' इत्यादावेव स्यादित्यतिप्रसङ्गवारणार्थं समास इति । परमसर्पिःकुण्डिकेति—परमाञ्च तत्सर्पिः परमसर्पिस्तस्य कुण्डिकेत्यर्थः । अत्र विसर्गस्योत्तरपदस्थत्वाच्च पत्वम् । न च इसुसोः प्रत्ययत्वे पदस्येति विशेष्यस्य सत्त्वेन तदादित्वधर्ममात्रस्थोपस्थित्या तदादित्वविशिष्टस्य इसुसन्तस्यैव पत्वप्राप्त्या 'परमसर्पिः' इत्यत्र समुदायस्य इसुसन्ततदादित्वाभावेन सर्पिरित्यस्य 'उत्तरपदत्वे' इति निषेधेन पदत्वाभावात्पत्तापत्तिरिति 'अनुत्तरपदस्थस्य' इति व्यर्थमिति वाच्यम्, अनुत्तरपदस्थप्रहणसामर्थ्यादेव तदादिरूपधर्मिण्य उपस्थित्या तदन्तविधिद्वयेन पत्वप्राप्तेः सुवचत्वात् । तेन पूर्वसूत्रेण 'परमसर्पिष्करोति' इत्यादौ विकल्पेन पत्वं सिध्यति । नन्वेतेनैव 'सर्पिष्कुण्डिका' इत्यत्र पत्वे सिद्धे कस्कादिषु पाठो व्यर्थोऽत आह—कस्कादिष्विति । व्यपेक्षाविरहेऽपीति—'तिष्ठ सर्पिष्कुण्डिकामानय' इत्यादावित्यर्थः । अत्र सर्पिषः कुण्डिकायाश्च न सम्बन्ध इति परस्परसम्बन्धरूपव्यपेक्षाया विरहः = अभावः । अत्र सामर्थ्याभावाच्च पूर्वण, समासाभावाच्चात्तानेन, प्रत्ययावयवभिन्नत्वाभावाच्च 'इदुदुपधस्य' इति च पत्वसिद्धिः । व्यपेक्षायामिति—'सर्पिष्कुण्डिकायामस्ति' इत्यत्र सर्पिष्कुण्डिकयोराधाराधेयभावसम्बन्धस्य सत्त्वाद् व्यपेक्षाऽस्ति । 'इदं सर्पिष्कुण्डिकायाः' अत्र 'सम्बन्धे पठौ' । अत्र 'इसुसोः' इति बाधित्वा कस्कादिषु पाठसामर्थ्याच्चिन्त्यं षः ।

'अतः कृ-कमि-कंस-कुम्भ-पात्र-कुशा-कर्णोऽप्यनव्ययस्य' इति । अत्र विसर्जनीयस्य सः, कुब्जोः, पदस्य, 'नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य' इति सर्वमनुवर्तते । अत इति पञ्चमी—अत्र समासेन उत्तरपदस्यापेक्षा उत्तरपदभूतकंसादिघटककुब्जोरित्यर्थः । तेन 'अभवोऽकरोद्' इति समासे लावस्थायामाट् इति पक्षे धातुप्रहणे तदादिप्रहणाच्च कृधाः धातुत्तरपदपरत्वस्य सत्त्वेऽपि न सः, कवर्गपरत्वाभावात् ।

अकारादुत्तरस्थानव्ययस्य विसर्गस्य समासे नित्यं सकारादेशः स्यात्करोत्वादिषु परेषु, न तुत्तरपदस्थस्य । अयस्कारः । अयस्कामः । अयस्कंसः । अयस्पात्रम् । अयस्तहिता कुशा अयस्कुरा । अयस्कुर्या । ‘अतः’ किम्—गोःकार । ‘अनव्ययस्य’ किम्—परमयशःकारः ।

अधश्शिरसी पदे । [८-३-४७]

एतयोर्विसर्गस्य सादेशः स्यात्पदशब्दे परे । अधस्वदम् । शिरस्वदम् । समास इत्येव । अधः पदम् । शिरः पदम् । अनुत्तरपदस्थस्यैव । परमशिरः पदम् । कस्कादिषु च । भाष्करः ।

॥ इति विसर्गसन्धिप्रकरणम् ॥

कृ-कमीति प्रतिपदोक्तत्वाद् धातुग्रहणम् । धातुग्रहणे तदादिग्रहणस्य वक्ष्यमाणात्वादाह—अयस्कार इति-अयः करोतीति ‘अयस्कारः’ कर्मण्युपपदे कर्तरि अण्, एवम्—‘अयस्कामः’ अयो-जौहम् । ‘शौजि-कामि’ इति वार्तिकेन यः । कमेः सः कंसः=पानपात्रम् । ‘कृ-तृ-वदि’ (३-३ पा. ६२) इति सः । कमिग्रहणेन सिद्धे कंसग्रहणं ज्ञापयति उणाद्यन्तेषु प्रकृतिप्रत्ययनिमित्तकं कार्यं न भवतीति । तदुक्तम्—उणादयोऽव्युत्पन्नानीति । तथा च कंसे कमधातुप्रयोज्यं कार्यं न स्यादिति सत्त्वाय कंसग्रहणं परितार्थम् । कम्=जलमुम्भति = पूरयतीति कुम्भः । कर्मण्युपपदेऽण् । शकृन्ष्वा-दित्वात्पररूपम् । अयसः कुम्भः, अयस्कृम्भः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया अयस्कृम्भीति । पात्रमिति । ‘अयस्पात्रं’ पिबतेः पृनि पित्वात्पृप् ‘अत्रापि लिङ्गविशिष्ट’ परिभाषया सकारः ।

कुरोति-यज्ञे उद्गातृणां स्तोत्रगणनार्था उदुम्बरकाष्ठमयी शलाका ‘कुरा’ इत्युच्यते । शकृपार्थिवादित्वात्सहितशब्दस्य लोपः, अयश्शब्दस्य तत्संहितायां लक्षणा वा । अयसः कुरा इति षष्ठीसमासस्तु न, ‘जानपद’ इति औपापत्तेः । अयस्कुर्याति-अय इव कुर्या यस्या इत्यर्थः । ‘नासिकोदर’ इति औप् । गोः कार इति—वार्थानिर्मातेत्यर्थः । स्वः काम इति=स्वर्गकामः सुलकामो वा ।

‘अधश्शिरसी पदे’ इति । सूत्रे छान्दसत्वात्पच्छयं प्रथमाद्विवचनम् । अधश्शिरसोः पदयोरित्यर्थः । पदशब्दोऽत्र स्वरूपपरः, न तु सुप्तिङन्तपरः, ‘नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य’ इत्यनु-वृत्त्या समासत एव तस्मात्त्वाद् पदग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । एतदर्थोऽस्ति—अधश्शिरश्शब्दयोरित्यर्थः । अध इति—अधरस्मिन्=नीचे देशे इत्यर्थः । अधरशब्दाद् ‘पूर्वावराधराणाम्’ इति असिः । अधरस्य अध आदेशः । पदस्याध इत्यर्थे ‘मयूरन्यसकादयश्च’ इति समासः । कुप्वोरिति प्राप्ते सः । शिरसि पदे शिरःपदम् अत्र सुप्पुपेति समासः । शिरसः पदमिति षष्ठीसमासो वा । परमेति—परमं शिरः परमशिरस्तत्र तस्य वा पदमित्यर्थः । प्रकरणात्पुनराह—‘कस्कादिषु च’ इति । भाष्कर इति—‘अतः कृ’ इति तत्परकरणाप्राप्ते कस्कादित्वात्सः ।

इति विसर्गसन्धिः—यद्यपि सन्धानं सन्धिः = संहिता तथाऽपि सन्धिशब्दस्तद्विभक्त्य-कार्यपरोऽपि लक्षणाया । तथा च विसर्गसन्धिरित्यस्य विसर्गस्य संहितानिमित्तं यत्कार्यं तत्समासमित्यर्थः । यद्वा तादृशकार्यप्रकरणमपि सन्धिः तत्प्रकरणं समासमित्यर्थः ।

॥ इति विसर्गसन्धिप्रकरणम् ॥

अथ स्वादिसन्धिप्रकरणम्

‘स्वौजसमौडिति—’ सुप्रत्यये

अथ स्वादिसन्धिप्रकरणम् ।

अथ स्वादिसन्धिरिति—स्वादिसन्धिप्रकरणमारभ्यते इत्यर्थः । सन्धिपदं संहितापदपर्यायः शक्या, अक्षयया तु संहितानिमित्तककार्थपरम्, तत्प्रकरणपरम् ।

केचित् ‘स्वौजसमौट्’ इत्यस्य स्थाने ‘वौजसमौट्’ इति न्यस्यन्ति । सस्य रुक्वाकरवरूपं प्रक्रियालाघवं यद्यपि तन्मतेऽस्ति, तथाऽपि तन्मतं न युक्तमिति दर्शयितुमाह—स्वौजसमौडिति—‘रु’ इति न्यासे ‘शिवोऽप्ये’ इत्यत्र ‘अतो रोरप्नुतात्’ इति सूत्रस्य रुविभक्तेः श्रुतार्थाभ्यास्यत्वेनासिद्धत्वाभावात् चारिताभ्येन ‘यशोऽत्र’ इत्यत्र ‘ससजुषो रुः’ इत्यस्य त्रिपादीस्यत्वेन उत्त्वष्टत्वा अस्तिद्वतया रोरभावेन ‘अतो रोः’ इत्युत्वं न स्यात्, ‘सु’ इति न्यासे तु सर्वत्र सस्यामिक्शोः स्थाने उत्त्वस्य कर्तव्यतया उत्त्वष्टत्वा रोरसिद्धत्वेन ‘अतो रोः’ इति सूत्रं व्यर्थं सज्ज्ञापयति—‘उत्वं प्रति रुत्वस्य नासिद्धत्वम्’ इति तेन ‘यशोऽत्र’ इत्यादि सिध्यति । न चोत्त्वष्टत्वा रुत्वस्यासिद्धत्वे ‘स्सजुषो रुः’ इत्यत्र ह्रस्वञ्जकारस्य वैयर्थ्यम्, ‘भोभगोः’ इति यत्वार्यं तस्य चारिताभ्यात् । न च उत्वं प्रति रोरसिद्धत्वे ‘अप्नुतात्’ इत्यस्य वैयर्थ्यम्, ‘एहि सुजोत ३ अत्र स्नाहि’ इत्यत्र सुजोत इति कस्यचित्संज्ञा । एहि सुजोत ३ इति एकं वाक्यम् । देस्तकाराकारस्य ‘दूराद्वृत्ते च’ इति प्लुतादेशे अप्लुताद् ग्रहणाभावेऽपि रोरसिद्धतया उत्त्वाप्राप्तेः । एवम् ‘अप्लुते’ इत्यपि व्यर्थम्, ‘तिष्ठतु पय अग्निदत्त’ इत्यत्रापि रोरसिद्धतया उत्त्वाप्राप्तेः । तदुभयं व्यर्थोभूय ‘रोरसिद्धत्वाभावं ज्ञापयतीति’ वाच्यम् । ‘आगच्छतु भवान् देवदत्त ३ अहं गच्छामि’ इत्यत्र ‘अप्लुतादित्यस्य’ ‘तिष्ठतु भवान् देवदत्त अ ३ गिनदत्तो भवानागच्छतु’ इत्यत्र च ‘अप्लुते’ इत्यस्य चासम्बुद्धौ रुविभक्तेः सत्त्वेनोभयोश्चारिताभ्येन ताम्यां रोरसिद्धत्वाभावस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् । न च सम्बुद्धावेव प्लुतविधानेन तत्र चातः परस्याः सम्बुद्धेलोपेन रुद्वलंभ इति वाच्यम्, आकङ्कारसूत्रभाष्ये ‘वात्सा ३ अन्तुः’ इत्यत्र ‘गुरोरनृतः’ इति प्लुतस्य आण्यकृता उक्तत्वेन ‘दूराद्वृत्तशब्देन दूराद् बोधनस्य विवक्षितत्वेन तद्बोधनस्य सम्बुद्धिभिन्नप्रथमयाऽपि सम्भवेन तत्रापि प्लुतस्येष्टत्वात् । न च उत्वं प्रति रोरसिद्धत्वे ‘अहरहः’ इत्यत्र रुत्वे रत्वे वा उत्त्वाप्राप्त्या ‘रोऽसुपि’ इति अहन्नित्यस्य रुविधानं व्यर्थम्, ‘अहरहः’ इत्यत्र ‘भोभगोः’ इति यत्वार्यस्यापि रुविधानस्य चारिताभ्यात् । न च ‘रूपरात्रि’ इत्यनेन रुविधानं व्यर्थम्, तत्र यत्त्वस्यासिद्धतया ‘रो रि’ इत्यनेन लोपस्यैव प्राप्या तत्र ‘रोऽसुपि’ इति आदेशेन सिद्धौ रुविधाने फलाभावादिति वाच्यम्, रूपमिवाचरत् ‘अरूपत्’ ‘अहोऽरूपत्’ इत्यत्र रूपग्रहणेन यदागमपरिभाषयाऽद्विविशिष्टस्य रूपशब्दत्वेन तत्र ‘भोभगो’ इति यत्वार्यं रुविधानस्य आवश्यकत्वात् । न चैवं प्रक्रियालाघवाय ‘रूपरात्रि’ इत्यनेन यत्त्वे एव विधातव्ये रुविधानं व्यर्थम्, अहन्शब्दस्य रशब्देन समासे तत् आचक्ष्णोषि चि प्रत्ययाभ्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य भस्य ‘अह्निषो-पञ्चेर्हि ट्क्षोरेवेति’ ‘अह्निषोरेव’ इति नियमस्य रेफेण व्यवधानादप्राप्त्या टिलोपे किपि बिबो-पे ‘अह’ इत्यस्य षोडशब्दस्य षष्ठीसमासे ‘षोऽह’ इत्यस्य अरूपदित्यनेन योगे अहोहृत्वस्य परादिवत्त्वेनानुमानिकस्यान्यादेशभावेन च ओह इत्यस्याहन्शब्दत्वेन हस्य रुत्वे ‘घोररूपत्’ इति सिद्धये ‘रूपरात्रि’ इति रुविधानस्य चारिताभ्येन तेन यत्त्वविधानस्य कर्तुमशक्यत्वात् ।

षोऽहशब्दस्य रूपशब्देन समासे ‘षोऽरूपम्’ इत्यत्र तु यावेन दोषः, रुत्वे ‘रो रि’ इति बत्वे ‘बोपो व्योः’ इति बोपे ण्वे विरोधाभावात् ।

वस्तुतस्तु उत्वं प्रति रोरसिद्धत्वे रात्रिशब्दे परे अह्नो रुत्वविधानं व्यर्थं स्यात्, रात्रिवाचरत् ‘अरात्रयत्’ इत्यत्राहस्याद्विधानेन रात्रिग्रहणेनाद्विविशिष्टस्य यदागमपरिभाषयाऽव्यग्रहणेन रूपरात्रीति

‘शिवस् अर्च्यः’ इति स्थिते ।

ससजुषो रुः [८-२-६६]

पदान्तस्य सस्य ‘सजुप्’ शब्दस्य च रुः स्यात् । वरत्वापवादः ।

रुक्ताप्राप्त्या रात्रिशब्दे परे रुत्वे च ‘रो रि’ इत्यस्यैव प्रवृत्त्या रात्रिशब्दे परे रुक्त्वविधानं व्यर्थी । कल्पयति—‘उत्वं प्रति रुत्वं नासिद्धम्’ इति । तथा च ‘न यशोऽत्र’ इत्यादौ ङोपः । परन्तु एतादृशङ्कित-कल्पनया न्युन्याससमर्थने गौरवेण ‘स्वौजस्’ इति न्यासस्यैवौचित्यम् । ‘रु’ इति न्यासे ‘रामः’ इत्यत्र ‘रुपि च’ इति दीर्घस्तु न, टात आरभ्य सुपः पकारेण प्रत्याहारमाश्रित्य ‘आपि च’ इति न्यासकरणात्, ‘पथिमथि’ इति सौ ह्रस्वाकारविधानेऽपि ‘रुपि च’ इति दीर्घेण ‘पन्थाः’ इति सिद्धे दीर्घाकार-विधानसामर्थ्येन रौ ‘रुपि च’ इत्यस्याप्रवृत्तिज्ञापनाच्च । न च ‘हे पन्थाः’ इत्यत्र ह्रस्वाकारविधाने ‘एङ् ह्रस्वात्’ इति सोर्लोपापत्तिः, परत्वाश्रित्यत्वाच्च लोपं बाधित्वा ‘रुपि च’ इति दीर्घस्यैव पूर्वं प्रवृत्तेः । शिवस् अर्च्य इति—ननु ‘शिवस्’ इत्यत्र रुक्तायम् अर्च्य इत्यस्य सम्बन्धानपेक्षया रुत्वे विसर्गे-चेदमसङ्गतमिति चेन्न, वाक्यसंस्कारपक्षे ‘शिवोऽर्च्यः’ इति वाक्यप्रयोगानन्तरं सूत्रप्रवर्तने तादृशप्रक्रियावाक्यस्य सङ्गतत्वात् ।

‘ससजुषो रुः’ इति । ‘ससजुषोः’ इति सञ्च सजुश्चेति द्वन्द्वे षष्ठाद्विवचनान्तम् इति मनोर-माकारादयः । वस्तुतस्तु पदस्येत्यधिकृतं तत्सामानाधिकरण्याजुरोधेन ‘ससजुषः’ इति समाहार-द्वन्द्वेनैकवचनान्तम्, असति बाधके समानाधिकरणविशेष्यविशेषणयोः समानवचनकत्वनिमित्तात्, इत्युपाध्यायाः । ‘ससजुष’ इति विशेषणं पदस्येति विशेष्यम् । येन विधिरिति तदन्तविधिः । ‘स’ इति सकार उच्चारणार्थः । सान्तस्य सजुश्शब्दान्तस्य पदस्येत्यर्थः । अलोऽन्त्यपरिभाषया सस्य षस्य च तत्कलितमाह—पदान्तस्येति । ननु ‘सजुःशब्दान्तस्य’ इत्यर्थे ‘सजुः’ इत्यादौ सत्वं न स्यात् । न च ‘व्यपदेशिवद्देस्मिन्’ इति परिभाषया एकस्मिन् पुत्रे ज्येष्ठत्वादिव्यवहारवत्सिद्धिः, ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रतिपदिके न’ इति निषेधात् । न चात्र प्रमाणाभावः, ‘नान्तादसंख्यादिमट्’ इति सूत्रस्यैव मानत्वात् ।

अन्यथा पञ्चादिशब्दस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वात् ‘पञ्चमः’ इत्यत्रापि तदप्राप्त्या सूत्र-वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । किञ्च तदन्तविधिरपि दुर्लभः, ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिनास्ति’ इति निषेधादिति, चेन्न भाष्ये ‘जराया जरस्’ ‘असन्तृच्’ इत्यादौ व्यपदेशिवद्भावस्य तदन्तविधेश्च दर्शनेन उभयोः परिभाषयोः प्रत्ययविधायकशास्त्रे एव प्रवृत्तिकल्पनात् । अत एव ‘गर्गादिभ्यो यञ्’ इत्यादिना परमगर्गशब्दाच्च प्रत्ययः, प्रत्ययविधायकत्वेन तदन्तविधेरभावात् । ‘सूत्रान्तात् ठक्’ इत्यादेर्व्यपदेशि-वद्भावेन केवलसूत्रशब्देन प्रवृत्तिः । ‘ग्रहणवता’ इति च ‘येन विधिः’ इत्यस्यैव निषेधकः, ‘समास-प्रत्ययविधौ प्रतिषेधः’ इत्यस्यानुवादरूपत्वात् । अत एव ग्रहणवत्प्रातिपदिकपदेन उगिद्वर्णप्रत्यय-ग्रहणभिन्नानामेव ग्रहणेन ‘उगितश्च’ ‘अत इञ्’ ‘यञञोश्च’ इत्यादौ तदन्तविधिः । ‘व्यपदेशिवद्भावोऽ-प्रातिपदिकेन’ इत्यत्र मानन्तु ‘सपूर्वादिनिः’ इत्येकसूत्रेण ‘पूर्वो’ ‘कृतपूर्वो’ इत्यादेः सिद्ध्या ‘पूर्वादिनिः’ इति पृथक् सूत्रकरणमेव । इदं रुक्मं ‘ऊलां जशोऽन्ते’ इत्यस्यापवादः भूतम्, रुक्त्वविषये तस्य सर्वत्र प्राप्त्या ‘येन नाप्राप्ते’ इति न्यायेनापवादत्वात् । तेन ‘विद्वाद्’ इत्यादौ रुक्त्वस्यासिद्धतया ‘संयोगन्तस्य ङोपः’ इत्यस्य रुत्वेन न बाधः, यं प्रति यस्यापवादत्वं तस्यैव तं प्रति सूत्रारम्भसामर्थ्येन सिद्धत्वस्य ज्ञापनात् । तदाह—जशत्वापवाद् इति—अत्र जरत्वपक्षेन, अरुपाक्षतरम्, कथमनन्वयम्, इत्यादिसूत्र-माध्यनिर्देशेन वृत्तिघटकप्रत्याहारघटकस्य पदान्तकार्याभावज्ञापनात् । ‘जुषी प्रीतिसेवनयोः’ इत्यतो भावे किपि जुषा=प्रीत्या सेवया वा सह वर्तते इति सजुः=प्रीतिपुक्तः सेवापुक्तो वा । ‘शिवरु अर्च्यः’ इति दशायां पदसंस्कार पक्षेऽपि [‘स्वरवसानयोः’ इति न विसर्गः, अकृतव्युहपरिभाषया अवसान-रूपनिमित्तस्य अर्च्यपदयोगेन विनाशोन्मुक्तत्वात् ।

अतो रोरप्लुतादप्लुते [६-१-११३]

अप्लुतादतः परस्य रोः स्यादप्लुतेऽति । 'भोभगोअधो—' इति प्राप्तस्य यत्वस्यापवादः ।
उत्वग्रति रुत्वस्यासिद्धत्वं तु न भवति, रुत्वमन्युत्वविधेः सामर्थ्यात् ।

प्रथमयोः पूर्वसवर्णः [६-१-१०२]

अकः प्रथमाद्वितीययोरेव परे पूर्वसवर्णदीर्घ एकादेशः स्यात् । इति प्राप्ते

'अतो रोरप्लुतादप्लुतेऽति' 'अत् उत्' इति सूत्रात् 'उत्' इति 'एकः पदान्तात्' इत्यतः 'अति' चानुवर्तते । अत इति पञ्चम्यन्तम् । अप्लुताद् इस्वाकारात्परस्य उकारेत्सञ्ज्ञ-
करोः स्थाने उः स्याद् अप्लुते=इस्वाकारे परे इत्यर्थः । यत्वापवाद इति—इन्द्रापवाद एकशेष
इतिवद्ग्रन्थे अपवादशब्दप्रयोगः । यदीदं न स्यात्तदा यत्वं स्यात् । सति त्वेत्स्मिन् यत्वस्यासिद्धतया
पूर्वमुत्वे गुण्ये च यत्वाप्राप्त्या अपवादेन दीर्घादिना यथा यथादेरप्राप्तिस्तथा त्वस्यात्र सत्वेनापवादसा-
दृश्येनापवादत्वारोपादपवादः । न च यत्र यत्र उत्वप्राप्तिस्तत्र सर्वत्रावर्णपूर्वकरोऽयत्वप्राप्त्य कृते च यत्वे
स्थानिवत्त्वेनोत्वप्राप्त्या तद्वन्त्यायेनोत्वं यस्यापवाद इति उत्वारम्भसामर्थ्याद् उत्वं प्रति घत्वस्यासिद्धत्वा-
भाववदुत्वं प्रति यत्वस्यासिद्धत्वं न स्यादित्यपवादत्वं सुब्रह्ममिति वाच्यम्, उत्वे कृते यत्वस्यासिद्धतया
गुण्यस्य स्थानिवत्त्वानपेक्षतया पूर्व गुण्ये कृते गुणात्पूर्वं स्थानिवत्त्वाभावेन उकारे रुत्वस्याभावेन 'एकः'
इति पूर्वरूपेऽपि रुत्वस्य स्थानिवृत्तिवत्त्वाभावेन यत्वाप्राप्त्या कृते उत्सर्गे नुटि कृते यदागमपरिभाषया
सुट्प्रारिताभ्यामिव उत्वस्य चारिताभ्यामभावेन तद्वन्त्यायविषयाभावात् ।

एतेन ननु उत्वे कृते तस्य स्थानिवत्त्वेन रुत्वाद्यत्वं स्यादत आह—यत्वस्यापवाद इति ।
विधानसामर्थ्यादुत्वं यत्वस्य बाधकमित्यर्थः" इति तत्त्वबोधिण्यामुक्तम्, ननु परत्वाद्यत्वं स्यादत आह—
भोभगो इति येन नाप्राप्तिन्यायादिति भावः" इति रत्नाकरोक्तञ्चापास्तम् ।

ननु सपादसप्ताध्यायार्थस्थोत्वं प्रति त्रिपादीस्थरुत्वस्यासिद्धतया उत्वं न स्यादत अत आह—
असिद्धत्वं तु नेतीति रुत्वस्यासिद्धत्वे उकारेत्सञ्ज्ञकरोरभावेन सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या सूत्रारम्भसामर्थ्यादुत्वं
प्रति रुत्वं नासिद्धमिति ज्ञाप्यते इति भावः । ननु 'रोः सुपि' इत्यनन्तरम् 'अत उरति' 'हसि च'
इति सूत्रे आस्ताम् । तथा च 'अप्लुतादप्लुते' इति न कर्तव्यं भवति, उत्त्वाप्लुतस्य पूर्वत्रिपादीस्थ-
त्वेन सिद्धतया 'अतः' इति 'अति' इति तपरेणैव प्लुताद् अकारात्परस्य प्लुतेऽकारे परे
उत्वं न स्यादिति चेन्न, 'शिवोऽर्च्यः' इत्यादी 'आद् गुणः' इति गुणं प्रति उत्वस्यासिद्धतया
गुणानांपरोः । न च 'अत ओरति' इत्योकारादेशविधानेनादोप इति वाच्यम्, तथा सति ओकारादेश-
स्यासिद्धतया 'एकः पदान्तात्' इति पूर्वरूपानांपरोः । 'शिव उ अर्च्यः' इति स्थितौ 'आद् गुणः'
इति गुणं परत्वाद् बाधित्वा पूर्वसवर्णदीर्घप्राप्तिमाशङ्कते—

'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति । अकः सवर्णे' इत्यतः 'अकः' इति 'इको यण्' इत्यतः
'अचि' इति चानुवर्तते । 'एकः पूर्वपरयोः' इत्यधिकृतम् । प्रथमापदमत्र प्रथमा च प्रथमा
षेयेकशेषैकं प्रथमाविभक्तिपरम् । द्वितीयं स्वोत्तरवसम्बन्धलक्षणया द्वितीयापरम् यद्वा 'एषु द्वौ
प्रथमौ भोजय' 'एषु श्रोत्रं चतुरो वा प्रथमान् भोजय' इत्यादिसर्वानुभवसिद्धलोकव्यवहारेण 'प्रथमयोः'
इति पदं लक्षणां विनैव द्वितीयान्तसमुदायवृत्तिप्राथम्यविशिष्टपरम् । इति नैकशेषावरयकता ।
प्राथम्यञ्च विवक्षितसमुदायविशिष्टो धर्मविशेषः । प्रथमयोः प्रत्यययोस्तु न ग्रहणम्, अर्थात्तुल्यत्वा
अभ्येवैतत्प्रवृत्त्या सोरत्वरूपत्वाभावात् । न च उत्वे तत्सम्भवः, 'नाद्रिचि' इति निषेधात्, अकारोत्तर-
स्मादकः परस्यात्तररूपत्वाभावात्, 'दीर्घाजसि च' इत्यत्र जसिग्रहणसामर्थ्यात् 'तस्माच्छ्लो नः' इति
विज्ञापनात् प्रथमाद्वितीययोरेव ग्रहणशान्पनात् । उक्तज्ञापकादेव न तिङ्विभक्त्योर्ग्रहणम् । यद्वा 'वा
सुर्पापिश्च' इत्यतः सुर्पापिनुक्ते न तिङो ग्रहणम् । तदुक्तं भाष्ये 'अथवा सुपीति वर्तते' इति ।

नादिचि [६-१-१०४]

अवर्णादिचि परे न पूर्वसवर्णदीर्घः । ‘आद् गुणः’ । ‘एङः पदान्तादति’ शिबोऽर्च्यः ।

इति प्राप्ते इति—‘शिव उ अर्च्यः’ इत्यत्र अकारापरं उकाररूपे प्रथमाया अचि परे आकाररूपे पूर्वसवर्णे दीर्घे प्रसक्ते इत्यर्थः । ननु ‘प्रथमयोः सवर्णः’ इत्येवास्तु, पूर्वस्य दीर्घत्वे तु ‘दीर्घाञ्जसि च’ इति निषेधादप्रवृत्त्या पूर्वस्य दीर्घत्वाभावेन पूर्वजातीयो दीर्घः स्यादिति चेन्न, विनिगमनाविरहात्परजातीयदीर्घस्यापत्तेः । सवर्णग्रहणं माऽस्तु, पूर्व इत्येवास्तूक्तरीत्या पूर्वजातीयो दीर्घः स्यादित्यर्थेन सिद्धेः । दीर्घग्रहणाननुवृत्तौ पूर्वसवर्णविधाने ‘अग्रो’ ‘वायू’ इत्यादौ स्थानिनश्चिमात्र-कृत्या त्रिमात्रकप्पुतादेशापरोः ।

अचि किम् रामः । अकः किम्, गावौ । प्रथमयोः किम्, हय्योः । वृत्ते इत्यादौ तु प्रथमयो-रित्यस्यामावेऽपि न दोषः, ‘नादिचि’ इति निषेधात् ।

‘नादिचि’ इति—न आत्, इचि, इति पदत्रयम् । आदिति पञ्चम्यन्तम् । पूर्वसवर्ण इत्यनुवर्तते । अनेन ‘शिव उ अर्च्यः’ इत्यत्र पूर्वेषु प्राप्तः पूर्वसवर्णदीर्घो निषिध्यते । यद्यप्यत्र उत्त्वस्य पदद्वयनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वा दीर्घस्य च पदैकनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वा च ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ इत्यसिद्धत्वेन दीर्घप्राप्तिः । न च ‘नाजानन्तर्ग्ये’ इति निषेधादन्तरङ्गपरिभाषाया बाधः, जातबहिरङ्गस्थले एव ज्ञापकसाजान्यात्तत्प्रवृत्तेः । अत एव ‘असुस्रुवत्’ इत्यादौ लघूपध-गुणं बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वा उवङ् सिध्यति । तथाऽपि अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वपक्षे तदप्राप्ति-शङ्कानिरासाय निषेधोक्तेस्तः । आद् गुण इति—गुणापवादे दीर्घे निषिद्धे गुण इत्यर्थः । न च देवदत्ते हते तद्वन्तुर्हनेऽपि देवदत्तस्य नोद्भावनं यथा, तथा दीर्घेण हते पुनः ‘नादिचि’ इति गुणस्य हन्तुर्दीर्घस्य हननेऽपि गुणस्य पुनः प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तुर्हन्तन्यायस्यात्र विषया-भावात् । तथा हि—देवदत्तं हन्तुमुद्यतस्य हनने देवदत्तोद्भावनमभवति, तथा प्रकृते सवर्णदीर्घेण गुणो न हतः, किन्तु हननोद्यमसदृशं प्राप्तमात्रम्, प्राप्तस्य निषेधे च गुणोद्भावनं निर्बाधमेव । एतन्मूलक एव ‘अपवादे निषिद्धे उत्सर्गस्य प्रवृत्तिः’ इति न्यायः । यत्तु ‘अष्टावसरो न कार्यभाक्’ इति न्यायेनात्र गुणो न स्यादिति, तदपि न, शास्त्रस्यावसरो लक्ष्ये स्वीयोद्देश्यताऽवच्छेद-कावच्छिन्नत्वमेव । अस्ति च प्रकृते दीर्घे निषिद्धे अवर्णान्यवहितोत्तराच्चरूपोद्देश्यता-वच्छेदकम् इति नास्ति अष्टावसरन्यायस्याप्यवसरः । अत एव ‘भिद्योद्वी नरे’ ‘तौ सत्’ इत्यादिनिर्देशाः संगच्छन्ते ।

ते हि ‘नादिचि’ इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधे पुनरुत्सर्गभूताया वृद्धेः प्रवृत्त्यैव सिध्येतु नान्यथा । गुणे कर्ष्येऽन्तरङ्गपरिभाषया उत्वासिद्धत्वं तु न, जातबहिरङ्गत्वस्य ‘नाजानन्तर्ग्ये’ इति परिभाषया किञ्चिदप्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य अचः कार्यं कर्तव्ये बहिरङ्गासिद्धत्वनिषेधान् । न च अपवादे निषिद्धे उत्सर्गप्रवृत्तिस्वाकारे ‘सुजाते अवस्रुवते’ इत्यादौ ‘नान्तः पदमव्यपरे’ इत्यनेनायादिबाधके पूर्वरूपे निषिद्धे उत्सर्गस्य ‘एचोऽय्’ इत्यस्य प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्, ‘सर्वस्यायं प्रतिषेधः’ इति, ‘अकारान्तं यथाप्नोति तस्य प्रतिषेधः, इति, ‘पदान्ताभिसम्बद्धमेङ्ग्रहणमनुवर्तते’ इति च भाष्यात् ‘एङः पदान्तादति’ इति सम्पूर्णसूत्रस्य ‘नान्तः’ इत्यत्रानुवृत्त्या बाध्यसामान्यचिन्तया पदान्तादेङोऽति परे यष्टाकार्यं प्राप्नोति तस्य सर्वस्याप्यपवादत्वेन प्रकृते अपवादविषयातिरिक्तत्वेन उत्सर्गमात्रे संकोच इति नियमेन ‘एचोऽय्’ इत्यत्रापि अद्वयवहितपदान्तेऽभिसम्बध्य एचोऽयादिविधानेन तदप्रवृत्तौ । एङः पदान्तादिति—‘शिवो अर्च्यः’ इति जाते ओकारस्य परस्य अकारस्य च स्थाने ओकाररूपं पूर्वरूपमित्यर्थः ।

‘अतः’ इति तपरः किम्—देवा अत्र । ‘अति’ इति तपरः किम्—श्च आगन्ता ।
 ‘अप्लुतात्’ किम्—एहि ‘सुस्रोत’ अत्र स्नाहि । प्लुतस्यासिद्धत्वादतः परोऽयम् । ‘अप्लुतात्’ इति
 विरोपणे तु तत्सामर्थ्यावासिद्धत्वम् । तपरकरणस्य तु न सामर्थ्यम्, दीर्घनिवृत्त्या चरितार्थत्वात् ।
 ‘अप्लुते’ इति किम्—तिष्ठतु पय अग्निदत्त । ‘गुरोः’ इति प्लुतः ।

अत इतीति—अत इति पदे इत्यर्थः । तपर इति—तपरत्वमित्यर्थः । अन्यथा तपरपदस्य
 ह्रस्वाकारपरत्वेन तदग्रहणाभावे ‘हरिरयम्’ इति दोषदानस्यैवौचित्येन ‘देवा अत्र’ इति प्रत्युदा-
 हरणमसङ्गतं स्यात् । तपरत्वाभावे तु आदित्यस्य सत्त्वेऽप्युदिति सवर्णग्रहणात् ‘देवा अत्र’ इत्यादावपि
 उक्तं स्यादिति भावः । अत इति तपरत्वे तु उल्थाप्राप्त्या ‘भोभगो’ इति यत्वे ‘लोपः शाक्यश्च’
 इति यलोपे ‘देवा अत्र’ इति सिध्यति । कस्मै प्रयोजनाय इत्यर्थे किमित्यव्ययम् । एवम् ‘अति’
 इति पदे तपरत्वमपि ‘श्च आगन्ता’ इत्यादिसिद्धिरूपप्रयोजनायेत्यर्थः । अत्रापि रुक्वयत्वलोपेण
 तत्सिद्धिः ।

एहीति—‘एहि सुस्रोत’ इत्येकं वाक्यम् । ‘अत्र स्नाहि’ इति भिन्नं वाक्यम् । अत एव सुस्रोत
 इत्यस्य वाक्यान्तत्वेन ‘वृत्तादपूते च’ इत्यनेन टेः प्लुतः, सुस्रोत इति कस्यचिन्नाम ह्रयमाननाम्नो
 गोत्रस्य वा टेः प्लुतत्वस्य पूर्वं सिद्धान्तितत्वात् । अत एव ‘एहि यष्टिधर’ इत्यादौ योगार्थमात्रपरत्वे
 न प्लुतः । ‘सुस्रोत’ इति अत्र, इति स्थितौ अप्लुतापरत्वाभावाच्चोक्तम्, किन्तु यत्वेनलोपी । ननु
 अत्राकारः प्लुतत्वेन अतः परत्वाभावादेव उल्थाप्राप्त्या, अप्लुतादिति व्यर्थमिति आह—प्लुतस्या-
 सिद्धतया अप्लुतादतः परस्य रोः सत्त्वेन उल्लेखे प्राप्ते तच्चिदुक्तये अप्लुतादित्यर्थः ।

ननु अप्लुतादित्यस्य सत्त्वेऽपि उल्लेखे कर्तव्ये प्लुतस्यासिद्धतया अप्लुतादतः परस्य रोः सत्त्वेन
 उक्तं दुर्बलमत आह—अप्लुतादिति विशेषणे विना तत्सामर्थ्यादिति—यदि अप्लुतादिति कृते-
 ऽपि उल्लेखे कर्तव्ये प्लुतस्यासिद्धत्वं स्यात्तर्हि अप्लुतादिति व्यर्थमेव स्यात् । अतोऽप्लुतादिति व्यर्थं सङ्ज्ञाप-
 यति—उल्लेखे कर्तव्ये प्लुतस्य नासिद्धत्वमिति । ननु तपरकरणसामर्थ्यादेव उक्तं प्रति प्लुतस्यासिद्धत्वाभावा-
 ज्ञापनेन प्लुतात्परस्य रोः सत्त्वेन उल्लेखे प्राप्ते तच्चिदुक्तये अप्लुतादित्यर्थः ।
 न सामर्थ्यमिति—अस्य ‘प्लुतस्यासिद्धत्वाभावाज्ञापने’ इति शेषः । तपरकरणस्य प्लुतस्यासिद्धत्वा-
 भावाज्ञापने सामर्थ्यं नास्त्यर्थः । अत्र हेतुमाह—दीर्घनिवृत्त्येति ‘देवा अत्र’ इत्यादौ दीर्घाकारात्परस्य
 रोः सत्त्वेन उल्लेखे प्राप्ते तच्चिदुक्तये अप्लुतादित्यर्थः । येन विना यदनुपपन्नं तरोः ज्ञाप्यते । प्रकृते प्लुतस्या-
 सिद्धत्वाभावं विनाऽपि दीर्घाकारात्परस्य रोः सत्त्वेन उल्लेखे प्राप्ते तच्चिदुक्तये अप्लुतादित्यर्थः ।
 सामर्थ्याभावात्कथं प्लुतस्यासिद्धत्वाभावं ज्ञापयेत् । यथा दिवा अभुञ्जानस्य पौनत्वं रात्रिभोजनं विना
 अनुपपन्नमिति रात्रिभोजनमनुप्राप्य पौनत्वं यथाचितं भवति । तथा तु नात्र । यदि तु ‘ईदृदेद्वि-
 वचनम्’ इति सूत्रमाप्यराण्या ‘प्लुतप्रवृत्त्या अचि नित्यम्’ इति प्रकृतिभावं प्रति प्लुतस्यासिद्धतया
 प्लुताभावेन प्लुतप्रकृतमात्रविधानं व्यर्थं भूय ‘संहिताधिकारे यद्विधीयते तं प्रति प्लुतस्यासिद्धत्वं
 न भवति’ इति ज्ञापयति तदा उक्तस्यापि संहिताधिकारकार्यतया तत्प्रति प्लुतस्य सिद्धतया अत इति,
 अति च, तपरत्वादेव प्लुताप्लुते चोल्थाप्राप्त्या अप्लुतादप्लुते इति न कर्तव्यम् उक्तत्वा दोषाभावात् ।
 तदुक्तं भाष्ये—‘किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ? अप्लुतादप्लुते इत्येतन्न वक्तव्यं भवति’ इति ।

‘यं विधिं प्रति उपदेशोऽनर्थकः स विधिर्वाप्यते’ इति न्यायेन ‘पूर्वासासिद्धम्’ इत्यसिद्धत्वं
 प्रति अप्लुतादप्लुते इत्यस्य व्यर्थमिति तत्सामर्थ्यात् तदसिद्धत्वस्य बाधेऽपि ‘आगच्छ हे पयो ३ ट्,
 आगच्छ हे पयो ३ ट्’ इत्यादौ आद्ये ‘वाक्यस्य टेः’ इत्यदृशब्दाकारः प्लुतः, द्वितीये रेफदकारसंयोग-
 परत्वेन ‘पयस्’ इति यकाराकारस्य गुरुत्वाद् ‘गुरोः’ इति प्लुतः । तत्र वाक्यनिमित्तकप्लुतस्य बहि-
 रङ्गतया वक्ष्यश्रवणपेक्षया प्रति ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ इति परिभाषाप्रयोज्यासिद्धत्वाभावे
 प्लुतस्यासिद्धतया उल्लेखे गुणे च कृते ‘प्लुतप्रवृत्त्या’ ‘पयो ३ ट्, पयो ३ ट्’ इति सिध्यति । अग्निदत्त

हशि च [६-१-११४]

अप्सुतादतः परस्य रोहः स्यादशि । शिवो वन्द्यः । रोरित्युकारानुबन्धग्रहणाच्चेह—प्रातरत्र ।
‘प्रातर्गच्छ’ । ‘देवास्’ इह इति स्थिते । इत्यम् ।

भोभगोअघोअपूर्वस्य योऽशि [८-३-१७]

एतत्पूर्वस्य रोयादेशः स्यादशि परे । असन्धिः सान्त्रः ।

इति—अस्य सिद्धिरप्सुते इत्यस्य प्रयोजनमित्यर्थः । अत्र अप्सुतपरत्वाभावेन उक्ताभावे रोयत्वे लोपे च सिध्यति । वस्तुतस्तु ‘तिष्ठतु पय अग्निदत्त’ इत्यत्र वाक्यनिमित्तकप्सुतस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया ‘पयोऽग्निदत्त’ इत्युत्वं भवत्येव । तस्मान् चैत्र तिष्ठतु पय अग्निदत्त स्नाहि’ अत्र उक्तस्य वाक्यद्वय-
घटकनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाभावादान्तरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्त्या दोषो बोध्यः । तदुक्तं भाष्ये—‘वाक्यान्तस्य वाक्यादावन्तरङ्गः प्सुतः बहिरङ्गमुत्वम्’ वाक्यादौ परतो वाक्यान्तस्य उक्ते कर्तव्ये प्सुतोऽन्तरङ्ग इति-
भाष्यार्थः । समानवाक्ये पदान्तस्य पदादौ परत उक्ते कर्तव्ये उत्त्वमन्तरङ्गम्—यथा ‘आगच्छ पयोऽष्ट, आगच्छ पयोऽष्ट’ इत्यादौ । एकवाक्यघटकपदद्वयघटकनिमित्तकमुत्वमन्तरङ्गम् । वाक्यनिमित्तकत्वेन प्सुतोऽत्र बहिरङ्गः । उक्ते पूर्वरूपे गुणे च कृते बहिरङ्गः प्सुतः प्रवर्तते ।

‘हशि च’ । अत्र ‘अतो रोरप्सुतादिति, ‘कृत उ’ इत्यत उदिति च सम्बध्यते । तदाह—अप्सुतादत इति । शिवो वन्द्य इति—शेते जगदस्मिन्निति शिवः । ‘सर्वेनिष्ट्व’ इति (१ पा. १५३ सू. उ.) शोधातोर्वन्प्रत्ययः, धातोर्ह्रस्वत्वञ्च निपात्यते । शिव ईश्वरः । ‘शिवो मोक्षे महादेवे कालकप्रहयोगयोः । वाङ्मे गुग्गुली वेदे पुण्डरीकदुर्मेऽपि च’ सुखे चेत्ते जले लोभम्’ । वन्द्य इति । वदि अभिवादनस्तुत्योः । वन्दितुं योग्य इत्यर्थे कर्मणि ण्यत् । वन्द्यः = अभिवादानांयः स्तुत्यो वा ।

‘अतो रोरप्सुतादप्सुतेऽति हशि च’ इत्येकयोग एव । अत एव ‘अप्सुतादप्सुते’ इति भाष्ये ‘अप्सुतादप्सुतवचने अकारहशोः समानपदे प्रतिपेधो वक्तव्यः’ इति वार्तिके ‘अकारहशोः’ इत्युक्तिः संगच्छते । अन्यथा हशि च इत्यनुक्त्वा ‘अकारहशोः’ प्रतिपेधोक्तिरसङ्गता स्यात् । रोरित्युकारोत्—
रोरित्यत्र उकाररूपानुबन्धग्रहणात् उकार इष्टस्य तस्यैव रेफस्य उत्त्वम् । तेन ‘प्रातरत्र, प्रातर्गच्छ’ इत्यत्र रेफो न उकारेःसंज्ञकः, ‘प्रातर्’ इति रेफान्तस्यैव स्वरादिगणे षष्ठित्वात्, आतृशब्दात्सम्बुद्धौ ‘कृतो ह्रस्वनामस्थानयोः’ इति ऋकारस्य गुणः ‘उरण्’ इति रपरत्वेन उकारानुबन्धाभावात् । ‘हे प्रातरत्र स्थाने प्रातर्गच्छ’ इत्यर्थकमेकमेव वाक्यम् । ‘देवा अत्र’ इत्यादेः पूर्वोक्तस्य साधुत्वाय आह— देवास् इहेत्यादि ।

‘भोभगोअघोअपूर्वस्य योऽशि’ इति । ‘रोः सुपि’ इत्यतो ‘रोः’ इत्यनुवर्तते । भोअ भगोअघोअघोअघो इति द्वन्द्वः । ते पूर्वे यस्माद्रोरिति पञ्चम्यर्थे समासः । ‘द्वन्द्वान्ते भ्रूयमाणं पदं प्रत्येकं सम्बध्यते’ ‘द्वन्द्वान्ते’ इत्यस्य द्वन्द्वसमासे इत्यर्थः । सामांष्यञ्च पूर्वत्वेन, परत्वेन वा । पूर्वत्वेनेत्यस्यो दाहरणम्—‘अधिराष्टस्यासां कर्म इति । अत्र परत्वेन सामांष्यम् । तथा च भोपूर्वस्य भगोपूर्वस्य अघोपूर्वस्य अपूर्वस्य च रोयादेशोऽशि परे इत्यर्थः ।

असन्धिः सौत्र इति—सूत्रे कृतः, सूत्रेण निर्दृष्टो वा ‘कृतलब्ध’ इति, ‘तेन निर्दृष्टम्’ इति वा अण् । अत्र सूत्रपदं सूत्रपरम् । सूत्रत्वेन हेतुना निर्दृष्टः सन्ध्यभावः, छन्दसि दृष्टानुविधेः सर्वसम्मतत्वादित्येव न्याय्यम् । ननु ‘एकः पदान्तादिति’ इति ह्रस्वा ‘भोभगोअघो’ इत्यस्य त्रिपादी-
स्थत्वेनासिद्धतया पूर्वरूपाप्राप्या ‘असन्धिः सौत्र’ इत्यसङ्गतमिति चेन्न, पूर्वत्रासिद्धमित्यनेन शास्त्रत्वेनैव रूपेणासिद्धत्वबोधनात् । अत एव अत्रैव सूत्रे ‘योऽशि’ इत्यत्र पूर्वरूपादिसिद्धिः, ‘रोरि’ इत्यत्रोत्वादिसिद्धिश्च ।

वस्तुस्तु 'बन्दीवसूत्राणि भवन्ति' इति भाष्येण सूत्राणामपीरूपत्वमेव बोध्यते । तथाचाकृतत्वेन सौत्रप्रयोगायां षट्पदानुविधानस्यैव वक्तुं शक्यतया यथावस्थितस्वरूपायामेव तेषां साधुत्वम् । पाणिन्यादयः सूत्राणां संस्मर्तार एव, न तु कर्तारः । स्मृतिशक्तिवैगुण्येन तत्तद्व्याकरणेषु किञ्चिद्विभिरूपेण सूत्रस्मरणम् । अत एव पाणिन्यादीनां नाज्ञानकल्पना । एवं वार्तिकान्यपि तथामृतान्येव । स्मरणकर्तृत्वमात्रेण तु तत्तत्कर्तृत्वव्यवहारः । एतेन पाणिन्यादिभ्यामव्याकरणाभ्याम् वेदानां न्यूनाङ्गकत्वोक्तिः परास्ता ।

इदं सन्ध्यभावकथनम् ओकारान्तानां भोशब्दादीनामनुकरणामिप्रायेण । कृतस्त्वानां भोरभगोरघोरादीनामनुकरणे तु अनेनेव सूत्रेण स्वस्मिन्नपि स्वीयोद्देश्यताऽवच्छेदकधर्मसत्त्वेन लक्षणीकृत्य रोयत्वे 'भोतो गार्ग्यस्य' इति यलोपे च कृते तयोरसिद्धतया पूर्वरूपाप्राप्त्या भगोशब्दाघोशब्दाकारयोरकाराभ्यां सह प्राप्तपूर्वरूपात्मकसंहिताकार्यभावे न्याय्य एव । किन्तु अघोशब्दान्तं द्वन्तु कृत्वा सौत्रत्वस्तुसपञ्चान्तत्वञ्चाश्रित्य 'एषामन्यस्य रोयादेशोऽपूर्वस्य चाशि' इत्यर्थो बोध्यः । परन्तु रेफान्तानुकरणं न युक्तम्, तथात्वे वाक्यभेदस्य सौत्रत्वास्तुल्यकश्च कल्पने गौरवात्, इत्योदन्तानुकरणपक्ष एव समीचीनः ।

न चैवं 'विभोरिदम्' सुप्रमा गौर्यस्य 'सुप्रमगोरिदम्' इत्यत्र यत्वापत्तिः, ओदन्तस्य भोशब्दादेरनर्थकस्यैव सम्भवादिति वाच्यम्, प्रतिपदोक्तानामेव वार्तिकनिष्पन्ननिपातानां भोशब्दादीनां ग्रहणात् । न च 'विभाषा भवद्भगवदध्वतामोच्चत्वस्य' 'भवद्भगवदध्ववच्छब्दानामन्यस्य रुर्भवति, अवशब्दस्य सम्पूर्णस्य ओकारादेशश्च सम्बुद्धौ परतः' इत्यर्थः । इति वार्तिकनिष्पन्नस्यापि लाक्षणिकत्वेन ग्रहणाभाव इति वाच्यम्, विशेषलक्षणयोधितत्वरूपप्रतिपदोक्तत्वस्य वार्तिकनिष्पन्ननिपातेष्वेव सत्त्वात् । विशेषलक्षणत्वञ्चात्र—'भोभगो' इति सूत्रोपात्तशब्दमात्रनिष्पादकत्वम् । तन्निष्पादकत्वे सति तदितरनिष्पादकसामान्यलक्षणायोधितत्वं लाक्षणिकत्वम् । तच्च विभोरित्यादीनामस्तीति न तेषां ग्रहणम् । यद्वा भुशब्दानिष्पन्नभगोऽघोसाहचर्येण वार्तिकनिष्पन्नस्य निपातस्य च तादृशस्य भोशब्दस्य ग्रहणम् । तादृशभोशब्दासाहचर्येण च वार्तिकनिष्पन्नयोनिपातयोश्च भगोशब्दाघोशब्दयोर्ग्रहणमित्योकारान्तानुकरणेऽपि न दोषः ।

भोभगोऽघोशब्दानां निपातानां स्वीकारे संबुद्धौ भोशब्दादिसिद्धये वार्तिकं न कर्तव्यमिति तु न, 'ग्रामन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्' 'ग्रामन्त्रितस्य च' 'वाक्यादेरामन्त्रितस्य' 'सुबामन्त्रिते' 'ग्राम एकान्तरम्' इत्याधामन्त्रितकार्यसिद्धये वार्तिकस्यावश्यकत्वात् । 'निपाता आद्युदात्ताः' 'अन्ये नन्कुनिपातानाम्' इत्यादिप्रवृत्तये 'भो हरिहरौ' 'भो ब्राह्मणौ' इत्यादिसिद्धये च निपातानामावश्यकत्वम् । अन्यथा वार्तिकस्य प्रथमाया एकवचने सम्बुद्धावेव प्रवृत्त्या द्विवचनादौ, 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्' इति परिभाषया खालिङ्गे 'भवति' इत्यत्र, असम्बोधने भो ब्राह्मणि, 'भो ब्राह्मणौ' इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गः ।

यत्तु—'अन्यमेव भोशब्दो 'भो ब्राह्मण, भो ब्राह्मणी' इति भाष्याद् भो इत्येव निपातो न तु भगोः, अघोः इति तच्च, 'नचोदाहरणमादरणीयम्' इति भाष्योक्त्या उदाहरणादानेन तत्कल्पनस्यानुचितत्वात् । ननु 'भो भगो' इति सूत्रकाले वार्तिकस्यासत्त्वेन तत्र तद्ग्रहणमसङ्गतमिति तच्च, सूत्रवार्तिकादीनामनादित्वस्योक्तत्वात्, 'कुलटाया वा' 'कतन्तेभ्यः' इत्यादिसूत्रेषु 'शकन्धादिषु' इति पररूपदर्शनेन वार्तिकोक्तानामपि सूत्रकृतसम्मतत्वानुमानात्, ऋषेष्कालश्रवाच्च ।

केचित्तु 'भुवश्च महात्माइतेः' इत्यत्र प्रतिपदोक्तत्वात्स्वरादेराकृतिगणतया गृहीतस्य भुवः एव ग्रहणे व्याहृतिग्रहणात् 'वाक्पुरानिपातयोर्जट्' इत्यत्र 'यावत्' 'पुरा' इति निपातयोरेव प्रतिपदोक्ततया ग्रहणे च सिद्धे निपातग्रहणाच्च प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वाद् वार्तिकनिष्पन्नानां

‘लोपश्चाकल्पस्य’ देवा रः, देवायिह । ‘अशि’ किम्—देवास्तन्ति ।

यथीह यत्वस्यासिद्धत्वादिसर्गं लभ्यते तथाऽपि विसर्गस्य स्थानिवद्भावेन रुत्वाद्यत्वं स्यात् । न ह्ययमल्विधिः । रोरिति समुदायरूपाभ्युपगमात् । भोस्, भगोस्, अघोस् इति सकारान्ता निपाताः ।

निपातानाञ्च भोशब्दादीनां रुत्वम् ओकारान्तानुकरणपक्षे अर्थवत्त्वासम्भवादनर्थकानामपि विभोरित्वादीनान्तु न ग्रहणम्, प्रतिपदोक्तस्यैवान्तरङ्गतपोपस्थितेः ।

लोपः शाकल्यस्येति—अनेन यलोप इत्यर्थः । ओपाभावे आह—देवायिह । अशि किमिति—अशिपदं कस्मै प्रयोजनायेत्यर्थः । देवास्तन्तीति—यत् अशग्रहणाभावे ‘अरि’ इत्यस्य सम्बन्धेऽस्यासिदोपस्य सम्भवेऽतिव्याप्तिदानमसङ्गतम्, किञ्च स्वकारादिषु दोषमाशङ्क्य जिह्वामूर्त्तयादिना बाधात् तेषु दोषाभाव इत्युक्तम्, तत्तुच्छम्, जिह्वामूर्त्तयश्चुत्वादीनां यत्प्रवृत्त्या अस्तिवृत्तया तैर्यत्वस्य बाधासम्भवात् । वस्तुतस्तु ‘आपाद्यमानेऽर्थे न्यायानादरात्’ इति न्यायेन ‘देवाः सन्ति’ इति प्रत्युदाहरणम् । निर्देशादिना सूत्रैकदेशखण्डनं तु न युक्तम्, सौत्रनिर्देशानां छान्दसत्वादिनापि समाधानं शक्यत्वात् । ‘देवास् सन्ति’ इति लक्ष्यं प्रयोजनमित्यर्थः । अत्र सस्य रुत्वे विसर्गं सत्वे च रूपं सिध्यति । अशप्रकरोरभावाद्यत्वं न भवति । ननु ‘देवास् सन्ति’ इति दशायां यत्वस्यासिद्धत्वात् विसर्ग एव स्यादित्यशग्रहणं व्यर्थमत्र आह—यथीति—‘स्थानिवदादेशः’ इति सूत्रेण उकारेत्संज्ञ-करत्वरूपस्य विसर्गस्थानिवृत्तिधर्मस्य विसर्गं तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानविषयत्वरूपादिदेशाद् विसर्गस्यापि रो रूपत्वाद्यत्वं स्यात्तद्वारणाय ‘अशि’ इति भावः ।

ननु शास्त्रसहस्रेणापि विसर्गस्य रुत्वबोधने माणवके सिंहत्वाभाववद्भुत्वाभावेन रुत्वविशिष्टस्य रोरभावात्कथं यत्वमिति चेन्न, ‘स्थानिवदादेशः’ इत्याद्यतिदेशसूत्रारम्भसामर्थ्याद्भुत्वादिप्रकारकज्ञान-विषयस्य स्थाने यादेश इति ‘रोयादेशः’ इत्यादेरर्थेन अशग्रहणाभावे यत्वस्य दुर्वारत्वात् । ननु उकारेत्संज्ञकरत्वरूपस्य ररूपात्मात्रवृत्तित्वात्स्थान्यवयवात्मात्रवृत्तिधर्मनिमित्तके विधौ न स्थानिवदित्यर्थेन ‘अनखिवधौ’ इत्यनेन निषेधात्स्थानिवद्भावो न स्यादिति यत्वाप्राप्तिरत्र आह—न ह्ययमिति । अखिवधित्वाभावे हेतुमाह—

रोरिति समुदायेति—अयमभावः—सूत्रे स्थानपृष्ठाविभक्तिप्रकृतित्वं येन रूपेणोपासं तद्रूपं यदि अस्मात्प्रवृत्ति तदा तन्निमित्तके विधौ आदेशो न स्थानिवत् । प्रकृते रोरित्यनुवृत्त्या रोः स्थाने यत्वं विधीयते । तत्र उकारेत्संज्ञकरत्वरूपेण रेफोत्तरवर्त्यापदेशिकानुनासिकोत्तररूपेण वा रुत्वेन प्रकृतित्वं सूत्रे उपासं तच्च रुशब्दवृत्तित्वाच्च रेफमात्रवृत्ति इत्यस्मात्प्रवृत्तित्वाभावाच्च स्थानिवद्भावनिषेधः । अत एव ‘अग्रहोत्’ इत्यत्र अग्रह् हं स ह्वं इति स्थिते इटः परस्य सिचोऽभावात् ‘इट ईटि’ इति ओपो न प्राप्नोति, स्थानिवद्भावाद्दीर्घेऽपि इट्त्वम् । तत्र ‘अनखिवधौ’ इति निषेधमाशङ्क्य भाष्ये उक्तम् ‘विशिष्टं शेषोऽनलमाश्रयते इटं नाम’ इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा टकारस्येत्संज्ञायामिकारं स्थानिनमादाय दीर्घं इति स्थानिनोऽस्मात्प्रस्य सत्त्वे यदि निषेधः स्यादादेदं भाष्यं विरुध्यते । अतो यत्वविधिविसर्गस्थानिभूतमल्वरूपमपि रेफं न रेफत्वेनाश्रयति, किन्तु रुत्वेनेति नाशमल्वविधिः । अतो विसर्गं कृतेऽपि विसर्गस्य स्थानिवद्भावेन रुत्वाद्यत्वं स्यादाद्वारणाय सूत्रे अशीति यदि तु अत्र ‘रो रि’ इति सूत्रात् ‘रोः सुपि’ इत्यत्र ‘भोभगो’ इत्यत्र च ‘रः’ इत्यनुवर्त्यं रो रेफस्य विसर्गादेशः, यत्वं च विधीयते तदा अस्मात्प्रवृत्तिधर्मेण रेफत्वेन रेफस्य स्थानितया ‘अनखिवधौ’ इति स्थानिवद्भावनिषेधाच्च ‘देवाः सन्ति’ इत्यत्र ‘अनवस्तु’ इत्यत्र च दोष इत्यशग्रहणमुत्तरार्थम् । यदि ‘ओपः शाकल्यस्य’ इत्युत्तरत्र ‘अशि’ इति नानुवर्तते तदा ‘हृक्ष्व करोति’ इत्यत्र वलोपः स्यात् । न च ‘न पदान्ता ह्रस्वोऽणः सन्ति’ इति लणसूत्रमात्रादस्वानभिधानम्, ‘पदान्ता ह्रस्वोऽणोऽणु-

तेषां रोर्थत्वे कृते ।

व्योर्लघुप्रयत्नतरः शकटायनस्य [८-३-१८]

पदान्तयोर्वकारयकारयोर्लघुचरणौ वयो वा स्तोऽशि परे । यस्योच्चारणे जिह्वाग्रोपाग्रमध्य-
मूलानां शैथिल्यं जायते स लघुचरणः ।

नासिककार्यभाजो न सन्ति' इति भाष्यतात्पर्यात् । नचात्र प्रमाणाभावः, 'अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः'
इति सूत्रे एव तद्भाष्योक्तेः । अत एव चतुर्भ्यः चतुर्णाम् सुदध्युपास्यः, मध्वरिः' इत्यादीनां नान-
भिधानम् । अत एव च 'भोभगो' इति सूत्रे 'उत्तरार्थं तर्हि अश्वग्रहणं कर्तव्यम् 'हलि सर्वेषाम्'
अशि हलि यथा स्यात् । इह मा भूत् 'वृक्षव् करोति' इति भाष्यञ्च संगच्छते । वकारानुवृत्तिनिवृत्त्यैव
'वृक्षव् करोति' इत्यत्र न दोष इति शेखरस्तु न युक्तः, इन्द्रनिदिष्टस्यैकदेशानुवृत्तेः सूत्रकारासम्भ-
तत्वात् । अन्यथा 'अदसो मात्' इत्यत्र मादग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः, एकदेशस्य ईदृन्मात्रग्रहणस्यानुवृत्त्यैव
सिद्धेः । तेषामिति—तेषामर्थात्पर्यः । अपिना वार्तिकनिष्पन्नानां संग्रहः ।

'व्योर्लघुप्रयत्नतरः शाकटायनस्य' इति । सूत्रे प्रत्येकामिप्रायेण 'लघुप्रयत्नतरः' इत्येक
वचनम् । यद्यपि 'अहउष्' सूत्रे यकारस्य प्रायम्यात् स्वरिति वक्तुमुचितं तथापि 'लोपो व्योर्वलि'
इति लोपे वकारासत्त्वशङ्कानिवृत्त्यै तथा नोक्तम् । लघुप्रयत्नति—प्रयत्नं प्रयत्नः भावे नह ।
वर्णोच्चारणहेतुरात्मघर्मः प्रयत्नः । लघुः प्रयत्नो यस्य स लघुप्रयत्नः । अतिशयेन लघुप्रयत्नो
लघुप्रयत्नतरः ।

लघुप्रयत्नतरत्वञ्च उच्चारणे तात्वादित्थानानाम्, जिह्वाग्रोपाग्रमध्यमूलानाम् करणानां
च शैथिल्यम् = मन्दप्रयत्नता । लघुप्रयत्नो वर्णः । तस्य प्रकर्षश्च वृत्तिपदार्थगतप्रकर्षेण । यथा
शिक्षागतं ध्वंसप्रतियोगित्वं शिक्षास्वित्यरोप्य 'शिक्षां ध्वस्तः' इति । लाघवगतं प्रकर्षं प्रयत्ने आरोप्य
लघुतरप्रयत्नक इत्यर्थः । अयमभावः—'गुणस्यैव प्रकर्षो न द्रव्यस्य' इति भाष्याद् युगपदगुण-
प्रकर्षविवक्षायाम्, अन्यपदार्थविवक्षायाम् तरपि, बहुव्रीहौ च प्राप्ते 'पूर्वपदातिशये आतिशायि
काद्बहुव्रीहिः' इति वार्तिकबलात्परमपि तरपि बाधित्वा बहुव्रीहिः । ततो गुणप्रकर्षविवक्षायां लघु-
प्रयत्नशोधके तरपि 'लघुप्रयत्नतरः' इति । तदुक्तं भाष्ये 'गुणस्यैव प्रकर्षो न द्रव्यस्य' इति, 'पूर्वपदार्था-
तिशये आतिशायिकाद्बहुव्रीहिः, सूक्ष्मवस्तुतरार्थः' इति च । यस्य प्रकर्षेण तदाश्रये प्रकर्षः
सोऽत्र गुणशब्देन गृह्यते । अत एव 'गोतरः, गोतरा', इत्यादौ प्रकर्षे तरब् न स्यादित्याशङ्क्याम्
'नैप जातेः प्रकर्षः कस्य तर्हि गुणस्य । गौरयं यः शकटं वहति । गोतरोऽयं यः शकटं वहति सीरं च ।
गौरियं या समां समां विजायते । गोतरयं या समां समां विजायते खावत्सा च' इति भाष्ये
क्रियागतं प्रकर्षमादाय तरङ्गिकः संगच्छते । शाकटायनस्येति—शकटो नाम कश्चन । तस्यापत्यं
शाकटायनः । नडादित्वात्फक् । व्याकरणनिर्माता कश्चन मुनिः ।

अत्र 'पदस्य' इत्यधिक्रियते । व्योरिति तस्य विशेषणम् । तदन्तविधौ वान्तस्य यान्तस्य च
पदस्येत्यर्थः । 'अलोऽन्त्यस्य' इति वययोलोपः । शाकटायनस्येत्यस्य मतेनेति शेषः । भोभगो-
अघोअपूर्वस्य योऽप्राप्तिं चानुवर्तते । तत्कञ्जितमाह—पदान्त्योरिति । भोभगोअघोअपूर्वयोरित्यपि
बोध्यम् । यद्यर्पाद् सूत्रम् 'लोपः शाकस्यस्य' इत्यस्य व्याख्यातः पूर्वमेव वक्तुमुचितं तथापि गार्ग्यमते
ओकारापरस्यालघुप्रयत्नस्यैव यकारस्य सम्भव इति प्रदर्शनायात्रोक्तम् । अन्ये तु अत्र रोरित्यनु-
वर्तते । रीः स्थाने यकारस्य लघुप्रयत्नतरयकारादेशः । रीः स्थाने वकारस्यानुपलब्ध्या वग्रहण-
मुत्तरानुवृत्त्यर्थमेव । न तु वस्य लघुप्रयत्नवकारादेशः । अत एव शेखरे वकारोदाहरणान्तु
'असावादित्यः' इति । इतिपदेनारुचिः सूचिता । अत एव 'लोपः शाकस्यस्य' इत्यत्र
नोपन्यस्तमित्वाद्भुरित्युपाध्यायाः ।

श्रोतो गार्ग्यस्य [८-३-२०]

श्रोकारात्परस्य पदान्तस्याल्लघुप्रत्ययस्य यकारस्य नित्यं लोपः स्यात् । गार्ग्यग्रहणं पूजार्थम् ।
भो अच्युत । लघुप्रत्ययपक्षे भोयच्युत । ‘पदान्तस्य’ किम्—तोयम् ।

उञि च पदे [८-३-२१]

अवर्णपूर्वयोः पदान्तयोर्वयवोर्लोप उञि परे । स उ एकाग्रिः । ‘पदे’ किम्—तन्त्रयुतम् ।

‘श्रोतो गार्ग्यस्य’ इति श्रोत इति पञ्चम्यन्तम् । ‘व्योर्लघु’ इत्यतो यमात्रं सम्प्रत्यये वकारस्तु न, श्रोतः परस्य तस्यासम्भवात् । यद्यपि ‘गां वातिं वेति वा गोवाः, गोवीस्तमाचष्टे ‘गोवच्युत’ इत्यादौ तत्सम्भवस्तथापि तत्र नास्य प्रवृत्तिः व्योर्लघु’ इति सूत्रे यस्य ‘धात्वन्वयवस्यैव सम्भवेनार्थाधिकारानुरोधाहकारोऽपि तादृश एव गृह्यते इति ‘गोवच्युत’ इत्यादौ वैतदप्रवृत्तेः । वस्तुतस्तु धात्वन्वयवत्वेन साहचर्यं शेषरोक्तमसङ्गतम्, ‘त्वमचका यत्र’ इत्यादौ दस्य क्त्वे यत्वे कटिर्वा’ इति प्रसिद्धावेतेः किपि ‘योऽयं ययः’ इत्यादौ च धात्वन्वयवस्य यस्य सम्भवात् । तस्माद् ‘भोभगोअघो’ इत्यतो भोभगोऽघो इत्यनुवर्त्यं तत्सम्यन्धिना यस्य लोपविधानेन ‘स्मृतोवच्युत’ इत्यादौ दोषो वारणीयः । यत् ‘एतेर्विजन्तस्य, नयतेर्विजन्तस्य वा अनयशब्देन समासे ‘यवयः, ‘नयनयः’ इत्यादौ धात्वन्वयवस्य सम्भवात्साहचर्यमसङ्गनमिति तच्च, ‘नचैकः पदान्तापरो हरति’ इति भाष्यतादृशस्य विजन्तस्यानभिधानात् । अशीति, लोप इति, पदस्येति चानुवर्तते । श्रोतः परो यो यस्तदन्तस्य लोपोऽर्थात्ययः । अलोऽन्त्यस्येति यस्य लोपस्तत्फलितमाह—

आकारात्परस्येत्यादि । अत्र गार्ग्यस्य मते लोपो नान्येषामिति न विकल्पार्थं गार्ग्यग्रहणम्, किन्तु गार्ग्यस्य नित्ययलोपस्मरणं स्वस्मृतौ पाणिनिरपि तथेच्छतोति पूजाद्योतनार्थमेवम् । तदुक्तं भाष्ये ‘श्रोकाराल्लोपवचनं नित्यार्थम्’ इति । इदं लघुप्रत्ययकारे न प्रवर्तते, लोपस्य नित्यतया लघुप्रत्ययविधानवैयर्थ्यापरोः । शाकटायनमते तत्सत्त्वेन गार्ग्यमते तदभावाच्च । तथाच लघुप्रत्यये ‘भोयच्युत’ इत्येकमेव । अल्लघुप्रत्ययेऽपि ‘भो अच्युत’ इत्येकमेव, लोपस्य नित्यत्वात् । पूजार्थत्वकथनेन आरम्भमामर्थाग्नित्य एव लोपः स्यादिति गार्ग्यग्रहणं व्यर्थमित्यपास्तम् । तोयमिति—भो इत्यादेरनुवृत्त्यभावाभिप्रायेणेदम् । तदनुवृत्तौ तु इदं चिन्त्यम् । केचित्तु व्योरेह प्रकरणे लघुप्रत्ययवरोऽपि विहितो लोपोऽपि तत्कस्यायं लोपो बाधकः ? भाष्यसामान्यचिन्तयोर्भयोर्बाधकः । तदा लघुप्रत्ययनतरोऽपि न भवति । तथा च ‘भो अच्युत’ इत्येकमेवेत्याहुः । परन्तु इदं भाष्यविरुद्धम्—“विकल्पेन लोपे प्राप्ते नित्यलोपार्थमिति” ।

‘उञि च पदे’ अत्र ‘अपूर्वस्य’ इति, व्योरिति पदस्य, इति लोप इति चानुवर्तते । व्योरिति पदस्येत्यस्य विशेषणं तेन तदन्तविधौ यान्तस्य वान्तस्य पदस्येत्यर्थः । अलोऽन्त्यस्येत्यन्तस्य लोप इति फलितमाह—पदान्तयोर्वयवोरिति । पूर्वसूत्रवद्विदमपि नित्यलोपार्थम्, भोरित्वाद्यत्र नानुवर्तते, तत्र श्रोत इत्यनेन निष्पन्नोपसिद्धेः । न च लघुप्रत्यये तदप्रवृत्त्या तल्लोपार्थमत्र भोरित्वादेरनुवृत्तिरस्तु ‘न च लघुप्रत्ययविधानवैयर्थ्यम्, उक्त्वन्नेऽपि तच्चारितार्थादिति वाच्यम्, अत्रापि गार्ग्यग्रहणानुवृत्त्या नन्मते लघुप्रत्ययनकाराभावेन तत्रैतस्याप्रवृत्तौः ।

स उ इति—उ इति निपातो अकारेत्संज्ञकः । तत्र ‘उञ्’ इति स्वरूपस्य प्रयोगोऽनुपलभ्यमान् अकारेत्संज्ञके उकारे परे इत्यर्थः । ‘सम् उ एकाग्रिः’ इति स्थिते सस्य क्त्वे अपूर्वकत्वेन रोर्यत्वे ‘लोपः शाकल्यस्य’ इति विकल्पे प्राप्तेऽल्लघुप्रत्ययनस्य यस्य नित्यमनेन लोपः । वकारस्य तु नानेन लोपः, रोरित्यनुवृत्त्या रुस्थानिकस्यैव लोपविधानेन तादृशस्य वस्यासम्भवात् । एतेन ‘वकारोदाहरणान्तु ‘अस उ एकाग्रिः’ इति वृत्तिकारोक्तमपास्तम् । ननु उञः पदत्वस्याप्यभिचरितत्वात् सम्भवमभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्’ इत्युक्तेः पदे इति व्यर्थमत आह—पदे इति किं तन्त्रयुत-

वेजः सम्प्रसारणे रूपम् । यदि तु प्रतिपदोक्तो निपात उञ्जितः प्रहीयते, तर्ह्युत्तरार्थं पदग्रहणम् ।

हलि सर्वेषाम् [८-३-२२]

भोभगोअघोअपूर्वस्य लघ्वलघूच्चारणस्य यकारस्य लोपः स्यादिति सर्वेषां मतेन ।

मिति 'वेज्' तन्तुसन्ताने' इत्यतः क्ते 'वचिस्वर्वापि' इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे 'उतम्' इति । अनुबन्धा-
नामनेकान्तत्वपक्षे हल्संज्ञके अकारपूर्ववर्तिषोऽप्ये उशब्दे परे इत्यर्थेन वेज्गतअकारेत्संज्ञकत्वस्य
स्थानिवत्त्वेन उकारेऽपि सत्त्वेन वा प्राप्तौ पदान्तयलोपवारणाय पदेग्रहणम् ।

यदि तु लक्ष्य (सूत्र) निष्पन्नस्य लक्षणार्थज्ञानपूर्वकज्ञानविषयत्वेन विज्ञम्बोपस्थितिकृतया
स्वरूपतस्तत्तत्कृद्दानुवादेन विहितस्य शीघ्रोपस्थिकत्वेन तन्मूलिकया भाष्योक्तया 'लक्ष्यप्रतिपदोक्तयोः
प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्' इति परिभाषया चादिषु प्रतिपदोक्तं पठितस्य निपातस्यैव पदे इत्यस्या-
भावेऽपि ग्रहणं स्यादित्युच्यते तदुत्तरार्थं पदे ग्रहणमित्याह ।

यदि त्विति—अयम्भावेः—'ह्रमो ह्रस्वादधि' इत्यस्य ह्रस्वात्परः पदावयवो यो ह्रम् ततः
परस्याचो ह्रमुद्धित्यर्थेन 'दण्डिना' 'शकटिना' इत्यादौ ह्रमुद्धवारणाय पदे इत्यनुवर्त्य 'यस्मिन् विधिः'
इति परिभाषया 'तदादिविधौ पञ्चमी स्वस्मात्परां षष्ठीं कल्पयति' इति न्यायादजादेः पदस्य
ह्रमुद्धित्यर्थसम्पादनार्थम् 'पदे' ग्रहणम् । न चाधिकृतस्य ह्रम इति पञ्चम्यन्तानुरोधेन पञ्चम्या विपरिणम्य
ह्रमन्तात्पदात्परो योऽच् तस्य ह्रमुद्धित्यर्थेन नात्र दोष इति पदे इति व्यर्थमिति वाच्यम्, एवमपि
'परमदण्डिनौ' इत्यादावन्तर्वर्तिविभक्त्या 'दण्डिन्' इत्यस्य पदतया ततः परस्याचो ह्रमुदापरोः ।
न च 'उत्तरपदत्वे' इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधेन दण्डिन् इत्यस्य पदत्वाभावः,

'माषकुम्भवापेन' इत्यत्र 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधपरभाष्येण उत्तरपदं यत्र कार्यं तत्रैव
'उत्तरपदत्वे' इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधप्रवृत्तिः । यदि तु 'पदव्यवायेऽपि' इति पदपदं पदत्वयोग्यमिति-
पदिकपरम् । अत एव पदे व्यवायः पदव्यवाय इति समासमाश्रित्य 'आर्द्रगोमयेण' इत्यादौ पदव्यवा-
येऽपीति निषेधाप्रवृत्त्या शत्वसिद्धौ 'अतद्धिते इति वक्तव्यम्' इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्येण
'क्षारपकुम्भेन' 'माषकुम्भवापेन' इत्यादौ न फलभेदः ।

अन्वया 'गतिकारक' इति परिभाषया कृदन्तेनैव समासे ए इत्यस्य वाप इत्यस्य च पदत्वा-
भावेन पदेन व्यवाय इति सूत्रमते 'क्षारपकुम्भेन' इत्यत्र निषेधाप्राप्त्या पदे व्यवाय इति भाष्यमते
कुम्भपदे परतो व्यवायसत्त्वेन निषेधप्रवृत्त्या फलभेदः स्यात् । पदत्वयोग्यस्य ग्रहणे तृभयमतेऽपि
निषेधसिद्धया फलभेदाभाव इत्युच्यते तदा उत्तरपदस्य कार्यत्वे एव प्रत्ययलक्षणप्रतिषेध इति कार्यत्व-
निवेशो फलभावेन उत्तरपदत्वे इति निषेधेनैव 'परमदण्डितौ' इत्यादौ दोषवारणसम्भवे पदे इति
स्पष्टार्थम् । 'हलि सर्वेषाम्' 'ऽः सि धुट्' इत्यादौ तु पदे इत्यस्य नानुवृत्तिः, विप्रकृष्टे 'ह्रमो ह्रस्वादधि'
इत्यादौ पदे इत्यस्य फलदानपरभाष्ये तेषु तदननुवृत्तिस्त्वेनात् । अत एव 'लिट्स्सु' इत्यादौ धुट्
'माम्याम्' इत्यादौ 'हलि सर्वेषाम्' इति नित्यं यलोपः सिध्यति । तत्र पदे इत्यस्य सम्बन्धेन हलादौ पदे परे
एव 'हलि सर्वेषाम्' इत्यस्य प्रवृत्त्या 'माम्याम्' इत्यादौ वैकल्पिक एव यलोप इति तु न, तत्र पदे
इत्यस्य सम्बन्धे प्रत्यासन्नं फलं विहाय ह्रमुद्धृत्यन्तधावनपरभाष्यविरुद्धत्वात् ।

'हलि सर्वेषाम्' इति भोभगोअघोअपूर्वस्योक्त, व्यो लघुप्रत्ययतो य इति वानुवर्तते,
पदस्येत्वधिक्रियते तदाह भो इति—तत्र ओकारात्परस्य लघूच्चारणस्यैवानेन लोपः, अलघूच्चारणे
'ओतो गार्ग्यस्य' इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । अपूर्वस्य तु लघ्वलघूच्चारणस्य उभयस्य यस्य लोपः ।

न च अलघुप्रत्यये यकारेऽस्यासिद्धतया 'लोपः शाक्यस्य' इत्येव स्यादिति वाच्यम्, तथा
सति लघुप्रत्यये एवास्य प्रवृत्त्या 'व्यो लघु' इति विहितस्य यस्याचि परे एव श्रवणेऽप्यो लघु' इत्यत्र
'अचि' इति वरजैव हलि लघुप्रत्ययान्यकारनिवृत्तिसिद्धौ 'हलि सर्वेषाम्' इत्यनेन लोपविधानस्य

भो देवाः । भो लक्ष्मीः । भो विद्महे । भगो नमस्ते । अथो याहि । देवा यान्ति ।
‘हलि’ किम्—देवायिह देवा इह ।

रोऽसुपि । [८-२-६६]

अहो रेपादेशः स्यात्तु सुपि । रोरपवादा । अहरहः ।

वैयर्थ्यनालघुप्रयत्नेऽप्येतत्प्रवृत्तिकल्पनेन ‘लोपः शाकल्यस्य’ न प्रवृत्तिः, अनेन बाधात् । न च
‘मोऽनुस्वारः’ इत्यत्रानुवृत्त्यर्थम् ‘हलि सर्वेषाम्’ इत्यस्य चारितार्थ्यम्, अनुस्वारसूत्र एव ‘हलि’ इति
कर्तव्यं योगविभागस्य ‘सर्वेषाम्’ ग्रहणस्य च वैयर्थ्यतादवस्थात् ।

नच यथाभूतन्यासेऽपि ‘सर्वेषां’ ग्रहणस्य वैयर्थ्यम्, गार्भस्थेत्यस्यानुवृत्तिनिवृत्तये तच्चारि-
ताभ्यात् । अत्र यकारमात्रमनुवर्तते न वकार इत्यत्र मानन्तु ‘ग्रहण्याऽन्तः पादमभ्यपरे’ इत्यत्र
‘अभ्यपरे’ इति निर्देश एव । ‘वृक्षव् करोति’ इत्यादौ तु नास्य प्रवृत्तिः, अशा हलो विशेष्येन
अशरूपे हस्येव लोपस्य भाष्ये उक्तत्वात् । न च ‘न पदान्ता हलोऽद्यः’ सन्ति’ इत्यहोऽयं
सूत्रभाष्यादस्यानभिधानम्, दध्यत्र, मध्वत्र, इत्यादिसिद्धये ‘अनुनासिककार्यभाजः पदान्ता
हलोऽणो न सन्ति’ इति भाष्यतात्पर्यात् । किञ्च भोभगोरिति सूत्रे ‘वृक्षव् करोति’ इत्यस्य कण्ठतो
भाष्ये उक्तत्वेनानभिधाने मानाभावात् । ‘वृक्षव् हसति’ इत्यादौ तु लोपस्येष्टत्वमेव, अशरूपे हलि
लोपस्य भाष्योक्तेः । एवञ्च वकाराननुवृत्तौ भाष्यानुग्रहश्चिन्त्यः ।

अत एव ‘वृक्षव् करोति’ इत्यत्र ‘अशा हलो विशेषणाद्’ भाष्ये लोपो वारितः, न तु वकारा-
ननुवृत्तेः । ‘अभ्यपरे’ इत्यत्र तु सौत्रत्वाच्चलोपः । ‘गव्यम्’ इत्यादौ पदान्तत्वाभावाच्च दोषः । ‘गभ्यूतिः’
इत्यादौ तु अप्वपरिमाणवाचकत्वमुपजीव्य जायमानो वान्तादेशोऽप्वपरिमाणवाचकत्वंविनास्तके
लोपे निमित्तं न स्यादिति ‘संक्षिपातपरिभाषाप्रवृत्त्या न दोषः । वकारप्रश्लेषेण वारयन्तु न युक्तम्,
प्रश्लेषे मानाभावात् । इत्यन्यत्र विस्तरः ।

‘देवा नम्याः’ इत्यादौ ‘लोपो न्योर्वलि’ इत्येव सिद्ध इति तु न, तं प्रति यत्त्वस्यासिद्धत्वात्
‘देवा यान्ति’ इत्यादौ तदप्राप्तेश्च । देवायिहेति—ननु ‘हलि’ इत्यस्याभावे अरप्येतच्छ्रुत्या
‘लोपः शाकल्यस्य’ ‘हलि सर्वेषाम्’ इति सूत्रद्वयकरणवैयर्थ्यापत्तिरिति चेन्न, ‘लोपः शाकल्यस्य’
इत्यस्यालघुप्रयत्नवकारे एव प्रवृत्त्या आरम्भसामर्थ्यादलघुप्रयत्ने वैकल्पिकेन नित्यलोपस्य बाधात् ।
न चास्य वैयर्थ्यम्, लघुप्रयत्ने तदप्रवृत्त्या तत्रास्य चारितार्थात् । तथा च लघुप्रयत्ने ‘देवायिह’ इत्यत्र
लोपवारणार्थं हल्प्रहणमिति भावः ।

रत्वप्रकरणे ‘अहरहः’ इत्यादौ ‘अहन्’ इति प्राप्तस्त्वस्य बाधायाह—‘रोऽसुपि’ इति । रः,
असुपि, इति छेदः । र इति प्रथमान्तम् । अकार उच्चारणार्थः । ‘अहन्’ इत्यतो लुप्तपञ्चमन्तम् ‘अहन्’
इति, स्कोः संयोगाद्योः’ इत्यनोऽन्ते इति चानुवर्तते । पदस्येति बाधिक्रियते । पदस्यान्ते विद्यमानस्या-
हन्शब्दस्य रुः स्थानं तु सुपि । असुपिति प्रसज्यप्रतिषेधः । सामर्थ्याभावेऽपि ‘सुबनपुंसकस्य’ इति-
वन् समासः । सुबन्निष्पे परे र इति पठ्युदासस्तु न, ‘दीर्घाहा निदाघः’ इत्यत्र रत्वं बाधित्वा रत्वापरोः ।
प्रमन्ये तु प्रत्ययलक्षण्येन सुप्परत्वाच्च रः । ‘अहरहः’ इत्यत्र तु न लभतेति प्रत्ययलक्षण्यनिषेधेन न
सुप्परत्वम् । किञ्च पठ्युदासे ‘नभिव्युक्तमन्यसरशाधिकरणे’ इति न्यायेन सुबन्निने प्रत्यये परे
इत्यर्थे ‘अहवान्’ इत्यादौ मनुवादी प्रत्यये एव रत्वं स्थानं तु ‘अहर्भाति’ इत्यादाविति ।

तदुक्तं भाष्ये—‘प्रसज्योऽयं प्रतिषेधः—सुपि नेति’ इति । न च रत्वस्यासिद्धतया पूर्वं
नलोपेऽकारस्यैव रत्वं स्यादिति वाच्यम्, उत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायेन ‘अहन्’ इति सूत्रेणैव
नकारस्यैव रत्वविधानात् । तत्र हि अहस्तित्वावस्थं नलोपाभावं निपात्वाद्यर्थस्य मूले एव वक्ष्यमा-
णवान् । यद्वा रत्वस्यैव नलोपस्याप्यपवादात्वाच्च । अहरहरिति—गमनादिक्रियाया व्याप्तिप्रति-

अहर्गणः । 'असुपि' किम्-अहोभ्याम् । अत्र 'अहन' इति क्त्वम् । 'रूपरात्रिरयन्तरेषु क्त्वं वाच्यम्' । अहोरूपम् । गतमहो रात्रिरेषा । एकदेशविकृतस्थानन्यत्वाद्-अहोरात्रः, अहोरयन्तरम् । 'अहरादीनां पत्यादिषु वा रेफः' ।

पिपादाधिपायाम् 'नित्यवोपसयोः' इति द्वित्वम् । गमनादिक्रियया दिनं ध्याप्नोतीत्यर्थः । उभयमाने रत्वम् । तेन उत्त्वयत्वादिर्कं न । अहर्गण इति—अह्नां गणः समूहोऽहर्गणश्चिरादिनात्मको दिन-समूहः=मास इति यावत् । यद्वा ज्योतिषशास्त्रप्रसिद्ध आसृष्टेयैर्तेमानदिनपर्यन्तो दिनसमूहः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया 'सुबन्ते तदादीं परे न' इत्यर्थस्तु न, कस्मात्परे इत्याकङ्क्षायां प्रकृतेरिति पञ्चम्यन्तस्याध्याहारेण 'प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः' इति तदन्तविधिनिषेधात् । अहोभ्यामिति—नच सुब्रह्मज्ञाभावे सुप्यपि रत्वे 'अहन्' इत्यस्य वैयर्थ्यान् सुपि रत्वमिति वाच्यम्, सुर्भाष्यस्याभावे उभयोरपि समानविषयतया उभयोरपि वैयर्थ्येन पर्यायेण सर्वत्र रुवरत्वयोरापरेव दोषात् । वस्तुतस्तु 'अहन् सुपि' इति सूत्रमस्तु पदान्तेऽहो क्त्वं स्यात् सुपि । तेन 'अहोभ्याम्' इत्यादि सिध्यति । ततः 'रः' 'अहन्नित्यनुवर्तते' अहो रेफादेशः पदान्ते । सुपि निरवकाशात्पूर्वेष्वधात्सुपपरत्वाभावेऽस्य प्रवृत्तिरिति नग्रग्रहणं सुत्यजम् ।

'रूपरात्रिरयन्तरेषु क्त्वं वाच्यम्' (का. वा) अहश्चित्यनुवर्तते । 'रोऽसुपि' इति रत्वे प्राप्ते तदपवादोऽयम् । न च क्त्वस्यासिद्धत्वाच्चलोपः स्यादिति वाच्यम्, येन नामाप्रप्त्यायेन निरवकाशतया रुवरत्वाभ्यां नलोपस्य बाधात् । न च नलोपे कृतेऽकारे तयो आरितार्थ्यम्, अकारस्य क्त्वे रत्वे वा फलाविशेषेण रूपरयन्तरेत्यस्य वैयर्थ्यात् । न च 'हेऽहो इत्यरूपम्' इत्यत्र सम्बुद्धौ नलोपस्य निषेधात् तत्र उत्त्वार्थं वार्तिकचारितार्थ्यम्, सम्बोधने 'अहन्' इत्यस्य 'रोऽसुपि' इत्यस्य च चारितार्थ्येऽपि 'यर्हि रूपरात्रिरयन्तरेषूपसंख्यानं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः नानन्त्यस्य रुम्वर्तते । "न हस्ति विशेषो रूपरात्रिरयन्तरेषु अनन्त्यस्य रौ रे वा' इति भाष्येण सम्बोधने एतदप्रवृत्तिकल्पनात् । अन्यथा तत्र नलोपाभावे रौ रे वा विशेषस्य सत्त्वेन भाष्यासङ्गतिर्दुर्वारैव स्यात् ।

अहोरूपमिति—अहो रूपमित्यर्थे पद्यासमासः । असमासे उदाहरणमाह—गतमिति—अमाद् रात्रिं दिवं मन्यमानमाह 'अहर्गतं रात्रिरेषेति । एकदेशेति—यदि तु नियतानुपूर्वीकग्रहणस्य परिच्छिन्नपरिमाणतया 'सपुच्छं शानमानय' इत्युक्तौ पुच्छरहितस्यानयनादर्शनेन रात्रिशब्देन 'आत्रि' शब्दस्य यथा न ग्रहणं तथा एकदेशविकृतन्यायस्यात्राप्रवृत्त्यां आनुमानिकस्थान्यादेशभावमादाय रात्रिशब्दे रात्रित्वबुद्ध्याऽत्र रुधं बोध्यम् । अहश्च रात्रिश्रेत्यर्थे समाहारद्वन्द्वः । 'अहः सर्वैकदेश' इति रात्रिशब्दान्तादचसमासान्तः । 'रात्राह्नाहाः पुंसि' इति पुंस्त्वम् । अहरिदमतो रथन्तरं सामवेदमन्त्रं पठतु भवान् 'पूर्वर्हे गेयं साम' इत्युक्तेः ।

केचित् भाष्ये स्थानिवशेन रात्रिशब्दत्वमादायैव 'अहोरात्रः' इत्यस्यैवोदाहरणदानेन वार्तिके क्वचिद्वात्रेतिपाठेन 'गतमहो रात्रिरेषा' इत्यस्थानभिधानमेवेत्याहुः । न चोदाहरणमादराणां यमिरयस्य तु नात्र विषयः, तस्य उदाहरणान्तरस्यापि सखबोधने एव तात्पर्येण प्रकृते स्वतः सिद्धरात्रिशब्दे परे उदाहरणदानेन गुरुभूतोदाहरणदानेन चानभिधानकल्पनस्य प्रामाणिकत्वसम्भवान् । तथा च भाष्योक्तम् 'अहोरात्रः' इत्येवोदाहरणं न तु 'गतमहो रात्रिरेषे'ति । न जहाति सूर्यं प्रकाशं वेति विग्रहे 'नलि अहतेः' (उ. १ पा. १४८ सू.) इति सूत्रेण नलि उपपदे हाधातोः कनिनि अहन् इति साधुः । दाति = ददाति सुखमित्यर्थे रा दाने इत्यतः 'रात्रादिभ्यां त्रिप्' (उ. ४ पा. ६७ सू.) इति त्रिपि रात्रिरिति । रथेन वरति विग्रहे तृधातोः 'संज्ञायां भृ-तृ-वृ-जि-धाति' (३-२-४६) इति अपि सुभागमे रथन्तरमिति । रथेनेता शूरः । साम वा । 'अमनरुधरवर्' (८-२-७०) इति सूत्रमाष्ये पठितं विसर्गापवादभूतं वार्तिकमाह—

'अहरादीनां पत्यादिषु वा रेफः' (का. वा.) इति । यद्यपि 'अमनरुधर' इत्यत्र क्त्वमिति

विसर्गापवादः । अहर्पतिः । गोर्पतिः । धूर्पतिः । पत्ने विसर्गापधानीयी ।

रो रि । [८-३-१४]

रेफस्य रेफे परे लोपः स्यात् ।

दलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः । [६-३-१११]

दरेकौ लोपयतीति तथा, तस्मिन्वर्णोऽर्थात् टकारे रेफात्मके परे पूर्वस्याणो दीर्घः स्यात् । पुना रमते । हरी रम्यः । शम्भू राजते ।

इति वर्तते, तथाऽपि ‘छन्दसि भाषायाश्च प्रचेतसो राजन्युपसंख्यानम्’ इति तत्सूत्रवार्त्तिकेन छन्दसि भाषायाश्चेत्यनुवर्तनादुभयत्रास्य प्रवृत्तिः । ‘उभयथा’ इत्यस्य सूत्रतोऽनुवर्तनाद्वा रः । यद्यपि ‘दोऽसुपि’ इत्येव रत्वं सिद्धं परन्तु रस्य रविधानं विसर्गापधानार्थम् । तेन रेफाभावपक्षे विसर्गजिह्वा-मूलांशोपध्मानोया भवन्त्येव । उभयत्रापि आदिशब्दः प्रकारे । तेन धूर्गिरोरपि रेफादेशः । पत्या-दावादिशब्दस्य प्रकारार्थत्वे फलम् ‘स्वर्चक्षा रयिरः’ इत्यत्र ‘कविः काव्यसेना स्वर्चना’ इत्यत्र च रेफादेशः । अह्नां पतिरहर्पतिः -सूर्यः । गिरां पतिः गोर्पतिः = गुरुः । धुरां पति धूर्पतिः = भारवाहकः, श्रेष्ठो वा ।

‘रा रि’ इति । र इति पठ्यन्तम् । ‘ढो ढे लोपः’ इत्यतो लोप इत्यनुवर्तते । तदाह—रेफस्येति । ‘पुनर् रमते’ इत्यत्र रेफस्य लोपे कृते कार्यान्तरमाह ।

‘दलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः’ इति । अकार उच्चारणार्थः, अकारविशिष्टयोर्द्वयोर्लोपाभावात् । लोपः = प्रसक्तादर्शनम् । उश्च रश्च ङी तयोर्लोप इति पठ्यतत्पुरुषस्तु न ‘पचनीयम्’ ‘चचार’ इत्यादौ दीर्घापरोः । न च चचार इत्यत्र अम्यासहस्वेन सिद्धिः, अम्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावाभावेन पूर्वं हस्वे ततो दीर्घे लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्हस्वाप्राप्तेः ।

यदि तु ‘लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्’ इति ढरशब्दमुच्चार्य विहिते एव दलोपेऽस्य प्रवृत्तिरित्युच्यते तदा षष्ठीसमासेऽपि न दोषः । परन्तु प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणे दीर्घं प्रति तस्यासिद्धतया दीर्घांप्राप्त्या विधानसामर्थ्यात् लोपसूत्रे उपस्थिते ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यत्र पूर्वपदेन ‘दलोपे’ इति सूत्रमिदमेव ग्रहणमिति श्रुत्वस्य पूर्वत्रासिद्धमित्यस्य बाधः, अनित्यत्वात्प्रतिपदोक्त-परिभाषाबाध इति गवेपण्यायाम् आनुमानिक्या बाध इति गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति न्यायेन परिभाषाया बाधे षष्ठीसमासे उक्तदोषतादवस्थम् । अत एव भाष्यकृता उक्तम्—

‘नैवं विज्ञायते ढोर्लोपो दलोप इति । कथं तर्हि ढोर्लोपोऽस्मिन् दलोप इति’ इति । तथा च अधिकरखवहुवीक्षणपेक्षया ङी लोपयतीति विग्रहे कर्मण्युपपदे कर्तरि अणि उपपदसमासे दलोपनिमित्तो ढे रे च पूर्वस्याणो दीर्घ इति मूले उक्तम् ।

वस्तुतस्तु लुप्यतेऽसौ लोप इति कर्मणि घञि उश्च रश्चेति ङम् इति समाहारद्वन्द्वेन द्वासां लोपश्चेति दलोपः । लुप्यमाने टकारे रेफे च परे दीर्घविधानमुचितम्, अन्यपदार्थकल्पनापेक्षया ण्ययकल्पनापेक्षया चात्र कस्ये लाघवात् । न च ‘अजघाः’ इत्यादौ रूत्वस्य ‘लोढः’ इत्यादौ ङत्वा-ङानाम्, ‘पितृ राज्यम्’ इत्यादौ संयोगान्तलोपस्य चासिद्धतया दीर्घांप्राप्तिरिति वाच्यम्, दग्रहण-सामर्थ्येन ळणसूत्रे ‘अजघाः’ इति भाष्योदाहरणेन चासिद्धत्वाभावज्ञापनात् दीर्घे कर्तव्ये तत्र तत्र सूत्रे पूर्वग्रहणेन एषामग्रहणज्ञापनादिति यावत् । पुना रमते इति—‘पुनर् रमते’ इति स्थितौ रलोपे लोपनिमित्तो रे पूर्वस्य दीर्घे रूपसिद्धिः । पुनः क्रीडतीत्यर्थः । ‘हरिस् रम्यः’ हरी रम्यः = सुन्दरो हरिरित्यर्थः शम्भुस राजते, शम्भू राजते = शङ्करः शोभते इत्यर्थः ।

अत्र अण्यत्राहारः पूर्वैवैवं यकारेण न परेण ‘परेण ग्रहणेऽजमात्रस्य ग्रहणे दीर्घश्रुत्या ‘अचश्च’ इति परिभाषया अच उपस्थित्या दीर्घे सिद्धेऽजग्रहणवैधर्ष्यापरोः । अत एव अत्राह-मुदाहरणं दत्तम् । अतः परम् ‘लोढः’ इत्युदाहरणान्तरम् ‘अणः किम्’ इति वक्तुमुचितम् ।

‘अणः’ किम्-तुटः । वृटः । ‘वृट् हिंसायाम् । ‘वृट् उद्यमने’ । पूर्वग्रहणमनुत्तरपदेऽपि पूर्वमात्रस्यैव दीर्घार्यम् ।

अणः किमिति—अण इत्यस्याभावे दीर्घपदभ्रुत्या ‘अचश्च’ इति उपस्थित्या अयो दीर्घत्वे सिद्धे अण इत्यस्य किं प्रयोजनमिति प्रश्नः । अच उपस्थित्या ऋकारस्यापि दीर्घः स्वादिरयाह — तुट वृट् इति—तौदादिकात् तूहेः वृहेश्च के ऊदित्वेन वेट्कत्वाद् ‘यस्य विभाषा’ इति निष्ठायाभिन्निपेधे ढत्वधत्वद्वयलोपेषु कृतेषु ऋकारस्य दीर्घो मा भूदित्यणुग्रहणम् । धातोरुदित्वेन वेट्कत्व-धोतनाय वृट् हिंसायाम्, वृट् उद्यमने इत्युपात्तम् ।

यत्तु अणः किम् ‘इडः’ इति तन्न, तत्र ढलोपस्यैवाभावात् । इहेः के ‘इडः’ स्यल्लबजयोः’ इति सूत्रेण हकारनकारयोर्लोपस्तत्कारस्य ढत्वञ्च निपात्यते । ‘हो ङः’ इति तु न, ‘वादेर्धातोर्धः’ इति बाधात् । न च हकारलोपो न निपातनीयो ढत्वनिपातने धत्वद्व्युत्वे ‘ढो ङे लोपः’ इत्येव सिद्धेरिति वान्यम्, निपातने लोपे च प्रक्रियागौरवात् ।

‘परिहट् करोति’ इति शिचि परिहृदिधातो कर्षपि ‘परिहृढञ्य’ इत्यत्र ‘ह्यपि लघुपूर्वात्’ इति अयादेशानापत्तेः, ‘द्विदिमा’ इत्यत्र ‘र ऋतो हज्जादे लघोः’ इति रत्वानापरोः, ढलोपादेरसिद्धत्वेन गुरुपूर्वकत्वात्, परिहट्स्यापत्यं कन्या ‘पारिहटी’ इत्यत्र गुरुपोत्तमत्वात् व्यङ्गादेशापत्तेश्च । हलोपादि-निपातने तु न दोषस्तस्य सपादसप्ताध्यायीस्थत्वेनासिद्धत्वाभावात् ‘संयोगे गुरु’ इत्यस्याप्राप्तेः । एतेन अणुग्रहणाभावेऽपि एचः स्वत एव दीर्घत्वेन ऋकारस्य ‘इडः’ इति ‘प्रभौ परिहृढः’ इति च निर्देशेन दीर्घाभावज्ञापनात् ङकारस्य तादृशस्याभावेन च लघयसिद्ध्या ‘अणः’ इति व्यर्थमित्युपास्तम् ।

ननु ‘ढलोपे’ इत्यत्र औपस्येकाधिकरणासम्भ्या ‘तस्मिन्निति निर्दिष्टे’ इति परिभाषयाऽव्य-वहितपूर्वस्य इत्यस्येत्वेन पूर्वस्तेत्यर्थेनामे सूत्रे पूर्वस्य ग्रहणं व्यर्थमित्याशङ्क्यायामाह—पूर्वग्रहण-मिति—अयम्भावाः—‘अनुगुत्तरपदे’ इति सूत्रस्योत्तरपदे इत्यस्य षष्ठाध्यायस्थतृतीयपादसमाप्तिपर्वन्त-मधिकारस्य ‘उत्तरपदाधिकारः प्रागङ्गाधिकारात्’ इति भाष्येण मूले एव वक्ष्यमाणतयाऽत्रापि तत्स-म्बन्धे पदे इत्यस्यैवाधिकारे कर्तव्ये उत्तरग्रहणसामर्थ्यादुत्तरपदशब्दस्य समासचरभावस्यैव रूढत्वबोधनेन समासचरभाववक्ष्ये ढलोपे पूर्वस्याख्यो दीर्घ इत्यर्थापत्त्या ‘पुना रमते’ इत्यादावसमासे दीर्घासिद्धि-स्तद्वारणाय पूर्वग्रहणं सामर्थ्यादुत्तरपदे इत्यस्याग्रासम्बन्धबोधनार्थमिति यावदिति ।

नचास्यसामर्थ्यादत्राधिकृतमुत्तरपदे इति उत्तरञ्च तत्पदञ्चेति यौगिकमेव भविष्यति । अयमया तुटः, वृटः, इत्यादी दीर्घाग्राहका अच इत्यस्य वैधर्ष्यापत्तिः । सूत्रवैधर्ष्यन्तु न ‘रक्ताक्षिर्गतं नीरकम् दुष्टं रक्तं वृरकम्’ इत्यादी समासे चारिताप्यात् ।

यदि तु पितरं रातीति पितरास्तमाचष्टे पितरयतोत्थये कर्तरि किपि पितर् इति । तस्य राज्यादिशब्देन समासे ‘पितृरज्यम्’ इत्यादी दीर्घवारणायाम् इत्यस्य चारिताप्यम् । न च शिलो-पटिलोपयोः स्यानिवत्त्वाद् दीर्घाचप्राप्तिः, पूर्वप्रासिद्धीये तन्निषेधात् । अत एव भाष्यकृता न पदान्तसूत्रे द्विवचनादिप्रतिपादित्यग्रहणं प्रत्याख्यातमित्युच्यते तदा उग्रग्रहणसामर्थ्यादुत्तरपदग्रहणमत्र यौगिकमात्रोच्यते इत्यदोषः ।

न च ‘खिडो डीकनम्’ खीडीकनम्’ इत्यादी ङांशेऽपि समासे सूत्रचारिताप्यम्, पदान्तजशब्दं प्रति ‘ढो ङे लोपः’ इत्यस्वासिद्धतया जरुत्वे ‘खिड्डीकनम्’ इत्यस्यैवेष्टत्वेन दीर्घाप्राप्तेः । न च लोपो-कत्वान्तराभावात्, पदान्ते जरत्वस्यान्तराशब्देन ढलोपस्य च पदद्वयवर्णमितिकत्वेन बहिरङ्गतया ‘खीडः’ इत्यस्यैव निपातमात्राया बाधं विनैव केवलं ढत्वस्यासिद्धत्वादेनैव ढो ङे लोप इत्यस्य चारिताप्येन पदान्ते जरत्वस्य तुर्वारत्वात् । अत एव ‘खिड्डीकनम्’ इति भाष्यं संगच्छते ।

अजर्धाः । लीटः । 'मनस् रथः' इत्यत्र कृत्वे कृते 'हशि च' इत्युत्वे 'रो रि' इति रेफलोपे च प्राप्ते ।

विप्रतिषेधे परं कार्यम् । [१-४-२]

तुल्यबलविरोधे सति परं कार्यं स्यात् ।

यत्तु अग्रप्रहणसम्भार्यादुत्तरपदे इति यौगिकमिति तन्न, पितरं राताति पितुरास्तमाचष्टे पितुरयतीति ष्यन्तात् किपि 'पितुर्' इति तस्य राज्यशब्देन समासे 'पितुराज्यम्' इत्यत्र दीर्घ-
वारणाय अग्र इत्यस्य चारिताध्यात् । न च दीर्घे आलोपयिलोपयोः स्थानिवत्त्वम्, अकारस्य पदान्तत्वेन न पदान्तेति निषेधात् । न च 'रो रि' इति लोपे स्थानिवत्त्वम्, पूर्वत्रासिद्धौ न स्थानिवत्, इति निषेधेन पूर्वत्रासिद्धौ 'रो रि' इति कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावात् । तस्मात्सूत्रे इमग्रहणसामर्थ्यादुत्तरपदे इत्यस्याधिकारेऽपि उत्तरश्च तत्पदमुत्तरपदमिति यौगिकार्थस्याश्रयणे दोषाभावेन सूत्रे पूर्वग्रहणं सुत्यजम् । मूलन्तु सूत्रस्य उक्तप्रयोगेण 'लीटोऽकनम्' इत्यादिषु चारि-
ताभ्येऽपि 'लीटः' 'अजर्धाः' इत्यादीनामसिद्धिरिति पूर्वग्रहणमुत्तरपदं इत्यस्य निवृत्तये कर्तव्यमित्य-
भिप्रायेण । यत्तु उत्तरपदे इत्यस्य यौगिकत्वाश्रयणे 'स्तोकांशुः' इत्यादौ दोषप्रदर्शनं तद्धित्यम्, अत्र यौगिकार्थाश्रयणेऽपि सर्वत्र तदश्रयणे मानाभावात् ।

केचित्तु सूत्रत्रयस्य स्थाने 'दोडि' लोपः पूर्वस्याणो दीर्घश्च इति न्यासेन सिद्धे सूत्रत्रयं न्ययम् । 'चचार' इत्यादौ तु न दोषः, सन्नियोगादिन्यायेन यत्रानेन लोपस्तत्रैव दीर्घप्रवृत्तेरिति दिक् ।

अर्था इति—'गुणु' अमिकाङ्क्षायाम्' इत्यतो यङि लुकि द्वित्वे आदिहलशेषे अम्यासस्य स्नागमे अम्यासस्य कोश्रुत्वे जश्चे लङि सिपि शपि तुकि लघूपधगुणे रपरत्वे 'इतश्च' इतीकार-
लोपे 'हन्त्याम्यः' इति सेल्लोपि 'जर्गर् ध्' इति स्थितौ 'एकाचो वशः' इति गस्य घे धस्य जश्चेन दकारे 'दश्च' इति दस्य रुत्वे 'अडागमे' 'अजर्घर्' इति जाते 'रो रि' इति रलोपे 'दलोपे' इति पूर्वस्याणो दीर्घे विसर्गे च 'अजर्धाः' इति । अत्रापि रेफलोपनिमित्तभूतरेफस्य उत्तरपदस्यत्वाभावात् तस्मिन्परे अकारस्य दीर्घो न स्यादिति 'उत्तरपदे' इत्यस्यात्राधिकारनिवृत्तये पूर्वग्रहणम् ।

ननु 'मनारथः' इत्यत्र 'मनस् रथः' इति स्थितौ सस्य रुत्वे 'रो रि' इति लोपे 'हशि च' इत्युत्वे च प्राप्ते किं स्यादित्याशङ्क्यामाह—

'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' इति । परिभाषासूत्रमिदम्, अनियमे नियमकारित्वात् । विप्रति-
पूर्वकात् 'पिधू शास्त्रे' इत्यतः, पिधू गत्याम्' इत्यतो वा कर्मण्यतिहारे विद्यमानाद् 'भावे' इति भावे षण् । परस्परविरोधार्थकोऽयं विप्रतिषेधशब्दः । तदुक्तं भाष्ये 'इतरेतरप्रतिषेधो विप्रतिषेधः' इति ।
इं शास्त्रे अन्यत्र चरितार्थे यदा युगपदेकत्र प्राप्नुतस्तदा स विप्रतिषेधः । तदुक्तं भाष्ये 'द्वौ प्रसङ्गौ यदाऽन्यार्थौ भवत एकस्मिंश्च युगपत्प्राप्नुतः स विप्रतिषेधः' इति । यथा 'दृक्षाम्याम्' इत्यर्थम्
'सुपि च' इति 'वृक्षेषु' इत्यर्थम् 'बहुवचने कस्येत्' इति । 'वृक्षेभ्यः' इत्यत्र युगपत्प्राप्नुतः । तत्र परमेत्वमेव भवति । परं यत्काव्यमेत्यादि तन्नवतोत्पत्त्यात् । यद्वा यत्परं तत्काव्यं कस्येत् भवतो-
त्पत्त्यात् । विरोधश्च लोके तुल्यबलयोरेव, न तु मशकसिंहयोरेत्याह—तुल्येति—एतेन बलवत्त्व-
प्रयोजकनित्यत्वान्तरङ्गत्वापवादस्याद्यभावे एव पूर्वोत्तरस्य बलवत्त्वं बोध्यते इति सूचितम् । अत्र
विरोधश्च शास्त्रयोः 'स्वविधेयघटितस्य साधुत्वम्, विधेयान्तरघटितस्यासाधुत्वम्' इति बोधनेन ।
यथा 'वृक्षेभ्यः' इत्यत्र 'सुपि च' इत्यनेन आघटितस्य साधुत्वम्, एकारघटितस्यासाधुत्वं बोध्यते ।
'गहुवचने' इत्यनेन एकारघटितस्य साधुत्वम्, आकारघटितस्यासाधुत्वं बोध्यते इत्यभयोर्विरोधः ।
एवमेव सर्वत्र बोध्यम् । केचिन् 'एकस्य स्थाने कार्यद्वययोगः, स्वस्वनिमित्तानन्तर्गतासम्भवश्च
विरोध इत्याहुस्तत्र वरमित्यन्यत्र निरूपितम् ।

इति रेफलोपे प्राप्ते, 'पूर्वत्रासिद्धम्' इति 'रो रि' इत्यस्यासिद्धत्वादुत्त्वमेव । मनोरथः ।

इदं सूत्रं यदा द्वयोः कार्ययोर्युग्मवृत्ताविव पर्यायेण प्राप्तिस्तत्र परकार्यस्यापि पक्षे सिद्धतया 'सिद्धौ सत्यामारभ्यमायो विधिनियमाय कल्पते' इति न्यायेन परमेव भवति न पूर्वमिति नियम्यते । तदा कलति—'सकृद्वर्गतां यद् विप्रतिपेधे बाधितं तद् बाधितमेव' इति । यदा लोके कश्चन द्वयोरेको भूत्यो भवति तयोः पर्यायेण कार्यं करोति । यदि द्वयोः स्वामिनोः एकदेव एकस्य पूर्व-दिशि । पञ्चमपरस्य पश्चिमदिशि प्रेषणं तदा पक्षपातशून्यो भूत्य उभयोः कार्यं न करोति उदास्ते । किन्तु यदा राजाज्ञा पित्राज्ञा वा यत्कार्यं करणाय प्रेरिका भवति तत्कार्यं करोति । तथैव लक्ष्यार्थ-मेव शास्त्रमिति लक्ष्यं प्रेष्यम् एकञ्च । तल्लक्ष्यं केनापि न सम्बध्नाति' इति द्वयोः शास्त्रयोः प्रवृत्तयामेव प्राप्ते 'विप्रतिपेधे' इति सूत्रं परं विधरो न पूर्वं निषेधति । परस्मिन्कृते यदि पूर्वस्य प्राप्तिः सम्बन्धेनादा तदपि स्यात् । इत्येवं 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानात् सिद्धम्' इति न्यायः सिध्यति ।

अनयोन्वययोः शिष्टप्रयोगानुसारेणानुसरणम् । द्वयोः सूत्रयोः कविहृन्धावकाशयोरेकत्र लक्ष्ये उभययुगपत्प्राप्तिस्तुल्यबलविरोधः । कार्यं परत्वं च परशास्त्रविहितत्वम् । प्रकृते 'हशि च' इत्यस्यावकाशः—'शिवो वन्यः' इति । 'रो रि' इत्यस्यावकाशः—'पुनरमते' इति । 'मनरयः' इत्यत्र उभययुगपत्प्राप्तिरिति तुल्यबलविरोधसत्त्वादुत्वं बाधित्वा परत्वात् लोपः प्राप्नोति । इत्याह—रेफलोपे प्राप्ते इति ।

रेफलोपशङ्कां परिहरति—पूर्वत्रासिद्धम् इति । 'रो रि' इत्यस्येति । अत्र रेफलोपस्यासिद्धत्वादित्यनुच्चा 'रो रीत्यस्यानिद्धत्वादिति' मुबन् दीक्षितः 'पूर्वत्रासिद्धम्' इत्यत्र शास्त्रासिद्धत्वमेव युक्तम्, न तु कार्य्यासिद्धत्वमिति सूचयति । अयम्भावः—'पूर्वत्र' इत्यतिदेशशास्त्रम्, अतिदेश-बाधकत्वात् । अतिदेशः—आरोपः, स च तदभाववति तत्प्रकारकभ्रमात्मकज्ञानरूपः ।

प्रकृते सिद्धे 'रो रि' इति परशास्त्रेऽसिद्धत्वज्ञानं शास्त्रासिद्धत्वम् । कार्य्यासिद्धत्वे हि सिद्धे 'रो रि' इति लोपरूपे कार्य्येऽसिद्धत्वज्ञानमेवातिदेशः स्यात् । लोपे कृते तत्राभावप्रतियोगित्वारोपेऽपि देवदत्ते हते तत्र हनत्वाभावारोपेऽपि यथा तस्य न जीवनम् इति 'देवदत्तस्य हन्तरि हतेऽपि देव-दत्तस्योर्जीवनं न भवति । हनत्वारोपे कथमुर्जीवनं स्यात् । तथा लोपे उभावत्वारोपेऽपि रोरुर्जीवनं न स्वादिनि 'हशि च' इत्यस्याप्रवृत्तिरेव स्यात् । शास्त्रासिद्धत्वे तु परस्य रोरिति शास्त्रस्यासिद्धतया तत्कृतकार्यस्यापि अभावः स्वत एव सिध्यति इति लोपाभावे रोः सत्त्वात् 'विप्रतिपेधे' इति शास्त्रं न वर्धते, परकार्यस्याभावात् । तदुक्तभाष्ये—'पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिपेधोऽभावादुपारस्य' इति । तथा च 'हशि च' इत्यस्य दृष्ट्या रोः सत्त्वेन उत्वं सिध्यति । एतच्च 'पूर्वत्र, इति, अचः परस्मिन्' इति, 'परवतुकोः' इति च भाष्ये स्पष्टम् ।

ननु अत्र शास्त्रे 'देवदत्तहन्तृहनन्यायस्वीकारे 'रामी' इत्यादि न सिध्येत् । 'राम औ' इति दशमाम् 'वृद्धिरेचि' इति प्राप्तिं वृद्धिं बाधितं 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति प्राप्नोति । तस्य 'नाद्वि' इति निषेधेऽपि 'वृद्धिरेचि' इत्यस्य दीर्घेण हततया पुनर्वृद्धयप्राप्तेरिति बाध्यम्, पूर्वसवर्ण-दीर्घप्राप्तेर्हननोद्यमरूपत्वेन 'वृद्धिरेचि' इत्यस्य हननाभावात् । लक्ष्ये प्रवृत्त्या यदि सूत्रस्य बाधस्तदा हननम् । तथा च लक्ष्ये प्रवृत्तिर्हननस्यानीया प्राप्तिस्तु तदुद्यमः । हननोद्यतस्य हनने बाधे वा हन-नीयस्योर्जीवनं भङ्ग्येव । एतेन 'तौ सत्' इति निर्देशात् 'देवदत्तप्रहन्तृहनन्यायस्यानित्यतया 'रामी' इत्यादिसिद्धिरित्यपास्तम्, रामावित्यादी तन्न्यायाप्राप्तेः ।

अत्र कार्यकाशपक्षे परिभाषाणां विधिदेशे आकर्षणे विधिदेशत्वेऽपि न तत्रत्यं परत्वं ग्राह्यम्, किन्तु बाधकमेव । अत एव 'हमो हत्वाद्' इति सूत्रभाष्ये 'तस्मिन्निति' 'तस्माद्' इति परिभाषया-रूपस्थितौ 'उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बर्त्तयान्, परत्वात्' इत्युक्तिः संगच्छते । अन्यथा एकस्मिन्नेव सूत्रे उपपत्त्यतोस्तयोस्तुत्यदेशत्वेन परत्वोक्तिरसङ्गता स्यात् । ननु 'हमो हत्वात्' इति त्रिपादीत्ये

एतत्तदोः सु लोपोऽकोरनञ्समासे हलि । [६-१-१३२]

अकारयोरेतदोर्यः सुस्तस्य लोपः स्याद्वलिन तु नञ्समासे । एष विष्णुः । स शम्भुः । 'अकोः' किम्-एषको रुद्रः ।

उपस्थितयोः परिभाषयोश्चिपादास्थत्वेन 'पूर्वत्रासिद्धीये नास्ति विप्रतिपेधोऽभावाद्गुणस्य' इति मत्स्योक्त्या तत्र विप्रतिपेधशास्त्रापवृत्तौ 'पञ्चमीनिर्देशो यत्नीयान्' इति भाष्योक्तिरसङ्गतेति चेन्न, त्रिपादीस्थसूत्रेण तयोराकर्षणेऽपि स्वदेशीयत्वस्यापरित्यागेन पाठकृतपरत्वमादाय 'विप्रतिपेधे' इत्यस्य प्रवृत्तौ बाधकाभावात् ।

संज्ञाशास्त्राणान्तु कार्थकालपक्षे विधिदेशगतपरत्वमादायैव विधिगतपरत्वं संज्ञाशास्त्रे आरोप्यैव 'विप्रतिपेधे' इति सूत्रं प्रवर्तनीयम् । अत एव 'अकडारादेका' इति भाष्ये 'अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञा' इति भाष्यसङ्गतिः । अन्यथा 'एचोऽय्' इत्यस्य पठ्याप्यारथ्यत्वेन प्रगृह्यसंज्ञायाः प्रथमाध्यायस्थत्वेन भाष्योक्तिरसङ्गतैव स्यात् ।

'एतत्तदोः सु लोपोऽकोरनञ्समासे हलि' इति । 'एतत्तदोः' इत्यत्र 'स्वं रूपम्' इति सहकारिण लक्ष्यस्थस्यानुकरणत्वेन च शब्दस्वरूपबोधकतया सर्वार्थवाचकत्वभावेन त्यदादिग्रहणेनाग्रहणात् 'त्यदादीनामः' इत्यत्वम्, 'त्यदादीनां मिथः सहोक्तौ' इत्यादिना एकशेषश्च न । एतेन अत्र त्यदाद्यत्वमेकशेषश्च न, सौत्रत्वात्, प्रकृतिवदनुकरणमिति वैकल्पिकान्तिदेशाद्वा । एवञ्च वृत्तावपि 'एतत्तदोरिति प्रयोगस्साधुः' इति समाधानं परास्तम् ।

एवं कोसेऽपि प्रथमान्तशब्दाः स्वरूपपरा एवेति तुल्यार्थत्वाभावेन 'नैकशेषप्राप्तिः' 'विरूपाक्षामपि समानार्थानाम्' इत्यप्राप्तेः । सुशब्देन सम्बन्धे पठ्यौ । सम्बन्धश्च न आनन्तर्यरूपः, मनुष्मन्नभाष्ये आनन्तर्यस्य पठ्यावाच्यत्वबोधनात् । अत एव 'ब्राह्मणस्य कम्बलः' इत्युक्ते न हि ब्राह्मणानन्तरः कम्बलः प्रतीयते । किञ्च 'रामः सः' इत्यत्र रामपदोत्तरसुशब्देऽपि तत्त्ववदानन्तर्यस्य सत्त्वेन सोर्लोपापत्तिः ।

यदि तु स्वोत्तरत्वविशिष्टानन्तर्यं पठ्यर्थस्तदोक्तदोषवारणेऽपि वासुदेववाचकाशब्दपरिते 'सस अः' इत्यत्र रुत्वे, उत्वे, गुणौ पूर्वरूपे 'सोर्गच्छति' इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावेन सोशब्दे तच्चब्दत्वेन सोर्लोपापत्तिर्दोष एव । अतः स्वाव्यवहितोत्तरत्व—स्वार्थगतसंख्याभिधायित्व—स्वान्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयतावत्वरूपैतद्वित्रयसम्बन्धः पठ्यर्थ इति न कापि दोषः । न च एतत्तदोर्यः सुस्तस्य लोप इत्यर्थे 'अदस्य राज्ञः पुरुषः' इतिवत् 'सुलोपः' इति समासानापत्तिः, 'सविशेषणानां वृत्तिर्न' इति निषेधादिति वाच्यम्, समासाभावेऽपि सौत्रत्वात् 'सुपां सुलुक्' इति पठ्या लुकि सुशब्दस्य पृथक्पदत्वात्, 'सविशेषणानाम्' इत्यग्राभेदेनैव विशेषणस्य ग्रहणेन समासे बाधकाभावाच्च ।

एतत्तदोर्यः सुरिति—एतत्तदर्थगतसंख्याभिधायी तदव्यवहितोत्तरस्तदन्तोद्देश्यकश्च यस्सुरित्यर्थः । तथा च 'परमस ददाति, परमैष ददानि' इत्याद्यपि सिध्यति । तदन्तोद्देश्यक इत्युक्त्या पूर्वोक्ते 'सोर्गच्छति' इत्यत्र न दोषः, तत्र सोरशब्दोद्देश्यकत्वात् । अकोरिति—अविषयमानः ककारो ययोरेतच्छब्दोस्तयोरित्यर्थस्तदाह—अकारयोरिति । अनञ्समास इति—नञ् समासो नञ्समासः । न नञ्समासोऽनञ्समासस्तत्रेत्यर्थः । प्रतिपेधार्थक एवात्र नञ्समासेन समास्यमानो नञ्, न पञ्चुदासः । अन्यथा नञ्समासमिन्ने तत्सदृशो समासे 'परमस ददाति' इत्यादौ एव लोपः स्यात् 'नमिषयुक्तमन्यसदराधिकरणे' इति न्यायात् न तु 'एष विष्णुः' इत्यादौ । प्रसज्यनञ् सामर्थ्याभावेऽपि यौत्रत्वात्समासः । 'एष विष्णुः, स शम्भुः' इति—एषस् विष्णुः, सः शम्भुः, उभयत्र सलोपः । एषक इति—'अभ्ययसर्वनाम्नः' इति टः प्रागकच्चायप्येऽत्र एतद्ः सककारतया लोपाभावे रुत्वे उत्वे च रूपम् । एवम् 'सको रुद्रः' इत्यपि बोध्यम् ।

न च 'एषक' इत्यस्य एतद्गुणाभावात्सुलोपापत्तौ 'अकोः' इति व्यर्थमिति व्यर्थमिति वाच्यम्, 'तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते' इति न्यायेन सककारस्यापि एतद्ग्रहणेन ग्रहणात् । अत्र च

‘अनञ्मासे’ किम्—असश्शिवः । ‘हलि’ किन्—एषोऽत्र ।

सोऽचि लोपे चेत्पादपूरणम् । [६-१-१३४]

‘सस्’ इत्येतस्य सोर्लोपः स्यादचि पादभ्रंशोपे सत्येव पूर्येत ।

‘सोमामविद्धि प्रभृतिम्’ ‘य ईशिषे’ ।

‘इह श्रून्पाद एव गृह्यते’ इति वामनः । ‘अविशेषो च्छोकपादोऽपि’ इत्यपरे ।

‘तैष दाशरथी रामः’ ।

‘लोपे चेत्’ इति किम्—‘स इत्तेति’ ‘स एवमुक्त्वा’ ।

‘सत्येव’ इत्यवधारणं तु ‘स्पर्शछन्दसि बहुलम्’ इति पूर्वसूत्राद् बहुलग्रहणानुवृत्त्या लभ्यते । तेनेह न ।

‘सोऽहमाजन्मशुद्धानाम्’ ।

इति स्वादिसन्धिप्रकरणम् ।

‘अकोः’ इत्येव मानम् । अन्यथा सुलोपाप्राप्त्या अकोरिति व्यर्थमेव । एतस्य फलन्तु ‘ककिम्’ शब्दात्सौ ‘किमः कः’ इति कदेशे क इति रूपसिद्धः । अज्ञातः कुत्सितो वा एषः, सः, इति वेत्यर्थः । अस इति—न सोऽसः । विसर्गस्य सत्वे श्रुत्वेन शः ‘असश्शिवः’ इति । एवम् ‘अनेपो रुद्रः’ इत्यत्रापि न सुलोपः, नञ्समासत्वाद् । अत्र ‘एतत्तद्व्यां परस्य सोर्लोप इति तु नार्थः, पञ्चम्या अभावेन तदर्थोऽसम्भवात् । एतत्तद्व्यां विहितस्येत्यपि नार्थः, ‘परमस ददाति’ इत्यादौ एतत्तदोर्विहितस्वभावेन लोपानापत्तेः, ‘अनञ्मासे’ इत्यस्य वैयर्थ्यापरोक्ष, अतस्माद् विहितत्वेन सुलोपाप्राप्तेः । वास्तविकोऽस्यार्थस्तूक एव ।

अस इत्यस्य ‘आरोपितत्वविशिष्ट’ इत्यर्थः । आरोपितत्वं नञ्द्योत्यम् । तत्र तादात्म्येनारोपस्य भेदसादृश्ययोः सत्वेरेव सम्भवेन संसर्गेश्वारोपस्य तदभावे एव सत्त्वेन चारोपितत्वबोधे सादृश्याभावादिबोध आर्थः । तथा च बन्मूलको यश्चरोपस्तस्मार्थिको बोधः । यथा ‘अनुदरा कन्या’ इत्यत्राप्यश्रुत्वेन उदराभावमारोप्य आरोपित उदर इति बोधे अश्रोदरेत्यार्थः, अद्विज इत्यत्र भेदमूलकारोपेण आरोपितो द्विजः शब्दः, द्विजमिन्न इत्यार्थः । अधर्म इत्यत्र विरोधमूलकारोपे आरोपितो धर्म इति शब्दः, धर्मविरुद्ध इत्यार्थः । अत्र पक्षे उत्तरपदार्थस्य प्रधानतया त्यदादिकार्यं सुलभम् ।

न च नञर्थस्य प्राधान्ये तत्र जिह्वसंख्ययोरभावेन कथं सत्यतोतिरिति वाच्यम्, शब्दशक्तिस्वभावेन समासे नञः सत्त्वार्थोभिधायित्वात्, अन्याश्रितार्थवाचकानामश्रयार्थगतजिह्वापभिधा यित्वस्वभावाच्च । अभावेन प्रतियोगिनोऽपि स्वज्ञानाद्याश्रयणेन तस्याप्याश्रयत्वात् ।

‘स्पर्शछन्दसि’ ‘सोऽचि लोपे चेत्’ इत्युत्तरसूत्रयोः प्रथमैकवचनस्यैव सोः सम्भवेनापार्थिकारानुरोधात्, अनुनासिकोकारविशिष्टस्यैव निर्देशाच्च सप्तम्याः सोरपि न ग्रहणम् ।

ननु ‘लोपो व्योः’ इति लोपग्रहणम्, ‘हल्ङ्यान्म्यः’ इति सुग्रहणञानुवर्त्य ‘हल्ङ्यान्म्य’ इति सूत्रानन्तरं पाठेन सुलोपे लब्धे सुलोप इति व्यर्थोऽपि चेन्न, तत्र ‘संहितायाम्’ इत्यस्याधिकाराभावेनसंहितायामपि सुलोपापरोः ।

‘सोऽचि लोपे चेत्पादपूरणम्’ इति ‘सः’ इति लुप्तपक्षीकं प्रथमान्तस्यानुकरणम् । सस् शब्दस्येत्यर्थः । सुलोप इत्यनुवर्तते तदाह—सस् इत्येतस्येति । अर्चाति स्पष्टार्थम्, लोपे सति पादपूरणश्रुत्योत्पत्त्येव वैज्ञाप्यस्य सम्भवेनार्थत एव तज्ज्ञानम् ।

केचित्तु सस् इति स्वन्ततच्छब्दानुकरणम् । पञ्चम्ये प्रथमा । ‘सामान्ये नपुंसकम्’ इति नपुंसकत्वासोऽनुक्तं, न सुमतेति निषेधेन सोः परत्वाभावात् ‘अत्वसस्तस्य’ इति दीर्घो न ‘इको गुणवृद्धी’ इतिवदित्याहुः ।

लोकस्य चतुर्थाशः पादः । अनेन सोर्लोपे पादपूर्तिरनेन लोपाभावेन पादपूर्तिर्यत्र तत्रैवानेन सोर्लोपः । इति वृद्धेर्मात्स्यातम् । तेन ‘सोऽहमाजन्मशुद्धानाम्’ इति रघुवंशवाक्ये न सुलोपः, अत्र

लोपे साहमिति, लोपाभावे ‘सोऽहम्’ इति उभयथाऽपि पादपूर्तेः सत्वात् । परन्तु अवधारणपदतया व्याख्याते ‘सास्मा अर.....’ इति ऋक्मन्त्रे सोर्लोपोन स्यात् ‘सस् अस्मै’ इत्यत्र लोपे ‘सास्मै’ इति, लोपाभावे ‘सोऽस्मै’ इति उभयथापि पादपूर्तेः । न चात्र लोपाभावे उत्वे गुणे च ‘सोअस्मै’ इत्येव ‘प्रकृत्यान्तः पादम्’ इति प्रकृतिभावेन पूर्वरूपस्य बाधादिति लोपे एव पादपूर्तिरिति वाच्यम्, ‘सोऽयमभात्’ इत्यत्रेव प्रातिशाख्यवचनेन पूर्वरूपविधानात् । तस्मात् ‘स्य ऋन्दसि बहुलम्’ इत्यतो बहुलग्रहणानुवृत्त्या ‘कषित्प्रवृत्तिः’ इति रीत्या बाहुल्येन सर्वं समाधेयमित्यवधारण-परतया व्याख्यानं चिन्त्यम् । एतेन लोके लोपे पादपूर्णे सत्येव लोपो नान्यत्रेत्यवधारणपरतया व्याख्यानमित्यपास्तम् ।

पादशब्देनेह छन्दसीत्यनुवृत्त्या ऋक्पाद एव गृह्यते इति वामनः । छन्दसीत्यनुवृत्तौ प्रमाणाभावेन लोकेऽपि लोपदर्शनेन च पादमात्रस्य ग्रहणमित्यपरे । तेन ‘सैष दाशरथी रामः, सैष राजा युधिष्ठिरः । सैष कर्णो महात्यागी सैष भीमो महाबलः’ इत्याद्यपि सिध्यति ।

इति स्वादिसन्धिप्रकरणम् ।

परिशिष्टांशः

अथ वर्णविमर्शः

तत्तत्प्रातिशाख्यव्याकरणानुसारं वर्णस्वरूपेऽवगम्यमाने तत्तत्तन्त्रानुसारं वर्णविषये संक्षेपेण किञ्चिदुच्यते—वैष्णवतन्त्रानुसारम्—अहिवृष्थसंहितातो वर्णस्वरूपं प्रदर्श्यते—तत्र शुद्धसंविन्मयी भगवतो विष्णोः क्रियाशक्तिः पराशब्देनोच्यते । तत्र यः प्रथम उन्मेषो भगवतः सा भूतिरिति कथ्यते । भावकस्तु विष्णुसंकल्पः सुदर्शनपदेनोच्यते । उद्यती या क्रियाशक्तिर्नादरूपतां धरो । स एव नादो दीर्घघटानादोपमः समाधौ योगिभिरनुभूयते । यो हि नाद उन्मेषं प्राप्नो विन्दु भवति ।

स च विन्दुर्नामनामिमेदेन द्विधा भिद्यते । तत्र नामरूपेणोदयं प्राप्य ब्रह्मशब्दपदेनाभिधोयते । नामरूपेणोदिता भूतिरुच्यते । प्रकृते सा विन्दुमयी शक्ति वर्णरहिताऽपि अनुचाररूपेण स्थिता स्वरव्यञ्जनभेदेन द्विधा व्यवतिष्ठते, तस्या अ इत्युन्मेषः—अनुचारपदेनोच्यते । अनया रीत्या—

अ इ उ ऋ लृ ए ओ एते सप्त स्वराः सूर्यरमयः ।

आकारादयः उचारे सप्त स्वराः सोमरमयः ॥

अधुना व्यञ्जनसृष्टिरुच्यते

ह स ष श व ल र य म भ य फ प न ध द य त थ ठ ड ट झ ञ ज झ ञ ड ङ ग ख क इति । तथा च व्यञ्जनेषु लकारं विहाय चतुर्लशब्द व्यञ्जनानि सन्ति । चतुर्दश च स्वराः सन्ति इति संकल्प्या अष्टचचारिंशदेव वर्णा एतन्मते । [अ० बु० सं० अ० १६] इति दिक् ।

शैवशान्ततन्त्रानुसारं वर्णविचारः

तथा हि—साधकमूर्धन्येन श्रीभास्कररायापरनाम्ना भासुरानन्दनाथेन वरिवस्यारहस्यादौ समुपन्यस्तां वर्णविभाजनपद्धतिं प्रदर्शयामि—वटवृक्षीयसूक्ष्मरूपतुल्यशब्दसृष्टिसूक्ष्मरूपशालिनी पूर्वोक्तरूप । त्रिपुरसुन्दर्येव (वामा ज्येष्ठा रौद्रा अम्बिका (अनुचारांभृता) इच्छा ज्ञानक्रिया शान्ता (ऊर्ध्वावयवा) एता अष्टशक्तयः परासहिता नव परापदवाच्या सैव मातृकापदेनोच्यते । तत्र छष्टम्यपदार्थान् आलोच्य “तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेय” [तै० उ० २६] इति श्रुतिरीत्या तादृश-मीक्षणमेव प्रवृत्तिनिमिषीकृत्य तस्यां पश्यन्तीति पदं प्रवर्तते । तदवयवाश्च वामादयोऽष्ट शक्तयः । सैव व्यष्टिसमष्टिभेदेन नवविधा । ततो नव नाम्ना जाताः— चिर्णाति प्रथमः, चिणिचिर्णाति

‘इको गुणवृद्धौ’

‘इको गुणवृद्धिः’ ‘अनेनेने परिभाषात्तरम्’ इत्येकस्य भाष्यात्परिभाषेयम् । ‘इकः’ इति षष्ठ्यन्तानुबन्धं लुप्तस्वभावम् । ‘अन्येनान्यस्य’ इति द्वौ न, न लुप्तमिति प्राप्यलक्षणनिषेधे सोः परत्वाभावात् । गुणवृद्धिः इति गुणस्य वृद्धिर्निर्दिष्टरश्मिः । ‘राजदन्तादिषु परम्’ इति चित्त्वेन पूर्वप्रयोगा-हस्य वृद्धिरन्वयः ‘गुणवृद्धौ’ इति साधनपरिनिपातः ।

यत्तु इति एव निर्देशात्पूर्वनिपातस्यानित्यत्वमिति चित्त्वेऽपि न वृद्धिशब्दस्य पूर्वनिपात इति तन्न, राजदन्तादित्वेन निर्देशस्योपपन्नत्वे ज्ञापकत्वासम्भवात् । न च निर्देशादुपपत्तिरन्वयस्यैव राजदन्तादिषु तथाप्युक्त इति वाच्यम्, सूत्रनिर्माणात्प्राक्तन एव गणपाठ इति ‘पूर्वादित्यो नवम्यो वा’ इति सूत्रे भाष्यकृता नवग्रहणेन ज्ञापितत्वेनानुवादासम्भवात् ।

संज्ञाविधायके शास्त्रे संज्ञापदस्य स्वरूपबोधकत्वेऽपि संज्ञाशास्त्रेण शक्तिज्ञानानन्तरमन्यत्र सर्वत्र संज्ञिपरकत्वमेव ।

न चैवम् ‘सुसिद्धन्तम्’ इत्ययं पदशब्दस्य स्वरूपपरकत्वेऽपि ‘स्वादिष्यसर्वनामस्याने’ इत्यत्र स्वरूपपरकत्वानुपपत्तिः, भिन्नसंज्ञाविधायके एवान्यत्र संज्ञिपरकत्वनियमात् । ‘स्वादेषु’ इति तु पदसंज्ञाविधायकमेवेति न दोषः । तथा च ‘वृद्धिरादैच्’ अदेर्गुणः’ इत्यतोऽनुवृत्तेन गुणवृद्धिपदेन गुणवृद्धिपदार्थलाभे गुणवृद्धिग्रहणं व्यर्थमित्ययं गुणपदम् ‘अदेर्गुणवृद्धिपदेन गुणवृद्धिपदम् आदेर्गुणवृद्धिपदेन तत्राप्रयोजकवृद्धिपरम् । तथा च तादृशे गुणवृद्धिपदे यत्र शास्त्रे तत्र ‘इकः’ इति षष्ठ्यन्तस्योपस्थितिरित्यर्थस्तदाह—

गुणवृद्धिशब्दाभ्याम्

यद्वा गुणवृद्धिपदे स्वरूपपरके एवानुवर्त्यं गुण इत्युच्चार्यं यत्र अदेर्गुणविधानम्, वृद्धि-रित्युच्चार्यं यत्र वृद्धिविधानं तत्र ‘इकः’ इति षष्ठ्यन्तं पदमुपपत्तिष्ठते इत्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये ‘संज्ञया विधाने नियमः’.....गुणवृत्तिग्रहणसामर्थ्यात् । प्रकृतं गुणवृद्धिग्रहणमनुवर्तते’ इति ।

न चानुवर्तते ‘अदेर्गुणः’ इत्यत्र वृद्धिपदानुवृत्त्या अदेर्गुणं वृद्धिसंज्ञापतिरिति वाच्यम्, निरवका-ञ्चत्वा गुणसंज्ञया वृद्धिसंज्ञया बाधात्, ‘वृद्धिरादैच्’ इति सम्पूर्णसूत्रस्यानुवृत्त्या पुनर्वृद्धिसंज्ञाविधाने-न आदैर्चां गुणसंज्ञया अप्राप्तेश्च । न चानुवृत्तिवैयर्थ्यम्, धाराप्रवाहेत्योत्तरत्रानुवृत्त्यर्थं तच्चरिताभ्याम् । विधीयते इत्युक्त्या ‘अतो गुणे’ वृद्धिर्यस्याचामादिः, इत्यादिषु नास्योपस्थितिः । गुणवृद्धिशब्दाभ्या-मित्युक्त्या ‘त्यदादीनामः’ ‘दिव औत्’ इत्यादिषु नास्य प्रवृत्तिः । गुणो यो गुणः, वृद्धिर्यो वृद्धिरिति योजना तु ‘गुणवृद्धिशब्दाभ्यामांति समासानुपपत्तेरेकत्रान्वयभावेन साहित्याभावात् । तस्माद्विधाने-ऽन्वयेन पूर्वोक्तरीत्या साहित्यमुपपायम् ।

इको यणचि

इको यणचि अत्र ‘इकः’ इत्यस्याभावे इग्भिन्नस्वरस्याचि परे यणापत्तिस्तु न, गुणवृद्धिदीर्घा-दिभिरपवादार्थात् । ‘जगदस्ति’ इत्यादां हलो यणचि न, ‘इत्यस्य पिति कृति तुक्’ इत्यतः इत्यपदं ‘दीर्घात्’ (६-१-७५) इत्यतो दीर्घपदबानुवर्त्य षष्ठ्यन्तेन विपरिणम्य इत्यदोर्घयोरेव यणविधानात् ।

परशब्दशक्त्यर्थविचारः

उरण रपरः, ‘मिद्वोऽन्त्यात्परः’ इति सूत्रद्वयभाष्ये ‘यदि अन्त इति वर्तते’ इत्युक्त्या परशब्दोऽनयोः सूत्रयोर्दिग्मात्रवाचा । अत एव अन्त्यादिति पञ्चमी । अवयवत्वविशिष्टपरत्वावच्छिन्न-वाचकत्वे भाष्यद्वयेऽन्तानुवृत्तिवैयर्थ्यापत्तिः । भाष्यस्यैकदेशित्वे तु ‘पूर्व नामेः कायस्य’ इत्यत्र पूर्वशब्द-स्यैव विशष्टवाचकत्वं सुवचम् ।

वस्तुतस्तु सूत्रद्वयभाष्यविरोधान्मानाभावाच्च नावयववाचिनो पूर्वपरशब्दौ, किन्तु दिग्मात्र-वाचिनावेव । ‘पूर्व नामेः कायस्य’ इत्यादौ तु दिक्त्वस्याप्यपूर्वत्वादिनैवावयववाचित्वम् न (वयववत्त्वेन, अवयववाच्यविभावरूपपद्वर्थमादायैवावयववाच्यविभावमतीतिः ।

उदात्तादिभेदेनेति—उदात्तादीति भावप्रधानो निर्देशः । उदात्तत्वादिरित्यर्थः । भाष्येऽवच्छिद्यते विशेष्यताऽनेनेति तत्तत्पदजन्यशब्दबोधविशेष्यताऽवच्छेदको धर्मो भावः । स प्रधानम् शब्दबोधविशेष्यताभूतोऽस्य निर्देशस्येति 'भावप्रधानो निर्देशः' इति वाक्यस्यार्थः । निर्दिश्यते = बोध्यतेऽनेनेति निर्देशः शब्दः । अत्र भावप्रधानोदात्तादिशब्द इत्यर्थः ।

समः सुटि

ननु 'मः सुटि' इति न्यासोऽस्तु, सुटि समो मस्यैव सम्भवात्तस्यैव रुः स्यात् । न च सुट्पदेन सर्वनामस्थानस्य ग्रहणापत्त्या 'प्रशामौ' इत्यत्र रुत्वापत्तिः, 'संस्कृतं भक्षाः' इत्यादिनिर्देशेन सर्वनामस्थानस्याग्रहणात् । यथाश्रुतन्यासेऽपि तस्य तथैव वारणीयत्वात् । अत एव समधातोर्विचि 'समौ' इत्यत्र रुं । तन्निर्देशादेव 'सुट्' स्वरूपस्यापि न ग्रहणमिति 'सम् सुट्' इति वाक्येऽपि रुनेति चेन्न, संशब्दादकचि सकंशब्दात् किञ्चि ढिलोपे सकिधातोः किपि ञिलोपे सकृशब्दस्यापि तन्मध्यपतितन्यायेन संशब्दतया तत्पूर्वके 'सक् करोति' इत्यत्र 'संपरिभ्याम्' इति सुटि 'समः सुटि' इति सूत्रसत्त्वे ककारस्यापीष्टस्य रुवस्य सिद्धयनापरोः, 'विनापि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदलोपः' इति परिष्कारशब्दे परीत्यस्य लोपे 'किंस्कारः' इत्यत्रापि रुत्वापत्तेः ।

निमित्तापाये नैमित्तिकस्याप्यपाय इति तत्र सुटोऽपि निवृत्तौ दोषाभावेऽपि उपस्कारशब्दैकदेशस्कार इत्यनुकरणे प्रवृत्तिवदनुकरणस्वीकारे सुटः सत्त्वेन 'किंस्कार इत्यत्र रुत्वापत्त्या तादृशस्य दुष्टत्वात् ।

परः सन्निकर्षः संहिता

'परः सन्निकर्षः संहिता' सन्धानं संहिता भावे कः । अत एव निर्देशात् स्वीत्यम् । 'नपुंसके भावे कः' इति सूत्रात् नपुंसकत्वमपि । अत एव 'संहितवत्' इति प्रातिशाख्ये तद्व्याप्ये च प्रयुक्तम् ।

अनन्वसमासे इति—यदि नभयस्य प्राधान्यम् 'असः' इत्यस्य तद्विधे इत्यर्थस्तदा 'अनन्वसमासे' इति ज्ञापकात्सर्वादिकाख्यम् । यद्यत्र सर्वादिकाख्यं न स्यात्तदा 'असः' इत्यत्र ह्रस्वादिस्त्रेण सुलोपस्य सिद्धतया अनन्वसमासे इति न्ययमेव स्यात् ।

सन्धिभेदाः

चत्वारः, पञ्च वा वर्णानां योगे सन्धिर्भवति । अत्र व्याकरणे पञ्चसन्धिपदेन सन्धीनां व्यवहारो दृश्यते । तत्र कति सन्धयः शास्त्रप्रमाणगम्या इति चिन्तायामुच्यते—याज्ञवल्क्यशिष्याणां पदपाठानन्तरं सप्तमसूत्रे—'सन्धिश्चतुर्विधो भवति—'लोपागमौ, वर्णविकारः, प्रकृतिभावश्चेति' ।

ऋग्प्रातिशाख्ये प. २ सू. ८ भाष्ये "चतुः प्रकाराः सन्धयो भवन्ति—द्वयोः स्वरयोः, द्वयोर्मध्यजनयोः, व्यञ्जनस्वरयोः, स्वरव्यञ्जनयोरिति" । अत्र यदि "प्रकृत्येतिकरणादौ प्रगृह्याः" (सू. ५१ प. २) इति सूत्रोक्तो याज्ञवल्क्यशिष्याणां चोक्तः प्रकृतिभावोऽपि ग्रहीष्यते तदा पञ्चसन्धयो भवन्ति ।

किञ्च कातन्त्रपर्यालोचनया सन्धौ पञ्चपादा उपस्थापिताः सन्तीति पञ्चपादसन्धिरित्यत्र पादशब्दलोपे पञ्चसन्धिरिति ।

त्रय एव सन्धय इति श्रीरामाज्ञापाण्डेयाः

तथा हि—"वस्तुतस्तु अस्माकं मते सृष्टिस्यितिसंहारभेदात् त्रिविधः सन्धिः । तत्र 'आद् गुणः' 'हृदिरेचि' 'हशि च' इत्यादिसूत्रैर्वर्णानामधिकमात्रत्वसम्पादकसन्धिः, सृष्टिसन्धिपदेन व्यवह्रियते । प्रकृतिभावस्तु स्थितिपदेन गृह्यताम् ।

'इको यणचि' 'एचोऽयवायावः' 'लोपः शाक्यस्य' इत्यादिभिर्निष्पाद्यः सन्धिः संहारसन्धिपदेन बोध्यः । यतो हि 'इग् यणः सम्प्रसारणम्' (१११४५) इति सूत्रप्रामाण्यदा यदा यथोऽर्थमात्रिकाः सम्प्रसृता भवन्ति तदा इको रूपं एकमात्रं धारयन्ति । तथा च इको मूलं यणेव विधत्ते । एवं स्थितौ 'इको यणचि' इत्यादिसूत्रबलात् यदा इकः स्वकारणभूते यणि लीयन्ते तदा संहारसन्धित्वेन व्यवहार इति" समासतो विमर्शः ।

इति पञ्चसन्धयः ।

अथ अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्

अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम् [१-२-४५]

अथ अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्

अजन्तेति—अजन्तो येषां ते अजन्ताः । अत्र कुर्व न, ‘अजनुनासिकः’ इत्यादिनिर्देशेन विभक्तिघटकसकाराव्यवहितपूर्वत्वाभावविशिष्टस्याच्छब्दस्य कुत्वाभावज्ञापनात् । ‘अचोऽयु’ इति भाष्य-प्रयोगे विभक्तिसकाराव्यवहितपूर्वत्वस्यवाक्यस्वसिद्धिः । पुमान् = व्याकरण्योक्तसंस्कारविशेषनिमित्तभूतः सत्त्वादिगुणानामुपचयरूपः प्रवृत्तिशब्दवाच्यो लिङ्गम् = पदसाधुताप्रयोजको धर्मविशेषो येषां शब्दानां ते पुंलिङ्गाः । अजन्ताः पुंलिङ्गाः शब्दाः यत्र प्रकरणे तदजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् ।

अथ = आरभ्यते इत्यर्थः । अयम्भावः—सर्वजस्तमसां पदार्थमात्रोपादानभूतानामुपचयो-पचयस्थितयो विद्यन्ते । तदुक्तं भाष्ये—‘सर्वत्र प्रवृत्तिः सख्वपि नित्या इति । सत्त्वादीनामाविर्भाव-तिरोभावस्थितिरूपः प्रवृत्तिशब्दवाच्यः सनातनः परिणामः प्रवृत्तिः । उक्तञ्च वाक्यपदीये —

प्रवृत्तिरिति सामान्यं लक्षणं तस्य कथ्यते ।

आविर्भावस्तिरोभावस्थितिश्चेत्यथ भिद्यते ॥

प्रवृत्तिमन्तः सर्वेऽर्थाः तिसृभिश्च प्रवृत्तिभिः ।

सततं न वियुज्यन्ते वाचश्चैवान्तसम्भवः ॥ इति ।

आविर्भावतिरोभावयोरन्तरालग्नस्या स्थितिः सा च नपुंसकशब्देन व्यवहियते ॥

तथा च लिङ्गत्रयं शब्दवाच्यवस्तुमात्रव्यापि । चैतन्ये तु नाविर्भावादय इति लिङ्गशून्यं तत् । शब्देन विवक्षायान्तु तत्रापि लिङ्गम् । चैतन्ये प्रवृत्तिभिन्नं लिङ्गमिति वस्तुतत्त्वान्वेषिणोऽनन्यसाधारण-मेवाशालिनो रामाज्ञापण्डिताः । परन्तु शब्दशक्तिस्वभावात् कश्चिच्छब्द एकं लिङ्गं वक्ति कश्चिद्द्वयं कश्चित् त्रयमिति कोशास्रवाक्यव्यवहारतो निर्णयम् ।

सुसिक्तपदचयरूपवाक्यनिमित्तकसन्धिप्रकरणानन्तरम् सुबन्तजिज्ञासया, ‘स्वौजसमौडिति सुप्रत्यये’ इत्युक्तौ तत्प्रकृतिजिज्ञासया चाह—

‘अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्’ इति । अर्थोऽस्यास्तौत्यर्थवत् अप्याहृतशब्दस्वरूप-विशेषानुरोधेन नपुंसकत्वम् । यद्यपि ‘अर्थोऽविषयार्थनयोर्धनकारणवस्तुषु । अभिधेये च शब्दानां निवृत्तौ च प्रयोजने’ इति कोशाज्ञानार्थक अर्थशब्दस्तथापि इह अभिधेयार्थक एव, अर्थवदग्रहणस्य निरर्थकवर्णानां प्रातिपदिकसंज्ञाव्यावृत्तिरूपफलपरकभाष्यात् । स चार्थश्चतुर्विधः जातिगुणः क्रिया द्रव्यश्चेति । गौः, शुद्धः, पाचकः, दित्यः, इति क्रमेणोदाहरणम् ।

तथा च अभाव-शशशब्दादिशब्दानां प्रातिपदिकसंज्ञा न प्राप्नोति, उक्तार्थावाचकत्वात् । न च समासत्वादुत्तरेण संज्ञा, तत्रापि अर्थवदित्यस्यानुवृत्तेः । अन्यथा अनर्थकशशशब्दादीनां प्राति-पदिकसंज्ञार्थं समासग्रहणस्य विषयत्वसम्भवेन भाष्याभिमतनिष्पत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यम्, अर्थ-शब्देनाभिधेयस्य ग्रहणे अभावस्याप्यभिधेयत्वात्, बुद्धिविषयाभिधेयस्य ग्रहणेन शशशब्दादि शब्दानामपि बौद्धार्थस्य सत्त्वात् । बहिः सत्ताविशिष्टस्यैवार्थस्य शब्दवाच्यत्वे ‘घटोऽस्ति, घटो नास्ति’ इति प्रयोगो न स्यात् सत्ताविशिष्टस्यैव घटस्य घटशब्दवाच्यत्वाद्वादीत्यनेन पौनरुक्त्यापरोः, सत्ताविशिष्टस्य घटस्य नास्त्यत्यनेन विरोधाच्च । बुद्धिसतोऽर्थस्य वाच्यत्वे तु बहिः सत्ताबोधनाय अस्तौत्यस्य सार्थक्यम्, बहिरभावबोधनाय ‘नास्ति’ इत्यस्यापि सार्थक्यम् । तस्माद् बौद्ध एव शब्दो वाचकः, बौद्ध एवार्थो वाच्यश्चेति न काप्यनुपपत्तिः । एवमेव ‘अपाणीत्’ ‘पश्यति’ ‘अस्य सूत्रस्य शाटकं वय’ इत्यादौ बुद्ध्युपाकूट एव पश्यादीनामर्थो न तु शब्दप्रयोगकाले बहिः सत्तावान् ।

अत आध्यात्म 'अर्थवानुः' इति नोक्तम् 'अर्थवानुविहिते' इत्यनेन असन्निहितधनवाचि-
नोऽपि शब्दादिति सिद्धात् । 'अर्थशब्दोऽस्य सन्निहितत्वेन हनेरप्राप्तेः । सन्निहितत्वञ्च कालकृन्तम् ।
यस्मिन्काले यत्तार्थं नास्ति सोऽथाप्युक्तो यस्य तु सन्निहितोऽर्थः सोऽर्थवान् इत्युच्यते । तदुक्तं भाष्ये-
'असन्निहिते इति धर्मार्थम् 'अर्थवानुः' इति । 'पान्थार्थम्' इत्यादाव भाष्ये 'यदि हि पुनरयमर्थयते-
स्थितिः स्वदेवतस्य क्रियामेव युज्यते स्यात् । कृष्णामाद्यानो यः सोऽपि 'अर्थी' अयमनेनेति । एवं
तर्हि अयमर्थकशब्दोऽस्त्येव द्रव्यपदार्थकः । यद्यथा 'अर्थवानयं' देश इत्युच्यते । यस्मिन् गावः
सस्यानि च वर्तन्ते । अस्त्येव अन्तःपदार्थकं भाष्यसाधकः । अर्थधर्मार्थ इति । तद्यः क्रियापदार्थकस्त-
त्त्वेदं ग्रहणम् । इदं पदेन 'अर्थी' अयमनेनेति' पूर्वोक्तस्य ग्रहणम् । एवञ्च कृत्वा 'अर्थिकप्रत्ययि-
कावपि सिद्धौ ।

अत्र कैयटः—क्रियापदार्थकत्वे 'अत इन्धनौ' इति प्रत्ययद्वयं सिध्यति । मनुष्य क्रियापदार्थ-
कादनभिधानात् भवति । धनवाचिनोऽप्यनभिधानात्सन्निहिते दूतद्वाराभावः । विषयार्थ्यादिशब्दास्तु
विषयमर्थयन्ते इत्यर्थे शिष्यन्ता एव । 'अर्थवानयं देशः' इत्यत्र 'यस्मिन् गावः सस्यानि च वर्तन्ते'
इति भाष्योक्त्या प्रयोगकाले तात्पर्यविषयभूतराम्बन्धेनार्थविशिष्टत्वं सन्निहितत्वं प्रतीयते ।
उपलब्धविषयिका इच्छा न भवतीति । स्वविषयकेच्छावत्त्वसम्बन्धेनार्थविशिष्टेऽर्थे अर्थशब्दादेनिरिति
कथ्यते । प्रयोजनवचनादर्थशब्दादेनिरिति मिश्रोक्तिस्तु भाष्यविरुद्धत्वादुपेक्ष्य ।

अत्र सूत्रे वृत्त्या अर्थविषयकबोधजनकत्वरूपमर्थवत्त्वम् । अत एव 'हरिषु' इत्यादौ प्रत्य-
यस्य प्रातिपदिकत्ववारणाय अर्थवत्सूत्रे पाणिनिना 'अप्रत्ययः' इति पठ्युदासः कृतः । 'कृतद्धित' इति
सूत्रे च एकार्थभावेन लौकिकप्रयोगे प्रसिद्धत्वरूपमर्थवत्त्वम् । अत एव 'कृतद्धितान्तञ्चैवार्थवत्त्वं केवलाः
कृतस्तद्धिता वा' इति भाष्ये, 'घावादीनां विशुद्धानां लौकिकोऽर्थो न विद्यते । कृतद्धितानामर्थश्च
केवलामलौकिकः' इति वाक्यपदीये चोक्तमिति प्राज्ञः । एकार्थभावश्च कृतद्धितसमासकशेष-
घातुरूपसु पञ्चसु वृत्तिषु शक्तिविशेषः ।

अत्र मते अर्थवत्त्वद्वये अर्थवत्त्वस्य शक्तिद्वयम्, उपस्थितिद्वयम्, शाब्दबोधद्वयम्, शब्दा-
धिकारः, विभिन्नयोग्यादिरूपकारणाधिक्यञ्चेति गौरवं मत्वा नवीना आहुः—सूत्रद्वयसाधारण-
मेकमेवार्थवत्त्वम् । तच्च 'एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तीतरसमभिग्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजन-
कत्वरूपम् । एतच्च न केवलप्रत्यये प्रत्ययस्य प्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतविभक्तीतरप्रकृतिसमभिग्याहारा-
पेक्षयैव लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वादिति 'हरिषु' इत्यादौ सोः प्रातिपदिकत्वाप्राप्त्या तद्धारणाय
'अप्रत्ययः' इति पठ्युदासो न कर्तव्य इत्यपि लाघवम् ।

तथा चैतन्मते यद्यपि अर्थवत्त्वं स्वरूपतो गुरुभूतं तथाऽपि अर्थवत्त्वदानिष्टा एकैव शक्तिरुभ-
सूत्रशब्दयोधप्रयोजिका, उपस्थितिरप्येकैव, अर्थाधिकारश्चेति न अर्थभेदेन शब्दभेदः । अत्र विभक्तिपदं
प्रत्यक्षपरम् । तेन खट्व, पञ्चिशाब्दादीनां विभक्तीतरस्य टापः, मपश्च समभिग्याहारण बोधजनकत्वे-
ऽपि न क्षतिः ।

अन्ये तु प्राचीनमतेऽपि सूत्रद्वयसाधारणम् 'वृत्तिमत्त्वमेवार्थवत्त्वम् । एतन्मतेऽपि 'हरिषु'
इत्यादौ प्रत्ययार्थं विङ्गसंख्याधर्माणेन स्वादेरप्राप्त्या कलाभावात्संज्ञाया अप्रवृत्तेः । औत्सर्गिकैकवच-
नस्यापि 'एकवचनम्' इति महासंज्ञाकरणेन एकत्वसत्त्वे एव प्रवर्तमानस्य तद्भावाः प्रमाणासत्त्वे एव
प्रवृत्तेः । यथा अन्येभ्य एकवचनात्पत्ती 'अव्ययादाप्सुपः' इति सूत्रं लिङ्गम् । विभक्तेः स्वाद्युत्पत्तौ तु
न किञ्चिद्भिन्नम् । तथा च 'अप्रत्ययः' इति पठ्युदासोऽत्र मतेऽपि न काव्यः ।

न च 'कृतद्धितान्तञ्चैवार्थवत्त्वं न केवलाः कृतस्तद्धिता वा' इति भाष्यविरोधः कृतद्धितादेरपि
वृत्तिमत्त्वस्य सत्त्वादिना वाक्यम्, कृतद्धितान्तञ्चैवार्थवत्त्वप्रातिपदिकसंज्ञं भवति न केवलाः कृतस्तद्धिता
वा प्रातिपदिकसंज्ञा' इति भाष्याशयेन तद्विरोधात् । 'संज्ञाविधौ' इति निषेधस्तु तद्विधिसंय-
क्त-

तद्वत्सविधेरेव प्रकृतेऽर्थवद्गोप्यकतद्वत्विधेर्निर्वाच्यत्वेन कृच्छ्रितान्तस्यैव प्रातिपदिकसंज्ञाया भावः ।
कृतोऽभिज्ञतत्वात् । विस्तरस्तु गुरुमुक्तादवसेयः ।

अधातोऽन्यप्रत्यये अर्थ्यते=प्राप्यते यः सोऽर्थः । अर्थशब्दस्य नानार्थकत्वेऽपि शब्दानां
गोप्य एवेदार्थपदेन गृह्यते, व्याख्यानात् ।

अर्थवत्किं ‘धनं वनम्’ इत्यादौ प्रतिपदं संज्ञा मा भूत् । यदि व्युत्पत्तिपक्षः अधातुरित्यस्य
अप्रत्यय इत्यस्य च धात्वप्ययवभिन्नम् प्रत्ययावयवभिन्नमित्यर्थश्च आश्रीयते तदा धनाद्यवयवानां
धातुप्रत्ययान्तरावयवत्वेन न वर्णानां प्रातिपदिकसंज्ञेत्युच्यते । यद्वा वर्थे संख्याद्ययोगात्साध्यप्राप्तिः ।

किञ्च प्रतिपदं प्रातिपदिकत्वेऽपि कृच्छ्रप्रचलनान्यायेन स्वादिषट्ठितस्य समुदायस्यापि प्रातिप-
दकत्वे सुपो लुकि प्रतिपदं स्वादिषट्ठितं तु न दोषः । श्रौतमार्गिकैकवचनस्तु सत्येव गमके तदा ‘पञ्चपूपा
दशदाडिमानि कुण्डमजाजिनम्’ इत्यादिनिर्णयो यस्समुदायस्तस्य संज्ञावारणार्थमर्थवद्ग्रहणम् ।
समुदायस्य प्रातिपदिकत्वे तदवयवस्य सुपो लुक् नलोपादिश्च स्यात् ।

न च समासग्रहणसामर्थ्यादर्थवत्समुदायस्य प्रातिपदिकत्वं चेत्तदा समास्येति नियमेन न
तत्र दोष इति वाच्यम्, नियमस्य सजातायापेक्षत्वेन अर्थवान् योऽर्थवत्समुदायस्तस्य चेत्समासस्यैवेति
नियमाकारेण ‘दशदाडिमानि’ इति समुदायस्यानर्थकतया नियमेन तद्गोपस्य वारयितुमशक्यत्वात् ।

यदि तु ‘अधातुः, अप्रत्ययः’ इति पश्यादासेनार्थवत्त्वलाभ इत्युच्यते तदा अर्थवत्त्वग्रहणमुचरा-
र्यम् । न चोत्तरत्रापि कृच्छ्रितार्थानामर्थवत्त्वाव्यभिचारादनुवृत्तिर्नार्थ्येति वाच्यम्, अर्थवद्ग्रहणानुवृत्ति-
सामर्थेन संज्ञाविधाविति निषेधं शक्तिवाच्यतन्त्रविधेरेव फलत्वात् ।

न च ज्ञापकसाक्षात्साध्यत्र संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपिता यत्र साक्षात् प्रत्ययनिष्ठोद्देश्यता तत्रैव
निषेधप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, कृदाद्यभिन्नं यदर्थवत्तत्प्रातिपदिकमित्यर्थसम्पादनार्थवानुवृत्तौ रावश्यकत्वात् ।
पश्यादासस्यानित्यज्ञापनार्थं तु नार्थवद्ग्रहणम्, अनित्यत्वे भाव्यसम्भनदृढतरफलाभावात् । अन्ये
त्वर्थवत्त्वम् उभयत्रापि वृत्त्या अर्थविषयकबोधजनकत्वमेव । वृत्तिश्च शक्तिलक्षणाव्यञ्जनान्यतरमरूपा ।
लक्षणाया वृत्तिमत्त्वस्य ‘गोपी’ इत्यादाहरणम् । अत्र हि गोपत्वोरोपेण गोपशब्दः क्षिप्तो वर्तते । व्यञ्ज-
नत्वा वृत्तिमत्त्वं चादिनिपातानाम् ।

अत एव भाव्ये ‘अर्थवदिति व्यपदेशाय वर्णानां मा भूत्’ इत्युक्तं न तु प्रत्यस्य मा भूदिति ।
न चोक्तार्थवत्त्वस्वाकारे प्रत्ययपश्यादासकरणापत्तिः, फलाभावेनैव तत्र प्रातिपदिकत्वाप्रवृत्तेः । न च
‘हरिषु’ इत्यादावौत्सर्गिकैकवचने तस्य श्रवणं फलम्, संख्याद्यभावे सति गमके एव तत्प्रवृत्तेः । न चैवं
प्रतिवर्णं त्रिमक्यनुत्पत्तौ अर्थवदिति व्यर्थम्, ‘निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या’ इति
भाव्येण अनर्थकप्रातिपदिकदेकवचनोत्पत्त्यप्यनुज्ञानात् ।

न च ‘कायटे’ इत्यादौ प्रत्ययस्य प्रातिपदिकत्वे हस्त्वत्वापत्तिः, प्रत्ययस्य नपुंसकत्वार्थबोध-
कत्वाभावेन ‘हस्त्वं नपुंसकं’ इत्यस्याप्राप्तेः । न च व्यपदेशिवद्भावेन सुपोऽपि सुब्रव्यत्वेन प्रातिपदिकत्वे
लुगापत्तिः, सुप्कार्यन्तु अलुकि चरितार्थमिति वाच्यम्, धातुसाहचर्येण व्यपदेशिवद्भावात्तदिति दृष्टा-
वयवस्य सुपो लुगिधानात् । ‘पञ्चगवधनः’ इत्यत्र तु न स्त्रीत्वस्य, कश्चित्स्वाधिकप्रत्ययान्तानां
लिङ्गातिवर्तनदर्शनेन ‘पञ्चगव’ इत्यत्र नपुंसकत्वाम्युपगमात् । किञ्च ‘हरिषु करोषि’ इत्यादौ ‘भुङ्करोषि’
इति निरर्थकस्य प्रातिपदिकत्वे लुगवारणार्थम्, अत्र व्यपदेशिवानतिदिष्टलौतावयवस्य सत्त्वात् ।

न च ‘वर्णानां मा भूत्’ इति भाव्यविरोधः, तस्य पश्यादाहरणदिग्दर्शनपरत्वात् । ‘दश दाडिमानि’
इति समुदायव्यावृत्तिस्तु नार्थवद्ग्रहणफलम्, अर्थवत्समुदायस्य चेत् सजास्यैवेति नियमेन वारण-
सम्भवत् । न च ‘अर्थवत्समुदायोऽर्थवान्त्वत्रैव नियमप्रवृत्तिः’ नियमाकारे समुदायेऽर्थवत्त्वविशेषणे
फलाभावात् । न च नियमे तदनिवेशे भाव्यविरोधः, फलान्तरभावे तद्विरोधस्याधिक्यत्वात् ।

अस्योदायम् अस्युत्पत्तिपक्षे 'वटः, पटः' इति । व्युत्पत्तिपक्षे तु बहुपटवः, परमगाग्यायणः, शिवभागवतः, राजकुमारीश्रितः, इति 'बहुपटु जस्' इत्यस्य, गार्ग्य-भगवच्छन्दोग्यां फगण्विधानेन परम-शिवसहितस्य च तद्विधान्ततदादिवाभावात् । एते 'सर्व' नाम च धातुजमाह' इति पक्षे इदं सूत्रं व्यर्थमित्यपास्तम् ।

अधातुरिति पर्युदासो लाघवात् । आरोपितत्वस्य नञ्शोत्यत्वेन तत्पुरुषस्योत्तरपदार्थप्रधानतया च आरोपितधातुत्वविशिष्ट इत्यर्थः । आरोपस्य भेदसारस्ये सत्येव सम्भवेन धातुभिन्नमिति फलितो-
ऽर्थः । तत्र भेदश्च धातुत्वपर्यासावच्छेदकताकप्रतियोगिताको ग्राह्य इति न धातुघटोभयभेदमादाय दोषः । अधातुरिति किम् 'अहन् वृथम्' इति । अत्र विशेषविहितत्वाल्लङ्घन्यौ अडागमे च प्राति-
पदिकत्वे नलोपापत्तिः । इदं सुङ्गपत्तेरप्युपलक्षणम् । न च लडादिभिः सुपो याधः, 'पुत्रायति' इत्यादौ प्रत्ययान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वाप्राप्त्या तत्र लडादेश्वारिताध्यात् । न च प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वा-
त्प्रातिपदिकत्वाप्राप्तिः, यथोद्देशपक्षे धातुसंज्ञासमकालमेव प्रातिपदिकत्वे दोषात् । धातुसंज्ञया प्रातिपदिकत्वस्य बाधस्तु न, आकडारीयत्वाभावेनात्र संज्ञयोरविरोधेन बाधाभावात् । न च कार्य-
कालपक्षे प्रत्ययान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वाप्राप्तिः, कार्यकालपक्षे 'न डिस्मृद्धोरिति ज्ञापकेन प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तपर्युदासाप्रवृत्तेः । अत एव 'राजा' इत्यादौ नलोपसिद्धिः न च कृदन्त-
त्वाद्वा प्रातिपदिकत्वम्, 'दासी, दिद्व' इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावेन कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात्परा दिवद्भावेन 'सुपो धातु' इति सुपो लुग्वारणाय 'कृत्तद्वित' इत्यत्रापि प्रत्ययान्तपर्युदासासुवृत्तेः ।
न च सप्तम्यधिकरणे च' इति ज्ञापितेन विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्त्वाभावेनादोषः, सौत्रत्वेन निर्देशस्य समाधत्तुं शक्यतया 'अप्रत्ययः' इत्यनुवृत्त्यैव समाधानस्यौचित्यात् । न च धातोरपि प्रातिपदिकत्वे 'सुपो धातु' इति सूत्रे धातुग्रहणं व्यर्थीभूय ज्ञापयति—धातोः प्रातिपदिकत्वं न भवतीति वाच्यम्, 'पुत्रायति' इत्यादौ प्रत्ययान्ते धातुग्रहणस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवात् । ननु 'नलोपोऽतिष्ठः' इति न्यासेनात्र नलोपाप्राप्तिः ।

न चैवम् 'पृथेन् पृथेन्' इति रुततमभिधीयते यस्मिन्त्यापारे इत्यर्थे 'आरूपातमाख्यातेन' इति समासे 'पृथेन्पृथेन्' इत्यत्र तिङन्तत्वाज्जलोपानापत्त्या स न्यासो न युक्त इति वाच्यम्, तिङन्त-
तदादिभिर्न यत्पदं तदन्तस्य नस्य लोप इत्यर्थेन 'पृथेन्पृथेन्' इति पदस्य तिङन्ततदादिभिन्नत्वेन नलोपे बाधकभावात् ।

न चैवमपि अ इवाचर अ, अ अहन् यस्मिन्त्यापारे स 'आह' इत्यत्र परादिवद्भावेन तिङन्त-
तदादिन्याज्जलोपानापत्तिः, उक्तरीत्या प्रत्ययान्ततदादिवस्याप्यतिवेशात् अर्थवत्सुत्रेण प्रातिपदिकत्वा-
प्राप्त्या तत्र विषयः समासग्रहणस्य चारितार्थ्येन आप्योक्तनियमार्थत्वस्य विरोधादीदृशयनाम-
नभिधानात् ।

न चोक्त्यासे 'सर्वस्मिन्' इत्यादौ नलोपापत्तिः, नकारोच्चारणसामर्थ्येन तद्वाधात् । न च 'हे सर्वस्मिन् शय' इत्यलुक्समासे नलोपस्यासिद्धत्वेन संयोगपरतया गुरुसंज्ञायाम् 'गुरोरनृतः' इति इकारस्य प्लुतादेशार्थं नकारोच्चारणस्य चारितार्थ्यमिति वाच्यम्, 'नलोपः सुप्वर' इति भाष्ये संज्ञा-
विधाविध्यस्य 'दृषिद्वती' इत्यत्र दृषिद्वत्यस्य घित्वेन पूर्वनिपाताभावरूपफलदानावसरे दृषि च दत्तश्च इत्यर्थे 'दृषिद्वती' इत्यस्य 'दत्तर च दृषि च' इति विग्रहे 'दत्तादृषिद्वती' इत्यस्य च सिद्ध्या नेदं संज्ञाविधाविध्यस्य फलमिति शङ्कायाम्—

'एवं तर्हि संज्ञाग्रहणसामर्थ्यात् 'यस्य पूर्वनिपाते घित्वं भावि तस्य पूर्वनिपातः' इति 'द्वन्द्वे वि' इत्यस्यार्थमाश्रित्य उभयविधविग्रहे दृषिद्वत्यस्य पूर्वनिपाते नलोपासिद्धत्वाभावे घित्वेन 'दृषिद-
द्वती' इत्येकमेव रूपं स्यात् घिसंज्ञायां नलोपासिद्धत्वे तु चित्वाभावेन उभयविधविग्रहे उभयं रूपं सिध्यति' इति भाष्ये उक्तम् तत्र संज्ञाविधाविध्यस्य संयोगसंज्ञायां गुरुसंज्ञायाञ्च 'सर्वस्मिन् शय'

धातुं प्रत्ययं प्रत्ययान्तञ्च वर्जयित्वाऽर्थवच्छन्दस्वरूपं प्रातिपदिकसंज्ञं स्यात् ।

इत्यत्र नलोपासिद्धस्य फलसत्त्वेन संज्ञाग्रहणसामर्थ्याद् ‘इन्द्रे चि’ इत्यस्योक्तार्थकत्वापरमाप्य-
विरोधपरिहाराय संज्ञापदेन विसंज्ञाया एव ग्रहणमिति भाष्याशयस्यावश्यकत्वाभावेन संयोग-
संज्ञायां गुरुसंज्ञायाञ्च नलोपासिद्धत्वाभावेन ‘स्मिन्’ इत्यत्र नकारोच्चारणसामर्थ्येन लोपाभाक्त्व वक्तुं
शक्यत्वात् । यतः सूत्रं विधीयते तद् भिन्नं यत्पदं तदन्तस्य नस्य लोप इत्यर्थकेन ‘नलोपः सुब् यत्तः’
इति न्यासेनादोषाच्चेति चेन्न, एवं सति ‘अधातुः’ इत्यकरणस्येष्टत्वात्, यथाश्रुतन्यासानुरोधेन उक्तदोष-
दानाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः ।

किञ्च ‘कृतद्धित’ इत्यत्र ‘अप्रत्ययः’ इत्यनुवृत्तौ भाष्यमेव मानम् । तथा हि—‘अत्र सूत्रे
भाष्ये’ सुबलोपे च प्रत्ययलक्षण्येन प्रतिषेधः प्राप्नोति । राजा, तक्ष्मा, प्रत्ययलक्षणेन।अप्रत्ययेनेति
प्रतिषेधः प्राप्नोति । नैष दोषः, आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति न प्रत्ययलक्षणेन प्रतिषेधो भवतीति । यद्यं
‘न डिस्मृद्व्योः’ इति प्रतिषेधं शास्ति’ इत्युक्तम् । कृतद्धित, इति सूत्रे ‘अप्रत्ययः’ इत्यस्वान-
नुवृत्तौ तु ‘हे सुराजन्’ इत्यत्र कार्यकालपक्षेऽपि समासत्वाप्रातिपदिकत्वेन नलोपवारणाच्च सूत्रस्य
धारिताभ्येन भाष्योक्तज्ञापकत्वासङ्गतिः ।

अनुवृत्तौ तु ‘समासानवययो यः’ प्रत्ययस्तदन्तभिन्नस्य समासस्य प्रातिपदिकसंज्ञाविधानेन
‘हे सुराजन्’ इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वात् समासानवयवप्रत्ययान्तभिन्नसमासाभावेन प्राति-
पदिकत्वाप्राप्त्या नलोपाप्राप्तौ ‘न डिस्मृद्व्योः’ इत्यस्य भाष्योक्तं संगच्छते ।

किञ्च ‘अप्रत्ययः’ इत्यस्याननुवृत्तौ सुराजा, सुतश्चा, इत्यत्र कार्यकालपक्षे नलोपाय प्रत्यया-
त्तत्वेन अर्थवदित्यस्य, कृदन्ततदादिवाभावेन ‘कृतद्धित’ इत्यस्य चाप्राप्त्या प्रातिपदिकसंज्ञाविधानेन
समासग्रहणस्यावश्यकत्वेन भाष्योक्तनियमानुपपत्तिः ।

अनुवृत्तौ तु—अप्रत्यय इति पाणिनिना तन्त्रेणैकशेषेण बोद्धम् । आरोपितप्रत्ययत्वावि-
विशिष्टादिरर्थः शब्दः । प्रत्ययभिन्नं प्रत्ययान्तभिन्नमिति तूक्तीत्या फलति । तत्र प्रत्ययपञ्चदशे
मानं ‘सात्पदाधोः’ इति सूत्रे सादृग्रहणम् ।

अन्यथा प्रत्ययान्तभिन्नमेतावन्मात्रार्थकत्वे ‘अग्निसाद्भवति’ इत्यत्र सातेः ‘अर्थवद्’ इति
प्रातिपदिकत्वे सौ तदन्तत्वेन पदत्वे पदादित्वेन पत्वनिषेधसिद्ध्या सादृग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् ।
तद्व्यर्थीभूय प्रातिपदिकसंज्ञाविधौ प्रत्ययपञ्चदशसोऽप्यस्तीति ज्ञापयति । तेन सात्प्रत्ययस्य प्राति-
पदिकसंज्ञाया अभावेन सुपोऽप्राप्त्या पदत्वाभावात् पत्वनिषेधार्थं सादृग्रहणं चरितार्थम् ।

एवञ्च ‘इरिषु’ इत्यादौ ‘सु’ इत्यस्य न प्रातिपदिकत्वम् । न च प्रातिपदिकत्वे सोरुपत्तावपि
‘सामान्ये नपुंसकम्’ इति नपुंसकत्वात्सोलुं क् स्यादिति वाच्यम्, विभक्त्यर्थस्य लिङ्गान्वयं प्रति
स्वरूपायोग्यत्वेन नपुंसकत्वाभावात् ।

प्रत्ययान्तमित्यर्थे तु तद्धितप्रहणं लिङ्गम्, तथा हि—यदि प्रत्ययान्तभिन्नमित्यर्थो न स्यात्तदा
तद्धितान्तस्य प्रत्ययभिन्नत्वेन धातुभिन्नत्वेन च ‘अर्थवत्’ सूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वसिद्ध्या तद्धितप्रहणं
व्यर्थीभूय कल्पयति—पूर्वसूत्रे प्रत्ययान्तपञ्चदशसोऽप्यस्तीति तेन ‘रामाभ्याम्’ इत्यादौ प्रत्ययान्तस्य
न प्रातिपदिकत्वम् । तस्ये हि सुपो लुबापत्तिः ।

न च तद्धितप्रहणं तद्धितविशिष्टप्रकृतिपरं तेन ‘बहुपदवः’ इत्यत्र प्रातिपदिकत्वं सिध्यतीति-
वाच्यम्, अर्थवत्सूत्रेण तत्र प्रातिपदिकत्वसिद्ध्या तद्धितप्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् । यत्तु तद्धित-
विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वे ‘पञ्चकि’ इत्यत्र प्रातिपदिकत्वापत्तिरिति तन्न, स्वाध्यवहितपूर्वस्व-स्वाध्यव-
हितोच्चरत्वाभ्यन्तरसम्बन्धेन तद्धितविशिष्टप्रकृतेः प्रातिपदिकसंज्ञाविधानेन तददोषात् ।

कृतद्धितसमासाश्च । [१-२-४६]

प्रत्ययान्तभिन्नमिति किम् 'हरिषु, करोषि' इत्यादौ विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वेन 'सुपो धातु' इति लुक् मा भूत् । न च प्रत्ययान्तग्रहणसत्त्वेऽपि 'कायदे, कुण्ड्ये' इत्यादौ पूर्वान्तवद्भावेन प्रातिपदिकतया 'ह्रस्वो नपुंसके' इति ह्रस्वत्वं स्यादिति वाच्यम्, परादिबद्भावेन प्रत्ययत्वमादाय प्रत्ययान्तत्वात्, 'सप्तम्यधिकरणे च' इति निर्देशेन 'विभक्त्येकादेशो नान्तवत्' इति ज्ञापनात्, नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिके एव सत्त्वेन 'नपुंसके' ह्युक्त्यैव प्रातिपदिकत्वलाभे प्रातिपदिकग्रहणेन सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकस्यैव ह्रस्व इति ज्ञापनेनादोपस्य भाष्ये उक्तत्वाच्च नात्र ह्रस्वः । धातुसाहचर्येण वृत्तिषट्कस्य वृत्तिप्रयोजकशास्त्रप्रयोज्यविषयताश्रयस्य सुपो लुग्विधानात् लुगपि नेति प्रत्ययान्तपठ्युदासो विफलाः, तथाऽपि एतावत्किञ्चिदकल्पनया प्रत्ययान्तपठ्युदासखण्डनापेक्षया तत्करणे एव लाघवम् । यत् न्युत्पत्तिपक्षे उत्तरसूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वे सिद्धेऽप्युत्पत्तिपक्षस्य अर्थव्यसृजमेव ज्ञापकमिति तच्च, 'बहु पठ् जस्' इति समुदायस्य प्रातिपदिकत्वाय तस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवात् । न च समुदायस्य प्रातिपदिकत्वे फलाभावः, प्रातिपदिकत्वे पूर्वं जसो लुकि 'चितः' इत्यनेन टकारोत्तरोक्तरस्योदात्तत्वे पुनर्जसि गुणकृतान्तर्व्येण टकाराकारस्य 'बहुपठ्वः' इत्यत्रोदात्तत्वसिद्धेरेव फलात्वात् । अत्र च भाष्यमेव मानम् ।

नचैवं 'बहुपूर्वं प्रातिपदिकम्' इत्येव सूच्यतां किमनेनेति वाच्यम्, एकार्थाभावस्य सत्त्वे समाससंज्ञाया अभावे च 'मूलकेनोपदेशम्' इत्यस्य 'कृतद्धित' इति प्रातिपदिकत्वापत्तेः । न च समासग्रहकृतनियमेन तस्य व्यावृत्तिः, 'बहुपूर्वः' इति न्यासे समासग्रहणस्य नियमार्थत्वासम्भवात् । 'अधातुप्रत्ययौ' इति एकेन नञा सिद्धे नन्द्योपादानं स्पष्टार्थम् । पदं पदं प्रति इति प्रतिपदम् । तदर्हतीति प्रातिपदिकमिति महासंज्ञाकरणं तु ध्रुवनुरोधात् ।

तथा चाथर्वणे 'को धातुः, किं प्रातिपदिकम्, कः प्रत्ययः' इति । (अत्रत्यश्चाथर्वणो द्रष्टव्यः) ननु शब्दार्थयोर्यदि वाच्यवाचकभावसम्बन्धस्तदा अनयोर्घोतकत्वपक्षे 'अनुभवति' इत्यादावनोः प्रातिपदिकत्वाभावे पदत्वाभावात् 'तिङ्ङितिङः' इति निघातानापत्तिः । पदादित्यस्यासम्बन्धे 'बहुपचति' इत्यत्र बहुवृत्त्ययत्परस्य निघातापत्तिरिति चेन्न, शब्दार्थयोस्तादात्म्यसम्बन्धस्वीकारेणादोषात् ।

न च तयोस्तादात्म्ये अग्निशब्दोच्चारणे मुखे दाहापत्तिः, मधुशब्दोच्चारणे माधुर्यापत्तिश्चेति वाच्यम्, अग्निमधुनोः मुखेन संयोगेनैव दाहमाधुर्यादिजनकतया शब्दस्य चावच्छेदकतासम्बन्धेन तत्र सत्त्वेऽपि तदापरोरभावात्, शब्दस्य बीदार्थेनैव तादात्म्यात्तत्र दाहादिजनकत्वाभावाच्च । यद्वा वाच्यवाचकभावघोष्यघोतकभावान्यतरसम्बन्ध एव शब्दार्थयोः ।

ननु 'तिसस्' इति तिशब्दादारभ्य 'ऊधोस्सुप्' इति पकारेण तिप्प्रत्याहारमादाय 'अतिप् समासश्च प्रातिपदिकम्' इत्येकमेव सूच्यताम्, तिङ्मुखन्ततदादिभिन्नं यत् तत् प्रातिपदिकसंज्ञकं स्यादित्यर्थः । समासग्रहणश्च नियमार्थमस्त्विति चेन्न, 'प्रतिवर्णम्' 'रमा' 'सुकरोषि' इत्यादेशे प्रातिपदिकत्वरक्षणाय अर्थवद्ग्रहणस्यावश्यकत्वाच्च । समासग्रहणकृतनियमेन तु नास्य व्यावृत्तिः, पूर्वभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगाहार्यत्वाभावात् । नचार्थवत्समुदायघटकवर्णानामर्थवत्त्वपक्षस्यापि 'ह्यवरट्' सूत्रे भाष्ये उक्ततया अर्थवद्ग्रहणसत्त्वेऽपि प्रतिवर्णाद् विभक्तिर्नुवारंति वाच्यम्, 'संघातस्यैकार्थात् सुबभावो वर्णात्' इति भाष्येणैव समाहितत्वात् । ग्रयम्भावः—तन्त्रेण वृक्षप्रचलनन्यायेन च समुदायोत्तरविभक्त्यैव समुदायार्थगतमवयवार्थगतञ्चैकत्वं बोधयेत् । एकमेव तत्रैकत्वम् 'तच्चैकेन सुपा प्रत्यायतमिति बोधनीयामावाहुकार्यानामप्रयोग इति न्यायेन प्रत्येकवर्णाद् विभक्त्यनुत्पत्तिः ।

'कृतद्धितसमासाश्च' इति । कृच्च तद्धितश्च समासश्च कृतद्धितसमासा इतीतरेतयोर्गङ्गः । कृत्पदेन 'धातोः' (१-१-९१) इति अधिकृत्य आनुतायाध्यायसमाप्तेरुक्तास्तिङ्भिन्नाः प्रत्यया

कृतद्वितान्तां समासश्च प्रातिपदिकसंज्ञाः स्युः ।

गृह्यन्ते ‘कृदतिङ्’ इति सूत्रान् । तद्विनापदेन ‘तद्विताः’ (४-१-७६) इत्यधिकृत्य आपञ्चमाध्या-
यसमाप्तेरुक्ताः प्रत्ययास्तद्वितसंज्ञकाः । समासपदेन च ‘प्राक्कारागमासः’ इत्यधिकृत्य ‘कङ्काराः
कर्मधारये’ (२-२-३८) इत्यतः प्राक् ये समाससंज्ञका उक्तास्ते प्राज्ञाः ।

अथर्वदित्यनुवर्तते, तत्सामर्थ्यात् ‘संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं न’ इति निषेधाप्राप्त्या
‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया तदादिविशेष्यकतदन्तविधौ
कृदन्ततदादितद्वितान्ततदादी अर्थवच्छन्दौ समाससंज्ञकाश्च शब्दाः प्रातिपदिकसंज्ञका इत्यर्थः । तदाह—
कृतद्वितान्ताविति—अयम्भावः कृतद्वितयोः प्रत्ययत्वेन प्रत्यय इति महासंज्ञाकरणेनार्थबोधकस्यैव
प्रत्ययतया कृतद्वितयोरर्थवत्विशेषणं न सम्भवति व्यभिचाराभावादिति अर्थवत्त्वानुवृत्तिव्यर्था सती
एकार्थभावेन लौकिकप्रयोगे प्रसिद्धत्वरूपमर्थवत्त्वमवगमयति । किञ्च अर्थशब्दात् प्राशस्येऽत्र मनुष्य-
‘भूमनिन्दाप्रशंसासु’ इत्युक्तेस्तथा चार्थे प्राशस्यं लौकिकप्रयोगे प्रसिद्धत्वमेव ।

केवलानां कृतद्वितानां संज्ञायाः प्रयोजनाभावादिति तु न युक्तम्, अशब्दादाचारकिञ्चित्वात् के
इति अलोपे ‘इतः’ इत्यत्र अस्यापत्यम् ‘इः’ इत्यत्र च केवलकृतद्वितयोः प्रातिपदिकत्वे फलसत्त्वात् ।
यदि तु ययोदेशपक्षमादाय प्रक्रियादशायां केवलयोः प्रातिपदिकत्वे फलाभावेन तस्मादध्यातुदन्तस्य
संज्ञेयुष्यते तदा तदपि सम्यगेव । अत्र तद्वितग्रहणादेव पूर्वसूत्रे अप्रत्ययपदेन तदन्तस्यापि निषेधः ।
अन्यथा ‘उपगु अस् अण्’ इत्यादितद्वितान्तस्य धातुप्रत्ययमिश्रतया पूर्वैरेव प्रातिपदिकत्वे सिद्धे
तद्वितग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । कृदग्रहणस्य तु न वैयर्थ्यम्, ‘लिट् धुक्’ इत्यादौ ‘अधातुः’ इति पशु-
दासेन प्रातिपदिकत्वाप्राप्त्या तस्य चारिताध्यात् ।

न च किञ्चाद्यन्तस्य पूर्वेण प्रातिपदिकत्वे किञ्चादिलोपे एकदेशविकृतन्यायेन आनुमानिकस्था-
न्यादेशभावमादाय स्थानिवद्भावेन वा प्रातिपदिकत्वे लब्धे कृदग्रहणमपि प्रत्ययान्तपशुदासे योजं
स्यादिति वाच्यम्, अन्तरङ्गतया प्रतिपदोक्तत्वेन च वेलापस्यैव पूर्व प्रवृत्तेः ।

अत्र ‘कृदग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्’ इति परिभाषया ‘मूलकेन उपदंशम्’ इति समु-
दायस्यापि कृदन्ततदादितया न प्रातिपदिकत्वम्, परावात्समासग्रहणकृतनियमेन बाधात् । तथा च
फलाभावात् ‘कृदग्रहणे’ इति नात्रोपतिष्ठते । विकल्पेन समासविधानस्य तु न वैयर्थ्यम्, पृथक्स्वर-
श्रवणाय तच्चारिताध्यात्, ‘दधि उपदंशम्’ इत्यत्र समासाभावे प्रकृतिभावस्यापि फलस्य वक्तुं
शक्यत्वाच्च ।

वस्तुतस्तु प्रत्ययपशुदासमासमाश्रित्य तद्वितग्रहणेन प्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकत्वं चेत्तद्विता-
न्तस्यैवेति नियममाश्रित्य च प्रत्ययान्तपशुदासः प्रत्याख्यातो भाव्यकृता । तथा च ‘अहन्’ इत्यादौ
नियमेनैव प्रातिपदिकत्ववारणसम्भवे धातुग्रहणप्रत्याख्यानमपि भगवता सूचितमेव । वस्तुतस्तु
प्रातिपदिकसंज्ञाया आकङ्क्षारूपत्वाभावेन धातुसंज्ञासमकालमेव प्राप्तया तद्वारणाय ‘अधातुः’
इति । कार्यकालपक्षमादाय तत्प्रत्याख्यानं भाष्ये सूचितम् । धातुसंज्ञाया निरवकाशत्वं तु न ‘धुक्’
‘धुवी’ इत्यादौ घटवोवडादिसम्पादनाय तच्चारिताध्यात्, कार्यकालपक्षे तत्र प्रातिपदिकसंज्ञाया
फलाभावेनाप्रवृत्तेः ।

ननु यस्मादग्रहणं व्यर्थम्, अथर्वसूत्रेणैव तस्यापि प्रातिपदिकत्वसिद्धेः । न च ‘राजन् अस्
हुरुष स्’ इति समासस्य प्रत्ययान्तत्वात्तदप्राप्तिः । ‘प्रथमग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य
ग्रहणम्’ इति परिभाषया येन प्रत्ययेन प्रत्ययान्तरत्वं तत्पशुदादित्प्रत्ययान्तस्यैव प्रत्ययान्तग्रहणेन
ग्रहणात् । समासस्य प्रत्ययान्तत्वेऽपि तत्पशुदादिरूपतदादित्वाभावेन प्रत्ययान्तपशुदासाप्राप्तेः ।

न च ‘राजान् अस् कुमारी सु’ इति स्थितौ सोऽन्तरङ्गत्वात् ‘हल्ङ्काराभ्याम्’ इति लोपे ‘क्षीप्रत्यये
चानुपसर्जने न’ इति तदादिवस्य निषेधे प्रत्ययान्तपशुदासे प्राप्ते तत्र विषयं समासग्रहणमिति

पूर्वसूत्रेण सिद्धे समासग्रहणं नियमार्थम् ।

वाच्यम्, 'अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्याधते' इति न्यायेन लुग्विषये इत्क्यादिभ्रूलोपाश्रया सोः सत्त्वे एव प्रातिपदिकत्वस्येष्टत्वेन तस्य च पूर्वसूत्रेण सिद्धौ बाधकाभावात्, स्त्रीप्रत्ययमात्रबोधके एव प्रत्ययपदे 'अनुपसर्जने न' इति तदादित्वनिषेधकस्य प्रकृत्या प्रकृते तदादिनिषेधाप्राप्तेः ।

न चानर्थकेऽसमर्थसमासे 'न स् सुख्यं स्' इत्यादौ पूर्वसूत्राप्राप्त्या तदर्थं समासग्रहणम्, अत्रापि 'अर्थवत्' इत्यनुब्रूया तत्रास्याप्यप्रकृतेः । असमर्थसमासस्य प्रातिपदिकत्वं तु 'असमर्थसमासज्ञापकात् 'असूख्यललाटयोः' इति निर्देशरूपज्ञापकादेव । न च 'गश अस् शृङ्गस्' इत्याद्यनर्थके प्रातिपदिकत्वार्थं समासग्रहणम्, अर्थवदित्यनुब्रूयाऽस्याप्यप्राप्त्या तत्र बौद्धार्थकल्पनाया आवश्यकत्वेन पूर्वसूत्रे सिद्धेः ।

न च समासे प्रत्येकपदशक्त्यैवार्थबोधनिर्वाहे पदसमुदायात्मके समासेऽर्थवत्त्वाभावेऽपि विध्यर्थं समासग्रहणम्, 'समर्थः पदविधिः' इति सूत्रानुरोधेन एकदेशे विशेषणान्वयाभावाद्यत्वेन च समासेऽर्थवत्त्वस्यावश्यकत्वात् ।

न च नैयायिकमते समासे शक्यस्वीकारेण विध्यर्थं समासग्रहणम्, 'मूलकनोपदंशम्' 'गङ्गायाः पारे' इत्यादौ समासाभावेऽपि विशेषणान्वयमात्रेण एकार्थीभावात्मकशक्तेरावश्यकत्वेन तन्मते प्रातिपदिकत्वस्य दुर्वारतया तन्मतस्य दुष्टत्वात् । न च समुदायस्य प्रातिपदिकत्वमिष्टमेवेति वाच्यम्, मूलकनेति तृतीयाया लुगापरोः । न च 'तृतीयाप्रभृतीनि' 'पारे मध्ये पच्छा वा' इति विकल्पेन समासविधानस्य वैयर्थ्यम्, समासे 'समासस्यान्तोदाशः' इत्येकस्वरश्रवणम्, समासाभावेऽपि प्रातिपदिकत्वे तु पूर्वोत्तरपदयोर्विभिन्नस्वरश्रवणमिति विशेषात्, 'दधि उपदंशम्' इत्यादौ 'न समासे' इति प्रकृतिभावनिषेधाभावरूपफलस्यापि वक्तुं शक्यत्वाच्च । किञ्च न्यायनये कृदन्तस्याप्यनर्थकत्वेन कर्ता कारक इत्यादौ प्रातिपदिकत्वानापत्तिः । न च कृदग्रहणसामर्थ्यादनर्थकस्यापि कृदन्तस्य प्रातिपदिकत्वम्, ङिद् धुगित्यादौ लुप्तप्रत्यये 'यः शिष्यते स लुप्यमानायाभिधायी' इति न्यायेन कृदग्रहि-तस्यार्थवत्त्वेन कृदग्रहणस्य चारितार्थात् ।

किञ्चावयवशक्ति एव वाक्यार्थबोध इति वदतो नैयायिकस्य पङ्कजपदं योगरूढम्, अश्वगन्धा-पदं ओषधिबोधोपबोधे रूढम्, वाजिशालाबोधे यौगिकम्, पाचकपदं यौगिकम्, इत्यादिविभागानुपपत्तिः, शक्त्या बोधकानामेवैतद्विभागेन उक्तशब्दानां वाक्यात्मकत्वेन योगरूढत्वादेरसम्भवात् ।

लक्षणया समासस्यायवत्वोपपादने तु तादृशार्थवत्त्वमादायैव पूर्वेषां प्रातिपदिकत्वसिद्धौ समासग्रहणं व्यर्थमित्याशङ्क्यामाह—नियमार्थमिति—नियमोऽत्र व्यावृत्तिर्न तु पाक्षिकप्राप्तौ सत्यां विधिरूपः, समासे प्रातिपदिकत्वस्य प्राप्तेरेव सम्भवेन पाक्षिकप्राप्तेरभावात् । यत्र तु 'ऋतौ आर्षा-मुपेयात्' इत्यादौ रागतः प्राप्तिरपि रागाभावेऽप्राप्तिरपि गमनयेति तत्र नियमः, 'ऋतौ उपेयादेव' इति । तदुक्तम्— 'विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते' इति ॥

प्रकृते समासे ततोऽन्यत्र वाक्ये च प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्राप्तौ सत्यां समासे संज्ञाविधानं परिसंख्यापरमेव स्यात् । तथा च पाक्षिकाप्राप्तांशपरिपूरणफलो हि नियमः । अन्यनिवृत्तिफला परिसंख्या । यद्यपि नियमेऽपि अन्यनिवृत्तिस्तथापि परिसंख्यायां पाक्षिकाप्राप्तांशपरिपूरणं नास्ति । अत एव रागाभावे पञ्चानां पञ्चनक्षानां भक्षणाभावे न दोषः । नन्वेवं समासस्य प्रातिपदिकसंज्ञायाः पक्षेऽभावेऽपि साधुत्वापत्तिरिति चेन्न, यत्र प्रापकस्य नियतत्वे विधिस्तत्र विधेयाकरणे दोषः, यत्र प्रापकस्यानियतत्वे विधिस्तत्र तदकरणेऽपि न दोष इति नियमात् ।

अत्र च प्रातिपदिकसंज्ञापकस्यार्थवत्सूत्रस्य नियतत्वात्समासस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया अकरणे दोषात्तस्या आवश्यकत्वम् । 'पञ्च पञ्चनक्षा भक्ष्याः' इत्यादौ भक्ष्यप्रापिकाया इच्छाया हिंसादिदोष-

यत्र संघाते पूर्वभागः पटं तस्य चेद्व्यति तर्हि समासस्यैव ।

दर्शनेन निवृत्तिसंभवेन नियतत्वाद्विधेयाकरणेऽपि न दोषः । यद्वाऽत्र विधेरन्यनिवृत्तिफलकत्वेन परिसंख्यात्वेऽपि व्याकरणे विधेयस्य उद्देश्यताऽवच्छेदकव्यापकनियमेन समासे न प्रातिपदिकसंज्ञाया श्रमाव इत्युपाध्यायाः ।

नियमाकारं दर्शयति—यत्र संघात इति—नियमश्चान्यव्यावृत्तिः । समासमिश्रस्य प्रातिपदिकसंज्ञा न भवतीति नियमेऽर्थवत्सूत्रादिवैयर्थ्यापत्तिरतः सजातायविषयका नियमो वाच्यः ।

अयम्भावः—यत्र नियमस्तत्र द्विविधं शास्त्रम् । १नियम्यशास्त्रम्, २नियामकशास्त्रम् । तत्र समानविधेयकत्वे सति व्यर्थताप्रयोजकं शास्त्रं नियम्यम् । समानविधेयकत्वे सति व्यर्थीभूतशास्त्रं नियामकम् । यत्र नियम्यशास्त्रायां हेरयताऽवच्छेदकधर्मस्याप्यम्, नियामकशास्त्रायां हेरयताऽवच्छेदकधर्मव्यापकञ्च यद्धर्मं तेनैव धर्मेण नियामकशास्त्रायां हेरयताऽवच्छेदकावच्छिन्नसदृशस्य व्यावृत्तिरिष्यते ।

अत्र नियामकशास्त्रम्—'समासः प्रातिपदिकसंज्ञकः स्यात्' इति । तदायोद्देश्यताऽवच्छेदकं समासत्वं तदवच्छिन्नः समासः । स च पदत्वयोग्यपूर्वोत्तरभागघटितोऽर्थवोञ्चेति 'पदत्वयोग्यपूर्वोत्तरभागघटितार्थवत्समुदायवच्छिन्नस्य प्रातिपदिकत्वबोञ्चेर्त्तर्हि समासस्यैव नान्यस्य इति नियमाकारः ।

एवञ्च 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादिवाक्यस्य पूर्वेषु प्रातिपदिकसंज्ञा प्राप्नोति, अनेन च निषिध्यत इत्युभयोर्विरोधपरिहाराय पदत्वयोग्यपूर्वोत्तरभागघटितार्थवत्समुदायमिश्रत्वेन पूर्वसूत्राभयोर्हेम्यदले संकोचेन तादृशसमुदायमिश्रं यदर्थवत् तस्यैव तेन प्रातिपदिकसंज्ञाविधाने वाक्यस्य, समासस्य च पदत्वयोग्यपूर्वोत्तरभागघटितसमुदायमिश्रत्वाभावेन पूर्वेषु प्रातिपदिकत्वाप्राप्त्या समासस्यानेन प्रातिपदिकसंज्ञा विधीयते । वाक्यस्य तु न पूर्वेषु नाप्यनेन, उद्देश्यतावच्छेदकधर्मोन्नाकान्तत्वात् ।

न च 'मूलकेनोपदंशम्' इत्यस्य 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' इति परिभाषया कृदन्ततदादिस्वरूपोद्देश्यताऽवच्छेदकधर्माकान्ततया प्रातिपदिकत्वापत्तिः, पदत्वयोग्यपूर्वोत्तरभागघटितार्थवत्समुदायस्य प्रातिपदिकत्वं चेत्तर्हि समासस्यैव नान्यस्येति नियमेन परत्वाद् बाधात् ।

अत एवात्र 'कृद्ग्रहण' परिभाषा नोपतिष्ठते, फलभावादिति पूर्वोक्तमनुसन्धेयम् । तदाह—यत्र संघाते पूर्वो भागः पदमिति । पदमिति—पदत्वयोग्यस्योपलक्षणम् । अन्यथा 'वृषण्वसुः' इति समासे 'वृषण्व' इत्यस्य 'वृषण्वस्वश्वयोः' इति भत्वेन 'अश्वक्रीतः' इत्यादौ 'गतिकारकोपदानां कृद्भिः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्परोः' इति परिभाषया असुबन्तोत्तरपदकसमासस्यापि दर्शनेनैव पदसंज्ञकपूर्वभागघटितत्वादिरूपेण साजात्यं न स्यात्, नियामकशास्त्रोद्देश्यताऽवच्छेदकधर्मव्यापकधर्मैक्येन साजात्यस्य सर्वसम्मतत्वात् । अत्र समासत्वमस्ति, तादृशसमुदायत्वन्तु नास्तीति व्यापकत्वानुपपत्तिः । पदत्वयोग्यत्वस्य निवेशो तु 'पदत्वप्रयोजकत्वादिप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताऽवच्छेदकप्रातिपदिकत्वावच्छिन्नस्वरूपपदत्वयोग्यत्वस्य' वृषण्वशब्देऽपि सत्त्वेन न व्यापकत्वहानिः ।

एवमुत्तरभागस्यापि पदत्वयोग्यस्यैव ग्रहणेन 'जन्मवान्' इत्यादौ तद्धिनान्तरवप्रयुक्तप्रातिपदिकत्वस्य नियमेन न बाधः, मनुष्यः प्रातिपदिकस्वरूपपदत्वयोग्यत्वाभावात् । समुदायस्यापि अर्थवत् एव निवेशेन अर्थवद्ग्रहणस्य 'दश दाढिमानि पटपूषाः' इत्यनर्थकस्य समुदायस्य प्रातिपदिकत्ववारण्यरूपफलदानपरभाष्येण न विरोधः । अन्यथा 'दश दाढिमानि' इति आप्त्योक्तसमुदायस्य पदत्वयोग्यपूर्वोत्तरभागघटितत्वेन समासग्रहणकृतनियमे नैव प्रातिपदिकत्ववारण्यसम्भवात् 'अर्थवद्'ग्रहणफलदानपरभाष्यासङ्गतिः स्यात् । अत एव 'अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थम्' इत्युक्तं भाष्ये । तत्र 'अर्थवत्समुदायानाम्' इत्यस्य एकशेषेण तन्त्रेण वा अर्थवतां समुदायोऽर्थवत्समुदायोऽर्थवोञ्चासी समुदायश्चेत्युभयार्थकत्वम् । ननु पूर्वोत्तरयोः पदत्वयोग्ययोर्ग्रहणे 'गवित्यपमाह' इत्यस्य पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकत्वं दुर्वारम्, अभेदानुकरणे 'गो' इत्यस्य वृत्त्या अर्थवत्त्वाभावेनाप्राप्ति-

पदिकत्वादिति चेन्न, अर्थवपदस्य पदत्वयोग्यपदस्य च स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्परत्वेनादोषात् । प्रवृत्तिनिमित्ताभेदे सति य आकाङ्क्षासंमर्गस्तेनार्थवान् यः समुदायस्तत्साम्राज्येन नियमस्वाकाशात्, प्रकृतिप्रत्ययभावानापञ्चसमुदायविषयकनियमाच्च ।

प्रकृतिप्रत्ययभावापञ्चत्वञ्च प्रत्ययविशिष्टत्वम् । वै० स्वान्तत्वं-स्वविशिष्टघटितत्व-स्वविशिष्टा-घटितत्वैतन्निमित्तप्रत्ययसम्बन्धेन । द्वितीयसम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च-स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयत्व-स्वान्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन, तृतीयसम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च स्वा-घटकत्व-स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयाघटकत्व-स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकाभूतै-कार्थीभावानाश्रयत्व-स्वान्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयाघटकत्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेनेति पञ्चोलिनः ।

वस्तुतस्तु नियमशरीरे स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवतां ग्रहणमयुक्तम् । तथा हि—‘देवदशो गार्ग्य’ इति भाष्योक्तसमुदायस्य तदादिनियमाश्रयणेन तद्विधान्तत्वप्रयुक्तप्रातिपदिकव्यवहारेऽपि अर्थ-वत्सूत्रेण तत्र तस्या दुर्वारत्वात् ।

किञ्च तदादिनियमाभावे ‘देवदशो गार्ग्य’ इति समुदायस्य तद्विधान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वमा-पादितं भाष्ये । तदानीञ्च न समासग्रहणस्य नियमार्थत्वम्, ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितः’ इति परिभाषाया अभावे समासस्य प्रत्ययान्तत्वेन पूर्वेण प्रातिपदिकत्वासिद्धेः । किन्तु विषयमेव समासग्रहणम् ।

तथा च ‘देवदशो गार्ग्य’ इति समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापरोनियमेन दुष्परिहरतया भाष्ये प्रातिपदिकत्वापादनं सुपपन्नमेव । किञ्च ‘कुम्भकारः’ इत्यादिसमासे, उत्तरभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वाभावेन, ‘शुक्लेकृत्य’ इत्यादौ कृत्वस्तीन् विना शुक्लोति पूर्वभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वाभावेन, ‘पटुपटु’ ‘एकैकम्’ इत्यादेरितिदिसमासत्वमाश्रित्य प्रातिपदिकत्वस्य वक्तव्यतया तदघटकपूर्वोत्तरभागयोः स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवद्घटितत्वसमुदायत्वमिति तेन रूपेण शेषलोकोक्तं साम्राज्यं चिन्त्यम् ।

किञ्च ‘एधामास’ ‘मूलकेनोपदंशम्’ इत्यादीनां पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकत्वं दुर्वारम्, एधामासे-त्यनयोः पूर्वपरपरिहारेण प्रयोगासम्भवात्, मूलकेनेत्येतद्विना उपदंशमित्युत्तरभागस्य प्रयोगासम्भवाच्च ।

तस्माद्यद्युद्दिश्यशास्त्रेण समासो विहितस्तत्तदुद्देश्यघटितसमुदायत्वावच्छिन्नस्य प्रातिपदिकत्वं चेत्तर्हि समासस्यैवेति नियमाकारः ।

तथा च सुबन्तसमुदायस्य, सुबन्तकृदन्तसमुदायस्य, सुबन्ततिङन्तसमुदायस्य, तिङन्त-समुदायस्य च समासविधानेन तत्तदेकवाक्यतापन्नेन ‘कृत्तद्धितसमासाश्च’ इत्यत्रत्येन समासग्रहणेन नियमनात् । उक्तसमुदायानां प्रातिपदिकत्वं चेत्तर्हि समासस्यैवेति नियमः फलति । तदुक्तं भाष्ये—‘तुल्यजातीयस्य नियमः । कश्च तुल्यजातीयः ? ‘यथा जातीयकानां समासः । कथं जातीयकानां समासः ? सुबन्तानाम् । सुसिद्धसमुदायस्य ‘वृत्रम् अहन् इत्यादेः’ तर्हि प्रातिपदिकसंज्ञा प्राप्नोति । सुसिद्धसमुदायस्यापि प्रातिपदिकसंज्ञाऽऽभ्यस्यते । ‘जहि कर्मणा बहुलमाभीषण्ये कतरं चाभिधा-र्ताति । तच्चियमार्थं भविष्यति । एतस्यैव सुसिद्धसमुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञा नान्यस्येति । तिङ्-समुदायस्यापि प्रातिपदिकसंज्ञा प्राप्नोति ‘पचति भवति’ इत्यादेः । तिङ्समुदायस्यापि प्रातिपदिक-संज्ञाऽऽभ्यस्यते । ‘आख्यातम् आख्यातेन क्रियासातत्ये’ इति । तच्चियमार्थं भविष्यति । एतस्यैव तिङ्समु-दायस्य प्रातिपदिकसंज्ञा भवति नान्यस्येति ।” इति इदं भाष्योक्तं नियमत्रयमुपलक्षणमन्यस्यापि यज्जातीयकस्य समासविधिर्न तज्जातीयकस्य ।

‘उपपदमतिङ्’ इत्येतदेकवाक्यतापन्नेन ‘कृत्तद्धित’ इत्यनेन सुबन्तप्रातिपदिकसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वनियमनात् ‘कटप्रञ्जः’ इत्येतदेकवाक्यतापन्नेन ‘कृत्तद्धित’ इत्यनेन धातुसुबन्तसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वनियमनाच्च ‘भू सशायाम्’ ‘एष वृद्धौ’ इत्यादिसमुदायस्य न प्रातिपदिकत्वम् ।

तेन वाक्यस्य न ।

नियमफलमाह—वाक्यस्य नेतीति—‘राज्ञः पुरुषः’ ‘गामानय’ इत्यादिवाक्यस्य प्रातिपदिकत्वं नेत्यर्थः । प्रातिपदिकत्वे हि सुपो लुगापत्तिः । न च विकल्पेन समासविधानसामर्थ्याद्भुगभावः, समासान्तोदात्तत्वादेस्तदभावात् च वैकल्पिकसमासविधानस्य चारितार्थादिति, समासे विशेषणयोगः, समासाभावे विशेषणयोगस्य सत्त्वेन विशेषाच्च । न च सुबुनिमित्तककार्यविधायकानाम् ‘सुपि च’ ‘भूतो भिस् ऐस्’ इत्यादीनां वैयर्थ्यापत्त्या न सुपो लुक्, वाक्यैकदेशप्रयोगे ‘वृक्षाय’ ‘वृक्षैः’ इत्यादौ भल्लुक्समासे च तेषां चारितार्थात् । न च धातुसाहचर्येण वृष्यव्यवस्यैव सुपः ‘सुपो धातुप्रातिपदिकयोः’ इत्यनेन लुग्विधानात्समासाभावे लुगभावः, एवमपि ‘मूलकेनोपदंशम्’ इत्यादावेकार्यभाववृत्तिसत्त्वे लुको दुर्वारत्वात्, साहचर्यस्यानित्यत्वाच्च । न च शशशृङ्गवन्ध्यापुत्रादीनामनर्थकतया पूर्वेषासिद्ध्या तत्र प्रातिपदिकत्वार्थं समासग्रहणं विध्यर्थम्, वैयाकरणनये बौद्धार्थस्य सत्त्वेन न्यायनये प्रत्येकपदार्थस्य सत्त्वेन सम्बन्धमात्रारोपेण च तत्राप्यर्थवत्त्वस्य सत्त्वात् ।

न च वाक्ये वृत्तेरभावेनानर्थकत्वाच्च प्रातिपदिकत्वम्, विशेष्यविशेषणभावे वाक्यस्य शक्तिरिति मन्त्रूपायां सिद्धान्तितत्वेन ‘यदग्राधिक्यं स वाक्यार्थः’ इति ‘पष्ठी शेषे’ इति सूत्रस्येन समासग्रहणनियमपरकभाष्येण च वाक्यस्यापि शक्याऽर्थबोधकत्वात् । अत्र ‘च’ पदमनुक्तस्यानर्थकनिपातस्य समुच्चायकम् । तेन पादपूरणमात्रफलकनिपातस्य प्रातिपदिकत्वं सिध्यति । एवं च ‘निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वम्’ इति भाष्योक्तं वार्तिकं न कर्तव्यमिति कश्चित् ।

पूर्वो भागः पदमिति—अत्र पूर्वो भागोऽर्थवदित्युक्तौ सुबन्तात्पदशब्दाद् पुरस्ताद् बहुवचनस्ये ‘बहु पटु जस्’ इति स्थितौ अर्थवदिति प्रातिपदिकत्वे जसो लुकि ‘चितः’ इति सप्रकृतिकस्यान्तोदात्तत्वे उकारस्योदात्तत्वेन टकाराकारस्योदात्तत्वम् ‘बहुपटवः’ इत्यत्र श्रूयते । बहुप्रत्ययस्यार्थवत्त्वेन नियमेन प्रातिपदिकत्वानापत्तौ जसो लुगभावे तदकारस्यैवोदात्तत्वे टकाराकारस्य ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ इत्यनुदात्तात्वापत्तिः । पदमित्यस्य निवेशे तु नियमाविषयतया प्रातिपदिकत्वे जसो लुकि चित्सरे पुनर्वसि ‘बहुपटवः’ इत्यादौ टकाराकारस्योदात्तात्वं सिध्यति । उशरस्तु पूर्वभागप्रकृतिकप्रत्ययो न, यदा उत्तरभागोऽपि पदत्वयोग्यः प्रातिपदिकमिति यावदिति वा वाच्यम् । तेन ‘जन्मवद्’ इत्यादेः पूर्वभागस्य पदत्वेऽपि मनुषः प्रत्ययत्वात्, प्रातिपदिकत्वाभावाच्च न दोषः ।

न च तद्धितग्रहणसामर्थ्याच्चिन्त्यमस्य बाधेन तद्धितान्तत्वात् प्रातिपदिकत्वं सिध्यतीति वाच्यम्, ‘औपगवः’ इत्यादौ पूर्वभागस्य पदत्वाभावेन नियमाप्रवृत्त्या तद्धितग्रहणस्य चारितार्थ्येन नियमस्य तेनाबाधात् परत्वात्तस्यैव नियमेन बाधाच्च । पूर्वभागः पदं प्रातिपदिकं वेति नियमे निवेशे तु औपगवादावपि पूर्वभागस्य प्रातिपदिकत्वेन नियमप्रवृत्त्या तद्धितग्रहणवैयर्थ्यापत्त्या तत्सामर्थ्याद्यपि तद्धितान्तत्वेनैव प्रातिपदिकत्वं वक्तुं शक्यम् तथापि सामर्थ्याद् याधकत्वापेक्षया नियमे उत्तरभागे तादृशसंकोच एव लाघवाद्बुद्धिः । न च ‘अप्रत्ययः’ इत्यस्य नास्ति प्रत्ययो यस्मिन्समुदाये सोऽप्रत्यय इत्यर्थेन वाक्यस्य पूर्वेषामप्राप्त्या विध्यर्थमेव समासग्रहणमिति वाच्यम्, ‘बहुपटवः’ इत्यत्र प्रातिपदिकत्वानापत्त्या स्वरभेदापत्तेः । न च ‘बहुचपूर्वोऽप्रत्ययः प्रातिपदिकम्’ इति न्यासेनादोषः । ‘मूलकेनोपदंशम्’ इत्यस्य कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वापत्तेः । सिद्धान्ते तु नियमेन तस्य व्यावृत्तिः ।

न च तद्धितविशिष्टस्य प्रातिपदिकसंज्ञा विधीयते । वैशिष्ट्यञ्च—स्वघटितत्वस्यान्यवहितस्वो-
हेत्यघटितत्वोभयमश्रद्धेन ‘पचनकि’ इत्यत्र स्वाध्यवहितोद्देश्यघटितत्वाभावात् न दोष इति वाच्यम् ।
‘मूलकेनोपदंशम्’ इत्यस्य कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वस्य दुरुद्धरत्वात् इत्यन्यत्र विस्तरः ।

बन्धमाख्यात्वादीनां प्रत्ययबोधोपपत्तये आह—

प्रत्ययः । [३-१-१]

आपञ्चमपरिसमाप्तेरधिकारोऽयम् ।

परश्च । [३-१-२]

अयमपि तथा ।

‘प्रत्ययः’ इति—संज्ञाधिकारोऽयम्, ‘अधिकारेणेयं प्रत्ययसंज्ञा क्रियते’ इति भाष्यात्, विधित्वे सकलसंज्ञिनां निर्देशे गौरवापरोक्षः । प्रतिपूर्वकादिग्रन्थातोः पचादित्वात् कर्परि कर्मणि च अच् । तदुक्तं भाष्ये ‘प्रत्याययतीति प्रत्ययः’ इति, प्रत्याय्यते इति प्रत्ययः उभयसाधनोऽयम्, इति भाष्यात्तन्त्रेणोभयार्थकत्वम् । तत्र कर्तृसाधनेन स्वार्थप्रत्यायकस्य कर्मसाधनेन प्रत्याय्यते प्रकृत्या बोध्यते इति स्वार्थिकप्रत्ययस्य च संग्रहः । यद्यपि स्वार्थिकेषु प्रकृत्या काष्ठयः प्रत्याय्यते न तु कादिः, स्तथापि शब्दार्थयोस्तादात्म्याभिप्रायेण कादिरपि प्रत्याय्यमानः प्रत्ययः । तथा च आत्मीयार्थबोधकस्यैव प्रत्यय-संज्ञा । अयं आत्मीयत्वञ्च धातुपाठसूत्रनिरुक्तकोशादौ अर्थबोधकरादमुच्चार्यं बोधितव्यम् । स्वस्व-प्रवृत्त्यन्यतरार्थेनार्थवानिति यावत् । विकरखागमानामनर्थकत्वात्, आदेशानां स्वार्थाभावाच्च न संज्ञा ।

आपञ्चमपरिसमाप्तेरिति—अत्र मानञ्च पञ्चमाध्यायान्तभागे ‘मूदृष्णः खः’ इत्यादिभाष्ये ‘किमर्थं मूदृष्णः खः प्रत्यायान्तरं क्रियते’ इत्याद्युक्तिरेव ।

प्रत्ययस्यैव परस्त्वविशिष्टस्य विधानाय ‘परश्च’ इति सूत्रमपि तावत्पर्यन्तमेवाधिक्रियते । तदाह—अयमपि तथेति—अयं योगोऽपि पञ्चमाध्यायसमाप्तिपर्यन्तमधिक्रियत इत्यर्थः । विकारा-गमादेशानां तु न प्रत्ययसंज्ञा ‘यः स्वमर्थं प्रत्याययति स प्रत्ययः’ इति भाष्ये स्वपदोपादानेन आत्मीय-र्थबोधकानामेव प्रत्ययसंज्ञाविधानेन विकारादीनां तत्त्वाभावात् । न च प्रत्ययानां स्वीयार्थप्रत्यायकत्वे सर्वेषां स्वार्थिकत्वापत्तिः स्वार्थिकपदस्य प्रकृत्यर्थप्रत्यायकप्रत्यये एव योगरूढत्वात् । अत एव ‘स्वार्थिकाः’ प्रत्ययाः कचित् प्रकृतितो जिह्वचचनान्यतिवर्तन्ते’ इत्यादौ तादृशानामेव ग्रहणम् । प्रत्ययसंज्ञाकर-फलं तु ‘प्रत्ययलोप प्रत्ययब्रह्मणम्’ यस्मात्प्रत्ययविधिः’ इत्येवमादिषु ।

‘परश्च’ इति अयमपि तथेति—अयमपि योग आपञ्चमपरिसमाप्ते योगे योगोऽधिक्रियते इत्यर्थः । तात्पर्यन्तमधिकारे भाष्यादिभ्याख्यानमेव मानम् । अत्र चग्रहणमनुक्तसमुच्चयार्थकम् । तेन ‘उच्चादयो बहुलम्’ इत्यत्र बहुलग्रहणेन प्राप्तविपर्ययोऽपि परस्त्वनियमेन बाध्यते इत्यर्थः । पञ्चम्यन्ता-ध्यायः प्रत्ययो विधीयते । पञ्चमी चात्र दिग्योगे । तत्र परयोगपञ्चम्या पर एव प्रत्ययो भवतु पूर्वयोग-पञ्चम्या पूर्वा मा भूदित्येतदर्थं परश्चेति । न च यमिच्छति पूर्वग्रहणं करोति ‘विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्’ इति पुरस्ताद् ग्रहणम् । मध्ये यमिच्छति तत्र यत्रान्तरं टिग्रहणम् ‘अकच् प्राक्तेः’ इति । अमादौ मिच्छन्तम् । यत्र यत्नो नास्ति स पर एव भविष्यतीति इयर्थं परश्चेति वाच्यम्, यत्र कश्चन यत्नः स एव नियतदेशे, यत्रानियतोद्देशस्तत्र कदाचिपूर्वत्वापरोः । तद्यथा मातुर्वत्सः कदाचिदमतः कदाचि-नृष्टतः कदाचिस्वारवर्तो भवति । तत्र पर एव यथा स्यादित्येवमर्थं सूत्रम् ।

वस्तुतस्तु ‘गुण्तिजकिद्’ इत्यादौ पञ्चम्यन्ताप्रत्ययो विधीयते । तत्र ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परत्वे लब्धे प्रयोगनियमार्थमेव परग्रहणम् । स च प्रत्ययपरैव प्रकृतिः प्रयोक्तव्या न केवलेति प्रकृतिनियमः । प्रकृतिपर एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्यो न केवलप्रत्यय इति प्रत्ययनियमश्च । तेन ‘गापोष्टक्’ इत्यत्र पञ्चम्यभावात्तदर्थं परस्त्वेति, अनन्तरार्थयोगपठ्याः स्वाकारेण टिक्करणेन परत्वेनैवानन्त-र्म्यग्रहणेन सिद्धेः ।

‘गक्तिरयमाह’ इत्यत्रामेदानीकरणे ‘गो’ इत्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन प्रकृतित्वाभावात् केवलस्य प्रयोगोऽपि न दोषः । “न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या नापि केवलः प्रत्ययः” इति म्याचश्च शास्त्रा-बोधिताभ्यन्तरप्रयोगविषयक एव । तेन ‘जिद्’ ‘इषाद्’ इत्यादौ न दोषः । एतेषां केवलानां प्रयोगे च

छायाप्रातिपदिकात् । [४-१-१]

उपन्तादावन्ताप्रातिपदिकाच्चेत्यापञ्चमपरिसमाप्तिरधिकारः ।

ह्रस्वादिशास्त्रमेव मानम् । प्रकृतिवच्च ‘आगमभिन्न आदेशभिन्नश्च यस्मृतीयचतुर्थपञ्चमाध्याय-
सूत्रवार्तिकविधेयस्तन्निष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताध्यायवम् ।

ननु तत्तत्प्रत्ययानां तत्प्रकृत्युद्देश्यत्वेनैव विहिततया केवलप्रकृतेः केवलप्रत्ययस्य च प्रयोगो
न प्राप्नोतीति नियमो व्यर्थः । न च प्रातिपदिकार्थमात्रविचक्षायां धात्वर्थमात्रविचक्षायाश्च प्रकृति-
मात्रस्य प्रयोगः प्राप्नोतीति वाच्यम्, तथाप्यौत्सर्गिकैकवचनस्य दुर्वारत्वात् । न च एकवचनमिति-
महासंज्ञाकरणेनैकत्वे सत्येवैकवचनम्, एकत्वाभावे एकवचनन्तु सग्येव गमके इति वाच्यम्, ‘प्रातिपदि-
कार्यमात्रे प्रथमा’ इत्यस्य प्रातिपदिकार्थेतरार्थाविचक्षायाम्, ‘वर्तमाने लट्’ इत्यादेर्वर्तमानेतरका-
विचक्षायां लट्, एकवचनमित्यस्य एकत्वेतरसंख्याया अविवक्षायामेकवचनमित्यर्थेन संख्याकाल्पेय-
विवक्षितत्वेऽप्येकवचनस्यावश्यप्राप्तेरिति चेन्न, वाक्ये वाक्यैकदेशन्यायेन ‘पिण्डीम्, पिण्दि’ इति-
वत्, पदे पदैकदेशन्यायेन सत्या, भामा, देवः, दत्तः, इतिवच्च समभिध्याहारनियन्त्रितकार्यविषयेऽपि
सुबुद्ध्याप्त्यर्थे ‘सुबुद्’ इत्यस्य पाचक इत्यर्थे ‘पच्’ इत्यस्य अक इत्यस्य च केवलस्य प्रयोग-
वारणाय समभिध्याहारनियन्त्रितकार्याणां तत्तत्समभिध्याहाराभावेऽसाधुत्वबोधनाय परश्चेत्यस्याव-
श्यकत्वात् । एतन्मूलकमेव ‘अपदं न प्रयुज्यते’ इति ।

‘छायाप्रातिपदिकान्’ इति । छी च आप् च प्रातिपदिकश्चेति समाहारद्वन्द्वः । छी इति,
छीप्, छीष्, छीन् इति त्रयाणाम्, आप् इति टाप्, टाप्, चाप् इति त्रयाणां ग्राहकम्, विशेषग्रहणे
मानाभावात् ।

आपञ्चमेति—पञ्चमाध्यायपर्यन्तं परश्चेत्यधिकारस्योक्तत्वेन परत्वस्यावधौ नित्यसाक्षाद्-
चतया तस्मिन्चतये तावत्पर्यन्तमस्याप्यधिकारः ।

ननु ‘परश्च’ इत्यनेन प्रकृतेराखेपात् प्रातिपदिकाधिकारो न्यर्थः । नचास्मिन्स्य शब्दे माना-
भावेनेदमप्युक्तम्, प्रकृतेरिति पदाध्याहारेण शब्दत्वोपपत्तिसम्भवात् ।

न च छायाप्रातिपदिकव्यतिरिक्ता चतुर्धा प्रकृतिरस्ति, धातुः, तिष्ठन्तम्, वाच्यम्, सुबन्तम् ।
चतुर्धा च प्रत्ययाः, स्वादयः, टावादयः, अयादयः, स्वार्थिकाश्च । इति चतुर्विधाभ्यः प्रकृतिभ्यश्चतु-
र्विधाः प्रत्यया मा भूवञ्चित्येनदर्थोऽयमधिकार इति वाच्यम्, स्वादयो धातोस्तन्वदादिना बाधात्,
तिष्ठन्तात्संख्याया उक्तार्थत्वात्, अदन्तात्कथादिधातोष्टावादयो धात्वर्थस्य क्रात्वेन योगाभावात्, किञ्चा-
दिभिर्वाधितत्वाच्च, अयादयो धात्वर्थस्यापराधार्थेन सह योगाभावात्समर्थविभक्त्यभावाच्च स्वार्थिका-
स्तुमुञ्चादिभावप्रत्ययै र्वाधात्, प्रकृतिविशेषमुद्दिश्य विहितत्वाच्च, तिष्ठन्तादपि टावादयोऽप्यादयश्च
क्रात्वापत्पादार्थैर्योगाभावात् न स्युः ।

न च ‘पचति भवति, पश्य मृगो धावति’ इत्यादी प्रथमाद्वितीयादयः कर्तरि कर्मणि च स्युः
भवंतिप्रतिपादकस्य कर्तृत्वात् दर्शनप्रति धावनस्य कर्मत्वादिति वाच्यम्, प्रातिपदिकार्थाभावात्प्रथमायाः
संख्याया अभावादुक्तत्वाच्च द्वितीयादेश्चाप्राप्तेः । तिष्ठन्तेति ज्ञापकाच्च न तद्विनास्तिउन्तादिति चेन्न, वृद्धा-
वृद्धावच्छास्वरद्वयजलक्षणप्रत्ययविधौ वृद्धादयः प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणानि स्युः । समर्थोदित्यस्य
सुबन्तादित्यस्य वा विशेषणानि मा भूवञ्चित्येतदर्थं प्रातिपदिकादित्यधिकारस्यावश्यकत्वात् । वृद्धादीनां
समर्थसुबन्तयोर्विशेषणत्वेऽप्याद्यतिव्याप्ती स्याताम् ।

तथा हि—‘उद्गात्रां वृद्धादगोत्रान्’ इति ‘ज्ञानां ब्राह्मणानामपत्यम्’ इहातिप्रसज्येत, ज्ञेयोर्ब्रा-
ह्मणचोरपत्यम् इह न स्यात् । ‘प्राचामवृद्धान् फिन् बहुलम्’ इति ज्ञेयोर्ब्राह्मणचोरपत्यम् इह स्यात् ।
‘ज्ञानां ब्राह्मणानामपत्यम् इह न स्यात् वृद्धावास्तुवन्तस्य । ‘अन इन्’ ‘दक्षस्यापत्यम् इह इन्’

‘प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्’ इत्येव सिद्धे उपान्ग्रहणं

स्यात्, दचयोर्दक्षाणां वाऽपत्यम् इह न स्यात्, सुबन्तस्यादन्तत्वाभावात् । ‘अनुदात्तादेरेव’ इति वाचो विकारः, इह स्यात् ‘सावेकाचः’ इति विभक्तेरुदात्तत्वेन सुबन्तस्यानुदात्तादित्वात् । सर्वेषां विकार इह न स्यात् ‘सर्वस्य सुपि’ इति सौवरीणां सप्तमीनां तदन्तार्थकत्वेन सुबन्तस्यानुदात्तादित्वात् । ‘नौद्वयचष्टन्’ इति वाचा तरति इहातिप्रसज्येत । घटेन तरति इह न स्यात्, सुबन्तस्य द्व्यच्कत्वाभावात् । ब्रह्मादीनां प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणत्वे तु सर्वं सिध्यति स्पष्टश्चेदं भाष्ये ।

एतदधिकाराभावे वाक्यात्तदितोत्पत्त्या वाक्यघटकमकलसुलोपापत्तिरिति तु न युक्तम्, ‘स्वार्थेन परिपूर्णं पदमर्थान्तरमाकाङ्क्षति’ इति न्यायेन सुबन्ततदादेरेव प्रत्ययोत्पत्तोः । तदुक्तं ‘कुत्सिते’ इति भाष्ये ‘प्रियकुत्सितादिषु पुनः प्रवर्ततेऽसौ विभक्त्यन्तः’ इति । विभक्त्यन्तः सन् प्रियकुत्सितादिनाऽन्यन्तरेण युज्यत इति भाष्यार्थः ।

क्याप्पदं प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया तदन्तपरिमित्याह—ऊयन्तादाब्रन्तादिति । ननु क्याप्प्रातिपदिकात्परे स्वाद्यो भवन्ति इत्युक्तौ अश्रूशब्दात् ते न स्युस्तस्य ऊङन्तत्वादतस्ततः स्वाद्यर्थम् ‘प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्’ प्रातिपदिकबोधकम् प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मावच्छिन्नबोधकं पदं लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि ग्राहकं भवतात्पर्यः ।

तेनेत्यं फलति—लिङ्गबोधकप्रत्ययरहिते दृष्टानां प्रातिपदिकत्व—तद्व्याप्यधर्माणां लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टेऽनयाऽऽरोपः क्रियते । अयं भावः—प्रातिपदिकमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकलिङ्गबोधकप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयवृत्तिधर्माणां लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे आरोपः । वै० स्वघटितत्व-स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटितत्व-स्वविशिष्टाघटितत्वैतस्त्रितयसम्बन्धेन । सम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च—स्वघटकत्व—स्वप्रकृत्यघटकवैतदुभयसम्बन्धेनेति पञ्चालिनः ।

अनया परिभाषयैव प्रातिपदिकस्य शु=शीघ्रमश्नुते=आप्नोति जामातायं स अश्वरः । शुपूर्वकादशब्दातोः ‘शावरोरासौ’ (१-४४-३) इति उरन्प्रत्ययान्तस्य यथा प्रातिपदिकपदेन ग्रहणं तथा लिङ्गबोधकोक्तविशिष्टस्य अश्रूशब्दस्यापि ग्रहणं भवति । तथैव तथैव परिभाषया रमा-गौरीत्यादेरपि स्वाद्यः स्युरेवेति व्यावधिकारो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—प्रातिपदिकग्रहण इति—

लिङ्गविशिष्टस्येति—लिङ्गबोधकङ्गादिप्रत्ययविशिष्टस्येत्यर्थः । इयञ्च प्रातिपदिकपदोपादाने तद्विरोपोपादाने च प्रवर्तते । आद्ये मानमनया परिभाषया क्त्वाब्रह्मण्यैवैष्यशङ्कापरकभाष्यमेव । द्वितीये मानञ्च अनया परिभाषया कुण्वोधन्गतबहुवांहित्वस्य कुण्वोष्णी इति क्रीवन्ते आरोपपरकम् ‘बहुव्रीहेरुधमः’ इति सूत्रस्यं भाष्यम्, बहुव्रीहिवञ्च प्रातिपदिकत्वव्याप्यम्, यत्र यत्र बहुव्रीहिवं नत्र तत्र प्रातिपदिकत्वमिति व्याप्तेः ‘नद्यन्तो यो बहुव्रीह्विस्ततः कप्’ इत्यर्थे कप् आपाद्य नद्युत्तरपदकबहुव्रीहेः कवित्यर्थेन परिहृतः । अत एव ‘अयस्कुम्भी’ इत्यत्र ‘अतःकु’ इति कुम्भे उचारपदे परे विधायमानं सत्त्वं कुम्भीरूपे उचारपदेऽपि सिध्यति ।

न चास्याः परिभाषाया अस्त्वाकारेऽपि ‘अश्वरः अश्र्वा’ इति सौत्रनिर्देशादेव ‘अश्रू’ इत्यस्य प्रातिपदिकत्वम्, अतः कृकमिति सूत्रे कुम्भश्च कुम्भी चेत्येकशेषेण तन्त्रेण वा निर्देशात् कुम्भुचारपदेऽपि सत्त्वञ्च सिद्धयेदिति वाच्यम्, ‘कुमारीमाचष्टे कुमारयति, यामिन्य द्वाहान्याचरन्ति यामिनयन्ति अहानि’ इत्यादी यिचः लिपश्च सिद्धये परिभाषाया आवश्यकत्वात् ।

अत्र मानञ्च ‘पूर्वकालैक’ इत्यतः पादसमाप्तिं यावत् ‘समानाधिकरणेन’ इत्यधिकृत्य ‘कुमारः अमयादिभिः’ इति सूत्रे श्रीलिङ्गश्रमणादिशब्दपाठः । तथा हि—तयो पठितैः स्त्रीप्रत्ययान्तैः अमयादिभिः

इत्यावन्तात्तद्विधोत्पत्तिर्यथा स्यान्इत्याभ्यां प्राङ् मा भूदित्येवमर्थम् ।

सप्तभिः कुमार इत्यस्य पुंस्त्रविशिष्टस्य सामानाधिकरण्याभावात्समासो न स्यादिति श्रमणादिग्रहणं व्यर्थंभूय ज्ञापयति ‘प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवति’ इति । तेन कुमारशब्देन कुमारीशब्दस्यापि ग्रहणेन कुमारी चासी श्रमणा चेत्यर्थे समासायः पाठश्रितयः । फलञ्चोक्तमेव । भाष्यकृता तु प्रकृतसूत्रे ‘वाचनिका’ एषा परिभाषा स्वीकृता ।

अत एव ‘युवा खलति’ (२-१-६७) इति सूत्रे ‘अयुक्तोऽयं निर्देशः समानाधिकरणेनेति वर्णते । कः प्रसङ्गो व्यधिकरणानां समासस्य । एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो यथाजातीयकमुत्तरपदं तथाजातीयकेन पूर्वपदेन समासो भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । प्रातिपदिकग्रहणे...’ इति परिभाषा न कर्तव्या भवति’ इति भाष्योक्तिः संगच्छते । ज्ञाप्यत्वे तु ज्ञाप्यान्तरेण ज्ञाप्यान्तरस्य खण्डनमसङ्गतमेव स्यादुभयोस्तुल्यत्वात् ।

तथा च प्रातिपदिकादित्यनेनैव रमादण्डिन्यादिशब्देभ्योऽपि स्वादयः स्युरेवेति कथाब्रह्मणं ज्ञापयति कथावन्तादिति ।

यथा स्यादिति—यथेति योग्यतायैकः । इत्यावन्तादेव तद्धितः प्रयोक्तुं योग्य इत्यर्थः । अत्र कथाब्रह्मणं स्त्रीप्रत्ययमात्रस्योपलक्षणम्, तेन त्र्युत्तरपि कृतयोस्तद्धित उत्पद्यते । अत एव ‘इदं तर्हि’ युवतितरा, ब्रह्मवन्धुतरा, ब्रह्मवन्धुतरेति’ इति भाष्योक्तं फलं संगच्छते । अत्र ‘तसिञ्जादियु’ इति पुंस्त्रं तु न, ‘जातेश्च’ इति निषेधात् । वयोवाचिनोऽपि वैकल्पिकजातिकाव्यंभाष्यस्य भाष्ये स्वीकृतत्वात् । अत एव ‘युवजानिः’ इत्यत्र पुंस्त्रम्, युवतितरा, इत्यत्र तदभावश्च भाष्ये उक्तं ।

स्त्रीप्रत्ययान्तात् तद्विधोत्पत्तौ फलं दर्शयति—कथाभ्यां प्रागिति । एवञ्च ‘लोहिनिका, एनिका आख्यंका’ इति सिध्यति ।

तथा हि—आद्युदात्त इत्यधिकृत्य ‘वर्णानां तण्तिनितान्तानाम्’ इति फिटसूत्रेण लोहित एतश्चाद्युदात्तः शेषनिघातेनान्तोदात्तश्च इति स्त्रीत्वविवक्षायाम् ‘वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः’ इति ङोप तकारस्य नकारादेशश्च प्राप्तः, ‘लोहितान्मणौ’ इति, ‘सामिकृतम्’ इत्यत्र सामिशब्दस्याध-वाचितया तेनैवानत्यन्तगतेरुक्तत्वात् ‘अनत्यन्तगतौ क्तात्’ इति कनोऽप्राप्त्या न्ययैर्न ‘न सामिवचने’ (५-४-४) इति सूत्रेण ज्ञापितश्च स्वार्थे कञ्चपि प्राप्तः । स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गः परश्च कन् ङोपं बाधित्वा प्रवर्तते । तथा सति ङोप् न स्यात्कोपधत्वेन तोपधत्वाभावात् । एवञ्च लोहितकशब्दात् एनकशब्दाच्च टापि प्रत्ययस्थान् इतीत्वे ‘लोहितिका, एतिका’ इत्येकमेव रूपं स्यात् तु ‘लोहिनिका’ इति । इष्यते तु रूपद्वयम् । ‘इयाप्रातिपदिकात्’ इत्यत्र ङोपग्रहे तु तत्सामर्थ्यादन्तरङ्गं परमपि कनं बाधित्वा ङीपि तस्मिन्नि युक्ते नत्वे कनि टापि च ‘केऽणः’ इति इत्वे ‘लोहिनिका’ इत्यपि सिध्यति । वैकल्पिकत्वेन ङोपाऽभावे कनि टापि इत्वे ‘लोहितिका’ इति रूपद्वयासिद्धिः ।

एवम् आख्यंशब्दादपि स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वात्परत्वाच्च टापं बाधित्वा स्वार्थिके कनि एकाञ्च द्विवचनन्यायेन कान्तात् टापि यकाराकारस्य आतस्थानिकत्वाभावात् ‘उदाचामातः’ इत्यस्याप्राप्त्या ‘प्रत्ययस्थात्’ इति नियमित्वे ‘आयिका’ इत्येकमेव रूपं स्यात्, न तु ‘आयंका’ इति । इष्यते तृतीयम् । आद्यग्रहणसत्त्वे तु तत्सामर्थ्यात् कनं बाधित्वा टापि ‘आख्या’ इति जाते कनि ‘केऽणः’ इति इत्वे ‘आयिका’ इति । नदभावे ‘आयंका’ इति उभयं सिध्यति ।

न च कथावन्तात्तद्विधोत्पत्तौ समासान्तप्रत्ययस्यापि तद्धितत्वेन बहव गोमन्तो यस्यां सा ‘बहु-गोमत्का’ इति भाष्यप्रयोगानुपपत्तिः पूर्वम् ‘उगितश्च’ इति ङोपि कपि ‘बहुगोमतीका’ इत्यस्यापरो-रिति वाच्यम्, ‘येषां पदानां समासो न तावदोपामन्यद् भवति कपं तावत्प्रतीकते’ इति भाष्यादौर्लभिके वाक्ये ‘बहु अस् गोमन् अस्’ इति स्थितौ समासस्य कपश्च प्रवृत्त्या तदानीम् उगितन्तस्त्रीवाचकप्रति-पदिकाभावान्न ङोप । असन्ते एव स्त्रीत्वविशिष्टान्यपदार्थवाचकवारोपात् अत एव ‘बहुकुमारीकः’

स्वोऽसमौटल्लुप्राभ्यामिभस्केभ्याम्यस्कुसिभ्याम्यस्कुसोसाम्ब्योस्तुप् । [४-१-२]

इति भाष्यप्रयोगे इत्योऽपि न, असन्तस्य कथन्तस्य वा समासत्वेन स्त्रीप्रत्ययान्तसमासरूपप्रातिपदिकाभावात् । न च वाक्यस्य सुबन्ततदादिवाभावात् 'सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति कुत्सितसूत्रस्यभाष्यविरोधः, सार्थकतद्धितेवेव तन्निश्चयेनात्यन्तस्वार्थिकप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । तथा च समासान्तानामत्यन्तस्वार्थिकत्वेन तत्र 'क्याप्प्रातिपदिकात्' इत्यस्य नाधिकारः ।

वस्तुतस्तु पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः । स्वार्थद्वन्द्वलिङ्गसंख्याकारकाणां क्रमेणोपस्थितिः । तथा हि—प्रथमं स्वार्थः=प्रवृत्तिनिमित्तम्, प्रवृत्तिनिमित्तलक्षण्यन्तु 'वाक्यत्वे सति वाक्यवृत्तित्वे सति वाक्योपस्थित्यप्रकारताभ्यस्तम् । यथा—घटत्वम्, ब्राह्मणत्वम् । निदुष्टप्रवृत्तिनिमित्तलक्षण्यन्तु—प्रातिपदिकविशिष्टत्वम् । वै० स्वनिष्ठाशिक्षणार्थानोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधोपायप्रकारताश्रयत्वम्—स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितापदार्थसम्बन्धावच्छिन्ना, पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाभाववती च या प्रकारता तदभावावत्त्वमेतदुभयसम्बन्धेन । विशेष्यत्वाभावश्च—स्वसामानाधिकरण्य-स्वावच्छेदेकत्वसामानाधिकरण्येतदन्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः । तेन 'पाथं एव धनुर्धर' इत्यादौ नाम्नासिरिति पञ्चोक्तिः ।

तज्ज्ञानम्, तत्तत्तदश्रयस्य ज्ञानम् । द्वयपदमाश्रयपरम् । तत आश्रयमात्रापेक्षत्वाच्चिज्ञानम्, ततः सजातीयपदार्थान्तरापेक्षसंख्याज्ञानम्, ततो विजातीयक्रियापेक्षकारकज्ञानम् । ततो बहिर्भूतकुत्सादियोगः । इति ज्ञानक्रमानुरोधेनैव तत्तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्तेरौचित्येन सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति सिद्धान्ते संख्याकारकपेक्षया सुपः पूर्वं स्वार्थद्वन्द्वलिङ्गापेक्षस्त्रीप्रत्यये जाते सुपि च सति तद्धितः स्यादिति स्त्रीप्रत्ययान्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति न्यायसिद्धार्थानुवादकमेव कथामग्रहणम् । न चैवं, बहुगोमतीकृत्यस्यापत्तिः, 'कथं तावत्प्रतापते' इति भाष्यप्रामाण्यात् स्वार्थेन परिपूर्णं पदमर्थान्तरमाकाङ्क्षति, इति न्यायविषयामावाच समासान्तेषु 'क्याप्प्रातिपदिकात्' इत्यस्य सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरित्यस्य च त्यागेन स्त्रीप्रत्ययात्पूर्वं कपः प्रवृत्त्या बहुगोमतीका इत्यस्य सिद्धेः ।

तथा च स्त्रीप्रत्यये सुपि च कृते कुत्सिताद्यर्थे कनि 'आर्थिका' 'आर्थका' इति रूपद्वयस्य 'जोहिनिका' 'जोहितिका' इति रूपद्वयस्य च सिद्ध्या कृत्वा ब्रह्मणं तदनुवादकं सत्सप्तार्थमेव । सार्थकतद्धितानामेव सुबन्तादुत्पत्त्या अत्यन्तस्वार्थिककनो कथापः पूर्वमेव क्रमानुरोधेन प्रवृत्त्या 'आर्थिका' इत्येकमेव रूपम् । टापः प्राक् कप्रत्ययस्यैव प्रवृत्त्या आस्थानिकस्य अकारस्याभावेन 'उदीचाम्' इत्यस्याप्रवृत्तेः । 'जोहिनिका' जोहितिका, इति रूपद्वयन्तु भाष्यसम्मतम् 'लोहितालिङ्गबाधनं वा' इति वार्तिकबन्नात्पूर्वं कपि नत्वे कनि टापि च साध्यम् । लिङ्गबाधने च पूर्वं कनि लोहितिका इति ।

तद्धितोत्पत्तिरिति—समासान्त—तिप्रत्ययात्यन्तस्वार्थिकप्रत्ययभिन्न एव तद्धितोऽत्र ग्राह्यः । एतेषां सुबन्तादुत्पत्तौ प्रमाणाभावेनान्तरङ्गत्वात् स्त्रीप्रत्ययार्थपूर्वं प्रवृत्तेः एतेन 'युनीतिः' 'बहुगोमतीका' इति श्यादित्यपास्तम् ।

'स्वोऽसमौटल्लुप्राभ्यामिभस्केभ्याम्यस्कुसिभ्याम्यस्कुसोसाम्ब्योस्तुप्' इति सूत्रे समाहारद्वन्द्वः । अत्र एक एव द्वन्द्वस्तु न, द्वन्द्वविषये एकत्रोपस्य प्रवृत्त्या सरूपाणां भ्यामादीनामेक-शेषापत्तेः । अतः प्रथमभ्याम्यव्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा ततो द्वितीयभ्याम्यव्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा ततस्तृतीयभ्याम्यव्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा ततः प्रथमीस्पर्व्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा ततः सुपपर्यन्तं द्वन्द्वं कृत्वा ततः सकलद्वन्द्वानां समाहारद्वन्द्वः ।

वस्तुतस्तु एतादृशगुरुभूतकल्पनापेक्षया पृथक्पदत्वमाश्रित्य सौश्रवाद्भिन्नकेलुक् कल्पवमेव व्यापः, कृत्वादीनां वारण्याय सौश्रवस्यावश्यकत्वाच्च इत्युपाध्यायाः । किञ्च निर्विभक्तिकानुकरणाभूतानि पृथक्पदान्येव । तथा सति ह्वादिशङ्कापि न । अभेदानुकरणाच्च स्वादिः । पृथक्पदत्वं तु न, अगतिकं चान्दसत्वमाश्रित्य यद्गूनां नुक्कल्पने गौरवापरोः । इतरेतरयोगद्वन्द्वस्तु न, बहुवचनापत्तेः ।

इयन्तादाबन्तात्प्रातिपदिकाच्च परे स्वादयः प्रत्ययाः स्युः । सुटस्योरकारकारां जशटङ्पाश्रितः ।

ननु समासे पदान्तसकारस्य रुत्वाद्यपत्तिरिति चेन्न, ‘उभयथा छन्दसि’ इति, ‘अयस्मयादीनि छन्दसि’ इति वा भत्वात् ।

अत्र ‘इयापप्रातिपदिकात्’ इति, ‘प्रत्ययः’ इति ‘परश्च’ इति चाधिकृतम् । समाहारस्य न विधानम्, लक्ष्येऽदर्शनाच्चत्तसूत्रारम्भसामर्थ्याच्च । एकविंशतिः स्वादयः । तत्राधिकृतानां प्रत्येकं सम्बन्धः । तथा च इयाबन्तात्प्रातिपदिकाच्च परे स्वादयः स्युस्ते च प्रत्ययसंज्ञका इति ।

यद्यपि ‘आद्युदात्ताश्च, इत्यप्यधिकृतं तथापि तदत्र न सम्बध्यते ‘अनुदात्तां सुप्तितां’ इत्यनेन बाधात् ।

सुटस्योरिति—सोरकारः ‘अवैयः प्रसावनञः’ इत्यत्र विशेषणार्थः । तत्र ‘असि’ इति न्यासे सकारादिभिन्नार्थकत्वापरया ‘अवैत्सु’ इति न सिद्ध्येत् । रुसरिकारः ‘युष्मदस्मदभ्यां ङसोऽश्’ इत्यत्रास्याप्रहृष्टार्थः । यदि तु ‘एकवचनस्य च’ इत्यत्र ‘टा’ इत्यस्य व्यावृत्तये पञ्चम्या इत्यनुवृत्त्या श्रदादेशेन बाधात्पञ्चमा ङस एव ग्रहणं स्यादित्युच्यते । तदा ‘टाङ्सिङ्साम्’ ‘ङ्सिङ्गोः स्मास्मिनी’ इत्यनयोर्वैयासंख्यानव्यसिद्ध्यर्थत्वं बोध्यम् । एतेन फलाभावादिसंज्ञा न स्यादित्यास्तम् । तथा च यत्र लोपे सति तद्वैयर्थ्यं तत्र नेत्संज्ञा, यत्र तु सार्थक्यं तत्रेत्संज्ञेति भावः ।

जशटङ्पा इति—जशसोर्जकारशकारौ ‘जशः शो’ ‘तस्माच्छसो न’ इत्यनयोर्विषयविभागाय । अन्यतरस्य निरनुवन्धकत्वे तु जसो जकाराभावे औ इत्यस्याव स्यात् । ततश्च विभक्त्येवकारान्ताऽपि सम्भाव्येते । ‘नाङ्गलौ’ इत्यादिनिर्देशादभावकल्पने तु ज्ञानगौरवम् । शसः शकाराभावे औटो द्वित्वसम्भावनाया द्वित्वसामर्थ्यादभस्यापि टेल्लेपि लिहावित्याद्यसिद्धिः । औटङ्कारः सुटप्रत्याहारार्थः ‘सुटनपुंसकस्य’ इति ।

टाटङ्कारः ‘टाङ्सि’ इति विशेषणार्थः । तदभावे ‘सुपां सु’ इति विहितस्य आकारादेशस्यापि ‘या सुरया’ इत्यादाविनादेशापरिः । छेप्रभृतोनां ङकारः ‘वेङ्किति’ इत्यादौ ङित्कार्यार्थः ।

‘घेः’ इत्येव सूत्रमस्तु घेः सुपि गुण इत्युक्तावपि ‘जसि च’ इति ‘अनुनासिकवर्णाघटितं यद्गुणाघेकवचनं तदितरस्मिन्सुपि गुणश्चेतर्हि जस्येव’ इति नियमेन तत्र दोषाभावेऽपि ‘यादापः’ इत्याद्यर्थं ङित्वमावश्यकम् । सुपः पकारस्तु प्रत्याहारार्थः ।

अत्र स्वादीनामर्थकाङ्क्षायाम् यदि ‘द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने’ बहुषु बहुवचनम् इत्येकवाक्यतया प्रातिपदिकार्थगते एकत्वे, द्वित्वे, बहुत्वे वा विवक्षिते क्रमेण प्रथमाया एकवचनद्विवचनबहुवचनानि स्युरित्येवंस्तदा सर्वकारकगते एकत्वे प्रथमाया एकवचनं द्वित्वे द्विवचनम्, बहुत्वे बहुवचनम् स्यात् । एवम् सर्वकारकगतेषु एकत्वादिषु द्वितीयादीनामेकवचनादीनि स्युः । इष्यते च अनभिहितकर्मगतैकत्वादिषु द्वितीयायाः अनभिहितकर्तृकरणगतैकत्वादिषु तृतीयाया एकवचनादीनोत्पत्त्येवं रूपेण । तच्च स्वादिसूत्रेण न सिध्यति ।

अतः ‘पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः’ इति पक्षे सर्वेषु कारकेषु सर्वा विभक्त्योऽनेन स्युः । ततः द्वितीयादीनां कर्मार्थ्येषु अनेनैव सिद्ध्यतया ‘कर्मणि द्वितीया’ इत्यादीनि ‘सिद्धौ सत्यामारभ्यमाणो विधिनियमाय कल्पते’ इति न्यायेन ‘कर्मणि द्वितीयैव द्वितीया कर्मण्येव वा’ इत्येवं नियमार्थानि स्युः । ततो नियमसामर्थ्येन कर्मणि द्वितीयातिरिक्तानामागतानां सर्वासां विभक्तीनां तत्प्रकृतौनाञ्च निवृत्तिकल्पनया कर्मणि द्वितीयामात्रमवशिष्यते । एवं कर्त्रार्थ्येष्वपि बोध्यम् ।

परस्वत्र पक्षे सर्वत्र सर्वासां विधानं नियमेन तच्चिदर्थानञ्चेति ‘विहितानां नियमः’ इति पक्षे महागौरवम् । अतः स्वादिसूत्रे ‘द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने’ इत्यादीनाम्, ‘कर्मणि द्वितीया’ इत्यादीनाञ्चोपस्थित्या एकवाक्यतया कर्मगतेषु एकत्वादिषु विवक्षितेषु एकत्वादिविशिष्टे कर्मणि विवक्षिते वा प्रातिपदिकात्परं द्वितीयाया एकवचनादयः स्युरित्येवं नियमविधानमेव युक्तम्, लाघवात् । नन्वेव

विभक्तिश्च । [१-४-१०४]

मुनिडा विभक्तिसंज्ञा स्तः ।

मन्येभ्यः स्वाद्यो न स्युः संख्याकर्मादेरभावादिनि चेन्न, भाष्ये 'एकवचनम्' इत्येव सूत्रे कार्यम् एकप्रहणं न कर्तव्यम् । प्रातिपदिकादेकवचनं स्यादिति सामान्येन विधानम् । ततः 'द्विवचनं द्विवचन- बहुवचने' इत्यनेन द्वित्वे द्विवचनेन बहुवचने बहुवचनेन एकवचनस्य याधात्परिशोपाद् द्वित्वबहुत्वयोरभावे एकवचनविधानेनादोषात् । अन्यथे द्वित्वबहुत्वयोरभावादिकवचनम् ।

पञ्चकं प्रातिपदिकार्थश्च 'स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकरूपः' । तत्र स्वार्थः प्रवृत्तिनिमित्तम् शाब्दबोधोपप्रकारताश्रयः, शाब्दबोधोपधर्मितानिरूपितप्रकाररत्नाभाववशेति यावत् । स च कचित् शब्दस्वरूपम्, जातिः, गुणः, क्रिया, द्रव्यं वा । द्रव्यपदेनाश्रय उच्यते, विशेष इति यावत् । स च जातिः, गुणः, द्रव्यं वा । शब्दस्वरूपेण विशिष्टा जातिर्यदा गवादिशब्देनोच्यते । तदा शब्द- स्वरूपं स्वार्थः ।

जातिस्तु विशेष्यत्वाद् द्रव्यम् 'गौः' इति । यदा जातिविशिष्टो गुण उच्यते तदा जातिः स्वार्थः । गुणो द्रव्यम् 'आश्रयः' परस्य शुद्धो गुण न इति यथा । यदा गुणविशिष्टं द्रव्यमुच्यते, शुद्धः पट इति अत्र गुणः स्वार्थः विशेष्यत्वात्पटो द्रव्यम् । यदा द्रव्यं द्रव्यान्तरस्य विशेषणम् 'यष्टीः प्रवेष्टय' इत्यादौ । अत्र यष्टिमान् पुरुष उच्यते । अत्र यष्टिः स्वार्थः पुरुषो द्रव्यं विशेष्यम् ।

कचित्सम्बन्धोऽपि स्वार्थः, यथा 'दण्डी' इति । अत्र दण्डपुरुषयोः सम्बन्धः स्वार्थः । पुरुषो द्रव्यम् ।

कचित् क्रिया स्वार्थः । क्रियाकारकसम्बन्धो वा यथा 'पाचकः' इत्यत्र पाकक्रिया स्वार्थः क्रियाश्रयो द्रव्यम् । अत्र क्रियाकारकसम्बन्धः स्वार्थ इत्यत्ये । एकः पट इत्यत्र एकत्वं स्वार्थः, तदाश्रयः पटो द्रव्यम् । शब्दानां पुंस्त्वादिविशिष्टेऽपि शक्तिः । तत्र पटादिशब्दानां पुंस्त्वाच्चपि प्रातिपदिकार्थः ।

पञ्चकार्यपक्षे संख्याकर्मादयः प्रातिपदिकार्थाः । विभक्तयस्तु तदुच्योक्तिकाः ।

'न विभक्तौ तुस्माः' इत्यादिष्वाकाङ्क्षितां विभक्तिसंज्ञामाह—'विभक्तिश्च' इति । 'सुपः' इति सूत्रात्सुब्रह्मण्यम्, 'तिङ्क्षाणि' इत्यतस्तिङ्ब्रह्मण्यानुवर्णते प्रथमया विपरिणम्यते च । तदाह—सुप्ति- काविति । सुप्तिरिति सुपः पकारेण तिङ्ङिति महिङो हकारेण प्रत्याहारः प्रत्यासङ्गत्वाच्च तु कपः पकारेण, विप्रकृष्टत्वात् । सप्तम्या बहुवचनस्यापि न, तिङ्साहचर्येण स्वरूपाग्रहणात् । ननु प्रत्या- हारग्रहणे प्रत्येकमेव विभक्तिसंज्ञा स्यात्प्रत्येकं सुप्संज्ञासत्वात्तथा च 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इत्यत्र श्रीजसोरेव ग्रहणं स्याच्च तु प्रथमाद्वितीययोस्तस्मादि श्रीणीत्यनुवर्त्य त्रयाणामेव विभक्तिसंज्ञा विधेया । एवं सति प्रथमयोरित्यनेन प्रथमाद्वितीययोर्ग्रहणमपि सिध्यति ।

न च 'अष्टन आ विभक्तौ' इत्यात्वानापत्तिः, प्रत्ययत्रयस्यैव विभक्तित्वेन तत्परकत्वस्य दुर्लभ- त्वादिति वाच्यम्, 'अष्टन आ' इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन विभक्तिशब्देन समुदायावयवस्यापि ग्रहणज्ञाप- नादिति चेन्न, सूत्रारम्भसामर्थ्येन विभक्तिपदस्य समुदायावयवपरकत्वज्ञापने अनुवृत्तौ च गौरवेण श्रीणीत्यस्याननुवृत्तिरेव ज्ञाधवात् । न चाननुवृत्तौ 'प्रथमयोः' इत्यत्र दोषः, 'तस्माच्छसो न' इति ज्ञापकेन प्रथमाद्वितीययोर्ग्रहणज्ञापनात् ।

चपदं पुरुषवचनसंज्ञाभिः समावेशार्थम् । अन्यथा आकाङ्क्षारीयत्वेन विभक्त्यादिसंज्ञानां पक्षा- यत्वं स्यात् । तथा सति 'रामेभ्यः, भवामः' इत्यादीं विभक्तिसंज्ञाया अभावपक्षे भ्यसो मतश्च सकारस्ये- त्वलोपापत्तिः, 'न विभक्तौ' इति निषेधाप्राप्तेः ।

तत्र ‘मु’ ‘औ’ ‘जस्’ इत्यादीनां सप्तानां त्रिकाणां प्रथमादयः सप्तम्यन्ताः प्राचां संज्ञा-
स्ताभिरिहापि व्यवहारः ।

सुपः । [३-४-१०३]

सुपस्त्राणि त्रीणि वचनान्येकश एकवचनद्विवचनबहुवचनसंज्ञानि स्युः ।

अतः पूर्वम् ‘मुपः’ इति सूत्रमध्याख्याय ‘विभक्तिश्च’ इति सूत्रमध्याख्यानं कृत्वा घनुरोधेन । वस्तु-
नस्तु ‘मुपः’ इति व्याख्यायैवास्य व्याख्यानं युक्तम् । ‘विभक्तिश्च’ इत्यकृत्वा तत्र तत्र विभक्तिपदस्थाने
सुसिद्धपदं न्यस्यताम् । न चैवं न्यासे यत्र, तत्र, इत्यादौ त्यदाघनापत्तिः, सुसिद्धपरकत्वामावादिति
वाच्यम्, ‘प्राग्दिशः सुप्’ इति न्यासेनादोषात् । न च प्राग्दिशीयानां सुपसंज्ञायां ‘यहिं, तहिं’ इत्यत्र
‘सुपि च’ इति दीर्घापत्तिः, ‘इदमोऽर्हिह्’ इति न्यासेनादोषात् ।

न च ‘एतर्हि’ इत्यादीनामसिद्धी रादित्वाभावेन ‘एतेतो रयोः’ इत्यस्याप्रकृतेरिति वाच्यम्,
‘एतैतावरथे’ इति न्यस्य अकाररेफ्यकारादावादेशविधानेनादोषात् । अरयमिति समाहारद्वन्द्वः ।
न च प्राग्दिशीयानां सुप्त्वे ‘सुपो धातु’ इति लुगापत्तिः, त्रलादिविधानसामर्थ्यात् । न च यत्र, इवा-
चरति ‘यत्रति’ इत्यादौ यत्रेत्यस्य पदत्वेन ‘अतो गुणे’ इति पररूपानापत्तिः, ‘सुसिद्धन्तम्’ इति सूत्रे
तिङ् साहचर्येण तद्धितभिन्नस्यैव सुपो ग्रहणादिति चेन्न, ‘सदा’ इत्यादौ ‘सर्वस्य सुपि’ इत्याद्युदा-
त्तत्वापत्त्या, कतरशब्दात् ण्यन्तात्किपि ततस्तत्सिलि ‘कतस्तः’ इत्यादौ तसः सुप्त्वेन ‘रोः सुपि’ इति
नियमेन सत्वानापत्त्या, ‘यत्रेव’ इत्यादौ सुपोऽलोपेन त्रलादेशरितार्थात् ‘यत्र’ इत्यादौ त्रलो लुगा-
पत्त्या च प्राग्दिशीयानां सुपसंज्ञायाः कर्तुमशक्यत्वात् ।

तत्रेति—घटकत्वं सप्तम्यर्थः, तत्पदं स्वादिपरम्, स्वादिघटकानां सु-औ-जस् इत्यादीना-
मित्यर्थः । विषयत्वस्य सप्तम्यर्थत्वे घटकत्वस्यापि विषयत्वात् । सु-औ-जस् इति अभेदानुकरणं
निर्विभक्तिकम् ।

त्रिकाणामिति—त्रयाणां प्रत्ययानां समूहास्तिकाणि तेषां त्रिकाणाम् इत्यर्थः, ‘अचिचहस्ति’
इति समूहे ङक् । त्रिवटितसमूहास्तिकाणि ।

प्रथमादय इति—सु-औ-जस् प्रथमा, अस् औट् शस् द्वितीया, टा म्याम् भ्यस् तृतीया, डे
म्याम् भ्यस् क्षुर्ध्या, ङसि म्याम् भ्यस् पञ्चमी, ङस् औस् आम् षष्ठी, डि औस् सुप् सप्तमी इति
सप्त संज्ञाः ।

प्राचामिति—पूर्वाचार्याणामित्यर्थः । आचर्य्येऽर्थे प्रागादिशब्दः कोपे नोपलभ्यते । न वेति
सूत्रभाष्ये ‘आचार्य्यदेशशीलनेन च तद्विषयता’ इति वार्तिकमुपादाय ‘प्राचामवृद्धात् फिन् बहुलम्’
प्राधु चैव हि फिन् स्यात्’ इत्युक्त्या प्राक्शब्दो देशवाच्यत्वेव प्रतीयते, न त्वाचार्य्यवाचो । प्रागादि-
शब्दो दिग्देशकालवाचो इति ‘दिग्देशकाले पूर्वादी प्रागुक् प्रत्यगादयः’ इत्यमरात्, ‘दिग्देशकालेष्व
स्तानिः’ इति पाणिनिमुद्राच प्रतीयते । स च द्विविधः—अव्ययम् अनव्ययञ्च । तत्रानव्ययप्रागादि-
शब्दाः ‘तात्स्थ्यागाच्छब्दयम्, इति न्यायेन कालादिवाचिन एव तद्ववाचार्य्यबोधका अपि । प्राक्शब्दः
पूर्वकालवाचो । लक्षणया तु प्राचामित्यस्य पूर्वाचार्याणामित्यर्थः । इहापीति—पाणिनीयव्याक-
र्येऽर्थाभ्यर्थः । दशवृद्धार इति—अर्थविशेषबोधनाय शब्दविशेषप्रयोग इत्यर्थः ।

‘सुपः’ इति । सुप इति—प्रत्याहारात्पठ्यते । ‘तान्येकवचनद्विवचनबहुवचनान्येकशः’ इति सूत्रं
तानिपदरहितमनुवर्तते । एकश इति—एकैकमित्यर्थः । ‘संलप्यैकवचनाच्च वाप्सायाम्’ इति शस् ।
शसेव वाप्साया उक्तत्वात् ‘उक्तार्थानामप्रयोगः’ इति न्यायेन ‘नित्यवाप्सयोः’ इति द्वित्वं न । यत्
‘सर्वस्य द्वे’ इति भाष्ये ‘एकैकशः ददाति’ इति प्रयोगात्, सूत्रे ‘एकशः’ इति दर्शनादुभयं साधितं
तत्र वाप्सायां द्वित्वे कृतेऽस्पर्धाकैकेशब्दात् ‘यद्वृत्तायां’ इति स्वाधिकशप्रत्ययस्य तत्र सत्त्वात् ।
‘तिङ्छाणि’ इत्यनक्षाणि त्रीणां अनुवर्तते । तदाह—सुपस्त्रीणीति । एकश इति त्रयाणाम्
प्रत्येकमित्यर्थः ।

द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने [१-४-२२]

द्वित्वैकत्वयोरेते स्तः ।

बहुषु बहुवचनम् [१-४-२१]

बहुत्वे एतत्स्यात् ।

‘द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने’ इति । अत्र द्व्येकपदं सौग्रत्वाद् द्वित्वैकत्वपरम् । न तु द्वित्वा-
दिविशेषपरम् बहुवचनापराः । लोके तु ‘आदशतः संख्याः संख्येये’ इति कोशात् ‘न हि आकाराणां
संख्याऽस्ति’ इति ‘संख्येयान्ययासन्न’ इति सूत्रभाष्याच्च दशपदघटितपर्यान्तसंख्येयपरा एव । तदाह—
द्वित्वैकत्वयोरिति । कचित् संख्येयगतसंख्याया आरौपेण दशावधिकाऽपि संख्यापरापि, अत एव
कस्य द्वित्वे, केषां बहुत्वे इत्यर्थे बहुषु बहुवचनमिति भाष्ये ‘कयोर्द्वयोः, केषां बहुषु’ इति संगच्छते ।
अत्र एकग्रहणमव्ययेभ्यः स्वादिसिद्धये भाष्यकृता प्रत्याख्यातम् । तथा हि—‘एकवचनम्’ इत्येकं
सूत्रम् । विभक्तिविधानुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नादेकवचनम् इत्यर्थः । ‘द्विवचनोर्द्विवचनबहुवचने
इत्यपरम् । द्वित्वबहुत्वयोरेकवचनं याधित्वा द्विवचनबहुवचने’ स्याताम् । द्वित्वबहुत्वयोरभावे एकवच-
नम् यत्रैकत्वम् यत्र च कापि संख्या नास्ति उभयत्र द्वित्वबहुत्वयोरभाव उभयत्र चैकवचनमिति
संख्यारहितार्थकान्यथादपि एकवचनोत्पत्तौ बाधकाभावः ।

एवं न्यासे ‘एकवचनम्’ इति सूत्रं विनाऽपि द्वित्वबहुत्वयोरभावे स्वादिसूत्रेणैकवचने सिद्धे एक-
वचनमिति सूत्रं सर्वथाऽप्राप्तप्राप्तार्थम् । तेन कर्मत्वाद्यभावेऽन्यथाद् द्वितीयादीनामेकवचनमपि ।
अत एव ‘अन्यथादापु सुपः’ इति प्रत्याहारग्रहणं चरितार्थम् अन्यथा ‘आप्सोः’ इत्येव वदेत् ।

नन्वेवम् कर्मत्वाद्यविवक्षायाम् पचतिकल्पाय पचतिकल्पात् इत्याद्यपि स्यादिष्यते तु प्रथमा-
द्वितीयानुर्तायानाम् एकवचनमेवेति चेन्न, तत्र कर्तृकर्मत्वयोरेकत्वस्य च सत्त्वेन सर्वथाऽप्राप्तेरभावात् ।

‘बहुषु बहुवचनम्’ इति । बहुष्वदोऽत्र श्रित्वादिपरादान्तसंख्यानां व्यापको यो धर्मो
बहुत्वं तत्परः न चैवं बहुत्वस्यैकत्वात् ‘बहुषु’ इति बहुवचनानुपपत्तिरिति चेन्न, बहुत्वे
बहुत्वस्यारौपेण तदुपपत्तोः । तेन वैपुल्यरूपबहुत्ववद्वाक्याद् एकवचनमेव ‘बहुः पर्वतः’ इति ।
विशालः पर्वत इत्यर्थः ।

ननु एकस्त्रीबोधतात्पर्येण ‘दाराः’ इति बहुवचनं न स्यात् तत्र बहुत्वाभावादिति चेन्न
अक्षयवगतबहुत्वस्याव्ययिन्यारोपाद्बहुवचनोपपत्तोः ।

एतेन एकत्वादपिकारकबोधजनकत्वेन विवक्षिते एकवचनादय इति सूचितम् । तच्चैकत्वादि-
पारमार्थिकमपारमार्थिकं वा । आरौपश्च कोशवृद्धव्यवहारानुसारेणैव न तु स्वातन्त्र्येण । अत एव
कपि भ्रालाधिकरणे ‘कपिभ्रालानालमेत’ इत्यनेन ग्रमाणामेव ग्रहणं संगच्छते । ‘दाराः’ इत्यत्र ‘दाराः
पुंभूम्नि वाचताः’ इति कोशात्, एकस्मिन्नपि ‘गुरवः समागताः’ इत्यत्र वृद्धव्यवहारादारौपः । तदुक्तं
भाष्ये—‘दृष्टिप्रयोगाच्च’ इत्यनेन खल्वपि विप्रयोगः । अस्मिन्नि मे दर्शनीयानि पादा मे सुकुमारा
इति । वृद्धव्यवहारानुदय द्विवचनस्य बहुत्वारौपेण प्रयोग इति भावः ।

वस्तुनस्तु बहुवचनशोध्यं बहुत्वं न संख्या, नियतविषयपरिच्छेद (ज्ञान) हेतौरेष
संख्यात्वात् ।

बहुवचनं न तथा । न च बहुत्वस्यासंख्यात्वे ‘सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङ्गाम्’
इति भाष्योक्तिविरोध इति वाच्यम्, आरोपितसंख्यात्वस्य भाष्यकृत्सम्मतत्वेन तथोक्तः । अत एव ‘बहु-
गण’ इति भाष्ये ‘यद्वचनसंख्यां संख्यामाह—‘संख्यवदयं भवति’ इत्युक्तिः संगच्छते । तच्च बहुत्वं
श्रित्वादिंसंख्याभ्यापकक्षणबोधोपाधिरूपं धर्मान्तरं वा । न च द्वौ घटी त्रयो वा इति संख्ये

रुत्वविसर्गो रामः ।

सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ । [१-२-६४]

एकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव दृष्टानि तेषामेक एव शिष्यते ।

‘वटाः सन्ति’ इत्युक्तौ त्रित्वप्रकारकसंशयः प्रतिपद्यते । स च न सम्भवति त्रित्वप्रकारकसंशयं प्रति त्रित्वप्रकारकनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकतया बहुत्वप्रकारकनिश्चयस्यैऽपि त्रित्वप्रकारकनिश्चयाभावादिति वाच्यम्, बहुत्वस्यापेक्षाबुद्धिविशेषान्यतया यदा अपेक्षाबुद्धिविशेषजन्यबहुत्वप्रकारकं प्रत्यजं तदा त्रित्वप्रकारकप्रत्ययसामग्र्या अपि कल्पनेन तज्जन्यत्रित्वप्रकारकनिश्चयस्य सत्त्वेन प्रतिबन्धोपपत्तेः । अत एव कपिञ्जलाधिकार्ये ‘कपिञ्जलानालभेत’ इत्यनेन त्रयायामेव ग्रहणं संगच्छते । न च बहुत्वस्याखण्डोपाधित्वेऽभाववत्स्वरूपसम्बन्धेन प्रत्येककृतितया यत्किञ्चिद्व्यक्त्यभिप्रायेयापि ‘वटाः’ इति प्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, बहुत्वस्य त्रित्वादिभ्यासिविशिष्टपञ्चासिरेव सम्बन्धत्वेऽप्यगमाविन्यत्र विस्तरः ।

रुत्वविसर्गाविति—‘रमन्ते योगिनोऽनन्ते सरयानन्दे चिदारमनि ।

इति रामपदेनासौ परं ब्रह्माभिधीयते ॥

इति श्रुत्यनुरोधेन रमन्ते योगिनोऽस्मिन्निति विग्रहे रमधातोः ‘करणाधिकरणयोश्च’ इत्यधिकारे ‘इजश्च’ इत्यधिकरणे षभि कृदन्तत्वाप्रातिपदिकत्वे ‘यदि तु अन्युत्पन्नः संज्ञाशब्दो वा रामशब्दस्तदा अर्थवदिति प्रातिपदिकत्वमिति तच्च युक्तम्, अन्युत्पत्तिपक्षस्य ‘उच्चादयोऽन्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि’ इति भाष्योक्त्या उणाद्यन्तप्रातिपदिकमात्रविषयकत्वात् । यदपि ‘गन्धर्वं शरभो रामः सुमयो गवयः शशः । ‘इत्यादयो मृगेन्द्राद्याः गवायाः पशुजातय इति कोशाद्यदि रूढोऽयं रामशब्दः पशौ प्रयुज्यते तदा अर्थवदिति प्रातिपदिकत्वमिति तदपि न, रूढत्वेऽपि कृदन्तत्वापहारात् । सुप्रत्यये उकारेण्येत्वे लोपे च ‘सुसिद्धन्तम्’ इति पदत्वे ‘ससजुषो रु’ इति सस्य रुत्वे ‘उपदेशेऽजनुनासिक इत्’ इति दृष्ट्या रुत्वस्य त्रिपदादीस्थत्वेनासिद्धतया रोरभावेनोक्तस्य इत्संज्ञालोपयोरभावेन, स्थानिवत्सूत्रदृष्ट्याऽपि असिद्धतया रेफे सुप्त्वाभावेन च पदान्तरेफाभावादिसर्गो न स्यादिति तु न, रोरुकारस्यानुनासिकत्वसामर्थ्यादिवदृष्ट्याऽसिद्धत्वाभावकल्पनेन इत्संज्ञालोपयोः सुखमत्वात् ।

‘इददुपचस्य चाप्रत्यस्य’ इति सूत्रे पञ्चमप्रहणसामर्थ्येन स्थानिवत्सूत्रं प्रति त्रिपाद्या असिद्धत्वाभावकल्पनया रेफस्य सुप्त्वेन पदत्वात्, यथोद्देशपक्षे आनुमानिकस्थान्यादेशभावेन ‘रामस्’ इत्येनदुगतपदत्वस्यातिदेशात्, एकदेशविकृतन्यायेन पदत्वाच्च । यत् ‘न मु ने’ इत्यत्र ‘न’ इति त्रिभागेन क्वचिदसिद्धत्वाभाव इति तच्च, भाष्ये योगविभागादर्शनात् । एकदेशविकृतन्यायेन सुबन्तत्वन्तु दुर्लभम्, सुप्त्वस्य परिच्छिन्नपरिमाणतया अल्पपरिमाणघटितधर्मानयने तन्न्यायाप्रवृत्तेः ।

अत एव एकोनशतमुद्राविशिष्टमञ्जुपायाम् शतमुद्राविशिष्टमञ्जुपात्वस्य नारोपस्तेन । तथा चोक्तप्रकारेण रान्तस्य पदतया ‘श्रवसानयोः’ इति विसर्गो ‘रामः’ इति सिध्यति । न च विसर्गस्याकारोपरि पाठाद्व्येन ‘आद् गुणः’ इति गुणः स्यादिति वाच्यम्, गुणे कर्तव्ये विसर्गस्यासिद्धत्वात् ।

‘सरूपाणामेकशेषे एकविभक्तौ’ इति । प्रातिपदिकार्थगतद्वित्वविवक्षायाम् ‘मकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं गमयति’ इति न्यायेन ‘प्रत्यर्थशब्दनिवेशान्नैकेनानेकस्याभिधानम्’ इति भाष्येण च यावन्तोऽर्थास्तावन्तः शब्दाः प्रयोक्तव्या इत्येकेन रामशब्देन राघवबलरामयोर्बोधो न स्यादिति रामशब्दद्वयस्य प्रयोगे प्राप्ते एकस्य शेषार्थमन्यस्य लोपार्थज्ञेदं सूत्रम् ।

समानं रूपं येषां प्रातिपदिकानां तानि सरूपाणि इति 'ज्योतिर्जनपदरात्रि' इत्यनेन रूपशब्दे उत्तरपदे परे समानशब्दस्य सादेशः । यान्तीति नपुंसकनिर्देशः प्रातिपदिकानोमेवैकशेष इति धोतनाय । रूपेण सह वर्तन्ते इति सरूपाणि इति तु न, सर्वेषां शब्दानां रूपेण सह विद्यमानत्वेन व्यभिचारामावाद्सकरूपग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । रूपश्चात्र कर्णेन्द्रियप्राणं शब्दवृत्त्यानुपूर्व्यारूपं धर्मं गृह्यते । न चक्षुर्प्राणं शुक्लादिरूपम् प्रातिपदिके तस्यासम्भवाद् । एकशेष इत्यत्र एकपदं लुप्तविभक्तिकमसमस्तम्, तत्र यदि शिष्यते यः स शेषः कर्मणि घञ् चेत्तदा एकश्चासी शेषश्चेति कर्मधारयः । यदा भावे घञ् तदा पष्ठोसमासः । सरूपाणामित्यस्य निर्धार्यमाणो एकपदार्थोऽन्वयेन 'सविशेषणार्थं वृत्तिर्नेति' निषेधेन समासाप्राप्तेः । वस्तुतस्तु येन रूपेण निर्धारणं तद्वेषे एव निर्धारणपक्ष्यर्थसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थसमुदायस्यान्वयः । तथा च शेषत्वेन एकस्य निर्धार्यमाणतया शेषत्वे एव सरूपाणामित्यस्यान्वयः । शेषपदार्थस्य च विशेष्यत्वेन 'राजपुरुषः सुन्दरः' इतिवद् विशेष्यस्य सविशेषणत्वेऽपि समासो भवत्येव ।

अत एव 'उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याः योगग्रहणं चारितार्थम्' अन्यथा 'पुरुषो व्याघ्र इव शूरः' इत्यत्र शूरस्य पुरुषविशेषणतया समासाप्राप्त्या सामान्याप्रयोगग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तदेव व्यर्थीभूय ज्ञापयति—विशेष्यस्य सविशेषणत्वे समासो भवत्येवेति ।

निर्धारणपक्षीप्रकृत्यर्थस्य जाति-गुण-क्रिया-संज्ञाविशिष्टस्य सरूपारन्धसमुदायस्य स्वषट्क-वृत्तित्वजात्यादिविशिष्टेतरयावद्वृत्तित्वैतदुभयसम्बन्धेन निर्धारणकरणीभूतधर्मेऽन्वयः । 'नृणां द्विवः श्रेष्ठः' इत्यत्र श्रेष्ठत्वे, 'सरूपाणामेकशेषः' इत्यत्र शेषत्वेऽन्वयः । 'वृद्धो यूना' इत्यत्र एवकारोऽप-कृत्यते । एकविभक्तवित्यस्य अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वसम्बन्धेन सारूप्येऽन्वयः । एवकारार्थश्च इतरयोगः, अव्यवहिते (अभावः) च । तत्र इतरपदार्थैकदेशे भेदे प्रतियोगितया सारूप्यस्यान्वयः । सारूप्यप्रतियोगिकभेदद्वैतरूप्यसम्बन्धाभाववत्तसारूप्यं तद्व्यवहितपूर्ववृत्तित्वविशिष्टं प्रातिपदिकं तदारन्धसमुदायषट्कानामेकः शिष्यते इत्यर्थः । इतरनिवृत्तिपूर्वकमवस्थानं शेषः । एकोऽवतिष्ठतेऽन्वे नुप्यन्ते इत्यर्थः । एकविभक्तौ परतः सरूपाणामेव दृष्टानामेकः शिष्यते इति फलितम् ।

रूपग्रहणामावे 'समानानामेकशेष' इत्युच्यमाने यत्रैव सर्वं समानं शब्दोऽर्थश्च तत्रैव स्याद् 'वृक्षाः' इति । इह न स्याद् 'अक्षाः' पादाः, माषाः, इति । रूपग्रहणसत्त्वे तु न दोषः, अर्थभेदेऽपि रूपेक्यात् । एकशेष इत्यत्र एकग्रहणामावे द्वियद्गोरपि शेषः स्यात् । शेषग्रहणामावे 'सरूपाणामेकः' इत्युक्तौ सरूपाणां स्थाने एक आदेशः प्रसज्यते । तथा सति अतोः कनि अश्वशब्दो नित्स्वरेणाद्युदात्तः, शेषनिघातेनानुदान्तश्च । उदात्तद्वयघटितस्य 'अश्वः' इत्यादेशः प्रसज्येत । एवम् अनुदात्तद्वयघटितोऽप्यादेशः कदाचित्स्यात् ।

एकविभक्तौ परत एकशेष इति तु नार्थः । तथा सति यस्यां विभक्तौ परत एकशेषः प्रत्यासत्त्या तस्यां विभक्तावेव सारूप्यमपेक्षितं स्यादिति जननीपरिच्छेत्तवाचिनोर्मानृशब्दयोर्भ्यामादावेकशेषापत्तिः, भ्यामादौ सारूप्यस्यैव सत्त्वात् । 'विभक्तिः सारूप्येणाधायते । अनैमित्तिक एकशेषः' इति । एवेत्यस्यापकपणेन तु जननीपरिच्छेत्तवाचिनोर्मानृशब्दयोर्नैकशेषः, औजसादिषु वैरूपात् । जननीवाचिनः 'मातरी' मानरः, इति । परिच्छेत्तवाचिनः 'मानारौ' मातारः, इति । यद्यपि कतिपयविभक्तिषु उभयोर्मानृशब्दयोः सारूप्यमेव, तथापि 'एकस्यामपि विभक्तौ परतः विरूपाणि यानि न दृष्टानि तेषामेकशेष इत्यर्थो विवक्षितः । एतद्व्योतयितुमेव एकपदम् । एवकारापकर्षसिद्धान्तकथनपरम् एकग्रहणं स्पष्टार्थमेवेति केचित् । अन्ये तु एकग्रहणामावे विभक्तौ यानि सरूपाणि तेषामेकः शिष्यते इत्युक्तौ स्वसा च स्वमारी च इति 'स्वसारः' इति न स्यात्, विभक्तिपदेन स्वावोग्रहणेन तत्र च वैरूप्यसत्त्वेन एकशेषाप्रवृत्तेः । एवम् 'स्वमरि च स्वम्रोश्चेति स्वम्पु' इत्यत्रापि बोध्यम् । एकग्रहणसत्त्वे तु न दोषः, काप्येकविभक्तौ तत्र वैरूप्यादर्शनात् । यदि तु 'विभक्तौ' इत्यत्र एकारं विवक्ष्यते तदैकग्रहणं स्पष्टार्थम् । केचित्तु एकग्रहणमेकैकविभक्तावित्यर्थलाभार्थम् । तेन सकलविभक्तवित्यर्थलाभः, तथाचैवकारापकर्षो व्यर्थः ।

अथ 'तिष्यपुनर्वसोर्नक्षत्रद्वन्द्वे' इत्यतो द्वन्द्वे इत्यनुवर्त्य द्वन्द्वे प्रसक्ते सरूपाणामेकशेष इति श्याम्येयम् । तेन 'देवानां देवो 'देवदेवः' राज्ञां राजा 'राजराजः' इत्यादी नैकशेषः, द्वन्द्वविषयत्वाभावात् । सहविषयाया एव द्वन्द्वविषयत्वात् । 'शेषे' इत्यनुवर्त्य द्वन्द्वस्य भाष्यकृतोक्तवाचस्य समासान्तरं नोक्तं सामर्थ्यास्ति स एव शेषः । स च एकधर्मावच्छिन्नस्य एकसम्यन्धेन एकधर्मावच्छिन्ने ऽन्वयरूपसहविवक्षायामेव सम्भवति । तथा च 'द्वन्द्वापवाद एकशेषो द्वन्द्वं वाधिष्यते' एति भाष्योक्त्या 'इदितो नुम्' इति निर्देशेन च एकशेषस्य सहविवक्षाविषयत्वं सिद्धम् । यद्यप्यनैमित्तिकोऽयमेकशेषः, सुबुत्पत्त्यनन्तरभविष्यद्द्वन्द्वत्वात् भवति, तथापि यदि एकशेषो नाभविष्यत्तदा प्रत्येकं सुपि सति द्वन्द्वोऽभविष्यत् सति त्वेकशेषे द्वन्द्वो न जात इत्यपवादविषये यथा उत्सर्गो न प्रवर्तते तथा एकशेषविषये द्वन्द्वो न भवतोऽपवादसादृश्यात्साम्भावनिकापवादत्वाद्वा द्वन्द्वापवादोऽयमेकशेष इति व्यवहारः ।

समाहारद्वन्द्वविषये तु नैकशेषः, 'नपुंसकमनपुंसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्' इति सूत्रेण विकल्पेनैकवद्भावविधानात् । अन्यथा समाहारविषये एकशेषं कृत्वा एकवद्भावस्य, इतरेतरयोगविषये एकशेषे कृते द्विवचनादेश विकल्पेन सिद्ध्या एकवद्भावविधानं व्यर्थंभूय ज्ञापयति 'समाहारद्वन्द्वविषये नैकशेषः' इति । तथा च इतरेतरयोगद्वन्द्वविषये एकशेषे द्विवचनादिसिद्धावपि एकवचनस्यापि सिद्ध्यर्थं विकल्पेनैकशेषविधानं चरितार्थम् ।

न च इतरेतरयोगद्वन्द्वविषये नैकशेष इति ज्ञापनेन द्विवचनादिसिद्धावपि एकवचनासिद्ध्यर्थं सूत्रं चरितार्थमिति वाच्यम्, 'यजुष्येकेषाम्' इति निर्देशेन 'इतरेतरयोगद्वन्द्वविषये नैकशेष' इत्यस्य ज्ञापयितुमशक्यत्वात् । समाहारद्वन्द्वविषये एकशेषे 'एकस्य' इति निर्देशस्यैव प्राप्तेः । तथा च समाहारद्वन्द्वविषये एकशेषविषयपदानामनभिधानमेव । एतेन 'घटघटम्' इति स्वादित्यपास्तम् ।

न च विरूपस्थले 'घटकलशौ' इति द्वन्द्वपत्तिः, 'विरूपाणामपि समानार्थानाम्' इत्येकशेषप्रकरणे वक्ष्यमाणत्वात् । यदि तु रूप्यते बुध्यते इति रूपमर्थः । समानं रूपमर्थो येषां तान्यपि सरूपाणि इत्यर्थं आश्रयते तदा सूत्रेणैव तन्त्रेणोभयोरैकशेष इति वास्तिकं न कर्तव्यम् ।

ननु एकश्च एकश्च 'एकौ' द्वौ च द्वौ च 'द्वौ' इति स्यादिति चेन्न, संख्याया अर्थासंप्रत्ययादेकशेषप्रवृत्तेः । न हि 'एकौ' द्वावित्यर्थो गम्यते । यत्र तु अर्थो गम्यते, तत्र भवत्येकशेषः, विंशतिश्च विंशतिश्च 'विंशती' इति । यत्रार्थः प्रतीयते तदर्थं शब्दान्तरं चास्ति तत्रैकशेषो भवति । यत्रार्थो न प्रतीयते शब्दान्तरं चास्ति तत्र न भवत्येकशेषः । तदुक्तं भाष्ये—'संख्याया अर्थोसम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्चानेनैकशेषः । न लोकावित्यनेनार्थो गम्यते । ... अन्यपदार्थत्वाच्च । एकश्रेत्यस्य द्वावित्यर्थः । द्वौ च द्वौ चेत्यस्य चत्वार इत्यर्थः' । अर्थो न गम्यते, शब्दान्तरञ्चास्ति अतो नैकशेषः ।

'अन्यपदार्थोऽप्येकशेषो भवति । तद्यथा 'विंशतिश्च विंशतिश्च विंशती इति' इति । 'विंशति' इत्येकशेषोपादाहरणादेव 'एकादिदशान्तसंख्यावाचिनामेकशेषद्वन्द्वान्नभिधानान्न भवतः' इति शेखरे उक्तम् । विरूपाणां तु भवत्येव, यथा 'द्वौ च दश च द्वादश' इति ।

ननु 'सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ' इत्यत्र 'सरूपाणाम्' इति पदेऽपि सरूपाणि च सरूपाणि चेति सरूपाणि । तेषां सरूपाणाम् इत्येकशेषो दृश्यते । स च सम्भवति सूत्रोच्चारणात्प्राग्वाक्यार्थबोधभावेन स्वस्मिन्स्वरवृत्त्यसम्भवादिति वाच्यम्, 'उद्देश्यता वज्रैर्दृक्प्रापकः विधेये भासते' इति न्यायेन स्वस्मिन् स्पष्टवृत्तेरावश्यकत्वात्, सूत्रप्रणेतुस्तदर्थज्ञानसत्वेन कृतैकशेषस्योच्चारणसम्भवाच्च ।

अन्यथा 'तुल्यास्य' इत्यत्र सवर्णदीर्घः, 'अर्थवधातुः' इत्यत्र प्रातिपदिकत्वम्, 'प्रत्ययः परश्च' इत्यत्र सोः प्रत्ययत्वम्, 'ससन्तुपोरुः' इत्यत्र क्त्वम्, 'खरवसानयोर्विसर्जनीयः' इत्यत्र विसर्गश्च न

सिष्येत् । 'स्वाध्यायो (वेदो) ऽप्येतद्वयः' 'नेह नानाऽस्ति किञ्चन' इत्यादिश्रुतेर्यथा स्वस्मिन्नपि प्रवृत्तिस्तथैकशेषादेः स्वस्मिन्प्रवृत्तौ याधकाभावात् ।

एतेन 'अहउण्य' इति सूत्रे 'आद् गुणः' इत्यादिसन्धिकार्यं कुतो नेत्याशङ्क्याम्, वयोर्यपदेश-
कालेऽजादिसंज्ञानामसिद्धेऽजादिपदार्थज्ञानाभावेन सन्धिर्नेत्यपास्तम्, वयोर्यपदेशे इत्संज्ञायामसादि-
प्रत्याहारे च निष्पक्षे प्रवक्तव्यमानानां गुण्यादीनाम् 'उपेन्द्रः' इत्यादाविबोद्धव्यतावच्छेदकाकान्ते वयस-
मन्वायेऽपि प्रवृत्तौ रावश्यकत्वात् । ननु 'सकृदुच्चरितन्यायेन शिष्यमाश्रमेकं प्रातिपदिकमेकमेवार्थं
बोधयेदिति द्वित्वादिविशिष्टस्य बोधाभावेन द्विवचनाद्यनुपपत्तिरिति चेन्न, आनुमानिकस्यान्यादेशभावेन
यः शिष्यते तस्य बुध्यमानार्थाभिधायित्वात् । अत एवैकशेषस्य परार्थाभिधानं वृत्तिरिति वृत्तिलक्षणा-
कान्तत्वात् 'कृतद्वितसमासैकशेष' इति वृत्तिषु परिगणनम् । अत एव 'लिट्, धुक्' इत्यादौ कर्त्राघर्षके
किपि कर्त्राघर्षप्रतीतिः ।

अत्र पञ्च पक्षाः सन्ति । (१) यदैकशब्दः 'तेनैकदिक्' इति वरसमानवचनः । प्रत्येकशब्दा-
द्विभक्तौ कृतायां विभक्तौ परत एकः शिष्यते—यथा 'वृक्षस्, वृक्षस्, वृक्षस्' इति स्थितौ द्वयोर्लपे
बुध्यमानाद्विवक्षितविभक्तेरत्र पक्षे श्रवणापत्तिः ।

(२) यदा 'तिष्यपुनर्वस्वोः' इत्यतो 'द्वन्द्वे' इत्यनुवर्त्य 'कृते' इत्यध्याहृत्य 'सरूपाणां
द्वन्द्वे कृते समासादेकविभक्तौ परत एकः शिष्यते इत्यर्थस्तदा 'पन्थानौ, पन्थानः' इत्यत्र 'अक्-
पूरन्धूः' इति समासान्तापचिदोषः । 'सर्वे' इत्यत्र 'विभाषा जसि' इति विकल्पापत्तिः, 'सर्वेषाम्' इत्यत्र
'द्वन्द्वे च' इति निषेधापत्तिश्चात्र पक्षे दोषः ।

यत्तु 'करो, कराः' इत्यत्रैकवद्भावापत्तिश्चेति तत्र, 'द्वन्द्ववश्च प्राणितृक्यसेनाङ्गानाम्' इत्यादीनां
समाहारद्वन्द्वनियामकत्वेन तत्र चैकशेषाप्रवृत्तेः ।

(३) इत्सो नपुंसके' इत्यतः 'प्रातिपदिकस्य' इत्यनुवर्तते । पक्षीबहुवचनेन विपरिणम्यते ।
'विभक्तौ' इति सारूप्ये उपलक्षणम् । एकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव दृष्टानि तेषां सरूपाणां
प्रतिपदिकानामेकः शिष्यते । अनैमित्तिकोऽयमेकशेषः । अयमेव पक्षो निर्दोषः सिद्धान्तश्च ।

(४) यदा विभज्यते प्रातिपदिकार्थोऽनयेति व्युत्पत्त्या विभक्तिशब्दः कारकवचनः । तदुक्तं
भाष्ये 'नेदं पारिभाषिक्या विभक्तेर्ग्रहणम् । किं तर्हि अन्वर्थग्रहणं विभागो विभक्तिरिति' अत्र कैयटः—
'कर्मादिकारकमिह विभक्तिशब्देनोच्यते' इति । तत्र कस्मिंश्चिकारके विविच्यते तस्मिन्मित्रतया विभक्त्या
भाव्यमित्येकविभक्त्यन्तानां सरूपाणामेकशेषः । यथा 'वृक्षस्' इति स्थितौ वृक्षस् इत्यस्य शेषे यद्यपि
'वृक्षः' इति सिध्यति, तथापि वृक्षौ, वृक्षाः, इत्यादिविवचनबहुवचनान्तानामसिद्धिः । यत्तु सहविव-
क्षायां सर्वे शब्दा अनेकव्यक्तिवाचकाः शिष्यमाश्रयशब्देन यावन्तोऽर्था अभिधीयन्ते तावदर्थानामेकशेषा-
द्यागपि सर्वे शब्दा वाचका इति द्विवचनबहुवचनान्तानामेवैकशेष इति विभक्त्यन्तानामेकशेषपक्षेऽपि
न दोष इति तन्न, वृत्त्यर्थस्य प्रत्येकपदबोधत्वे वृत्तेः प्रागेव तावदर्थवाचकत्वस्यावश्यकतया 'राशः
पुरुषः' इत्यत्र राशपदेनैव राशसम्बन्धविशिष्टपुरुषस्याभिधानादुक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायेन पक्ष-
नापत्त्या पक्षीसमासानापरोः । 'प्लक्षश्च न्यग्रोधश्च' प्लक्षादिपदस्य न्यग्रोधवाचकत्वस्य वृद्धव्यवहार-
विरुद्धत्वाच्च । तदुक्तमाभाष्ये 'सैयं युगपदधिकरणवचनता दुःखा च दुरुपादा च' इति ।

(५) समुदायादेकविभक्तौ परतः सरूपाणामेकः शिष्यते इति पञ्चमः । अत्र पक्षे जननी-
परिच्छेदवाचिनोर्मातृशब्दयोरेकशेषापत्तिः । एकविभक्तावित्यावर्त्य एवकारश्चापकृत्य एकविभक्तौ परतः
सारूप्यमेव येषां तेषामेकविभक्तौ परत एकशेष इति पञ्चमः । अत्रावृत्तौ प्रमाणाभावः, परत्वेन
निमित्तत्वे कक्षाभावो गौरवश्च । तस्मात्तृतीयपक्ष एव ज्यायान् ।

अन्ये तु एवकारापकर्षे न मानम् । अत एव 'प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः'
इति प्रातिपदिकैकशेषे एव प्रतिषेध उक्तो न तु विभक्त्यन्तैकशेषे । न चैवं विभक्त्यन्तैकशेषो भ्यामा-

दावेकशेषापरितरिति पक्षभेदेन 'मातृमातृभ्याम्' इत्यस्यासाधुवापत्तिः, वार्तिकस्य सर्वनामस्थानमात्र-विषयकत्वे प्रातिपदिकैकशेषविभक्त्यन्तैकशेषपक्षयोः कल्लभेदाभावात् । भ्यामादीं सारूप्ये सत्पुण्य-पक्षेऽप्येकशेषस्येष्टत्वात् ।

न च 'मातृमात्रोः' इति वार्तिकप्रयोगे एकशेषाकरणादेवशब्दापकर्षो ध्वन्यत इति वाच्यम्, 'मात्रोः' प्रतिषेधः इत्युक्तौ समानार्थकेऽपि निषेधापराः । 'मातृमात्रोः' इत्युक्तौ तु मातृद्वयग्रहणा-सामर्थ्याद्भिन्नार्थकयोरेव ग्रहणमिति न दोषः । यद्यपि मातृद्वयग्रहणसामर्थ्यस्य समानार्थकयोरेव ग्रहणमिति कल्पनयाऽपि चारिताभ्यं वक्तुं शक्यते तथापि 'माता च जनयित्री मातारी च धान्यस्य मातृमातारः' इति वार्तिकोदाहरणाद्भिन्नार्थकयोरेव ग्रहणात् ।

'वस्तुतस्तद्दाहरणस्यैव निर्णायकत्वे 'मात्रोः' इति पाठेऽपि न दोषः, परन्तु 'मातृमात्रोः' इति निर्देशस्यार्पणेनापि समाधातुं शक्यतया तेन भाष्यानुक्तैवकारापकर्षकल्पनप्रमाणमेव ।

ननु सहस्रद्वारणेनामेकार्थबोधनरूपतन्त्रेण सिद्धेरिदं व्यर्थम् । तन्त्रकारणन्तु शब्दानां तुल्य-रूपता । अत्र रूपशब्देन आनुपूर्वी, अर्थश्च गृह्यते । तेन समानार्थकविरूपशब्दस्थलेऽपि तन्त्रेण प्रयोग-सिद्धया 'विरूपाणाम्' इति वार्तिकमपि न शिष्यम् इति सिद्धम् । यथा अक्षो भज्यताम्, भुज्यताम्, दाम्प्यताम्' इति । एकशेषस्थलेऽपि 'अक्षा भज्यन्ताम्, भुज्यन्ताम्, दाम्प्यन्ताम्' इत्यत्र तन्त्रेण प्रयोगः स्यात् ।

तन्त्रं द्वेधा—यत्र शब्दस्य विवक्षितार्थसंग्राहकं शब्दान्तरं न सम्भवति तत्र शब्दतन्त्रम् । यथा अक्षा इत्यत्र । अत्र कमलाक्ष—देवनाक्ष—रथाक्षाणां त्रयाणां वाचकं किञ्चित्पदान्तरं नास्ति । यत्र विवक्षितार्थवाचकं पदान्तरं विद्यते तत्रार्थतन्त्रम् । यथा 'घटाः' इति । अत्र घटपठ्यायाः कल्लशादिशब्दाः सन्ति । नानाप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधो यत्र तत्र शब्दतन्त्रम् । एकप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधो यत्र पदे तत्रार्थतन्त्रमिति वा । न च तन्त्रेण प्रयोगे जनयित्रीपरिच्छेदोत्पादविशब्दस्थलेऽपि एकेनोभयोर्बोधापत्तिरिति वाच्यम्, तन्त्रेण सिद्धि-माश्रित्य सूत्रप्रत्याख्यानपरमाव्ययं तादृशस्थले एकस्यानेकार्थबोधनेऽनभिधानकल्पनात् ।

मनोरमाकारास्तु तन्त्रेण सिद्धे सूत्रस्य नियमार्थत्वम् 'एकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव दृष्टानि तत्रैवैकेनैवानेकार्थबोधनं नानेकेन' इति । तथा च 'घटघटघटाः' 'अक्षाक्षाक्षाः' इति न प्रयोग इत्याहुः । असहविवक्षायामपि तन्त्रम्, अत एव विभिन्नक्रियान्वयेऽपि 'अक्षाः' इति प्रयोगः ।

एकशब्देऽपरसरूपत्वञ्च—स्वाघटकाघटितत्वसम्बन्धेन परस्परविशिष्टत्वरूपम् । सर-रसशब्द-योर्न परस्परविशिष्टत्वम्, स्वः सरशब्दस्तदघटकोऽस् तद्वद्वितत्वस्य रसशब्दे सत्त्वात् । यदा स्वरसशब्दस्तदघटकः 'अस्' इति तद्वद्वितत्वमेव सरशब्दे इति न सरूपत्वं तयोः । अर्थयोः सरूपत्वमपि पूर्वोक्तमेव । तत्र स्वाघटकाघटितत्वमित्यस्य स्वाघटकवृत्तिधर्मावच्छिन्नाघटितत्वमित्यर्थः । तेन न एकस्य रामशब्दस्याघटको द्वितीयरामशब्दघटकरेफादिस्तद्वद्वद्वितत्वमादाय सारूप्यभङ्गः ।

यत् 'व्यक्तिः पदार्थ' इति पक्षे प्रतिव्यक्त्यनेकशब्दोच्चारणो प्रसक्त एकेनैवानेका व्यक्त्यो बोधनोपा-इत्येतदर्थमिदं सूत्रम् । जातिः पदार्थ इति पक्षे तु एकेनैव शब्देन तज्जात्याश्रयविवक्षितसकलव्यक्तिबोध-सम्भवे तत्पक्षे व्यर्थं सूत्रमिति तत्र, 'अक्षाः' इत्यत्र जातेरप्यनेकत्वेन एकज्जात्याश्रयानेकव्यक्तिबोध-सम्भवेऽपि अनेकज्जात्याश्रयसकलव्यक्तिबोधाय तत्पक्षेऽपि सूत्रस्यावश्यकत्वात् ।

तन्त्राश्रयणे तु एकेनानेकव्यक्तिबोधवदनेकज्जात्याश्रयस्यापि बोधोपपत्तावुभयपक्षेऽपि सूत्रं व्यर्थम् इति स्पष्टं भाष्यादौ ।

राम-राम इत्यत्र 'सरूपाणाम्' इत्येकस्य लोपे द्विविवक्षयां द्विवचने 'राम श्री' इत्यत्र 'वृद्धिरेचि' इति वृद्धौ प्राप्तायां तां बाधित्वा 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति पूर्वसवर्णादौघे प्राप्ते तस्य 'नादिचि' इति निषेधे 'वृद्धिरेचि' इति अकारौकारयोरोकाररूपवृद्धौ 'रामी' इति रूपम् ।

‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ ‘नादिचि’ ‘वृद्धिरेचि’। रामां ।

चुट् । [१-३-७]

प्रत्ययाद्यो चुट् इतां स्तः । इति जस्येत्संज्ञायाम् ।

अत्र यथोद्देशपक्षे ‘राम औ’ इति स्थितं भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनम् इति ज्ञानमात्रेण सुबन्तत्वात्पदसंज्ञा स्यात् । तच्च पदत्वम् ‘राम औ’ इत्यस्य स्थाने ‘रामी’ इत्यादेश इत्यानुमानिक-स्थान्यादेशभावमादाय स्थानिवत्त्वेन ‘रामी’ इत्यस्य पदत्वं सिध्यति । कारयकालपक्षे तु परादिषट्त्वावेन ‘औ’ इत्यस्य सुप्त्वम्, एकदेशविकृतन्यायेन ‘राम्’ इत्यस्य प्रकृतिव्यमिति सुबन्ततदादिवाप्यपदत्वम् ।

पूर्वसवर्ण इतीति—अस्य पूर्वसवर्णे दीर्घे प्राप्ते इति शेषः ।

‘नादिचि’ इतीति—अस्य पूर्वसवर्णदीर्घनिषेध इति शेषः ।

वृद्धिरेचोति—अस्य वृद्धिरिति शेषः । नच ‘अष्टावसरो न कार्यभाग् भवति’ इति न्यायेन वृद्धिर्दीर्घेण बाधादवसरो अष्ट इति पुनर्वृद्धिर्न स्यादिति वाच्यम्, ‘तौ सत्’ इत्यत्र वृद्धेर्दशनेन अष्टाव-सरन्यायस्यात्राप्रवृत्तिकल्पनात् । किञ्च शास्त्रस्यावसरो नाम—लक्ष्ये उद्देश्यतावच्छेदकाकान्तिः । सा च नादिचोति दीर्घे निषेधे वृद्धिरेचोत्यस्य एजन्यवहितपूर्वत्वविशिष्टावर्णत्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकधर्मोऽ-स्त्येवेति नात्र अष्टावसरन्यायविषयः । राम, राम, राम इत्यत्रैकशेषे कृते बहुत्वविचक्षणया ‘स्वीज-समौट्’ इति जसि जस्येत्त्वार्थमाह—

‘चुट्’ इति—‘उपदेशेऽजनुनासिक इव’ इत्यतः ‘इव’ इति, “आदिर्निटुङ्वः” इत्यतः ‘आदिः’ इति चानुवृत्ते द्विवचनान्तत्वेन विपरिणम्यते । ‘यः प्रत्ययस्य’ इत्यतः ‘प्रत्ययस्य’ इति चानु-वर्तते । ज्विः, जस्, ज्यः, टः, डः, थः, इत्युदाहरणानि । तत्र छस्येयादेशेन, ठस्येका, ठस्येयादेशेन मस्यान्ताद्यादेशेन च बाधान्तेत्वम् ।

चुट्प-चणपोः टोटजादिषु बलि लोपेन यकारप्रश्लेषादादित्वाभावात्, ‘चुट्पः प्रत्ययस्य’ इत्येकयोगे एव कर्तव्ये योगविभागसामर्थ्येनास्यानित्यत्वाच्च कचिन्तेत्वम् । प्रत्ययस्येति किम् चामरः । आदिरिति किम् कर्मठः । अवटोटः । अत्रैव भाष्ये ‘इर उपसंख्यानम्’ इत्युक्तम् । इरिति समुदायस्य इत्संज्ञा भवतीत्यर्थः । फलन्तु ‘इरितो वा’ ‘अभिदत्’ इति । यदि तु इकारस्य ‘उपदेशेऽच’ इति, रेफस्य ‘हलन्त्यम्’ इतीत्वम् । ‘इरितो वा’ इत्यस्य इश्च रश्च इरौ यस्येति बहुव्रीहिरिति इरितो धातो-रित्यर्थः । नच ‘इदितो नुम्’ इति नुम्, इद्विधेः कुम्भीधान्यन्यायानुगतत्वात् । कुम्भीधान्यः श्रोत्रिय इत्युच्यते । यस्य पुनः कुम्भ्यां चान्यत्र च धान्यं नासी कुम्भीधान्यः । एवं यस्य इकार एव इव तस्य नुम् । यद्वा ‘न इशः’ इति कसनिषेधो ज्ञापयति न इरितो नुम् भवतीति । अन्यथा नुमि इगुपधत्वा-भावेन वसादेशस्याप्राप्या तक्षिषेधो व्यर्थ एव स्यात् । यद्वा ‘इदितः’ इत्यस्य इत्संज्ञक इव इदिव तस्य इत्संज्ञकेकारान्तस्य धातोरुम् । इरित्, रेफान्त इति न दोषः । यद्वा ‘इरितो वा’ ज्ञापकादेवेरिति समुदायस्य इत्संज्ञेति न दोष इत्युच्यते तदा ‘इर इत्संज्ञा वाच्या’ इति वार्तिकं व्यर्थम् । इति भाष्ये स्पष्टम् ।

‘आदिर्निटुङ्वः’ इत्यत आदिरिति ‘यः प्रत्ययस्य च’ इत्यतः प्रत्ययस्येति ‘उपदेशे-ऽजनुनासिकः’ इत्यन इदिति चानुवर्तते । आदिरिति, इदिति च द्विवचनान्तत्वेन विपरिणम्यते । तदाह—प्रत्ययाद्याविति । प्रत्ययाद्यी किम् ‘वाचाटः’ ‘आलजाटचौ बहुभाषिणि’ इत्याट्प्रत्यये टस्ये-त्वं मा भूत् । नच टस्येत्वलोपयोः सवर्णदीर्घे लकारोत्तराकारवैयर्थ्यम् इति तत्सामर्थ्यात् टस्य नेत्वं, विशिशास्त्रदीर्घस्य बाधकत्वनपेक्षयाऽप्रधानस्येद्विधायकस्यैव बाधौचित्यादितिवाच्यम्, विनिगमना-विरहेण संहितासंज्ञाया अपि बाधापत्त्या ‘वाच अ’ इत्यस्यापरोऽटस्येत्वलोपयोर्दीर्घं च ‘अचः परस्मिन्’ इति पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्तया भिसि ‘वाचैः’ इति सिद्धयेऽकारस्य चारितार्थ्येन तत्सा-मर्थ्येन इत्यस्य वारियुमशक्यत्वाच्च । प्रत्ययग्रहणामात्रे चामरेऽपत्तत्वं स्यात् ।

न विभक्तौ तुस्माः । [१-३-४]

विभक्तिस्थास्तवर्गसकारमकारा इतो न स्युः । इति सकारस्य नेत्वम् ।

अतो गुणे । [६-१-६७]

ननु ‘विधाचणः, विधाचुष्टुः’ इत्यत्र चणपचुष्टुपोश्चस्य प्रत्ययादित्वादित्वं स्यादिति चेच्च, चुष्टुपचणयोर्यकारप्रश्लेषेण चस्यादित्वाभावात् । तदुक्तं भाष्ये ‘यकारादौ चुष्टुपचण्यपौ । किं यकारो न भूयते लुप्तनिर्दिष्टो यकारः । सूत्रे ‘लोपो व्योः’ इति यलोपः । यकारप्रश्लेषफलं चस्येचलोपाभाव एव । न च यस्य लोपे चस्यादित्वादित्वं स्यादिति वाच्यम्, यकारप्रश्लेषसामर्थ्येन प्रत्ययबोधकस्यादेरेव इच्च विधानात्, प्रत्यययोधकत्वस्य च सूत्रस्ययकारघटिते एव सत्त्वात् । पिश्वसामर्थाच्चस्य-नेत्वमिति तु न, पिश्वस्य पर्यायेण अनुदात्तत्वविधानेनापि चारिताभ्याम् ।

अन्ये तु ‘चुष्टुपः प्रत्ययस्यादेः’ इत्येकयोगे एव क्तव्ये ‘चुट्’ इति योगविभागासामर्थ्यादि-दमनित्यं तेन चुष्टुपचण्यपोर्नेत्वम् इत्याहुः । अनेकत्र यकारप्रश्लेषापेक्षयाऽनित्यत्वे एव लाघवम् । किन्तु भाष्यानुक्तवमेवात्र मते दोषः ।

इत्संज्ञायामिति—तस्य लोपः, इति जस्य लोप इति शेषः ।

उच्चारणसामर्थ्याजस्य नेत्वमिति तु न, ‘जसश्शी’ इत्यत्र विशेषणतया चारिताभ्यां उच्चारणसामर्थ्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । ‘हलन्त्यम्’ इत्यनेन जसः सकारस्येत्यंज्ञायां प्राप्तायां तन्निषेधक-सूत्रमाह—

‘न विभक्तौ तुस्माः’ इति । तुश्च सश्च मश्चेतीतरेतयोरङ्गद्वन्द्वः । इदित्यनुवर्तते जसन्तत्वेन विपरिण्यते च । तदाह—विभक्तिस्था इति । अत्र विभक्तौ परतः तुस्मा इतो न इति तु नार्थः, सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । स्थितिक्रियानिरूपिताधिकरण्ये सप्तमी । इतीति—अनेनेत्यर्थः, निषेधादिति शेषः । तवर्गादाहरणम्—‘रामात्’ ‘सर्वस्मिन्’ ‘पचेरन्’ इति । नन्वत्र उपदेशावस्थायामेवेत्यंज्ञा प्राप्नोति, निषेधश्चादेशोत्तरं स्थानिवत्त्वे सति विभक्तित्वे प्राप्नोतीत्यन्तरङ्गत्वादित्वापत्तिरिति चेच्च, प्रतिषेध-सामर्थ्यान्नाविन्यपि विभक्तित्वे प्रतिषेधाङ्गीकारात् । तदुक्तम्—‘उपसंज्ञनिष्पन्नाणिमित्तोऽप्यपवाद उप-संज्ञातनिमित्तमप्युत्सर्गं वाधते ।’ इति । न च नकारतकारोच्चारणसामर्थ्याच्चेत्वम्, ‘गिनत्यादिर्नित्यम्’ ‘तित्स्वरितम्’ इति फलस्य सत्त्वात् । ननु जसः सकारस्येत्वे फलामावाधेत्वम् इति चेच्च, ‘रामाः’ इत्यादौ फलामावेऽपि ‘जिहः दिवः’ इत्यादौ ‘सिति च’ इति पदत्वे उत्वाद्यापत्तेः । मकारोदाहरणम् ‘रामम्’ इति ‘अभवताम्’ इति च । मिष्वेऽन्यादचः परः स्यात् ।

अथञ्च प्रतिषेधो विभक्तौ तद्धिते न भवति । अत्र शापकञ्च ‘इदमस्यसुः’ इत्यत्रोकारानुबन्ध-करणम् । अन्यथा ‘प्राग्दिशो विभक्तिः’ इत्यधिकारेण यमो विभक्तित्वेन ‘न विभक्तौ’ इति निषेध-नैव मस्येवाभावे सिद्धे तत्परित्रायाधुमकारकरणं व्यर्थं स्यात् । तत्फलम् ‘किमोऽत्’ इति अप-त्यये ‘क’ इत्यत्र तस्येत्वे तित्स्वरसिद्धिः । न चैवम् ‘दानांमो मकारस्येवापत्तिः, ‘दानोश्च’ इत्यत्रान्ति-यकारप्रश्लेषेण मकारस्योपदेशेऽन्यत्वाभावात् । ‘एवं तर्हि यकारान्तो दानीं करिष्यते ।..... लुप्तनि-र्दिष्टो यकारः’ इति भाष्योक्तः । यद्वा यमोरुद्दिष्टेनास्य निषेधस्यानिरवत्वज्ञापनात् ‘शापकसिद्ध’ न सर्वत्र इति परिभाषया दानीमि निषेधाप्रवृत्तेश्च ।

विभक्तौ किम्—‘अहलोर्ण्यत्’ ‘ऊर्णाया युस्’ ‘रुदादिभ्यः भ्रम्’ इत्येतेषु ह्रस्वनिषेधो मा भूद् । ण्यनि निषेधे नित्स्वरानापत्तिः । युसि निषेधे भग्नवादाकारलोपापत्तिः, भ्रमि निषेधेऽन्यादचः परत्वानिद्धिः । तुस्मा इति किम्—जयादौ जकारादेरिवनिषेधाभावः ।

‘अतो गुणे’ इति ‘एङि पररूपम्’ इत्यतः पररूपमिति, ‘उत्स्यपदान्तादि’त्यत अपदान्तादिति चानुवर्तते । ‘एङः पूर्वपरयोः’ इत्यधिकृतम् । अत इति पञ्चम्यन्तम्, अपदान्तादित्यस्य विशेष्यञ्च ।

अपदान्तादकाराद् गुणे परतः पररूपमेकादेशः स्यात् ।

इति प्राप्ते । परत्वात्पूर्वसवर्णदीर्घः । 'अतो गुणे' इति हि 'पुरस्तादपवादा अनन्तरान्वि-
धीनबाधन्ते नोत्तरान्' इति न्यायेन 'अकः सवर्णं दीर्घः' इत्यस्यैवापवादः । न तु 'प्रथमयोः'
इत्यस्यापि । रामाः ।

एकवचनं संबुद्धिः [२-३-४६]

संबोधने प्रथमाया एकवचनं संबुद्धिसंज्ञं स्यात् ।

तदाह—अपदान्तादकारादिनि । पररूपमिति—अस्य पूर्वपरयोरिति शेषः । न च परत्वाद्दीर्घ-
यण्गुणयोर्यथा 'अकः सवर्णं' इत्यपवादस्तथा वृद्धिसवर्णदीर्घयोर्निर्वकाशत्वेनास्यापवादत्वात् ।
न च 'मध्येऽपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान्' इति परिभाषया वृद्धेरेवापवादः स्याच्च
दीर्घस्येति वाच्यम्, 'गुणे' इति ग्रहणेन दीर्घस्याप्यपवादत्वकल्पनात् । तथा हि 'अतः' इति सूत्रे
'एङि' इत्यनुवर्त्य अपदान्तादत एङि पररूपमित्येव सिद्धे गुणग्रहणसामर्थ्याद् गुणमात्रेऽस्य
प्रवृत्तिज्ञापनेन दीर्घस्याप्यपवादत्वसिद्धेः ।

अतोऽकाररूपे गुणे परत उदाहरणम्—'सः इति' 'भवन्ति' इति च । एकारे परतः 'एधे'
इत्यादि । ननु अपदान्तादकारादोकारे परत उदाहरणासम्भव इति चेन्न, 'तनोतेढं उः सन्न्ध' (उ० ४ पा० ५२ सू०) इति निष्पन्नतितउशब्दस्य सम्बोधने 'ह्रस्वस्य गुणः' इति उकारस्य
गुणे 'तित ओ' अत्र पररूपे 'हे तितो' इत्युदाहरणसम्भवात् ।

नन्वेमपि 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति दीर्घस्याप्यपवादः स्यात्तथा च 'रामाः' इत्यादेरसिद्धि-
रत आह—पुरस्तादपवादा इति—अयम्भावो यत्रानेके बाध्यास्तत्राष्टाध्याख्याम्—अपवादशास्त्रापेक्षया
बाध्यव्यवधानशून्यो य उत्सर्गः प्रत्यासत्तिन्यायेन तस्यैवापवादो बाधको न बाध्यव्यवहितोऽसंगतः ।
तथा च 'अतो गुणे' इति स्वापेक्षया बाध्यव्यवधानशून्यस्य 'अकः सवर्णं' इत्यस्यैव बाधको न तु
बाधनेन सवर्णदीर्घेण व्यवहितस्य 'प्रथमयोः' इत्यस्य । एवञ्च 'अतो गुणे' इति सूत्रम् 'अकः सवर्णं'
इति च परत्वाद् बाधित्वा 'प्रथमयोः' इति दीर्घे 'रामाः' इत्यादेः सिद्धिः । पुरस्तात्—ए' पठित्वा
इत्यर्थः । अनन्तरान्=बाध्यव्यवधानरहितान् 'विधीन्=सूत्राणि । अनन्तरानित्यस्य व्यवधानरहि-
तानिति तु नायं, सूत्रत्रयेण व्यवहितस्य 'अकः सवर्णं' इत्यस्यापि बाधानापत्तेः ।

यत्तु 'पुरस्तात्' इति न्यायस्य नायं विषयः, 'भवन्ति' इत्यादावप्राप्तेऽपि पूर्वसवर्णदीर्घे पूर्व-
रूपस्यारम्भात् इति तच्च, एवं सति 'सः' इत्यादावप्राप्तायामपि वृद्धौ पूर्वरूपस्यारम्भेण वृद्ध्यादेरप्य-
पवादत्वानापत्तेः । अस्य पुरस्तादिति न्यायविषयत्वे 'नादिचि' इत्यत्र इज्ग्रहणं लिङ्गम् । पररूपेण
पूर्वसवर्णदीर्घबाधे हि 'रामाः, रामान्' इत्यादौ पररूपप्रवृत्त्या दीर्घाप्राप्त्या अर्थात्पुनरुक्ततावपि दोषा-
भावेनेज्ग्रहणं व्यर्थमूय परिभाषां ज्ञापयति । ज्ञापितायान्वस्यो पररूपं बाधित्वा प्रथमयोरिति प्राप्त-
दीर्घनिषेधामावाय इज्ग्रहणं चरितार्थम् । इत्यन्यत्र विस्तरः ।

रामा इति—अस्य स्तवविसर्गयोः कृतयोरित्यादिः ।

सम्बोधने 'हे राम स्' इति स्थितौ 'एङ्-ह्रस्वात्सम्बुद्धेः' इत्यस्य प्रवृत्तये सम्बुद्धिपदार्थमाह—

'एकवचनं सम्बुद्धिः' इति । 'प्रातिपदिकायं' इत्यतः ण्यन्तत्वेन परिण्यमानं प्रथमेति,
'सम्बोधने च' इत्यतः 'सम्बोधने' इति चानुवर्त्तते । तदाह—सम्बोधन इति—'सुः सम्बुद्धिः' इति
तुचितम् । सम्बोधने प्रथमाया एव विधानात् 'तदनुबन्धकग्रहणे' इत्यतश्च सप्तमीवहुवचनस्य न संज्ञा ।
प्रत्ययग्रहणेनैकवचनान्तस्य स्वन्तस्य वा न संज्ञा, सम्बुद्धौ परतो ह्रस्वान्ताङ्गस्य गुणविधानसामर्थ्यात् ।
सुरित्यनुनासिकगुणकस्यैव पाठात्, प्रतिपदोक्तपरिभाषया सम्बोधने इति पदमुच्चार्यं विहितप्रथमाया
एव ग्रहणाच्च । 'प्रत्ययः' इत्यादिनिर्देशेन 'रामः' इत्यादौ दोषवारणन्तु न वरम्, गौरवात् ।

एङ्हस्वात्संयुद्धेः [६-१-६६]

एङन्ताद्भ्रस्वान्ताच्चाङ्गादल्लुप्यते संयुद्धेः । सम्बुद्ध्यादिसस्याङ्गस्यैङ्हस्वाभ्यां विशेषणा-
च्चेह । हे कतरत् कुलेति ।

यत्तु केचित् ‘सुः सम्बुद्धिः’ इत्येव वक्तव्ये एकवचनग्रहणम् ग्रामनिवृत्तसंज्ञावत्सम्बुद्धस्य
सम्बुद्धिसंज्ञावारणार्थम् । तेन नात्र तदन्तस्य संज्ञेति तच्च, तदन्तस्य संज्ञाया ज्ञापकात्, ‘संज्ञाविधौ’
इति निषेधाच्च वारणात् । सम्बुद्धिप्रदेशमाह—

‘एङ्हस्वात्संयुद्धेः’ इति । ‘हल्ङ्वाद्यभ्यः’ इत्यतो ‘हल्’ इति, ‘लोपो म्योः’ इत्यतो ‘लोपोः’
इति चानुवर्तते । इति सामानाधिकरण्यानुरोधाद्भावघनन्तमपि लोपपदमत्र कर्मप्रत्ययान्तत्वेन
विपरिणम्यते । तदाह—हल् लुप्यते इति । सम्बुद्धेरिति । अवयवावयविभावसम्बन्धे षष्ठी । तस्याश्च
हलि अन्वयः ‘सम्बुद्धेरवयवो यो हल्’ इति सम्बुद्धेः प्रत्ययत्वात्प्रत्ययस्य च प्रकृतिनियतत्वात् न-
ङ्गमाक्षिप्यते । तदङ्गम् एङ्हस्वादिति विशेषणानुरोधात्पञ्चम्यन्तम् । ‘येन विधिः’ इति विशेषणस्य
तदन्तसंज्ञात्वे ‘एङन्ताद्भ्रस्वान्ताच्चाङ्गात्’ इत्यर्थो लभ्यते । अङ्गादिति च सम्बुद्धवयववेन हल् सम्भ-
ष्यते । तथा च एङन्ताद्भ्रस्वान्ताच्चाङ्गात्परं यत्सम्बुद्धवयवभूतं हल् तल्लुप्यते इत्यर्थः फलति ।
तदाह—एङन्तादित्यादिना । ननु अस्याङ्गाधिकारस्थत्वाभावाकथम् ‘अङ्गाद्’ इति विशेष्यलक्षः ।
किञ्च ‘एङो हस्वाच्च परं यत्सम्बुद्धवयवभूतं हल् तल्लुप्यते’ इत्यर्थेनैव निर्वाहे अङ्गादित्यस्य प्रयोजना-
भाव इत्याशङ्क्यामाह—

सम्बुद्ध्याक्षिप्रस्येति—सम्बुद्धेः प्रत्ययत्वात् प्रकृतेः परस्यैव प्रत्ययसंज्ञाविधानात्
प्रत्ययेन पूर्वत्वविशिष्टमङ्गमाक्षिप्यते । तच्चाङ्गम् एङो हस्वेन च विशेष्यते । तथा च एङन्ताद्भ्रस्वान्ता-
च्चाङ्गात्परं यत्सम्बुद्धवयवभूतं हल् तल्लुप्यते इत्यर्थे अङ्गस्य एङ्हस्वाभ्यां विशेषणात् इह लोपो
नेत्यर्थः । इहपदार्थमाह—

‘हे कतरत्’ इति—नपुंसकात्कतरशब्दात्सम्बुद्धौ सौ कृते तस्य ‘अद्भुतरादिभ्यः पञ्चम्यः’ इति
अद्भादेशे नपुंसके सोः सर्वनामस्थानसंज्ञाया अभावेन ‘यचि भम्’ इति भत्वे ङित्वात् ‘ङे’ इति
रेफोत्तराकारस्य लोपे ‘वावसाने’ इति दस्य चत्वे ‘कतरत्’ इति रूपम्, यदि अङ्गाक्षेपो न स्यात्तदा
‘एङो हस्वाच्च परं यत्सम्बुद्धवयवभूतं हल् तल्लुप्यते’ इत्यर्थेन ‘कतरत्’ इत्यत्र दकाररूपस्य हलो
हस्वादकारात्परत्वात्सम्बुद्धवयववत्त्वाच्च लोपः प्रसज्येत ।

यदा तु एङन्तं हस्वान्तङ्गमपेक्ष्यते तदा टिलोपे रेफान्तं न तु हस्वान्तमिति तदलोपः ।
यच्च अदोऽकारमादाय हस्वान्तम् ‘कतर’ इति न तदङ्गम्, प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वाभावात् । अद्ः
प्रत्ययत्वेन तदव्यवहितपूर्वत्वस्य रेफान्ते एव सत्त्वात् । ननु एङो हस्वाच्च परा या सम्बुद्धिस्तदवयवो
हल् लुप्यते इत्येवार्थोऽस्तु । प्रकृते ‘अद्’ इति सम्बुद्धे रेफात्परत्वेन न दोष इत्यत आह—‘कुल’
इति—‘कुल म्’ इति स्थितौ सोरमि कृते परत्वात् ‘एङ्हस्वात्’ इति लोपं बाधित्वा ‘अमि पूर्वः’ इति
पूर्वरूपे ‘हे कुलम्’ इति जाते हस्वात्परस्याः सम्बुद्धेरभावात्संज्ञोपानावृत्तिः । न च परादिवद्भावेन
‘अम्’ इत्यस्य सम्बुद्धिध्वजम्, एवमपि तस्य रेफात्परत्वेन लोपाप्राप्तेः । न च पूर्वान्तवद्भावेन हस्वत्वम्,
उभयत आश्रयणे अन्तादिवद्भावनियेधात्, एकस्यैव स्वघटिते परस्मिन् स्वनिरूपितपरत्वस्य
न्यायविरुद्धमप्येव ।

एनेन सम्बुद्ध्यादिसस्याङ्गस्य प्रयासस्या सम्बुद्धावेवान्वय उचितः । तथा च एङन्ताद्भ्र-
स्वान्ताच्चाङ्गात्परा या सम्बुद्धिस्तदवयवो हल् लुप्यत इत्यर्थः स्यात्तथा च ‘राम’ इत्यादिसिद्धौ इति
३५

अङ्गान्वयोऽसङ्गत इत्यपास्तम्, एतादृशार्थस्वीकारे 'हे कुल' इत्यस्यासिद्धेः, उभयतोऽतिदेशाश्रयणे-
नैवावस्य सिद्धेर्वैकल्प्यतया तत्र चान्तादिवद्भावस्य निषेधात् ।

तदुक्तम्—'एवमप्येकादेशे कृते व्यपवर्गा (पीर्वापर्य्यं) भावात्सम्बुद्धिबलोपो न प्राप्नोति ।
अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गो भविष्यति । उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्' इति प्रकृतसूत्रे भाष्ये । एतेन
'कुल' इत्युक्तिः 'कतरत्' इत्यस्य नपुंसकवच्छेदनायेति बालमनोरमाकारोक्तिः परास्ता । न च
पूर्वान्तवद्भावेन 'कुल' इत्यस्य ह्रस्वाङ्गत्वे, एकदेशाविकृतन्यायेन 'म्' इत्यस्य सम्बुद्धित्वे च दोषाभावः,
अर्द्धविकारे तन्न्यायाप्रवृत्तेः, एकवचनसम्बुद्धिसंज्ञयोरुक्तपरिमाणनिष्ठतया शतत्व-प्रस्थत्वयोरिव सम्बुद्धि-
त्वस्य तेन न्यायेनाल्लाभाच्च ।

वस्तुतस्तु यद्येनोपस्थाप्यते तस्य तत्रैवान्वय इति नात्र नियमः, गुणादिपदेनोपस्थापित-
स्यापीकोऽङ्गेऽन्वयदर्शनात् । तथा च सम्बुद्ध्याक्षिप्ताङ्गस्य हलि अन्वयेऽपि बाधकाभावः । परस्पर-
याऽन्वयसूत्रमपि तुल्यः ।

एवञ्च एकन्ताद्ध्रस्वान्ताङ्गात्परं सम्बुद्धयवयवभूतं यद्वल् तत्सुप्यते इत्यर्थे 'कुल' इति
पूर्वान्तवद्भावेन ह्रस्वान्ताङ्गम्, ततः परं सम्बुद्धयवयवभूतं हल् 'म्' इति तस्य लोपः सिध्यति । न च
सम्बुद्धेरभावे तदवयवत्वस्य मकारेऽभावाद्भोपानापत्तिः, सम्बुद्धयवयवत्वस्योपलक्षणात्वात् । मकारस्य
सम्बुद्धयवयवत्वं पूर्वमासीदित्याशयात् । इत्यङ्गाद्येपवादिः कौमुदीकारमतम् ।

अत्र शेषरकाराः—यथा 'पीनोऽञ्च दिवा न भुङ्क्ते' इत्यत्र पीनत्वानुपपत्त्या तदुपपादकं रात्रि-
भोजनमनुमायते । अनुमितेन रात्रिभोजनेन पीनत्वमुपपद्यते । तथा सम्बुद्धेः प्रत्ययतया प्रत्ययज्ञानस्य
प्रकृतिज्ञानव्याप्यतया व्याप्यज्ञानेन व्यापकज्ञानरूपा अनुमितिः, यद्वा प्रकृतिं विना प्रत्ययत्वस्या-
नुपपन्नतया प्रत्ययत्वानुपपत्त्याऽनुमीयमानस्याङ्गस्य न प्रत्ययत्वज्ञानं सम्बुद्धित्वज्ञानं वा फलम्,
प्रत्ययत्वसम्बुद्धित्वज्ञानयोः प्रकृतेरनपेक्षणात् तथा चोपपद्यमानस्य उपपत्तिरूपफलाभावान्नानु-
मितिरर्थापत्तिः प्रयोज्या ।

किञ्चाङ्गाद्येऽपि न दोषनिस्तारः, आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयात् । अत एव 'घटं परय' इत्यत्र
घटाशब्देनाश्रयतयोपस्थितस्याप्याकाशस्य न दर्शनेऽन्वयः । तस्मात् 'प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्स
विहितस्तदादि' इत्युपतिष्ठते । तच्च एङ्ह्रस्वादिति विशेषेण पञ्चम्यन्तत्वेन विपरिणाम्यते । तथा च
तदादिरूपं विशेष्यमादाद्य तदन्तर्विधौ एङन्ताद्ध्रस्वान्ताच्च परं यत्सम्बुद्धयवयवभूतं हल् तल्लुप्यते
इत्यर्थ इति तदाद्युपस्थित्या दोषनिरासो न त्वङ्गाद्येऽप्येत्याहुः ।

वस्तुतस्तु आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयात्, 'हे कुल' इत्यत्र लोपोपपत्तये ह्रस्वादित्यस्य ह्रस्वेवान्व-
यस्यावश्यकतया 'हे कतरत्' इत्यत्र रेफोत्तरह्रस्वात्परस्य ह्रस्वान्ततदादिरूपं यत् 'कतर' इति, ततः
परस्य च सम्बुद्धयवयवत्वेनोपलक्षितस्य हलः सत्त्वेनोभयमतेऽपि 'हे कतरत्' इत्यत्र लोपापत्तिर्दुर्वारा ।
न चाक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वये 'आदिरन्त्येन' इत्यत्राक्षिप्तस्य समुदायस्य संज्ञित्वानापत्तिरिति वाच्यम्,
सूत्रारम्भसामर्थ्यात्, 'सम्बन्धिशब्दादेतौ 'तत्र सम्बन्धाद् गन्तव्यम् । यं प्रति आदिरन्त्य इति च
भवति' इति आप्याङ्गाक्षिप्तस्यापि शाब्देऽन्वयस्वीकारात् ।

तस्मात्प्रातिपदिकावयवस्य एङः साहचर्याद् ह्रस्वोऽपि प्रातिपदिकावयव एव गृह्यते । यद्वा एङ-
न्तं शब्दस्वरूपमर्थवशात्साहचर्याद् ह्रस्वान्तमप्यर्थवदेव ग्राह्यम्, यद्वा 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये'
इत्येको योगः । प्रत्ययबोधके पदे गृह्यमाणे 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि' इत्युपतिष्ठते इत्यर्थः । उप-
स्थिततदादिविशेष्यकतदन्तत्वमादाय 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्'
इति ज्ञम्यते ।

ततः 'अङ्गम्' इति द्वितीयो योगः । अत्र सम्पूर्णं पूर्वसूत्रमनुवर्तते । यस्मात्प्रत्ययो विधीयते
तदादि प्रत्यये परे अङ्गसंज्ञकं भवति' इत्यर्थः । अत्र नदादि प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टमित्यर्था-

अङ्गान्वयोऽसङ्गत इत्यपास्तम्, एतादृशार्थस्वीकारे 'हे कुल' इत्यस्यासिद्धेः, उभयतोऽतिवैशाश्रयणे-
नैवावस्य सिद्धेर्वैकर्म्यतया तत्र चान्तादिवद्भावस्य निषेधात् ।

तदुक्तम्—'एवमप्येकादेशे कृते व्यपवर्गा (पौर्वापर्य्य) भावात्सम्बुद्धिबोधो न प्राप्नोति ।
अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गो भविष्यति । उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्' इति प्रकृतसूत्रे भाष्ये । एतेन
'कुल' इत्युक्तिः 'कतरत्' इत्यस्य नपुंसकवचोतनायेति याज्ञमनोरमाकारोक्तिः परास्ता । न च
पूर्वान्तवद्भावेन 'कुल' इत्यस्य ह्रस्वाङ्गत्वे, एकदेशविकृतन्यायेन 'म्' इत्यस्य सम्बुद्धित्वे च बोधाभावः,
अर्द्धविकारे तन्न्यायाप्रवृत्तेः, एकवचनसम्बुद्धिसंज्ञयोरुक्तपरिमाणनिष्ठतया शतत्व-प्रत्ययवोरिव सम्बुद्धि-
त्वस्य तेन न्यायेनाज्ञाभावाच्च ।

वस्तुतस्तु यद्येनोपस्थाप्यते तस्य तत्रैवान्वय इति नात्र नियमः, गुणादिपदेनोपस्थापित-
स्पापीकोऽङ्गेऽन्वयदर्शनात् । तथा च सम्बुद्ध्याक्षिसङ्गस्य हलि अन्वयेऽपि बाधकाभावः । परम्पर-
याऽन्वयस्तूभयत्रापि तुल्यः ।

एवञ्च एकन्ताद्वध्रस्वान्ताच्चाङ्गात्परं सम्बुद्धयवयवभूतं यद्वज् तल्लुप्यते इत्यर्थे 'कुल' इति
पूर्वान्तवद्भावेन ह्रस्वान्तङ्गम्, ततः परं सम्बुद्धयवयवभूतं हल् 'म्' इति तस्य लोपः सिध्यति । न च
सम्बुद्धेरभावे तदवयवत्वस्य मकारेऽभावाद्बोधोपानापत्तिः, सम्बुद्धयवयवत्वस्योपलक्षणत्वात् । मकारस्य
सम्बुद्धयवयवत्वं पूर्वमासीदित्याशयात् । इत्यङ्गाच्चेपवादिः सुदीकारमतम् ।

अत्र शेषरकाराः—यथा 'पीनोऽङ्गं दिवा न भुङ्क्ते' इत्यत्र पीनत्वानुपपत्त्या तदुपपादकं रात्रि-
भोजनमनुमीयते । अनुमितेन रात्रिभोजनेन पीनत्वमुपपद्यते । तथा सम्बुद्धेः प्रत्ययतया प्रत्ययज्ञानस्य
प्रकृतिज्ञानव्याप्यतया व्याप्यज्ञानेन व्यापकज्ञानरूपा अनुमितिः, यद्वा प्रकृतिं विना प्रत्ययत्वस्या-
नुपपन्नतया प्रत्ययत्वानुपपत्त्याऽनुमीयमानस्याङ्गस्य न प्रत्ययत्वज्ञानं सम्बुद्धित्वज्ञानं वा फलम्,
प्रत्ययत्वसम्बुद्धिधत्वज्ञानयोः प्रकृतेरनपेक्षयात् तथा चोपपद्यमानस्य उपपत्तिरूपफलाभावान्नानु-
मितिरर्थापत्तिः प्रयोज्या ।

किञ्चाङ्गाच्चेपि न दोषनिस्तारः, आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयात् । अत एव 'घटं परम' इत्यत्र
घटशब्देनाश्रयतयोपस्थितस्याप्याकाशस्य न दर्शनेऽन्वयः । तस्मात् 'प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्स
विहितस्तदादि' इत्युपपत्तिश्चेत् । तच्च एङ्ह्रस्वाविति विशेषेण पञ्चम्यन्तत्वेन विपरिणम्यते । तथा च
तदादिरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ एङन्ताद् ध्रस्वान्ताच्च परं यत्सम्बुद्धयवयवभूतं हल् तल्लुप्यते
इत्यर्थे इति तदाद्युपस्थित्या दोषनिरासो न त्वङ्गाचोपेक्षेत्याहुः ।

वस्तुतस्तु आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयात्, 'हे कुल' इत्यत्र लोपोपपत्तये ह्रस्वादित्यस्य ह्रस्वेवान्व-
यस्यावरणकतया 'हे कतरत्' इत्यत्र रेफोत्तरह्रस्वात्परस्य ह्रस्वान्ततदादिरूपं यत् 'कतर' इति, ततः
परस्य च सम्बुद्धयवयवत्वेनोपलक्षितस्य हलः सत्त्वेनोभयमतेऽपि 'हे कतरत्' इत्यत्र लोपापत्तिर्दुर्वारा ।
न चाक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वये 'आदिरन्त्येन' इत्यत्राक्षिप्तस्य समुदायस्य संज्ञित्वानापत्तिरिति वाच्यम्,
सूत्रारम्भसामर्थ्यात्, 'सम्बन्धिशब्दादेतौ' तत्र सम्बन्धाद् गन्तव्यम् । यं प्रति आदिरन्त्य इति च
भवति' इति भाष्याच्चाक्षिप्तस्यापि शाब्देऽन्वयस्वीकारात् ।

तस्मात्प्रातिपदिकावयवस्य एङ्गः साहचर्याद् ह्रस्वोऽपि प्रातिपदिकावयव एव गृह्यते । यद्वा एङ-
न्तं शब्दस्वरूपमर्थवत्तासाहचर्याद् ह्रस्वान्तमप्यर्थवदेव ग्राह्यम्, यद्वा 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये'
इत्येको योगः । प्रत्ययबोधके पदे गृह्यमाणो 'यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि' इत्युपपत्तिश्चेत् इत्यर्थः । उप-
स्थिततदादिविरोप्यकतदन्तत्वमादाय 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्त्यस्य ग्रहणम्'
इति खम्यते ।

ततः 'अङ्गम्' इति द्वितीयो योगः । अत्र सम्पूर्णं पूर्वसूत्रमनुवर्तते । यस्मात्प्रत्ययो विधीयते
तदादि प्रत्यये परे अङ्गसंज्ञं भवति' इत्यर्थः । अत्र तदादि प्रत्ययावयवविहितपूर्वत्वविशिष्टमित्यर्था-

हे राम । हे रामी । हे रामाः । ‘एह्’ ग्रहणं किम्—हे हरे । हे विष्णो । अत्र हि परत्वाभित्यत्वाच्च संबुद्धिगुणे कृते ह्रस्वात्परत्वं नास्ति ।

धिकारानुरोधात्साहचर्याच्च पूर्वसूत्रेऽपि प्रत्ययाम्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्यैव तदादेम्रं हणम्, अतस्तदर्थ-भूतपरिभाषयापि तादृशमेव तदाद्युपस्थाप्यते ।

तथा च ‘कतर’ इति तकाररहितभागे ह्रस्वाकारो न प्रातिपदिकावयवः, किन्तु सम्बुद्ध्यवयवः । नापि ‘कतर’ इत्यर्थवान् प्रत्ययैकदेशाकारघटितत्वेनानर्थकत्वात् । नापि प्रत्ययाम्यवहितपूर्वत्वविशिष्ट-काराम्यवहितपूर्वत्वस्य सत्त्वेऽपि तकारे प्रत्ययत्वाभावादित्येवं रूपेषु दोषोद्धार इति गुरवः । कतुर्कं भाष्ये ‘विहितविशेषणं ह्रस्वग्रहणम् । यस्माद्भ्रस्वात्सम्बुद्धिपरिति’ इति । एतेन सम्बुद्ध्यवहित-पूर्वत्वैव ह्रस्वान्तस्य ग्रहणमिति सूचितम् । ‘भाष्ये विहितपदं परत्वपरम् । अन्यथा ‘हे नदि’ इत्यादौ सम्बुद्धेर्दीर्घान्ताद्विहितत्वेन लोपानापत्तिः ।

हे रामेति—अत्र ह्रस्वात्परत्वाः सम्बुद्ध्यलोपः । ‘सम्बोधने च’ इति प्रथमाया विधानाद् दिवत्वबहुत्वयोरपि रूपमाह—हे रामाविति । किमिति—किं प्रयोजनमित्यर्थः । हे हरे इति—अत्र सम्बुद्ध्यलोपः प्रयोजनमित्यर्थः ।

हे हरे इति—हरिशब्दादिष्णुशब्दाच्च सम्बुद्धौ सौ ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इति गुणे हे हरे स्, हे विष्णो स्, इत्यत्र ह्रस्वात्परत्वाभावाज्जोपो न स्यादत एङ्ग्रहणमिति भावः ।

ननु गुणारपूर्वं ह्रस्वात्परस्य लोपोपसिद्धे एङ्ग्रहणं व्यर्थमत आह—अत्र हीति—सम्बुद्धिलोपा-पेक्षया ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इति परं शास्त्रम्, नित्यञ्च, अकृतेऽपि सम्बुद्धिचलोपे गुणस्य प्राप्तेः—कृतेऽपि सम्बुद्धिचलोपे ‘प्रत्ययलोपे’ इति प्रत्ययलक्षणमाश्रित्य प्राप्तेश्च । ‘विप्रतिषेधे परम्’ इति सूत्रात् अनित्याश्रित्यं बलवत् इति न्यायाच्च लोपं बाधित्वा गुण एव स्यादिति न गुणात्पूर्वं लोप इत्यर्थः । किञ्च ‘इमाः किमाचामय से न चुचुषी’ इति श्रीहर्षप्रयोगे ‘आचामयसे’ इति नात्मनेपदम्, ‘निरग्र-चक्ष्णायैम्भश्च’ इति निगरब्धे परस्मैपदविधानात् । न चाचमनं न निगरक्षम्, पिपडीभूतग्रन्थगल्लविज्ञाधः संबोधात्तुल्यत्वात्पारस्यैव निगरयत्वादिति वाच्यम्, ‘न पादम्याह्वयम्’ इति सूत्रे पिबतेर्निनपेधसा-मर्थ्यान्तानस्यापि निगरयत्वात् । किन्तु ‘आचामय’ इति लोटन्तम्, ‘से’ इति ध्रुवपदम् । ईर्ष्यामीस्तया सह वर्तते इति ‘से’ सम्बुद्धौ रूपम् । अत्र लोपार्थमप्येङ्ग्रहणमावश्यकम् ।

न च गुणस्य नित्यत्वे मुख्यबलविरोधरूपविप्रतिषेधाभावात्परत्वादित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, तस्याभ्युचयत्वात् वादिनिराकरणाय सदसद्विवेकेन तदुक्तेरिति यावत्, परत्वस्यापवादत्वरूपत्वाद्वा । यत्र यत्र गुणप्राप्तिस्तत्र तत्र लोपप्राप्तेः, कृते लोपे चारिताप्यांश्च सुट इवेति तत्क्रम्यायविषयसत्त्वात् ।

वस्तुतस्तु ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इत्यत्र ह्रस्वस्य स्थानिन उपादानेन ह्रस्वपरिभाषानुपस्थित्या ‘हे राम’ इत्यादावपि गुणप्राप्त्या ‘एङ्ग्रहणात्’ इत्यस्यापि निरवकाशत्वेनोभयोरप्यपवादत्वमिति नित्यत्वाद् गुणे कृते इत्येवोचितम् । किञ्च योपधादन्ताद् भियादिशब्दाद्वाक्षारकिञ्चान्तात्कर्तरि क्वपि ‘अतो लोपः’ इत्यलोपे च सम्बुद्धौ ‘हे भि’ इत्यत्र गुणस्य पूर्वविधित्वेनातो लोपस्य स्थानिवत्त्वेन तदप्राप्त्या सम्बुद्धिचलोपस्य परविधित्वेन स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या ‘एङ्ग्रहणात्’ इत्यस्यतश्च चारिताप्येन नापवादत्वम् लोपस्येति गुरवः ।

न चानवकाशत्वे तत्क्रम्यायेन बाधे सुटि कृते नुडिव गुणे कृते लोपो न स्यादिति वाच्यम्, यच्च-मित्तमादायापवादपूर्वं प्राप्तिस्तच्चमित्तकस्यैवापवादे कृतेऽप्यप्रवृत्तेः निमित्तान्तरैर्निमित्तकस्य लोप-स्यात्र तु प्रवृत्तौ बाधकमाभावात् । अपरनिमित्तात्त्वेनान्तरङ्गत्वं तु न गुणस्य, अपूर्वनिमित्तकत्वे सत्यपर-निमित्तकस्यैवान्तरङ्गत्वात् । अन्यथा ‘श्रुतो भारद्वाजस्य’ इति भाष्ये ‘जह्य’ इत्यत्र गुणोऽपि प्राप्नोतीत्युपनिषेधोऽपि ‘अचस्तास्वत्’ इति । तत्र परत्वाभित्यत्वाच्च गुणे रपरत्वे चेन्ननिषेधाभावशङ्कया

अमि पूर्वः [६-१-१०७]

अकोऽप्यचि परतः पूर्वरूपमेकादेशः स्यात् । रामम् । रामा ।

‘उपदेशे’ इत्यनुवर्तते इत्युक्तम् । अपरनिमित्तकत्वमात्रेणान्तरङ्गत्वे तु अपरनिमित्ताकारत्वेनेष्टनिषेधस्य पूर्वप्रवृत्त्या भाष्यकृदुक्तोपदेशानुसारेणैयर्थापत्तेः । अपूर्वनिमित्तकत्वे सार्गायस्य निषेधे तु ह्यचिन्नेषेऽञ्जन्तस्य पूर्वस्यापि निमित्तत्वेनान्तरङ्गत्वाभावाच्च वैयर्थ्यमनुवृत्तेः ।

न च गुणे कृते सञ्चिपातपरिभाषया लोपाप्राप्तिः, ‘हे से’ इत्याद्यर्थम् ‘एहस्वात्’ इत्येव वक्ष्ये ‘एक्’ ग्रहणसामर्थ्येन लोपे कर्तव्ये सञ्चिपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनाच्च, ‘गुणात् सम्बुद्धेः’ इति न्यासेन सिद्धे एहस्वग्रहणसामर्थ्याच्चात्र सञ्चिपातन्यायस्याप्रवृत्तिकल्पनाच्च । अत एव ‘हे अस्मि’ इत्यादेः सिद्धिः ।

कर्मत्वादिविवक्षायां द्वितीयैकवचने ‘राम अम्’ इत्यत्र ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इति दीर्घे प्राप्ते तदपवादमाह—

‘अमि पूर्वः’ (६-१-१०७)—‘अकः सवर्णे’ इत्यतः ‘अकः’ इति पञ्चम्यन्तम्, ‘इको यच्’ इत्यतः ‘अचीति’ चानुवर्तते ‘एकः पूर्वपरयोः’ इत्यधिकृतम् । अमीति अवयविनोऽधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । तस्याचि अन्वयः । अक इत्यस्याप्यचि अन्वयः । तथा च अकोऽमि विद्यमानो योऽच् तस्मिन् परे पूर्वपरयोरगचोः स्थाने एकं पूर्वरूपमित्यर्थः । ‘राम अम्’ इति स्थितौ ‘न विभक्तौ’ इति मस्य नेष्वम् । ‘अकः सवर्णे’ इति दीर्घं बाधित्वा ‘अतो गुणे’ इति पररूपे प्राप्ते तद्बाधके ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इति दीर्घे प्राप्ते तद्बाधकम् ‘अमि पूर्वः’ इति ।

यद्यपि अम् इत्यवयवी, अकारस्तदवयवः । अवयविनं प्रत्ययवयवस्य कारणत्वात् कारणस्य कारणाधिकरणत्वाच्च ‘अमि’ इत्यधिकरणे सप्तमी अनुचिता, तथापि विवक्षातः कारकाणि भवन्तीति ‘बुधे शास्त्रा’ इतिवत् कार्यस्यापि कारणाधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । तथा च अमि योऽच् तस्मिन् परत इति न्याक्येयम् । तेन परपदेनामोऽग्रहणाच्च मकारसहितस्य पूर्वरूपम् ।

न चैवमपि अशब्दादमि ‘अम्’ इति जाते ततः ‘हे चैत्र अं परय’ इति वाक्ये परादिबन्नावेनामवयवात्परकत्वात् चैत्रघटकाकमादाय पूर्वरूपापत्तिरिति वाच्यम्, अग्रस्थयेन तदादेरुपस्थित्या अग्रप्रवृत्त्यवयववाचकः, अमवयवेऽचि परे पूर्वपरयोः पूर्वरूपमित्यर्थेनादोषात् । अत्र ‘अकः सवर्णे’ इत्यतः ‘अकः’ इति पञ्चम्यन्तम्, ‘इको यच्’ इत्यतः ‘अचि’ इति चानुवर्तते ‘एकः पूर्वपरयोः’ इत्यधिकृतमत उक्तार्थज्ञातः । ‘दीर्घाजसि’ इत्यतो दीर्घादिति नानुवर्तते, तदनुवृत्तौ सवर्णदीर्घस्यैव रूपसिद्ध्या ‘अमि पूर्वः’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इत्यतः पूर्वग्रहणानुवृत्त्या सिद्धे पूर्वग्रहणवैयर्थ्यन्तु न, सञ्चिबोगशिष्टन्यायेन पूर्वसवर्ण इति विशिष्टस्यानुवृत्त्यापरया ‘कुमारीम्’ इत्यादौ त्रिमात्रादेशापरोः । ‘रामम्’ इत्यादौ स्थानिनो द्विमात्रकत्वेन दीर्घापत्तिस्तु न, ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इत्येव दीर्घसिद्ध्या ‘अमि’ इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापरोः । अत्र पूर्वग्रहणम् पूर्वं स्थानो स्थानप्रयत्नप्रमाणेयज्जातीयस्तज्जातीयस्तत्स्थानप्रयत्नप्रमाणक एवाददेशो यथा स्यादित्येतदर्थमिति न कापि दोषः ।

केचित्तु अम्पदं स्वावयवे लाक्षणिकम् । तेनामवयवेऽचीति सामानाधिकरण्येनान्वय इत्याहुः । अन्ये तु ‘अकः’ इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वात् ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परस्वेत्युपस्थित्या अम आदेरेवादेशबोधनेन ‘एकः पूर्वः’ इति पूर्वपरवर्णयोरेव ग्रहणमिति नामः सर्वस्यादेश इति ब्रुवन्ति । अत्रामो मस्य नेष्वम् ‘न विभक्तौ’ इति निषेधात् । राममिति—अस्य स्मर इत्यादिशेषः ।

रामाविति—औटष्ट्येष्टे लोपे च ‘राम औ’ इति स्थितौ पूर्ववद् वृद्ध्यादौ ‘रामौ’ इति, द्वित्वविशिष्टरामकर्मकं दर्शनादित्यर्थः । रामानिति—‘न विभक्तौ’ इति सस्वेत्वनिषेधाद् ‘राम शस’

लशक्वतद्धिते [१-३-८]

तद्धितवर्जप्रत्ययाया लशक्वर्गा इतः स्युः । इति शसः शस्येत्संज्ञा ।

तस्माच्छसो नः पुंसि [६-१-१०३]

इति दशायाम् शस्येत्संज्ञायं सूत्रमाह—‘लशक्वतद्धिते’ इति ‘श्रीटद्धस्’ इत्यत्र औपदेशिकः श एव, न तु शः, छस्य ‘आयनेय’ इत्यादेशापरोः । न च ‘पक्षिमत्स्यमृगान् हन्ति’ इतिनिर्देशानुपपत्त्या न इषादेशापत्तिरिति वाच्यम्, अनेकक्लिष्टरूपनापेक्षया शकारकरणे एव लाघवात् । न च फादिसाहचर्यात्तद्धितच्छस्यैव ग्रहणाच्च निर्देशासङ्गतिरिति वाच्यम्, ‘मत्स्यार्थच्छः’ इतिविहितकृतरछस्येयादेशानापत्त्या ‘मत्स्यार्थः’ इत्यस्यासिद्ध्यापरोः । आदिभूतानाम् ‘हलन्त्यम्’ इत्यग्राप्ते इदं सूत्रम् । ‘लशक्व’ इति समाहारद्वन्द्वः । यद्यपि कुशन्दस्य चित्वात्पूर्वनिपात उचितस्तथापि पूर्वनिपातस्यानित्यत्वात्तथोक्तिः । ‘अतद्धिते’ इति षष्ठ्यर्थे सप्तमी, तद्धितमिच्छत्यर्थः । ‘उपदेशेऽजनुनासिक इव’ ‘आदिभिर्दुहवः’ ‘पः प्रत्ययस्य’ इत्यतः क्रमेण इव, आदिः, प्रत्ययस्य, इत्यनुवर्तते । तथा च तद्धितमिच्छस्य प्रत्ययस्यादिभूतं ल-श-कवर्गमिसंज्ञकं भवतोत्यर्थः । ल्युट्, शप्, कः, खच्, ग्लुः, घुरच्, ङसिः, इत्याद्युदाहरणानि । ‘अतद्धिते’ इत्युक्त्या चूडालः, लोमशः, कणिका इत्यादौ नेत्वम् । चूडाल इत्यत्र जित्वसामर्थ्यात्, चित्वसामर्थ्याच्च पर्यायेण स्वरे आद्युदात्तत्वापत्तेः ।

एतेन लकारोच्चारणसामर्थ्याच्चेत्वमित्यपास्तम् । ‘कणिका’ इत्यत्र कनः कित्त्वे “किति च” इति वृद्ध्यापत्तिः । यदि तु वराहादिभ्यः ककः कित्त्वरणात्, “केऽणः” इति सूत्रारम्भाच्च आदिककारस्य नेत्वमिति कल्प्यते तदा “चूडालः” इत्यत्र लचो नेत्वमिति “अतद्धिते” इत्यस्य फलं बोध्यम् । लोमश इत्यत्र तु शकारोच्चारणसामर्थ्याच्चेत्वमिति शस्यते वक्तुम् । प्रत्ययाद्या इत्युक्तेः वृद्धः पाकिनि ‘वराकः’ इत्यत्र तु शकारोच्चारणसामर्थ्याच्च नेत्वम् । किञ्चे गुणो न स्यात् । इति शसः शस्येति—न च शकारोच्चारणसामर्थ्यादित्वं न स्यादिति वाच्यम्, औटोडित्वसम्भावनावारणाय शस्य चारितार्थ्येन उच्चारणसामर्थ्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । ‘राम अस्’ इति स्थितौ ‘पुरस्तादपवादा’ इति न्यायेन “अतो गुणे” इत्यस्य पूर्वसवर्णदीर्घानपवादात्वेन परत्वात्पररूपं बाधित्वा दीर्घे ‘रामास्’ इति स्थितौ—

“तस्माच्छसो नः पुंसि”, इति । इह तस्मादित्यनेनानन्तरः पूर्वसवर्णदीर्घः परामृश्यते । तदाह—पूर्वसवर्णदीर्घादिति । तस्मादित्युत्तरस्य” इति परिभाषालभ्यार्थमाह—परस्येति—अत्र शस्यदं तदवयवपरम्, पूर्वसवर्णदीर्घात्परस्येत्यस्यावयवेऽन्वयो न तु शसि, पूर्वसवर्णदीर्घेण शसोऽकारस्यापहारात् ततः परस्य शसोऽसम्भवात् । न हि पूर्वसवर्णदीर्घात्परः कचित्शस् । न चान्तादिवद्भावेन सः, उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाभावात् । अत एव शस् इत्यस्य शसोऽवयवस्येत्यर्थः । अवयवत्वं षष्ठ्यर्थे इति तु न. सम्बन्धस्योभयवृत्तित्वेन अवयवावयविभावस्यैव षष्ठ्यर्थत्वस्यौचित्यात् ।

पुंसीति पञ्चम्यर्थे सौत्रत्वात्सप्तमी विहितविशेषणञ्च । पुंवाचकाद्विहितस्य शसो योऽवयवस्तस्य नत्वमित्यर्थः । न चैवं ब्राह्मणभाष्या इत्यत्र नवापत्तिः, पुंस्त्वविशिष्टब्राह्मणस्य भाष्या इत्यर्थकस्य ब्राह्मणभाष्याशब्दस्य पुंवाचकतया ततो विहितस्य शसः सत्त्वादिति वाच्यम्, ‘प्रधानाप्रधान’ न्यायेन पुंवाचकपदप्रयोज्योपस्थितोयमुक्त्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतः।ऽनवच्छेदकाभूतपुंस्त्ववाचकस्यैव ग्रहणेन प्रकृते भाष्यानिष्ठमुक्त्यविशेष्यतानिरूपितब्राह्मणनिष्ठप्रकारत्वावच्छेदकत्वस्यैव पुंस्त्वे सत्त्वेन नवापत्तेः ।

न च दारान्, पयदान्, इत्यादौ नवानापत्तिः, नत्र स्त्रोत्वविशिष्टनपुंसकत्वविशिष्टवाचकत्वस्यैव सत्त्वादिति वाच्यम्, सत्त्वादिगुणानामुपपन्नरूपपुंस्त्वस्य लौकिककृत्वा—नपुंसकत्वविशिष्टेऽपि सत्त्वेन पुंस्त्वविशिष्टत्वेनैव स्त्रीगवाचिद्वज्ज—नपुंसकत्वावच्छिन्नवाचकयोर्द्वारणदशब्दयोः पुंस्त्वविशिष्टवाचकत्वे बाधकाभावात् ।

पूर्वसवर्णदीर्घात्परो यः शसः सकारस्तस्य नः स्यात्पुंसि ।

अट्कुप्वाङ्नुम्वयायेऽपि [८-४-२]

पुंस्वविशिष्टप्रातिपदिकादिहितस्य शसो नादेश इत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च—स्वोपस्थापकत्व-स्व-निष्टप्रकारतासाक्षाद्विरूपितयत्किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नशब्दबोधायमुख्यविशेष्यताप्रयोजकप्रकारकतापर्योच्चरितत्वेतदुभयसम्बन्धेन । एतेन पुंस्त्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधतापर्य्येणोच्चरिताद्विहितस्य शसो नादेश इत्यर्थे स्त्रीत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकबोधतापर्य्येणोच्चरिताद् दारशब्दात्परस्य शसो नत्वानापत्तिरित्यपास्तम्, पुंस्वनिष्टप्रकारतासाक्षाद्विरूपितस्त्रीत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वेनोच्चरितत्वस्य तत्रापि सत्त्वात् पुंस्वविशिष्टस्त्रीत्वावच्छिन्नस्यैव तेन बोधात् ।

नन्वेवमपि 'चञ्चा इव पुमांसः' चञ्चाः तान् चञ्चाः परय' इत्यत्र पुंस्वविशिष्टान् चञ्चासदृशान् परय' इत्यर्थके नत्वापत्तिरिति चेन्न, 'लुपि युक्तवत्' इति सूत्रेण स्त्रीत्वातिदेशेन अतिदिश्यमानधर्म-विरुद्धस्याश्रयधर्मकान्याभावात् । तस्मादिति किम्, 'एतान् गाः परय' इति । अयम्भावः तस्मादित्यनेन सञ्ज्ञितः पूर्वसवर्णदीर्घ एव गृह्यते । तदभावे दीर्घमात्रस्य ग्रहणे तु 'गाः' इत्यत्र वृषभवाचि-गोशब्दात् शसि 'औतोऽम्यसोः' इति शसोऽकारेण सह ओकारस्य आकारिकादेशो दीर्घाकारात्परस्य शसः सकारस्य नत्वं स्यात्, तद्वारणाय तस्मादिति ।

ननु अक इत्यनुवर्त्य पुंसोऽगन्ततदादेः परस्य शसोऽन्त्यस्य न इत्यर्थेन 'गाः' इत्यत्र 'औतोऽम्य' इति नित्यत्वादात्वे पूर्वान्तवद्भावेनागन्ततदादित्वेऽपि ततः परस्य शसोऽभावात्परादि-वद्भावेनास्मात्प्रस्य शस्त्वेऽपि गन्तस्यागन्तत्वाभावात् 'गाः' इत्यत्र न दोषः । नत्वं बाधित्वा प्रति-पदोक्तत्वादाकारिकादेश इति तु न युक्तम्, आत्वस्यापि शशशब्दोच्चार्य्य विहितत्वेन प्रतिपदोक्तत्वात् ।

न च पूर्वसवर्णदीर्घस्य नत्वेन तत्कौशिडन्यन्यायाद् बाधः, दीर्घे कृतेऽकः परस्य शसोऽभावेन कृते चरितार्थरूपस्य बाधर्बाजस्याभावेन तत्कन्यायाप्रवृत्तोः । सर्वथाऽनवकाशत्वेन नत्वे आमादेशेन बाधितस्य याट इव पुनर्दीर्घप्रवृत्त्या रूपासिद्धेः ।

न च 'तितकृत्' इत्यत्र दीर्घे कृतेऽपि परादिवद्भावेन 'ऊस्' इत्यस्य शस्त्वेन अकः परस्य शसः सत्त्वाकृते चरितार्थरूपर्बाजेन तत्कन्यायेन दीर्घबाधे 'हरीन्' इत्याद्यसिद्धिः, 'शसस्सो नः पुंसि' इति न्यासेन 'अगन्तात्परस्य शसः सस्य नः पुंसि' इत्यर्थेन अकः परत्वस्य सकारविशेषणत्वेन दीर्घस्योपजाभ्यतया दीर्घोत्तरमेव नत्वप्रवृत्तोः । अकचार्थाधिकारानुरोधादनुवृत्तिसामर्थ्याच्च शसोऽनवयव एव गृह्यते इति न दीर्घात्पूर्वं नत्वम् । न च 'लिहः' इत्यादौ दोषः । एतेन दीर्घात्पूर्वम् शसोऽकारस्य नत्वापत्तिरित्यपास्तम् । तथा च 'गाः' इत्यत्र आत्वे कृते एव अकः परस्य सस्य सत्त्वेन नत्ववारणार्थं तस्माद्ग्रहणम् ।

यदि तु 'शसोऽन्' नुम्, नुग् वा पुंसि इति न्यस्यते पञ्चमीसमासाभावस्तस्यानित्यत्वं वा 'मृगान्' इति निर्देशात्, तत्कन्यायस्यानित्यत्वं चाश्रीयते तदा न दोषः । यद्वा पूर्वसवर्णः, दीर्घः इति चानुवर्त्य पञ्चम्यन्तेन विपरिणम्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया पूर्वसवर्णपदसुच्चार्य्य विहितो यो दीर्घस्ततः परस्य शसोऽनवयवस्य नत्वं विधीयते तदा न कोऽपि दोषः ।

शसः किम्—रामाः, पुंसि किम्, धेन्ः परय । अत्र तद्धितस्य शसो न ग्रहणम्, पूर्वसूत्राश्रयमयोरित्यस्य सम्बन्धात्, द्वितीयायाः शसो ग्रहणात् । प्रकृते 'रामान्' इति स्थितौ यत्त्वमाशङ्क्यमाह—

"अट्कुप्वाङ्नुम्वयायेऽपि" इति, अत्र 'रयाम्भां नो यः समानपदे' इति सूत्रमनु-वर्तते । अट् प्रत्याहारः । अट् च कुञ्ज पुत्र आट् (ङित् आ निपातः) च नुम् च इति विग्रहे द्वन्द्वे

अट्-कवर्ग-पवर्ग-आङ्-नुम् एतैर्व्यस्तैर्यथासंभवं मिलितैश्च व्यवधानेऽपि रषाम्यां परस्य नस्य याः स्यात्समानपदे ।

तैर्व्यवायो व्यवधानम्, व्यवपूर्वकस्य ह्यण्धातोर्व्यवधानार्थं कृत्वात् । ‘रषाम्याम्’ इत्यनेन रषाम्यामव्यवहितपरस्य समानपदस्यस्य नस्य यात्वं विहितम् । तच्च ‘रामेण’ इत्यादी न प्राप्नोति ।

अतो व्यवधानेऽपि यात्वार्थमिदमारब्धम् । व्यवधानञ्चात्र न अद्वादिसमस्तैः तादृशलक्षणाभावेन सूत्रवैयर्थ्यापरोः । नापि प्रत्येकेनैव, रामेणेत्याद्यसिद्धेः, नापि यथासम्भवं मिलितैरेव, ‘नरेण’ इत्यादावेकस्यवायेऽप्रवृत्त्यापरोः । अतोऽद्वादिभिः प्रत्येकैर्यथासंभवं मिलितैश्च व्यवधाने नस्य यात्वमनेन विधीयते । तदुक्तं भाष्ये “उभयथाऽपि वाक्यसमाप्तिरुच्यते । तद्यथा—गमैः सह न भोक्तव्यमिति । प्रत्येकञ्च न भुज्यते समुदितैश्च” इति । तदाह—व्यस्तैः ‘प्रत्येकैः’ यथासंभवं मिलितैश्चेति । अत एव ‘विशेषणं विशेष्येण बहुलम्’ इत्यादिनिर्देशः, क्षुब्नादिषु चुम्बनशब्दपाठश्च संगच्छते ।

इत्तौ अट्, कु, पु, आङ्, नुम्, इति अविभक्तिको निर्देशः । यद्वा सामान्ये नपुंसकम् इति नपुंसकत्वम् । समानपदे इति—समानशब्दोऽत्रैकार्यकपदे अखण्डपदे विद्यमानयोरनिमित्तरेष्वकार-निमित्तनकारयोरित्यर्थः । तेन ‘रामनाम’ इत्यत्र न, राम इत्यस्यापि पदत्वेनाखण्डत्वाभावात् । यदि तु ‘समानपदे’ इत्यस्य एकपदे इत्येवार्थस्तदा ‘पदे’ इत्युक्त्यैव एकपदत्वे लब्धे समानग्रहस्य वैयर्थ्यापत्तिः । तथा हि—यदि पदे इत्यस्य पदस्ययोरनिमित्तनिमित्तनोरित्येवार्थस्तदा पदग्रहस्य वैयर्थ्यापिपरपदस्ययोरनिमित्तनिमित्तनोरभावात् ।

तथा च पदग्रहणसामर्थ्यादेकपदत्वे सिद्धे समानग्रहणं समानमेवाखण्डमित्यर्थलभार्थम् ।

न च निमित्तो यकारो न तु नकारस्तथा च यात्वप्रवृत्तेः प्राग्निमित्तनिमित्तनोरखण्डपदस्यत्वासम्भव इति वाच्यम्, स्वप्रयोज्यकार्योद्देश्यत्वसम्बन्धेन निमित्तविशिष्टस्य नस्यैव निमिशिपदेन विवक्षितत्वात् । एवञ्च निमित्तानधिकरणं यन्निमित्तियत्पदं तद्वर्धितमिन्नं यत्पदं तदवयवयोरनिमित्तनिमित्तनोः सतोर्णत्वमित्यर्थः । तेन निमित्तानधिकरणं निमिशिमत्पदं नाम इति तद्वर्धितं पदं रामनाम इति तद्विच्छिन्नपदावयवत्वं निमिशनिमित्तनोर्नास्तीति ‘रामनाम’ इत्यत्र न यात्वम् । अत्र पदपदं पदत्वयोर्म्यप्रतिपदिकपरम्, तेन ‘मातृभोगीणः’ इत्यत्र यात्वं सिध्यति, भोगीण इत्यस्य ईन इत्यस्य वा प्रातिपदिकत्वाभावात्, तादृशं पदमुदासीनं तद्वर्धितमप्युदासीनं तद्विच्छिन्नपदं मातृभोगीण इति । तद्वर्धितकृत्या यात्वम् । रामनाम, गन्धर्वगानम्, इत्यादावुच्चारस्य उच्चारपदत्वे इति निषेधेन पदत्वाभावेऽपि प्रातिपदिकत्वस्य सत्त्वात् । न चैवं ‘रामनरेण’ इत्यत्र पूर्वस्य यात्वापत्तिः, निमित्तरेफानधिकरणं निमिशिनकाराधिकरणम् ‘नाय’ इति न तु नर इति, तत्र निमिशस्य सत्त्वादिति वाच्यम्, ‘रेफकारान्यतरविशिष्टस्य नस्य यात्वम्’ इत्यर्थनादोपात् । वैवस्वोत्तरत्वम्, स्वाघटितपदाघटकत्वञ्चोभयम् । यदि रेफपदेन ‘रामनरेण’ परमाग्नीध्रेण, इत्यत्र राम-परमशब्दघटकरेफग्रहणं तदा स्वोत्तरत्वसम्बन्धस्य नरनकारे अग्निनकारे सत्त्वेऽपि स्वो रेफस्तद्वर्धितं पदं नर इति, अग्नि इति च पदं । तत्पदाघटकत्वं नराग्निपदघटकनकारे नास्तीति न यात्वम् । यदि द्वितीयरेफस्य ग्रहणं तदा स्वोत्तरत्वं नराग्निशब्दघटकनकारे नास्तीति न यात्वम् । द्वितीयं रेफमादाय विभक्तिस्थनस्य यात्वम् । तत्रोभयसम्बन्धसत्त्वात् । न च स्वोत्तरत्वस्य सत्त्वेऽपि स्वो नराग्नीध्रशब्दघटको रेफस्तद्वर्धितं पदम् इन इति तद्वर्धकत्वं नकारे नास्तीति कथं यात्वमिति वाच्यम्, पदशब्देन प्रातिपदिकग्रहणस्योक्तत्वात् इन इति प्रत्ययस्य प्रातिपदिकत्वाभावादित्यन्वयश्च वित्तरः ।

ननु ‘आदर्शन’ इत्यादौ अङ्गव्यवधानसत्त्वात् यात्वं प्राप्नोति । न च व्यवधाने यात्वञ्चेराहिं अद्वादिभिरैव नान्यैरिति न दोषः, व्यवधाने यात्वाप्राप्त्या ‘सिद्धौ सत्यामारम्भमाणो विधिनियमाय’ इति न्यायविषयाभावेन नियमाभावात् । न च भाष्ये ‘व्यवाये’ इत्येको योगः । तत्र ‘रषाम्याम्’ इति

‘पदव्यवायेऽपि’ इति निषेधं बाधितुमाह ग्रहणम् ।

नुमग्रहणमनुस्वारोपलक्ष्यार्थम् ।

सूत्रमनुवर्त्य ‘रपाभ्यां परस्य नस्य यो भवति व्यवाये सति समानपदे’ इत्यर्थेन अडादिष्ववधाने शत्व-
सिद्धया ‘अट्कुप्वाङ्नुम्’ इति लुप्ततृतीयान्तं सूत्रं कृत्वाऽस्य नियमपरतया व्याख्यानेन अडादिभिरेव
व्यवधाने शत्वं नान्यैराक्षरसमागनाधिकैरिति भाष्योक्तरीत्याऽदोष इति वाच्यम्, नियमव्यावर्त्यैवस्य
नियमकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्ते एव प्रवृत्त्या अडादिष्ववधानविशिष्टनत्वावच्छिन्न-
भिन्नस्यैव व्यावर्त्यतया नियमेन ‘आदर्शेन’ इत्यत्र शत्ववारणासम्भवादिति चेन्न, आक्षरसमागना-
धिकवर्णव्यवधानविशिष्टनत्वावच्छिन्नभिन्नो यः, व्यवधानविशिष्टो नस्तस्यैव ‘मातृशाम्’ ‘व्यवाये’
इत्यनेन शत्वविधानात् निषेधप्रकरणे ‘शस्तुभिः’ एतैर्व्यवधाने नस्य यो न इति लघुभूतन्यासेन
‘मृत्स्ना’ ‘आर्द्रानोत्’ ‘वृरिन’ इत्यादौ शत्वनिषेधे सिद्धे ‘अट्कु’ इति गुरुभूतन्याससामर्थ्यात् आक्षर-
समागनाधिकवर्णकर्तृकव्यवाये नस्य शत्वञ्चेतिर्हि अडादिमात्रकर्तृकव्यवाये एव, नान्यत्रेति नियमे
एव भाष्यतात्पर्यात् ।

यदा अट्कु’ इत्यत्र ‘रपाभ्याम्’ इत्यनुवृत्तौ ‘तस्मात्’ इति परिभाषया रेफपकाराव्यवहित-
परत्वं नकारे उपस्थाप्यते । ‘अट्कु’ इत्यनेन चाडादिकर्तृकव्यवहितत्वं नकारे लभ्यते । तथा च
रपाभ्यां परस्य व्यवधानरहितस्य अडादिष्ववधानसहितस्य नस्य य इत्यर्थे सूत्रवैयर्थ्येन व्यवधान-
रहितस्येत्यस्याडाद्यतिरिक्तव्यवधानशून्यस्येत्यत्र तात्पर्येण ‘आदर्शेन’ इत्यादौ नास्ति कश्चन दोषः ।

पर्याङ्पूर्वाकाङ्क्षधातोः कप्रत्यये ‘नहो धः’ इति हस्य धत्वे ‘पर्यायादम्’ इत्यादौ ‘उप-
सर्गादसमासे’ इति सूत्रे अट्कुप्चित्यस्यानुवृत्त्यैवाङ्गव्यवाय इत्येवाङ्गोप्यट्त्वात् शत्वे सिद्धे सूत्रे आङ्-
ग्रहणं व्यर्थमित्याशङ्क्यामाह—बाधितुमिति । आङ्गः पदत्वात् ‘पदव्यवायेऽपि’ इति शत्वनिषेधे प्राप्ते
आङ्ग्रहणसामर्थ्यात्पदपदेनाङ्गमिन्नं यत्पदं तद्व्यवधाने एव निषेधेनात्र ‘उपसर्गादसमासे’ इति
शत्वं सिध्यति तत्राट्कुप्वाङित्यस्यानुवृत्तौ । ‘अट्कुप्वाङ्’ इत्यनेन तु न शत्वम्, समानपदत्वाभावात् ।

ननु ‘इवि प्रीणने’ इत्यतो व्युटि नुमि ‘प्रेन्वनम्’ अत्र ‘इजादेः सनुमः’ इति शत्वं प्राप्नोति ।
किञ्च ‘वृहि वृद्धौ’ व्युटि नुमि अनुस्वारे च ‘वृंहणम्’ इत्यत्र ‘वृंहि हिसायाम्’ ‘वृंहणम्’ इत्यत्र च
शत्वं न स्यादनुस्वारस्याडादिष्वभावादित्यत आह ।

नुमग्रहणमिति—अक्षरपरस्य नुमोऽनुस्वारविधानात्स्थानिना नुमा अनुस्वारो लक्षणाया
बोध्यते इत्यर्थः । तथा चानुस्वारव्यवधाने शत्वं फलति । स चानुस्वारो नुमस्थानिक एवेति न,
किन्वनुस्वारमात्रम् ।

तदुक्तं भाष्ये, ‘यद्येवं नार्थो नुमग्रहणेनानुस्वारे कृते’ ‘अङ्गव्यवाय’ इत्येव सिद्धम्’ इति ।
एतद्भाष्येण नुमग्रहणं नुमस्थानिकानुस्वारग्रहणार्थमित्यपि परास्तम् । अनुस्वारोपलक्षणे ‘प्रेन्वनम्’
इत्यादौ सत्यपि नुमि न शत्वम् । अत एव ‘नुम्व्यवायेऽनुस्वाराभावे शत्वे प्रतिषेधो वक्तव्यः ।’
‘प्रेन्वनम्, प्रेन्वनीयम्’ इति भाष्ये उक्तम् । एवञ्चात्रोपलक्षणत्वम् स्वार्थबोधकत्वे सति स्वार्थ-
सम्बन्धविशेषबोधकत्वरूपमेव ।

यथा “नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचं विसृजेत्” इति कालविशेषोपलक्षणपरयां श्रुतौ सत्यपि दिवा
नक्षत्रदर्शने वाङ् न विसृज्यते, उपलक्षितस्य कालस्याभावात् । रात्रावसत्यपि नक्षत्रदर्शने वाङ् विसृ-
ज्यते कालस्य भावात् । तथेहापि ‘प्रेन्वनम्’ इत्यादौ सत्यपि नुमि शत्वं न भवति, उपलक्षितस्या-
नुस्वारस्याभावात् । ‘वृंहणम्’ इत्यादावसत्यपि नुमि शत्वं भवति, उपलक्षितस्यानुस्वारस्य
सत्त्वात् । ननु शत्वदृष्ट्या अनुस्वारस्यासिद्धतयाऽनुस्वारव्यवधानासम्भवः । न च ‘वृंहणम्’
इत्यादौ स्वतः सिद्धोऽनुस्वारे तद्व्यवधानसम्भवः, “नकारजावनुस्वारपञ्चमौ फलि घातुषु” इति वचनेन

तत्राकर्तुं शक्यम् । अयोगवाहानामट्पदे शस्योक्तत्वात् । इति शब्दे प्राप्ते ।

पदान्तस्य [८-४-३७]

पदान्तस्य नस्य शब्दं न स्यात् । रामान् ।

तत्राप्यसिद्धत्वादिति चेन्न, अनुस्वारव्यवधाने शब्दविधानसामर्थ्येन शब्दशास्त्रादृष्या अनुस्वारस्य सिद्ध-
त्वज्ञापनात्, अनुस्वारविधायकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकधर्मान्तनकारोपलक्षणत्वाच्च । तच्च=अनु-
स्वारबोधकनुग्रहणञ्च ।

अयोगवाहेति—अविद्यमानो योगो वर्णसमाम्नाये सम्बन्धो येषां ते अयोगाः । तदुद्देशस्-
स्यापठिताः पठितैरगृहीताश्च । बाह्यन्ति=प्रयोगं निर्वाहयन्ति ये ते बाह्याः । अयोगाश्च ते बाह्याश्चे-
त्ययोगवाहा वर्णसमाम्नाये सम्बन्धरहिताः सन्तः प्रयोगनिर्वाहकाः शास्त्रेण बोधितसामुत्पन्नतो
वर्णा इत्यर्थः । तान्स्वरूपतः पठति—

अनुस्वारेति—स्वरा एव स्वाराः, स्वार्थेऽण् । स्वारानुगतोऽनुस्वारः स्वराश्रयेषोऽर्था-
मात्र इत्यर्थः । योगरूढोऽयम् । विसृज्यते=त्यज्यते स्वस्मात्परं वर्णान्तरं येन स विसर्गः, सूत्रेर्ध्व-
रूपम् । यद्यपि स्वरि परेऽपि विसर्गसत्त्वादुक्त्यानुपपत्तिस्तथापि तत्र विसर्गस्य रूपान्तरस्यापि
सम्भवादुक्त्यर्थावाधात् ।

अट्स्विति—वस्तुतस्तु अकारोपरीति वक्तव्यम् । अन्यथा ‘यशःसु’ इत्यादाविणः पर-
त्वात् क्त्वापत्तिः । शब्दे इति—शसो नकारस्य शकारे प्राप्ते इत्यर्थः । अयम्भावः—शब्दस्य विधाने
जातेर्निराश्रयाया अनुपपत्त्या नकारे एव शब्दातिदेशे शकारो न स्यादतोऽत्र शकाराभिन्नो यो खपद-
वाच्यस्तत्र खपदस्य शक्त्या त्वप्रत्ययप्रकृतिभूतो यो शशब्दस्तस्य उक्तार्थकतया तत्र शकारस्य प्रकृ-
तिजन्यबोधेऽस्मिन् प्रकाराभूततया तद्वाचक एव त्वप्रत्यय इति शब्द इत्यस्य शकार इत्यर्थः फलति ।
एवं “कुर्वं कस्माच्च” इति भाष्येऽपि क्वर्गाभिन्नो यः कुपदवाच्यस्तत्र कुपदस्य शक्तिः । तत्र प्रकार-
तया भासमानो यः क्वर्गः स एव कुत्वपदार्थस्तथा च कुत्वमित्यस्य क्वर्गो एवार्थः ।

अन्ये तु शब्द एव ब्रह्म इति मते धर्मी एक एव नित्योऽस्यह इति तस्य विधातुमशक्यतया
कल्पिता धर्मा एव विधेया इति जातिरूपस्यानित्यस्य शब्दस्य विधानं युक्तमेवेत्याहुः ।

उपाध्यायास्तु धर्मिणो नित्यत्वेऽपि तत्रापूर्वबोध्यत्वरूपविधानस्य सम्भवेन, तस्य विधान-
मशक्यमिति चिन्तयम् । वस्तुतस्तु “स्वं रूपम्” इति शास्त्रतो यादेः संज्ञाशब्दतया अशब्दशास्त्रीय-
संज्ञाशब्देषु स्वस्वरूपस्यैव शक्त्यासम्बन्धेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् शकार एव त्वप्रत्ययवाच्य इति
शकार इत्यर्थः एव युक्तः । तदुक्तं हरिणा—

“सामान्यान्यमिधीयन्ते सत्ता वा तैर्विशेषिता ।

संज्ञाशब्दस्वरूपं वा प्रत्ययैस्वतन्त्रादिभिः” ॥ इति

“पदान्तस्य” इति । अत्र “रपाभ्याम्” इत्यतो ‘नः’ इति ‘य’ इति ‘न भाप्’ इत्यतो
‘न’ इति चानुवर्तते । तदाह—पदान्तस्येत्यादि । “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इति सूत्रे भाष्ये “रपा-
भ्याम्” इत्यादिषु सर्वेषु शब्दविधायकेषु “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यनुवर्त्ये “यः” इत्यस्य “पदा-
न्तस्य” इति सूत्रस्य च भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वात्, सर्वशब्दविधिकाण्यनन्तरं शब्दनिषेध-
कायद्वारम्भाच्चानन्तरयेति न्यायाप्रबुर्या सर्वशब्दनिषेधकमिदम् । शब्दविधायकेषु “अपदान्तस्य
मूर्धन्यः” इत्यधिकारपक्षे तु पदान्तनस्य गत्ताप्राप्तिरेव ।

रामशब्दात् तृतीयाविभक्तिविवक्षायां टाविभक्तौ ‘जुट्’ इति टस्येणे “राम आ” इत्यवस्थायां
प्रवर्तयिष्यमाणो “टाकसि” इति सूत्रे “अङ्गस्य” इत्यस्याधिकारात् अङ्गपदार्थविज्ञासानिवृत्तये आह—

यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् । [१-४-१३]

यः प्रत्ययो यस्मात्क्रियते तदादि शब्दस्वरूपं तस्मिन्प्रत्यये परेऽङ्गसंज्ञं स्यात् । भवामि 'भवि-
ष्यामि' इत्यादौ विकरणविशिष्टस्याङ्गसंज्ञार्थं तदादिग्रहणम् । 'विधिः' इति किम्—स्त्री इत्यतः ।

“यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्” इति । यस्मादिति—संज्ञिनिर्देशार्थं यस्मा-
दिति । ननु तदादीति संज्ञा न तु यस्मादिनि पञ्चम्यस्तत्वात्संज्ञासंज्ञिनोः प्रायः प्रथमान्तस्यैव दर्शना-
दितादमसङ्गतमिति चेन्न, तच्छब्दार्थप्रदर्शनद्वारा संज्ञिवस्य निर्णायकत्वात् । सति हि यस्मा-
दित्यस्मिन् तदादीत्यनेन संज्ञा निर्देष्टुं शक्यते । अन्यथा तदादीत्यसम्बद्धमेव स्यात् । यस्माद्विधि-
रित्युच्यमाने “नेविंशः” इत्यादौ निरूपसर्गात्पराद् विभोरात्मनेपदं स्यादित्यर्थं विशावात्मनेपदी-
योद्देश्यताक्यविषयताया विधानसत्त्वादुपसर्गात्पूर्वमडाद्यापत्तेः । प्रत्ययग्रहणसत्त्वे तु न दोषः, उप-
सर्गात्प्रत्ययविधेरसत्त्वात् । यद्वा “स्त्री इत्यती” इत्यत्र स्त्रीशब्दात्सोस्तल्लोपस्य च विधेः सत्त्वेन अङ्ग-
संज्ञायां भसंज्ञायाच्च “यस्येति च” इति लोपापत्तेः । स्पष्टशब्दं भाष्ये । तदादीति—तत्प्राकृतिकरूप-
मादि यस्य तत्तदादि प्रकृतिनिष्ठाद्यवयवतानिरूपकसमुदाय इत्यर्थः ।

ननु आदिग्रहणं मास्तु 'तदङ्गम्' इत्येवास्तु इत्याशङ्क्यामाह—भवामीति—भूधातोर्लटि-
मिपि शपि गुणावादेशयोः “अतो दीर्घो यञि” इति दीर्घं “भवामि” । एवं भूधातोर्लटि मिपि स्व-
प्रत्यये इटि गुणावादेशयोर्दीर्घं “भवामि” इति । अत्र आदिग्रहणाभावे भूशब्दस्यैवाङ्गसंज्ञा-
स्वाच्च भव इत्यस्य, भूधातोरेव लकारस्य विधानात् । आदिग्रहणसत्त्वे तु प्रकृतिनिष्ठाद्यवयवतानिरू-
पकसमुदायस्य तदादिग्रहणेन ग्रहणात् भव इत्यस्य, भविष्य इत्यस्य च तदादिग्रहणेन ग्रहणादङ्गत्वे
“अतो दीर्घः” इति अदन्ताङ्गस्य दीर्घं रूपं सिध्यति । ननु प्रकृते राम इत्यस्य तदादित्वाभावादङ्गत्वं न
स्यादिति चेन्न, “भ्यपदेशिवदेकस्मिन्” इति न्यायेन केवलप्रकृतेरप्यङ्गत्वसिद्धेः । न च “अतो दीर्घो
यञि” इति सूत्रारम्भसामर्थ्यादङ्गत्वाभावेऽपि अदन्तस्य दीर्घः स्यादिति वाच्यम्, “पय” गतौ ‘वय
गतौ’ इत्यादेर्यङ्लुकि पायामि, वावामि, इत्यादौ केवलप्रकृतेरेवाङ्गत्वेन सूत्रस्य चारितार्थात् ।

विधिरिति किमिति—अयमाशयः—“यस्मात्प्रत्ययस्तदाद्यङ्गम्” इत्येव सूत्रमस्तु विधि-
ग्रहणं मास्तु, “विधायते” इत्यस्याध्याहारेण विधित्वलाभादिति प्रश्नः । असति विधिग्रहणे दिव्यो-
गलक्षणपञ्चम्या परशब्दस्याप्यध्याहारे ‘यस्मात्परः प्रत्ययस्तस्मिन् परे तदाद्यङ्गसंज्ञमित्यर्थे’ ‘स्त्री
इत्यतः’ इति न सिध्येत् । तथाहि—

इदं परिमाणमस्या इत्यर्थे “किमिदम्यां वो घः” इति वतुपि वस्य घादेशे च घस्य ह्यादेशे
च “इदम् इयत्” इति जाते तत्र “इदं किमोरिशकिः” इति इदम् इरादेशे ‘इ इयत्’ इति स्थितौ
“यस्येति च” इत्याकारलोपे “इयत्” इति प्रत्ययमात्रमवशिष्यते । ततः स्त्रीत्वविवक्षायां “उशि-
नश्च” इति लोपि “इयती” इति । स्त्रीशब्दयोगे “स्त्री इयती” इत्यत्र इयत्प्रत्ययः स्त्रीशब्दात्परोऽ-
स्ताति तस्मिन् परे स्त्री इयत्स्याङ्गसंज्ञायाम् “स्त्रियाः” इति सूत्रेणाङ्गकार्यम् इयङ् स्यात् । विधिग्रह-
णसत्त्वे तु तस्मात्प्राप्त्यात् व्यञ्जलोपपन्नम्या यमुदिरय प्रत्ययो विहितस्त्वस्मिन् प्रत्यये तदाद्यङ्गमित्यर्थे
वतुपः स्त्रीशब्दमुदिरय विहितत्वाभावेन इयत्प्रत्यये स्त्री इत्यस्य नाङ्गसंज्ञेति ह्यकोऽप्राप्तिः ।

न च विधिग्रहणेऽपि सुनिरूपिताङ्गत्वस्य स्त्रीशब्दे सत्त्वाद्भोपताद्वत्त्वम्, प्रत्यासत्तिन्यायेन
यस्मिन् प्रत्यये परे आदेशस्तच्चिरूपिताङ्गत्वस्यैव विवक्षितत्वेन अजादिप्रत्ययप्रयोज्याङ्गसंज्ञावतः स्त्री-
शब्दस्य अजादी प्रत्यये परे इयङादेशविधानेन “स्त्री इयती” इत्यत्र दोषाभावात् ।

न च विधिग्रहणाभावेऽपि ह्यलोपस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन नेयङापत्तिरिति वाच्यम्,
इयङः पदचरभावयवविधित्वेन ‘न पदान्तं’ इति निषेधात्, पदसंस्कारपक्षे स्त्रीशब्दस्य इयतीशब्देन
समं लोपानन्तरमेव योगेन स्थानीभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्य कार्यभावेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः ।

न च इयडादेशे कर्तव्ये ह्रस्वोपस्थाभीयासिद्धत्वेन अत्रादिप्रत्ययाभ्यवहितपूर्वस्य स्त्रीशब्दस्याभावेन न दोष इति वाच्यम्, उभयोरभीययोरन्यूनानिरीकनिमित्तकत्वे एव ‘असिद्धवदाभात्’ इत्यस्य प्रवृत्त्या प्रकृते ‘स्त्रिया’ इत्यस्य ‘यस्येति च’ इति लोपापेक्षया अधिकस्य स्त्रीशब्दस्यापेक्षेन व्याघ्रयत्वात् । आभोयासिद्धत्वस्य ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यत्र । आभोयासिद्धत्वस्य व्याघ्रयत्वेऽपि प्रवृत्तिस्त्वशाब्ध्या, ‘वपुषः’, ‘चिच्युषः’, इत्याद्यसिद्ध्यापरोः । इह चि-पाधातोः परस्य वसोर्वसप्रसारणं तस्य ‘आतो लोप इटि च’ इति, ‘परनेकाचः’ इति च कर्तव्येऽसिद्धतया यणालोपयोरप्रवृत्त्यापरोः । समानाश्रयत्वे एवासिद्धत्वस्वीकारे तु आलोपादीनि कसौ सम्प्रसारणं तु विमकाविति न दोषः ।

न च “अभ्यासस्वामवर्णे” इत्यतोऽसवर्णे इत्यनुवृत्त्या असवर्णावादी प्रत्यये एव इयङ् प्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम्, एवमपि ‘ओ अथुना’ इत्यादावसवर्णावादिप्रत्ययसत्त्वेन दोषतादवस्थात् । यदि तु “अथुना” इति सूत्रेण धुनाप्रत्यय इदमोऽशादेशश्च निपात्यते तदा ‘ऐर्’ इति तिङन्ताद् “तिङ्” इत्यकचि “स्त्री अकैव्” इत्यत्रासवर्णावादिप्रत्ययसत्त्वेनेयठापत्तिर्दोषो बोध्यः ।

न च “वाम्नासोः” इत्युत्तरसूत्रस्य सुप्येव प्रवृत्त्या तत्साहचर्येणास्यापि सुप्येव प्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम्, साहचर्यस्यानित्यत्वात् सूत्रान्तरसाहचर्यस्य प्रामाणिकैरनङ्गीकाराच्च । ननु “स्त्री इयती” इत्यत्र “यचि भम्” इति भत्वेन पदत्ववाधात् “न पदान्त” इति निषेधस्याप्राप्त्या ह्रस्वोपस्य स्थानिवत्त्वेन “स्त्रियाः” इत्यस्याप्राप्त्या न दोष इति चेन्न, “अभनकक्” इत्यत्र “अभम्” इत्यस्य भत्वेन “अल्लोपोऽनः” इत्यल्लोपापरोः ।

न च यादिप्रत्ययस्य स्वप्रकृत्यघटकस्यैव सम्भवेन तत्साहचर्यादत्रादिप्रत्ययस्यापि तादृशस्यैव ग्रहणेन ‘यचि भम्’ इति भत्वाप्राप्त्या ‘अभनकक्’ इत्यत्र न दोष इति वाच्यम्, साहचर्यान्तित्वस्य पूर्वमुक्त्वात् । किञ्च ‘भनक्ति’ इत्यादौ “भ” इत्यस्य अमि प्रत्यये परेऽङ्गत्वात् “अतो दीर्घो यचि” इति दीर्घापात्तर्थाः ।

न च तत्र “भुवोस्तिङि” इत्यतस्तिङ्प्रत्ययस्यानुवृत्त्या यत्रादौ तिङि एव दीर्घे न दोष इति वाच्यम्, “शाज्नोर्जा” इति सूत्रभाष्यविरोधापरोः । तत्र जमात्रादेशं कृत्वा ‘अतो दीर्घः’ इति दीर्घश्च ‘जानाति’ इत्यादेः सिद्धिं प्रदर्श्य “जा” इति दीर्घादेशविधानं ‘अङ्गकार्ये कृते नाङ्गकार्यम्’ इति परिभाषायां ज्ञापकमुक्तं भाष्यकृता तिङात्पुनरुक्तौ तु दीर्घाप्राप्त्या भाष्यविरोधः स्पष्ट एव ।

यदि तु विधिग्रहणसमये सूत्रकारविरोध इव भाष्यविरोधोऽप्यकिञ्चित्कर इत्युच्यते तदा विधिग्रहणं सुप्यजम् । यद्वा अशब्दादौ विभक्तौ वृद्धौ वारिशब्देन योगे “वारि औ” इत्यत्र पराविज्ज्ञावेन विभक्तिव्दान्तरेण प्रत्यये टिलोपे च सति पूर्वान्तवज्ज्ञावेन प्रत्ययत्वाच्च “ह्रकोऽचि विभक्तौ” इति नुमापचिर्दोषः । न च “मुपि” इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे “ह्रकोऽचि” इत्यत्र विभक्ताविति अनतिदिष्टविभक्तिलामार्थमिति “वारि औ” इत्यदोषः, एवमपि “स्त्री औ” इत्यत्र इयङ्वावरणार्थं विधिग्रहणमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वात् । केचित् विधिग्रहणाभावे परशब्दाध्याहारे तदादिग्रहणं विनापि विकरणविशिष्टस्याङ्गत्वे सिद्धे तदादिग्रहणं व्यर्थमप्यस्या तत्सामर्थ्यादेव यस्मादिति पञ्चम्या ज्ञेयलोप पञ्चमीत्यकल्पनेन यमुदिरय विहित इत्यर्थज्ञावेन विधिग्रहणं व्यर्थमेवेत्याहुः ।

अत्र भाष्ये “यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यये” इत्येकसूत्रम् । “नेयङ्” इत्यत ‘अस्त्री’ इत्यनुवर्त्य प्रधानन्यायेन प्रधानाभूतस्वर्थभिन्ने प्रत्यये गुह्यमाणं यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादोत्पत्तिष्ठते इत्यर्थः । तेन “प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्” इति परिभाषा सिद्धा । “परमकारोपगन्धीपुत्रः” इत्यत्र प्रधानाभूतस्वर्थकत्वान्न तदादिग्रहणम् । ततः “अङ्गम्” इति

‘प्रत्यये’ किम्—प्रत्ययविशिष्टस्य ततोऽप्यधिकस्य वा मा भूत् ।

इतीति सूत्रम् । अत्र पूर्वसूत्रं सम्पूर्णमनुवर्तते । यः प्रत्ययो यस्मात् क्रियते तदादिशब्दस्वरूपं तस्मिन् प्रत्यये परेऽङ्गसंज्ञं भवतीति मूलोक्तार्थकमङ्गसंज्ञाविधायकम् ।

प्रत्यये किमितीति—यस्मात्प्रत्ययविशिष्टदाद्यङ्गमित्येव सूत्रम्, सप्तम्यन्तं प्रत्ययग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नः । यस्मात्प्रत्ययविशिष्टरिति प्रत्ययस्य श्रुतत्वात्तदवधि प्रत्ययं मर्यादाङ्गवैवाङ्गं भविष्यति किं प्रत्ययग्रहणेनेति भावः । प्रत्ययविशिष्टस्येति—यस्मात् प्रत्यय इति प्रत्ययपदस्य तदादिषट्कतत्पदार्थनिर्वाणकत्वेन चरितार्थतया मर्यादारूपावध्यर्थत्वं तस्येति वक्तुमशक्यत्वेन तदादिशब्दस्वरूपं कियदित्याकाङ्क्षायां प्रत्ययान्तस्य ततोऽप्यधिकस्य वाङ्गत्वं स्यात्तद्वारणार्थं प्रत्यये इति ।

न च विशिष्टाङ्गत्वे “टाडसिङ्गसाम्” इत्यादीनां वैयर्थ्यम्, अदन्तादङ्गात्परेषां टादीनाभावात् इति वान्वयम्, अङ्गस्य योऽत् ततः परेषां टादीनामिनादयः स्युरित्यर्थेन चारिताप्यात् । एवम् “बहुवचने भूयेव” इत्यादीनामपि भलादिवहुवचनान्वयवहितस्याङ्गावयवस्यात एत्वमित्याद्यर्थेन चारिताप्यर्थम् ।

प्रत्ययविशिष्टस्याङ्गत्वे वयश्चेति, ‘वयश्चेति द्विवचने कृते रेफस्य “ह्लादि शेषः” इति निवृत्तिः, सम्प्रसारणञ्च प्राप्नोति । तत्र उभयेषां ग्रहणसामर्थ्येन सम्प्रसारणस्य बलवत्तात्पूर्वविप्रतिषेधाच्च सम्प्रसारणे ‘उरत्’ इत्यत्वशङ्कोन प्रत्ययस्यापेयाद् अङ्गसंज्ञाद्वारा परम्परया वा परनिमित्तकत्वस्य स्थानिवद्भावेन ‘न सम्प्रसारणे’ इति वक्तव्यं सम्प्रसारणनिषेधः सिध्यति ।

यद्यङ्गसंज्ञायास्ते प्रत्यये इति न स्यत्तदा अङ्गापेयासम्भवात् उदरत्वस्य परनिमित्तकत्वाभावेन स्थानिवद्भावाभावाद् “न सम्प्रसारणे” इति निषेधाप्रवृत्त्या ‘वयश्च’ इत्यत्र द्वितीयवस्य सम्प्रसारणापत्तिः ।

यदि तु सम्प्रसारणपदं सम्प्रसारणाज्जातपरमपि तदा स्थानिवद्भावाभावेऽसम्प्रसारणज्जातं रेफमादाय ‘अः सम्प्रसारणम्’ इति ज्ञापकाद् अम्यासनिमित्तकशान्नायां द्वित्वनिमित्ताप्रत्ययनिमित्ताक्तव्यम् । अत एव ‘जिह्वार्कपिपति’ इत्यादौ ‘अभ्यस्तस्य च’ इति सम्प्रसारणं न इति उरदत्वस्थापि जिह्वनिमित्तकत्वेन स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणपरत्वमाश्रित्य वा ‘वयश्च’ इत्यादौ दोषाभाव इत्यवचेराह—ततोऽप्यधिकस्य वेति—प्रत्यय इत्यस्याभावे ‘देवदत्त ओदनमपांतात्’ इत्यत्र सुप्रत्ययनिमित्तकङ्गसंज्ञायां लुङि परतो देवदत्तविशिष्टसमुदायस्य सत्त्वेन देवदत्तशब्दात्पूर्वमपत्तिः । अङ्गसंज्ञायाः प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावेन लुङादिनिरूपिताङ्गस्येत्यर्थस्य दुर्लभत्वात् । “राजपुरुषः” इत्यादौ ‘राजन्’ इत्यादेः “सुसिङ्गन्तम्” इति पदसंज्ञाया अपि लुप्तप्रत्ययनिमित्तकत्वेन “न लुप्तता” इति प्रत्ययबद्धप्रतिषेधात्पदानापत्त्या नलोपानापत्तिस्तु न दोषः “न लुप्तता तस्मिन्” इति वार्तिकहन्त्यासपेयादोषात् ।

केचित्तु अधिकस्याङ्गसंज्ञायाम् । अर्थम्, म्वर्थम्, इत्यादौ श्रीभूशब्दाच्च चतुर्थीविधानस्य सत्त्वात् श्रं—भूशब्दयोरङ्गावयवयोरिषङाद्यापत्तिः । प्रत्यये इत्यस्य सत्त्वे तु अङ्गशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वाद्यस्मिन्नादौ प्रत्यये यस्याङ्गसंज्ञा तस्मिन्नेव तस्याङ्गकार्म्यमित्यङ्गादिकं भवतीति न दोषः ।

किञ्च उपपूर्वकाद्वसेः कसी ततः टायाम् ‘उप वस् वस् आ’ इति स्थितौ वसोः प्रत्ययस्य सम्प्रसारणे कृते “न सम्प्रसारणे” इति निषेधाद् धातोः सम्प्रसारणं न प्राप्नोति इति “समानाङ्गग्रहणञ्च” कर्तव्यम्” इति भाष्ये उक्तम् । तथा च कसी परतो धातोरेकाङ्गसंज्ञा, टायां द्वितीयेति । “यस्याङ्गस्य सम्प्रसारणप्राप्तिस्तस्मिन् द्वितीया प्राप्तिः सा प्रतिषिध्यते । अत्र च वसिः कसावङ्गम्, कसन्तं पुनर्विभक्तौ” इत्युक्तमिति समानाङ्गत्वाभावाच्च निषेधः । एतच्च प्रत्यये इत्यस्य सत्त्वे एव । तदभावे तु कसन्तस्यैकाङ्गसंज्ञेति धातोः सम्प्रसारणप्रतिषेधे ‘उपोषुषा’ इति रूपासिद्धिर्दोष इत्याहुरित्यङ्गमतिविस्तरश्च ।

अङ्गस्य । [६-४-१]

इत्यधिकृत्य ।

टाडसिङ्गसामिनात्स्याः । [७-१-१२]

अकारान्तादङ्गाद्यादीनां क्रमादिनादय आदेशाः स्युः ।

“अङ्गस्य इति । आधिकृत्येति—अस्य “टा-ङ्सि-ङ्सामिनात्स्या वाच्या इति शेषः । तेनाधिकारस्य पूर्वकालिकत्वात्स्यपसिद्धिः । सप्तमाध्यायसमाप्तिपर्यान्तमस्याधिकारः = स्वदेशे शाब्द-बोधजनकत्वे सति उत्तरसूत्रेष्वनुवर्तनम् ।

“टा-ङ्सि-ङ्सामिनात्स्या” इति । “अतो भिस ऐस्” इत्यतः ‘अतः’ इति पञ्चम्यन्त-मनुवर्तते । अङ्गस्येत्यधिकृतम् अर्थवशाद्विभक्तोविपरिणाम इति सिद्धान्तात् पञ्चम्यन्तेन विपरिणाम्यते, अभेदेन विशेष्यविशेष्यभावे समानविभक्तिस्त्वस्य प्रायो दर्शनात् ।

अपि विशेष्यार्थानं विशेष्यमित्येव नियमो न तु विशेष्यार्थानं विशेष्यमिति विशेष्यस्य पञ्चम्यन्तत्वेन विपरिणामोऽयुक्तस्तथापि लक्ष्यानुसारादत्र विशेष्यस्यापि विशेष्यानुरोधेन विपरिणामस्य वृद्धसम्मतत्वम् । यद्वा “अतः परेषामङ्गसंज्ञानिमित्तानां टादीनामिनादय आदेशाः स्युः” इत्येवार्थोऽस्तु । क्रमादिति—यथासंस्थालब्धमिदम् । टा-ङ्सि-ङ्सं त्रयाणां स्थाने क्रमेण हन-आत्-स्य एते त्रय आदेशाः स्युरित्यर्थः । अत्र भाष्ये ‘न’ इत्येवार्थेन स्वाकृत्य इकारप्रद्वयं प्रत्याख्यातम् । तथा च ‘राम न’ इत्यत्र “बहुवचने कस्येत्” इत्यतः परम् ‘आडोसोः’ इति सूत्रम् आङि ओसि च अदन्ताङ्गस्य एत्वम् । इति ‘रामेन’ इति जाते ।

ततः ‘आपः सम्बुद्धौ च’ इति तृतीयं सूत्रम् । अत्र चकाराद् ‘आडोसोः’ इत्यनुवर्तते । आप एकारः आडोसोः सम्बुद्धौ चेत्येवं न्यासः ।

न च ‘अनेन’ इत्यत्र ‘हृद न’ इति दशायाम् ‘हलि लोपः’ इतीदो लोपापत्तिः । ‘फलि लोप’ इति न्यासस्तु कर्तुमशक्यः, छन्दसि इदमश्रुतयैकवचनस्य ‘सुपां सुतुक्’ इति यादेशे ‘अया’ इत्यत्र लोपानापत्तेरिति वाच्यम्, ने आपि च हृदोऽनादेश इत्यर्थकम् लुप्तनिर्दिष्टं नकारं प्ररिख्य ‘अत्’ इति नपुंसकम् । ‘अनाप्यकः’ इत्यत्र लोपबाधकानादेशविधानेनादोषात् ।

एवम् ‘अत्’ इत्यादेशेन ‘रामात्’ इत्यादिसिद्ध्या ‘आत्’ इति दीर्घादेशोऽपि भाष्ये प्रत्याख्यातः । न चात्रादेशे पररूपापत्तिः, पररूपे अकारस्य वैयर्थ्येन तद्वाधात् । न च सवर्णदीर्घस्यापि बाधापत्तिः सवर्णदीर्घे अकारवैयर्थ्याभावेन ‘यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाधते’ इति भाष्योक्तन्यायेन पररूपस्यैव बाधकत्वात् ।

न च सर्वदेशविधानेनाकारस्य चारितार्थ्यम्, तकारमात्रविधानेऽपि उत्तरकारस्य ‘आदेः परस्य’ इति तादेशे सकारस्य संयोगान्तलोपे च रूपसिद्धेः । न च अतिजरशब्दात् टापां ङसि च इनादादेशयोः ‘अतिजरसिन’ अतिजरात् इति सिद्धयर्थम् इनादकरणम्, सन्निपातपरिभाषया जरासादेशाभावेन “अतिजरेण” अतिजरात् इत्यस्यैवेष्टत्वात् ।

न चोक्तरीत्या इकारदीर्घाकारवैयर्थ्येन सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वकल्पनेन जरासादेशे तयोच्चारितार्थ्यम् भाष्यकृतस्त्वण्डनविरोधापरया अनित्यत्वकल्पनाया अन्यायत्वात् ।

ननु अः अङ्गः, अङ्गस्य च यदा अभेदस्तदा अत इति विशेषणम् “येन विधिः” इत्यनेन तदन्तस्य संज्ञा । तदन्तस्य संज्ञायाञ्च अदन्तमङ्गम् इति विशेष्यविशेष्यभाव इति अन्वोऽन्याश्रयात् अत इति तदन्तस्य संज्ञा न स्यादिति चेन्न, अशब्दात् भ्यामादौ अरूपाङ्गस्य सत्त्वेन अत् इत्यस्य विशेषणत्वात् तदन्तसंज्ञाया अक्षतत्वाविति दिक् ।

शत्वम् । रामेण ।

‘सुपि च’ । [७-३-१०२]

यजादां सुपि परे अतोऽङ्गस्य दीर्घः स्यात् । रामाम्याम् ।

एत्वमिति—यकार इत्यर्थः, यकाराभिन्नो यो यपदवाच्यस्तस्यैव यपदवाच्यत्वेन तत्र यकारस्य विशेषणतया त्वप्रत्ययवाच्यत्वसिद्धेः । यद्वा धर्मिणो यकारस्य ब्रह्मरूपतया तस्य सिद्ध-
रूपतया विधानासम्भवेन धर्माणामेव कल्पितानामेव विधेयत्वेन एत्वमित्युक्तिरुचितैव ।

वस्तुतस्तु अपूर्वबोधित्वरूपविधेयत्वस्य कालत्रयायाधिते नित्येऽपि ब्रह्मणि सम्भवेन यकारस्य विधेयत्वमपि युक्तमेव ।

“सुपि च” इति । ‘अतो दीर्घो यजि’ इति सूत्रमनुवर्तते । यमीति विशेषणं सुपोति विज्ञे-
ष्यम् । “यस्मिन् विधिस्तदादावस्महये” इति परिभाषया अस्मात्प्रबोधकं यत्सप्तम्यन्तं विशेषणं तच्च-
दादिपरमित्यधिक्या यज्ञात्यस्य यज्ञादावित्यर्थेनाह—अदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्याद्यजादां सुपीति ।

न च यस्मरूपसुपोऽभावेन यज्ञो विशेष्यत्वाभावेन तदादिपरत्वानापत्तिः, “यस्मिन् विधिः”
इत्यस्य विशेषणं तदादिविष्युत्तरं विशेषणत्वेन सम्भावितं च यदस्मात्प्रबोधकं सप्तम्यन्तं तत्तदादि-
परमित्यर्थेनादोषात् । अत एव सुपि चेत्यस्य न दैर्घ्यम् । अदन्तस्येति किम् ‘अग्नियम्याम्’ । यमीति
किम् ‘रामः’ ।

ननु ‘सुपि च’ इति माऽस्तु “अतो दीर्घो यजि” इत्यत्र ‘सावंधातुके’ इत्यननुबर्त्य तेनैव ‘रामा-
म्याम्’ इत्यादौ दीर्घविधानात् । न च ‘केशवः’ इत्यादौ दीर्घापत्तिः, “केशादवः” इति न्यासेनादोषात् ।
न च केशमाचष्टे इत्यर्थे शिचि टिलोपे किपि केशब्दात् स्यानिवद्भावेन केशशब्दतया वप्रत्यये ‘केवः’
इतोऽप्यते, अवप्रत्यये तु तच्च स्यादिति वाच्यम्, “आरगुदीचाम्” इत्यत्र रका ‘गोधातः’ इत्यस्य सिद्धे
आग्रहब्रह्मन्यतोऽपि विधानार्थमिति भाष्योक्त्या णिजन्तात्तद्धितानामनभिधानात् । न च आबन्त-
प्रकृतिकणिजन्तादेवानभिधानमिति वाच्यम्, “असति बाधके प्रमाणाणां सामान्ये पक्षपातः” इति लाघ-
वमूलकन्यायेन सामान्यापेक्षज्ञापनस्यैवोचित्यात् ।

न च “वासुदेवार्जुनाभ्यां तुन्” इत्यत्र कना सिद्धे तुन्प्रहणं यन्ताद् ‘अर्जुनकः’ इत्यादि-
सिद्धयर्थम्, तच्च यन्तात्तद्धितानभिधाने विरुध्येतेति बाधादुक्तविशेषापेक्षज्ञापने अवप्रत्यये यन्तात्
‘केशवः’ इत्यनिष्टं स्यादिति वाच्यम्, अर्जुनशब्दस्य उशब्देन समासे अर्जुनोशब्दस्यापि पूर्वान्तवद्भा-
वेनार्जुनशब्दतया ततो वुनि ‘अर्जुनवकः’ इत्यस्य सिद्धये तुन्प्रहणस्य चारितार्थ्येन ‘विशेषापेक्षज्ञापने’
मानाभावेन ण्यन्ते ‘केशादवः’ इत्यस्याप्रवृत्तेः ।

यदि तु गोधाशब्दस्य उशब्देन समासे गोधाशब्दात् पूर्वान्तवद्भावेन आरकि “गोधवारः”
इत्यस्य सिद्धये आग्रहणस्य चारितार्थ्येन अन्यतो विधानार्थज्ञापनपरमाव्यविरोधापत्त्या पूर्वान्तवद्भावेन
तच्छब्दव्यवमादायापि सत्त्वितानुपपत्तिरिति कल्प्यते तदा तुन्प्रहणस्य ण्यन्ते एव सार्थक्येन तुन्प्रहणेन
‘विशेषापेक्षज्ञापनस्यैवोचित्येन “केशादवः” इति न्यासस्य कर्तुमशक्यतया ‘केशवः, अङ्गना,’ इत्यादौ
दीर्घवारणाय । “अतो यजि” इति सूत्रे सावंधातुके इत्यस्यानुवृत्तेरावश्यकता तदा ‘रामाम्याम्’
इत्याद्यर्थमेव सुपि चेति सूत्रं सार्थकम् ।

• “विनश्यन् नानाजो” इति जित्करणेन “अतो यजि” इत्यस्य तद्धितेऽप्रवृत्तिरिति तु
वक्ष्यमशक्यम्, जित्करणस्याद्युदात्तार्थं चारितार्थात् । न च “वेनां” “नज उदात्तश्च” इति न्यासेन
आद्युदात्तत्वसिद्धिः, उत्तरसूत्रे ना इत्यनुवर्तते इति वाच्यम्, योगविभागोदात्तप्रत्यकरणे गौरवात् ।
पूर्वोक्तज्ञापनप्रयुक्तगौरवाच्च ।

यदि ‘ना’ इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे नाम्नप्रत्ययाकरणेन लाघवाद्युक्तन्यासेनाद्युदात्तत्वे सिद्धे जित्-
करणेन तद्धितप्रत्यये परे ‘अतो यजि’ इति न प्रवर्तते इति कल्प्यते तदा सुपि चेति सुव्यञ्जम् ।

यत्तु ‘केचित्तु’ ‘शरादीनाम्’ इति सूत्रं ‘शरावतां’ इत्यत्र दीर्घार्थम् । तच्च ‘अतो दीर्घो यजि’ इति दीर्घेण नियमार्थं भविष्यति तद्धिते दीर्घः शरादीनामेवेति ‘केशवः’ इत्यादौ न दीर्घ इति तदसत्, शरस्य इः शरे नपुंसकह्रस्ववे शरिशब्दान्मतुषि ‘शरीमतां’ इत्यत्र दीर्घार्थं सूत्रस्य चारि-
ताप्येन नियामकत्वाभावाद् शरादीनां दीर्घश्चेत्तर्हि तद्धिते एवेति नियमेन ‘शराभ्याम्’ इत्यादौ दीर्घा-
नापरोक्षेति, तत्र शरादिगणे ‘अहि, मणि, कपि’ इत्यादीनां पण्यामिकारान्तानां दीर्घार्थं सूत्रस्य
चारिताप्येन नियामकत्वासम्भवेऽपि शरादिगणे शरवंशधूमशब्दपाठवैयर्थ्येन तद्धिते ‘अतो दीर्घो यजि’
इति न प्रवर्तते इत्यस्य ज्ञापयितुं शक्यत्वात् ।

यत्तु शरशब्दस्य ह्रस्वदेन समासे चारिताप्यप्रदर्शनं तदपि चिन्त्यम्, आरगुदां चाम्
इति भाष्येण पूर्वान्तवद्भावेन तच्छब्दत्वमादाय तद्धितविषये तत्कार्याभावज्ञापनात् शरिमतां न्यादौ
दीर्घांप्राप्तेः । पामादिभ्योऽनुविधानेन ‘अङ्गना’ इत्यस्य तु न सिद्धिः, पामन्, वामन्, हेमन्, वेमन्
इत्यादिभ्योऽपि ‘अहोपोऽनः’ इत्यस्य प्रवृत्त्या रूपासिद्धेः । एतेन अनुप्रायये ‘लक्ष्म्या अ च’ इति
गणसूत्रं न कर्णम्यमित्यपि परास्तम् ।

न च सुपि चेत्यस्याभावे ‘राजभ्याम्’ इत्यादौ दीर्घांप्राप्तिः, अतो दीर्घ इत्यस्य सुप्त्व-
तद्व्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकत्वाभावेन ‘नलोपः सुप्स्वर’ इत्यनेन उक्तसुबुनिमित्तताकविधावेव
नलोपासिद्धत्वबोधनेनात्र तदप्राप्तेः ।

न च येन केन रूपेण सुबुनिमित्तके विधौ नलोपासिद्धत्वं तेन बोध्यते । प्रकृते च प्रत्ययत्वेन
दीर्घेऽपि सुपो निमित्तत्वमस्त्येवेति नलोपासिद्धतया दीर्घांप्राप्तिः, तथा सति ‘दृष्टिषु’ इत्यादौ षत्व-
स्यापि सुबुनिमित्तकतया नलोपासिद्धतया पत्वानापरोरिति वाच्यम्, ‘नलोपः सुप्स्वर’ इत्यत्र पूर्वत्रैत्य-
स्यानुवृत्त्या नलोपापेक्षया पूर्वत्र सुबादिविधावेव कर्णम्ये नलोपासिद्धत्वबोधनेन परस्मिन् षत्वविधौ
नलोपासिद्धत्वाप्राप्त्या येन केनापि रूपेण सुबुनिमित्तके विधौ नलोपासिद्धत्वबोधने दोषाभावात् ।

वस्तुतस्तु येन केनापि रूपेण सुबुनिमित्तके विधौ नलोपासिद्धत्वस्वीकारो न युक्तः, राजा-
नमिच्छति राजीयति । ततः क्विपि अलोपयलोपयो राजीशब्दादौविभक्तौ “एरनेकाचः” इति यणि
कर्त्तव्येऽसिद्धत्वापत्त्या सुप्त्वव्याप्या या विषयता तादृशविषयताकविधौ नलोपस्यासिद्धत्वमनेन
प्रतिपाद्यते ।

तथा च षत्वशास्त्रीयप्रत्ययत्वावच्छिन्नशब्दविषयताया यणशास्त्रीयविषयतायाश्च सुबुनिमित्तकस्य
तिङ्गदावपि सत्त्वेन सुप्त्वाध्यापकतयाऽसिद्धत्वाभावे पत्वादीनां सिद्धिः । अतो दीर्घो यजोति दीर्घस्यापि
सुप्त्वव्याप्यनिमित्तताव्यविषयताकत्वाभावेन ‘राजभ्याम्’ इत्यादावसिद्धत्वाभावे दीर्घांप्रतिदुर्बारेवेति
“सुपि च” इति सूत्रमावरयकम् ।

अन्ये तु संज्ञा च आश्रय एव ऐश्वेति द्वन्द्वेन प्ररिख्य आत्वे एत्वे ऐस्त्वे च कर्त्तव्ये नलोपा-
सिद्धत्वबोधनेन ‘अत आ यजि’ इति न्यासेन प्रतिपदोक्तपरिभाषया आशब्दमुच्चार्य आविधाने
नलोपासिद्धतया ‘राजभ्याम्’ इत्यादावसिद्धत्वम् ‘राजाभः’ इत्यादौ चासिद्धत्वाभाव इत्यदोष इति
सुपि चेति सत्यजमित्याहुः ।

न च सुपि चेति सूत्राभावे अय्, पय्—दयादिघातोर्ध्वनिपि यलोपे अवा, पवा, दवा इत्यादौ
“अत आ यजि” इति दीर्घांप्रतिरिति वाच्यम्, “विह्वनोरनुनासिकस्यात्” इत्यनेन ह्रस्वाकारविधाने-
ऽपि अनेन दीर्घे ‘विज्जावा’ इत्यादिरूपसिद्धया आविधाने व्यर्थीभूय ज्ञापयति—कृति परे ‘अत आ
यजि’ सूत्रं न प्रवर्तते” इति ज्ञापनेनादोषात् ।

न च विटि ‘विज्जावा’ इत्यत्र वेलोपे यजादिप्रत्ययपरत्वाभावात् ‘अत आ यजि’ इत्यस्या-
प्राप्त्या तत्र आविधानं चरितार्थम्, अन्तरङ्गत्वाद् वेलेपिऽपि प्रत्ययलक्षणेन यजादिप्रत्ययपरत्वमादाय

अतो भिस् ऐस् । [७-१-६]

अकारान्तादङ्गादिस ऐस् स्यात् । अनेकारत्वात्सर्वदेशः । रामः ।

आदिधानसिद्धेः । न च 'वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्' इति निषेधेन यस्वरूपवर्णाश्रयतया प्रत्यय-
लक्षणाप्राप्तिः, निषेधस्य वर्णप्राधान्ये एव प्रवृत्तेः ।

अन्ये तु 'पचध्वम्' इत्यादौ "बहुवचने भ्रूयेत्" इत्यस्याप्रवृत्तये अनुवृत्त्यर्थं सुपि चेति सूत्रम् ।
तत्र 'अध्वम्' प्रत्ययस्तु कत्तुमशक्यः 'चकृद्वृत्ते' इत्याद्यसिद्धापरिः । न च "बहुवचने स्म्येत्"
इति न्यासेन सकारभकारादौ बहुवचने एत्वेनादोषः, "समो गमृच्छिभ्याम्" इत्यात्मनेपदे "संग-
सोरन्" इत्यत्र तु नैत्वम् भकारादिबहुवचनस्य सुप एव सम्भवेन तत्साहचर्यात्सादेरपि सुप एव
ग्रहणादिति वाच्यम्, 'पटवी' इत्यादौ "वेङ्कितं" इत्यस्याप्रवृत्तये सुपि चेत्यनुवृत्त्यर्थमावश्यकत्वात् ।

ननु तत्र दीपो विधानाददोषः । न च पट्वीवाचरति 'पटव्यते' इत्यत्र "अनुदात्तङ्गित आत्मने-
पदम्" इत्यात्मनेपदार्थं छिन्नकरणमावश्यकम्, "आह्वयमाणववाहवाद्यन्" इत्यत्र "केदाराद्यञ्च"
इत्यतो यमोऽनुवृत्त्या सिद्धे यन्ग्रहणमन्यतो विधानार्थम् 'वृष्टयम्' इति भाष्योक्त्या प्रातिपदिक-
प्रत्ययगतमनुबन्धमादाय "अनुदात्तङ्गितः" इत्यादीनामप्रवृत्तिबोधनादिति चेन्न, 'कुपतः' इत्यादौ
'वेङ्कितं' इत्यस्याप्रवृत्तये "सुपि च" इत्यनुवृत्तेरावश्यकत्वात् ।

यदि तु "वेङ्कितं" इत्यस्य रुआसौ इत् च छित् इत्संज्ञकङकारादौ प्रत्यये वेगुण्यं इत्युच्यते,
तदा कुपत इत्यादौ दोषाभावात् 'सुपि च' इति सूत्रं चिन्त्यम् । न च इत्संज्ञकङकारादौ वेगुण्यं
इत्यर्थं 'प्रवाहवा' इत्यत्र दोषः, "आह्वयमाणामुपसंख्यानम्" इत्यनेन प्रवाहुशब्दात् टाप्रत्यये
टाइत्यस्याकादेशे "वेङ्कितं" इति गुणे अवादेशे चोक्तं रूपं जायते । इत्संज्ञकङकारादौ गुणे तु वेङ्कि-
तात्यस्याप्राप्त्या गुण्यसिद्धिरिति वाच्यम्, तत्र ङारूपादेशविधानेन गुणसिद्धेः ।

वस्तुतस्तु तत्र तत्रानेकछिष्टरूपनाकरणापेक्षया "सुपि च" इति सूत्रकरणमेव ज्यायः ।
अनभिहिते कर्तरि करणे वा बहुविवक्षायाम् 'राम भिस्' इति स्थिते ।

"अतो भिस् ऐस्" इति । अङ्गत्वेत्यधिक्रियते । तच्च 'अतः' इति पञ्चम्यन्तविशेषबलभावात्
पञ्चम्यन्तेन विपरिणम्यते । न च 'अतः' इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे मानाभावः, "इह उभयं (आदेः परस्व,
अनेकाब्धिसर्वस्य) प्राप्नोति "अतो भिस् ऐस्" इति भाष्यस्यैव मानत्वात् । अत इति विशेषणं
तेन तदन्तपरम् । अत आह—अकारान्तादिति—अत इति किम्—'विरवपाभिः' इति ।

ननु 'रामभिः' इत्यत्रैस् प्राप्नोति एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन अदन्तात्परत्वात् । न च
तत्परसामर्थ्याच्चैस्त्वमिति वाच्यम् अकृतैकादेशे विरवपाभिः इत्यादौ चारिताभ्यामिति चेन्न 'अन्तादिवचन'
इत्यस्य स्थान्यलविधावप्रवृत्तेः, ऐसोऽदन्तवनिमित्तकत्वेनास्विधित्वात् । अन्यथा 'अस्यै अश्वः' इत्यत्र
'एकि पररूपम्' इति पररूपापत्तिः । 'जुहाव' इत्यादौ पूर्वान्तवत्त्वेन "आत औ यञ्च" इत्यौत्वा-
पत्तिश्च । उक्तं च भाष्ये "वर्णाश्रये चान्तादिवत्प्रतिषेधो वक्तव्यः" इति । "पत्वतुकोरसिद्धः"
तुषयसिद्धत्वाच्च विज्ञम् । 'अधोत्य' इत्यादौ तुकः परादिवत्त्वेन सिद्धतया तुषयसिद्धत्वेनैवैषादिति
दिक् । भिस् सस्य नेत्वम्, "न विमलौ" इति निषेधात् । "आदेः परस्य" इत्यस्यावकाशः "इय-
न्तरूपसर्गम्यः" इति, अनेकाब्धः इत्यस्य "अस्तेभ्यः" इति । परत्वात् "अनेकाब्धः" इति सर्वादेशः ।
"बहुवचने भ्रूयेत्" इत्यस्याप्यपवादात्वादायकमिदम् । अत्र एस् इत्येव वक्तव्ये ऐस्करणम्
"बहुञ्छन्दसि" इत्यनतोऽपि 'नयैः' इत्युत्तरार्थम् ।

वस्तुतस्तु द्वयोरपि द्विमात्रकत्वात्, प्रयोगे ऐस् एव उपस्थितत्वात्, पररूपवारणाय
एकारोच्चारणसामर्थ्यं कल्पनरूपगौरवाच्च ऐस्करणम् ।

कैर्यः । [७-१-१३]

अतोऽज्ञात्वरस्य ङं इत्यस्य यादेशः स्यात् । रामाय । इह स्थानिवद्भावेन यादेशस्य सुप्त्वात् ‘सुपि च’ इति दीर्घः ।

यत्तु अतिजरसम्भाद् भिस ऐसि जरसादेशे ‘अतिजरसैः’ इत्येतदयमेतत् इति तन्न, सञ्चिपातपरिभाषया जरसोऽप्राप्तेः । तदुक्तं भाष्ये—“अतिजरसमतिजरैरिति भवितव्यम् । सत्यामेव तस्यां परिभाषायां सञ्चिपातसंज्ञयो विधिरनिमित्तं तद्विधातव्येति” इति । ‘राम ऐस्’ इति जाते वृद्धौ स्थानिवद्भावेन सुप्त्वात्पदत्वम् सम्प्रदानवविवक्षायां चतुर्थ्येकवचने ‘राम ङे’ इत्यत्र “जराकृतद्विते” इति ङस्येत्वे लोपे च ।

“कैर्यः” इति । डेरिति चतुर्थ्येकवचनस्य ग्रहणम्, प्रतिपदोक्तत्वात्, डि सप्तम्येकवचनस्य ग्रहणेऽनेन तस्य स्मैरादेशः, “डसिङ्गोः” इत्यनेन स्मिन्नादेशश्चेति स्वीकारे “सर्वनाम्नः स्मैस्मिनी” इत्यनेन डेरादेशद्वये विधातव्ये ततः “ङसेः स्मात्” इति म्यासेन सिद्धे क्रिग्रहणस्य वैयर्थ्यापरोक्ष । ‘सम्प्रसारणे’ इति निर्देशेन सप्तम्या अग्रहणम्, ‘कष्टाय’ इति निर्देशेन चतुर्थ्यां ग्रहणमिति तु ‘सम्प्रसारणे’ इति पररूपेण चतुर्थ्या एव, ‘कष्टाय’ इति सप्तम्या एव रूपमित्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । डेरित्यत्र ङित्करणं तु वेङितोत्पाद्यर्थम् । अतोऽङ्गादिति—अदन्तादङ्गादित्यर्थः । तेन ‘रामाय’ इत्यादौ न दोषः । अन्यथा अर्द्धपादङ्गात्परत्वाभावाद्यादेशानापत्तिः ।

स्थानिवद्भावेनेति—न च दोषस्य पररूपानाश्रयत्वेन “अनल्लिख्यौ” इति निषेधापत्तिः, स्थान्यवयवानाश्रयविधानेन निषेधप्रवृत्तोरुक्तत्वात् । तदुक्तं भाष्ये “आदेशिन्वल्याश्रीयमाणे प्रतिषेधः” इति । आदेशिनीत्यस्य स्थानिघटकेऽङ्गात्त्यर्थः । ननु यादेशस्य सुप्प्रत्याहारान्तर्गतत्वाभावात् “सुपि च” इति दोषानापत्तिरत आह—स्थानिवद्भावेन सुप्त्वादिति—स्थानिवत्सूत्रञ्चातिदेशसूत्रम् ।

अतिदेशश्च तदभाववति तत्प्रकारकं ज्ञानम् । तच्च सप्तधा—१-निमित्तातिदेशः, २-व्यपदेशातिदेशः, ३-तादात्म्यातिदेशः, ४-शास्त्रातिदेशः, ५-कार्यातिदेशः, ६-रूपातिदेशः, ७-अर्थातिदेशः ।

तदुक्तम्—“कार्यरूपनिमित्तार्थं शास्त्रतादात्म्यशब्दिताः ।

व्यपदेशश्च सप्तैतानतिदेशान् प्रचक्षते ॥” इति ।

१-“चिकीर्षते” इत्यत्र “सनन्ते शित्वरूपनिमित्तातिदेशात् ‘पूर्ववत्सनः’ इत्यात्मनेपदम् । २-श्रीपगवः” इत्यादौ अरूपे प्रत्यये समुदायसाध्यप्रत्ययादित्वस्य अनोरादौ प्रसिद्धस्य व्यपदेशस्य “आद्यन्तवदेकस्मिन्” इत्यतिदेशः । व्यपदेशो मुख्यव्यवहारः । ३-“द्रवत्पाणी शुमस्पतो” इत्यत्र “सुवामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे” इत्यनेन शुम इति पठ्यन्तस्य परभूतामन्त्रिताङ्गातादात्म्यातिदेशेन “आमन्त्रितस्य” इत्याद्युदात्तार्थं सिध्यति । ४-“प्रावृद्धेवता अस्य इत्यर्थे “कालेभ्यो भववत्” इत्यनेन “तत्र भवः” इति भवार्थं यच्चास्यं प्रवर्तते तद् देवतार्थेऽपि प्रवर्तते इति “प्रावृष्टं पृण्यः” इति भवार्थकः प्रत्ययः सिध्यति । ५-“गौः” इत्यत्र “गोतो यिद्” इत्यनेन यितिप्रत्यये अजन्तस्य याकार्यं वृद्धिरूपं तदतिद्विरयते । “गोतो यिद्” इत्यस्य निमित्तातिदेशत्ववादिनये तु कार्यातिदेशोदाहरणम् “कर्मवत्कर्मणः तुल्यक्रियः” इत्यत्र बोध्यम् । ‘वतयद्दी चासौ वृन्वारिका वातण्ड्यवृन्वारिका’ इत्यत्र ‘पुंवाकर्मधारयः’ इत्यनेन पुंवाचकवातण्ड्यशब्दस्य रूपमतिद्विरयते ।

गार्गी च गार्ग्यावयौ चेत्यर्थे गार्गाः । अत्र गोत्रप्रत्ययान्तस्त्रीवाचकस्य “वृद्धो यूना” इत्येकलोपे “ङो पुंवाच” इत्यनेन स्म्यर्थे पुंस्वरूपार्थोऽतिद्विरयते । स्त्रियां पुंस्वातिदेशादतिद्विरयमानधर्मविरुद्धस्त्रीत्वप्रसक्तुः “तद्वाजस्य बहुवृत्तिप्रणाम” इत्यतोऽनुवृत्तम् अस्त्रियामिति पदं निषेधकं न भवति । शब्दस्य रूपातिदेशे तु स्त्रीवरूपार्थस्यानिर्वाणान् अस्त्रियामिति निषेधात् “यत्रोश्च” इति यत्रो लुक् न स्यात् । प्रकृते यादेशे सुप्त्वरूपनिमित्तातिदेशाद् दीर्घः सिध्यति ।

‘सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य’ इति परिभाषा तु नेह प्रवर्तते । ‘कष्टाय क्रमणे’ इत्यादिनिर्देशेन तस्या अन्तित्ववशापनात् ।

ननु ‘राम य’ इति दशायाम् ‘सुपि च’ इति प्राप्नोति । ‘अकृत्स्नार्वाधुतकयोः’ इति च । तत्र परत्वात् ‘अकृत्स्नार्वाधुतकयोः’ इति दीर्घेण भवितव्यमिति चेन्न, अकृदित्यादिपठ्युदासेन सुम्भिन्ने एव प्रवृत्तेः । फले विशेषाभावेन तुल्यबलविरोधाभावाच्च । वस्तुतस्तु एकस्यैव उभयविधेयत्वं न सम्भवति इत्येकस्य विधायकत्वेऽपूर्वैर्योष्यत्वरूपविधेयवस्यापरप्रवृत्तिकालेऽसत्त्वेन द्वितीयस्यानुवादकत्वं वाच्यम् । इत्येकस्य विधायकत्वमपरस्यानुवादकत्वमिति विरोधसत्त्वेन तुल्यबलविरोधाभाव इत्यसङ्गतम् ।

नन्वस्ति परिभाषा ‘सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य’ इति । सन्निपातो द्वयोः सम्बन्धः पौर्वापर्यरूपः, विशेष्यविशेषणभावरूपश्च । सन्निपातो लक्षणं=निमित्तं यस्य विधेः=कार्यस्य सन्निपातलक्षणं=सम्बन्धनिमित्तकं कार्यम् इति यावत् । तद्विघातस्य=तं सन्निपातं यो विहन्ति=विनाशयति स सन्निपातविघातो विधिः=कार्यम् । सम्बन्धविनाशककार्यस्य सम्बन्धनिमित्तकं कार्यं कारणं न भवतीत्यर्थः । अत्र प्रमाद्यश्च उपजीव्यविरोधो नोचित इति लौकिकन्याय एव । उपजीव्य आलम्बनीय आश्रयभूत इति यावत् । तस्य विरोध उपजीव्यकेन आलम्बनकर्त्रा न कार्यः ।

प्रकृते सुपोऽदन्ताङ्गस्य च यः पौर्वापर्यभावसम्बन्धस्तस्मिन्निमित्तकं कार्यं यादेशरूपम् । स यादेशः, अदन्ताङ्गसुपोः सम्बन्धस्य विनाशकं यद्वाच्यं प्रति निमित्तं न स्यात् । दीर्घं सति अदन्ताङ्गसुपोः सम्बन्धस्य नाशप्रसङ्गात् सम्यन्धिनाशो सम्बन्धनाशस्य नियतत्वात् ।

तथा च यादेशः अदन्ताङ्गसम्बन्धविनाशकदीर्घस्य निमित्तं न स्यादिति तु इह ‘रामाय’ इति चतुर्थ्येकवचनेन । “कष्टाय क्रमणे” इति सूत्रे कष्टाय इति निर्देशेन निर्दिश्यते उच्चार्यते इति निर्देशस्तेन ‘कष्टाय’ इति दीर्घघटितशब्दज्ञानेनेत्यर्थः ।

इत्यादीति—आदिना ‘यूपाय दारु’ इत्यादि भाष्यप्रयोगसंग्रहः । परिभाषाया अप्रवृत्तेनात्र चतुर्थ्येकवचनादेशः स्वसन्निपातविनाशनिमित्तत्वाभावाभावात्, कष्टायेशशब्दघटकदीर्घनिष्ठकार्यतानि-रूपितकारणतावत्वात् यन्नैवं तन्नैवम् यथा शतानीति अनुमितिरूपम् । अत्र साध्यतावच्छेदको हेतुतावच्छेदकश्च स्वरूपसम्बन्ध एव ।

अयम्भावः तत्तद्विधिसूत्रेण कार्यविधानन्तु शाब्दम् । यथा प्रकृते दीर्घरूपम्, परन्तु तत्तत्कार्यविधानेन शास्त्रस्य साफल्यं न भवितुमर्हति । सुधौ उपास्य इति यणघटितप्रयोगवारणस्य कर्तृमशक्यत्वादिति शास्त्रवैयर्थ्यापर्याया व्यञ्जनया शास्त्रस्य स्वविधेयघटितस्य साधुत्वम् पुण्यजनकतावच्छेदकजातिमत्त्वम्, तदितरस्यासाधुत्वम् ।

पुण्यजनकतावच्छेदकजात्यभाववशमिति बोधनेऽपि तात्पर्यं कल्पते । तथा च पुण्यस्य सुखजनकत्वेनेष्टसाधनतया पुण्यजनकशब्दप्रयोगे एव मनुष्याणां प्रवृत्तिः स्याच्च तु विधेयाघटितस्य प्रयोगे । परन्वेवमपि एकस्मिन् लक्ष्येऽनेकशास्त्राणां प्रवृत्तौ स्वस्वविधेयघटितस्य साधुत्वबोधने ‘रामेय’ इत्यत्र ‘टाहसि’ इत्यनेन ‘राम इन्’ इत्यस्य साधुत्वम् । तदितरस्य ‘रामेन’ इत्यस्यासाधुत्वं स्यात् ।

‘आद गुणः’ इत्यनेन ‘राम इन्’ इत्यस्यासाधुत्वं योचितं स्यादिति परस्परं विरोधे कस्यापि साधुत्वमसाधुत्वञ्च न स्यात् इति पुनः शास्त्रवैयर्थ्यापर्याया स्वोत्तरप्रवृत्तिमते शास्त्राभ्यानुज्ञादानेऽपि शास्त्रस्य तात्पर्यं कल्प्यते । तच्चाभ्यानुज्ञादानम्, मत्प्रवृत्त्युत्तरं प्रवृत्तिमता शास्त्रेण यद् बोध्यते तदपि साधु इति । इति सर्वेषां शास्त्राणां साधुत्वेव प्रवृत्तिर्न तु ‘गगरी’ इत्याद्यसाधुशब्दे । सन्निपात-परिभाषया वाच्यनुज्ञावाक्ये संकोचः कल्प्यते ।

रामाय्याम् ।

तथा ‘शतानि’ इत्यत्र नुम्विधायकशास्त्रीयाम्यनुज्ञावाक्ये ‘यत् (नुम्विधायकशास्त्री) प्रवृत्तु-
त्तरं प्रवृत्तिमता यत्सन्निपातविघातकभिन्नेन शास्त्रेण यद् बोध्यते तदपि साधु इति ।

तथा च साधुत्वविधायकशास्त्रस्यैव प्रवृत्तिर्नैवसाधुत्वविधायकस्य । सन्निपातविघातकशास्त्रस्य
‘पङ्क्त्यो लुक्’ इत्यस्य तु नाम्यनुज्ञेति न तस्य प्रवृत्तिः । एवञ्च फलाभावात् ‘ध्यान्ताः पट्’ इत्यस्या-
पि न प्रवृत्तिः । यत्र तु परिभाषया अनित्यत्वम् तत्र अभ्यनुज्ञावाक्येऽपि तत्तच्छास्त्रातिरिक्तत्वेन
संकोचात्प्रवृत्तिर्भवत्येव ।

यथा ‘रामाय’ इत्यत्र ‘यादेशोत्तरं प्रवृत्तिमता सुपि चेति शास्त्रभिन्नं यत्सन्निपातविघातकं
तज्जिन्नेन यद् बोध्यते तदपि साधु’ इति संकुचितसंकोचे ‘सुपि च’ इति दीर्घः सिध्यति । एवमेव
सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिस्थले तदप्रवृत्तिस्थले च बोध्यम् । यदि परिभाषायां तदविघातपदं कर्त्रण-
न्तममत्वा भावधनन्तम्—विहननं विघातो विनाश इति यावत्, विधिपदञ्च कर्मणि किना कार्यप-
रम्, कर्त्रणे किना शास्त्रपरं वा । तदा ‘स्वनिमित्तसन्निपातसम्पादकशास्त्रीयनिमित्तसन्निपातविघातक
भिन्नं कार्यं भवति । एवं सर्वत्र विधेये संकोचः । ईदृशश्च संकोचो यत्र सन्निपातविघातं विना
सूत्रस्य न चारितार्थ्यं तत्रैव । यथा ‘सुपि च’ इत्यस्य सन्निपातविनाशं विना न चारितार्थ्यम् । यत्र
‘यतोऽनावः’ इत्यादौ आदेर्वर्णस्य स्थाने उदात्ता आदेश इति पक्षस्तत्र द्वयच्छ्वरूपसन्निपातस्य
विनाशं विनापि भवत्येवमित्ति ‘अन्यम्’ इत्यादावादेरूपरुदात्तादेशोऽपि द्वयच्छ्वरं न विहन्यते । तत्र
स्वनिमित्तसन्निपातविघातकातिरिक्त उदात्तो द्वयच्छ्वरपदन्तस्यादेः स्थाने इत्येवार्थः ।

लोकसिद्धोऽयं न्यायः । तथा हि—अधिकारिणा राजपण्डितेन राजसभायां प्रवेशितः कश्चन
विद्वान् राजपण्डितापेक्षया अधिकशास्त्रज्ञोऽपि राजपण्डितस्य राज्ञा समं यादृशः सन्निपातस्तं परि-
रक्षन्नेव राज्ञा सह प्रवेशितविद्वद्भ्यवहारः, ‘कृतघ्ने नास्ति निष्कृतिः’ इति धर्मशास्त्रदर्शनात् । एवं
पूर्वसूत्रेण साधुत्वार्थमनुज्ञातमपि सूत्रं पूर्वसूत्रोक्तं स्वोपजीव्यनिमित्ताभूतो यः सन्निपातस्तद्विघातकं
कार्यं न करोति ।

यदा तु तद्विघातशब्दः ‘कर्मण्यण्’ इति कर्मण्युपपदे कर्त्रणन्तस्तदा अभ्यनुज्ञावाक्ये एव
संकोचः । राजनीतिज्ञो हि मन्त्री स्वापेक्षया मेधाविनं विद्वान्सं स्वोन्मूलनभयान्न प्रवेशयति ।
एवं शास्त्रमपि स्वसन्निपातोन्मूलनभयात्स्वसन्निपातविघातकं शास्त्रं साधुत्वार्थं नानुजानीतं
इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अत्र चतुर्थ्येकवचने एव सुपि चेति कर्त्रण्ये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिः । अन्यत्र तु सुपि
चेति दीर्घेऽपि सन्निपातपरिभाषा प्रवर्तते एव । अत एव तित्वाभावे ‘नाञ्चलोपः’ इति न्यासे ‘रत्ना-
नाम्’ नामीति दीर्घं बाधित्वा परत्वात् नलोपः स्यादिति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा नलोपापेक्षयाऽपि
परत्वात्सुपि चेति दीर्घ एव स्यादिति दीर्घं बाधित्वा परत्वाञ्चलोप इति भाष्यमसङ्गतमेव स्यात् । मन्मते
तु सुपि चेति दीर्घेऽपि सन्निपातपरिभाषाया सुपि चेत्यस्याप्राप्त्या परत्वाञ्चलोप इति भाष्यं सङ्गतमेव ।

अन्ये तु सुपि चेति दीर्घं कर्त्रण्ये सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते, श्येव ‘कष्टाय’ इति निर्देशेन
ज्ञाप्यते । भाष्यविरोधस्तु न, ‘रत्नानाम्’ इत्यादौ नलोपापेक्षया सुपि चेत्यस्य परत्वेऽपि नलोपस्य
नित्यतया पूर्वं प्रवृत्तः । न च ‘परत्वाञ्चलोपः’ इति भाष्ये परत्वादित्युक्तिविरोधः, तत्र परत्वादित्यस्य
उत्कृष्टत्वादित्यर्थात् । उत्कृष्टत्वञ्च परत्वकृतं नित्यस्वकृतं वा ।

न च सन्निपातपरिभाषाविरोधात् ‘कष्टाय’ इत्यस्य सुपि चेति दीर्घाभावेऽपि ‘अकृत्स्नावधातु-
कयोः’ इति दीर्घेणोपपत्तेरनित्यत्वे ज्ञापकं न स्यादिति वाच्यम्, तत्र ‘अयङ् पि बिङति’ इत्यत ‘उरु-
शब्दात् टायाः ‘मुपां सुलुक्’ इति यादेशो ‘उरुया’ इत्यत्र दीर्घवारणाय बिङताभ्यनुवर्णनात् । ननु
मन्त्रे ‘ज्यादीयसः’ इत्येवास्तु ‘बहोर्लोपः’ इत्यतो लोप इत्यनुवर्त्य ज्यापरस्य ईयस ईकारस्य

बहुवचने भ्रूयेत् । [७-३-१०३]

भलादी बहुवचने सुपि परे अतोऽङ्गस्यैकारः स्यात् । रामेभ्यः । 'बहुवचने' किम्-रामः, रामस्य ।

लोप एवास्तु "अङ्गस्सार्धे" इति दीर्घे 'उयायान्' इति स्यादित्याद्यग्रहणम् 'अङ्गवृत्ते' इति परिमाणं ज्ञापयति इत्युक्तं विरुध्येत इति चेन्न, विडर्तात्प्यनुवृत्त्यभिप्रायेण 'ज्ञाज्जोर्जो' इति जाग्रहणस्यापि भाष्ये तत्परिभाषाजिङ्गत्वेनोक्तत्वात् । 'उरूया' इत्यादि तु-ञ्जन्दसि बहुलग्रहणसिष्येत् । 'रामाय' स्यानि-वत्त्वेन डिस्त्वस्य सत्त्वेऽपि अकृदिति दीर्घस्यापि सञ्चिपातपरिभाषाविरोधादेवाप्राप्तेः । सम्प्रदान-बहुवचनविधानायाम् 'राम भ्यस्' इति स्थितावाह—

"बहुवचने भ्रूयेत्" इति । सुपि चेति दीर्घः परत्वाद्नेन बाध्यते, रामादेत्यत्र सुपि चेत्यस्य 'रामेषु' इत्यत्र 'बहुवचने भ्रूयेत्' इत्यस्य लब्धावकाशत्वात् । "अतो दीर्घः" इत्यतोऽन इति, 'सुपि च' इत्यतः सुपीति चानुवर्गते । तदादिविभ्युत्तरं क्लीत्यस्य सुपो विशेषणत्वसम्भवाद्यात्मिन् विधिरिति तदादिविधावाह भलादाविति । अतोऽङ्गस्येति—भलादिबहुवचनाभ्यवहितपूर्वस्य अङ्गा-वयवस्यात इत्यर्थः ।

राम इति—बहुवचनग्रहणाभावे विसर्गस्त्वयोरसिद्धत्वाद् व्यपदेशिवद्भावेन भलादित्वादेवं स्यादिति भावः । ननु 'अकृतव्यूहाः' इति परिभाषया स्त्वविसर्गयोर्भलादित्वस्य विनाशितयाऽत्रैत्वं न स्यात् ।

न च विसर्गस्य शरन्तर्गतया शरो मस्त्वेन भलादित्वविनाशाभाव इति वाच्यम्, 'नुम्-विसर्जनोय' इति सूत्रे शरग्रहणेन विसर्गव्यवधानेऽपि पत्वसिद्धया विसर्गग्रहणसामर्थ्येन शरग्रहणेन विसर्गस्याग्रहणबोधनात् ।

वस्तुतस्तु एत्वत्पठ्या स्त्वविसर्गयोरसिद्धतया निमित्तविनाशो भावीत्यस्यापि ज्ञानाभावेन प्रकृते परिभाषया एत्ववारण्यसम्भव इति चेन्न, 'वोर्जस्मीट्' इति न्यासेन एत्वाप्राप्तेः, सुपि चेत्यस्य स्थाने 'शपि च' इति न्याशेनादोषाच्च ।

यत्तु 'एङ् इदुत्सम्बुधेः' इत्येव सिक्वे इस्वग्रहणसामर्थ्यात्सम्बुधावेरधं नेति कल्प्यते इति तच्च, इस्वशब्दस्य संज्ञात्वेनार्दमात्रकतया उक्तन्यासे गौरवात् स्वोश्चो चारिताभ्येऽपि अन्यत्र क्त्वाभावात् । 'हे जान, हे अम्ब' इत्यत्र लोपाय इस्वग्रहणस्य चारिताभ्यां ।

न च "अम्ब, जान" इत्यादावप्येत्वे चारिताभ्यांभावः, आधे 'अम्बार्थ' इति इस्वविधान-सामर्थ्येन द्वितीये मस्य भलादित्वाभावेन चैत्वाप्राप्तेः । 'अम्बार्थनघो ढडिडनः' इति न्यासान्तरे तु ज्ञापयानावः ।

दृष्टान्तरमाह—रामस्येति—न च 'सञ्चिपातपरिभाषया एत्वाभावः, 'हञ्जि सर्वेषाम्' इत्यादिनिर्देशेन एत्वे तदप्रवृत्तिरूपनात् । न च 'अस्य' इत्यादेशविधानेनादोषः, इदंशब्दस्य 'अस्य' इत्यादिरूपे 'हञ्जि लोपः' इत्यनेन लोपानापत्तेः । न च 'आपि लोपः' 'अनूटीसोरकः' इति न्यासेनादोषः, गौरवात् रामाभ्याम्' इत्यादावेत्वस्य दुर्वारत्वापरोक्ष ।

ननु 'वोर्जस्मीट्' इति न्यासे 'यशोऽत्र' इत्यत्र उरवानापत्ता स्त्वस्यासिद्धत्वात् । उरधं तु 'शिबोऽर्ध्वः' इत्यादी चरिताभ्यम् । न च 'अप्पुताद्, अप्पुते' ग्रहणाद्वा उरधं प्रति स्त्वं नासिद्धमिति कल्प्यते इति वाच्यम्, 'भवान् देवदत्त इ अत्र स्नाहि', 'भवान् देवदत्त इ इति दत्त' इत्यादी चारिताभ्यां ।

न च "रूपरात्रि" इति स्त्वविधानादुत्वं प्रति स्त्वं नासिद्धमन्यथा रौ रे वा विशेषाभावः । न च यत्रार्थ स्त्वम्, यत्त्वस्यासिद्धतया 'रौ रि' इत्यस्यैव प्राप्तेरिति वाच्यम्, रूपमिवाचरत् 'अरूपत' अहो

ऽरूपत् इत्यत्र ‘रो रि’ इत्यस्याप्राप्त्या यत्वार्यं तच्चारिताप्यात् । एवमेव “रोऽसुपि” इत्यस्यापि यत्वाभावाय चारिताप्यमिति चेन्न, रात्रिप्रहण्यसामर्थ्येन उरत्वं प्रति रुवासिद्धत्वाभावज्ञापनात् । रात्रि-रिवाचरदरात्रयत् “अहोऽरात्रयत्” इत्यत्र यत्वार्यं तु न चारिताप्यम्, अहोऽरात्रयवत्त्वेन रात्रय इति शब्दन्तस्याङ्गताया अह्विशिष्टस्य रात्रिप्रहणेनाग्रह्याद्रुत्वाप्राप्तेः । रूपरथन्तरादौ तु शब्दन्तस्य पूर्वान्त-वज्जात्वेन रूपादिशब्दतया अह्विशिष्टस्यापि रूपादिशब्दतया रूत्वप्राप्तिर्बोधा ।

एवञ्च रात्रिशब्दे रूत्वस्य उरत्वमात्रफलकतया रुवासिद्धत्वाभावज्ञापने ‘बाधकाभावाद् वैज-स्मोट्’ इति न्यासे दोषाभावः । अन्ये तु न च रूपरात्रौति रूत्वविधानमसिद्धत्वाभावे ज्ञापकमिति वाच्यम्, यत्वार्यं चारिताप्यात् । न चैवं ये विधेये रूत्वविधानं ज्ञापकमेवेति वाच्यम्, अहराचदे अहयति’ टिलोपे किपि अहशब्दस्य गोशब्देन समासे ‘गोरूपम्’ इति । यकारे तु गोय् रूपमिति स्यात् । इत्युक्तं तच्चिन्त्यम्, अहराचदे टिलोपे वृद्धौ किपि आहशब्दस्य गोशब्देन समासे गवाह् इति । रूपशब्देन योगे रूत्वे यत्वे यलोपे ‘गवारूपम्’ यविधानेऽपि तदेवेति रूत्वे फलाभा . , ये विधातव्ये रूत्वविधानस्य ज्ञापकत्वसम्भवात् ।

यदपि रूत्वविधानं तु ‘अहोरूपित्वा, ‘अहोरूपत्वा’ इति इद्विकल्पार्थमिति तदपि न ‘उदितो वा’ इत्यत्र उच्चासाविच्येति लाघवात्कर्मधारयेन उदिदन्ताद्धातोः परस्यैव कत्वो विकल्पेनेद्विविधानाप्रकृते तद् प्राप्तेः । यदपि न च हलिति सूत्रारम्भसामर्थ्यादुत्वं प्रति रूत्वं नासिद्धमिति वाच्यम्, दीर्घाहरित्वा, दीर्घाह्वित्वा, इति रूपद्वयार्थं रूत्वविधानस्य चारिताप्यादिति तदपि न, प्रातिपदिकादेवाचारकिपो विधानेन “अहन्” इत्यस्य पदान्ते एव प्रवृत्त्या रुत्वाप्राप्तेः ।

उत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायेन ‘रोऽसुपि’ इत्यस्यापि पदान्ते एव प्रवृत्त्या ‘अह-रित्वा’ इत्येकरूपार्थं रेफविधानस्य चरितार्थत्वं बोध्यमित्यपि चिन्त्यम् ।

यत्तु सुभिन्ने ऋज्ञादावेत्वमित्यर्थकेन ‘असौ ऋष्येत्’ इति न्यासेन राम इत्यत्र दोषाभावात् । अस्यादेशविधानात् रामस्य, इयस्य, ‘सर्वनाम्नः स्मै अट् व’ इति न्यस्य च ‘ऊसिङ्घोः’ इत्यत्राप्यनु-बन्धं रूपमिद्विधरिति, तच्च गौरवात् ।

न च ‘अस्य’ इत्यादेशे ‘निर्जरस्य, इत्यादौ जरसापत्तिः, सञ्जिपातपरिभाषया तदप्राप्तेः । अत एव ‘अतिजरैरिति भवितव्यं सञ्जिपातपरिभाषया’ इत्युक्तं भाष्ये ।

सुपाच्छब्दस्याशब्देन समासे ‘सुपादस्य’ इत्यत्र अस्यादेशो परादिवज्जावेनाजादिविभक्तिवमा-दाय भत्वे “पाद्ः पत्” इति पदादेशापत्त्या अस्यादेशस्य कर्तुमशक्यतया ‘रामस्य’ इत्यत्रैत्ववारणस्य मेव फलं ‘बहुवचने’ इत्यस्य । न च ‘आयसौ’ इत्यत्र नुस्वारणाय ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवज्जाव ह्वात्रापि स्थानिवज्जावात्पदादेशप्राप्तिः, पदादेशस्य पदचरमावयवत्वेन ‘न पदान्त’ इति निषेधात् ।

यदि तु ‘हञ्जि सर्वेषाम्’ ‘केशवेशेषु’ इत्यादिनिर्देशात् लक्ष्यानुरोधाच्च षष्ठीसप्तमीबहुवचने परे ण्ये कर्तव्ये एव सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तिरिति ‘रामस्य’ इत्यत्र सन्निपातपरिभाषया दोषा-भाव इत्युच्यते तदा ‘रामाभ्याम्’ इत्यत्र एत्ववारणाय बहुवचने इत्यावरयकम् ।

न च ‘सुपि च’ इत्यारम्भसामर्थ्यादेवबाधः, ‘रामाय’ इत्यत्र चारिताप्यात् । यदि तु ‘रामाच’ इत्यत्र ‘कष्टाय’ इति निर्देशेन सन्निपातपरिभाषया अनवृत्त्या ‘अङ्गसावधानुक्तयोः’ इत्यनेन दीर्घ-गिद्ध्या ‘रामाभ्याम्’ इत्यत्र ‘सुपि च’ इत्यारम्भसामर्थ्यादेवबाध इत्युच्यते तदा बहुवचने इति मूल्यत्रम् । केचित्तु ‘सुपि च’ इत्यस्य स्थाने ‘हेभ्यामि’ इति न्यस्यापवादतया दीर्घसिद्ध्या बहुवचने इति व्यर्थमिति वाच्यम्, सुपिचेत्यस्यभावे ‘पञ्चष्वम्’ इत्यादौ ‘मस्येत्’ इत्येत्वापत्तेः । अप्यंकरयो तु ‘पञ्चाचकृजे’ इत्याद्यसिद्धिः । ‘स्येत्’ इति न्यासेन आदिताहचक्येण च तिङ्बन्धवचकारस्यैव ग्रहणेन ‘पञ्चष्वम्’ ‘पञ्चस्व’ इत्यत्र च न दोषः । न च ‘वेर्किति’ इत्यत्र सुर्पात्यस्यासम्बन्धे ‘पट्की’ इत्यादौ ग्यापत्तिः, तत्र टोप् इति न्यासे आपत्यभावात् ।

‘भलि’ किम्-रामायाम् ।

न च पट्वांशब्दादाचारवियन्ताद् ‘अनुदात्तङितः’ इत्यात्मनेपदार्थं लोप् इति न्यासस्यावश्य-
कतया दोषतादवस्थम् ‘ब्राह्मणमाखवाडवाद्यन्’ इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन प्रातिपदिकप्रकृतिकप्रत्यय-
गतेस्त्वमादाय ‘अनुदात्तङितः’ इत्यादेरप्रभृतिज्ञापनात् । तत्र हि ‘किमर्थं ब्राह्मणादिभ्यो यन्विधाप्यते
न यम् प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते । न ह्यस्ति विशेषो ब्राह्मणादिभ्यो यनो वा यनो वा । तदेवं रूपं स एव
स्वरः । एवं तर्हि सिद्धे सति यद् ब्राह्मणादिभ्यो यनं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः—“अन्येभ्योऽप्ययं
भवताति” इत्युक्तम् । यदि तु यन्गतमित्यमादायात्मनेपदं स्यात्तदा “नास्ति विशेषः यनो वा
यनो वा” इति भाष्यं विरुध्यते ।

यद्वा सुपि चेत्यस्याभावे ‘वेङ्किते’ इत्यग्रासग्रन्थे यदि ‘पट्वा’ इति रूपं स्यात्तदा ‘तद्धितः’
इत्यधिकारः क्षियामित्यनेन सहैवास्तु । “यस्येति च” इत्यत्र ईप्रहणम्, “श्रौङः श्यां प्रतिषेधो
वाच्यः” इति वार्तिकम्, “प्राचां ष्फः” इति सूत्रे तद्धितप्रहणञ्च मास्तु । न चैवम् ‘पट्वा’ इत्यत्र
गुष्वापत्तिरुक्तन्यासाभावेऽपि तत्र गुणस्य ‘वेङ्किते’ इत्यनेनेष्टतया ‘ओगु’णः” इति गुणेऽपि दोषाभावेन
गुरुभूतरात्या ‘तद्धिताः’ इत्यधिकारकरणं ज्ञापयति—‘स्त्रीप्रत्यये गुणो न’ इति ‘पट्वा’ इत्यत्र ‘वेङ्किते’
इत्यपि गुणो न स्यात् । न च ‘प्राचां ष्फः’ इत्यत्र तद्धितप्रहणाभावे “तद्धितप्रहणं मन्यतोऽपि
विधानार्थम् । तेन ‘आसुरायणी’ इति असुरस्यापत्यं स्त्री इत्यर्थे इजन्तात्फे ‘यस्येति च’ इतीकारलोपे
सिध्यति । अन्यथा यजन्तात्फे अस्य लोपाभावेऽपि दीर्घेण ‘गार्गायणी’ इत्यादिसिद्धौ तद्धितप्रहण-
मनर्थकमेव स्यादिति वाच्यम्, “प्राचां ष्फड” इति न्यासेन ङिकरणस्यैवान्यतो विधानार्थत्वस्य वक्तुं
शक्यत्वात् । न च ‘शुनो’ इत्यादौ अतद्धिते इति निषेधात्सम्प्रसारणानापत्तिः, “यस्येति च” इत्यत्र
ईप्रहणं कृत्वा तत्र तद्धिते एव लोपसिद्धया ईप्रहणं ज्ञापयति—‘अरूपे स्त्रीप्रत्यये ‘तद्धितपरत्वनिमित्तकं
कार्यं न भवति’ इति ज्ञापनात् । अत एव नस्तद्धिते” इति टिलोपोऽपि न । डापो द्विकरणेनापि
‘नस्तद्धिते’ इत्यस्याप्रवृत्तिः । अतद्धित इति निषेधान्कस्येत्वं न, स्यादिति तु न, टीप् टीष् इत्यादि-
न्याससंयोजकत्वात् । ‘चुडुङः’ इतिकरणन्तु न युक्तम्, गौरवात् । ‘कुरुः’ इत्यादावपि ‘अरूपस्त्रीप्रत्यये’
इति निषेधाद् गुणो न । अरूप इत्युक्त्या ‘आसुरायणी’ इत्यादाविलोपः सिध्यति ।

रामायामिति—ननु भलिकिमिति शङ्का निर्मला, जसादौ दोषस्य स्फुटत्वादिति चेन्न, ‘उतो-
वृद्धिः’ इत्यनो ‘हलि’ इत्यनुवृत्तेः । रामशब्दादामि नुटि ‘हरीयाम्’ इत्यादौ चरितार्थं नामोक्ति दीर्घं
वाधित्वा परत्वात् ‘रामेषु’ इत्यादौ चरितार्थमेत्वं ‘रामायाम्’ इत्यत्र मा भूदेतदर्थं कर्त्तातीति भावः ।
न च “उतो वृद्धिः” इत्यत्र हर्जात्यस्य स्थाने कर्त्तात्येव पाठ्यमिति न दोष इति वाच्यम्, ‘स्तौमि’
इत्यादौ वृद्धयनापरोः । ‘म्कलि’ इति न्यस्य मकारे कलि च वृद्धिविधाने दोषाभावेऽपि “गुरुस्तुशम्यः
सार्वधातुके” इत्यत्र म्कर्त्तान्यनुवृत्त्या ‘स्तुवीव’ इत्याद्यमित्युपापरोः । न च वर्त्ताति लोपेन ‘म्कलि’
इत्यत्र यकारस्यापि प्रकृते इति ‘स्तुवीव’ इत्यत्रादोषः, ‘स्तुवीमात्’ इत्यादावीडनापरोः । न च यकार-
स्यापि प्ररूपेण, गौरवात्, रमाशब्दाज्जसि “सुपां सुलुक्” इति जसो यादेशे ‘रमाया’ इत्यत्रैत्वा-
पत्तेश्च । नन्वेतमपि सखिहितवाज्कर्त्तात्यस्याभावे यन्तीत्यर्थवानुवृत्तिः स्यात्तथाच ‘रामेषु’ इत्यादाव-
न्यासिदोषं परिहायातिन्यासिदोषदानमनुचितम् इति चेन्न, ‘वा शोकम्यग्रोषु’ ‘हलि सर्वेषाम्’ इत्या-
दिनिर्देशे ‘यलि’ इत्यस्यासम्बन्धकल्पनात् । यत्तु “नादिचि” इति सूत्रे इज्मप्रहणम् ‘रामाः, रामान्’
इत्यादौ “प्रथमयोः पूर्व” इति दीर्घप्रवृत्तये । अग्नयथा ‘अवि’ इत्यनुवृत्त्या ‘प्रथमयोः’ इत्यस्य निषे-
धापत्तिः । ‘रामाः रामान्’, इत्यत्र एत्वप्रवृत्तौ तु इज्मप्रहणं व्यर्थं भूय कल्पयति—जसादावेत्वं नेति । न
च इज्मप्रहणं ‘दीर्घाजसि च’ इत्यस्य ‘नदीः’ इति शसि अप्रवृत्तये इति वाच्यम्, इज्मप्रहणाभावे ‘अवि’
इत्यनुवृत्तौ जसप्रहणं व्यर्थं भूयेदकारादौ निषेधश्चेत्तर्हि जस्येनेति नियमे न शसि अप्रवृत्तेः । एवञ्च
‘रामाः रामान्’ इत्यत्राप्रवृत्त्या कर्त्तात्यस्य रामायामित्यत्राप्रवृत्तिरेव फलम् । न चैव परत्वात् नुटोऽपि

‘सुपि’ किम्-पचध्वम् ।

पूर्वमेवापस्या सन्निपातपरिभाषाविषयाभावज्ञानेन तदनित्यज्ञापनं सम्भवतीति वाच्यम्, प्रतिपदोक्त-परिभाषया पूर्वं नुट एव प्रवृत्तेः ।

न च सन्निपातपरिभाषया ‘रामाणाम्’ इत्यादौ नैवम्, एवं नहिं क्लृप्तिं व्यर्थीभूय एत्वे कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषा अनित्येति ज्ञापयति । तेन ‘विशेषाम्’ इत्यादीनां सिद्धिः न च पञ्चन्यवृत्तप्रवृत्त्या नामांति दीर्घस्य नित्यतया परमप्येवं याधिरवा दीर्घे न दोष इति सन्निपात परिभाषया एत्वेऽनित्यत्वज्ञापनेऽपि स्वांशे चरितार्थभावः, ‘शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति’ इति परिभाषया नामं त्यस्याप्यनित्यतया परत्वादेत्वापरोः ।

वस्तुतस्तु ह्य-भयादिशब्दात् आद्यक्षणाद्यनन्तात् किंपि अलोपयलोपयोः प्रातिपदिकत्वे जसि ‘हाः, भाः’ इत्यादौ दीर्घवारणाय ह्रस्वह्रस्वस्य चारिताप्यम् । न च तत्राप्येत्वम्, एत्वे अलोपस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन तदप्राप्तेः । न च दीर्घस्थापि स्थानिवत्त्वेनाप्राप्तिः, दीर्घस्य पूर्वपरोभय-विधित्वेन पूर्वमात्रविधित्वाभावात् । पूर्वमात्रस्य विधावेव स्थानिवद्भावात् । अत एव ‘स्तेष्मन् ३’ इत्यत्र ‘न पूर्वविधिः संयोगः । किं तर्हि पूर्वपरविधिः संयोगः इति भाष्यं संगच्छते । दीर्घविधी स्थानिवत्त्व-निषेधाच्च । एवञ्च ह्रस्वह्रस्वसामर्थ्यादेवं न स्यादित्यस्याभावाद् ह्रस्वोप्यनुवृत्त्यैव जसादिषु दोषो वार-न्धीयः । यत्तु यलोपस्यापि स्थानिवत्त्वादेत्वाप्राप्तिरिति त्वञ्च, शास्त्रीयकार्येण एव स्थानिवद्भावात् । अत एव ‘नायकः’ इत्यादेः सिद्धिः । क्लृप्तादीं बहुवचने परेऽदन्ताङ्गस्य इक् इत्यकः ‘बहुवचने क्लृप्तीक’ इति न्यासस्तु न, ‘ज्ञानयोः’ इत्यादौ पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वेनोभयोर्नित्ययोः परत्वाद्भुमापरोः । ‘आद् गुणः’ इति गुणं बाधित्वाद्यादाङ्ग वलीय इति परिभाषया नुमापत्तिरिति भावः । यदि समानस्यानि-कत्वे एवाङ्गवाद्याद्योरङ्गस्य वलीयस्त्वम् । अत एव ‘छात्रा अ’ इति स्थितौ ‘ह्रस्वः’ इति ह्रस्वमन्तरङ्ग-त्वाद्वाचित्वा तुकि अजन्ताभ्यामाभावादुभ्रस्वो न स्यात् इति भाष्यं संगच्छते । तथा च इक आगमत्वेन समानस्थानिकत्वाभावात्परिभाषया अग्रवृत्त्या अन्तरङ्गत्वाद्गुणे ‘ज्ञानयोः’ इत्यस्य सिद्धिस्तदा ‘अग्रश-ब्दस्य अशब्देन समासे अग्रशब्दादाचारकिञ्चिन्तात् किपि नपुंसके ह्रस्वे पुनः ‘अः’ अग्रं यत्रेत्यर्थे बहु-मीहौ नपुंसके ‘आग्र ओस्’ इति स्थितौ आग्र इत्यस्य परादिवद्भावेन धातुत्वाद् इति यदागमपरिभाषया इगन्तस्थापि धातुत्वादिकः स्थाने इयङो गुणस्य च प्रासया आङ्गत्वादियङापत्तिर्दोषः । ‘रमे’ इत्यादौ “ह्रस्वस्य गुणः” इति गुणापत्तिश्च । उक्तरीत्या ‘परमज्ञानयोः’ इत्यत्र तु न ‘दोषः, परमज्ञानरूपा-ङ्गस्य इकि इवर्णान्तधातोरभावेन इयङोऽप्राप्तेः । केचित्तु अन्तरङ्गत्वाद्गुण इति तु न युक्तम्, इकि तस्या अनित्यत्वेनाप्रवृत्तेः । अन्यथा वहिरङ्गतया इकोऽसिद्धतया गुणो न स्यात् । यदि तु ‘षष्ठोः’ इत्यत्र सतुङ्निर्देशेन तदनित्यत्वज्ञापनपरभाष्येणागमविषयेऽपि ‘वाणादाङ्गम्’ इत्यस्याः प्रवृत्ति-स्तदा आङ्गत्वानुमापत्तिर्दोषः । इट् करणे तु बहुवचनस्येति ‘रामेभ्यः’ इत्यादिसिद्धावपि ‘हे गङ्गे’ इति न सिध्येत् । गुणस्य पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वात् एङ्मन्तत्वाभावेन ‘एङ्गह्रस्वाद्’ इत्यस्य, म्ववधानात् ‘ह्रङ्गह्रस्वः’ इत्यस्य चाप्राप्तयो रूपासिद्धेः । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वे, तत्समासे पूर्व-त्वेन दृष्टादभ्यवहितपरस्यैव कार्यं तत्रप्रवृत्तौ चात्र दोषाभावेऽपि ‘व्याघ्रपाच्छब्दस्य अशब्देन समासे व्याघ्रपादशब्दाद् व्यसि ‘व्याघ्रपादेभ्यः’ इत्यत्र परादिवद्भावेन एङ्ग इत्यस्य स्वादित्वेन भवेत् ‘पादः पद्’ इति पदादेशापत्तिर्दोषः । पदादेशे स्थानिवत्त्वं तु न, ‘न पदान्त’ इति निषेधात् ; पदादेशस्यान्तर्वर्त्ति-सुपा पदचरमावयवत्वात् ।

यत्तु सुभिन्ने तत्परतो सुपि एवमित्यर्थकः ‘असावेत्’ इति न्यासोऽस्तु “ओसि च” इति नियमार्थम् । अजादौ सुपि ओस्येव एत्वम् । तेन ‘रामम्’ इत्यादौ न दोष इति तन्न, ‘रामाभ्याम्’ इत्यत्रैवापत्तेः । ‘सवाभ्याम्’ इति निर्देशेन एवाभावकल्पनं न युक्तम् बहुसुत्रवैयर्थ्यापत्तेः ।

सुपि किमिति—एतत्तत्त्वं सुपि चेत्यस्य व्याख्याने उक्तम् ।

जश्त्वम् ।

वाऽवसाने । [८-४-५६]

अवसाने कलां चरो वा स्युः । रामात्, रामाद् । द्वित्वे रूपचतुष्टयम् । रामाभ्याम् । रामेभ्यः । रामस्य । सस्य द्वित्वपक्षे 'स्त्रि च' इति चत्वेऽप्यान्तरतम्यात् सस्य स एव, न तु तकारः । अन्तरप्राणतया प्रथमभेदात् । अत एव 'सः सि-' इति तादेश आरभ्यते ।

जश्त्वमिति—अस्य बाधित्वेति शेषः, तद्वन्त्यायेनापवादत्वात् । न चावसाने चत्वेऽस्य जश्त्वापवादत्वे 'रनमुट्' इति न स्यात्, पस्य पेरूपे चत्वे सुटि नुट इव जश्त्वाप्रवृत्त्या दृश्वयानापरोः । न चेष्टापत्तिः 'प्यान्ता पट्' इति निर्देशविरोधादिति वाच्यम्, 'सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्ताम् माठरकौण्डिन्यौ परिवेषिताताम्' इति न्यायेन एककार्यविनियोगोद्देशेन प्रवृत्तवाक्यकदम्बघटकन्यापकधर्मावच्छिन्ने ब्राह्मणत्वावच्छिन्ने माठरकौण्डिन्यत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोच इव भस्त्वावच्छिन्ने चरवाचच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचे चमिच्छस्यैव भजश्चर्वविधानेन जश्त्वं विना चरवाप्राप्तयाऽपवादत्वाभावाज्जश्त्वे कृते चत्वेऽप्रवृत्तेः । तथा च जश्त्वं कृतेति शेष इत्युचितम् । अन्ये तु "प्यान्तापट्" इति निर्देशाज्जश्त्वचत्वेयोर्बाध्यबाधकभावो नास्तीति चत्वासिद्धतया जश्त्वं ततश्चर्वमित्याहुः । परे तु तद्वन्त्यायेन जश्त्वापवादत्वाच्चात्वंम्, तदभावे जश्त्वमिति भाव इत्याहुः ।

द्वित्वे इति—'पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे' इति न्यायात्परत्वाच्चत्वे ततोऽनचि चेति तस्य वा द्वित्वे चत्वाभावे दस्यापि वा द्वित्वे रूपचतुष्टयमिति भावः । न च वर्षाद्वित्वे 'पूर्वत्रासिद्धीयम्' इति न प्रवर्तते । अत एव "द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्" इति वार्तिकं संगच्छते । अन्यथा 'सैक्यन्ता' इत्यत्र 'संयन्ता' इति दशायाम् परसवर्णस्यासिद्धतयाऽनुस्वारस्य द्वित्वे परस्यानुस्वारस्य परसवर्णे कृते पूर्वस्याप्यनुस्वारस्यानुनासिक्यस्यापि अणत्वात् यजुर्ग्रहणेन ग्रहणात्पुनः परसवर्णः यकारस्याङ्ग्रहणेन ग्रहणे फलमुक्तम् । पुनरुक्तभाष्ये "नैतदस्ति प्रयोजनम्, वषथत्येतत्" द्विवचने परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्" इति । एवञ्चानुस्वारस्य न द्वित्वं किन्तु परत्वात्परसवर्णे कृतेऽनुनासिक्यस्य यजुर्ग्रहणेन ग्रहणाद् द्वित्वं फलमुक्तम् । वर्षाद्वित्वेऽपि "पूर्वत्रासिद्धीये" इत्यस्य प्रवृत्तावनयैव द्वित्वे परसवर्णस्यासिद्धत्वाभावेन परत्वात्परसवर्णे सिद्धे वार्तिकवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नागोशास्तु वर्षाद्वित्वेऽपीयं परिभाषा प्रवर्तते । अत एव 'बाक्' इति भाष्ये प्रयोगे 'वाक्क्' इति स्थितौ "अनचि च" इति कृत्ये द्वित्वे चत्वे च प्राप्ते "पूर्वत्रासिद्धीयम्" इति चत्वेऽस्यासिद्धत्वाभावेन परत्वात् चत्वे द्वित्वे च कृत्यं सिध्यति । न च वार्तिकविरोधः, वार्तिकस्य परिभाषासिद्धार्यानुवादकत्वात् ।

रामस्येति—ननु 'अनचि च' इति सस्य द्वित्वे प्रथमसस्य 'स्त्रि च' चत्वेनान्तरतम्यान्तरकारे 'रामस्य' इति स्यादत आह—सस्य द्वित्वे इति । स एवेति सकार एवेत्यर्थः । एवकार व्याचर्यमाह—न तु तकार इति । ननु दन्तस्थानजन्यत्वेन विवार-खासाधोपप्रयत्नस्याभ्येन चान्तरतम्यात्तकारोऽपि स्यादत आह—अल्पेति । तथा च महाप्राणस्य सस्य महाप्राणः स एव स्यात् न तकारस्तस्याल्पप्राणत्वात् । ईषद्विवृतरूपाम्यन्तरस्य सस्य स्पृष्टप्रयत्नभेदेनापि न तकारः । न चान्तरतम्ये वाहप्रयत्नस्येवोपयोगो नाम्यन्तरस्येति वाच्यम्, "अनान्तकर्ममेवानयोरान्तकर्मम्" इति भाष्येण इष्टसाधकान्तकर्ममात्रस्य ग्रहणात् ।

तादेश इति—वसधातोः 'वस्यति' इत्यादौ 'सः स्याद्विधातुके' इत्यनेन सस्य सकारे परे तकारविधानं ज्ञापयति—सस्य चत्वेन स एव, इति । यदि चत्वेन सस्यतः स्यात्तदा तादेशविधानं व्यर्थमेव स्यादिति भावः ।

न च "सः सि" इत्यनेन तादेशे "चवो द्वितीयाः" इति तस्य धादेशे 'वस्यति' इत्यपि रूपं भवति । चत्वेन तकारे तु तस्यासिद्धतया न स्यादिति वाच्यम्, तावन्मात्रफलकत्वे "सः सि" इति सूत्रेण सादावावृत्तातुके सस्य स्थाने आदेशः स्यादित्यर्थेनान्तरतम्यात्सस्य तादेशे तस्य धादेशे च सिद्धे

ओसि च । [७-३-१०४]

ओसि परे अतोऽङ्गस्येकारः स्यात् । रामयोः ।

ह्रस्वनद्यापो नुट् । [७-१-५४]

ह्रस्वान्ताञ्चान्तादाबन्ताच्चात्परस्यामो नुडागमः स्यात् ।

“अथ उपमर्गात्” इत्यतः ‘तः’ इत्यस्यानुवृत्तये स्वरितत्वकरणवैयर्थ्येन तस्य स एव च भवतीत्युक्तार्थस्य ज्ञापनात् । अत एव मूले ‘तादेश आरभ्यते’ इत्युक्तम् ।

न च ‘सः सि’ इत्यनेन सामान्यत आदेशविधाने आन्तरतम्यात्कदाचित्सकारादेशः कदाचित्सकारादेश इति द्वैविध्यम्, त इत्यनुवृत्तौ तु तकारमात्रादेश एवेति फलभेदात्सामान्यत आदेशो विधानुं न शक्यत इति बाध्यम्, सकारादेशोऽपि ‘स्वरि च’ इति चत्वेन तघटितरूपस्यैव सिद्ध्या फलभेदाभावात् ।

ननु तादेशे ‘चयो द्वितीया’ इत्यस्यानन्तरम् “स घ्राद्धातुके” इति कार्यम्, सिग्रहणं न कार्यम् । शरीर्यनुवृत्त्या शरादावाद्धातुके सस्य द्वितीयः । स चान्तरतम्यात् यकार एव । न च तासस्त्योः” इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं सिग्रहणम्, “तासस्त्योः सि” इति न्यासेनादोषात् । न च ज्ञापनाभावात्, तकारस्य यकारविधानाय “चयो द्वितीयाः” इत्यप्रवृत्तिरूपप्रक्रियालाघवस्यैव सत्त्वात् । यकाराभावे च ‘स्वरि च’ इति चत्वेन तकारः, एवं सिद्धे तविधानेन सस्य स एव चर् इति कल्पनायां बाधकामावात् । अत एव ‘विघस्तु’ इत्यादौ चत्वेन सस्य तो न । ‘राम ओस्’ इति स्थितौ वृद्धिवाधनायाह—

‘ओसि च’ इति । ‘अतो दीर्घ’ इत्यतोऽत इति, ‘बहुवचने ऋत्येव’ इत्यत एदिति चानुवर्तते । अङ्गस्येत्यधिकृतं तदाह—ओसि परे इति ओसि परे योऽङ्गस्यात् तस्य एदित्यर्थः । ओसीति अतो विशेषणम् ।

“ह्रस्वनद्यापो नुट्” इति । ह्रस्वान्ताङ्गस्य नुटि ह्रस्वनद्याप इति पञ्चम्यन्तम् पष्ठपन्तवे नामीत्यस्य प्रत्ययत्वेनाङ्गेऽन्वयेन नामव्यवहितपूर्वस्याजन्ताङ्गस्य दीर्घं इत्यर्थेन ‘नामि’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, नामव्यवहितपूर्वस्याजन्ताङ्गस्यानुपलब्धेः । तथा च पञ्चम्यन्तानुरोधेन अङ्गस्येत्यधिकृतं पञ्चम्यन्तेन विपरिणाम्य ह्रस्वादिभिर्विशेष्यते । विशेषणत्वेन तदन्तविधिः । उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो ब्रह्मण्यन्’ इति न्यायेन पञ्चमी स्वस्मात्परां पठ्ठी कल्पयतीति ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परिभाषया ‘आमि सर्वनाम्नः’ इत्यसोऽनुवृत्तस्य ‘आमि’ इत्यस्य पष्ठपन्तेन विपरिणाम इत्याह—ह्रस्वान्ताञ्चान्ताच्चात्परस्य आमि इति ।

आमय पठ्ठीबहुवचनमेव, कासप्रत्ययादामः, घादामश्च मकारस्येत्वाभावायानुबन्धकरणात् । ‘निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया अग्रहणात्, ङेरात्मश्च न नुक् याट् स्याद्भ्यां परत्वाद् बाधात्सकृद्गतिन्यायाच्च । परिशेषात्पठ्ठीबहुवचनग्रहणसिद्धेः ।

यत्तु ‘नुट्’ इत्येको योगः, ‘नद्यापः’ इति द्वितीयः । अङ्गात्परस्यामो नुट् स्यादित्यर्थः । तेन ‘गमाणां’ इत्यादौ नुट् । न चैवम् ‘हाहाम्, ग्रामण्याम्’ इत्यादौ नुडापत्तिः, नदीनाम्, रमाणां, इत्यादावपि नुटि सिद्धे ‘नद्यापः’ इत्यस्य दीर्घान्ताच्चेत् नद्याप एवेति नियमात् । न चैवमपि ‘सिंहाम्’ इत्यादौ नुडापत्तिः, ‘वण्याम्, चतुर्णाम्’ इत्यादावपि ‘नुट्’ इत्यनेनैव नुटि सिद्धे हजन्ताच्चेत् पट्चतुर्थ्य एवेति नियमेनादोषात् । तथा च ह्रस्वग्रहणं न कार्यम् इति तच्च, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्य-नावच्छेदकं यदङ्गाव्यवहितोत्तराम्बं तदङ्गाव्यव्यवहितोत्तराम्बे सत्त्वेऽपि नियामकरा-स्त्रस्य ‘नद्यापः’ इत्यस्योद्देश्यतावच्छेदकं यदङ्गाव्यव्यवहितोत्तराम्बं तस्य मनिशब्दे, अतिवृद्ध-शब्दे च नदीत्वात्त्वयोः सत्त्वेन दीर्घत्वस्य आभावेन दीर्घान्ताङ्गाव्यवहितोत्तराम्बे नियामकरास्त्रीयो-द्देश्यतावच्छेदकस्यापकृत्याभावेन दीर्घान्तादामो नुट् चेत् नद्यावन्तादेवेति नियमस्य वचनमशक्यनया स्त्रीलिङ्गवाचकाम्यवहितोत्तराम्बस्य च ‘माधाम्, अतिवृद्धानाम्’ इत्यापि सत्त्वेन तत्र नियम्य-

नामि । [६-४-३]

नामि परेऽजन्तस्याङ्गस्य दीर्घः स्यात् ।

नुटशास्त्राद्योद्देश्यतावच्छेदकस्याप्यत्वस्य नियामकनद्यापशास्त्राद्योद्देश्यतावच्छेदकस्यापकत्वस्य च भव्यात् । खालिङ्गानां चेष्टयाप एवेति नियमस्यापि सम्भवेन 'मर्तानाम्' इत्यादौ नुडनापरोः ।

वस्तुतस्तु 'बहुश्रेयसीनाम्' कुमारी-वनितादिशब्दादाचारक्रियन्तात् पुंसि कुमारीषाम्, वनितानाम्, मनुष्याणाम् इत्यादी नद्यायन्ताभ्यवहितोत्तराम्बस्य सत्वेन स्त्रीवाचकभ्यवहितोत्तराम्बस्य चाभावेन तत्रापि नियमनियामकशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकस्याप्यत्वस्यापकत्वयोरङ्गभावात् स्त्रीलिङ्गानां चेष्टयाप एवेति नियमस्याप्यसम्भवेन 'हाहाम्' इत्यादौ नुडापत्तेरेव दोषतया तथा न्यासस्याशक्यतया ह्रस्वग्रहणमावश्यकम् ।

यद्वा नद्यापः परस्यामो नुडेवेति विपरीतनियमस्यापि सम्भवेन सर्वासाम्, गौर्याम्, सर्वस्याम्, इत्यादौ याट्स्याट्सुतां नुटा बाधापत्तिः । 'सर्वासां प्रायदर्शनम्' इत्यादिनिर्देशैर्विपरीतनियमवारणे तु विनिगमनाविरहात् आकारान्तादकारान्तादीकारान्तात्परस्यामो नुट् चेष्टयाप एवेति नियमस्यापि सम्भवात् 'ग्जावाम्, नावाम्' इत्यादौ नुडापत्त्या ह्रस्वग्रहणमावश्यकम् ।

अपि च 'नद्याम्' इत्यादौ नुटं बाधित्वा प्राप्तमाटं बाधितुं नदीग्रहणम्, रमायाम्, सर्वासाम्, सर्वस्याम्, इत्यादौ प्राप्तान् याट्सुट्स्याटो बाधितुं चाब्रह्मणम् । तथा च 'नद्यापः' इति विषययमेव स्यात् । एवञ्च 'विश्वपाम्, वातप्रम्याम्' इत्यादौ नुडापत्तिरुक्त्यासे दुर्बारा ।

'सख्यशिश्वति भाषायाम्' 'नद्या मनुप्' 'निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वासां प्रायदर्शनम्' 'तदस्यां प्रहरणम्' इत्यादिनिर्देशैः 'नद्यापः' इत्यस्य विधायकत्वस्य नद्यापः परस्यामो नुडेवेति विपरीतनियमस्य च वारणे तु ज्ञानगौरवम् ।

यत्तु 'कुन्दसि 'गोनाम्' इत्यस्य 'नुट्' इत्यनेनैव सिद्धतया 'गोः पादान्ते' इति नियमार्थम् एजन्तात्परस्यामो नुट् चेद् गोरेव, कुन्दस्येव, पादान्ते एवेति विनिगमनाविरहेण न दोष इति तच्च, अनेकविधनियमस्वीकारे प्रतिपत्तिगौरवस्य दुर्निवारत्वात् ।

'नामि' इति । 'बुद्धोपे' इत्यनो दीर्घ इति अनुवर्तते । दीर्घशब्देन विधानात् 'अचश्च' इति परिभाषया 'अचः' इत्युपस्थितेन अङ्गस्येति विशेष्यते । अजभिन्नं यदङ्गमिति । अच इति विशेष्यतया तदन्तस्य संज्ञा । तदाह—अजन्ताङ्गस्येति ।

'अर्थवद्ग्रहणे' इति परिभाषया, 'प्रत्ययाप्रत्यययोः' इति परिभाषया, अङ्गस्य प्रत्ययान्ते नित्यसाकाङ्क्षतया च नामिति पठ्यबहुवचनस्यैव ग्रहणम् । तेन पामनाम्, अङ्गनाम् इति द्विर्नायान्ते न दीर्घः । नामित्यस्य प्रकृत्येकदेशवदितत्वेनानर्थकत्वात् । अथ हि पामनाशब्दात्, अङ्गनाशब्दाच्च अग्रप्रत्ययः । यद्यपि नप्रत्ययान्तपामनाशब्देऽनर्थकस्य ग्रहणेऽपि नलोपासिद्धतया दीर्घाप्रतिस्नयापि 'अङ्गनाम्, भावनाम्' इत्यादौ दोष एव । नलोपासिद्धत्वेऽपि 'नोपधायाः' इति दीर्घापत्तिश्च । वस्तुतस्तु 'अङ्गस्य' इत्यस्याभावे 'माङ्गणमिस्सा' इत्यत्र दोषदानपरमाभ्यविरोधेनात्र प्रकरणे अर्थवत्परिभाषायाः प्रत्ययाप्रत्ययपरिभाषायाश्चाप्रवृत्तिरेवेति अङ्गस्य निमित्तं यस्मान्न तत्र दीर्घ इत्यर्थेन पठ्यबहुवचनस्यैव ग्रहणं बोध्यम् ।

अङ्गस्येति किम्—चर्मणाम् । अंगस्येयभावेऽत्र प्रकरणे भाष्यानुरोधात् अर्थवत्परिभाषायाः प्रत्ययाप्रत्ययपरिभाषायाश्चाप्रवृत्त्या नाप्यदेन यस्य कस्यापि ग्रहणे चर्मस्यजन्तस्य नामपरकत्वादीर्घः स्यात्तद्वारणाय अङ्गस्येति । तत्सखेन अङ्गस्य प्रत्ययनिरूपितत्वेन नामिति बहुवचनस्यैव ग्रहणाच्च दोषः ।

वस्तुतस्तु 'अकारात्परस्य भिस्माप्रत्ययैस् भवतीति' । इहापि प्रसज्येत 'माङ्गणमिस्सा' इति भाष्येण अर्थवत्प्रत्ययाप्रत्ययपरिभाषयोरप्रवृत्तिकल्पने फलाभावेन तज्जाप्यस्यैकदेशयुक्तिर्वादर्थवत् एव

नामो ग्रहणे ‘चर्मणाम्’ इत्यत्र दोषाभावे कियन्तनाम्नादे परे ‘चर्मं नाम्’ इत्यत्र दोषो बोध्यः । ‘अङ्ग-
स्येति किम्-चर्मणाम्’ इति शेषरेऽपि ‘चर्मं नाम्’ इत्येव पाठः, यावच्चटितपाठस्तु लेखकप्रमादात् ।

ननु ‘नुटि’ इत्येष सूत्रमस्तु नुटि परेऽजन्ताङ्गस्य दीर्घ इत्यर्थेन ‘रामाणाम्’ इत्यादेः सिद्धिः ।
न च ‘अनशः’ इत्यादौ दीर्घापत्तिः ‘तस्य नुमाचि’ इति न्ययस्य सुप्तनकारस्य नमो नुक् स्यादित्यर्थेनेष्टसिद्धेः ।
न च नुकि नस्य पदान्तत्वेन लोपापत्तिः, नुग्विधानसामर्थ्येन लोपाभावकल्पनात् । न चैवमपि ‘अमो
हत्वादचि’ इति ङमुदापत्तिः, नम्यनये पदे इत्यनुवार्थाच्चादेः पदस्य ङमुद्विधानेन प्रकृते ‘उत्तरपदत्वे’
इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् पदत्वाभावेन तदप्राप्तिः । यदि तु नम्यनये उत्तरस्य कान्वित्ये एव निषेध-
प्रवृत्तिः । नुकि तु नोत्तरपदं कान्विय । किञ्च नुकि नमोऽशब्देन समासे अनशब्दादाचारयन्तात् किपि
अलोपे तस्य अमित्रं यस्येत्यर्थे बहुव्रीहौ ‘अमित्रः’ इत्यत्र नमः परस्य मित्रशब्दस्याद्युदात्तत्वापत्तिः ।
नुटि तु नलोपासिद्धतया नविशिष्टस्य नम्रग्रहणेनाग्रहणाक्षयः परमित्रशब्दाभावेनाप्युदात्तत्वाभावः ।
नुक्स्तु यदागमन्यायेन नविशिष्टस्य नम्रग्रहेण ग्रहणात्तदापत्तिरित्युच्यते तदा “तस्माच्चच्चि” इति
न्यासेनादोषो बोध्यः । न च नडागमे रनमोऽकारस्येव श्रवणार्थत्वापत्तिः, “अनचि च” इत्यादिनि-
र्देशात् । न च ‘राजञ्च्युतः’ इत्यत्र ‘नोपधायाः’ इति नुटि परे दीर्घापत्तिः, ङमुद्वित्यस्य स्थाने ङयुट्-
करणेनादोषात् । यत्तु नडागमे अनशब्दशब्दादाचारकियन्तात् क्त्वाप्रत्यये ‘उदितो वा’ इतीदनाप-
त्तिरिति तच्च, ‘अवयवावयवः समुदायावयवः’ इति न्यायेन नशब्दशब्दस्योदित्वेऽपि अनशब्दशब्दो-
दित्वे मानाभावात्, अङ्गाधिकारेण प्रत्ययाच्चेपात् नुदादौ प्रत्यये परेऽजन्ताङ्गस्य दीर्घ इत्यर्थेन
सर्वदोषोद्धारात् ।

“अनो नुट्” इति नुटि ‘अक्षण्वन्तः’ इत्यत्र नलोपस्यासिद्धतया ‘नोपधायाः’ इति दीर्घस्तु
नडागमकरणेन वारणायः । न च ‘अक्षण्वन्तुदादाचारकियन्तात् क्त्वाप्रत्यये ‘उदितो वा’ इतीदनाप-
त्तिः, इजन्तेभ्य आचारकिपोऽनभिधानात्, मतुप उगित्वमादाय तत्सिद्धेः ।

यत्तु ‘नुटि’ इति न्यासे ‘भृजः किञ्च च’ इति भृधातोर्मन्प्रत्यये तस्य नुटि क्त्वाद् गुणाभावे
‘भृङ्गः’ इत्यत्र दीर्घापत्तिरिति तच्च, ‘भृजः किञ्चुच्च’ इति न्यासेन धातोरेव नुमि तस्य सिद्धेः । एवञ्च
भृङ्ग इवाचम्भं ‘भृङ्गित्वा’ भृङ्क्त्वा’ इति ‘उदितो वा’ इतीदपि सिध्यति । किञ्च संज्ञादिशब्दानां
साङ्ख्यप्रयोजकप्रकृतिप्रत्ययादीनां कल्पनयैव साधनस्य वक्तव्यतया भृधातोर्माकप्रत्ययेनापि साधुत्व-
स्य वक्तुं शक्यत्वात् ।

वस्तुवस्तु ‘आयनेय’ इति सूत्रे शमेः खः शङ्कः । इत्यत्रेनादेशमाशङ्क्य “उद्यादयोऽप्युत्प-
न्नानि प्रातिपदिकानि” इति भाष्योक्त्या ‘भृङ्गः’ इत्यत्र नुटोऽभावेन नुटिति न्यासे दोषाभावेऽप्यनेक-
त्रानेकलिङ्गकल्पनापेक्षया नामाति सूत्रकरणमेव न्याय्यम् ।

यत्तु “नि” इति ‘सुपि च’ इत्यस्मादुपरं न्यस्य नकारादौ सुपि अवन्ताङ्गस्य दीर्घ इत्यर्थेन
सर्वेष्टसिद्धिः । ‘अङ्गना’ इत्यादौ च न दोषः । न च ‘हरिणा’ इत्यादौ दीर्घापत्तिः, ‘आङि नुमाचियाम्’
इति न्यासेनाङ्गस्य नुग्विधानात् । न च ‘अमुना’ इत्यत्र नाभावस्याभावेन ‘न मु ने’ इत्यस्याप्रवृत्त्या
तदसिद्धिः, नाभावे इत्यर्थे सूत्रवैयर्थ्येन नकारे कर्ण्ये मुभावो नासिद्ध इत्यर्थेनादोषात् । न चैवम् ‘अमु-
न्मै कुञ्जाय’ इत्यत्र नुमापत्तिः, ‘न मु नुकि’ इति न्यस्य नुग्विपये एवासिद्धत्वबोधनात् । न च ‘अमुना’
इत्यत्र ‘सुपि च’ इत्यस्याप्रवृत्तये नुग्विपये यस्मिन् कस्मिन्नपि शास्त्रे कर्ण्ये मुभावो नासिद्ध इत्यर्थेन्याव-
श्यकतया ‘अमुन्मै कुञ्जाय’ इत्यत्र ‘हकोऽपि’ इत्यस्मिन्नपि मुत्वस्यासिद्धत्वाभावेन नुमापत्तिर्दुर्वारा, नुक्
बाधित्वा नित्यत्वात्समभावस्यैव प्रवृत्तिरिति तच्च, नुगागमे ‘गर्गभगिनी’ इत्यत्र ‘कुमति च’ इति शत्व-
वारणाय उ त्रपदावयवस्यैव प्रातिपदिकान्तस्य नस्य शत्वमित्यर्थस्य भाष्यसम्मततया ‘रम्यविषा’
इत्यादौ शत्वानापरोः । न च ‘आङि नुमाचियाम्’ इति न्यासेन नुमोऽञोऽवयवत्वे ‘अवयवावयवः’
इति न्यायेन नुमो विशब्दावयवत्वे नान्तोत्तरपदत्वम्, अत्र समुदायपदेनाङ्गस्यैव ग्रहणेन नुमोऽङ्गा-

वयवत्वेऽपि विशब्दावयवत्वे मानभावात् । अतः “समुदायभक्तोऽसौ । नोत्सहतेऽवयवस्येगन्तानां विहन्तुम्” इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा ‘पञ्चारत्नानि’ इति भाष्योदाहरणे उत्तरपदस्यापि नान्तस्ये “इगन्तकपाल” इतीगन्तोत्तरपदनिमित्तकस्वरापत्तिः ।

किञ्च नुमि नुकि वा अनुकृतप्रिशब्दस्य परमशब्देन समासे ‘परमप्रिया’ ‘पटत्रिचतुर्भ्यो’ हलादिः । इति स्वरानापत्तिः, हलादिविभक्तेरभावात् । यदि तु गौणेऽप्रयुक्ते च नैव शास्त्रप्रवृत्तिस्तदा नेदं कृष्यम् । केचित्तु उदिद्यस्य स वित् । अङ्गनिमित्ते विदादौ प्रत्यये परेऽथो दीर्घ इत्यर्थकम् ‘वति’ इति सूत्रमस्तु । राम इत्यत्र सिन्यासेन, ‘पथिमथि’ इत्याकारविधानेन च सौ ‘विति’ इति न प्रवर्तते । ‘घनवान्’ इत्यादौ ‘मतप्’ प्रत्ययकरणेन दोषाभावः । मतुप उदिद्यम् ‘उदितो वा’ इत्येतदर्थं तु न, हलन्वादाचारकिपिः ‘ह्रस्वनद्यापः’ इति सूत्रस्येन ‘प्रत्ययान्तादाश्च’ विधीयते । तत्र नास्ति विशेषः प्रत्ययः पर इति वा परत्वे मिदोऽन्त्यादश्च पर इति वा परत्वे ‘इति भाष्येयानभिधानात् । ‘कृतवान्’ इत्यादावपि न दीर्घः, ‘निष्ठायामण्यदर्थे’ इत्यनेन कृति ‘विति’ इत्यनेन दीर्घो नेति कल्पनादित्याहुस्तदसङ्गतम्, भावकमार्थेभिन्ननिष्ठायां दीर्घश्चेद । अथ एवेति विपरीतनियमे कर्मणि के कृत इत्यादौ वितीति दीर्घापत्तेः ।

अन्ये तु नुटि, विति च न्यासे नुबादिप्रत्ययत्वस्य विदादिप्रत्ययत्वस्य च सुप्त्वभ्याप्यत्वाभावेन नलोपस्यासिद्धत्वाभावात् ‘पञ्चानाम्’ इत्यादौ ‘नोपधायाः’ इति दीर्घानापत्तेः, नूनयशब्दादाचारकिञ्चान्तात् किपि अलोपयलोपयोस्तस्य यशब्देन समासे नलोपे नूनयशब्दादाचारकिञ्चान्तात् किपि अलोपयलोपयोः तुकि नलोपस्यासिद्धतया तुकोऽभावे आभि ‘नृ आम्’ इत्यत्र आम्बस्य आम्बत्त्यमात्रे सत्त्वेन सुप्त्वभ्याप्यत्वेन सुप्त्वद्वयप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधावेव ‘दण्डिषु’ इत्याधनुरोधेन नलोपस्यासिद्धत्वस्य स्वीकारेण प्रकृते विति ‘नृ च’ इति दीर्घे नलोपासिद्धत्वाभावे ‘नृ च’ इति वैकल्पिकदीर्घापत्तिः । नाभिसूत्रसत्त्वे तु नामत्वस्य सुप्त्वभ्याप्यतया नलोपासिद्धत्वेन नकारव्यवधानात् ‘नृ च’ इत्यस्याप्रवृत्त्या ‘नोपधायाः’ इति नित्यो दीर्घः सिध्यति । नुबागमेऽलोपस्य स्थानिकत्वं तु न, पूर्वदृष्टस्य विधेरभावात् पञ्चमोसमासस्यानित्यत्वाच्च । नोपधाया इति दीर्घे तु न स्थानिकत्वम्, पदचरमावयवविधित्वेन तक्षिषेधात् । न च ‘दण्डिषु’ इत्यादेः सिद्धये ‘सुभिन्नविषयताप्रयोजकं विधौ नलोपोऽसिद्धः’ इत्यर्थ एव स्वीकार्य इति वितीतिपदं सुपोऽपि बोधकमिति ‘नृ च’ इति दीर्घेऽपि नलोपासिद्धतया तदप्राप्त्या नोपधाया इत्येव स्यादिति वाच्यम्, दण्डिषुतेरिन्द्राव्यजन्तात् किपि ‘दण्डिषु’ इत्यत्र ‘अचिभु’ इत्यस्यापि सुभिन्नविषयताप्रयोजकनलोपासिद्धतया इयङानापत्तेः ।

ननु ‘न आभि’ इत्येव सूत्रमस्तु ‘नः’ इति पञ्चमन्तम् । तथा च नान्तस्याङ्गस्याच आम्ब्यवहितपूर्वस्य दीर्घ इत्यर्थः । येन नाभ्यवधानम् इति न्यायाच्चकारमात्रव्यवधानेपि दीर्घः स्यादिति ‘नोपधायाः’ इति सूत्रमपि न कार्यं तत्राप्यनेनैव दीर्घसिद्धेः । न च ‘रामायाम्’ इत्यत्र ‘अलोपोऽनः’ इत्यलोपापत्तिः ‘प्रवः पञ्चानाम्’ इति निर्देशेन सञ्ज्ञिपातपरिभाषया वा अञ्जुपञ्चाव्यस्य नुटस्तद्विषयके ङोपे निमित्तत्वाभावात् ।

‘बहुवचने ऋभ्येत्’ इत्यत्र ऋभ्यग्रहणं न कार्यम्, ‘रामायाम्’ इत्यत्र नुकि अदन्ताङ्गत्वाभावादेव तदप्राप्तेः । न च ‘हरीणाम्’ इत्यादौ नुक्श्चरितार्थेन ‘रामायाम्’ इत्यत्र परत्वानुक्तं आधित्वा एवापत्तिः, ‘उतो वृद्धिः’ इत्यतो हलात्यनुबुरोः । किञ्च ‘वारीणाम्’ इत्यादौ नुम्यपि दीर्घसिद्ध्या ‘नुमचि’ इति वार्तिके नुमग्रहणमपि न कार्यमित्यपरं स्थावम् । न च ‘वयणाम्’ इत्यत्र अनुनासिकादिप्रत्ययाभावात् ‘प्रत्यये भाषायां नित्यम्’ इत्यस्य, पदान्तयरोऽभावात् ‘यरोऽनुनासिके’ इत्यस्य चाप्राप्त्या रूपासिद्धिरिति वाच्यम्, ‘पट्चतुर्भ्यो ऋट्’ इति न्यासेनादोषात् । न चैवम् ‘पञ्चानाम्’ इत्यादीनामसिद्धिः ‘पट्चतुर्भ्यश्च’ इत्यत्र चतुरशब्दसाहचर्येण षप् इति शब्दस्वरूप-

स्यैव ग्रहणात् । तथा च ‘पट्’णाम् इति स्थितं । ‘प्रत्यये भाषायाम्’ इति ङकारस्य शकारेणोऽसिद्धौ ‘न पदान्तात्’ इति सूत्रे नामग्रहणाकरणमपि लाघवम् । नचैवं सति ‘चर्मणाम्’ इत्यादौ ‘न आमि’ इति दीर्घापरिः । ‘न आमि’ इत्यतः परम् ‘पपः’ इति न्यस्य न इयनुवर्त्य नान्तस्य पट्संज्ञकस्य च आमि परे दीर्घे इत्यर्थे ‘न आमि’ इति दीर्घे सिद्धे नान्तप्रकृतिके आमि परे दीर्घश्चेपाहिं पट्संज्ञकानामेवेति नियमात् । अत एव ‘न लोकाभ्याम्’ इति सूत्रे ‘नृनाम्’ इति निर्देशः संगच्छते इति चेन्न, ‘तसृणाम्’ इत्यत्र ‘पट्’त्रिचतुर्भ्यांहलादिः’ इति स्वरानापरोः । न तत्र हलादि-ग्रहणं न कार्यम् । ‘पट्’त्रिचतुर्भ्याः इत्यनन्तरम् ‘आम्’ इति सूत्रं कार्यम् । ‘पट्’त्रिचतुर्भ्याः पर आमुदासः । ‘पट्’त्रि इत्येव सिद्धे ‘आम्’ इति सूत्रं नियमार्थम् । ‘अजादिरुदात्ताच्चेद आमेव, इति जशसोर्न दोषः । नच ‘चेतन्ती सुमतानाम्’ इत्यत्र नामोऽनर्थकत्वात् ‘नामन्यतरस्याम्’ इति नाम उदात्तत्वा-नापत्तिः, सम्प्रति नामरूपाया विभक्तेरसम्भवेन सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या अनर्थकस्यापि नाम उदात्तत्वविधाने-नादोषात् । नच ‘पञ्चास्तीनाम्’ इत्यत्र प्रकृतेर्नान्तावेन ‘इगन्तकपाल’ इति स्वरानापत्तिः, तुक्-समुदायभक्तत्वेन इगन्तोत्तरपदनिमित्ताकस्वरविधाने याधकाभावात् । एवञ्च यद्यपि ‘न आमि’ न्यासे ‘नामि’ इत्यत्र ‘न’ इत्यस्य पठ्यन्तत्वस्वीकारे वा न कश्चन दोषस्तथापि अनेकत्रानेकद्विष्टकल्पन-ज्ञानगौरवापेक्षया यथाश्रुतन्यास एव ज्यायात् ।

ननु ‘आमि’ इत्येव सूत्रमस्तु । ननु नित्यत्वाच्चुटं बाधित्वा दीर्घे नुटोऽप्राप्तिः । न च निरव-काशतया नुटो दीर्घावपादत्वे ङेरामि कृते यादादाविव नुटि दीर्घे च ‘रामाणाम्’ इत्यादेः सिद्धिः, आमांति दीर्घस्यापि तत्कन्यायेनापवादतयोभयोरपवादत्वे नित्यतया दीर्घे नुटोऽप्राप्त्या ह्रस्वग्रहण-वैयर्थ्येन भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमादाय नुट् सिद्धेः । न च कृतेऽपि दीर्घे पञ्चमासमासमादाय ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवद्भावेन नुटः प्राप्या नुट्दीर्घयोर्भयोरपि नित्यतया परत्वानुटि लप्स्यसिद्धि-रिति ह्रस्वांशे भूतपूर्वगत्याश्रयणमयुक्तमिति वाच्यम्, पञ्चमासमासे ‘तस्मादिति’ परिभाषया पूर्वत्वेन दृष्टाव्यवहितपरस्यैव कार्यं स्थानिवत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणस्यावश्यकत्वात् ‘प्रविगच्छथ्य’ इति भाष्यप्रयोगात्पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वस्यानित्यत्वाच्च ।

अत एव पञ्चमासमासेन स्थानिवत्त्वात् ‘हे गौः’ इत्यत्र ‘एङ्’ह्रस्वात् इति सुलोपो न । न च भूतपूर्वगत्याश्रयणे प्रमाणाभावः ‘नृणाम्’ इत्यत्र दीर्घाभावपक्षे ह्रस्वग्रहणस्य चारितार्थ्यादिति वाच्यम्, तन्मात्रविषयकत्वे ‘नृनृणापो नुट्’ इत्येव तत्सिद्धया भूतपूर्वगत्याश्रयणे ह्रस्वग्रहणस्यैव मानत्वात् । न च ‘तिसृणाम्’ इत्यत्र ‘न तिसृ’ इति दीर्घनिषेधाद्विभक्त्यग्रहणस्य चारितार्थ्यम्, ‘त्रेक्ष्यः’ इत्यतः ‘पट्’चतुर्भ्याश्च इत्यत्र त्रेरित्यनुवृत्त्या सिद्धे तद्वैयर्थ्यस्य सूपपादत्वात् ।

न च ‘पट्’चतुर्भ्याश्च इति बहुवचननिर्देशेन गौणेऽप्रवृत्त्या ‘प्रियतिसृणाम्’ ‘प्रियचतसृणाम्’ इत्यादौ ह्रस्वग्रहणसत्त्वे नुट् सिध्यति । तदभावे तु ‘प्रियतिरुनाम्’ इति यथषटितं रूपमिति फलभेद इति वाच्यम्, लाघवायमेव बहुवचनसत्त्वेन गौणे तदप्रवृत्तौ मानाभावात् । अत एव ‘पट्’चतुर्भ्याश्च इत्यस्य गौणेऽप्रवृत्तौ ‘प्रियतिसृणाम्’ इत्याद्यर्थमपि ह्रस्वग्रहणस्यावश्यकतया ‘नबोक्तमुदाहरणं योगारम्भं (सामान्ययोगारम्भम्) प्रयोजयति’ इति भाष्यं संगच्छते । एतेन ‘ऋच्छापः’ इति न्यासे भाष्यनारपर्यमित्यवाप्तम्, ‘नैकमुदाहरणम्’ इति भाष्यविरोधापत्तेः ।

न च ‘नृनृणापः’ इति न्यासे नृशब्दादाचारकिवन्तादामि ‘नृनाम्’ नृशब्दस्य ऋशब्देन समासे ‘न्याम्’ इत्यत्र च फलभेदः । ह्रस्वग्रहणसत्त्वे एषु नुण् न भवति । नृषटितन्यासे तु यदगमन्यायेन, पूर्वान्तवद्भावेन च नृशब्दतया नुदापत्तिरिति चेदत्राहुः ‘नृच्छापः’ इति न्यासे भाष्यतापव्यर्थेण तपरस्त्रयासामर्थ्यात् ह्रस्वङ्कारान्तस्य ‘नृ’ शब्दस्य ग्रहणात् । ननु छन्दसि ‘छन्दस्तुभयथा,’ इत्यनेन नामि परे वा दीर्घो विधीयते । तेन धातुणाम्, धातुणाम्, इति रूपद्वयं जायते । आमि वा दीर्घविधाने तु दीर्घपक्षे नुटोऽभावे ‘धातुणाम्’ इति । तदभावे ‘धातुणाम्’ इति फलभेद

रामाणाम् । सुपि च इति दोषां यद्यपि परस्तथापीह न प्रवर्तते, संनिपातपरिभाषाविरोधात् ।

‘नामि’ इत्यनेन ।

इति चेदुच्यते—१ ‘न तिसृचतसृ’ २ ‘नृ च’ ३ ‘छन्दस्युभयथा’ ४ ‘पट् चतुर्भ्यश्च’ ५ श्रीग्राम-
ण्योरछन्दसि, ‘ह्रस्वनघापः’ इति पञ्च सूत्राणि अकृत्वा १ ‘ऋतश्चतुरो नुट्’ अत्र त्रेरित्यनुवर्तते ।
ऋदन्तात्, त्रेः, चतुरश्च परस्यामो नुडित्यर्थः । २ ‘पणनघापः’ पट्संज्ञकान्नघापश्च परस्यामो
नुडित्यर्थः । ३ ‘नुवा’ नृशब्दात्परस्यामो वा नुट् । ‘छन्दसि च’ अङ्गात्परस्यामो वा नुट् । धातूणाम्,
नुटोऽभावे ‘धात्राम्’ ‘श्रीग्रामण्योः’ आमो वा नुट्, इति लघुना न्यासेन सिद्धे ह्रस्वग्रहणसामर्थ्येन,
भूतपूर्वगत्याश्रयणम् इति भावः ।

न च भूतपूर्वगत्याश्रयणे ‘पदाम् इत्यादौ’ नुडापत्तिः, ह्रस्वत्वं नाम-मात्राकालिकाचत्वम् । तत्र
दीर्घे सति अनुपलभ्यमाने मात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वगत्याश्रयणं नत्वच्छवांशे तस्य सत्त्वादित्य-
दोषादिति चेन्न, ‘नोपधायाः’ इत्युत्तराय ‘चर्मणाम्’ इत्यत्र दीर्घवारणाय नामीत्यस्वावरयकत्वात् ।
ननु ‘आमि’ इति ऋते ‘वारीणाम्’ ‘मधूनाम्’ इत्यादौ ‘इकोऽचि’ इति नुमपि ‘नोपधायाः’ इति
दीर्घे सिद्धे ‘नुमचि’ इति वार्तिके नुमग्रहणसामर्थ्येन ‘नोपधायाः’ इत्यनेन नुडिविशिष्टे आमेव
दीर्घो ज्ञाप्यते इति ‘चर्मणाम्’ इत्यत्र न दोषः । न च ‘इहन्’ इति नियमाद् ‘वारीणाम्’ इत्यत्र
‘नोपधायाः’ इति दीर्घो न स्यादिति वाच्यम्, पूषन्नादिसाहचर्येण प्रतिपदोक्तत्वेनो ग्रहणादिति
चेन्न, ‘वारीणाम्’ इत्यादिरूपसिद्धावपि ‘नामन्यतरस्याम्’ इत्युदात्तत्वसिद्ध्यर्थं वार्तिके नुमग्रह-
णस्यावरयकत्वेन तेन नुडिविशिष्टे आमि ‘नोपधायाः’ इत्यस्य प्रवृत्तिरित्यर्थस्य ज्ञापयितुमशक्यत्वात्,
‘प्रत्ययस्थात्कात्’ इति सूत्रे ‘शका’ इत्यत्र इत्वस्य ‘मामकनरकयोः’ इति नियमेन वारयितुं शक्य-
त्वेऽपि प्रत्ययस्याद् ग्रहणेन वार्तिकेन सूत्राक्षरखण्डनस्यायुक्तवशापनाच्च ।

रामाणामिति—नन्वत्र परत्वात् ‘सुपि च’ इति दीर्घ एव स्यात् । न च विरोधे सति ‘विमृति-
वेधे’ इत्यस्य प्रवृत्तिः प्रकृते च उभाम्यां दीर्घस्यैव विधानाद्विरोधाभाव इति वाच्यम्, अपूर्वबोध्यत्व-
स्यैव विधेयत्वेन एकेन विहितेऽपूर्वबोध्यत्वस्याभावेनापरस्यानुवादकत्वमेव कल्पनीयं स्यात् । तत्रानुवा-
दकत्वविधायकत्वयोर्विरुद्धतया विरोधस्य सत्त्वात् । न चैवमपि फले विशेषाभावाद्विप्रतिषेधाप्रवृत्तिः,
‘कृतकारि खल्वपि शास्त्रं पञ्चैववत्’ इति ‘इको भल्ल’ इति सूत्रस्थभाष्येण फले विशेषाभावेऽपि
शास्त्रप्रवृत्तौ बाधत्वात् । तदाह—पर इति । इहेति—रामाणामित्यत्रेत्यर्थः । सन्निपातेति—ह्रस्वान्त-
स्याङ्गेन सहयो विज्ञेयविशेषणभावरूपः सम्बन्धस्तमुपजीव्य जायमानस्य नुटो सम्बन्धविघातकदीर्घे
निमित्तत्वात्सम्भवात् । यदि दीर्घः स्यादादाह्रस्वान्ताङ्गयो र्यसम्बन्धः स नश्येत् । अत्र ह्रस्वान्त-
रूपसम्बन्धनाशेनैव सम्बन्धनाशो बोध्यः । यथा ङोके मातापित्रोः सम्बन्धमुपजीव्य जायमानः
पुत्रः मातापित्रोर्विनाशकं प्रति सहायको न भवति तथा शास्त्रेऽपीति भावः । नचैवं ‘नामि’ इति
दीर्घोऽपि सन्निपातविघातक इति तं प्रत्यपि नाम्बसम्पादनद्वारा नुटो निमित्तत्वात्पारित्य आह—
नामीत्यनेनेति—यद्यत्र नामीति दीर्घो न स्यादा नामिसूत्रारम्भः पाणिनेर्यर्थ एव स्यात् । तस्माच्चिर-
वकाशत्वाच्चासीति दीर्घः सन्निपातपरिभाषां बाधित्वा प्रवर्तते इति भावः । सुपि च इति दीर्घस्तु यत्र
सन्निपातपरिभाषाया नावसरः ‘रामाभ्याम्’ इत्यादौ चरितार्थ इति न सन्निपातपरिभाषां बाधितुं शक्तं,
बाधप्रयोजकनिरवकाशत्वहेतोरभावात् ।

ननु निरवकाशत्वस्यैव बाधप्रयोजकत्वे नामीति दीर्घोऽपि परिभाषाबाधको न स्यात् । यत्र
ह्रस्वान्तत्वमनुपजीव्य नुटः प्रवृत्तिस्तत्र सन्निपातपरिभाषा अनुपस्थितेः । यथा ‘कर्तानाम्’ इत्यत्र ।
अत्र ‘पट्चतुर्भ्यश्च’ इति नुट् । स न ह्रस्वान्तत्वनिमित्तक इति सन्निपातपरिभाषाविषयं विनाऽपि
नामीत्यस्य चरितार्थाशेन परिभाषाबाधोऽयुक्त इति चेन्न, तावन्मात्रफलकत्वे ‘कतेर्नामि’ इति
न्यासेनैव तत्सिद्धेः । न च गौरवम्, ‘न तिसृचतसृ’ इति सूत्राकार्येन लाघवात् । न च ‘कर्तानाम्’
इत्यत्र पट्संज्ञकसन्निपातेन जायमानो नुट् दीर्घे निमित्तं न स्यात्, ह्रस्वान्त इत्यन्तस्यैव पट्संज्ञकत्वेन

त्वारम्भसामर्थ्यातिरिभाषाव ऽप्यते ।

दीर्घं सति तन्नाशसम्भवादिति वाच्यम्, एकदेशविकृतन्यायेन दीर्घं स्यापि पट्त्वाद् । न च ‘नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्य’ इति वार्तिके ‘नदीह्रस्वत्वे कृते एङ्ह्रस्वादिति सम्बुद्धिलोपो न प्राप्नोति’ इति भाष्यात् स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययलक्षणेन वा सम्बुद्धेः सत्त्वेन सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपो न प्राप्नोतीत्याशयकभाष्यस्य सङ्गतये आतिदेशिकसन्निपातविधाताभावमादायैतपरिभाषयाप्रतिबन्धो न भवतीति वाच्यम् आतिदेशिकपदेन एकदेशविकृतन्यायातिरिक्तेन बोधितस्यैव ग्रहणात् । अत एव ‘अञ्जरांसि’ इति भाष्यप्रयोगः संगच्छते । अन्यथा अङ्गत्वमुपजीव्य जायमानो जरसादेशोऽङ्गत्वविधातके नुमि निमित्तं न स्यात् ।

ननु ‘एङ्ह्रस्वात्’ इत्यत्र हल्ग्रहणाननुवृत्तौ नपुंसके सोरमादेशो ‘ह्रस्वत्वात्’ इत्यादेः परस्येयकारलोपे सुपि चेति दीर्घं ‘हे कुण्डाम्’ इति प्राप्नोति, इति भाष्याद् भ्रस्वसन्निपातलक्षणो विधिः स्वप्रयोगयज्ञादिवद्द्वारा ह्रस्वविधातकदीर्घस्यानिमित्तं न निमित्तामिति यावदित्येव ‘कष्टाय’ इति निर्देशेनानित्यत्वं ज्ञाप्यते । एवञ्च ‘कुण्डाम्’ इति भाष्यसङ्गतिः, ‘रामायाम्’, इत्यत्र सुपि च इत्यस्य प्रवृत्तौ बाधकाभाव इति चेन्न, ज्ञापकीभूतो भाष्यसाक्षात्पादादेशरूप एव विधिगृह्यते नत्वागमादिः । तथा च ‘रामायाम्’ इत्यत्र सन्निपातपरिभाषया सुपि चेति दीर्घो न स्यात् । अत एव ‘आञ्जलोपः’ इत्यत्र शकारश्चरितार्थः । ‘आञ्जलोपः’ इतिन्यासे हि ‘यत्नानाम्’ इत्यादौ नामीति दीर्घं बाधित्वा नलोपः स्यात्’ इत्युक्तं भाष्ये । ‘सुपि च’ इति दीर्घेऽपि सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तौ तु लोपादपि परत्वेन सुपि चेति दीर्घ एव स्यादया च ‘परत्वादीर्घं बाधित्वा नलोपः स्यात्’ इति भाष्योक्तिरसङ्गता स्यात् । ‘सकृद्गतौ विप्रतिपेधे’ इति परिभाषया शकारस्य वैयर्थ्यं च स्यात् ।

अन्ये तु ‘कष्टाय’ इति निर्देशेन ‘असति बाधके प्रमाणाणां सामान्ये पञ्चापातः’ इति न्यायेन दीर्घमात्रे सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते । अत एव ‘आने मुक्’ इति भाष्ये मुडापादिवः । मुटि दीर्घे सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्त्या ‘अतो दीर्घः’ इति दीर्घेण सिद्धेः । किञ्च ‘नामि’ इति भाष्ये ‘अनोनाम्’ इत्याद्युदाहृतम्, न तु ‘वृक्षाणाम्’ इति, तत्र परत्वासुपि चेत्यस्य न्याय्यत्वात् । ‘आञ्जलोपः’ इति भाष्ये ‘नामीति दीर्घं बाधित्वा परत्वाल्लोपः’ इत्युक्तौ परत्वपदमुत्कृष्टत्वपरम् । उत्कृष्टत्वञ्च लोपे नित्यस्वरूपमिति न तद्विरोधः । न चैवम् ‘रामायाम्’ इत्यत्र मूले नामीत्युल्लेखोऽयुक्तः, परत्वान्सुपि चेत्यस्यैव प्रवृत्तोरिति वाच्यम्, नित्येन नामात्म्येन परस्यापि सुपि चेत्यस्य बाधात् । भाष्ये ‘अनोनानाम्’ इत्याद्युदाहरणान्तु अनन्ययासिद्धत्वाभिप्रायेणेत्यलं विस्तरेण ।

आरम्भेति—‘क्तेनामि’ इत्यनुक्त्वा सामान्यसूत्रारम्भसामान्यार्थदित्यर्थः । एकस्य लक्ष्यस्य साधनाय बहुलक्ष्यसाधारणं सूत्रं नारम्भणीयमिति भावः । अत एकस्य लक्ष्यस्य साधनाय ‘अग्नेर्वक्’ ‘सुदगादय’ इत्यादेर्नासङ्गतिः, वृत्तलक्ष्यसाधारणत्वाभावात् ।

अन्ये त्वाहुः—‘कतोनाम्’ इत्यत्र परत्वात् ‘पट्चतुर्ग्यंश्च’ इत्येव नुट् । अत्र सन्निपातपरिभाषया अप्राप्या तामबाधित्वा नामीति दीर्घश्चरितार्थः । तथा च ‘रामायाम्’ इत्यत्र सन्निपातपरिभाषया नामीति दीर्घो न स्यात् । तथा च ‘आदाचाख्याणाम्’ इति निर्देशात् सन्निपातपरिभाषया अनित्यत्वमाश्रित्य परत्वात् ‘सुपि च’ इति दीर्घ एवास्तु इति चेदत्र केचित्—चतुस्साहचर्यात् हलन्तपट्संज्ञकादेव परस्यामः ‘पट्चतुर्ग्यंश्च’ इत्यनेन नुट् विधीयते । अतः ‘कतोनाम्’ इत्यत्र ह्रस्वाश्रय एव नुडिति आरम्भसामर्थ्यस्थानुपपन्नत्वाद् भ्रस्वाश्रये नुडि सन्निपातपरिभाषां बाधित्वा नामीत्येव दीर्घ इति । तदपरे न चमन्ते । चतुर्घटकोपस्यान्त्वेन तस्माद्वचन्यादांमन्तादेव पट्संज्ञकत्वपरस्यामो नुडिरयस्यापि वक्तुं शक्यतया ‘कतोनाम्’ इत्यत्र परत्वात् ‘पट्चतुर्ग्यंश्च’ इत्येव नुट् ‘पयणाम्’ इत्यत्र च नुण् न स्यादमन्तात्परस्यामोऽभावात् । तस्मात्साहचर्यं नाश्रयणीयम् ।

अन्ये तु बहिरङ्गः पट्त्वाश्रयो नुडिति ‘कतोनाम्’ इत्यत्रान्तरङ्गत्वाद् भ्रस्वाश्रये नुडि आरम्भसामर्थ्यात्सन्निपातपरिभाषां बाधित्वा नामीति नुट् ।

रामे । रामयोः । सुप्तेत्वे कृते ।

अपदान्तस्य मूर्धन्यः । [८-३-५५]

आपादपरिसमाप्तेरधिकारोऽयम् ।

इण्कोः । [८-३-५७]

इत्यधिकृत्य ।

आदेशप्रत्यययोः । [८-३-५६]

‘सहेः साङः सः’ इति सूत्रात् ‘स’ इति षष्ठ्यन्तं पदमनुवर्तते ।

इएकवर्ग्यां परस्यापदान्तस्यादेशः प्रत्ययावयवश्च यः सकारस्तस्य मूर्धन्यादेशः स्यात् ।

अपरे तु ‘आरम्भसामर्थ्यादित्यस्य’ ‘न तिसृचतसृ’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थः । ‘तिसृ-
शाम्’ इत्यादौ ह्रस्वान्तलक्षणे नुटि कृते नामांति दीर्घप्रवृत्तौ हि ‘न तिसृ’ इति निषेध आरम्भ्यते ।
सन्निपातपरिभाषया दीर्घाप्रवृत्तौ तु दीर्घनिषेधारम्भो व्यर्थ एव स्यात् । अतो ज्ञायते नामांति दीर्घः
सन्निपातपरिभाषां वाधते इति । यैस्तु ‘इत्स्वनद्यापः’ इति सूत्रे इत्स्वग्रहणं प्रत्याख्यायते, तैस्तु
नामीति दीर्घे आरम्भसामर्थ्यं नाश्रयणीयम् । इति ।

रामयोरिति—‘राम ओस्’ इत्यत्र ‘ओसि च’ इत्यत्वे अयादेशो च ।

न चान्तरङ्गेऽयादेशो कर्तव्ये प्रकृतिप्रत्ययोभयसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वेऽयादेशानापत्तिः,
“नाजानन्तव्यं” इति बहिरङ्गासिद्धत्वनिषेधात् ।

सुपीति—सप्तमांबहुवचने सुपि परे ‘बहुवचने भ्रूयेत्’, इत्येत्वे कृते इत्यर्थः । अस्य ‘बः’
इति अगोतनेनान्वयः ।

‘अपदान्तस्य मूर्धन्यः’ इति । ‘अपदान्तस्य’ इति, मूर्धन्य इति चाधिक्रियतेऽष्टमाध्यायस्य
तृतीयपादसमाप्तिपर्यन्तम् । मूर्धन्य इति—मूर्धन्ति—वध्नाति सर्वा नाडीरिति मूर्ध्ना । मूर्धन्तेः
कनिनि वस्य धत्वं निपात्यते । ष इत्येव सिद्धे मूर्धन्यग्रहणम् उत्तरार्थम् ‘इणः षोष्मम्’ इति
‘अकृद्बम्, चकृद्बम्’ इति । भाष्यकृता उत्तरत्र ‘अपदान्तस्य, मूर्धन्य इति पदद्वयमनुवर्त्य’ इणः षः’
इत्यत्र षग्रहणम्, ‘रषाभ्याम्’ इत्यत्र षग्रहणम्, ‘पदान्तस्य’ इति सूत्रं च प्रत्याख्यातम्, मूर्धन्या-
देशविधानेनापि आन्तरतम्यात् नस्य स्थाने णस्य सस्य स्थाने षस्य च सिद्धेः, पदान्तयोस्तयोर्बन्ध-
पत्वाप्राप्तेश्च ।

‘इण्कोः’ इति इण्च कुञ्चेति विग्रहे समाहारद्वन्द्वः, सौत्रत्वारपुंस्त्वम् । न चेतरेतरयोगद्वन्द्वेऽपि
सौत्रत्वादेकवचनं वक्तुं शक्यम्, तथात्वे ‘द्वयेकयोः’ इति शास्त्रवाधापत्तेः । लिङ्गव्यत्यये तु न शास्त्र-
वाधः, ‘लिङ्गमशियं लोकाश्रयत्वासिलङ्गस्य’ इति भाष्योक्त्या लिङ्गस्य लौकिकत्वात् । सर्वत्र इण्प्रत्या-
हारः परेषां शकारेण । ककादिपञ्चकम् । न च ‘इण्कात्’ इत्येव सूत्रमस्तु, सकारे परे स्वादीनामसम्भवा-
दिति वाच्यम्, ‘स्रष्टु’ इत्यादौ पत्वानापत्तेः, पत्वे चरवस्यासिद्धतया जश्त्वत्वस्य सिद्धतया च
सकारस्य गात्परस्यैव सत्त्वात् ।

‘आदेश प्रत्यययोः’ इति । यदि अवयवावयविभावसम्बन्धे षष्ठीतदा ‘तिसृशाम्’ इत्यादौ आष्ट-
मिकद्विवचनस्य स्थाने द्विवचनत्वाद् ‘विसं विसम्’ ‘मुसलं मुसलम्’ इत्यादौ च पत्वापत्तिः । न च
‘तिसृशाम्’ इत्यत्र सकारोच्चारणसामर्थ्यात् पत्वम् ‘तिस्रः’ इत्यत्र ‘उत्स्रः, उत्स्रा’ इत्यादाविव ‘न रपर-
सृप्सृजि’ इति पत्वनिषेधेन चारिताप्यात् । किञ्च ‘प्रियतिसृ’ शब्दादावज्ञाणययन्तात् किंविपि ‘प्रियतिः’
इति रूपम् । तिपादेशे तु ‘प्रियतिट्’ इत्यापद्येत । तस्मात् ‘सात्प्रवाद्योः’ इत्यत्र साद्ग्रहणात् ‘हलि
सर्वेषाम्’ इत्यादिनिर्देशाच्च प्रत्ययपदं प्रत्ययावयवे स्नाक्षयिकम् । ‘नीलस्य षटस्या’ इतिवत् अभेदः
पठ्यर्थः । तथा च आदेशाभिन्नः प्रत्ययावयवानिश्च यः सकारस्तस्य पत्वमित्यर्थः । यद्वा प्रत्ययावय-

विवृताधोषस्य सस्य तादृश एव षः । रामेषु ।

‘इएकोः’ किम् ? रामस्य ।

वेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारः, ‘प्रत्ययलोपे’ इति सूत्रे ‘प्रत्ययस्य लुक्प्रत्यय’ इत्यतः ‘प्रत्ययस्येत्यनुवर्तमाने’ पुनः प्रत्ययप्रवृत्त्यात् । तथा च प्रत्ययाभिन्नो यः सकारस्तस्य पत्वमित्यर्थेऽपि न दोषः । अत एव ‘कविभिः कृतम्’ इत्यत्र ‘इदुदुपधस्य’ इति पत्वं न ।

न च प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वस्वीकारे ‘रामाणाम्’ इत्यत्र ‘रामन् आम्’ इत्यवस्थायाम् ‘अलोपो-
ऽनः’ इत्यलोपापत्तिः, आकाररूपे प्रत्यये परे भसंज्ञायाः सत्वात् । तथा ‘भूयात्’ इत्यादौ तकारमात्रे प्रत्ययत्वस्य सत्त्वेनाप्यवसंज्ञायाम् ‘हलङ्ग्यान्म्यः’ इति तलोपापत्तिरिति वाच्यम्, पृष्ठीप्रकृति-
भूतं यत्प्रत्ययपदं तत्प्रयोज्यविषयता यत्र तत्रैव प्रत्ययत्वस्य स्वीकारात् । आम् आकारे, तकारे च पृष्ठीप्रकृतिप्रयोज्यविषयत्वाभावात् ।

मनोरमाकारास्तु प्रत्ययपदं शक्यार्थपरमेव । आदेशस्याभेदेन प्रत्ययस्यावयवावयविभाव-
सम्बन्धेन सकारेऽन्वयः । न च विभिन्नसम्बन्धेनान्वये ‘काष्ठेन काष्ठं छिनत्ति’ इत्यत्र द्वन्द्वामाव
इव प्रकृते द्वन्द्वभावः, छान्दसत्वात् द्वन्द्वोपपरोरित्याहुः ।

विवृताधोषस्येति—विवृतरूपाम्यन्तरप्रयत्नविवृतोऽधोपपन्नबाह्यप्रयत्नवत्श्रेयर्थः । उका-
रवारणाद्यम्, ऋकारवारणाद्य द्वितीयम् ।

रामस्येति—न च ‘शाक्यस्य’ इति निर्देशात्पत्वाभावः, ‘स्वादयः’ ‘पथिमप्यृमुष्णाम्’
इत्यादिनिर्देशैरेवाचि परे यण्सिद्धौ ‘इको यणचि’ इत्यादिसूत्रवैयर्थ्यापरोः ।

ननु प्रकियाज्ञापकाय व्यादेशे एव कर्तव्ये सकारोच्चारणसामर्थ्यात्पत्वाभावः । न च ‘षः
प्रत्ययस्य’ इतीत्वापत्तिः, सकारोच्चारणसामर्थ्यात्, पाप्पूर्वं लोपेन यकारप्रश्लेषाद्वा । न च
सकारोच्चारणसामर्थ्येन पत्वाभावकल्पने ‘अमुष्य पुत्रः’ इत्यत्र पत्वानापत्तिः, नडादिगणे पत्वनिपात-
नात् । ‘अमुष्यायामुष्यपुत्रिका’ इति निर्देशादेव तत्र पत्वकल्पनात् ।

न च ‘हे राम स्य’ इति तिङन्ते पत्वापादने एव दाक्षिततात्पर्यम्, ‘सापदाधोः’ इति
निषेधेन पत्वाप्राप्तेः । न च रामसिद्धौ रामस्यति ‘क्यचि ज्ञाजसायाम्’ इति सुकि लोटि द्वौ
‘रामस्य’ इत्यत्र तात्पर्यम्, सुकः प्रातिपदिकावयवत्वेन पत्वाप्राप्तेरिति चेन्न, अतर्तात्पर्यं चौरस्यात्
‘चौरस्यात्’ इति ‘पृष्ठया आक्रोशे’ इत्यलुक्समासे तत आचक्ष्वाण्यप्यन्तात् किपि स्यादेशपक्षे ‘चौराः,
चौरसौ’ इत्यादिसिद्धये व्यादेशस्य कर्तुमशक्यत्वेन सकारोच्चारणसामर्थ्यात्पत्वारणासम्भवात् ।

किञ्च ‘इएकोः’ इत्यस्याभावे ‘रामासु’ इत्यादावपि दोषो बोध्यः । नचान्न पु इत्येव वक्ष्ये
सकारोच्चारणसामर्थ्याच्च पत्वम् ‘जिट्त्सु’ इत्यत्र षुडर्थं सकारोच्चारणस्य चारिताप्यात् । ननु ‘दधिसेचः’
इत्यादौ ‘गतिकारकोपपदानाम्’ इति परिभाषया सुबुत्परोः प्राक्समासे पत्वनिषेधाय ‘सापदाधोः’
इत्यत्र पञ्चमीसमासेन पदात्परस्यादेः सस्य परवं नेति भाष्यकृता व्याख्यातमिति ‘रामेषु’ इत्यत्रापि
‘स्वाद्विषु’ इति पदत्वेन पत्वनिषेधापत्तिरिति वाच्यम्, ‘सापदाधोः’ इत्यत्र ‘अग्निसाद्भवति’ इत्यादौ
साम्प्रत्यये परे ‘स्वाद्विषु’ इत्यग्नेरपि पदतया पदात्परस्य परवं नेति निषेधस्य सिद्ध्या सादृशसाम-
र्थ्येन ‘स्वाद्विष्विति पदसंज्ञकात्परस्य निषेधो न’ इति ज्ञापनात् ।

एवञ्च ‘व्यतिसे’ इत्यत्र पञ्चमीसमासेन निषेधसिद्ध्या ‘से’ इत्यस्यानुमानिकस्थान्यादेशभावेन
एकदेशविकृतन्यायेन वा पृष्ठीसमासेऽपि निषेधसिद्ध्या च शङ्कासमाधाने निर्दले । न च ‘पदस्यादेरिति
समासे ‘रामेषु’ इत्यत्र सोरपि व्यपदेशिवज्ज्ञात्वेन सुवन्ततया पदत्वे पत्वनिषेधापत्तिः, अस्मादय एव
व्यपदेशिवज्ज्ञात्वात्, सिद्धान्ते षट्कवचटित्वयोरेव तेनातिदेशबोधनाच्च ।

‘आदेशप्रत्यययोः’ किम्—सुपीः । सुपिसौ । सुपिसः । ‘अपदान्तस्य’ किम्—हरिस्तत्र । एवं कृष्णमुकुन्दादयः ।

सर्वादीनि सर्वनामानि । [१-१-२७]

सर्वादीनि शब्दस्वरूपाणि सर्वनामसंज्ञानि स्युः ।

सुपीः, सुपिसौ इति—सुपूर्वाकारिसधातोः क्विपि रूपम् । अत्र धातोः सकार इति द्योतनाय ‘सुपीः’ इत्युपन्यस्तम्, रेफान्तस्य धातोः पदान्ते दीर्घविधानात् । न च ‘आदेशप्रत्यययोः’ इत्यस्याभावे ‘इणकोः’ इत्यनेन पत्वविधाने ‘शिष्टः’ ‘उ.पु.’ इत्यादावपि पत्वसिद्धौ ‘शासिवसि’ इति सूत्रे शासिवसिषिप्रहणं नियमार्थम्, धातोः सस्य पत्वञ्छेदेषामेवेति न दोषः । न च ‘सिषाधयिषिति’ इत्यादौ पत्वानापत्तिः, नियमस्य सज्जातीयापेक्षत्वेन अनादेशस्य धात्ववयवस्य सस्य पत्वञ्छेदेषामेवेति नियमेन ‘सिषाधयिषिति’ इत्यादौ सस्यादेशरूपत्वादिति चेन्न, ‘तिसृणाम्’ इत्यादौ पत्ववारन्नाय ‘इणकोः’ परस्यादेशरूपस्य सस्य पत्वमित्यर्थस्यावश्यकतया ‘रामेषु’ इत्यादौ पत्वार्थं प्रत्ययप्रहणस्याप्यावश्यकत्वात् । अथ सर्वादिगणपतितेषु सर्वनामसंज्ञाप्ररुक्तकार्यविधानाय सर्वनामसंज्ञामाह—

“सर्वादीनि सर्वनामानि” इति । सर्वं आदिः=प्रथमावयवो येषां समुदायरूपाण्यतानि सर्वादीनि समुदायरूपाणि । ननु सर्वघटितसमुदायस्यैकत्वाद् बहुवचनमसङ्गतमिति चेन्न, सर्वाद्यर्थसमुदायस्य क्वचिदपि प्रयोगाभावात् ‘समुदायेऽवतरन्ती संज्ञा तदवयवेषु विश्राम्यति’ इति न्यायेन समुदायघटकप्रत्येकं संज्ञा विश्राम्यति, इति द्योतनाय अवयवगतबहुत्वसंख्यायाः समुदाये आरोपाद् बहुत्वोपपत्तेः ।

बहुव्रीहिर्विधः—तद्गुणसंविज्ञानोऽतद्गुणसंविज्ञानश्च । तत्र तस्य=अन्यपदार्थस्य गुण्याः=विशेषणानि=समस्यमानपदार्थस्वरूपाणीति तद्गुणाः । तेषां संविज्ञानम्=क्रियान्वयितया विज्ञानं यत्र स तद्गुणसंविज्ञानः । तदुक्तं भाष्ये—‘भवति बहुव्रीहौ तद्गुणसंविज्ञानमपि । तद्यथा—‘शुक्लवाससमानय’ ‘लोहितोष्णीषा ऋत्विजः संचरन्ति’ इत्यत्र तद्गुण आनीयते, तद्गुणाश्च संचरन्ति’ इति ।

अयं भावः—बहुव्रीहौ अन्यपदार्थे बहुव्रीहिघटकपदार्थो यदि समवायेन, संयोगेन वा विशेषणीभूय भासते । स च सम्बन्धो बहुव्रीह्यर्थस्तदा तद्गुणो बहुव्रीहिः । यथा लम्बकण्ठमानय, शुक्लवाससमानय, इत्यादौ । अत्र लम्बकण्ठो समवायेनान्यपदार्थो पुरुषे विशेषणीभूतौ, शुक्लवासश्च संयोगेनेति तद्गुणत्वम् ।

‘नागयज्ञोपवीतो भोजयताम्’ इति हरिसम्मततद्गुणन्योदाहरणे यज्ञोपवीतस्य भोजनेऽन्वयाभावेऽपि संयोगेन अन्यपदार्थे विशेषणत्वात्तद्गुणत्वम् । वस्तुतस्तु ‘नागयज्ञोपवीतो’ इत्यत्र न बहुव्रीहस्तथाऽपि ‘मत्वर्थे बहुव्रीहिः’ इति वार्तिकानुरोधेन, नागयज्ञोपवीतं यस्य स नागयज्ञोपवीतो भोजयतामिति पाठाभिप्रायेण वा तद्गुणत्वोक्तिः । नन्वेवं दृष्टसागरे पुरुषे सागरे स्नाति सति यदा ‘दृष्टसागरमानय’ इति प्रयोगस्तदा पुरुषस्य सागरेण संयोगसम्बन्धसत्त्वेऽपि संबोगस्य बहुव्रीह्यर्थत्वाभावान्न तद्गुणत्वम् ।

तथा च संयोग-समवायान्यतरसम्बन्धेन बहुव्रीहिघटकपदार्थविशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वं तद्गुणत्वम्, संयोगसमवायसम्बन्धेन बहुव्रीहिघटकपदार्थविशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वमतद्गुणत्वमिति फलितम् । यद्वा बहुव्रीहिविशिष्टार्थयोचकत्वं तद्गुणत्वम् । वैतिष्ठ्यञ्च स्वार्थान्वयित्व-स्वार्थान्वयसम-कालिकमन्त्रार्थसन्निहितत्वान्यतररूपम् । प्रकृते सर्वाभिन्नप्रथमावयवरूपबहुव्रीहिघटकपदार्थस्यान्यपदार्थे समुदाये आरोपितसमवायेनान्वयः, अवयवावयविनोः समवायसम्बन्धस्य क्लृप्तत्वात् तद्गुणत्वम् । तथा च समुदायस्योद्देश्यतया सर्वनामसंज्ञाकर्तृकसाक्षात्क्रियायामन्वय इति सर्वशब्दस्य सर्वनामत्वम् । अत्र च ‘हनि सर्वेषाम्’ इति निर्देशादि लिङ्गम् ।

तदन्तस्यापीयं संज्ञा, 'द्वन्द्वे च' इति ज्ञापकात् । तेन 'परमसर्वत्र' इति प्रल, 'परमभवकान्' इत्यत्राकथं सिद्ध्यति ।

यदि आदिशब्दः समीपार्थकः स्यादथा तद्गुणत्वाभावात्सर्वनामत्वं न स्यात् । अत्र सर्वनाम इति महसंज्ञाकरणात् सर्वार्थवाचकानामेव सर्वनामसंज्ञा । सर्वादिगणपठिताश्च अर्थविशिष्टस्वरूप-परा एव, अनुकरणात्, तेषां सर्वनामत्वे फलभावाच्च । 'तस्मात्' 'सर्वादोनि सर्वनामानि' इत्यस्य सर्वादिगणपठितशब्दहृत्प्रात्युपूर्वाविशिष्टानि सर्वार्थवाचकानि सर्वनामसंज्ञकानि स्युस्त्वदन्तानि चेत्पर्यः । तथा च लक्ष्यघटकसर्वादोनां सर्वनामत्वं सिध्यति । सर्वत्र गण्येन निर्देशे एवमेवाधो बोध्यः । सर्वनाम इत्यत्र 'पूर्वपदात्संज्ञायाम्' इति प्राप्तस्य शब्दस्य 'सर्वनामानि' इति निर्देशेनाभावी निपात्यते । तदुक्तं भाष्ये—“सर्वनामसंज्ञाया निपातनात् शब्दाभावः” इति ।

ननु परमसर्वादशब्दानां गण्ये पाठाभावात्सर्वनामता न स्यादत आह—तदन्तस्यापीति—सर्वादिगणपठितानुपूर्वादिशब्दान्तस्यापीत्यर्थः ।

ननु तदन्तस्य सर्वनामत्वे 'परमसर्वस्मै' इत्यादौ स्मायादय एव फलानि । तेषां तु अङ्गाधिकारेण तद्विशेषणतया तदन्तविधौ सर्वनामान्तादङ्गात्परेणां डयादानां स्मायादय इत्यर्थेन सिद्धया फलत्वाभावः, प्रमाणाभावश्चात आह—द्वन्द्वे चेतीति—“वर्णाश्रमेतराणाम्” इत्यादौ 'द्वन्द्वे च' इत्यनेन सर्वादिशब्दान्तद्वन्द्वस्य सर्वनामसंज्ञा निषिध्यते । सर्वादौ पठितानामेव सर्वनामत्वम्, न तु तदन्तानामपि तदा 'द्वन्द्वे च' इति स्थयमेव स्यादिति व्यर्थीभूय ज्ञापयति—सर्वाद्यन्तस्यापीयं संज्ञेति । न च अशब्दस्य अन्यशब्देन द्वन्द्वे 'अन्यानाम्' इत्यत्र परादिवद्भावेन सर्वादितया प्राप्तसंज्ञावारम्भाय 'द्वन्द्वे च' इति चरितार्थम्, अन्यशब्दसापेक्षसर्वनामसंज्ञाया अन्तरङ्गत्वेन पदद्वयवर्णद्वयापेक्षबहिरङ्गदीर्घस्यासिद्धतया संज्ञाया अप्राप्त्या चरितार्थाभावात् । उक्तरीत्या 'परमसर्वस्मै' इत्यादौ तदन्तस्य संज्ञायाः फलभावेऽपि 'परमसर्वत्र' इत्यादौ फलमस्तीत्याह—

तेनेति—न चात्रापि 'प्रातिपदिकात्' इत्यधिकारात् तदन्तविधिना सिद्धिः, 'समासप्रत्यय-विधौ प्रतिषेधः' इत्यनेन तदन्तविधेर्निषेधात् । न च सर्वनामनो विहितत्वाभावेन 'परमसर्वस्मै' इत्यादेरप्यसिद्धिः, तदन्तसंज्ञाया अभावपक्षे 'द्वन्द्वे च' इत्यनेन द्वन्द्वे विद्यमानावयवस्यैव निषेधाद्विहित-विशेषणे फलभावावन्मानाभावाच्च । अकञ्चेति—चेन 'परमसर्वत्र' इत्यत्र तसिद्धिः । न चावयवसर्वनाम-त्वमादाय ब्रह्मादिः सिध्येदिति वाच्यम्, 'कुत्सिते' इति भाष्ये—

‘स्वार्थमभिधाय शब्दो निरपेक्षो द्रव्यमाह समवेतम् ।

समवेतस्य वचनं लिङ्गं वचनं विभक्तिञ्च ॥

अभिधाय तान् विशेषानपेक्षमाणश्च कृत्स्नमात्मानम् ।

प्रियकुत्सनादिषु पुनः प्रवर्ततेऽसौ विभक्तयन्तः ॥

इत्युक्त्या पञ्चकप्रातिपदिकार्थप्रयुक्तकार्यान्तरमितरेण युज्यते पदं इत्यर्थस्य लाभेन सुबन्ता-देव सार्वकथितोत्पत्तिरिति सुबन्तार्थगतकुत्साद्यर्थविवक्षायां सर्वनामप्रकृतिकसम्प्राद्यन्तादेव ब्रह्मा-देरुपस्था तदन्तसंज्ञां विना तदनुपपत्तेः ।

“येन विधिस्तदन्तस्य” इति सूत्रे भाष्ये—“प्रयोजनं सर्वनामावयवसंज्ञायाम् । सर्वे, परमसर्वे,” इति भाष्यमपि तदन्तविधौ गमकं बोध्यम् । उक्तप्रमाणात् 'शब्दस्वरूपाणि' इत्यध्याहृत्य तद्विशेषण-तया तदन्तविधिः ।

“अकथस्वरी तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयम् ।” इति भाष्यात् 'द्वन्द्वे च' इत्यनेनावयवानां न निषेधः, किन्तु द्वन्द्वस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधः ।

स च 'द्वन्द्वे च' इत्यस्य प्रथमार्थे सप्तमीस्वीकारादेव सिध्येत् । द्वन्द्वः सर्वनामसंज्ञको न भवतीति । यद्वा 'द्वन्द्वे च' इत्यत्राधिकरणे सप्तमी सर्वनामपदं वाच्यतासम्बन्धेन द्वन्द्वे न तिष्ठति । द्वन्द्वः सर्वनामपदवाच्यो न भवतीति यावत् ।

जसः शी । [७-१-१७]

अदन्तात्सर्वनाम्नः परस्य जसः शी स्यात् । अनेकाल्त्वात्सर्वादेशः ।

न च 'अवर्णस्तु' इत्यादाविव 'नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्' इति वाच्यम्,

सर्वशब्दाजसि "प्रथमयोः" इति पूर्वसवर्णादीर्घे प्राप्ते आह—“जसः शी” (७-१-१७) इति—‘अतो भिस्’ इत्यतोऽत इति, ‘सर्वनाम्नः स्मै’ इत्यतः सर्वनाम्न इति चातुबस्येते । ‘शी’ इति गौरादिङीषन्तम् । अत एव ‘औठः श्याम्’ इति निर्देशः संगच्छते । अत इत्यस्याङ्गविशेषणतया तदन्तविधिः । सर्वनाम्न इति तु विहितविशेषणम् । अदन्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्य जसः शीत्यर्थः । सर्वनाम्नो विहितस्येत्युक्त्या ‘वर्णाश्रमेतराः’ इत्यत्र श्यादेशो न, द्वन्द्वस्य सर्वनामत्वनिषेधेन तद्विहितत्वाभावात् ।

सर्वनाम्नो विहितस्येत्यर्थाभावे सर्वनाम्नः परस्येत्यर्थे तु “विभाषा जसि” इत्यस्य वैयर्थ्यमेव स्यात्, संज्ञाया अभावपक्षेऽपि इतररूपसर्वनाम्नः परस्य जसः श्यादेशेन नित्यश्यादेशस्यैव पर्यावसिततया विभाषया संज्ञानिषेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अदन्तात्सर्वनाम्नो विहितस्येति तु नार्थः, ‘ते’ ‘तेषाम्’ इत्याद्यसिद्ध्यापक्षेः । ननु सर्वनाम्नः परस्य जसः शी इत्यर्थे ‘द्वन्द्वे च’ इत्यस्यापि वैयर्थ्यम्, समुदायस्य संज्ञानिषेधेऽपि अवयवसर्वनामत्वमादाय शीभावप्रबुद्धोर्ध्ववारत्वादिति चेन्न, ‘वर्णाश्रमेतराणाम्’ इत्यत्र सुबभावाय ‘आमि सर्वनाम्नः सुट्’ इत्यस्य सर्वनाम्नो विहितस्यामः सुङ्गित्यर्थस्वीकारे ‘द्वन्द्वे च’ इत्यस्य चारितार्थात् ।

वस्तुतस्तु न कुत्रापि विहितविशेषणम्, अङ्गसंज्ञकाददन्तात्सर्वनाम्नः परस्य जसः शी, अङ्गसंज्ञकाददन्तात्सर्वनाम्नः परस्यामः सुङ्गित्येवंरूपायस्वीकारेणादोषात् । ‘विभाषा जसि’ इत्यादीदृशार्थे एव लिङ्गम् ।

यथापि ‘जसः शि’ इति निर्देशेनापि ‘सर्वे’ इत्यादीनां सिद्धिः, तथाऽपि ‘वारिणी’ इत्याद्यर्थदीर्घोच्चारणम् । अनेकाल्त्वादिति—अनेकास्वादेव श्यादेशः सर्वस्य जसः स्थाने भवति ।

ननु इत्संज्ञकः शकारोऽनुबन्धः । तथा च ‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्’ इति परिभाषया अनुबन्धः इत्संज्ञको वर्णस्तत्कृतानेकास्त्वस्य निषेधात् ‘अनेकास्वात्सर्वादेश’ इत्युक्तम् । अत एव ‘अर्धशस्त्रसावनजः’ इत्यत्र इत्संज्ञकमृकारमादायानेकास्वात्सर्वादेशो न प्रादेशः । अन्यथा प्रादेशोऽपि सर्वस्य स्यात् ।

अतः शित्वादेव सर्वादेशो वाच्य इत्याशङ्क्यामाह—न चेति—यथा ‘अर्धशस्त्रसावनजः’ इत्यत्र अनुबन्धकृतमनेकास्त्वं न भवति तथाऽत्र न, आदेशविधानकाले शकारस्य इत्संज्ञकत्वाभावात् । ‘लशकु’ इत्यनेन प्रत्ययादेः शस्य इत्सं विधीयते । शी इत्यस्य प्रत्ययत्वञ्च स्थानिवद्भावेनैव स्यात् । स्थानिवद्भावप्रादेशे कृते एव ।

एवञ्च कृते आदेशो शकारस्येत्संज्ञकत्वेऽपि श्यादेशविधानकाले इत्संज्ञकत्वाभावेन ‘नानुबन्ध’ इति परिभाषया अप्राप्त्या शस्येत्वाभावाच्चानेकास्त्वादेव सर्वादेशो न तु शित्वात् । प्रादेशे तु आदेशाप्रयोगे ‘उपदेशोऽजनुनासिक इत्’ इत्यनेन ऋकारस्येत्संज्ञायाम् ‘नानुबन्धकृतम्’ इति परिभाषया नानेकास्त्वम् । ‘शी’ इत्यस्य स्वतस्तु न प्रत्ययत्वम्, पञ्चमाध्यायपर्यन्तमेव प्रत्ययसंज्ञाऽधिकारात् । अस्य च सप्तमाध्यायस्थत्वात् ।

‘नानुबन्धकृतम्’ इत्यत्र मानन्तु ‘अनेकास्’ सूत्रे शिद्वग्रहणमेव । अन्यथा ‘इदमं इश’ ‘अष्टाभ्य ग्रीश’ इत्यादय आदेशा अनेकास्त्वादेव सर्वस्य स्थाने स्युरिति शिद्वग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । तदुक्तं भाष्ये—‘एवं तर्हि सिद्धे सति यच्चिरसर्गस्येत्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यः—अवस्थेवा परिभाषा—‘नानुबन्धकृतमनेकास्त्वम्’ इति । न च जापितायामपि परिभाषायां शस्येत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्त्या शिद्वग्रहणं व्यर्थम्, ज्ञापकञ्च तदेव वरं यत्स्वांशे चरितार्थमिति वाच्यम्, भाष्यग्रामाख्यात परिभाषायाम् इत्संज्ञायाम्यत्वरूपानुबन्धत्वस्यापि ग्रहणात् ।

सर्वादेशत्वात्प्रागित्संज्ञाया एवाभावात् । सर्वे ।

सर्वनाम्नः स्मै । [७-१-१४]

अतस्सर्वनाम्नो ङे इत्यस्य स्मै स्यात् । सर्वस्मै ।

अस्ति च प्रकृते यदि सर्वादेशः स्यात्तदा प्रत्ययादितया शस्वेष्वां स्यादिति सम्भावनाविषय-
त्वरूपमित्संज्ञायोग्यत्वम् ।

यद्वा शिद्ग्रहणमनुबन्धस्य प्रत्याहारबोधयत्वाभावं बोधयति । तथा च अलूपदेनानुबन्ध-
स्याग्रहणात् इण्, शी, इत्यादावनेकास्त्वाभावात्सर्वादेशोऽप्राप्ते शिद्ग्रहणम्, तेन ‘अवयस्य’ इत्यनेन
न सर्वादेशः । न चानुबन्धस्य प्रत्याहारबोधयत्वाभावे ‘हलन्त्यम्’ इत्यादिना इण् न स्यात् । किञ्च
‘उगितश्च’ इत्यादेरनुपपत्तिरिति वाच्यम्, ‘अनुदात्तङिदात्मनेपदम्’ ‘उगितश्च’ इत्यादिसुत्रारम्भा-
दित्सायामिभिमित्तके कार्ये च प्रत्याहारबोधयत्वकल्पनात् । एतेनानुबन्धानामक्षपदबोधयत्वाभावबोधने
‘रा मः’ ‘चोरः’ इत्यादौ हलन्तत्वानयने ‘अनस्विधौ’ इति निषेधाप्रवृत्त्या घञः नदट्, चोरट्
इत्यादेर्हलन्तत्वमादाय सुबोधापापत्तिः ।

किञ्च भूज्, ग्रीष्म् इत्यादिभ्यः ‘गुरोश्च हलः’ इत्यप्रत्ययापत्तिः, ‘कुम्भश्चनः’ इति कदादेशा-
पत्तिः, ‘मिदेषु’ इत्यादौ ‘यस्मिन्विधिः’ इति परिभाषया इत्संज्ञकशकारादावित्यर्थानापत्तिश्चेत्य-
पास्तम् । प्रकृते तु प्राचीनमते शी इति शकारस्यानुबन्धत्वाभावेन अनेकास्त्वं स्यादित्यनेकास्त्वादेव
सर्वादेशः । इत्संज्ञायोग्यत्वमनुबन्धत्वमिति नध्यमते तु शकारस्यैवयोग्यत्वात्प्रत्याहारबोधयत्वाभावेन,
‘नानुबन्धकृतम्’ इति परिभाषयाऽनेकास्त्वाभावात् शिवादेव सर्वादेशः ।

अन्ये तु शिवात्सर्वादेश इति न युक्तम्, इत्संज्ञायोग्यत्वज्ञाने सर्वादेशत्वज्ञानम् सर्वादेशत्व-
ज्ञाने च प्रत्ययादित्वज्ञानम् प्रत्ययादित्वज्ञाने च इत्संज्ञायोग्यत्वज्ञानम् इति चरूकापत्तेः ।

सर्वे इति—सरतीति सर्वः । सरतेः ‘सर्वनिष्ठ्व’ (उ० १ पा० १९३ सू०) इति वन्-
प्रत्ययः । विशतीति विश्वः । विशतेः ‘अशृङ्ख्लुपि’ (१ पा० १४१ सू०) इति क्व् । सर्वशब्दो
विश्वशब्दश्च अनेकावयवकसमुदायपरः । ततो द्विवचनबहुवचनविधाने प्रकारद्वयम् । यदा सर्वविश्व-
शब्दाभ्याम् द्वौ समुदायौ विवक्ष्येते, अथवा अवयवगता संख्या आरोपात् समुदाये विवक्ष्यते तदा
द्विवचनम् । एवमेव बहुवचनम् । तथा च ‘सर्वौ’ इत्यस्य द्वौ समुदायावित्यर्थः, आरोपितद्वित्व-
विशिष्ट एक एव समुदाय इत्यर्थो वा ।

‘सर्वे’ इत्यस्य बहुसमुदाया इत्यर्थः, आरोपितबहुत्वविशिष्ट एक एव समुदाय इत्यर्थो वा ।
सर्वशब्दान् ङेविभक्तौ ‘ङेर्यः’ इति प्राप्ते तदपवादमाह—

सर्वनाम्नः स्मै इति । ‘अतो भिसः’ इत्यतोऽत इति, ‘ङेर्यः’ इत्यत ङेरिति चानुवर्तते ।
अत्र पूर्वोत्तरसूत्रेषु आदेशबोधकं विभक्तिदर्शनात्, विभक्तेरभावविषये केनचिदपि व्याख्यात्रा किञ्चि-
दनुक्तेश्च ‘स्मै’ इत्येव पाठो युक्तः ।

अतः सर्वनाम्न इति—अदन्तादन्तात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्येत्यर्थः । यद्वा अङ्गसंज्ञकात्
अदन्तसर्वनाम्नः परस्येत्यर्थः । तेन ‘मासपूर्वाय’ इत्यत्र स्मै न, अन्यथा समुदायस्य ‘तृते’ यासमासे
इति सर्वनामत्वनिषेधेऽपि—

“अकच्स्वरी तु कर्त्तव्या प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयम् ।”

इति भाष्योक्त्या अवयवस्य सर्वनामत्वसत्त्वेन अदन्तात्सर्वनाम्नः परस्य ङेः स्मैरित्यर्थे स्मै-
दुर्बारः स्यात् । सर्वस्मै इति—तिरोहितावयवकसमुदायस्यैकस्वादेकवचनम् ।

ऊसिङ्योः स्मात्स्मिनौ । [७-१-५५]

अतस्सर्वनाम्नः एतयोरेतौ स्तः । सर्वस्मात् ।

आमि सर्वनाम्नः सुट् । [७-१-५२]

अवर्णान्तात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्यामः सुडागमः स्यात् । एत्वत्वे । सर्वेषाम् । सर्वस्मिन् ।

“ऊसिङ्योः स्मात्स्मिनौ” इति । ‘अतो भिस्’ इत्यतोऽत इति, ‘सर्वनाम्नः स्मैः’ इत्यतः सर्वनाम्न इति चानुवर्तते । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिक्रियते । अदन्तादङ्गात्सर्वनाम्नः परयोः अदङ्गात्परयोः सर्वनाम्नो विहितयोर्वा ऊसिङ्योः स्मात्स्मिनौ स्यातामित्यर्थः । तेन ‘मासपूर्वात्’ इत्यत्र न ।

ननु स्मात्स्मिनोस्तनयोः ‘हलन्त्यम्’ इतीत्वापत्तिः । न च ‘न विभक्तौ’ इति निषेधः, उप-देशावस्थायां विभक्तिसंज्ञायाः सुप्त्वाभावेनाप्राप्त्या निषेधाप्राप्तेः, आदेशोत्तरमेव विभक्तित्वस्य स्थानिवद्भावलभ्यत्वादिति चेन्न, विभक्तावित्यस्य विभक्तित्वयोपे इत्यर्थेन आदेशोत्तरं स्थानिवत्त्वेन विभक्तित्वं स्यादिति सम्भावनारूपयोग्यत्वस्य सत्त्वात् ।

अत एव सूत्रे तुप्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा अनादेशे सुपि तवर्गस्यासत्त्वेन तिङ्यपि अन्त्यतवर्गाभावेन, प्राग्दर्शयविभक्तौ यमोरुदित्करणेन ‘न विभक्तौ’ इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनात् ‘क’ इत्यादिसिद्धयेऽस्याप्रवृत्तेरित्येव च विभक्तित्वतवर्गस्य इत्विनिषेधे तुप्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः । ‘उपसंजनित्यमाश्रयमिमितोऽप्यपवाद् उपसंजातनिमित्तमप्युत्सर्गं बाधते’ इति न्यायेन ‘हलन्त्यम्’ इत्यस्य ‘न विभक्तौ’ इत्यनेन बाधे विभक्तिपदस्य यथाभुतायं कृत्वेऽपि तुप्रहणस्य चारितार्थ्यं तु न, ‘न बहुव्रीहौ’ इती सूत्रस्य भाष्यविरोधपरिहाराय निषेधविषये संज्ञाविषये वा उपसंजनित्यमाश्र-न्यायाप्रवृत्तिरूपनात् ।

तथा हि—‘त्वकल्पितकः’ इत्यादावलौकिके विग्रहवाक्ये प्रासाकज्वारण्याय बहुव्रीहिपदं लक्षण्याय बहुव्रीह्यालौकिकविग्रहवाक्यपरमित्युक्तम् भाष्ये । बहुव्रीहेः प्रागपि उपसंजनित्यमाश्रन्यायेन सर्व-नामसंज्ञायास्तन्निमित्तकाश्चाप्रवृत्तिसिद्धौ भाष्यामिमतलक्षणाया असङ्गत्यापत्तेः ।

एतयोरिति—ऊसिङ्योरित्यर्थः । एताविति—स्मात्स्मिनावित्यर्थः ।

‘सर्वं आम’ इति स्थितौ वृटि प्राप्ते तदपवादमाह—

“आमि सर्वनाम्नः सुट्” इति । अत्र ‘आजसेः’ इत्यत आदित्यनुवर्तते । ‘आमि’ इति सप्तम्या ‘त्रेक्षयः’ इत्यत्र चरितार्थतया आदिति पञ्चम्या निरवकाशत्वेन ‘तस्मात्’ इति परिभाषया ‘आमि’ इत्यस्य पञ्च्यन्तत्वेन विपरिण्यामात् आदित्यस्याङ्गविशेषणतया तदन्तविषयौ अवर्णान्तादङ्गात् परस्येत्यर्थलाभः ।

सर्वनाम्न इति तु विहितविशेषणमामि विधानद्वारकं विशेषणमित्यर्थः । सर्वनाम्न इति स्वच्छोपे पञ्चमी—सर्वनाम उद्दिश्य विहित इत्यर्थः । उद्देश्यता च पठ्याप्या । तथा च सर्वनाम-पठ्याप्तोद्देश्यताकविधेयताश्रयस्य अवर्णान्तादङ्गात्परस्यामः सुडित्यर्थः ।

विहितविशेषणत्वे प्रमाणान्तु ‘विभाषा दिक्समासे’ इति सूत्रे बहुव्रीहिप्रहणफलपरम् ‘दक्षि-णोत्तरपूर्वाणाम्’ इति भाष्यप्रयोग एव । सर्वनाम्नः परस्यामः सुडित्यर्थे तु भाष्यप्रयोगे सुड् दुवार एव स्यात् । द्वन्द्वस्य दक्षिणोत्तरपूर्वस्य ‘द्वन्द्वे च’ इति सर्वनामत्वनिषेधेऽपि द्वन्द्वावयवस्य पूर्व-शब्दस्य सर्वनामत्वसत्त्वात् । ‘अङ्गाधिकारे पञ्चम्या यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तन्नवति’ इति सर्व-नामसूत्रस्य भाष्यमपि विहितविशेषणे मानम् । अवर्णान्तात्सर्वनाम्नो विहितस्य इति तु नार्थः, ‘येषाम्’ इत्यादौ दकारान्तादामो विहितत्वेन सुडनापत्तेः ।

केचित्तु अङ्गनिमित्तस्य सर्वनाम्नो विहितस्यामः सुडित्येवार्थं उचिनः, आदित्यनुवृत्तौ माना-भावात्, अवर्णात्परस्यामः सुडित्यर्थं कक्षाभावाच्च । न च त्वदिति तान्तात्सर्वनाम्न आमि ‘त्वताम्’

शेषं रामवत् । एवं विश्वाद्योऽप्यन्ताः ।

सर्वादयश्च पञ्चत्रिंशत् ।

इत्यत्र सुहापत्तिः, 'त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तम्' इति जयदेवप्रयोगबलेनान्यथैकत्वच्छब्दसत्त्वेऽपि तस्य सर्वनामत्वे मानाभावात्, 'त्वत्त्वसमसमित्यनुष्ठानि' इति फिट्सूत्रे सर्वनामसाहचर्येण त्वदित्यस्य सर्वनामत्वप्रतीतावपि तस्य बहुसम्मतत्वाच्चेत्याहुः ।

वस्तुतस्तु 'दाण्डिनायन' इति सूत्रे 'एकश्रुतिनिर्देशात्सिद्धम्' इति भाष्यात् अथन्तस्या-
श्रुतस्य च ऐक्ष्वाक्यशब्दस्य एकश्रुत्या पाठ इव त्वशब्दस्य सर्वादावेकश्रुत्या पाठेनोदात्तानुदात्तयो-
ग्रहणे सिद्धे त्वशब्दस्य द्विः पाठो ज्ञापयति—एकस्तान्त इति, तेन 'त्वकत्' इत्येकजादिकं सिध्यति ।
अत एव ऋङ्मन्त्रेऽपि "स्तरोरुचन्नवति" "सूत उ स्वत्" इति तान्तप्रयोगः संगच्छते । वेदभाष्यकार
अपि 'त्वदिति सर्वनामसु पठितोऽनुदात्तोऽन्यपञ्चाश्व इत्याहु रिति ।' इत्यञ्च अवर्णात्परस्यामः सुद्धि-
त्यर्थोऽप्यावश्यक एव ।

शेषमिति—'वचन्तः' इति लिङ्गानुशासनोक्तपुँस्वन्तु भावे एव, कर्मवचन्तस्तु विशेष्य-
निघ्न एव । अत एव 'सम्बन्धमनुवर्त्तयते' इति भाष्ये नपुंसकत्वं संगच्छते । शेषमित्यस्य
रूपमिति शेषः । एवमिति—सर्वशब्दसदृशा इत्यर्थः । सादृश्यञ्च सर्वशब्दवृत्तिसर्वनामकार्यादि-
मत्त्वेन न तु समानरूपवत्त्वेन, सर्वैर्विशवादिशब्दयोरानुपूर्वीमेदात् ।

ननु बहुत्वव्यापकं सर्वत्वं तत्प्रवृत्तिनिमित्तकात्सर्गशब्दात् बहुशब्दवद् बहुवचनमेव स्यादिति
चेन्न, 'सर्वो लोकोऽभ्युदयेन युज्येत' इत्यादिभाष्यादिप्रयोगात्सर्गशब्दोऽनेकावयवारब्धसमुदायत्व-
प्रवृत्तिनिमित्तकः समुदायवाचा । तत्रावयगतद्वित्वादिसंख्याया उद्भूतत्वेन विवक्षायां, समुदायादि-
विवक्षायां वा द्विवचनादि । अवयवगतसंख्याया अनुद्भूतत्वेन विवक्षायां, समुदायैकत्वविवक्षायां वा
एकवचनम् इत्येवं व्यवस्थितेः ।

ननु अनेकावयवारब्धसमुदायवाचा यदि सर्वशब्दस्तदा 'सर्वोऽप्यात्मा नित्यः' इत्यादि-
प्रयोगानुपपत्तिः, आत्मनो निरवयवतया तादृशसमुदायत्वानुपपत्तेरिति चेन्न, 'सर्वोऽप्यात्मा नित्यः'
इत्यादावुद्देश्यवाचकस्यात्मादिशब्दस्यापि समुदायपरत्वात् । तथा च अन्तःकरणवच्छिन्नजवा-
त्मनाम् निरवच्छिन्नात्मनश्च समुदायस्यानेकावयवारब्धत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । एवमेव 'सर्वं गगनं
नित्यम्' इत्यादावप्यनुसन्धेयम् इत्यन्यत्र विस्तरः ।

ननु सर्वेषां नामानि=वाचकानीति सर्वनामानानीति महासंज्ञाकरणेनान्वयैवाश्रयणेन सर्व-
नामपदेन गणपठितानामेव ग्रहणं स्यादिति 'सर्वादानी' इति संज्ञाकरणम् गणपाठश्च व्यर्थं
एवेत्याशङ्क्यामाह—पञ्चत्रिंशदिति—पञ्च च त्रिंशदिति समाहारद्वन्द्वः । न च 'संख्याया अर्थसंग्र-
हयदान्यपदार्थत्वाच्च' इति वार्त्तिकान् 'एकश्चैकश्चैकौ द्वौ च द्वौ चेति द्वाः' इति संख्यावाचकानामेक-
शेषो निषिद्धः, 'एको' इत्यनेन द्वयर्थस्य 'द्वाः' इत्यनेन त्रयर्थस्य चाप्रतीतेः 'द्वौ' इत्यनेन 'त्रयः'
इत्यनेन च तदर्थप्रतीत्या अन्यपदार्थत्वाच्चेति चेन्न, द्वे संख्ये, तिस्रः संख्याः, इति संकलितसंख्या-
बोधनविषये एव 'एके संख्ये' 'द्वाः संख्याः' इत्यादीनामेव वार्त्तिकानभिधानबोधनात् । यद्वा
पञ्चाधिका त्रिंशत् 'पञ्चत्रिंशत्' इति तत्पुरुषो वा । न च संख्यान्तस्य तत्पुरुषस्य चरमावयवो ङञ्
वाच्य इत्यर्थकेन 'संख्यायास्तत्पुरुषस्य वाच्यः' इति वार्त्तिकेन ङजापत्तिः, "अन्यत्राधिकलोपात्"
इति वार्त्तिकेन तद्वाधात् ।

पञ्चविंशदिति परिगणनाभावे कृत्स्नसकलालिङ्गादिना सर्वनामपदेन ग्रहणापत्तिस्तद्धारणाय
'संज्ञासूत्रम्, सर्वविश्वादीनां परिगणनञ्चावश्यकमिति भावः ।

सर्व, विश्व, उभ, उभय, इतर, इतम, अन्य, अन्यतर, इतर, त्वत्, त्व, नेम, सम, इसम ।
 'पूर्वपरावरदक्षिणोच्चरापराधराणि व्यवस्थायामसंज्ञायाम्' । 'स्वमशतिधनाख्यायानम्' 'अन्तरं बहिर्योगो-
 पसंव्यानयोः' । त्यद्, तद्, यद्, एतद्, इदम्, अदस्, एफ, द्वि, युष्मद्, अस्मद्, भवतु, किम्, इति ।

तत्र उभशब्दो द्वित्वविशिष्टस्य वाचकः । अत एव नित्यं द्विवचनान्तः । तस्यैह पाठस्तु
 'उभकौ' इत्यकजर्थः । न च कप्रत्ययेनेष्टसिद्धिः, द्विवचनपरत्वाभावेन उभयतः 'उभयत्र' इत्यादा-
 विवायन्प्रसङ्गात् । तदुक्तम् ।

सर्वविश्वेति—सर्वविश्वेत्यादि 'सर्वः' 'विश्वः' इत्यादिप्रयोगस्थानामभेदानुकरणां स्वरूप-
 बोधकमेव, न तु समुदायाद्यर्थबोधकम् । न चैवं सर्वार्थवाचकानि सर्वादिगणपठितानि शब्दस्वरूपाणि
 सर्वनामसंज्ञकानां त्वर्थानुपपत्तिः, सर्वादिगणपठितानां त्वस्य सर्वादिगणपठितशब्दवृत्त्यानुपूर्वमिति
 प्रयोगस्थानि सर्वादीनां त्वार्थात् ।

अभेदानुकरणेन वृत्त्या अर्थबोधकत्वाभावाप्रातिपदिकसंज्ञाया अभावेन न सर्व-विश्व इत्यादौ
 स्वादिविभक्तिः ।

पूर्वपरेति—गणसूत्रमिदम् । व्यवस्थायामसंज्ञायाम् पूर्वादीनि सप्त सर्वादिगणपठितानु-
 पूर्वीकाणि बोद्धव्यानीत्यर्थः । एषां सर्वनामसंज्ञा तु "सर्वादीनि" इति सूत्रेणैव । एवम् "स्वमज्ञा-
 ति" इत्यादिगणसूत्राख्यमप्यर्थो बोध्यः ।

इतीति—इतिशब्दः सर्वादिसमाप्यर्थकः ।

उभशब्दे विशेषमाह—तत्रेति—सर्वादिगणे इत्यर्थः । अत इति—द्वित्वविशिष्टस्य वाच-
 कत्वादेवेत्यर्थः । नित्यमिति—सदेत्यर्थः । न चैवम् "उभ" इति गणे पाठः, उभशब्द इति
 निर्देशश्चासङ्गत इति वाच्यम्, गणे, उभशब्द इत्यत्र च उभशब्दस्य स्वरूपपरकत्वेन द्वित्वविशिष्ट-
 वाचकत्वाभावात् ।

न चैवं द्विवचने कस्यापि सर्वनामकार्यस्याभावेन सर्वादिगणे उभशब्दस्य पाठो व्यर्थ अत-
 आह—उत्थेति—तस्य=उभशब्दस्य । इह=सर्वादिगणे । अकजिति—"उभकौ" इत्यत्र "अन्य-
 सर्वनाम्नामकच् प्राक् टेः" इत्यनेनाकच्प्रत्ययार्थ इत्यर्थः ।

न च "सर्वनाम्नस्तृतीया च" इति सूत्रेण "उभाम्यां हेतुभ्याम्" "उभयोर्हेत्वोः" इत्यादौ
 षष्ठीतृतीयादिसिद्धिरपि फलम्, "निमित्तपठ्यायशब्दप्रयोगे सर्वासां प्रायदर्शनम्" इति वार्तिकाम-
 नैव तत्सिद्धेः ।

न च तस्य वार्तिकस्य "सर्वनाम्नस्तृतीया च" इति सूत्रे पठितत्वेन सर्वनामसंज्ञके एव
 न तत्प्रवृत्तिः, भाष्ये "हेतौ" इति सूत्रे एव तत्पाठात् तत्प्रवृत्तौ सर्वनामसंज्ञकवस्थानपेक्षितत्वात् ।
 अत एव "अन्नेन कारणेन" "अन्नस्य कारणस्य" इत्यादिसिद्धिः ।

न च माऽस्तु सर्वादिगणे उभशब्दस्य पाठः । न च अकच्प्रत्ययो न स्यात्, 'कुत्सिते'
 इत्यादिसूत्रेण कप्रत्ययेनापि "उभकौ" इत्यादिसिद्धेः । न च "चितः" इति सूत्रेणान्तोदात्तत्वा-
 सिद्धिः, "प्रत्यय आद्युदात्तः" इति प्रत्ययस्वरक्षाद्युदात्तत्वेऽपि अन्तोदात्तत्वे सिद्धे कस्य आद्युदा-
 त्तत्वेऽन्तोदात्तत्वे वा विशेषाभावात् ।

न च "चितः सप्रकृतेर्बहुकजर्थश्च" इति वार्तिकेनाकचि "स्वार्थेन परिपूर्णं पदमर्थान्तरमा-
 काङ्क्षति" इति भाष्यास्तुबन्तस्यैव प्रकृतिस्त्वेन "उभकाभ्याम्" इत्यत्र सुबन्तस्यान्तोदात्तत्वम् के तु
 प्रत्ययस्थान्तोदात्तत्वेन "चितः सप्रकृतेः" इत्यस्याप्राप्त्याऽन्तः प्राग्भाष्यस्य प्रकृतेरेवान्तोदात्तत्वमिति
 सुबन्तस्यान्तोदात्तत्वाय सर्वादी पाठस्य चारितार्थ्यमिति वाच्यम्, "स्वार्थेन परिपूर्णं पदमर्थान्तरमा-
 काङ्क्षते" इति भाष्योक्त्या तात्त्विकस्य सुबन्तान्तात्पर्येऽपि "प्रातिपदिकात्" इत्यधिकारस्य
 सत्त्वेन सुप्रकृतेरुभकरूपप्रातिपदिकस्यैवकेऽकचिन्तान्तोदात्तत्वेन स्वरे विशेषाभावात् ।

नचाकचि तन्मध्यपतितन्यायेन उभकशब्दस्योभग्रहणेन ग्रहणात् “उभादुदात्तः” इत्यनेन उभकावयवावस्थेरेष्येऽयच्च “उभकयः” इति रूपम्, के तु तन्मध्यपतितन्यायस्याप्रवृत्त्या उभकशब्दादयचोऽभावेन फलभेद इति वाच्यम्, “कश्च काकचोर्विशेषः” इति भाष्योक्त्या उभकशब्दादयचोऽभिधानस्य बोधनात् । तस्मात्फलान्तरमाह—नचेति कप्रत्ययेनेति—उभकशब्दस्यासर्वनामत्वेऽकचोऽभावेऽपि “प्रागिवात्कः” इत्यधिकारे “अशाते” इत्यादिना कप्रत्यये ‘उभकौ’ इत्यादेन च सिद्धिरित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—द्विवचनेति । यथा “उभयतः” “उभयत्र” इत्यत्र पञ्चम्यन्तापसि, सप्तम्यन्तात् त्रिषु च तद्विद्वान्तत्वेन प्रातिपदिकतया सुपो लुकि द्विवचनपरत्वाभावे उभकशब्दादयच् प्रत्ययो भवतीत्यर्थस्य सर्वाभिमतत्वेन कप्रत्यये “उभक औ” इति दशायाम् उभकशब्दाव्यवहितोत्तरं द्विवचनं नास्ति, अतोऽयच्चि “उभयकौ” इति रूपापत्तिः । इत्यते तु “उभकौ” इति ।

सर्वनामसंज्ञायाम् “अव्ययसर्वनाम्नामकच् प्राक् टे” इति टेः पूर्वमकचि तन्मध्यपतितन्यायेन “उभक” इत्यत्र उभत्वोरोपेण उभकशब्दोऽपि उभकशब्द इति । ततः परं द्विवचनं वर्धते । इत्यतोऽयचोरोभावेन “उभकौ” इत्यादिसिद्धिरेव सर्वादिषु उभकशब्दपाठस्य फलमिति भावः ।

न च “उभौ” इत्यस्य द्वावित्यर्थः । तथा च “अवयववाचकादुभकशब्दादवयवित्यर्थेऽयच्” इत्यर्थकस्य “उभादुदात्तो नित्यम्” इत्यस्याप्राप्तिरिति वाच्यम्, “उभादुदात्तो नित्यम्” इत्यत्र “उभादुदात्तः” इत्येको योगः । अवयववाचकादुभकशब्दादवयवित्यर्थेऽयज्वा इत्यर्थः, विभाषाऽधिकाराद्वैकल्पिकत्वमस्यार्थः ।

ततः “नित्यम्” इति । उभकशब्दाद् वृत्तिविषये नित्यमयच् स्यादित्यर्थः । इत्येवं योगविभागेन उभकशब्दात्स्वार्थेऽयज्विधानात् । न च योगविभागास्य भाष्यानुकत्वादप्रामाण्यम्, स्थानिकत्वसूत्रस्य दोषप्रदर्शनावसरे “तथादेशे उभयप्रतिपेधो वक्तव्यः । उभये देवमनुष्याः । तयपो ग्रहयोः ग्रहणाद् जसि विभाषा प्राप्नोति” इति भाष्ये तयपोऽयजादेशो दूषणमुक्तम् । तयप् च “संख्याया अवयवे तयप्” इति विकल्पेन विधोयते, महाविभाषाऽधिकारात् । तथा च तयपोऽयच्चि “उभये” इति । तयपोऽभावे “उभावयववाक्येयम्” इति वाच्यम् । “नैष दोषः, अयच् प्रत्ययान्तरम् ।” इति ।

भाष्यमतेऽपि अयज्विकल्पेन वाच्यः । अन्यथा सूत्रकृद्भाष्यकृतोः फलभेदापत्तेः । तथा चैकमूत्रत्वे “नित्यम्” इति विरुद्धार्थत्वान्न संगच्छते । अतो योगविभागे एव भाष्यस्य तात्पर्यस्वीकारे नित्यग्रहणस्य सार्थक्यात् । पुनरयचः प्रत्ययान्तरत्वे “उभयो” इतीकारो न प्राप्नोति “टिड्ड” इति सूत्रेणैति शेषः । तत्र सूत्रे “मात्रशब्दाप्यमृति आ अयचः चकारात् प्रत्याहारग्रहणम्” इति अयचस्तदन्तर्गतत्वेन “उभयो” इति सिध्यतीति सर्वादिषु सूत्रभाष्ये उक्तम् ।

न च—सुबन्तस्यान्तोदात्तत्वाय पाठस्य चारिताप्यमिति वाच्यम्, ‘प्रातिपदिकात्’ इत्यधिकारादकल्प्यपि उभकशब्दस्यैव प्रकृतित्वेन उभकशब्दस्यैवान्वोदात्तत्वेन स्वरे विशेषाभावात् । न चाकचि तन्मध्यपतितन्यायेन उभकशब्देन उभकशब्दस्यापि ग्रहणात् “उभादुदात्तो नित्यम्” इत्यनेनोभकशब्दादयच्चि “उभकयः” इति रूपम्, कप्रत्यये तु तन्मध्यपतितन्यायाप्रवृत्त्या अयज् न स्यादिति वाच्यम्, “कश्च काकचोर्विशेषः” इति भाष्योक्त्या काकचोर्विशेषाभावबोधनेन उभकशब्दादयचोऽभावकल्पनात् ।

तस्मात्फलान्तरमाह—न चेति—उभकशब्दस्य सर्वनामत्वाभावे कप्रत्ययेन ‘उभकौ’ इतीष्टस्य रूपस्य सिद्धिर्न स्यादित्यर्थः । कुत इति चेत्तदाह—द्विवचनपरत्वाभावेनेति । यथा ‘उभयतः, उभयत्र’ इत्यादी पञ्चम्याः सप्तम्याश्च लुकि द्विवचनपरत्वाभावादयज्भवति तथा उभकशब्दाद् द्विवचनान्तात्के तद्विद्वान्तत्वाप्रातिपदिकत्वेन द्विवचनस्य औ विभक्त्युक्तेः पुनर्द्विवचने ‘उभक औ’ इति स्थितौ एकस्य लुका अपहारेण द्वितीयस्य औ इत्यस्य कप्रत्ययव्यवधानेन उभकशब्दादव्यवहितद्विवचनपरत्वाभावादयज्भुवार् एव स्यात् । सर्वनामत्वे सत्यकचम्नु उभकशब्दाकाररूपात् टेः प्राग् भवत्वेव तन्मध्य-

पतितयायेन उभकशब्दस्यापि उभग्रहणेन ग्रहणादुभकरुभशब्दादध्यवहितोऽप्यस्य द्विवचनस्य सत्त्वेन नायजिति भावः ।

न च 'उभौ' इत्यर्थे अयज् नैव प्राप्नोति अवयविन्यर्थेऽवयववाचकादुभशब्दादयजः 'उभा-
दुदाशः' इत्यनेन विधानादिति चेन्न, 'उभादुदाशो नित्यम्' इति सूत्रे 'उभात्' इत्येको योगः,
'नित्यम्' इत्यपरः । तत्राद्येन प्रथमान्ताद् अवयववाचकादुभशब्दादस्येति पठ्यन्तायैऽवयविन्यर्थे-
ऽयज् इत्यवयविन्यर्थेऽप्यजिधानात् । तत्र 'तदस्य संजातम्' इति सूत्रात् 'तदस्य' इत्यनुवृत्त्या
तादृशार्थज्ञाभात् । यथा उभावयववाक्यस्य मणोरिति 'उभयो मणि' इति 'नित्यम्' इत्यत्र उभादुदाश
इति सूत्रम्, 'तद्' इति चानुवर्तते । अस्येति नानुवर्तते, नित्यमिति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् ।

न चात्रापि 'अस्य' इत्यनुवृत्त्या पूर्वसूत्रविषये नित्यमयजिधानेन चारितार्थम्, पूर्वसूत्रेण
विकल्पेनायजिधानेन नित्यमित्यस्य विरुद्धार्थतया औपचार्यपरोस्तादवस्थेन 'नित्यम्' इत्यनेन अव-
यववाचकाप्रथमान्तादुभशब्दात् स्वार्थेऽप्यजिधानकक्षानात् । ननु द्विवचनपरत्वाभावेऽप्यजित्यर्थे
मानाभाव इत्यत आह—तदुक्तमिति । अस्य भाष्ये इति शेषः ।

'यदा पुनरयमुभशब्दो द्विवचनटाङ्गविषयः क इदानीमन्यत्र भवति । 'उभयोऽन्यत्र' उभय-
शब्दोऽस्यान्यत्र भवति—'उभये देवमनुष्याः' 'उभयो मणिः' इति । यदि तु द्विवचनशब्देन
द्वित्वमुच्यतेऽनेनेति यौगिकार्थाश्रवणं तदा उभशब्दात्स्वार्थे विहितस्य कप्रत्ययस्यापि द्विवचनतया
अयजोऽप्राप्त्या उभशब्दः सर्वदौ न पठनीयः ।

तदुक्तं भाष्ये—'केऽपि द्विवचनपरो भविष्यति' क्यम्, स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा
भक्तान्तांति प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकानामपि ग्रहणं भवति' इति ।

यद्वा प्रकृतितोऽविशिष्ट्य भवतोऽस्य स्वार्थिकप्रत्ययान्ते प्रकृतिपर्याप्तचमांशमारोप
इत्यर्थः । तथा च 'उभकौ' इत्यत्र यद् द्विवचनं तदपि उभकरूपोभशब्दात् परमेवेति न तत्राप्यच ।
न चैवं स्वार्थिकप्रत्ययान्तगर्गाकादिशब्देभ्यो यञाणापत्तिः, आरोपस्य प्रयोगानुसारित्वेनानभिधाना-
क्षत्र यजभावात् ।

वस्तुतस्तु सहस्रशः शब्देभ्यनभिधानकल्पनायां गौरवात्, 'स्वार्थिकाः प्रकृतितोऽविशिष्टाः'
इति भाष्याक्षरस्वारस्येन, "उभौ" इत्यत्रायज् न भवति, शेषरोक्त्या च द्विवचने परेऽयज् न
भवति इत्येवार्थः । कप्रत्ययस्यापि भाष्यमते द्विवचनत्वेन तत्र नायजिति सर्वादादुभशब्दापठस्य
भाष्यमते वैयर्थ्यम् ।

मनोरमाकारास्तु भाष्यस्य प्रौढिवादत्वमाहुः । कृत्रिमाकृत्रभन्यायेन द्विवचनसंज्ञकप्रत्ययस्यैव
ग्रहणौचित्येन स्वार्थिकस्य उभशब्दोद्विहितकादिप्रत्ययस्य द्विवचनत्वाभावात् । अन्यथा त्रलादीना-
मपि स्वार्थिकत्वेन उभयतः, उभयत्र इत्यादावयजनापत्तिरित्याहुः । तच्चिन्त्यम् "यथोत्तरं मुनीनां
प्रामाण्यम्" इत्यस्य सर्वसम्मतत्वेन प्राधान्येन द्वित्वविशिष्टबोधकस्यैव द्विवचनशब्देन ग्रहणात्
विभक्त्यन्ताद्विहिते त्रलादी विभक्त्यर्थकारकस्यैव प्राधान्येन उभयत्रेत्यादावयजुत्पत्तौ बाधकाभावात् ।

सूत्रकारमते तु न माश्रयेप्रत्याहारः, 'दिङ्ठाण्' इति सूत्रे तयप्ग्रहणवैयर्थ्यापरोः । अयच्
प्रत्ययान्तरम्' इति भाष्यन्तु उभशब्दप्रकृतिकायजविषयकमेव । अत एव 'धातोश्च द्वये प्रत्ययाः'
इति भाष्यं संगच्छते । 'उभशब्दोऽयं द्विवचनटाङ्गविषयः' 'उभयोऽन्यत्र' इति भाष्यात्, 'उभयो मणिः'
'उभये देवमनुष्याः' इति भाष्ये द्विवचनमुल्लङ्घ्य बहुवचनोदाहरणपरभाष्याच्च द्विविधोऽयज्
उभशब्दस्य उभयशब्दस्य वा परिनिष्ठिते रूपे द्विवचनपरत्वाभावसम्भावनायामेव वाऽयजिति
सम्पत्तेः । ननु 'नित्यम्' इति योगप्राप्तोऽयज् अर्थविशेषानुपादानात् स्वार्थे एवेति 'उभयो मणि,
उभये देवमनुष्याः' इत्यादी अवयविन्यर्थेऽयजि कृतेऽपि स्वार्थिकोऽयजस्यादिति चेन्न, एतन्नाप्य-
प्रयोगात्, 'क्षित्र्यम्यासस्योभयेपाम्' 'उभयथ । छन्दसि' इत्यादिनिर्देशाच्च क्वचिदप्रवृत्तिज्ञापनात् ।

‘उभयोऽन्यत्र’ । अन्यत्र दिवचनपरत्वाभावे ।

तत्कलितार्थमेव वाक्तिकम् ‘उभयोऽन्यत्र’ इति । ‘उभादुदात्तः’ इति सूत्रे ‘तदस्य संजातम्’ इत्य-
तस्तदस्येति अनुवर्तते तदित्यवयवाचकं प्रथमान्तम् । अस्येति अवयवविवाचकम् ।

ननु “नित्यम्” इति विहितोऽयच्च स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वात् सुबुत्परोः पूर्वमेवेत्ययजन्तस्य
सर्वादौ पाठेन अकचि तद्विशिष्टस्याप्युभयशब्दतया उभयकशब्दरूपोभयशब्दाद् द्विवचनपरत्व-
सम्भावनाया तदभावसम्भावनाप्रयोज्यायचोऽप्रवृत्तौ उभयशब्दादपि “उभकौ” इत्यस्य सिद्धिरिति
पुनरपि सर्वादौ तत्पाठो व्यर्थ इति चेन्न, द्विवचनपरत्वाभावसम्भावनाप्रयोज्यप्राप्तस्यायचस्तदन्ताद्
द्विवचनपरत्वसम्भावनायाऽप्रवृत्तौ उभयशब्दस्य कप्रत्ययविवक्षायां द्विवचनपरत्वाभावसम्भावनासत्त्वे-
नायचः प्रवृत्तौ कप्रत्ययस्योपजीव्यत्वेन यद्ययजन्तादकच् स्यात्तर्हि कप्रत्ययो न स्यादित्युभयविरोधः
स्यादित्युपजीव्यविरोधादयच्च सर्वनामसंज्ञाद्वारा अकचि निमित्तं न स्यादिति अकचोऽप्रवृत्तौ के
द्विवचनपरत्वाभावादयचि ‘उभयकौ’ इति मा भूदेतदयमुभयशब्दापठस्य चारितार्थात् ।

नन्वपवादेऽकचि जागरूके कप्रत्ययो न स्यादिति चेन्न, ‘अपवादो यद्यन्यत्र’ इति न्यायैव
‘सर्विका’ इत्यादावपवादस्याकचश्चरितार्थतया अत्र सन्निपातपरिभाषाविरोधेनाकचोऽप्रवृत्तौ कप्रत्यये
बाधकाभावात् ।

अन्यत्रेति—परिनिष्ठिते प्रयोगे द्विवचनपरसम्भावनाया अभावे इत्यर्थः । तेन द्विवचनोत्परोः
प्राक् तदभावेऽपि नायच्च द्विवचनचिकीर्षायां तत्परत्वसम्भावनायाः सत्त्वात् ।

‘उभयो मन्त्रिः’ इत्यादौ तु न स्वार्थिकोऽयच्च “लित्युभयेषाम्” इति निर्देशेन, यौगविभाग-
स्येष्टसिद्धयर्थत्वेन च तस्य कचिदप्रवृत्तिज्ञापनात् । अत एव ‘उभरूपम्’ इत्यत्र वाक्तिकसूत्रकारयोर्मते
द्विवचनसंज्ञकप्रत्ययपरत्वाभावेऽपि नायच्च । भाष्यमतेऽपि फलमेदवारणायानभिधानाच्चायच्च ।

तथाच अयच्छ्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भावना ततो-
ऽन्यत्रायच्च ।

यद्वा यत्राश्रयवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भावना ततोऽन्य-
त्रायच्च । तेन ‘उभयतः, उभयत्र’ इत्याद्यपि सिध्यति । पूर्वसम्भावनायान्तु भाष्यमते यद्ययच्च न
स्यात्तदोभयशब्दाद् द्विवचनं स्यादिति ततोऽन्यत्वं न जातम् इत्ययजन्भावे उभयशब्दाद् पञ्चमीसप्तम्यो-
र्द्विवचने उभयशब्दस्य सर्वादौ पाठाभावेन सर्वनामप्रकृतिपञ्चम्याद्यन्तत्वाभावेन तसिलादयो न स्युः ।
इति द्विवचनस्य लुकोऽभावेनायच्च न स्यात् । द्वितीयसम्भावनायान्तु अयच्छ्रवृत्तौ अयजन्तोभय-
शब्दस्य सर्वादौ पाठेन सर्वनामप्रकृतिकपञ्चम्याद्यन्ततया तसिलादौ कृते द्विवचनस्य लुकि द्विवचन-
परत्वसम्भावनाया अन्यत्वेनायच्च सिध्यति ।

द्विवचनपरत्वाभावेऽयजित्युक्तौ तु स्वार्थिकस्यायचः सुबुत्परोः पूर्वमेव प्राप्स्या तदानीं सर्वदा
द्विवचनपरत्वाभावेन ‘उभौ’ इत्यादावप्ययच्छ्रवृत्त्या ‘उभयोऽन्यत्र’ इति वाक्तिकस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति
सम्भावनाघटितार्थे एव वाक्तिकतात्पर्यमिति भावः ।

न च ‘स्वाङ्गशिष्टामद्रन्तानाम्’ इत्याद्युदात्तार्थं सर्वादायुभयस्य पाठावश्यकत्वेन प्रत्याख्यानम-
सङ्गतमिति वाच्यम्, प्रत्याख्यानपरिभाष्यप्रामाण्येन सर्वादौ पाठेऽपि अत्रोदात्तत्वनिपातानुमानेन
पाठाभावेऽपि फिट्सूत्रेणान्तोदात्तत्वसिद्धेः ।

उष्ण्दिपाठकल्पनं तु न युक्तम्, एकत्र पाठलघ्वनेऽपरत्र पाठे ज्ञाघवाभावात् । न च ‘निमित्त-
पर्यायप्रयोगे सर्वासाम्’ इत्यत्र प्रायग्रहणादसर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीययोरभावेऽस्या पाठाभावे प्रथमा-
द्वितीययोरभावापत्तिरिति वाच्यम्, प्रायग्रहणेन प्रयोगानुसारस्यैव कल्पनीयतया उभयशब्दातिरिक्ताद्
सर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीययोरभावस्य कल्पनात् । सूत्रकारमते गणे पाठस्याकस्मात्फलकत्वे ‘अव्ययोभ-
सर्वनाम्नामकप्रशब्दे’ इति तु न सूत्रितम्, ‘परमोभकौ’ इत्यादेरिदृश्यापरोः । समुदायकुत्सा-

उभयशब्दस्य द्विवचनं नास्तीति कैयटः । अस्तीति हरदत्तः । तस्माज्जस्ययादेशस्य स्थानिवद्भावेन तयप्रत्ययान्ततया 'प्रथमचरम' इति विकल्पे प्राप्ते विभोक्तनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वा-
जित्यैव संज्ञा भवति ।

विवक्षाभावेकदेशादुभयशब्दाद्यु नाकच्, उभयशब्दप्रकृतिकसुबन्तार्थकुत्सायामेवाकचः प्राप्तेः । शेषरे तु तादृशान्यासेऽपि न दोषः ।

न च संज्ञोपसर्जनीभूतादप्यकजापरिः, सर्वनामसाहचर्येण तादृशादकचोऽप्राप्तेरित्युक्तम् । 'उभयोऽन्यत्र' इति वार्तिके 'उभयो मणिः, उभये देवमनुष्याः' इति भाष्ये द्विवचनमुख्यकृत्य बहु-
वचनोदाहरणात्, स्वार्थिकायचं प्रकृत्य 'उभयोऽन्यत्र' इति वार्तिकप्रवृत्तेश्च द्वयोरेष्वयचोर्द्विवचनाभावे
एव प्रवृत्तोः । तदाह—उभयशब्दस्य द्विवचनं नास्तीति । इदमेव युक्तम्, भाष्यवार्तिकसम्मतत्वात् ।

कैयट इति—'तद्वितश्चासर्वविभक्तिः' इति सूत्रे भाष्यप्रदीपे—'ननूभयशब्दस्य द्विवचनानु-
त्पादादसर्वविभक्तिवम्' इति तद्वितानां परिगणनम् इत्युक्तं कैयटेन । हरदत्त इति—विंशत्यादयस्तु
कृतैकशेषा द्विवचनबहुवचनान्ता अपि भवन्तीति नासर्वविभक्तयः । एवं द्वयत्रयोभयशब्दा अयजन्ताः ।
एवमित्यस्य नासर्वविभक्तय इत्यर्थः । पचतिकल्पमित्याद्यर्थन्तु परिगणनमिति पदमञ्जान्या
हरदत्त इत्यर्थः ।

तस्मादिति—उभयशब्दादित्यर्थः । जसीति । न च उभयशब्दस्य द्वित्वविशिष्टबोधकत्वेन
तयबन्तार्थकस्यावयवद्वयारब्धैकसमुदायबोधकत्वेन च बहुवचनाप्राप्त्या इदमसङ्गतमिति वाच्यम्,
उभौ च उभौ चेत्येकशेषपक्षे अवयवद्वयारब्धसमुदायस्य बहुत्वविवक्षायाञ्च जस उत्पत्तौ बाधकाभावात् ।
अयजदेशस्येति—उभावयवावस्येत्यर्थं 'संख्याया अवयवे तयप्' इति तयपि 'उभयदुदात्तः' इति
तयपोऽजादेशे स्थानिवद्भावेन तयप्प्रत्ययतया तयप्प्रत्ययान्ततेति भावः ।

अत्र शेषरकारः—'सर्वादीति सर्वनामानि' इत्यस्य प्रवृत्तौ जसोऽनपेक्षणेन "प्रथमचरम"
इत्यत्र च जसो निमिरात्वेन नित्यसंज्ञाया अन्तरङ्गत्वेऽपि अन्तरङ्गपरिभाषाया अत्र प्राप्तिर्नास्ति,
अन्तरङ्गबहिरङ्गयोः समानकाले प्राप्तौ अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वम्, बहिरङ्गस्य प्रवृत्तौ जातायां
वा अन्तरङ्गप्राप्तौ बहिरङ्गस्यासिद्धत्वज्ञानया बोध्यते, अन्तरङ्गपरिभाषाज्ञापकसाक्षात्प्राप्तात् । उभयशब्दे
च जस उत्पत्तेः प्रागेव तस्य प्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव नित्यसंज्ञायाः प्राप्तिरिति न समकाल-
प्राप्तिः, नापि बहिरङ्गे जाते प्राप्तिरिति । अतो नित्यसंज्ञायां जातायाम् "प्रथमचरम" इत्यनेन जात-
संज्ञायाः पक्षेऽभावो बोध्यते । एवञ्च उभये, उभया, इति रूपद्वयम् । यद्यपि यदा कार्यं तदा संज्ञेति
पक्षे जसः शीविधानकाले उभयोः प्राप्त्या परिभाषाया विषय इति वक्तुं शक्यते, तथाऽपि भाष्ये सर्व-
नाम्नो विहितस्य जसः शीविधानोक्त्या जस उत्पत्तेः प्रागेव संज्ञायां विहितत्वसम्भवादत्र कार्यकाल-
पक्षासम्भवः । 'जसि' इति विषयसममस्वीकारेऽपि न समकाले प्राप्तिः, प्रातिपदिकाजसो विधानात्प्राति-
पदिकसंज्ञासमकाले नित्यसंज्ञायाः प्राप्त्या तदानीं प्रातिपदिकसंज्ञात्वरूपस्य जसो विषयकत्वस्याभावेन
समकालप्राप्त्यभावात् । उभयशब्दस्य जसि नित्यसंज्ञात्वे भाष्यमेव मानम् । 'तयादेशे उभय-
प्रतिपेक्षः' स्थानिवद्भावस्येति शेषः । 'अयच्छ्रययान्तरम्' 'उभयो' इत्यत्र डीप् तु मात्रचूप्रत्याहार-
मादाय । 'कति' इत्यत्रात इत्यनुवृत्त्या न दोषः । भाष्यसम्मतप्रत्याहाराश्रयणे तयद्ब्रह्मं न
कार्थ्यमिति ज्ञातव्यम् । द्वयत्रयस्य तयबन्तस्य जसि पुंसि फलभेदवारणायानभिधानं
भाष्यबलवत्स्वीकार्थमिति सर्वमनवच्छम् ।

अन्तरङ्गत्वादिति—बहिरङ्गाच्चप्रवृत्तौ यावानपेक्ष्यते तद्वचनकाले यत्र शास्त्रे तदन्त-
रङ्गम् । प्रकृते उभय जस् इति प्रथमचरमेवस्य प्रवृत्तौ निमित्तत्वेनापेक्ष्यते । तद्वचनकमुभयरूपस्य
'सर्वादीनि' इत्यप्रापेक्ष्यते इत्यन्तरङ्गत्वम् । न च अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरेव युगपत्प्राप्तिः, यत्र वा जाते

केवलयोः प्रयोजनाभावात् । अन्यतरान्यतमशब्दावव्युत्पत्तौ स्वभावाद द्विबहुविषये निर्धारणे वर्तते । तत्रान्यतमशब्दस्य गणो पाठाभावाच्च संज्ञा । 'त्व' 'त्वं' इति द्वावप्यदन्तावन्यपयांयौ, 'एक-उदात्तोऽपरोऽनुदात्तः' इत्येके । 'एकस्तान्तः' इत्यपरे ।

अन्यथा "अकच्स्वरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गमुक्तसंशयम्"

इति भाष्योक्त्या 'द्वन्द्वे च' 'तृतीयासमासे' इत्यादीनां द्वन्द्वतृतीयासमासयोरेव सर्वनाम-संज्ञानिपेधेन इतरपूर्णयोः सर्वनामत्वसत्त्वेन सर्वनामान्तादङ्गात्परस्य जसः शोभावापधिः । इतरद्वतमान्तस्य सर्वनामत्वे तु यतरयतमशब्दाजसो द्विधानेन 'यतरे, यतमे, इति सिध्यति ।

वस्तुतस्तु प्रत्ययप्रहृष्टपरिभाषाया प्रत्ययमात्रप्रहृष्टे एव प्रवृत्त्या 'उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः' इति न्यायेन संज्ञाविधाक्विस्यस्यापि प्रत्ययमात्रबोधके एव प्रवृत्त्या प्रकृते इतरद्वतमयोः सर्वादित्वेन सर्वाचन्तस्य च सर्वनामतया भाष्यदिसिद्धतया 'सर्वादीनि' इत्यत्र सर्वादपिदस्य प्रत्ययमात्रबोध-कत्वाभावेन शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधिसिद्धया शङ्कासमाधाने अत्र निर्दले ।

किञ्च सर्वनाम इति महासंज्ञाकरणेन सर्वायंवाचकानामेव सर्वादीनां सर्वनामसंज्ञाविधानेन केवलयोः सर्वायंवाचकत्वाभावान्न केवलयोस्तत्प्राप्तिरित्यलं विस्तरेण ।

प्रयोजनाभावादिति—प्रातिपदिकादित्यधिकारेण सर्वनामरूपप्रातिपदिकार्यगतकुत्साद्यर्थ-विवक्षायामेवाकचो विधानेनाकचपि न फलम् । तथा च प्रयोजनाभावादित्यस्य फलाभावादिति नार्थः, किन्तु प्रयोजनम् प्रयोजकं सर्वायंवाचकस्वरूपं तस्य इतरद्वतमयोरभावादित्यर्थः ।

अव्युत्पन्नाविति—व्युत्पत्तिः प्रकृतिप्रत्ययविभागस्तत्प्रयुक्तशान्दोयसंस्कारः । तद्वहितावव्यु-त्पन्नावित्यर्थः । किं यत्तदेकेन्य एव इतरद्वतमयोविधानेनान्यशब्दात्तयोरविधानात् । तत्रान्यतरशब्द-स्य सर्वादी पाठात्सर्वनामत्वम् । अन्यतमशब्दस्य तु सर्वादी पाठाभावेन न सर्वनामसंज्ञा । स्वरूपसिद्धा शक्तिः स्वभावस्तस्मादित्यर्थः । निर्द्धारण इति—अन्यतर इत्यस्य द्वयोर्मध्ये एक इत्यर्थः । अन्यतम इत्यस्य बहूनां मध्ये एक इत्यर्थः ।

अमरकारस्तु "भिन्नार्थकस्त्वन्यतर एकस्त्वोऽन्येतरावपि"
इत्युक्त्वा अन्यतरशब्दस्य भिन्नार्थकत्वमेवाह ।

अन्यपठर्यायाविति—"एकस्त्वोऽन्येतरावपि" इत्यमरात् । उदात्त इति 'एतं त्वं मन्ये' इत्यु-दात्तस्य 'उत त्वः परयन्' इत्यनुदात्तस्य च पदे दर्शनादिति भावः । एके इति—अन्ये काशिकाकारा इत्यर्थः । एकस्तान्त इति—प्रथमस्तान्त इत्यर्थः । अपरे इति—द्वयोरदन्तत्वे हि एकश्रुत्या त्व इत्यस्य सकृत्पाठेनैव कार्यसिद्धौ द्विःपाठो व्यर्थ एव स्यादिति भावः । तान्ते प्रमाणान्तु—'त्वत्त्वसमसिमेत्यनु-ञानि' इति फिट्सूत्रम्, 'स्तरिरुत्वञ्जवति सूत उव्व' इति ऋङ्मन्त्रः ।

'त्वद्धरमधुरमधूनि पिबन्तम्'

इति जयदेवश्च । तवाधरः त्वद्धर इति तु नार्थः, चिरमनुरक्तां राधां जतागृहे दृष्ट्वा काचन सखी कृष्णं प्रति कथयति—राधिकादशम् । एवञ्च येन सह वार्तां तस्यैव युष्मच्छब्देन प्रहृष्टं स्यात् । एवञ्च 'राधा दिशि दिशि=प्रतिदिशं त्वद्धरमधुरमधूनि पिबन्तं भवन्तं परयति' इत्यर्थः । तवाधरः कृष्णाधर इत्यर्थे स्वाधरमधूनि पिबन्तमित्यर्थे भवन्तमित्यनेनान्वयापत्तिः, स्वाधरमधुनः स्वेन पानस्य शृङ्गाररसविरुद्धत्वात् । अन्याधर इत्यर्थे तु न विरोधः, अन्यस्या नायिकाया अधरपानं कुर्वन्तं कृष्णं दृष्ट्वा राधिका छिरयति कृष्णकर्तृकस्वाधरपानस्य तदानीं दुर्लभत्वादिति भावः । तकारान्तस्य सर्व-नामत्वे फलन्तु अकच् 'आ सर्वनाम्नः' इत्यात्वम्, "सर्वनामसंख्ययोरुपसंख्यानम्" इति पूर्वनिपातः, 'सर्वनाम्नस्तृतीया च' इत्यादि । तान्तस्य त्वच्छब्दस्य सत्वेऽपि तस्य सर्वादित्वे मानाभाव इति शेषरः ।

नेम इति—नीधातोः 'अस्तिस्तु' इति (उ. १ पा. १४० सू.) मन्प्रत्ययः ।

'नेमः' इत्यर्थे । समः सर्वपर्यायस्तुल्यपर्यायस्तु नेह गृह्यते, यथासंख्यमनुदेशः समानाम् इति शापानत् । अन्तरं बहिर्योगोप' (ग सू ३) इति गणसूत्रे 'अपुरीति वक्तव्यम्' (वा २४०) अन्तरायां पुरि ।

पूर्वपरावरदक्षिणोत्तरापराधराणि व्यवस्थायामसंज्ञायाम् । [१-१-३४]

अर्थे इति—अत्र मानम् 'प्रनेमस्मिन् दृष्टो सोमो अन्तः' इत्युचि तदर्थकलक्ष्यदर्शनम् । नेमशब्दस्य अवधिः कालः, अर्द्धम्, प्राकारः, कैतवम्, गताः, नात्र्यम्, अन्यः, एतेऽर्था इति शब्दस्तोममहानिधिः । अर्थे एव सर्वनामता नान्यश्रेत्यत्र मानं सूच्यम् ।

सर्वपर्याय इति—'पम अवैक्ये' इत्यतोऽपि सम इति । समाने, तुल्ये, सर्वस्मिन्, साधौ, युग्मे, युग्मराशौ, तालविशेषे इति शब्दस्तोममहानिधिः । तत्र सर्वार्थकस्यैव सर्वनामसंज्ञा इत्यत्र मूलं सूच्यम् । तुल्यार्थकसमस्य सर्वनामसंज्ञा नेत्यत्र तु 'यथासंख्यमनुदेशः समानाम्' इति निर्देश एव मूलम् ।

सिम इति—पिप्पू बन्धने इत्यतः 'अविसिविसिष्टाभिः कित्' (उ. १ पा १४४ सू) इति मन् । सिमः सर्वपर्यायः । यद्यपि 'सिमः कृत्स्ने च शक्ते च स्थान्मर्यादावबद्धयोः' इति कौशात् सिमोऽर्थान्तरेऽपि तथापि लक्षयानुरोधात् सर्वार्थकस्यैव संज्ञा ।

गणसूत्र इति—यद्यपि भाष्येऽष्टाध्यायीस्यसूत्रे 'अपुरीति वक्तव्यम्' इति वार्तिकं पठितम्, तथाऽपि तद्गणसूत्रे एव योजनीयम्, न तु जसि विभाषया संज्ञाविधायके सूत्रे, 'जसः शी' इत्यत्र अत्र इत्यनुवृत्त्या अदन्तात्सर्वनाम्न एव जसः शीविधानेन पुरि अन्तरशब्दाद् टापि 'जसः शी' इत्यस्याप्राप्तेः । न च जसः शी इत्यस्याप्राप्तावपि विभाषया अकच् फलम्, जसि विभाषाविधायके एव अपुरोत्यस्य पाठे 'अपुरीति वक्तव्यम्' इह मा भूत् 'अन्तरायां पुरि वसति' इति भाष्यविरोधापत्तेः । अन्तरशब्देनान्तराशब्दस्य प्रहयं तु पूर्वान्तवद्भावेन 'प्रातिपदिकप्रहये' इति परिभाषया वा बोध्यम् । 'अन्तरायां पुरि' अत्र सर्वनामत्वामावात् 'सर्वनाम्नः स्याद्' इत्यनेन स्यादभावः फलम् ।

"अपुरि" इत्यत्र पूःशब्दस्य स्वरूपेऽर्थे च शक्त्या अन्तरशब्दस्य पूःशब्दप्रयोगविशेष्यतानिरूपिताभेदसंसर्गावच्छिन्नप्रकारत्वाप्रयोजकत्वे सर्वादित्वम् । एवञ्च तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वे सर्वादित्वाभावेन न सर्वनामत्वम् । नगर्यादिशब्दस्य तादृशविशेष्यताप्रयोजकत्वे त्वन्तरशब्दस्य सर्वादित्वमेवेति 'अन्तरस्यां नगर्याम्' इत्येव साधु ।

अन्तरायामित्यस्यावाद्यायाम्, बाह्यसम्बद्धायां वेत्यर्थः । अयम्भावः पूर्व प्राकारेणावृता प्रायो नगरी आसौत् । प्राकाराद् बहिरपि यदा क्रियान् भागो नगर्यास्तदा प्राकाराद् बाह्यायाम्, प्राकारान्तराणि बाह्यसम्बद्धा अतो बाह्यसम्बद्धायामित्यर्थः । नगर्यैकदेशेऽपि पूःशब्दस्य प्रयोगो एव एष प्रयोगः । त्यद्, तद्, यद्, इति त्यत्रतिगुणदोषरहितो भवतीति त्यद्, तनुते विस्मृतं भवतीति तद्, यजते सर्वैः पदार्थैः संगतं भवतीति यद् एते ब्रह्मवाचकाः, त्यत्तदौ उक्तार्थबुद्धिस्थपरामर्शकौ । त्यच्छुन्द-श्छान्दस इति केचित्तत्र, 'त्यश्छन्दसि' इति सूत्रे हलि परे सोर्लोपविधायके छन्दोग्रहणवैयर्थ्यपरोः । लोकेऽपि त्यच्छुन्दसत्वे तु लोके लोपो मा भूदेतदर्थं छन्दर्सात्यस्य चारिताप्यम् । यच्छुन्दः सिद्धार्थः यो बुद्धिस्थस्तद्वाचकः द्वितीयः ।

अत्र पूर्वपरेत्यादीनि त्रीणि सूत्राणि समानरूपाण्येव सर्वादिगणपाठेऽष्टाध्याय्याञ्च पठितानि । तत्र विशेषं दर्शयितुमाह—

पूर्वपरावरनि—गणसूत्राणि विभक्तिनिरपेक्षतया पूर्वादीनां सर्वादित्वं बोधयति । अष्टाध्याय्यान्तु 'सर्वादीनि सर्वनामानि, विभाषा जसि' इति चानुवर्त्ते । तथा च जसि पूर्वादीनां सप्तानां विकल्पेन सर्वनामसंज्ञाविधायकानि । जसोऽन्यत्र । पूर्वादीनां सर्वादितया नित्यैव सर्वासि सूत्रेण सर्वनामसंज्ञेत्याह—

एतेषां व्यवस्थायामसंज्ञायां सर्वनामसंज्ञा गणपाठात्सर्वत्र या प्राप्ता सा षसि वा स्यात् ।

एतेषामिति—पूर्वादिष्वानामित्यर्थः । व्यवस्थायामिति—व्यवस्था अग्रे वक्ष्यते ।

पूर्वप्रसङ्गानुरोधेन सिंहावलोकनन्यायेन वा त्यादिशब्दायां प्रदर्शयामि—‘त्यजितनियन्त्रिभ्यो ङित्’ इति (उ. १ पा. १३२ सू.) अदि प्रत्यये ङित्वाट् टिलोपे त्यदादयः सिद्धाः । एतद्, इदम्, एति बुद्धौ प्राप्नोतीति, एतद्, ‘एतेस्तुट्च’ (उ. १ पा. १५७ सू.) इति इत्यो ङिति अदिप्रत्यये गुणे साधु पुरोवर्त्तिनि बुद्धिस्थे । इदम्, इन्दति परमैश्वर्यहेतुः भवतीति इदम् । इदि परमैश्वर्ये इत्यतः ‘इन्देः कमि नलोपश्च’ (उ. ४ पा. १५७ सू.) इति कमि नलोपे साधु, पुरोवर्त्तिनि बुद्धिस्थे क्लृप्तः ।

अदस्. न दस्यते उपक्षिप्यते ऽङ्गुलिग्रं तद् अदः, नन्पूर्वकात्—‘दसु उपचये’ इत्यतः अधि-
करणे सम्पदादिभ्यश्चेति किपि साधु । परोचे बुद्धिस्थे ।

एक. एति गणनायां प्राथम्यं प्राप्नोतीत्येकः । इण् धातोः ‘इण्भीकाया’ (उ. ३ पा. ४३ सू.) इति कनि गुणे साधु । प्रथमसंख्यायाम् मुख्यादौ च तथा चोक्तम्—

“एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समानेऽल्पे संख्यायाञ्च प्रयुज्यते ॥” इति ।

षण्णान्ता इति भाष्येऽप्युक्तम्—“एकशब्दोऽयं वक्तव्यः । अस्यैव संख्यापरः, तद्यथा एको द्वौ बहव इति । असहायवाची । एकाग्रनयः, एकहलानि, एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितमिति । असहायैरित्यर्थः इति अन्यार्थे वर्त्तते—प्रज्ञामेका रक्षत्यूर्जमेकेति । अन्येत्यर्थः । सधमादौ युष्मन् एकास्ताः । अन्येत्यर्थ इति” इति ।

साधारणसमानयोरर्थतः संख्यावाचिन एव पर्यवसानम् । तद्यथा—तेनैकदिक्, चैत्रमैत्रयोरेका मातेति—साधारणा तुल्या वा एकत्वविशिष्टेत्यर्थो वा । ‘सर्वस्य द्वे’ इति सूत्रे कैयटः ‘केचिदाङ्गुरत्पार्थो-
ऽप्येकशब्दोऽस्तीति । ‘नेत्येकेऽसेर्हि इत्यते, ‘समो वा लोपश्च’ एकवरेत्यादौ मुख्यार्थकः । ‘एको मुख्यान्यकेवलाः’ इति कोशः । इधातोर्गौराणादिके द्विप्रत्यये द्वाविति द्वित्वसंख्याविशिष्टे । युष्मद्, अस्मद्, योषति सेवते इति युष्मद्, अस्यतीति अस्मद्, सौत्रयुषधातोः, अस्यतेश्च युष्यसिभ्यां मदिक् (उ. १ पा. १३९ सू.) इति मदिक्प्रत्यये साधु ।

भवन्तु—भाति—दीप्यते दीपयति वा भवात् भातेः ‘भातेर्द्वत्तुप्’ (उ. १ पा. ६६ सू.) इति द्वत्तुप् साधु ।

किम्—कायतीति किम्—‘कायतेर्ङिभिः’ इति काधातोर्ङिमिप्रत्यये साधु, ‘प्रसाध्यै ।
प्रकृतमनुसरामः—

गणिति—सर्वादिगणपाठादित्यर्थः । या प्राप्नोति—‘सर्वादीनि’ इति सूत्रेण नित्यं या प्राप्नोत्यर्थः । एतेन सर्वादिगण्ये यत् ‘पूर्वपर’ इति तत् जसोऽन्यत्र नित्यसर्वनामसंज्ञार्थम् । अष्टाध्यायी
स्य तु जसि पूर्वादीनां विकल्पेन सर्वनामसंज्ञार्थम् । इति पौनरुक्तिदोषनिरासः ।

पूर्वं इति—यदा, पूर्वाद्यः शब्दाश्चदेशे दिशि कालेभ्यं स्तुस्तदैव सर्वनामत्वम् व्यवस्थायामित्युक्तेः ।
पूर्वं निवासे निमग्नये च इति तुरादिष्यन्तादिव पूर्व इति प्रथमे, देशे सूर्यसन्निहितदेशे दिशि
(सूर्यादयदिशि) काले च । पर इति पूर्व्वते इति परः ‘श्रृद्गोरप्’ इति कर्मण्यपि साधु । अन्यस्मिन्,
उत्तरे, दूरे, श्रेष्ठे, ब्रह्मणि, शत्रौ च । अपर इति न पूर्व्वते इत्यपरः । न पृष्ठाति सन्तोषयतोत्यपरः
शत्रुः, अर्वाचीनः, (पश्चात्कालिकः) भिन्नश्च । केचित्तु अप्र सूत्रेऽपरशब्दपाठस्य फलाभावमाहुः
नन्पूर्वकस्यापरशब्दस्य सर्वनामसंज्ञायास्तदन्तविधिनैव गतार्थात्वात् । अन्ये तु अव्युत्पन्नतया तस्य
चारितार्थ्यं वदन्ति । पधातोरपि रूपम् ।

अवर इति अर्धपूर्वकाद् राधातोः ‘आतश्चोपसर्गे’ इति के रूपम् । चरमे, अधमे, पश्चाद्वर्त्तिनि
देशे काले च, दक्षिण—“दक्षिभ्यामिनन्” (उ. २ पा. ५०) इति दक्ष वृद्धौ शीघ्रार्थे च इती-
नति रूपम् । यद्यपि दक्षिणशब्दोऽनेकार्थकस्तथापि यदा देशे दिशि वा वर्त्तते तदैव सर्वनामत्वम् ।

पूर्वे पूर्वाः । स्वाभिधेयापेक्षावधिनियमो व्यवस्था ।

व्यवस्थायामित्युक्तः । उत्तर इति—उत्तरन्ति यत्र स उत्तरो देशः कालो दिग्वा यदाऽर्थः तदा सर्वनामत्वम् । अधर इति—न ध्रियते इत्यधरो भिन्नार्थे रुढः । पञ्चाधश्च साधु ।

स्वाभिधेयेति—अभिधेयते=उच्यते यः सोऽभिधेयो वाच्योऽर्थः । स्वस्थ=पूर्वादिशब्दस्याभिधेयोऽर्थः—पूर्वादिरूपेण प्रतीयमानो त्रिदेशकालरूपः तेनापेक्ष्यते इति कर्मणि घञि अपेक्षः=अपेक्षमात्रो योऽवधिः=मर्यादारूपः । यथा पूर्वा ग्राम इत्युक्ते आकाङ्क्षा जायते कस्मात्पूर्व इति, एवं परो ग्राम इत्युक्ते आकाङ्क्षा जायते कस्मात्पर उत्तरो भिन्नो वेति तथा च पूर्वस्यानस्य यत्पूर्वत्वं तत् परत्वमपेक्षते, परस्यानस्य यत् परत्वं तत् पूर्वत्वापेक्षं भवति ।

एवञ्च पूर्वादिशब्दाभिधेयेनापेक्ष=आकाङ्क्षयमाथो योऽवधिः=परादिरूपस्तस्य नियमोः=नियताकाङ्क्षा तस्यां गम्यमानायां पूर्वादीनां सर्वनामत्वम् । एवं कालेऽपि—‘पूर्वः फलानुनः’ कस्मादित्याकाङ्क्षायां चेन्नादिति गम्यते । ननु दिशि वर्तमानानां पूर्वादिशब्दानामर्थेऽवध्याकाङ्क्षा न प्रतीयते ‘दक्षिणा दिक्’ इत्युक्ते किमपेक्षया दक्षिणेत्याकाङ्क्षाया अनुत्थानात्, उपस्थिताकाङ्क्षाया एव व्यवस्थापदेन ग्रहणादिति चेन्न, दक्षिणा दिगित्यादिना संकेतसम्बन्धेन दक्षिणपदवर्ता दिगित्यर्थस्यैव प्रतीत्या दक्षिणादिपदस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन अवध्यंशे नित्यसाकाङ्क्षप्रवृत्तिनिमित्ताकत्वाभावेऽपि योपाधिकदिर्येव दक्षिणादिशब्दानां संकेतेन तत्रापि व्यवस्थायाः सत्त्वात् ।

उपाधिश्च—मध्याह्नसूर्यसंयोगी यो देशस्तदवधिकोदयाचलजसन्निहितदिक्स्वरूपः । तदुपलक्षितो यः संकेतसम्बन्धेन पूर्वादिपदान् स एव दिग्वाचकपूर्वादिशब्दशक्यः । तत्रोदयाचलजसन्निहितत्वादेरेवावधौ साकाङ्क्षत्वाद् उपलक्षणगतवधिनित्यसाकाङ्क्षत्वस्योपलक्ष्ये लक्ष्यानुरोधेनारोपाद् व्यवस्था बोध्या ।

तत्र मध्याह्ने सूर्यस्योदङ्मुखत्वात्सूर्यदक्षिणवाहुसन्निहितदेशमारभ्योदयाचलपर्यन्तदेशः=पूर्वादिक्, सन्निहितदेशे वामबाहुभागमारभ्यास्ताचलपर्यन्तो देशः=पश्चिमा, सूर्यसंमुखसन्निहितदेशमारभ्य मेरुपर्यन्तो देशः=उत्तरा, सूर्यपृष्ठसन्निहितदेशमारभ्य भूम्यन्तो देशः=दक्षिणा दिक् ।

कश्चित्तु सुमेरुपर्वतमेव सूर्यः परिभ्रमति । यथा □, ○ चतुष्कोशो वत्तुलो वा मेरुः । मेरोः सर्वत्र बहिर्भागे भारतवर्षादिदेशाः सन्ति । तत्तद्देशवासिनः कश्चिदेव मेरुबहिर्भागे सूर्यमुपलक्ष्य पश्येयुः । तत्र द्रष्टारमवधीकृत्य सूर्योदयाधिकरणीभूतमेरुभागपर्यन्तो भागः=पूर्वा दिक् । सूर्यास्ताधिकरणमेरुभागमारभ्य द्रष्टृदेशपर्यन्तो देशः पश्चिमा, प्रातः सूर्योदयवामभागसन्निहितदेशमारभ्य मेरुपर्यन्तः उत्तरा, तदक्षिणभागसन्निहितदेशमारभ्य भूगोलान्तो देशो दक्षिणा । एवमेव भूगोलमध्यस्या लङ्का, तामाश्रित्यापि दिग्विभागो ज्ञेयः ।

नन्वेवमपि पूर्वादिशब्दस्य संकेतसम्बन्धेन पूर्वादिपदवति शक्तौ देवदत्तादिपदवत् संज्ञारूपतया असंज्ञायामिति सर्वनामत्वाभाव इति चेन्न, पूर्वादीनां सर्वादिगणपाठसामर्थ्यात् संज्ञापदेनाधुनिकसंज्ञाया एव ग्रहणात् । अन्यथा सर्वपूर्वत्यादीनामपि अर्थविशेषरूढत्वेन असंज्ञायामित्यस्यापि वैयर्थ्यापत्तिः ।

अयमभाव आधुनिकसंज्ञाशब्दाः केवलशब्दप्रवृत्तिनिमित्ताः एव, तेषामेव सर्वत्र संज्ञापदेन ग्रहणम् ।

अनादिरूढशब्दानान्तु शब्दातिरिक्तमपि किञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तम् । अन्यथा इन्द्रशक्त्यादिभिन्नानुपूर्वीकायां पठ्यायत्वानुपपत्तिः । द्वयोः शब्दयोरेकस्य धर्मस्य प्रवृत्तिनिमित्तात्वे हि पठ्यायत्वम् । नन्मादिन्द्रादिशब्दानां शब्दातिरिक्तं किञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यम् । तच्च देवपतित्वमन्यदेव वा किञ्चिद्रस्तु, नयैव पूर्वादीनामपि शब्दानिरिक्तं किञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यम्, तच्च पूर्वोक्तं तत्तात्पर्यनिहितत्वमिति व्यवस्था मूपादा । अनादिमंज्ञाम् ‘अयंज्ञायाम्’ इत्यस्याप्रत्ययस्य ‘विरवेणं देवानाम्’

व्यवस्थायां किम्—दक्षिणा गायकाः, कुशला इत्यर्थः । असंज्ञायां किम्—उत्तरा कुरवः ।

इति श्राद्धकर्मस्थवाक्यानां सर्वनामत्वं संगच्छते, अस्य वेदे देवविषयोपसिद्धतया आधुनिकसंकेताभावात् । एवं पूर्वादिष्वधुनिकसंकेताभावादसंज्ञायामिति न निषेधः ।

ननु “तथा परेषां (शत्रूणां) युधि चेति काञ्चिदासः, अपरे (प्रतिवादिनः) प्रत्यवतिष्ठन्ते” इत्यादौ व्यवस्थाया अभावात्सर्वनामत्वानापत्तिरिति चेन्न, व्यवस्थाविषयपरत्वापरत्वयोरेवार्थापात्तौ प्रतिवादिनि च प्रयोगात् । न चारोपितार्थबोधकत्वेनोपसर्जनत्वे, स्वावधिकपूर्वपदप्रयोज्योपस्थितिविषयविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकस्यैव तत्रोपसर्जनपदेन ग्रहणात् । अत्र मानञ्च—“द्वीयते-अस्यये इ इति प्राप्नोति स्व इति चेप्यते” इति भाष्यमेव । अन्यथा द्वाविच्छति द्वीयति ततः क्वपि रद्वीशब्दस्य द्विकर्मकेच्छाकर्तृबोधकतया द्विशब्दार्थस्य द्वित्वविशिष्टस्येच्छाविशेषणतया सर्वादेर्विशेषणीभूतार्थोपस्थापकत्वमात्रेण, अर्थान्तरोपस्थापकत्वेन वा उपसर्जनत्वे भाष्ये “इ” इति ‘यदादीनामः’ इत्यत्वनिर्देशोऽसंज्ञतः स्यात् ।

पूर्वादीनां सप्तानां दिक् देशाश्चार्थः । तत्र मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशात् पृथ्वीमध्याह्ना उदयाचलं यावत् पूर्वा दिक् । तस्यामेव दिशि यत्स्थानापेक्षया यत्स्थानात्संनिहित उदयाचलः स पूर्वो देशः, मध्याह्नसूर्यदेशात् पृथ्वीमध्याह्ना यश्च विप्रकृष्टः स पश्चिम इत्युच्यते । एवम् उक्तस्थानात् अस्ताचलपर्यन्तो भागः पश्चिमा दिक् । ततोऽत्र दिशि यदपेक्षया यस्य अस्ताचलः संनिहितः स पश्चिमो देशः यश्च विप्रकृष्टः स पूर्वो देश इत्युच्यते ।

यद्वा महोदयः कान्यकुब्जनगरम् तदेव पृथ्वीमध्यम् । तत् एवोक्तरीत्या दिग्देशविभागः । यद्वा यस्य पुरुषस्य उदयगिरिसंनिहिता या दिक् सा तस्य पूर्वा । एवम् उदयगिरिविप्रकृष्टा तस्य पश्चिमा । सुमेरुगिरिसंनिहिता तस्य उदीची, सुमेरुगिरिविप्रकृष्टा दक्षिणा ।

व्यवस्थायां किमिति—यदा दक्षिणशब्दः कुशलायैकस्तदेदं प्रत्युदाहरणम् । कुशलायैत्वे मानं सृज्यम्, कोशे तदर्थानुपलब्धेः । ‘दक्षिणः सरलोदारपरच्छन्दानुवर्तिषु’ इति कोशात् उदारः सरलो वा इत्यर्थः सूचितः । किमपेक्षया कुशला उदारा वा इत्यवधि सापेक्षत्वे तु ‘उत्तरे प्रत्युत्तरे च शफः’ ‘अधरे ताम्बूलरागः’ इति च प्रत्युदाहार्यम् । उत्तरपदं प्रतिवाद्युच्चारितवाक्यार्थकम् । प्रत्युत्तरपदञ्च पूर्ववाद्युच्चारितवाक्यार्थकम् । एवञ्चावध्याकाङ्क्षा नास्तीति लब्धम् । कुशला इति—एतेन दक्षिणपरवर्त्तिनो गायका इत्यर्थे सर्वनामत्वमिष्टमेवेति सूचितम् ।

वस्तुतस्तु आकाङ्क्षा द्विविधा—उत्थिता, उत्थाप्या च । तत्र निरूप्यदधिगतादिज्ञानस्य व्यापिका या अवध्याकाङ्क्षा तस्या एवात्र ग्रहणेन कुशलात्वादेर्निरूप्यस्याकाङ्क्षाया अभावेऽपि बोधदर्शनेन नास्ति व्यवस्थेति तदपि प्रत्युदाहरणं सम्यगेवेत्युपाध्यायाः ।

उत्तराः कुरव इति—

उत्तरं यत्समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणम् ।

वर्षं तज्जारतं नाम भारती यत्र सन्ततिः ॥

नवयोजनमाहस्रो विस्तारोऽस्य महामुने ।

महेन्द्रो मलयः सद्यः शुक्तिमान् ऋक्षपर्वतः ॥

विन्ध्यश्च पारियात्रश्च ससैते कुलपर्वताः ॥ सर्वहोपात्मकं भूमयडलम् ।

‘सकलवेदलोकोद्देवमात्म्यगवां परमगुरोर्भगवत् ऋषभाऽख्यस्य विशुद्धचरितस्य त्रिष्योरवतारभूतस्य तनुजन्मा भरतो महाभागवतो यदा भगवताऽवतितत्त्वपरिपालनाय सन्निहितस्तदनुशासनपरः पञ्चजनीं विश्वरूपदुहितरमुपयेमे । तस्यामात्मजान् कात्स्न्येनानुरूपानात्मनः पञ्चपुत्रान् जनयामास भूतादिरिव भूतसूक्ष्माणि । सुमतिं राष्ट्रभूतं सुदर्शनमावरणं धूम्रकेतुमिति, अजनाभं नामैतद् वर्षं भारतमिति यत् आरभ्य व्यपदिशन्ति ।

स्वमहातिथिनाऽवयायाम् । [१-१-३५]

स भरतः स्वे स्वे कर्मणि वर्तमानाः प्रजाः स्वधर्ममनुवर्तमानाः पर्यापाक्यत् । एवं वर्णायुत-सहस्रपर्यन्तावसितकर्मनिर्वाणवसरोऽधिमुज्यमानं स्वतनयेभ्यो रिक्तं पितृपैतामहं यथादायं विभज्य स्वयं सकलसम्पत्तिकेतात् स्यनिकेतात् पुत्रह्राश्रमं प्रवयाज ।’ इति भरतस्य संक्षिप्तमितिबृहन्मिति । न तु दुष्यन्तराजतनयोऽग्र भरत इति बालकृष्ण पञ्चोलिनः ।

उक्तं विष्णुपुराणे—

‘जम्बुद्वीपाद्दीपयौ द्वीपौ शास्मज्जिष्वापरो द्विज ।
 कुराः कौञ्चस्तथा शाकः पुष्करश्चैव सप्तमः ॥
 एते द्वीपाः समुद्रस्तु सप्तसप्तभिरावृताः ।
 जवणेचुसुरासर्पिर्दधिदुग्धजलैः समैः ॥
 एषां द्वीपानां मध्यवर्ती जम्बूद्वीपः ।
 जम्बूद्वीपमध्यवर्ती कनकपर्वतो मेरुः ॥
 जम्बूद्वीपममितो नववर्षाधि ।
 प्रथमं भारतं वर्षं ततः किंपुरुषं स्मृतम् ॥
 हरिवर्षं तथैवान्यंमेरोर्दक्षिणतो द्विज ।
 रम्यकं चोत्तरं वर्षं तस्यैवानु हिरण्यमयम् ॥
 उत्तराः कुरवश्चैव यथा वै भारतं तथा ।
 नवसहस्रमेकैकमेतेषां द्विजसप्तमः ॥
 इलावृतं च तन्मध्ये सौवर्णो मेरुश्चिह्नितः ।
 मेरोश्चतुर्दिशं तन्तु नवसाहस्रविस्तृतम् ॥
 भद्राक्षं पूर्वतो मेरोः केतुमात्रं तु पश्चिमे ।
 वर्षे द्वे तु मुनिश्रेष्ठ तयोर्मध्ये इलावृतम् ॥ इति ॥

एवञ्च ‘उत्तराः कुरवः’—एतज्ज्ञानकं वर्षं तच्च मेरोरुत्तरे भागे । मेरोरदृश्यत्वादुत्तरकुरुवर्ष-मप्यस्माकं दृष्टिपथाद् बहिः । एतेन दक्षिणकुर्वपेक्षया कुरुपूत्तरत्वमित्यपास्तम् । कुराब्दो देशविशेषे योगरूढो नित्यबहुवचनान्तश्च । एवमत्र उत्तरशब्दोऽपि । भारतवर्षाधिकस्य उत्तरत्वस्य तत्र प्रतीत्या व्यवस्थायाः सत्येऽपि संज्ञात्वाच्च सर्वनामता । सर्वापेक्षया तु नोत्तरत्वम् ‘सर्वेषामेव वर्षाणां मेरुस्फारतः स्थितः’ इत्युक्त्या । तदुत्तरत्वस्याप्यावर्तकत्वात् । न च पूर्वोदिशब्दानामपि दिक्षु ईश्वर-संकेतित्वात्सर्वनामत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, संज्ञापदेनात्राधुनिकसंज्ञाया एव प्रहणेनात्र कुरुपु मेरुमवधाय प्रवृत्त्याऽऽधुनिकसंज्ञात्वाच्चेतः । अन्यथा सर्वेषां पूर्वोदिशब्दानामीश्वरसंकेतिततया सर्वादिगण्ये तत्पाठवैयर्थ्यापत्तेः ।

“असंज्ञायाम्”—इत्यस्याभावे संज्ञायामेतस्य प्रवृत्तौ बाधकाभावेनाप्रासविभाषामाश्रित्य संज्ञायामेवानेन विभाषासर्वनामत्वं स्यात्, प्रासविभाषाकल्पे निरयशास्त्रबाधकल्पनापेक्षया शास्त्रबाधा कल्पनेनाप्रासविभाषाव्यवहारीकत्व्यादिति केचित् ।

अन्ये तु ‘दिक्नामान्यन्तराले’ इति सूत्रभाष्ये भाषितपुंस्कस्य पुंवद्भावः, न चैतौ भाषितपुंस्की । “ननु च भो दक्षिणशब्दः पूर्वशब्दश्च पुंसि भाष्येते । समानायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्कम् । आकृत्यन्तरे चैतौ भाषितपुंस्की । दक्षिणा पूर्वेति दिक्शब्दौ । दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्थाशब्दौ । एवं तर्हि ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भाव इति वक्तव्यम्’ इति भाष्यकैयटसम्मततया पुंवद्भावविषयकभाष्यकैयट-पर्यालोचनया दिग्वाचकपूर्वादीनां व्यवस्थाविषयत्वाभावे सर्वनामत्तत्वाभावमाहुः ।

ज्ञातिधनान्यवाचिनः स्वशब्दस्य वा प्राप्ता संज्ञा सा जसि वा स्यात् ।

स्वे, स्वाः । आत्मीया इत्यर्थः, आत्मान इति वा । ज्ञातिधनवाचिनस्तु स्वाः, शतयोऽर्थो वा ।

अन्तरं बहिर्योगोपसंव्यानयोः । [१-१-३६]

बाह्ये परिधानीये चार्थेऽन्तरशब्दस्य वा प्राप्ता संज्ञा सा जसि वा स्यात् ।

अन्तरं, अन्तरा वा गृह्यः । बाह्या इत्यर्थः । अन्तरं अन्तरा वा शाटकाः ।

तदसत्, भाष्यकैयटयोर्मते दिग्वाचकानां व्यवस्थाविषयत्वाभाव इत्यत्र प्रमाणाभावात् । न च 'दक्षिणा पूर्वतदिक्शब्दौ । दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्थाशब्दौ' इति 'दिङ्नामानि' सूत्रभाष्योक्त्या दिङ्शब्दौ न व्यवस्थाविषयी इति स्पष्टं प्रतीयत इति वाच्यम्, 'दिङ्शब्दौ' इत्यस्य देशविशेषसंनिहितत्वविशिष्टतत्त्वशब्दप्रवृत्तिनिमित्तकौ 'दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्थाविषयी' इत्यस्य तच्च देशसंनिहितत्वमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकौ इत्यर्थात्, समानप्रवृत्तिनिमित्तकत्वाभावात् पुंनञ्चो न स्यादिति भाष्याशयात् । अत एव 'समानायामाकृतौ यन्नापितपुंस्त्वम् आकृत्यन्तरे चैतौ भाषितपुंस्को' इति भाष्योक्तिः संगच्छते । अत एव 'यदि पुनर्दिग्वाचका अपि व्यवस्थाविषयाः स्युः' इति तत्रैव भाष्ये । किञ्च दिग्वाचकानां सर्वनामत्वाभावे 'दक्षिणस्याः पूर्वस्याश्च दिशोयदन्तराब्जं दिक् सा दक्षिणपूर्वस्युच्यते' इति कैयटवाक्यासङ्गतिः, दिशः सर्वनामत्वाभावेन 'सर्वनाम्नः स्याद्वत्त्वश्च' इति स्यादादेरसम्भवात् ।

किञ्च बहुव्रीहिवद्भावे 'दक्षिणदक्षिणस्यै' इति भाष्यप्रयोगाच्च दिग्वाचकानामपि संनिहितत्वाविषयित्वत्वेन व्यवस्थाविषयतया सर्वनामत्वस्येष्टत्वेन काव्यपुराणादिषु सर्वनामकार्ण्यायां नासङ्गतिः ।

वस्तुतस्तु अत्र गणसूत्रे च संज्ञाग्रहणं न्यर्थमेव, सर्वनामेत्यन्वयं बलेनैवातिप्रसङ्गाभावात् ।

ज्ञातिधनान्येति—आत्मात्मीयज्ञातिधनवाची स्वशब्दः । तत्र ज्ञातिधनयोः पठ्युदासादारम्भात्मीययोरर्थयोरेव सर्वनामत्वम् । तदाह—ज्ञातिधनान्यवाचिन इति । अत्र सूत्रातीत्या 'असंज्ञाभावा' इत्यस्यानुबुद्ध्या अन्वयताबलेन वा नित्या संज्ञा प्राप्तेति प्राप्तविभाषेयम् । तदाह—या प्राप्तेति सर्वादिसूत्रेण प्राप्तेत्यर्थः ।

आत्मान इति वेति—यत्तु 'स्वो ज्ञातौ, आत्मनि त्वम्' इत्यमरादात्मनि स्वशब्दस्य नपुंसकत्वेन स्वे स्वा इत्यस्य आत्मान इत्यर्थोऽसंगत इति तच्च, 'स्वः स्यात्पुंस्यात्मनि ज्ञातौ त्रिधात्मीयेऽस्त्रियां धने' इति मेदिनीकोपासुरोचेन 'स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिधात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने' इत्यमरकोशेऽपि अस्मिन् 'इत्यस्य 'स्वः' इति पूर्वयैव सम्यग्धात् । किञ्च स्वशब्दस्यात्मनि नपुंसकत्वे जसि सर्वनामकार्ण्याभावेन ज्ञातिधनयोः पठ्युदासेन आत्मीयार्थे एव सर्वनामसंज्ञाया इष्टत्वे 'स्वमात्मीयाऽस्त्रियाभावा' इति बहुव्रीहिसंज्ञेनैव सिद्धे गुरुन्यासकरणेन सूत्रकारमतेऽपि आत्मनि स्वशब्दस्येष्टत्वज्ञापनात् ।

आख्याग्रहणसामर्थ्याज् ज्ञातिधनयोरपि ज्ञातित्वेन धनत्वेन विवक्षायामेव स्वशब्दस्य न सर्वनामत्वम्, ज्ञातिधनयोरापि आत्मीयत्वेन विवक्षायां तु सर्वनामत्वं भवेत्येव । 'स्वमात्माऽऽत्मीयाभावायाश्च' इति तु नोक्तम्, गौरवात् । 'स्वमात्माऽऽत्मीययोः' इति न्यासे तु ज्ञातिधनयोरप्यर्थे आत्मीयायं विद्यमानत्वेनापतितसर्वनामत्ववारणाय आख्याग्रहणम् । आख्याग्रहणसत्त्वे तु आत्मीयत्वेनैव विवक्षायां सर्वनामत्वप्राप्त्या ज्ञातित्वेन धनत्वेन च विवक्षितयोज्ञातिधनयोरात्मीयत्वेऽपि आत्मीयत्वेन विवक्षया अभावान्न सर्वनामत्वम् । आत्मीयत्वेन विवक्षायान्तु ज्ञातिधनयोरपि सर्वनामत्वमेवेत्यत्र विस्तरेण । 'स्वन शब्दे' इति स्वनति = प्रस्थापयतीति स्वनतेर्द्धे स्वमिति सिध्यति ।

अन्तरं बहिर्योग इति । अन्तं राति इत्यन्तरम् । अन्तकर्मकाद् राधातोः के साधु । वह-तेरीशादिके हसि पृथोदरादिबाह्यादेशे बहिरिति । बहिरनावृतो देशः (मैदान) स च बहिर्योगोऽनावृतदेशो यो चाण्डालादिगृहास्ते एव अन्तरे, अन्तरा इत्युच्यन्ते । तदाह—बाह्या इति । यदा तु लक्षण्या बहिरशब्दो बाह्यपरस्तदा अनावृतदेशभवा नगरान्तिमगृहास्ते बाह्यरस्यैः सह सम्प्रदाये नगराम्यन्तरगृहास्तेऽन्तरं अन्तरा उच्यन्ते—तथा च बाह्यसम्प्रदाय अभ्यन्तरगृहा इत्यर्थः । उभयत्रापि सर्वनामत्वमिति कैयटः ।

परिधानीया इत्यर्थः ।

एवम् उपसंभ्यानशब्देनापि उपसंवीयते आच्छाद्यतेऽनेनेति करणे व्युटा अन्तरे अन्तरा व शाटकं आच्छादनकरणीभूता परिधानकर्मीभूता इत्यर्थः । तदाह—परिधानीया इति ।

कैयटस्वत्रापि—करणव्युत्पत्त्या उत्तरीयेऽयं कर्मव्युत्पत्त्या उत्तरीयस्याच्छादनकर्मीभूतं यच्छ्र-
रीराच्छादनकरणीभूतमन्तरीयं तत्रापि उत्तरीयस्य बाह्यत्वाद् अन्तरीयस्य च बाह्यसम्बद्धत्वाद् बहि-
र्योग इत्यनेनैव सिद्धत्वाद् उपसंभ्यानग्रहणं न कर्तव्यम् इति भाष्याशय इत्युक्तम् । उद्घोतेऽपि
तदेव समर्थितम् ।

वस्तुतस्तु—भाष्ये बहिरशब्देन अनावृतदेश एव विवक्षित इति प्रतीयते । तथा हि—भाष्य-
कृता उक्तम् ‘उपसंभ्यानग्रहणमनर्थकं बहिर्योगेण कृतावात् ।’ अस्य भाष्यस्य यदुत्तरीयं तत्रानावृता-
काशदेशसम्बन्धोऽस्तीति बहिर्योगेण सिध्येदिति तदनर्थकमित्याशयः ।

तत उक्तम्—‘न वा शाटकयुगाद्यर्थम् । न वाऽनर्थकम् । किं कारणम् ? शाटकयुगाद्यर्थं तर्हीदं
वक्ष्यम् । अत्रैतच्च ज्ञायते किमन्तरीयम् । किमुत्तरीयमिति । अस्यायमाशयः—बहिर्योगस्तु उत्तरीये
एव स्यात् । यत्तु अन्तरीयं तत्र बहिर्योगो नास्ति तत्रापि सर्वनामत्वं करणव्युत्पत्त्यैव तथा स्यादर्थं
उपसंभ्यानग्रहणमिति ।

तत उक्तम् ‘य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति । निर्ज्ञातं तस्य भवति इदमन्तरीयम् इद-
मुत्तरीयमिति । अस्यायमभिप्रायः—संदिग्धस्थलमेव नास्ति—यथाऽस्य सूत्रस्य शाटकं वयं इत्यत्र भवि-
ष्यत्शाटकज्ञानेन प्रयोगस्तथा शाटकयुगादिस्थलेऽपि भविष्यदुत्तरीयत्वज्ञानमादाय तत्रैव प्रयोगः स्यात् ।
तत्र चानावृतदेशयोगोऽस्तीति बहिर्योगेणैव सिध्येत् । अन्तरीये तु नेष्यते सर्वनामत्वमिति ।

बहिरशब्दस्योभयार्थकत्वमादाय सर्वनामत्वसाधने तु ‘किमन्तरीयम्, किमुत्तरीयम्’ इति
विचारासङ्गतिरेव स्यात्, अन्तरीये उत्तरीये च बहिर्योग उभयत्र सत्त्वात् । उत्तरीये एव सर्वनामत्वस्येष्ट-
त्वे तु संदिग्धस्थले बहिर्योगस्यानिश्चितत्वात् विभाषा सर्वनामत्वं न स्यादिति । सन्दिग्धस्थलमपा-
कुर्वन् निश्चिनोत्युत्तरीयम्—य एव मनुष्य इत्यादिना ।

बहिरशब्दस्योभयार्थकत्वे उपसंभ्यानशब्दस्य कर्मकरणोभयसाधनत्वे तु किमन्तरीयम् ।
किमुत्तरीयमिति निर्णयस्य वैयर्थ्यमेव स्यात्, निर्णयाभावेऽपि उभयार्थकबहिर्योगेण सिद्धत्वे बाधका-
भावात् । तस्माद् बहिरशब्दोऽनावृतदेशपर एव । उपसंभ्यानशब्दोऽपि करणसाधनतया उत्तरीयपर
एवेति बहिर्योगेण कृतत्वादुपसंभ्यानग्रहणं व्यर्थमेवेति भाष्याशय इत्युपाध्यायाः ।

बहिर्योगोपसंभ्यानयोरिति किम् ? अर्थान्तरे मा भूत् । अन्तरशब्दश्च बह्वर्थकः ।
तदुक्तममरसिंहेन—

अन्तरमवकाशावधिपरिधानान्तर्दिभेदतादर्थ्ये ।

क्षिप्रार्मीयत्रिनाबहिरवसरमध्येऽन्तरात्मनि च ॥ इति ।

(नानार्थव, श्लो. १८७) । अवकाशे—अन्तरं देहि । अवधौ—मासान्तरे देयम् । परिधाने-
अन्तरे शाट १ । अन्तर्द्धौ—पर्वतान्तरितः सूर्यः । भेदे—यदन्तरं सिंहशृगालयोः । तादर्थ्ये—
भवदन्तरे मया धनमजितम् । क्षिप्रे (निवरे) अन्तरे प्रहर्ष्यम् । आर्मीये—अयं ममान्तरः ।
विनायं अन्तरेण पुरुषकारम् । बहिरर्थे—अन्तरे चाण्डालगृहाः । अवसरे—अन्तरजः सेवकः ।
मध्ये—आवयोरन्तरे शैलाः । अन्तरात्मनि—अन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमयः । चात् सादर्ये—
स्थानेऽन्तरतमः ।

‘पू’ परावरेति, ‘स्वमिति’, ‘अन्तरमिति’ त्रिसूत्र्या ‘विभाषा जसि’ इत्यतो ‘जस ईः’ इत्यर्थ-
कस्य ‘जसि’ इत्यनुवृत्त्या जसः श्यादेशे एव कर्तव्ये प्रवृत्तिरिति अकजादौ कर्तव्ये ‘सबादीनि’ इत्यनेन
नित्यमेव सर्वनामत्वम् ।

पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा । [७-१-१६]

एभ्यो नवभ्यो ङितिङ्योः स्मात्स्मिन् नो वा स्तः । पूर्वस्मात्, पूर्वात् । पूर्वस्मिन्, पूर्वे । एवं परादीनामपि । शेषं सर्ववत् ।

एकशब्दः संख्यायां नित्यैकवचनान्तः ।

न बहुव्रीहौ [१-१-२६]

“पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” इति । पुर्वं पुरण्ये, (भवः) पुर्वं निकेतने (पुः) उभाम्यामपि ‘उपधायाञ्च’ इति दोर्ध्वे पूर्व इति । पृधातोः ‘ऋदोरप्’ इति अप् इति ।

अवपूर्वकाद् राधातोः ‘आसश्चोपसर्गे’ इति के अवर इति । दधधातोः ‘दुदक्षिभ्यामिनन्’ (उ. २ पा. सू. ५०) इति इननि दक्षिण इति ।

उत्पूर्वकात् तूधातोः ‘ऋदोरप्’ इत्यपि उत्तर इति । नन्पूर्वकात् पृधातोरपि अपर इति । नचैवमपरशब्दस्य सर्वादौ पाठो व्यर्थः, परशब्दे तदन्तविधिना अपरशब्दस्यापि सर्वनामत्वसिद्धेरिति वाच्यम्, परापरयोः पर्यायतया अपरशब्दे नञा समासेऽपि रयन्तरादिवत् जहत्स्वार्थवृत्त्या परार्थे प्रयोगदर्शनेन अपरशब्दषट्कपरशब्दस्य निरर्थकत्वेन स्वीयसर्वार्थवाचकपरशब्दान्तत्वाभावेन तदन्तविधिनाऽपि सर्वनामत्वाप्राप्त्या अपरशब्दपाठस्य सर्वादावावरयकत्वात् ।

न त्रियते उच्चतत्वेनेति अधरः । नन्पूर्वकाद् पृधातोरपि अधर इति—‘अधरस्त्वन्वर्नीचयोः ।’ एते नव पूर्वादयः । ततः परयोः ङसिङ्योः वा स्मात्स्मिन् नो स्त इत्यर्थः ।

एति प्रथममिति एकः । इण् धातोः ‘इण्मी’ (उ. ३ पा. ४३ सू.) इति कनि एक इति ।

संख्यायामिति—‘एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारण्ये समानेऽल्पे संख्यायाञ्च प्रयुज्यते ॥

बहुषु बहुवचनम्, षण्णान्ताः षट् इति भाष्ये उक्तम्—‘एकशब्दोऽयं बहुवचनः । अस्त्येव संख्यापरः । तथा—‘एको द्वौ बहव इति । अस्त्यसहायवाची । तथा—‘एकाग्रयः, एकहस्तानि, एकाकिं निःशुद्धकैर्जितमिति असहायैरित्यर्थः । अस्त्यन्यार्थे वर्तते—अजामेकां शरत्पूजंमेकेति । अन्येत्यर्थः ‘एको गोत्रे’ इति भाष्ये—‘यावद् ब्रूयात् प्रथमो गोत्रे प्रत्ययमुत्पादयति तावदेको गोत्रे इति ।’ प्रथमो यन्निरूपितं गोत्रत्वं विवक्षितं तदुवाचकः शब्दः प्रथमशब्दाद्यः ।

साधारण्य—समानार्थयोः संख्यावाचिन्येवार्थतः पर्यवसानम्, ‘तेनैकदिक्’ (४ । ३ । ११२) इति सूत्रभाष्ये

यथा ‘तेनैकदिक्’ ‘चैत्रमैत्रयोरेका माता’ इत्यादौ विभिन्नमातृत्वे एकत्वसंख्याप्रकारकबोधासम्भवात्साधारण्यसमानार्थत्वयोरेव पर्यवसानम् । ‘सर्वस्य द्वे’ इति सूत्रभाष्ये ‘एकैकशः’ इति प्रयोगोऽल्पायंकां विना ‘बहुस्वार्थात्’ इति शसोऽसम्भवेनाल्पायंकात्वम् ।

प्रधानार्थस्तु बहुषु वीरेषु राजसु सत्स्वपि प्रधान्याय एकवीर इति प्रधानवीर इत्यर्थः । केचित्तु स्वनिष्ठगुणासज्जातीयगुणवत्कृत सजातीय द्वितीयरहितप्रयोज्यासहायत्वस्यापि सम्भवात्प्रधानार्थं न त्वं मानमित्याहुः ।

न बहुव्रीहौ इति । ननु युष्मदस्मदोर्बहुर्माहिसमासे चिकीर्षिते त्वकं पिता यस्य, अहकं पिता यस्येत्यर्थे बहुव्रीहेः सुबन्तसमुदायनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वात् अज्ञाताप्यविषयायाम्, ‘अस्ययसर्वनाम्नामकच् प्राप्यते’ इत्यकचः सुबन्तद्वयानिमित्तकत्वेनान्तरङ्गतया अज्ञातः कुत्सितो वा अहं त्वञ्च इत्यर्थेऽकचि युष्मकद् सु, अस्मकद् सु इति दशायां बहुव्रीहौ त्वकपितृकः, मत्कपितृक इति प्राप्नोति, इत्यते तु त्वकपितृकः इति, मत्कपितृक इति न सिध्येदत आह—‘न बहुव्रीहौ’ इति ।

अत्र बहुव्रीहावित्यधिकारयोः सप्तमी । तत्र यदि सर्वनामसंज्ञाया अभावो आधेयस्तदा सर्वनामसंज्ञायां तदन्तविधेः सत्त्वेन ‘प्रियविश्व’ इत्यादिवहुव्रीहौ बहुव्रीहाधारा संज्ञा प्राप्ता । बहुव्रीहौ

बहुमीहो चिकीर्षिते सर्वनामसंज्ञा न स्यात् । त्वकं पिता यस्य स त्वत्कपितृकः । अहकं पिता यस्य स मत्कपितृकः । इह समासात्प्रागेव प्रक्रियावाक्ये सर्वनामसंज्ञा निष्पद्यते ।

सर्वनामसंज्ञा न भवतीति निषिध्यते । परन्तु त्वत्कपितृक इति पितृशब्दान्सबहुमीहो संज्ञायाः सर्वनामसंज्ञाया अत्रापि निषेधो न स्यादतो बहुमीहाविति अनुवृत्तस्य सर्वादीनामस्यैव अधिकार्यम् । तथा च बहुमीहो विद्यमानानि यानि सर्वादीनि तानि सर्वनामसंज्ञकानि न भवन्तीत्यर्थः । एवं च बहुमीहव्यवधानां सर्वेषां सर्वादीनां सर्वनामत्वनिषेधः सिध्यति ।

ननु बहुमीहावन्यपदार्थप्राधान्येनोपसर्जनभूततया संज्ञाया अप्राप्त्या निषेधो व्यर्थः । किञ्च बहुमीहसंज्ञायाः प्राक् बहुमीहसंज्ञार्थं कल्पितेल्लौकिकविग्रहवाक्ये संज्ञाया निषेधो न स्यादत आह—

चिकीर्षिते इति—बहुमीहेः प्राक् सर्वनामत्वे निषेधवैयर्थ्यापत्त्या “चिकीर्षिते” इत्यध्याहृत्यते इति भावः । विषयसंख्या तु नेष्टसिद्धिः, समुदाये एव बहुमीहविषयत्वादुक्तदोषतादवस्थात् । नन्वेवमपि बहुमीहसंज्ञाकर्मककृतांश्चावयवयोभूतत्वस्यापि समुदाये एव सत्त्वेनावयवस्य संज्ञाया निषेधानापत्तिरिति चेन्न, बहुमीहसंज्ञाविधायकशास्त्रघटकपदप्रयोज्यविषयताश्रयस्य चिकीर्षितपदेन ग्रहणात् । सुबन्तपदप्रयोज्यविषयतायाः प्रत्येकमनेकपदप्रयोज्यविषयतायाः समुदाये च सत्त्वेनादोषात् ।

लौकिके इति—“त्वकं पिता यस्य” “अहकं पिता यस्य” अर्थबोधनाय लोके उच्चार्यमाणवाक्ये इवेत्यर्थः ।

तत्रापि—‘युष्मत्क सु, अस्मत्क सु’ इत्यलौकिकविग्रहवाक्ये इत्यर्थः । अत्र ‘प्रागिवाक्य’ इत्यधिकारे ‘अज्ञाते’ ‘कुत्सिते’ इति वा प्राप्तं कं बाधित्वा अकच् स्यादिति भावः । ननु लौकिके वाक्ये अहकमित्यादौ बहुमीहेश्विकीर्षितत्वाविषेधः कस्मान्नेति चेन्न, लौकिकवाक्यघटकपदानामप्रवृत्तानित्यविष्युहेत्यतावच्छेदकानाकाशतत्वरूपपरिनिष्ठितत्वेन शास्त्राप्राप्ते बहुमीहेश्विकीर्षितत्वाभावात् । न च लौकिकवाक्यपदानामपि सिद्धये अलौकिकविग्रहस्य ‘युष्मद् सु, अस्मद् सु’ इत्यस्य कल्पनाऽऽवश्यकत्वेन तत्रापि बहुमीहसंज्ञायामकचोऽप्राप्तिरिति वाच्यम्, समासस्य वैकल्पिकत्वेन तत्र सामर्थ्याकल्पनेन बहुमीहेरप्राप्तेः ।

‘चिकीर्षिते’ इत्यस्याध्याहारे सूत्रमेव मानम् । अन्यथा बहुमीहावन्यपदार्थप्रधानतया युष्मदादीनामुपसर्जनभूतार्थप्रतिपादकत्वेन सर्वनामत्वाप्राप्त्या निषेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

न च यत्रालौकिके विशेष्यविशेषणभावापेक्षार्थोपस्थितिजनकरूपैकार्थ्यभावसामर्थ्यारोपस्तत्रैव बहुमीहसमासस्येष्टतया तत्रापि युष्मदादेरुपसर्जनतया सर्वनामत्वाप्राप्त्या चिकीर्षिते इत्यध्याहारेऽपि निषेधवैयर्थ्यम्, स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधजनकत्वरूपोपसर्जनत्वस्य परबोधनायोच्चारिते एव सत्त्वेनालौकिकत्वेन विग्रहप्राप्ते तदसम्भवात् ।

समासात्प्रागिति—‘युष्मद् सु पितृसु, अस्मद् सु पितृ सु’ इत्यत्र समाससंज्ञातः प्रागेव सर्वनामत्वं निषिध्यते इति नाकच्, किन्तु क एवेति ।

ननु निषेधस्य चिकीर्षितबहुमीहिनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतया सर्वनामसंज्ञायाः सर्वादिनिमित्तकतया अन्तरङ्गत्वेन संज्ञा दुर्वारा, निषेधारम्भसामर्थ्यात्, ‘चिकीर्षिते बहुमीहो’ बहुमीहचिकीर्षाकाले इत्यर्थेन निषेधे बहुमीहेरनिमित्तकत्वाच्च ।

न बालौकिकवाक्ये बहुमीहेः प्रागुपसर्जनत्वाभावेऽपि बहुमीहो परिनिष्ठिते रूपे उपसर्जनत्वस्य भावितया ‘निमित्तं विनाशोऽमुष्मं (भाविनं निमित्तविनाशम्) इष्ट्वा तत्प्रयुक्तं कार्यं न कुर्वन्ति पाणिनीयाः’ इत्यर्थकाकृतव्युहाः पाणिनीया इति परिभाषया सर्वनामत्वाप्राप्त्या निषेधवैयर्थ्यम् । ‘न बहुमीहो’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन परिभाषाया अनित्यवशापनात् । अत एव अतिभवकानिति सिध्यति । अन्यथा अत्रापि अनुपसर्जनत्वस्य भाविविनाशकतया सर्वनामत्वाभावेऽकचोऽनापत्तेः ।

अन्यथा लौकिकविग्रहवाक्य इव तत्राप्यकच् प्रवर्तेत । स च समासेऽपि भूयेत । अतिक्रान्तो भवकन्तम् अतिभवकान् इतिवत् ।

वस्तुतस्तु 'आख्यानात्कृतस्तदाचष्टे कृत्तुक् प्रकृतिप्रत्ययापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकम्' इति 'हेतुमसि च' इति सूत्रस्यवार्तिके आख्यानं भूतकथाप्रबन्धः कंसवधादिः तद्वाचिनः कृदन्तात् तथाचष्टे इत्यर्थे णिव् णिच्प्रकृत्यवयवस्य कृतो लुक्, तस्यैव कृतो या प्रकृतिस्तस्याः प्रत्ययापत्तिः कृतप्रत्ययनिमित्ताका-देशादिविकारपरिभागेन स्वरूपावस्थापनं भवतात्पर्यकया 'अकृतव्यूहाः' इति परिभाषयैव कृतो लुकि नञ्निमित्तककार्यस्य निवृत्त्या प्रकृतिस्वरूपावस्थानसिद्धया 'कंसं घातयति' इति लक्षयसिद्धौ प्रकृतिप्रत्ययापत्तिविधानेन परिभाषाया अनित्यत्वसिद्धौ 'न बहुव्रीहौ' इति सूत्रं व्यर्थमेव । 'शुक्रवोः शुङ्गुनासिके' इति सूत्रे तुग्विशिष्टस्य छस्य राविधानमपि अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वे मानम् । तथा हि—'छे च' इत्यादिना छकारं निमित्तीकृत्य तुग्विधीयते । छस्य रादेवो अकृतव्यूहपरिभाषया तुको निवृत्तौ सिद्धायां तुग्विशिष्टस्य छस्य राविधानं व्यर्थीभूय परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकम् ।

'विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहौ' इत्यतो बहुव्रीहौ इत्यनुवर्तमानेऽत्र बहुव्रीहावित्यस्य वैयर्थ्यं तु न, तत्र 'द्विसमासे' इत्युक्त्याऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषया 'दिङ्नामान्यन्तराले' इति बहुव्रीहरेव ग्रहणे सिद्धे बहुव्रीहिग्रहणस्याकर्तव्यताया मात्यकुदुक्तेः ।

न च 'बहुव्रीहौ' इत्यत्र बहुव्रीहावित्यनुवृत्त्या बहुव्रीहरेव यो बहुव्रीहिस्तस्य ग्रहणं यथा स्याद् बहुव्रीहिवद्भावेन यो बहुव्रीहिः 'एकं बहुव्रीहिवत्' इति तस्य ग्रहणं मा भूदिति वाच्यम्, समासे इत्येकदेशस्याप्यनुवर्तनेऽतिदिष्टस्य समासत्वाभावेनानुवृत्तौ कलाभावाद् ।

वस्त्रमन्तरं येषां ते वस्त्रान्तराः, वसनमन्तरं येषां ते वसनान्तराः । वस्त्रान्तराश्च वसनान्तराश्चेति द्वन्द्वे वस्त्रान्तरवसनान्तराः' इति द्वन्द्वावयवस्य बहुव्रीहेः सर्वनामरत्ननिषेधार्थं बहुव्रीहावित्यस्यानुवृत्तौ भाष्योक्तं फलमपि न, अन्तरशब्दस्योपसर्जनतया । सर्वादित्वाभावेन केवलस्य तदन्तस्य च सर्वाद्यन्तत्वाभावेन सर्वनामत्वाप्राप्त्या तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तिवात् । 'विरूपाक्षमपि समानार्थानाम्' इत्येकोपेक्षस्तु न, वसन्ति जना अस्मिन्नित्यधिकरणे स्थिता गृहवाचकतयोभयोः समानार्थत्वाभावाद् ।

'न बहुव्रीहौ' इति सूत्रे 'तादर्थ्यात्ताच्छब्धम्' इन्द्रार्थां स्पृष्ट्वा इन्द्र इति वत् बहुव्रीहिपदं बहुव्रीह्यायं कल्पितालौकिकविग्रहवाक्यपरम् । तत्रैव सर्वनामरत्ननिषेध इति पाणिनिः तम् । किञ्च 'न बहुव्रीहौ' इत्यत्र प्रथमार्थे सप्तमी ।

बहुव्रीहिः सर्वनामसंज्ञको न भवतीत्येवार्थः । तत्फलं तु 'प्रियविश्वस्य' इत्यादि । अत्र 'वा प्रियस्य' इति प्रियशब्दस्य पूर्वनिपातः । न चोपसर्जनत्वादप्राप्तिः, उपसर्जनप्रतिषेधस्य 'संज्ञोपसर्जन-प्रतिषेधः' इति वदतो वार्तिककारस्य 'अन्वयग्रहणं विशास्यते सर्वेषां यन्नाम तत्सर्वनाम' इत्यन्वयसंज्ञा-माश्रयनो भाष्यकृतश्चैव न सूत्रकृतः । तथा च 'बहुव्रीहौ चिकीर्षिते' इत्यर्थो वृत्तिकृद्द्विह एव न सूत्रसम्मतः ।

अत एव भाष्यकृता बहुव्रीहिपदं तादर्थ्यात्ताच्छब्धमिति बहुव्रीहिपदमेव बहुव्रीह्यायं लौकिक-वाक्यपरमित्युक्तं न तु चिकीर्षिते इति । बहुव्रीहिपदस्यालौकिकविग्रहपरत्वमपि न भाष्यसम्मतम् अत एव 'अकचस्वरी तु क्तंश्वी प्रत्यङ्गं (प्रत्यवयवम्) मुक्तसंशयौ' इत्युक्तम् ।

एतेन बहुव्रीहिः सर्वनामसंज्ञको न भवतीत्यर्थ एव सूचितः । तथा च सूत्रकारस्याप्यकचिष्ट एव । एतेन सूत्रप्रत्याख्यानमेतत् । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमिति कैयटोक्तिश्चिन्त्या । भाष्यकृता तु 'नञ्चि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम्' इत्यादिशब्दैरेव प्रत्याख्यायते । तथा त्वत्र नोक्तम् । अन्वयत्वे तु सूत्रस्य नाऽवश्यकतेति रन्यत् ।

भाष्यकारस्तु स्वकल्पितृकः, मकल्पितृक इति रूपे इष्टापत्ति कृतैतत्सूत्रं प्रत्याचख्यौ । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम् । ‘संज्ञोपसर्जनीभूतास्तु न सर्वादयः (वा २२५) महासंज्ञाकरणेन,

भाष्यकारस्त्विति—स्वः पिता यस्येत्याद्यर्थे बहुर्वाही स्वकल्पितृक इत्यादेरकञ्चटितस्यैव साधुत्वं स्वीकृत्य ‘न बहुर्वाही’ इति सूत्रं प्रत्याचख्यौ । वस्तुतस्तु बहुर्वाहिः सर्वनामसंज्ञको न भवतीत्यर्थं मत्वा अत्रयवस्य सर्वनामत्वसत्त्वेनाकञ् स्यादेवेत्याशयो भाष्यकारस्येति सूत्रमतेऽपि तत्राकञ्चट एव, बहुर्वाही’ इति प्रथमार्थे सप्तमीसत्त्वेन बहुर्वाहिः सर्वनामसंज्ञको न भवतीत्यर्थेनावयवस्य सर्वनामात्वात् ।

न च बहुर्वाहेः सर्वनामात्वाप्राप्तिः, ‘प्रियविश्वाय’ इत्यादौ विश्वशब्दस्योपसर्जनतया ‘संज्ञोप-सर्जनीभूतानां प्रतिषेधो वाक्यः’ इति वार्तिकान्, सर्वनामेति महासंज्ञाकरणेन च स्वीयप्रसिद्धसर्वाय-वाचकानामेव संज्ञाकरणादिति वाच्यम्, सूत्रमते वार्तिकामावेन अन्वयत्वस्यापि भाष्यकृतोहितत्वेन सूत्रमते उपसर्जनस्यापि संज्ञाप्राप्त्या ‘न बहुर्वाही’ इत्यस्य तदन्तविधिज्ञापनद्वारा निषेधार्थसूत्रस्यावश्यकत्वान् । अत्रयवस्य सर्वनामत्वं तु सूत्रकृद्भाष्यकृतोरुक्तृत्या इष्ट एवेति ।

यथोत्तरम्—इत्यस्य विषयाभावे मतभेदे एव तदुपस्थिते । यथोत्तरमित्यत्र प्रमाणं तु ‘चित्रिकृष्णरवो’ (३ । १ । ८०) इति सूत्रभाष्यमेव । एवं हि तत्र भाष्यम् ‘आय—मकारः श्रूयते, न क्वचिच्छ्रूयते । जोषोऽस्य भवति । यदि न क्वचिच्छ्रूयते । किमर्थमिदमुच्यते । न जोष एवोच्यते । नैनं शक्यं जोषे सति गुणः प्रवर्तेत । अथे च सत्यकारजोपस्य स्थानिवद्भावाद् गुणो न भविष्यति । ननु च जोषेऽपि ‘न धारिव’ इति निषेधो भविष्यति, आर्द्धधातुकनिमित्ते जोषे प्रतिषेधः, न चैव आर्द्धधातुकनिमित्तको जोषः । अपि च प्रत्याख्यायते खल्वपि स योगः । तस्मिन् प्रत्याख्याते गुणः स्यादेवेति ।

एतेन सूत्रतस्तत्प्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति । प्रत्याख्यानवादिसम्मतलक्ष्यमेव कथञ्चित्सू-त्रमतेऽपि साध्यं न तु तद्विपरीतमिति २, सूत्रतस्तदसम्भवे सूत्राप्रामाण्यमेवेति ३, प्रत्याख्यानं सूत्र-सम्मतमिति च ४, सूचितम् । ‘तदशित्यं संज्ञाप्रमाणात्वात्’ इत्यादिना सूत्रकृत्कृषितप्रार्चीनरूपि-वाक्यानामप्रामाण्यवद् सूत्रकारवचनखण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनैः सर्वान् प्रामाण्ये ‘वर्धेनाप्यनर्थकेन न भवितव्यम्’ इति वृद्धिसूत्रस्य भाष्यविरोधापत्त्या सूत्रवचसोऽपि अदृष्टार्थसाधने तत्र तत्र ‘अपाधि-नायन्तु भवति’ इति भाष्योक्त्या प्रामाण्यसत्त्वेऽपि दृष्टार्थसाधने अप्रामाण्यरूपेणैवोचिता ।

किञ्च इतिहासपुराणाद्यर्थैर्वैदार्थवर्णनवत् वार्तिकभाष्यादिग्रन्थैः सूत्रार्थवर्णनमुचितमिति भावः ।

वस्तुतस्तु वादिप्रतिवादिनोर्विरोधे समुपस्थिते वादिप्रतिवादिसम्मतो न्यायासनाधिहितो यथा लोके निर्णयति तथाऽप्राप्यन्येन निर्णायकेन भवितव्यम् । एवञ्चोभयसम्मतो न्यायाधीशो महेश्वरः लक्ष्यसूत्रस्थणकारेण ‘व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्’ इति बोधयन् उत्तरोत्तर-मुनीनां व्याख्यानकृत्यां प्रामाण्यं बोधयतीत्येव पन्था ज्यायान् । वादिनः प्रतिषाधमितार्थास्वीकारे प्रमाथानपेक्षयात्, स्वस्याप्रामाण्यबोधने सर्वत्र एवोक्तावप्रामाण्यसन्देहसम्भवाच्चेति दिक् ।

संज्ञोपसर्जनीभूता इति—अत एव आद्यो भूतपूर्व आख्यपूर्वस्तस्मै ‘आख्यपूर्वाय’ इत्यत्र न सर्वनामत्वम्, पूर्वपदार्थकालस्य ‘क्रियाभेदाय कालः स्यात्’ इति वाक्यपदीयाद् भवनक्रियाविशेषश्च-नयोपसर्जनत्वात् । यत् आख्ये विशेषणं पूर्व इति तद्धित्यम्, उक्तयुक्तेः ।

महामंज्ञाकरणेनेति—संज्ञाशब्दत्वञ्च—रक्ष्या बोधकशब्दमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दत्वम् ।

अत एव ‘संज्ञायां समज’ इति मन्त्रेण समहवाचकस्य समज्याशब्दस्य शब्दप्रवृत्तिनिमित्त-कत्वेऽपि पाणिनिना भगवता साधुत्वमुक्तम् ।

तदनुगुणानामेव गणे सन्निवेशात् । अतः संज्ञाकार्यमन्तर्गणकार्यञ्च तेषां न भवति ।
सर्वां नाम कश्चित्तस्मै सर्वाय देहि । अतिक्रान्तः सर्वमतिसर्वस्तस्मै अतिसर्वाय देहि । अतिकतरं
कुलम् । अतितत् ।

तृतीयासमासे [१-१-३०]

‘आधुनिकसंकेतः संज्ञा’ इति तु न सम्यक्, आधुनिकत्वस्य नियंक्रमशक्त्यत्वात् । यदि तु
आधुनिकः = शरीरीत्युच्यते तदा तदपि न सम्यक्, ईश्वरसंकेतितस्तु न संज्ञा, इन्द्रशक्रादिशब्दानां
शब्दप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सकलसम्मतपर्यायत्वानापत्तेः । तथा चेन्द्रादिशब्दाश्च तद्व्यक्तिस्वरूप-
प्रवृत्तिनिमित्तकाः कल्पभेदेनानेकवृत्तित्वेन जातिप्रवृत्तिनिमित्तका वा बोध्याः ।

सर्वादिशब्दा अपि एवमेव । कुत्र आधुनिकसंकेतः, कुत्र ईश्वरसंकेत इत्यत्र तु शिष्टव्याख्यानमेव
शरथम् । उपसर्जनैर्भूतास्तु पदार्थाभावात्मकशक्त्या विशेषणतया अर्थापस्थापका उपसर्जनसंज्ञका वा ।

ननु लौकिकोपसर्जनत्वस्य ग्रहणे ‘तदो सः’ इति सूत्रे ‘अनन्वययोः’ इत्यस्य व्यर्थत्वोपादाना-
वसरे ‘तदो सः सौ’ इत्येकं ततः ‘अदसः’ इति, अदसो दकारस्य सो भवतीत्यर्थः । एवञ्च त्वदादीनां
तकारदकारयोः सौ स इत्यर्थकेन पूर्वैरेव अदो दकारस्यापि सत्वे सिद्धे ‘अदसः’ इति नियमायम्,
अदस एव दस्य सो नान्यस्येति, तेन ‘सः’ इत्यत्र अत्वं बाधित्वा दस्य सो न । एवञ्च ‘द्वीयतेरप्रत्यये’
“द्व” इति प्राप्नोति ‘स्वः’ इति चेप्यते इति भाष्यं विरुप्येत, द्वयस्य कर्मातासम्बन्धेनेष्ठां प्रति विशेषे-
षणतया लौकिकोपसर्जनत्वेनात्वाप्राप्तेरिति चेन्न, तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । नन्वसमासस्य पूर्व-
पदार्थप्राधान्येऽवसत्वयोः ‘सः’ इत्यत्रावसत्वयोरनापत्तिः, उक्तभाष्ये उत्तरपदार्थप्राधान्ये तु नेति
शास्त्रार्थोपसर्जनस्य ग्रहणे तु उभययाप्युक्तदोषसत्वेन तस्यैकदेशयुक्तित्वस्यावश्यकत्वात् ।

तदनुगुणानामिति—तस्याः=महासंज्ञाया अनुगुणाः=अनुकूलार्थास्तेषामेव गणे—सर्वादिगणे
संनिवेशात्=अनुकरणत्वेन प्रवेशादित्यर्थः । तथा च सर्वेषाम्—स्वीयप्रवृत्तिनिमित्तसमानाधिकर-
णानि यावन्ति तद्व्यक्तिवानि सकलतदाश्रयाणां नामानि वाचकानि यानि तदनुकरणानामेव गणे
संनिवेशादित्यर्थः ।

तथा च ‘पूर्वपरावर’ इति गणसूत्रे ऽष्टव्यायीत्ये च ‘सर्वादीनि’ ‘असंज्ञायाम्’ इति न कार्यम्,
संज्ञाभूतस्य सर्वादित्वाभावेन ‘सर्वादीनि’ इत्यस्यानुवृत्त्या च सर्वनामत्वाप्राप्तेः । एतेन ‘असंज्ञायाम्’
इत्यस्याभावे ‘पूर्वपरावर’ इति सूत्रस्य संज्ञायामेवागहविकल्पापत्तिरिति परास्तम् ।

वस्तुतस्तु ‘तदो सः’ इति भाष्यस्य नैकदेशयुक्तित्वम्, स्वेतरपदप्रयोगविशेष्यतानिरूपितप्रका-
रताप्रयोजकत्वस्यैवोपसर्जनत्वेन ‘द्वः’ इत्यत्र स्वेतरपदाभावेनोपसर्जनत्वाभावादत्वविधाने बाधकाभावात्
शास्त्रावस्थैवोपसर्जनत्वस्य ग्रहणस्यानेन भाष्येण बोधनाच्च । नन्वसूत्रस्य भाष्यविरोधस्तु न, पूर्व-
पदार्थप्राधान्ये अन्वयीभावस्यैव भाष्यकृदभिमतत्वेन तस्य नपुंसकत्वेन सुपो लुकि विभक्तिपरकत्वा-
भावादत्वसन्त्योरनापत्तिरित्यत्रैव भाष्यतात्पर्यव्यात् ।

संज्ञाकार्यमिति—सर्वनामसंज्ञाकार्यं शीमावादिकम् । अन्तर्गणेति—संज्ञोपसर्जनैर्भू-
तयोः सर्वादित्वाभावे त्यदादिद्वतरादरेपि सर्वादितया संज्ञोपसर्जनैर्भूतत्पदादिद्वतराद्योर्न त्यदादिद्वत-
राद्यन्तर्गणगतत्वमिति तेष्वपि गणकार्याभावः । तेषामिति—संज्ञोपसर्जनैर्भूतत्पदाद्यादीनाम् ।
अतिकतरमिति—अद्वद्वादेशाभावे अतिकतरमिति न । अतितदित्यत्र अत्वसत्वयोरभावः ।

तृतीयासमासे—विभाषा दिक्समासे इत्यतः समासे इत्यनुवर्तमाने पुनः समासग्रहणं समा-
सार्थत्वस्यापि ग्रहणार्थम् । तदुक्तं भाष्ये—समासे इत्यनुवर्तमाने पुनः समासग्रहणम्.....
तृतीयासमासार्थानि पदानि तृतीयासमास इति तथा च अलौकिकविग्रहवाक्ये विकल्पेन समास-
प्रवृत्त्या समासाभावेऽपि निषेधप्रवृत्त्या ‘मासेन पूर्वाय’ इत्यपि सिध्यति । यत्तु कैयटः—प्रयोगार्हस्य
लौकिकस्य ग्रहणे सति ‘मासेन पूर्वाय’ सिध्यतीति तन्न, परिनिष्ठितस्यैव लोके प्रयोगेऽत्र शास्त्र-
प्रवृत्तेरसम्भवात् ।

इह सर्वनामता न स्यात् । मासपूर्वाय । तृतीयासमासार्थवाक्येऽपि न । मासेन पूर्वाय ।

द्वन्द्वे च । [१-१-३१]

द्वन्द्वे उक्ता संज्ञा न । वर्णाश्रमेतराणाम् । समुदायस्यैवायं निषेधः, न त्ववयवानाम् । न चैवं तदन्तविधिना मुट्प्रसङ्गः । सर्वनाम्नो विहितस्यामः सुद्धिति व्याख्यातत्वात् ।

न च समासप्रहृणस्य विग्रहवाक्यपरत्वे समासे निषेधो न स्यात्, आहृत्या उभयत्रापि प्रवृत्तेः । आहृतौ च मासपूर्वाय, मासेन पूर्वाय इत्युदाहरणमेव मानम् । यद्वा, 'तृतीया' इत्येकं वाक्यम् । अत्र 'समासे' इत्यनुवृत्त्या समासे निषेधः । ततः "असमासे" इति पञ्चुदासन्वायेन असमासपदं समाससदृशपरम् । सादृश्यनियामकश्च धर्मः—समासकार्थ्यभाक्स्वरूपः समाससमानपदद्वितित्वरूपो वा । तेन समाससदृशो विग्रहवाक्येऽनेन निषेधः । तदुक्तं—भाष्ये "योगविभागः करिष्यते । "तृतीया" ततः "असमासे" इति । असमासे च तृतीयायाः सर्वादीनि सर्वनामसंज्ञानि न भवन्ति" इति । अत्र भाष्ये "तृतीयायाः" इति पञ्चम्यन्तोपादानात् "मासेन पूर्वाय" इत्यत्र निषेधः । "पूर्वस्मै मासेन" इत्यत्र तु न निषेधः । भाष्ये पञ्चम्युपादानात् पूर्वपदभूते नास्य प्रवृत्तिः" इत्युद्धोक्तोक्तः ।

अत्र तृतीयासमासोऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषया तृतीयापदं सर्वादिघटकपदञ्चोच्चार्य विहित एव गृह्यते । स च 'पूर्वसदृश' इति विहितसमासस्तदर्थकवाक्यं वा गृह्यते, तेन त्वयका कृतम् इत्यादौ निषेधाभावादकजादिः सिध्यति । अत्र सप्तमी प्रथमार्थे । तेन सर्वाद्यन्ततृतीयासमासस्तदर्थवाक्यं वा सर्वनामसंज्ञां न ज्ञभते । वाक्ये त्ववयवस्यैव निषेधः न समुदायस्य, फलाभावात् ।

द्वन्द्वे च—वर्णाश्रमेतराणाम् अत्र सर्वाद्यन्तत्वात्प्राप्ता संज्ञा निषिध्यते ।

समुदायस्येति—"अकचस्वरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयम्" इति भाष्यात् समुदायस्यैव निषेध इति गम्यते । तथा चात्र प्रकरणे सर्वाऽपि सप्तमी प्रथमार्थे, छान्दसत्वात् । तथा च द्वन्द्वः सर्वनामसंज्ञको न भवतीत्यर्थेन समुदायस्यैव द्वन्द्वसंज्ञकत्वेन समुदायस्यैव निषेध इत्याह—समुदायस्येति ।

किञ्चावयवमात्रस्य निषेधे तस्य सर्वनामत्वाभावेऽपि सर्वायं कत्वानुपहारेण तदन्तस्य सर्वनामत्वे सुडापत्तिर्दुर्बारा । द्वन्द्वे घटकतया विद्यमानस्यावयवस्य तुल्यास्यसुबभक्त्याकारात्वा व्यपदे शिवद्भावेन द्वन्द्वस्यापि द्वन्द्वे विद्यमानतया निषेधे तु अवयवस्य निषेधे फलाभावः ।

उपाध्यायास्तु—अत्र निषेधप्रकरणे सर्वनामानांति नानुवर्तते, किन्तु सर्वादीनांस्तुवर्तते । तथा च द्वन्द्वे विद्यमानानि सर्वादीनि न भवन्तीत्यर्थः । तथा च समुदायस्यावयवस्य सर्वनामत्वाप्राप्तिरिति यथाश्रुतसप्तम्यामपि दोषाभाव इत्याहुः । द्वन्द्वे यानि सर्वादीनीति नार्थः, कारकाणां क्रियान्वयनियमात् । द्वन्द्वे विद्यमानानीत्यपि नार्थो विधितिक्रियाप्याहारे गौरवात्, नियमेनाभ्याहृतायां प्रधानभूतभवति क्रियायामन्वयस्यौचित्याच्च ।

नमोऽग्रास्तु इतरेतरसमाहारद्वन्द्वयोः समूहस्य विशेष्यतया भागेन सर्वाद्यर्थस्य विशेषणतया उपस्थित्या उपसर्जनत्वेन सर्वनामसंज्ञाया अप्राप्त्या "द्वन्द्वे" इति सूत्रं व्यर्थमेव । अत एव "कुण्ड-मयूरी" इत्यत्र मयूरीत्यस्य समूहे उपसर्जनतया "गोक्षियोः" इति इत्स्वरणाय "द्वन्द्वे न" इति इत्स्वनिषेधकं वार्तिकमारब्धं भाष्ये ।

इतरेतरसमाहारयोर्भेदस्तु अवयवगतसंख्याया उद्भूतत्वेन विवक्षापामितरेतरः, समूहगतैक्यविवक्षायां समाहार इति प्राचां मते तु समूहस्य विशेष्यत्वे समाहारः, इतरेतरे तु समूहस्य विशेषणतया समुद्रितवर्णाश्रमेतरयोधे इतरस्यानुपसर्जनतया प्राप्तसर्वनामत्ववारणाय सूत्रस्यावश्यकता ।

न चैवमिति—अवयवस्य निषेधाभावे पूर्वशब्दात्सर्वनाम्नः परस्यामः सुडापत्तिरित्यर्थः ।

विहितस्येति—वर्णाश्रमेतरशब्दादामो विहितत्वेन तस्य सर्वनामत्वाभावेन न सुद्धिति भावः ।

विभाषा जसि । [१-१-३२]

जसाधारं यत्कार्यं शीभावाख्यं तत्र कर्तव्ये द्वन्द्वे उक्ता संज्ञा वा स्यात् । वर्णाश्रमेतरे, वर्णाश्रमेतराः । शीभावं प्रत्येव विभाषेत्युक्तम्, अतो नाकञ्, किन्तु कप्रत्यय एव । वर्णाश्रमेतरकाः ।

विभाषा जसि—शीभावकाख्यरूपाधेयमादाय जस आधारत्वविवक्षया सप्तमी । तदाह—जसाधारमिति । ननु शीभावेन जसो विनाश्यात् जसाधारमित्यसङ्गतम्, विद्यमानस्यैवाधारत्वनियमात् । अन्यथा 'नष्टो घटो जलवान्' इत्यापद्येतेन चेन्न, कालगताधारत्वस्य तत्रारोपात् । 'जसाधारम्' इति वाक्यमसङ्गतम्, सुबन्तानामेव समासेन स्वयंपदयलोपानां वारयितुमशक्यत्वात् । एवम् 'जस ईः' इति व्याख्यानेऽपि दोषः । सूत्रे भत्वेन तद्धारणमप्यनुचितम्, एतादृशव्याख्यानस्य सूत्रकृदभिमतत्वे प्रमाणाभावात् । अन्ये तु जस ईर्जसि । शब्दस्वरूपापेक्षनपुंसकह्रस्वत्वे 'सुपां सु' इति सप्तम्या लुका निर्देशो जस ईर्कावे (शीभावे) कर्तव्ये ह्यर्थः । तेनाकञ् कर्तव्ये 'द्वन्द्वे च' इति नित्यनिषेध एव । अविशेषेण विभाषावान्तु पक्षेऽकञ् तन्मध्यपतितन्यायात् 'वर्णाश्रमेतरकाः' इत्यत्र शीभावापत्तिः । के तु तद्विशिष्टस्य सर्गनामत्वाभावात् शीभावो न, अत्र 'द्वन्द्वे च' इति निषेध एव । अत्र मानन्तु 'जसः कार्यं प्रति विभाषा' इति प्रकृतसूत्रस्यभाष्यमेव । अन्ये तु अत एव भाष्याद् व्यवस्थित-विभाषात्वमस्य कथ्यन्ति । जसः शीभावादित्यत्र कार्यं तु 'द्वन्द्वे च, इति नित्यनिषेधात्सर्वनामकार्याभावः ।

ननु द्वन्द्वावयवस्य निषेधाभावे 'पदाङ्गाधिकारे तस्य तदन्तस्य च' इति परिभाषया सर्वनामान्तादङ्गाद् विहितस्यावन्तात्परस्यामः सुडित्यर्थकेन सूत्रेण 'वर्णाश्रमेतराणाम्' इत्यत्र सुभाषचरिति चेन्न, अवस्थांतादङ्गात्परस्य सर्गनाम्नो विहितस्यामः सुडित्यर्थेन वर्णाश्रमेतररूपसमुदायस्य सर्वनामत्वाभावेन तत् एवामो विहितत्वेन सुटोऽप्राप्तेः, सर्गनामान्तादङ्गाद्विहितस्येत्यासङ्गतेः । विहिते सत्यङ्गत्वम्, न तु अङ्गाद्विहितत्वम् ।

ननु समुदायस्यैव न निषेधे इतरशब्दस्य सर्वनामत्वेन तदर्थगतकुत्सादिविक्षायामकञ् स्वात् तथा च सविशेषणानां वृत्तिर्न तन्मध्यपतितत्वेन ततः सुट् स्यादिति चेन्न, 'वृत्तस्य विशेषणयोगो न' इति वार्तिकादवयवार्थगतकुत्सायां प्रत्ययाप्राप्तेः, यमुद्दिष्टाकञ् विहितसूत्रद्वयहर्गणैवाकञ् चरितस्य ग्रहणात् प्रकृते इतरग्रहणेन इतरकस्य ग्रहणेऽपि तत आमो जसो वा विहितत्वाभागेन तयोरप्राप्तेः ।

उपाध्यायास्तु—कृपजलं गङ्गागतं सद् गङ्गाग्रहणेन यथा उद्देश्यत्वाभावेऽपि गृह्यते तथा वर्णाश्रमेतरगतोऽङ्गञ् वर्णाश्रमेतरग्रहणेन समुदायस्योद्देश्यत्वाभावेऽपि गृह्यतेति श्याघापत्तिर्दुष्परिहरेत्याहुः । तथा च स्वविशिष्टः स्वग्रहणेन गृह्यते इत्येव तन्मध्यपतितन्यायाभिप्रायः । वै. स्वसत्तोत्तरकाङ्गिकसत्ताकत्वम्, उभयतोभागेन स्वघटकसम्बद्धत्वं चोभाभ्यां सम्बन्धाभ्याम् । प्रकृतेऽङ्गवि उभयसम्बन्धस्य सत्त्वेन श्याघापत्तिर्दुर्वारैव ।

न च प्रार्थनमते द्वन्द्वे उत्तरपदार्थस्य विशेष्यतया भागेन सुन्दरो राजपुरुष इतिवत् कुत्सित इतर इति विशेषणसम्भवेनावयवस्य "द्वन्द्वे च" इति निषेधाभावे "अकञ् हि न भवति" इति भाष्यासङ्गतिः, नभ्यनये द्वन्द्वे समूहस्यैव विशेष्यत्वेनेतरस्य विशेषणतया तत्र विशेषणान्वयासम्भवात्, 'अकञ् हि न भवति' इति भाष्येणावयवगतकुत्साद्यर्थेऽकञ्चोऽनभिधानकल्पनाच्च । जहृत्स्वार्था वृत्तिरिति पक्षेऽवयवस्य निरर्थकत्वेन तत्र कुत्साद्यर्थस्य वक्तुमशक्यत्वात्, केचित्तु 'द्वन्द्वे च' इत्यप्यर्थकचेनावयवस्यापि निषेधमाहुः । तदाह 'वर्णाश्रमेतरकाः' इति । अत्र क एव ।

यदा तु कुत्सिता इतरे इति विवक्षायामकञ् कृत्वा वर्णाश्रमाश्रमेतरके चेति द्वन्द्वः क्रियते तदा "वर्णाश्रमेतरके, वर्णाश्रमेतरकेयाम्" इति शीभावादिर्भवत्येवेति दिक् । नेमशब्दस्य 'सर्वादीनि' इति प्राप्ताऽन्यत्र चाप्राप्त्या प्राप्ताप्राप्तविभाषेयम् । अत्र 'विभाषा जसि' इति सर्वनामानांति

प्रथमचरमतयात्पार्थक्यपयनेमाश्च । [१-१-३३]

एते नमः कार्यप्रत्युक्तसंज्ञका वा स्युः । प्रथमे, ४थमाः । शंपं रामवत् । तयः प्रत्ययस्ततस्तदन्ता
माहाः । द्वितये, द्वितयाः । शंपं रामवत्, नेमे, नेमाः । शंपं सर्ववत् ।

विभाषा प्रकरणे तीयस्य द्वित्युपसंख्यानम् (वा २४२) । द्वितीयस्मै, द्वितीयाय इत्यादि ।
एवं तृतीयः । अर्थवद्ग्रहणात्—पटुजातीयाय ।

चानुवर्त्तते । एते—प्रथमादयः । उक्तसंज्ञका—सर्वनामसंज्ञकाः । अत्र न इति नानुवर्त्तते,
प्रथमादिषु सर्वनामत्वाप्राप्त्या निषेधासम्भवात् । रामवदिति—नेमशब्दं विहाय प्रथमादीनां
सर्वादिधाभावाद्गमवज्जस्रविभक्तौ रूपम् ।

तयः प्रत्यय इति—'संख्याया अवयवे तयप्' ५, २, ४२ इति विहित इत्यर्थः । प्रत्ययस्यैव ग्रहणं
न तु 'तय गती' इत्यञ्जन्तस्य प्रातिपदिकस्य । 'प्रथमचरम्' इति सूत्रमभिप्रेत्य उभयशब्दः सर्वादिषु
पठ्यते तयपश्चाद्यज्ञादेशः कियते उभयत्र वेति उभयशब्दमादाय 'प्रथम' इत्यत्र उभयत्र विभाषा
शङ्कपरभाष्यप्रामाण्यात्, प्राकृते 'प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणम्' इति परिभाषाबलाच्च ।

तदन्ता इति—'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषया तदादिविशेष्यकतदन्तविधौ तयवन्ततदादय
इत्यर्थः । तेन 'सुन्दरा द्वितयाः' इति समुदायस्य सर्वनामत्वे 'स्वाङ्गशिष्टाम्' इत्याद्युदात्तत्वं न ।
द्वितये इति—बहवो द्वयवयवसमुदाया इत्यर्थः ।

एतेन द्वयवयवसमुदायस्यैकत्वाद् 'द्वितये' इति बहुवचनमसाधु इति परास्तम् । उन्नताव-
यवसंख्याविवक्षया साधुत्वं तु न, अवयवे द्वित्वस्यैव सत्त्वेन बहुत्वास्तङ्गतेः ।

तीयस्येति—अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया प्रत्ययस्यैव तीयस्य ग्रहणम् । तेन पटुजातीयाय
इत्यत्र न, प्रत्ययैकदेशस्यानर्थकत्वात् । ईषदूनाय पठ्यते इत्यर्थः । द्वयोः पूरणः, त्रयाणां वा पूरणं
इत्यर्थे 'द्वितीयः' इति, 'त्रेः सम्प्रसारणञ्च' इति सूत्राभ्यां द्वितीयतृतीयौ साधु ।

अत्र 'जसाधारम्' इत्यनुक्तौ यद्यपि नेमशब्देऽपि सर्ववद्रूपम्, सर्वनामत्वाभावे के रामवत् ।
सर्वत्र विकल्पेन सर्वनामत्वेऽपि रूपद्वयमेवेति दोषाभावस्तथाऽपि प्रथमादिषु सर्वत्र रूपद्वया-
भावाय 'जसाधारे' इत्युक्तिः । ननु 'द्वितीयो भागः' इत्यर्थे 'पूरणाद् भागे तोयादन्' इत्यनूप्रत्यय-
निष्पन्नद्वितीयशब्दस्य सर्वनामत्ववारणाय 'लक्षणप्रतिपदोक्त' परिभाषया प्रतिपदोक्ततीयग्रहणाद्
'द्वितीयाय भागाय' इत्येवेति नागेशः ।

उपाध्यायास्तु अ (अन्) प्रत्ययान्तस्तीयोऽनर्थक एव, तीयप्रत्ययान्तादनो विहितत्वेन
'द्वितीय' इति प्रकृतेरयं वशम् 'अ' इति प्रत्ययस्य च । प्रकृत्येकदेशविशिष्टः 'तीय' इत्यनर्थक एव
'रामाम्याम्' इत्यत्र 'माभ्याम्' इतिवत् । एवञ्च अर्थवत्परिभाषयैवैतस्यापि व्यावृत्तौ प्रतिपदोक्तस्ये-
त्युक्ति र्भ्यर्थ्येवेत्याहुः ।

प्रथम इति प्रत्यते = प्रत्ययते आदौ इति 'प्रथ प्रथयाने' इत्यतः 'प्रथेरमच्' (उ. ५।६८)
इत्यमरि साधु । 'प्रथमस्तु भवेदादीं प्रधानेऽपि च वाच्यवत्' इति मेदिनी । चरम्—चरति—मक्षय-
त्यप्रिममिति चरमः । चरते (चरेश्च) (उ. ५।६९) रमचि साधु । 'अन्तो जघन्यं चरममन्यपाश्चा-
त्यपश्चिमाः' (अ. ३ का. ८१) इति, अल्पः—अल्पते—वाच्यतेऽधिकमित्यल्पः । अल्प भूषणादौ ततो
बाहुल्यकाले अल्पः 'स्तोकाल्पस्तुल्लकाः' (अ. ३ का. ६१) इति, अर्द्ध—अल्पति—वर्द्धते इत्यर्द्धः । अर्थ-
शब्दो द्विविधः—स्वयङ्वाची समांशवाची च । तदुक्तम्—'भिर्गो शकलसख्ये वा पुंस्यर्थः' इति । अत्रा-
द्यस्य ग्रहणम्, न द्वितीयस्य 'अर्थ समेऽशके' (अ. १ का १६) इति च, नियनपुंसकत्वेन कला-
भावान् । कतिपय इति—कतिशब्दादयश्च प्रत्ययः पुगागमश्च निपात्यते । संख्याभेदपरिज्ञानाय
पृष्टेऽयं । नेमः—नयति समांशवत् प्राप्नोतीति नेमः । नीधातोरीणादिके 'अर्मिस्तु'
(उ. १ पा. १४०) इति मनि साधु ।

निर्जरः ।

जराया जरसन्यतरस्याः । [७-२-१०१]

जराशब्दस्य जरस् वा स्यादन्तादौ विभक्तौ ।

‘पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदन्तस्य च’ (पं ३०) ।

अनेकाल्तात्सर्वादेशं प्राप्ते ‘निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति’ (प १३) । एकदेशविकृतस्यानन्त्यत्वात् जरशब्दस्य जरस् । निर्जरसा । निर्जरसः ।

निर्जर इति—जीवयते शरीरमनयाऽवस्थयेति जरा, ‘जृप् वयोहानौ’ इत्यतः ‘षिद्भिवादिभ्योऽङ्’ इत्यङि जरेति । जराया निष्क्रान्ते, निर्गता जरा यस्येति वा निर्जरः । तत्र देवे नित्यपुंलिङ्गः । तदुक्तम्—‘निर्जरः स्यात्पुमान् देवे जरात्यके च वाच्यवत्’ इति । वाच्यवद्=विशेष्यनिश्चयः ।

जराया जरस् इति । (७-२-१०१) अत्र ‘जरायाः’ इत्यस्य शब्दस्वरूपपरकत्वेऽप्ययगतं स्त्रोत्वं शब्दे आरोप्य कर्त्तृलिङ्गनिर्देशः । अत्र ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृतम्, ‘अएन आ विभक्तौ’ इत्यतो विभक्ताविति, ‘अचि र ऋतः’ इत्यतोऽचीति चालुवर्तते । अश्वबोधकं पदं यदि सप्तम्यन्तार्थस्य विशेषणं स्यात्तदा ‘यस्मिन् विधिस्तदादावश्वग्रहणे’ इति परिभाषया तदादौ कार्यं स्यात् ।

प्रकृते ‘अचि’ इत्यल्बोधकं विशेषणम् ‘विभक्तौ’ इति विशेष्यं तथा च अजरादौ विभक्तौ परत इत्यर्थं उपलभ्यते । ‘अङ्गस्य’ इति विशेष्यम्, जराया इति विशेषणम् । तथा च ‘येन विधिः’ इति तदन्तविधौ जराशब्दान्तस्य अङ्गस्य इत्यर्थो लब्धः । तत्र अङ्गस्येति स्थानपक्ष्या ‘निर्दिश्यमानः’—परिभाषापस्थित्या निर्दिश्यमानस्येत्यस्योपस्थित्या जराशब्दान्तस्याङ्गस्यावयवो यो निर्दिश्यमानः पञ्चाप्रकृत्या बोधितोऽत्रादिविभक्त्यव्यवहितपूर्वः तस्य जरासादेशः स्यादित्यर्थः । तेन ‘निर्जर औ’ इत्यत्र जरेत्यस्य जरसादेशो ‘निर्जरसौ’ इति रूपम् ।

न चात्र जरशब्दान्तमङ्गम्, न तु जराशब्दान्तम् । तथा च ‘जरायाः’ इति षष्ठीप्रकृत्युपस्थापितजरारूपनिर्दिश्यमानाभावाज्जरसादेशो न स्यादिति वाच्यम्, ‘एकदेशविकृतमन्यवत्’ इति परिभाषया छिन्नपुञ्जे शुनि शक्त्वव्यवहारवत् जरशब्दस्यापि जरारूपत्वस्वीकारे बाधकाभावात् । एतत्सर्वं मनसि निधायाऽह—

पदाङ्गाधिकारे इत्यादि—पदस्य, अङ्गस्य चाधिकारे तस्य (सूत्रोपात्तस्य) इदं व्यपदेशिव-वद्भावलभ्यम्, एकस्मिन् पुत्रे ज्येष्ठत्वादिव्यवहारवत् । तदन्तस्येति । ‘येन विधिः’ इति संज्ञया यस्मिन् विधिरिति च लब्धम् । एवञ्च ‘पदाङ्गाधिकारे’ इति परिभाषा नापूर्वा । किन्तु व्यपदेशिवद्भाव-परिभाषा, येन विधिरिति लब्धायांनुवादिता । तत्र पदाधिकारपदेन ‘उत्तरपदे’ इति, ‘पदस्य’ इति च गृह्यते । तत्र उत्तरपदाधिकारे प्रयोजनम् ‘इष्टकेपीकामालानाम्’ इति इष्टकचितम्, पक्षेष्टकचितम् उभय-त्रापि पूर्वपदस्य ह्रस्वः । केवलपदाधिकारे प्रयोजनम्, वसुञ्चंसुवृत्स्वनङ्गुहां दः’ इति । ‘अनङ्गुदभ्याम्’ ‘परमानङ्गुदभ्याम्’ इति । इदञ्चानित्यम् । अत एव ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यत्र ‘अङ्गावयवो योऽन् इत्येवार्थो न तु अनन्तं यदङ्गमिति । अत्रत्यं भाष्यमेवात्र मानम् ।

एकदेशेति—एतच्च यद्यपि लोकन्यायसिद्धम्, तथाप्यत्राश्रयणे मानञ्च—‘प्राग्दीव्यतोऽण्’ इत्यत्र ‘तेन दीव्यति खनति’ इति सूत्रस्यस्य दीव्यतात्यस्य य एकदेशो दीव्यदिति तदनुकरणं दीव्यदित्येव । तथा हि—‘अण्’ इत्यधिक्रियते । क्रियरपर्यन्तमधिकार इत्याकाङ्क्षायामाह—प्राग् दीव्यति इति ।

अत्र ‘दीव्यत्’ इति शब्दस्वरूपपरस्तथात्वे दीव्यत्शब्दघटितात् ‘तेन दीव्यति’ इति सूत्राप्रग्न्यावन्नि प्रत्ययनिर्देशरहितानि सूत्राणि स्युस्तेषु सर्वेषु अणोऽधिकारः स्यात् । एवञ्च ‘वाङ्मादिभ्यश्च’ ‘शुभ्रादिभ्यश्च’ ‘द्वयचः’ इत्यादिषु प्रत्ययनिर्देशरहितेष्वपि अणिति सम्बन्धयेत् । तद्वारणाय प्राग् दीव्यतोऽण्’ इत्यत्र दीव्यत्तुल्यत्वेन तदर्थं एवावधिखेन ग्राह्यस्तथा सति दीव्यदर्थप्राग् ये अर्थास्तद्वोधकपदघटितसूत्रेष्वेवाणोऽधिकारस्वीकारे ‘तस्यापत्यम्’ तेन रक्तं रागात् सोऽस्य देवता’

इनादीन्वाधित्वा परत्वाज्जरस् । निर्जरसा । निर्जरसे । निर्जरसः । पक्षे हलादौ च रामवत् । वृत्ति-
कृता तु पूर्वविप्रतिषेधेनेनातोः कृतयोः सञ्चिपातपरिभाषाया अनित्यत्वमाश्रित्य जरसि कृते निर्जरसिन् निर्ज-
रसात् इति रूपे, न तु निर्जरसा निर्जरस इति केचित् इत्युक्तम् । तथा भिसि निर्जरसै रिति रूपान्तरमुक्तम् ।

इत्यादिष्वयंबोधकं पदं तद्वधितेय्वेवायः सम्बन्धो नान्यत्रेति न दोषः । अयमयंश्च ‘अवध्यावधिमतोः
साजात्यनियम इति सिद्धान्तास्तुल्यः ।

एतच्च ‘दीन्यत्’ शब्दव्यर्थवत्त्वे एव सम्भवति । तथा च ‘एकदेशविकृत’ इति न्यायः ।
इनादीन् वाधित्वेति—“विप्रतिषेधे परं कार्यम्” (पा० १-४-२) इति सूत्रेण परस्य
“जराया जरस्” इत्यस्य बलवत्त्वबोधनादिति भावः । “टाडसिहसम्” इत्यस्य रामादिशब्दे “जराया
जरस्” इत्यस्य “जरसो” इत्यादिषु साकाशस्यान्यच्च लब्धावकाशयोरेकत्र प्राप्तिरूपतुल्यबलत्वसत्त्वेन
पूर्वं जरसादेशोऽदन्तत्वाभावेनेनाद्यप्यन्तेरिति भावः । न च स्थानिवद्भावेनादन्तत्वम्, अनल्विधाविति
निषेधात् । अदन्तत्वस्याल्वधर्मत्वाभावेऽपि अस्वरूपाधर्मवधितत्वेनास्मात्प्रवृत्तिधर्मवधितधर्मनिमित्त-
केऽपि अनल्विधावित्यस्य प्रवृत्तेः सर्वसम्मतत्वात् । अत एव “लट्वाभिः” इत्यत्रैस् न । पक्षे
इति—जरसोऽभावपक्षे इत्यर्थः । रामवदिति—रूपमिति शेषः ।

वृत्तिकृतेति—धातुवृत्तौ माधवेनेत्यर्थः । तत्र हि—“जरातिकात्तं ब्राह्मणकुलम्, अतिक्रान्तैः
कुलैरिति विगृह्य “अत्यादयः कान्ताद्यर्थे द्वितीयया” इति समस्य सोरम्भावे भिसञ्चैसि सञ्चिपातपरि-
भाषाया अनित्यत्वाश्रयेणाजादित्वमाश्रित्य जरसादेशो “अतिजरसम्” “अतिजरसैः” इति भाष्यम् ।
तथा टाडस्योरपि जरसादेशापूर्वम् इनादादेशयोः पश्चाज्जरसादेशो “अतिजरसिन” “अतिजरसात्”
इति केचित्” इत्युक्तम् ।

अत्र “केचित्” इत्युक्त्या नेदं माधवमतमिति प्रतीयते । अत एवाग्रे तत्रैव “गोनर्दीयस्तु सर्वत्र
परिभाषाप्रवृत्तोरस्तेरभि सञ्चैसि टाडस्योरिनादादेशयोश्च जरसादेशाभावात् “अतिजरम्, अतिजरैः,
अतिजरेण, अतिजरात्, इत्याह” इत्युक्तम् । ननु इनादादेशान् परत्वाद्वाधित्वा जरसादेशो पुनरिनाद्य-
प्राप्तेः क्यमुक्तरूपार्थात्त्याह ।

✓ पूर्वविप्रतिषेधेनेति—विप्रतिषेधशब्दोऽत्र स्वप्रयोज्यबलवत्त्वपरस्तथा च पूर्वस्य बलवत्त्वे-
नेत्यर्थः । ननु “विप्रतिषेधे परम्” इत्युक्त्या पूर्वस्य बलवत्त्वे बीजाभाव इति चेष्ट, “टाडसि” इति
सूत्रेण नादेश एव विधेयः । “बहुवचने ऋषेय्” इत्यतः परम् “आडोसोः” आडि ओसि च
अदन्ताङ्गस्यैवं स्यादित्यर्थेन “रामेण” “रामयोः” इत्यनयोः नादेशो एत्वे च सिद्धे, इन्द्रहणं व्यर्थीभूय
कल्पयति—पूर्वस्य इनादेशस्य परजरसादेशापेक्षया बलवत्त्वमिति । यत्तु “विप्रतिषेधे परं कार्यम्” इति
सूत्रेण पूर्वस्य इनातोर्बलवत्त्वम् । नञात्र परशब्दोपादानात्तेन पूर्वस्य बलीयस्त्वासम्भव इति
वाच्यम्, तत्र परशब्दस्येष्टार्थकत्वेन भाष्ये व्याख्यानात् ।

अत्र पूर्वस्यैवेष्टादिति तच्च, परशब्दस्येष्टवाचित्वेन पूर्वस्येनादेर्बलवत्त्वबोधनस्पासङ्ग-
तत्वात् । लक्षणेकचक्षुष्काणामिष्टानिष्टवस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । न च इनादाविकारादिप्रदृश्यवैयर्थ्येन
पूर्वस्यैष्टवमत्र ज्ञाप्यते इति वाच्यम्, एवं सति ज्ञापनेनैव पूर्वस्य बलीयस्त्वसिद्धया परशब्दस्येष्टवा-
चित्वेन तत्कल्पनस्य निष्फलत्वात् । न चैवमपि सञ्चिपातपरिभाषया जरसोऽप्राप्तिः, तथा सति
पुनरिकारग्रहणं व्यर्थीभूय ‘दावता विनाऽनुपपन्नं तत्सर्वं ज्ञापयति’ इति न्यायेन जरसादेशो कर्तव्ये
संनिपातपरिभाषा न प्रवर्तत इत्यस्यापि ज्ञापनात् ।

तथा च जरसादेशो सञ्चिपातपरिभाषाया अप्रवृत्त्या इनातोः कृतयोर्जरसादेशो निर्जरसिन्
निर्जरसात् इति रूपे भवतः ।

तथेति—‘अतो भिस् एस्’ इत्येव वक्तव्ये ऐस्करणमपि पूर्वमैसादेशस्ततो जरसादेशं ज्ञापयति ।
अतो भिस इति ऐसादेशो सञ्चिपातपरिभाषाया अप्रवृत्त्या जरसादेशो ‘निर्जरसैः’ इति पक्षे निर्जरैः, इति ।

तदनुसारिभिश्च पृथक्कवचने 'निर्जरस्य' इत्येव रूपमिति स्वांकृतम् । एतच्च भाष्यविरुद्धम् ।

तदनुसारिभिरिति—जरसादेशं बाधित्वा पूर्वाविप्रतिषेधेनेनाद्यो भवन्तीति मतानुसारिभिरित्यर्थः । इनादिसाहचर्यात्स्यादेशोऽपूर्वाविप्रतिषेधेन जरसादेशं बाधेतेति निर्जरस्येत्येकमेव रूपं स्वांकृतमिति भावः । एतन्मतानुसारिभिरेव 'वीतजन्मजरसः परं शुचि ब्रह्मणः पदम्' इति भारविप्रयोगासङ्गतिवारणाय 'वीतजन्मजरसः' इति विपरिणामपते । अन्यथा पुनन्मते 'वीतजन्मजरस्य' इति भवितव्यं स्यादेशेन जरसो बाधात् । वस्तुतस्तु पूर्वाविप्रतिषेधमतं भाष्यविरुद्धमिति 'वीतजन्मजरसः' इति साधेव, स्यादेशं बाधित्वा वैकल्पिकजरसादेशस्यैवैष्टत्वात् ।

नागेशमते तु विभक्त्यादेशा एव पूर्वाविप्रतिषेधेन, न तु परत्वाज्जरस् । अत एव 'जरायाः' इति सूत्रे भाष्ये 'अजरांसि' इत्यत्र 'नुमजरसोः प्राप्तयोः परत्वाज्जरस्' इति भाष्योक्तिः संगच्छते । परत्वाज्जरसः स्वीकारे तु 'अजर अस्' इत्यवस्थायामसः 'अनुसकस्ये'ति प्रतिषेधात्सर्वनामस्थानत्वाभावेन नुमोऽप्राप्त्या शिभावं परत्वाद् बाधित्वा जरसादेशो ततः शिभावे नुमि प्राप्ते तदानीं जरसादेशस्य पूर्वमेव जातत्वेन 'नुमजरसोः प्राप्तयोः' इति भाष्यासङ्गतिः स्यात् ।

जरसादेशं बाधित्वा पूर्वाविप्रतिषेधेन शिभावरूपे विभक्त्यादेशो कृते तु नुमजरसोऽनुगपत्प्राप्त्या परत्वाज्जरस् इति भाष्यं संगच्छते इति 'वीतजन्मजरस्य' इत्येव स्यादिति 'रजसः' इति पाठ एव ज्यायान् इति ।

वस्तुतस्तु 'नुमजरसोः प्राप्तयोः परत्वाज्जरस्' इति भाष्योक्त्या विभक्त्यादेशस्य पूर्वाविप्रतिषेधकल्पनाऽयुक्तैव । आन्यन्तु 'अजर-अस्' इति दशायां शिभावे जरसि च प्राप्ते परत्वाज्जरसेव स्यादित्युक्ते नित्यत्वात् शिभाव एव स्यात् जरसादेशो कृतेऽपि शिभावप्राप्तेस्तस्य नित्यत्वम् ।

न च शिभावे कृते जरसादेशस्यापि प्राप्त्या जरसादेशोऽपि नित्य इत्युभयोर्नित्यत्वे परत्वात् जरस् एव स्यादिति वाच्यम्, शिभावे कृते नुमि सति नुमविशिष्टस्य निर्दिश्यमानत्वाभावेन नुमरहितस्य नुमा व्यवधानादजादिविभक्त्यव्यहितपूर्वत्वाभावेन च जरसोऽप्राप्त्या जरसोऽनित्यत्वेन नित्यत्वाज्जरसादेशं बाधित्वा शिभाव एव स्यादित्युक्ते यदि जरसादेशात्पूर्वं नुम् स्यात्तदा जरसादेशाप्राप्त्या जरसोऽनित्यत्वं वाच्यम्, तदेव तु न, नुमजरसोः प्राप्तयोः परत्वाज्जरस् एव स्यादिति जरसोऽपि नित्यत्वं शिभावस्यापि नित्यत्वमिति परत्वात् शिभावं बाधित्वा जरस् एव स्यादिति जरसो नित्यत्वप्रदर्शनपरं तदुभाप्यमिति न तेन विभक्त्यादेशो जरसादेशात्पूर्वाविप्रतिषेधेन कल्पयितुं शक्यमिति पूर्वाविप्रतिषेधपरं नागेशोक्तं चिन्त्यमिति वा० कु० पञ्चोलिनः ।

न चाकृतेऽपि जरसि अजन्तत्वान्नुम् प्राप्नोति, कृते जरसि ऋजन्तत्वान्नुमः प्राप्तिरिति नुमो नित्यतया नुमः परत्वाज्जरसि भाष्यासङ्गतिरिति वाच्यम्, शब्दान्तरस्य प्राप्नुवद्विधिरनित्य इति नुमोऽनित्यत्वेन परत्वाज्जरसिति भाष्यासङ्गतेरभावात् ।

एतच्चेति—पूर्वाविप्रतिषेधेनेनादिविधानं सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वेन जरसादेशकरणश्रैत्यर्थः ।

भाष्यविरुद्धमिति—भाष्यकृता 'टासिङ्सामिनास्याः' इति न्यस्य टास्थाने न इति, कसेः स्थाने अन् इति आदेशं कृत्वा 'रामेय' इत्यादीनां सिद्धये योगविभागः कृतः । तथा हि—'बहुवचने ऋष्येत्' 'ओसि च' 'आङि च' 'आपः सम्बुद्धौ च' तत्र 'आङि च' अत्र एवमिति अनुवर्तते । अदन्ताङ्गस्य एवं स्यादाङि परे । 'राम टा' इत्यत्र टाया न आदेशो 'आङि च' इत्येत्वे 'रामेय' सिध्यति । 'आपः सम्बुद्धौ च' इत्यस्य आद्यन्ताङ्गस्य एवं स्यादाङि ओसि सम्बुद्धौ च इति रमे, रमया, रमयोरिति सिध्येत् । न च नादेशो 'अनेन' इति न सिध्येत् 'हलि लोपः' इत्यादौ लोपे 'एत' इति स्यादिति वाच्यम्, 'अनाप्यकः' इति द्विनकारकोऽनिर्देशः । 'अन् नानि अकः' इति । इदोऽन् स्यात् ने आपि च, इति लोपं बाधित्वा ने परे अनादेशो 'अनेन' इति सिध्येत् ।

पद्मोमासहृन्निशसन्पूयन्दोपन्यकञ्चकुन्नुदभासम्ल प्रभृतिषु । [६-१-६३]

पाद दन्त नासिका मास हृदय निशा असृज यूष दोष यकृत शकृत उदक आस्य एषा पदादय आदेशाः स्युः शसादी वा ।

‘भलि लोपः’ इति व्यासेन तु न लोपवारणं सम्भवति, छन्दसि इदमश्रुतपूर्वकवचने ‘सुषां सुखुक्’ इति यादेशो ‘अयाविष्टाजनयन्’ इत्यत्र ‘अया’ इति प्रयोगे भलादित्वाभावाद्धोपानापरोः । ‘अन् नापि’ इत्यत्र नश्चाप् चेति समाहारद्वन्द्वः । अनो नकारस्य सूत्रे ‘न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ इति नकारलोपे ‘अनाप्यकः’ इति यथाश्रुतमेव सूत्रम् । अन् इति नपुंसकनिर्देशेन सो लुकि ‘न लुप्तमाङ्गस्य’ इति निषेधात् ‘सर्वनामस्थाने च’ इति दीर्घाभावः । ‘रामात्’ इत्यत्र ऊसेरदादेशो सर्वार्थदीर्घे सिध्येत् । ‘अतो गुणे’ इति पररूपन्तु न, अकारोच्चारणसामर्थ्यात् । न च सर्वविशेषां तत् ‘त्’ आदेशोऽपि ‘अतोऽन्त्यस्य’ इति सकारस्य तादेशो ‘रामात्’ इति रूपसिद्धेरकारोच्चारणवैयर्थ्येन पररूपवाधात् ।

एवं योगविभागेन ‘इन’ इत्यत्र इकारग्रहणम्, ‘आत्’ इत्यत्र दीर्घग्रहणञ्च प्रत्याख्यातम् । यदि ‘अतिजरसिन’ ‘अतिजरसात्’ इत्येतदर्थं स्यात्तदा प्रत्याख्यानं विरूप्येत । तस्मात् परत्वात् जरसादेशपक्षे ‘अतिजरसा’ ‘अतिजरसः’ इत्येवेष्टम् । जरसादेशाभावपक्षे ‘अतिजरेण’ ‘अतिजरात्’ इति मिसि च ‘अतिजरैः’ इत्येव । अत एव ‘जराया जरस्’ इति सूत्रे ‘अतिजरैः’ इत्येव भवितव्यं संनिपातपरिभाषया इति भाष्ये उक्तम् ।

अतः पूर्वविप्रतिषेधेन विभक्त्यादेश इति नागेशोक्तिः वृष्याद्युक्तिश्च खिन्त्या । एतेन ‘अतो मिस’ इति सूत्रे ऐस् इति वक्तव्ये ऐस्करणम् ‘अतिजरसैः’ इत्येतदर्थमित्यपि परास्तम्, किञ्च ‘बहुलं छन्दसि’ (७-१-१०) इत्यत्र ऐस् इत्यस्मानुवृत्त्या अनतोऽपि भवति ‘नद्यैः’ इति, ऐस्करणे तु न सिध्येत् ।

पद्मोमास इति । ‘शस्मभृतिषु’ इति निमित्तोपादानात्पदाद्यादेशानुरूपाः प्रकृतिरूपाः स्थानिन आक्षिप्यन्ते । पदाद्यादेशानुरूपत्वञ्च—स्वषट्कहृषटितत्त्व—स्वधोपार्थबोधकत्वाभ्याम् । तेन शरश्शब्दस्य न पदादेशः, आसनशब्दस्य च न आसन् आदेशः, आदेशस्य आसन् इत्यस्य सुखवाचकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यद्यपि आदेशानां स्थान्यर्थेनैवार्थवत्त्वस्य सर्वत्र दर्शनात् स्थानिनिर्णयं विना आदेशानामर्थनिर्णयो दुर्बल इति आदेशानुरूपाः स्थानिन आक्षिप्यन्ते इति वचनं नौचित्यमावहति ।

तथाऽपि पदाद्यादेशघटितवाक्येषु प्रकरणादिना स्वान्वययोग्यार्थान्तराच्च पदाद्यादेशानामर्थदर्शनेन कयञ्चित् स्वानुरूपत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । पदशब्दस्य तु न पदादेशानुरूपत्वम् नित्यम्, ‘स-कत्वात्, पञ्चकदस्य पुंवाचकत्वात् ।

अत्र ‘अनुदात्तस्य षट्पथस्यान्यतरस्याम्’ इत्यतोऽन्यतुस्यामित्यनुवर्तते । अत एव तुल्यास्यसूत्रादिभाष्ये ‘आस्ये तुल्याः’ ‘पादेनोपहतम्’ ‘मासेन पूर्वाय’ इत्यादयः ‘हृदयस्य प्रिय’ इति सौत्र-प्रयोगाश्चोपपन्ना भवन्ति । ‘ये च तद्धिते’ इत्यग्रान्यतरस्यामिति नानुवर्तते, ‘वा केशेषु’ इत्यात्र बाग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।

नागेशास्तु अत्र अन्यतरस्यामिति नानुवर्तते, अत एव ‘शीर्षछन्दसि’ इति सूत्रे ‘शीर्षञ्चिति प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यम्, आदेशात्वे हि छन्दसि शिरश्शब्दस्य प्रयोगो न स्यात्, इति भाष्योक्तिः संगच्छते । अन्यथा तत्रापि विकल्पानुवृत्तौ शिरश्शब्दस्य प्रयोगसम्भवेन भाष्यासङ्गतिः स्यात् । किञ्च न पदादय आदेशाः, किन्तु प्रकृत्यन्तराण्येव । अत एव ‘ये च तद्धिते’ इत्यत्रादेशावाप्य शिरसो ग्रहणं कर्तव्यमिति भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । अन्यथा शीर्षआदेशेन स्वानुरूपस्थानिनः शिरस आदेशेष्वेव सिद्धे ‘शिरसो-ग्रहणम्’ कर्तव्यमित्यसङ्गतं स्यात् ।

यच्च 'आसनशब्दस्यासञ्चादेशः' इति काशिकायामुक्तं तत्प्रामादिकम् । पादः । पादौ । पादाः । पादम् । पादौ । पदः, पादान् । पदा, पादेनेत्यादि ।

सुडनपुंसकस्य । [१-१-४३]

सुडिति प्रत्याहारः । स्वादिपञ्चवचनानि सर्वनामस्थानसंज्ञानि स्युरङ्गीवस्य ।

एवञ्च यत्र स्थानी न निर्दिश्यते तत्र प्रकृत्यन्तराययेव योद्धव्यानीति पदादयः प्रकृत्यन्तराण्येव न त्वादेशभूताः । सूत्रन्तु पदादीनां हलन्तानां शसादिष्वेव प्रयोग इति नियमार्थमेव । यत्र स्थानि- निर्देशो नास्ति तत्र सर्वत्र प्रकृत्यन्तरत्वमेव ।

'स्थानेऽन्तरतमे' इति सप्तम्यन्तपाठवृत्त्यावसरे भाष्यकृता पदाद्यादेशानां पादादिरूपस्थान्य- भ्यासासिद्धयकरणादपि प्रकृत्यन्तरत्वमेव ध्वनितम् । प्रकृत्यन्तरत्वे तु प्रत्याख्यानमेव सूत्रस्योचितम्, शसादितोऽन्यत्रापि प्रयोगदर्शनेन प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थताया वक्ष्यमाणात्वादितिप्रसङ्गस्थानभिधा- नाश्रयणेनैव निरासात् । भाष्ये यद्यपि 'शार्परंछन्दसि' इत्यतः 'छन्दसि' इत्यस्यात्रानुवृत्तिर्दृश्यते । तथाऽपि 'मासरंछन्दसि' इत्यत्र छन्दोग्रहणेन भाषायामपि एते आदेशा इति नपुंसके वक्ष्यते ।

प्रामादिकमिति । 'आसन्नो वृकस्य वर्तिकाम्' इति मन्त्रे मुखादित्यर्थदर्शनात्, 'वृकस्य- चिद्वचिकामन्तरा स्यात्' इति मन्त्रे आस्यस्यैव प्रकृतत्वाच्च । एवं 'हव्या जुह्वान आसनि' इत्यत्र, 'आसन्नं प्राणमुतुः' इत्यत्र च मुखार्थकत्वदर्शनाच्च । काशिकाव्याख्यायां पदमङ्गल्याम् 'आस्यशब्दस्तु पठितव्यः' इत्युक्तेश्च । आसन् इत्यस्य स्थानित्वेन आस्यशब्द एव पठितव्य इत्यर्थः ।

पठतेऽभ्यस्यतेऽनेनेति पादः, 'अकर्तरि च कारके' इति करणे षष्मि रूपम् । दन्त इति 'दसु शमनायाम्' इत्यतः । 'मृग' (उ. ३पा. ८६) इति तन्प्रत्यये दाम्यति यो येन वा जिह्वाम् इति दन्तः । सुटि रामवत् । शसि पदादेशे 'दत् अस्' इति स्थितौ 'स्वादिषु' इति पदत्वे 'ऊङां जरोऽन्ते' इति जश्त्ववारण्यक्रमं दर्शयन् सर्वनामस्थानसंज्ञामाह—

'सुडनपुंसकस्य' इति । स्त्री च पुमांश्च 'अचतुर' (५-४-७७) इत्यचि स्त्रीपुंसौ तस्य नञा समासे 'नञाणनपात्' (६-३-७५) इति नञः प्रकृतिभावः स्त्रीपुंसशब्दस्य पुंसकादेशश्च निपात्यते इति नपुंसकशब्दः सिध्यति । वस्तुतस्तु 'अनपुंसकस्य' इति निर्देशादेव निपातनाच्च पुंसकशब्दः सिध्येत्, 'नञाणनपात्' इति सूत्रे नपुंसकग्रहणं न कर्तव्यम् ।

ननु 'अनपुंसकस्य' इत्यत्र समासो न स्यात् । नञः नपुंसकशब्देनासामर्थ्यात् । तदुक्तं भाष्ये—असमर्थसमासश्चायं द्रष्टव्योऽनपुंसकस्येति, न हि नञो नपुंसकेन सामर्थ्यम्, 'केन तर्हि' 'भवतिना' इतीति चेन्न, अत एव निपातनादसमर्थसमासो भवतीति ज्ञाप्यते । असमर्थसमासस्य 'बहुनि प्रयोजनानि सन्ति । कानि ? असूच्यपश्यानि मुखाणि । अपुनर्गंगाः श्लोकाः । अत्राद्रभोजी ग्राह्य इति' इत्युक्तं भाष्ये ।

प्रत्याहार इति—टाटकारेण तु न प्रत्याहारः, प्रतिपदोक्तपरिभाषया अनन्त्यत्वेन यस्यैःसंज्ञा तस्यैव ग्रहणादनन्तरत्वादौट्टकारोच्चारणसामर्थ्याच्चौट्टकारेणैव प्रत्याहारः । एतेन फलाभावेन च सुडागमस्यापि ग्रहणं निरस्तम् ।

'सुडशीः' इति तु न सूत्रितम्, 'ज्ञानम्' इत्यत्र सन्निपातपरिभाषया नुम्वारणसम्भवेऽपि 'अजरसं परय' इत्यादौ दीक्षितमते क्लन्तलक्षणनुमापनेः ।

यदि तु 'नपुंसकस्य क्लञ्चः' इत्यत्र सर्वनामस्थाने इति नानुवर्तनीयम् 'शौ' इति पाठ्यम्, क्लन्तत्वाजन्तस्य च नपुंसकस्य शौ नुम् इत्यर्थः । 'अजरसम्' इत्यत्र नुमोऽप्राप्त्या 'ज्ञानानि' 'तिर्बन्धि' इत्यादौ नुमसिष्या च 'सुडशी' इति न्यासः सुवचः । न च 'सर्वे' इत्यत्र भत्वे 'यस्येति च' इत्युक्तोपापत्तिः, औष्ठ इत्यङ्गत्वा 'स्यां प्रतिषेधः' इति करणेनैवालोपवारणात् ।

स्वादिष्वसर्वनामस्थाने । [१-४-१७]

कप्रत्ययावधिषु स्वादिष्वसर्वनामस्थानेषु परतः पूर्वं पदसंज्ञं स्मात् ।

यच्च भम् [१-४-१८]

यकारादिष्वजादिषु च कप्रत्ययावधिषु स्वादिष्वसर्वनामस्थानेषु परतः पूर्वं भसंज्ञं स्यात् ।

न च लाघवाभावः, ‘शि सर्वनामस्थानम्’ इति सूत्राकरयेन लाघवसत्त्वात् । नचासामर्थ्य-
समासज्ञापनासम्भवे, ‘असूर्यललाटयोरंशितपोः’ इति निर्देशेनैव तज्ज्ञापनसम्भवादित्यन्यत्र विस्तरः ।

स्वादपि इति—सुरत्र प्रथमैकवचनमेव, असर्वनामस्थाने इति पठ्युदासात् ‘तदनुबन्ध-
कग्रहणे नातदनुबन्धकग्रहणम्’ इति वचनाच्च । स्वादिष्वित्यनेन न सुप्रत्ययस्य ग्रहणम्, आदिग्रहण-
वैयर्थ्यापत्तेः । ‘सुपि’ इत्यनेनैव प्रत्याहारग्रहणसिद्धेः ।

सुरत्र प्रत्ययस्तत्साहचर्याद्विद्वान्यपदार्थोऽपि प्रत्ययसमुदाय एव गृह्यते । कपोऽनन्तरं प्रत्य-
याभावात् कप्रत्यागो मानाभावाच्च कवन्तस्यैव प्रत्ययसमुदायस्य ग्रहणम् । उद्भूतावयवसंख्याविव-
क्षया स्वादिष्विति बहुवचनम् । कप्रत्ययावधि स्वादिसमुदायपरत्वासम्भवेन स्वादिसमुदायघटके परत
इत्यर्थः । ननु कप्रत्ययान्तस्वादी पदत्वविधानं व्यर्थम्, सुबन्तात्तद्विज्ञापितिरिति सिद्धान्तात्प्रत्यय-
लक्षणेन सुपमादाय तद्धिते परतः ‘सुसिद्धन्तम्’ इत्यनेनैव पदत्वसिद्धिरिति वाच्यम्, अनेन पदसंज्ञायाः
फलाभावेऽपि कवन्ते यजादौ स्वादौ परतः भसंज्ञारूपफलसत्त्वात् । तत्र भसंज्ञायाम् ‘अस्थेति च’
‘नस्तद्धिते’ इत्यादिना लोपादीन्येव फलानि ।

न च ‘राजा’ इत्यादौ सौ ‘असर्वनामस्थाने’ इति निषेधात्पदत्वाभावे नलोपो न स्वादिति
वाच्यम्, एवं सति ‘हे राजन्’ इति संबुद्धावपि पदत्वाभावेन नलोपाप्राप्त्या ‘न क्सिन्बुद्धयोः’ इत्यत्र
संबुद्धिग्रहणं व्यर्थीभूय ज्ञापयति—‘प्रत्ययलक्षणेन सुपमादाय ‘असर्वनामस्थाने’ इति निषेधो न
भवति, इति निषेधाप्राप्तेः ।

न च ‘हे चर्मन्’ इति नपुंसके न लुमतेति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् ‘असर्वनामस्थाने’ इति
निषेधाप्राप्त्या संबुद्धिग्रहणस्य चारितार्थ्यम्, तत्रापि न लुमतेति निषेधात्सम्बुद्धिपरत्वाभावेन संबुद्धि-
ग्रहणस्य चारितार्थ्याभावात् ।

न च ‘क्षिसम्बुद्धयोः’ इति पठ्यन्तमेव, ऊयन्तस्य सम्बुद्धयन्तस्य च नलोपो न स्वादित्यर्थे
लुप्तप्रत्ययपरकाङ्क्षाकार्याभावाच्चिपेधाप्रवृत्त्या सम्बुद्धिग्रहणस्य चारितार्थ्येनोक्तज्ञापनासम्भवे ‘राजा’
इत्यत्र दोषतादवस्थ्यम्, सस्यन्तपाठे ‘न लुमता’ इत्यस्यानित्यत्वज्ञापने ‘सम्बुद्धौ नपुंसकानां नलोपो
वा’ इति वार्त्तिककारणलाघवेन सस्यन्तपाठस्यैव युक्तत्वात् । न लुमतेत्यस्याप्रवृत्तौ सम्बुद्धिपरत्वाच्च-
लोपाभावः, तत्प्रवृत्तौ नलोपाभाव इति वार्त्तिकस्य नैष्कस्यात् ।

यद्वा सौ परतः पदत्वनिषेधेऽपि ‘राजान् स्’ इत्यस्य ‘सुपतिरुन्त’ इति पदत्वे एकदेशविकृत-
न्यायेन ‘राजन्’ इत्यस्यापि पदत्वेन नलोपसिद्धेः । यदि तु ‘स्वादपि’ इत्येको योगः ‘असर्वनामस्थाने
यधि’ इत्येकस्तथा च यजादौ सर्वनामस्थाने एवेति तदा सौ पदत्वं सुलभमेव । एवञ्च ‘दत् अस्’ इति
शसि ‘स्वादपि’ इति पदत्वे ‘मल्लां जशोऽन्ते’ इति तकारस्य जरत्ववारणायैह—

‘यच्च भम्’ इति—अत्र यश्चाश्चेति समाहारद्वन्द्वः । सौत्रत्वात् ‘द्वन्द्वाच्चदप’ इति न टच् ।
समासान्तविधेरनित्यत्वाग्न टच् इति तु न, लोकेऽपि ‘यच्’ इत्यस्य साधुत्वापत्तेः । सौत्रत्वादि-
त्यर्थः । छन्दोवस्तूनाधि भवन्ति । ‘छन्दसि दृष्टानुविधिः’ इति भाष्योक्तेः । इतरेतरयोगद्वन्द्वे सौत्रत्वा-
देकवचनमित्यपूर्वकस्वनमपेक्ष्य समासान्तविधेरनित्यत्वस्य क्लृप्ततया तत्कल्पने लाघवात् । य् इति
लुप्तसप्तमीकं पृथक्पदमिति तु समासापकरणलाघवादुचितम् ।

आ कडारादेका संज्ञा । [१-४-१]

इत ऊर्ध्वं 'कडाराः कर्मधारये' (घृ ७५१) इत्यतः प्रागेकस्यैव संज्ञा शेया । या परा, अनव-
काशा च ।

अत्र 'स्वादिष्वसर्वनामस्थाने' इति सूत्रमनुवर्तते । यच्च 'स्वादिषु' इत्यस्य विशेषणम् ।
'यस्मिन्विधिस्तदादावस्प्रहण्ये' इति तदादिविधौ 'यकारादिष्वजादिषु' इत्यर्थज्ञाभः । एवञ्च 'दत् अस्'
इत्यादी भसंज्ञया पदत्वस्य बाधाज्जराभावात् ।

ननु कृत्प्रत्ययसंज्ञानां तन्व्यदादिषु समावेशदर्शनाद्विरोधाभावाच्च भपदसंज्ञयोः समावेशो
ऽस्त्विति शङ्कानिरासायाह—

'आकडारात्' इति । आकृत्र मर्यादायाम्, नाभिविधौ 'कडाराः कर्मधारये' (२-२-३८)
इत्यतः प्रागेवायं नियमो न तु तत्र, तस्य संज्ञाविधायकत्वाभावेन फलभावात् । नापि 'प्राक् कडारात्स-
मासः' (१-२-३) इत्यस्यात्र कडारपदेन ग्रहणम्, 'द्विगुश्च' (२-१-२३) इत्यस्य तत उत्तरत्वा-
दाकडारादायत्वाभावात् तत्पुरुषसंज्ञासमावेशार्थं चकरणवैयर्थ्यापत्तेः ।

'नदीभिश्च' (२-१-२) इति सूत्रे 'द्वीरावतीको देशः' इत्यत्र 'बहुव्रीहिर्भविष्यति विप्रति-
पेधेन । एकसंज्ञाधिकारे सिद्धं परं कार्यत्वे तु न सिध्यति' इति भाष्यविरोधापत्तेश्च । अन्यत्र संज्ञानां
समावेशदर्शनान्नियमार्थं वचनम् ।

लोके तावत्—इन्द्रः शक्रः पुरुहूतः पुरन्दरः । कन्दुः कोष्ठः कुसुल इति । व्याकरणेऽपि कर्तव्यम्,
हर्तव्यमित्यत्र प्रत्ययकृत्यसंज्ञानां समावेशो भवति । पाञ्चालो वैदेहो वैदर्भ इति प्रत्यय-उदित-
तद्राजसंज्ञानां समावेशः' इति आकडारादेकैव संज्ञा न द्वया त्रया वेति । अत्र 'एका' इति
स्त्रीलिङ्गनिर्देशात् संज्ञाप्रकरणाच्च संज्ञाज्ञाभे संज्ञाग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

'चार्ये इन्द्रः' (२-२-२९) इत्यत उत्तरेषु 'कडाराः कर्मधारये' इत्यतः पूर्वेषु अष्टसु
सूत्रेषु संज्ञाविधेरभावात् 'आ चार्थात्' इत्येव वक्तव्ये कडारावधिश्रित्यः । 'आहन्द्वात्' इति तु न वरम्,
'इन्द्रश्च प्राप्तिनृत्य' इत्यस्यापि सम्भावनया सम्बुद्धिसंज्ञाऽऽमन्त्रितसंज्ञयोः समावेशानापत्तेः । यद्यप्या
कडारोऽपि भसंज्ञाऽङ्गसंज्ञयोः गत्युपसर्गसंज्ञयोरेवमादीनां समावेशो दृश्यते । तत्र ज्ञापकव्याख्या-
नादिना समावेशः समर्थनीयः ।

ननु एका संज्ञा इत्युक्तेऽपि विनिगमनाविरहात्पर्यायता स्यादत आह—या परेति । उभयोः
सावकाशत्वे 'विप्रतिपेधे परम्' इति परा । एकस्या निरवकाशत्वे तु निरवकाशैव भवतीति भावः ।
तत्र करणापादानसंज्ञयोरन्यत्र सावकाशयोः 'धनुया विध्यति' इत्यत्र परत्वात्करणसंज्ञया अपादान-
संज्ञाया बाधः । भवतोऽयम् 'भवत् ईय' इत्यत्र 'भवतष्ठकुसौ' इति छसि छस्येयादौ ईयादेशस्त्व
स्यानिवृत्तेनासिद्धत्वात् 'सिति च' इति पदत्वे 'यचि भम्' इति भत्ये च प्राप्तेऽनवकाशया पदसंज्ञया
भसंज्ञाया बाधः । तस्य जरत्वे 'भवदीयः' सिध्यति ।

प्रकृते 'दत् अस्' इत्यत्र निरवकाशया भसंज्ञया 'स्वादिषु' इति पदसंज्ञाया बाधाज्जरात्वं न ।
तदाह—या पराऽनवकाशा चेति । नन्वारब्धेऽपि आकडारासूत्रे परत्वानवकाशत्वाभ्यामेव यदि,
बाधनिर्णयस्तर्हि सूत्रं मास्तु परत्वानवकाशत्वाभ्यां बाधः स्यादिति चेन्न, लोके व्याकरणे च संज्ञासु
बाध्यबाधकभावप्रयोजकविरोधस्यादर्शनेन याध्यबाधकभावाभावेऽपि सति 'आकडारात्' इति सूत्रे तु
संज्ञाविषयेऽपि एकस्यैकैव संज्ञेति विरोधो जायते ।

विरोधे च सति परत्वानवकाशत्वाभ्यां व्यवस्थादर्शनेन ताभ्यां निर्णयस्य वक्तुं शक्यत्वादिति
भावः । नन्वेवमपि 'यचि भम्' इत्यस्य शास्त्रतया शास्त्रीयकार्थ्यं कर्तव्ये एव प्रवृत्तिः स्यात्
त्वशास्त्रीये । प्रकृते तु पदत्वाभाव एव कार्यञ्च न शास्त्रीयमिति भवत्प्राप्त्या दोषतादवस्थमिति

तेन शसादावचि भसंशैव, न पदत्वम् । अतो जश्त्वं न । दतः । दता । जश्त्वम्, दन्त्या-
मित्यादि । मासः । मासा । म्यामि क्त्वे यत्वे च यलोपः, माम्याम् । माभिरित्यादि ।

भस्य । [६-४-१२६]

इत्यधिकृत्य ।

अल्लोपोऽनः । [६-४-१३४]

अज्ञावयवोऽसर्वनामस्थानयजादिस्वादिपरो योऽन् तस्याकारस्य लोपः स्यात् ।

वेन्न् ‘न पदान्त’ सूत्रे भाष्ये ‘वेतस्वान्’ इत्यत्र ‘भसंज्ञा बाधिका भविष्यति ‘तसौ मत्वर्थे’ इति
भाष्योक्त्या अशास्त्रीयेऽपि कार्यं भसंज्ञायाः प्रवृत्तिबोधनात् ।

अन्यथा ‘वेतस्वान्’ इत्यत्र भसंज्ञाप्रयुक्तशास्त्रीयकार्थभावेन ‘भसंज्ञाऽत्र बाधिका भविष्यति’
इति भाष्यासङ्गत्यापत्तिः । अशास्त्रीयेऽपि कार्यं प्रवृत्तिस्वीकारे तु पदत्वाभावरूपकार्थे भव्यप्रवृत्त्या
नासङ्गतिः । न च ‘राजन्यः’ इत्यादावन्तर्गतविभक्तिमादाय ‘सुसिक्तन्तम्’ इति पदत्वाभ्रलोपापत्तिः,
पर्या भसंज्ञया तु न बाधः, सुबन्तप्रयुक्तपदसंज्ञाया अन्तरङ्गत्वादिति बाध्यम्, ‘सिति च’ (१-४-१६)
इति शापकेन बाध्यसामान्यचिन्तया अन्तरङ्गाया अपि संज्ञाया बाधज्ञापनात् ।

अन्यथा ‘भवदीयः’ इत्यत्रापि अन्तरङ्गायाः पदसंज्ञाया बहिरङ्गभसंज्ञाया बाधाभावेन जश्त्व-
सिद्धौ ‘सिति च’ इत्यस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

तेनेति—अनवकाशत्वेनेत्यर्थः । अत इति—पदत्वाभावादित्यर्थः । जश्त्वमिति—‘दत् म्याम्’
इत्यत्र ‘स्वादिषु’ इति पदत्वे ‘म्लां जशोऽन्ते’ इति जश्त्वमित्यर्थः । इत्यादीति—मिसमारम्भ सुप्-
पच्यन्तं रूपाणि आदिशब्दार्थः । पूर्वमेवाग्रेऽपि बोध्यम् । सुपि जश्त्वे ‘स्वरि च’ इति क्त्वं ‘दत्सु’
पञ्चे दन्तान्, दन्तेनेत्यादि रामबद्धपम् ।

मास इति—माति = परिच्छिनत्ति स्वगत्या कालं यः स माः ‘सार्धधातुम्योऽसुन्’
(उ. ४-१-१) इति मा माने इत्यतोऽसुनि स्वार्येऽपि मास इति । मास इति ‘मास शस्’ इत्यत्र
ह्रस्वन्तादेशे मासः । ‘मासम्याम्’ इति ह्रस्वादी ‘स्वादिषु’ इति पदत्वे ‘ससजुषो रु’ इति रुत्वे ‘भोभगो’
इति यत्वे ‘हजि सर्वेषाम्’ इति यलोपे ‘माम्याम्’ इति । वजि लोपस्तु न, तदृष्ट्या यवस्यासिद्ध-
त्वात् । ‘मास् सु’ इत्यत्र रुत्वे विसर्गे ‘वा शरि’ इति वा सः ‘मास्तु’ ‘माःसु’ इति रूपद्वयम् ।

यूपति = हिनस्ति रोगाननेनेति यूपः करण्ये घञि साधु । यूपो मण्डः । ‘मुद्गामलकयूपस्तु
भेदी दीपनपाचनः’ । यूपो मांसरस इति माधवः ।

‘अल्लोपोऽनः’ इति । अदिति लुप्तपट्टीकं पृथक्पदम् ‘आतो धातोः’ इत्यन्तानुवृत्त्यर्थम् ।
अन्यथा एकदेशानुवृत्तौ क्लिष्टकल्पना स्यात् । ‘अनः’ इत्यत्रावयवावयविभावसम्बन्धे पट्टी । तच्चातो
विशेषणम् ‘अनोऽवयवस्यातः’ इति । ‘अनस्य’ इत्यप्यन्तावयवपट्टीकमतो विशेषणम् । अज्ञावयवोऽ-
सर्वनामस्थान इति । भस्येत्यधिकाराह्वयते । भस्याहस्येत्यनेन यजादिप्रत्यय आक्षिप्यते ।
भस्येत्यनेन तु न यचीत्यस्यापेक्षः, “वृषण्वस्वधयोः” इति वृषव्रवप्रातिपदिकयोरपि भसंज्ञादर्शनेन
यजादिस्वादिप्रत्ययमात्रनिमित्ताभावात् । स चात्र सम्प्रप्यते ।

तदुक्तं भाष्ये—‘एषं तर्हि कार्यकारणं संज्ञापरिभाषणम् । यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यं
भस्येत्युपस्थितमिदं भवति ‘यधि भम्’ इति । तत्र यजादिपरतयाऽन्कारं विशेषयिष्यामीऽना चाकारं
यजादिस्वादिपरस्यानोऽकारस्येति । तथा च भस्याङ्गस्यावयवोऽसर्वनामस्थानयजादिस्वादिपरकश्च
योऽन् तस्याकारस्य लोप इत्यर्थः । ‘अनस्तच्छा’ इत्यत्र प्रथमस्थानः, अनसा, मनसा इत्यत्र चानो
यजाद्यध्यवहितपूर्वाभावाच्च लोपः । तच्छा इत्यत्र तकाराकारस्य च लोपाभावः ।

अङ्गन्तस्य भस्याङ्गस्याकारस्य लोप इत्यर्थे ‘तच्छा’ इत्यत्र तकाराकारस्यापि लोपापत्तिः ।
अग्निस्त्यावर्यं अग्नन्तस्य भस्याङ्गस्यानोऽकारस्य लोप इत्यर्थेऽपि ‘अनस्तच्छा’ इत्यत्र प्रथमस्थानोऽ-

रपाभ्यां नो णः समानपदे । [८-४]

एकपदस्थाभ्यां रेफकाराभ्यां परस्य नस्य णः स्यात् । यूपः । यूप्या ।

कारस्यापि लोपापत्तिः प्राचां मते । यदि तु भस्याङ्गस्येत्यनेनाक्षिसस्य यचात्तस्य 'येन यदाक्षिप्यते तस्य तत्रैवान्वयः' इति न्यायेनाङ्गे एवान्वय इत्युच्यते तदा 'अन्यथापेऽन्त्यसवेशास्य' इति परिभाषया अन्त्यस्यैवानोऽकारस्य लोपः स्यादिति न कापि दोषः । 'अदमुपङ्' इत्यर्थम् 'अनन्त्यविकारे' इति परिभाषाया आवश्यकतया अत्र, 'सान्तमहत' इत्यादौ चान्वयविषयकानेकलिङ्गकस्वनापेक्षया परिभाषा-स्वीकार एवोचितः ।

अत एव 'यान्येनस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेवा परिभाषा कर्तव्याः' इत्युपसंहतं भाष्ये । यत्तु 'न सम्प्रसारणे' इति सूत्रे 'नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि सन्ति' इति भाष्यं तत्तु 'न सम्प्रसारणे' इत्यादेरेव ज्ञापकाप्रयोजनात्पदत्वसूचकम् इति न तद्विरोधः ।

'यूपशब्दस्य सुटि पषे च रामवद्वरूपम्' यूपशब्दात् शसि 'पृह्व' इति यूपश्चादेशे यूपन् शस्' इति ज्ञाते 'अल्लोपोऽनः' इत्यल्लोपे 'यूपन् अस्' इति स्थितौ 'रपाभ्यां नो णः समानपदे' इति । रपाभ्यामिति पञ्चमी 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति परिभाषया उत्तरस्योपस्थानाद्विद्योगलक्षणा । समानशब्द एकपदार्थायः 'समाननगरे समानैव वृत्तियेषाम्' इत्यादावेकनगरे इत्यर्थस्य दर्शनात् । समानपदे इत्याधारसप्तम्या विद्यमानाभ्यामित्यप्याहियते ।

तदाह—एकपदस्थाभ्यामिति । अत्र 'रपाभ्याम्' इति निमित्तयोः, 'नः' इति निमित्तिनि 'ञः' इति आदेशे च अकार उच्चारणार्थः ।

यद्यपि रषौ निमित्ते न नकारस्य, निमित्तमनपेक्ष्य तस्य सिद्धत्वादिति निमित्तो नकार इत्यस-ङ्गतमिति चेन्न, यकारगतनिमित्तित्वस्य स्थानिन्यारोपेण तदुपपत्तेः, यद्वा यकारस्यैव निमित्तिनो विधा-नोत्तरकालं समानपदस्थत्वे तात्पर्यं बोध्यम् । इति नस्य शब्दे 'यूपाः' इति । अत्र एकपदे इत्यर्थस्य निमित्तस्य रेफकारात्मकस्य निमित्तिनो नकारस्य च पदस्थस्यैव सम्भवेन पदं विनापि पदस्थाभ्या-मित्यर्थज्ञाने पदे ग्रहणसामर्थ्यादेव एकपदस्थाभ्यामित्यर्थे सिद्धे समानग्रहणं समानमेव—अल्लङ्गमेवेत्य-र्थज्ञानार्थम् । तथा च अल्लङ्गपदस्थाभ्यां रेफकाराभ्यामित्यर्थः । तेन 'रामनाम' इत्यादौ न शत्वम् ।

अल्लङ्गपदस्थत्वञ्च—निमित्तवत्पदमिद्वपदस्थत्वाभाववरम् । 'रामनाम' इत्यत्र निमित्तवत्पदं रामेति तद्विधपदं नामेतीति नामघटकनकारे भिन्नपदस्थत्वमेवेत्यल्लङ्गपदस्थत्वाभावाच्च शत्वम् । न च 'मालुभोगीणः' इत्यत्र शत्वानापत्तिनिमित्तमृकारस्तदनधिकरणं निमित्तमत्पदं भोगीन इति तत्स्य-त्वाच्चस्येति वाच्यम्, भोगीन इत्यस्य पदैकदेशत्वेन पदत्वाभावात् ।

न च 'रामनरेण' 'परमाग्नीध्रेण' इत्यत्र दोषः, निमित्तवत्पदं राम इति, नर इति तद्विधं घटा-दिपदं तत्स्यःवाभाववाञ्छिमित्तं नरघटकनकार इति तस्य शत्वपत्तिः । एवम् 'परमाग्नीध्रेण' इत्यत्र निमित्तं रेफस्तद्वपदं परमपदम्, आग्नीध्रमपि, उभयो रेफघटितत्वात् तद्विधं घटादि तत्स्यत्वाभा-वान् आग्नीध्रघटकनकार इति तस्यापि शत्वपत्तिरिति वाच्यम्, निमित्तविशिष्टस्य तस्य शत्वमित्यत्रैव समानपदे इत्यस्य तात्पर्यात् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वोत्तरत्व-स्वाघटितपदाघटकत्वाभ्याम् । राम-परमघटक-रेफस्य निमित्तत्वेन ग्रहणे द्वितीयसम्बन्धाभावाच्च दोषः । नर-आग्नीध्रघटकरेफग्रहणे स्वोत्तरत्वरूप-प्रथमसम्बन्धाभावाच्च दोषः । सूत्रे तपरकरणं न लोपोऽल्लोप इति नञ्समासभ्रमवारणायेति कश्चित् ।

ननु प्रपूर्वकान्धातोः क्पि 'प्रायः, प्राया' इत्यादावाकारलोपवारणार्थं तपरकरणम् । न चा-नोऽभावः, 'अनिते' (८-४-१९) इति शत्वस्यासिद्धत्वादिति चेन्न, सर्वार्थदीर्घे कृते अनोऽभावात् । न च 'वाचादाङ् वलीपः' इति न्यायादीर्घापूर्वमेवाल्लोप इति वाच्यम्, तथा सति व्यावर्त्तान्नानेन तपरकरणवैयर्थ्यस्य सृपपादत्वात् ।

‘पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भावः’ इति ।

वस्तुतस्तु ‘वाष्पांदाङ्गम्’ इत्यस्य न विषयः, युगपरप्राप्तावेव तत्प्रवृत्तेः । ‘अनुनासिकस्य किं-
भलोः’ इति दीर्घेण सवर्णदीर्घात्पूर्वमपि अत्रोऽभाव एव । न च दीर्घेऽपि एकदेशविकृतन्यायेन
अन्वयम्, अर्द्धविकारे तन्न्यायाप्रवृत्तेः ।

अत एव ‘अयुवमघोनाम्’ इति सूत्रे भाष्ये ‘मघवतः’ इत्यत्र सम्प्रसारणवारणाय ‘नकारान्त-
ग्रहणं कर्तव्यम्’ इत्युक्त्वा न कर्तव्यम् ‘योगविभागः करिष्यते’ ‘अयुवमघोनामतद्धिते’ ‘अस्त्रोपः’
अकारस्य च लोपो भवति । ततोऽन इत्यभयोः शेषः ।” यदि अर्धविकारेऽपि एकदेशविकृतन्यायस्य
प्रवृत्तिः स्यात्तदा ‘मघवतः’ इत्यत्र दोषतादवस्थाद् भाष्यं विरुध्येत । तथा च तत्प्रकरणं व्यर्थमेव ।

गुरवस्तु ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इति न्यायेन अन इत्यस्य स्थाने आन् आदेश इति स्वाकारे ‘आन्’
इत्यत्र स्थानिवद्भावेन अन्वयमादाय लोपवारणाय तत्प्रकरणमित्याहुः ।

यसु ‘अनो नश्’ इति सूत्रमस्तु, नकाराकार उच्चारणार्थ इति तत्स्थित्यम्, ‘आतो धातोः’
इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं लोपग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

पूर्वस्मादपि विधाविनि — ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रे ‘पूर्वविधौ’ इत्यावर्त्तं पूर्वस्मात्=
स्थानीभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टाद्वर्णादव्ययहितपरस्य कार्यं कर्तव्यं परनिमित्तकोऽजावेशः स्थानिवदित्य-
र्थाश्रयणादित्यर्थः । अत एव ‘उभे अम्यस्तम्’ (६-१-५) सूत्रे यत्रोभे ‘द्विवचनस्य पूर्वमागोचर-
भागरूपे’ श्रूयते तत्रैवाभ्यस्तसंज्ञार्थमुभे ग्रहणम् ।

तेन ऋधधातोः सनि ‘आपञ्चपञ्चधामीत्’ (७-४-५६) इति ऋकारस्त्येवे रपरत्वे ‘धस्’
इत्यस्य द्वित्वे ‘अत्र लोपोऽभ्यासस्य’ (७-४-५८) इत्यभ्यासलोपे लङि भौ आरि वृद्धौ ‘ऐत्स्’ इत्य-
त्राभ्यस्तत्त्वाभावाद् जुस् न । शपैकादेशस्य पूर्वविधाविनि पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्वाज्जुसोऽप्राप्तेऽसति
प्रयोजने उभेग्रहणं सहाय्यम् इत्युक्तम् । तेन ‘नेनिजति’ इत्यादौ द्वित्वभागस्य प्रत्येकम् ‘अभ्यस्ताना-
मादिः’ (६-१-१८६) इत्याद्युदात्तत्वं न । तेन ‘प्रत्येपिषन्’ इत्यत्रापि यत्रोभे श्रूयते इत्यर्थेऽपि
पञ्चमीसमासेन शपैकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन सिद्धे ‘उभे’ ग्रहणं सहाय्यमेवेति भावः । ‘न पदान्त’ इति
स्थानिवत्त्वनिषेधस्तु न, परपदस्याजादेशस्यैवाश्रयणात् ।

अत एव ‘पदेऽन्तः पदान्तः पदान्तस्य विधिः पदान्तविधिः’ इति विग्रहद्वयप्रदर्शनं भाष्योक्तं
संगच्छते । पदे परे पदान्तस्य विधावित्यर्थतः परपदस्याजादेशस्यैव स्थानिवत्त्वनिषेध इति सूचितं
भाष्यकृता । अत एव ‘अपोपचन् देवदत्तपञ्चदत्तविष्णुमित्राः’ इत्यत्र पदे परतोऽपि स्थानिवत्त्वनिषेधो
न, परपदस्याजादेशाभावात् । यदि तु ‘क्तेनुस्’ (३-४-१०८) इत्यत्रेकारोऽविवक्षितो ऋमात्रस्य
जुस् तदा भूत्वस्यासमाप्रवृत्तित्वेन स्थानिवद्भावाभावात्पञ्चमीसमासस्य नेदं फलम् । येभिदिता,
माथितिकः, अपोपचन्, इत्यादौ ‘पृकाच उपदेशे’ इत्यत्र विहितविशेषणात्, ठमात्रस्य इकादेशविधानेन
ठवस्यासमाप्रवृत्तित्वान्, परसाहचर्यस्य यत्नोपत्त्वेन त्रिदिसाहचर्याखण्ड एव जुस्विधानाच्च पञ्चमी-
समासस्य नैतानि फलानि ।

वस्तुतस्तु मथितमाचष्टे मथितयति ततः किपि णिलोपकिलोपयोः मथित्वाद्वात् ‘वरति’
(४-४-८) इति तृतीयान्तात् ठकि ‘वरत् ठ’ इत्यवस्थायाम् ‘हसुसुक्तान्तात्’ (७-३-५१) इति के
कर्तव्ये पञ्चमीसमासेन टिलोपणिलोपयोः स्थानिवत्त्वेन कादेशाप्रप्त्या ‘ठस्पेकः’ इकादेशार्थं पञ्चमीसमा-
सस्यावश्यकत्वम् । माथितिक इति भाष्यस्यात्रैव तात्पर्यमिति गुरवः । पञ्चमीसमासे ‘हे गौः’ इत्यत्र
तु न दोषः, अन्यवहितपरस्यैव कार्यं स्थानिवत्त्वात् ।

‘निष्ठायां सेटि’ (६-४-५२) इत्यत्र सेटग्रहणात्पञ्चमीसमारोऽनित्यः । तथा हि — सेह-
ग्रहणं कालावधारणार्थम् । तदभावे हि ‘कारितम्’ इत्यादौ इटि णिलोपे च प्राप्ते निश्चत्वाद् णिलोपे

पक्षे तु 'अट्ठञ्चवाये' इत्येवात्र शत्वम्. 'पूर्वश्रासिद्धीये न स्थानिवत्' (वा ४३३) इति त्विह नास्ति

'एकाचः' इतीप्तिपेधः स्यात् । सति तु तस्मिन् 'इटि सत्येव लोपः' इति न दोषः । पञ्चमीसमासस्य निरत्यत्वे तु पूर्वं येलोपेऽपि शिलोपस्य स्थानिवत्त्वाद् एकाच इति निषेधाप्राप्त्या सेढग्रहणं व्यर्थीभूय कल्पयति—पञ्चमीसमासोऽनित्य इति ।

'प्रविगणय' इति भाष्यप्रयोगोऽप्यनित्यत्वे मानम् । पञ्चमीसमासस्य निरत्यत्वे तु बौरादि-काद् 'गण संख्याने' इत्यदन्ताद्धातोर्णिचि 'अतो लोपः' इत्यलोपे 'अचः परस्मिन्' इति स्थानीभूता-दचः पूर्वत्वेन दृष्टस्य गकाराकारस्य वृद्धौ स्थानिवद्भावात्तदुपपत्तत्वाभावेन 'अत उपधायाः' इति वृद्धय-भावे प्रतिपूर्वात् गणधातोः स्वभावस्ये समासे तस्य वययादेशे 'प्रविगणयि य' इति स्थितौ यिलोपं बाधित्वा 'त्यपि लघुपूर्वात्' (६-४-५६) इति यो (एः) रयादेशे 'प्रविगणय' इति सिध्यति । अत्र योरिकारापूर्वत्वेन दृष्टो गकारस्तस्मात्परस्य गेरयादेशे कर्तव्ये—

स्थानिवद्भावे तु अकारेण व्यवधानात्तदुपपूर्वाद् गकारात्परस्य योरभावात् 'त्यपि लघुपूर्वात्' इत्ययादेशो न स्यात् । व्यपदेशिवद्भावेन लघुपूर्वत्वं तु न, तथा सति 'दधि' इत्यादौ यस्यापत्तेः, घटक्त्वघटितत्वयोरेव तेनातिदेशाच्चेति दिक् ।

अट्ठञ्चवाय इति—पञ्चमीसमासेन 'यूष्न् अस्' इत्यत्र स्थानीभूतादकारात्पूर्वत्वेन दृष्टः पकार-स्ततः परस्य नस्य शत्वे कर्तव्येऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावात् पकाराव्यवहितोत्तरस्य कार्यभावेन 'रषा-भ्याम्' इत्यस्याप्राप्त्या 'अट्कुप्वाङ्' इत्यनेन शत्वमिति भावः । 'रषाभ्याम्' इत्यस्य वारणाय 'स्था-निवदादेशः' इत्यनेन स्थानिवद्भावस्तु न, तस्य स्थानिनि सति यत्कार्यं प्राप्नोति तत्कर्तव्ये एव प्रवृत्तेः ।

अत्र तु अकारे सति 'रषाभ्याम्' इति न प्राप्नोतीति तद्वारणाय न स्थानिवद्भावः । अन्यथा 'नायकः' इत्यादौ तु प्रस्ये सति आयादेशो न प्राप्नोतीति तद्वारणायापि स्थानिवद्भावे आया-देशो न स्यात् ।

पञ्चमीसमासानित्यत्वस्य 'हे गौः' इत्यत्र 'एङ्हस्वात्' इति सम्बुद्धिलोपो न । अन्यथा औकाररूपवृद्धेः स्थानिवद्भावेन औकारबुद्ध्या सम्बुद्धिलोपः स्यादिति कश्चित्, तत्र स्थानीभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टादव्यवहितपरस्यैव कार्यं 'तस्मादित्युत्तरस्य', इति सूत्रबलात्प्रवृत्त्या प्रकृते स्थानीभूतादोकाररूपादचः पूर्वत्वेन दृष्टो गकारस्तस्मादव्यवहितपरः सुनास्ति, औकारेण औकारेण वा व्यवधानात् ।

अट्ठञ्चवाये इत्येवेति—'अट्कुप्वाङ्' इति सूत्रेणैवेत्यर्थः । 'रषाभ्याम्' इत्यस्योदाहरणं तु 'चतुर्थांस्' 'पुष्पाति' इत्यादौ बोध्यम् । वस्तुतस्तु पकारादव्यवहितपरस्य नस्य शत्वविधानं व्यर्थम्, तत्र टुत्वेनैव शत्वसिद्धेः । तथा च पद्मग्रहणमुत्तरत्रानुवृत्त्यर्थमेव ।

ननु 'न पदान्त' सूत्रे भाष्ये 'पूर्वश्रासिद्धीये च' पूर्वश्रासिद्धीये च न स्थानिवदिति वक्तव्यम् । प्रयोजनं कसलोपः सलोपे अदुग्ध, अदुग्धाः । 'लुग्वा दुग्' इति लुग्रहणं न कर्तव्यं भवति । 'अयम्यावः—'घोर्लोपो लोटि वा' (७-३-७०) इत्यतो लोपपदमनुवर्ष्य 'लुग् वा दुग्दिहलिहाम्' (७-३-७३) इति 'अलोऽन्त्यस्य' इति परिभाषया कसस्यालोपे सस्य च 'अलो अलि' (८-२-२६) इति सलोपे 'अदुग्ध' इत्यादीनां सिद्धिः स्यात् । न चालोपस्य स्थानिवत्त्वेन अक्षरत्वाभावात्सलोपो न स्यात्, 'पूर्वश्रासिद्धीये च' इति वासिंकेन स्थानिवत्त्वनिषेधात् ।

'अचः परस्मिन्' इति सूत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वात्तद्बोधितकार्यभावेन स्थानिवत्त्वा-प्रवृत्तिमुखकमिदम्, अनुवाद्फलान्तु वतिघटितानामन्यातिदेशानां त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिः । तेन 'अमी' 'क्षीरपेण' इत्यादौ 'एत ईदुहवचने' (८-२-८१) इत्यस्य 'एकाजुत्तरपदे णः' (८-४-१२) इत्यस्य च 'अन्तादिवच' इति दृष्ट्या असिद्धत्वाभावेन बहुवचनत्वोत्तरपदत्वयोरतिदेशः सिध्यति ।

‘तस्य दोषः संयोगादिलोपसत्वश्रवणेषु’ (वा ४४०) इति निषेधात् ।

न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य । [८-२-७]

नेति प्रातिपदिकेति च लुप्तपञ्चके पदे ।

वस्तुतस्तु लुप्तपञ्चकस्यानपरं भाष्यमेकदेशयुक्तिः, ‘लुप्त्वा दुह’ इति सूत्रे ‘दन्त्ये’ इत्यकृत्वा ‘लौ’ इति वक्तव्ये दन्त्यग्रहणसामर्थ्याद्विकारस्यापि ग्रहणेन वहिप्रत्ययेऽकारलोपे मक्षपरत्वाभावेन सकार-लोपासम्भवाद्व्यासिद्धेः ।

तस्य दोष इति—‘पूर्वत्रासिद्धे न’ इत्यस्य, दोषः=बाधः ।

इदं वार्तिकम् ‘न पदान्त’ सूत्रे भाष्ये वाचनिकम् । यत् ‘न सु ने’ (८-२-३) इत्यस्य फलम्—‘अमुना’ इत्यस्य सिद्धिस्तथा च ‘अधुना’ इतिवत् ‘अमुना’ इति वक्तव्ये ‘न सु ने’ इति इत्युक्तियोग-विभागार्था—‘न’ इत्येको योगः । पूर्वत्रासिद्धमित्यनुवर्तते पूर्वत्र कर्तव्ये त्रिप्रादीस्यं नासिद्धम् । ‘सु ने’ इति नामावयवेषु मुख्यं नासिद्धम् । पूर्वेष्वैव मुख्यस्याप्यसिद्धत्वे सिद्धे ‘सु ने’ इति सूत्रं पूर्वस्य काचित्कृत्यं ज्ञापयति ।

योगविभागादिष्टसिद्धिरिति न्यायेन ‘रामः’ इत्यादौ इत्संज्ञा लोपश्च यथा ‘न’ इत्यनेन स्वस्या-सिद्धत्वाभावे इत्संज्ञालोपयोः सिद्धिः । स्थानिवद्भावेन रौ सुप्त्वेन पदत्वसिद्धिः । न च रौ अनुनासिकत्व-प्रतिज्ञया असिद्धत्वाभावः, ‘देव रुहि’ इत्यादौ ‘हशि चे’ ति उत्पवारणायानुनासिकत्वस्य चारितार्थादिति तच्च, भाष्ये योगविभागाद्वर्जनात् । इत्संज्ञाद्वया ‘स्थानिवद्भावेः’ इति दृष्ट्या च असिद्धत्वाभावस्य ‘प्रत्ययः’ परस्वेत्यादिनिर्देशादेव सिद्धेः । तथा च ‘चक्रधर’ इत्यत्र संयोगादिलोपे कर्णस्य यथादेशस्य स्थानिवत्त्वेन पदान्तसंयोगाभावात् ‘स्कोः संयोगाद्योः’ इति कलोपो न । ‘निगाह्यते’ इत्यत्र शिञ्जोपस्य स्थानिवद्भावात् ‘अचि विभाषा’ इत्यचि परे लब्धं सिध्यति । ‘माषवपनी’ इत्यत्र वपतेल्युटि टिबान्त्वमपि ‘यस्येति च’ इति नकारोच्चारकाकारस्य लोपे तस्य स्थानिवत्त्वेन प्रातिपदिकान्तनकाराभावात् ‘प्रातिपदि-कान्तनुम्’ इति नस्य श्रुत्यं न ।

ननु ‘गर्गभगिनी’ इत्यत्र गर्गाणां भगिनी गर्गभगिनी इति समासे उपरपदं यत्प्रातिपदिकं तदन्तस्य नस्य श्रुत्यमित्यनेन भगिनीति न प्रातिपदिकम्, नापि तदन्त्यनकार इति यथा श्रुत्वाभाव-स्तथा माषाणां वपनी माषवपनी इत्यत्रापि श्रुत्वाप्राप्तिरेवेति चेच्च,

माषाणां वपनी, इत्यत्र उप्येतेऽनयेति करणे क्युटि ‘कृत्यैरधिकार्थ’ (२-१-३३) इति सूत्रस्येन वार्तिकेन ‘साधनं कृता’ इत्यनेन सुपः प्राग् क्युटन्तेनैव समासे टिबान्त्वमपि ‘यस्येति च’ इत्य-लोपे नकारस्य प्रातिपदिकान्तत्वाद् श्रुत्वप्राप्ते लोपस्य स्थानिवद्भावेनैव श्रुत्वस्य वारणीयत्वात् ।

यत् ‘यूप्याः’ इत्यत्र ‘रषाम्याम्’ इत्यस्य नोपयोगः, प्लुत्वेनैव सिद्धेः, पद्मग्रहणमुत्तरार्थमिति तच्च, उत्तरार्थत्वेऽपि इह करणात् प्लुत्वस्यासिद्धत्वाच्च ‘रषाम्याम्’ इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । अनवकाशत्वात् प्लुत्वेन बाधस्तु न, ‘पुष्टः पुष्टिः’ इत्यादौ चारितार्थात् । न च तस्य, यस्य, दस्य, धस्य, नस्य पकारेण योगो दुस्त्वम्, इत्यर्थे नस्य पकारेण योगे ‘णः’ इत्यस्यानवकाशत्वम्, दुस्त्वेनैव रूपेण दुस्त्वविधानात् नकारप-कारयोः पृथग्योगस्यानुक्तः पकारापरस्य नस्य श्रुत्वमित्यस्याप्यनवकाशत्वेन दुस्त्वस्यैव बाधसम्भवाच्च । न च ‘पद्मग्रहणमुत्तरार्थम्’ इत्याकरविरोधः, इह पद्मग्रहणं विनापि पुष्पातीत्यादिलक्षणाणां सिद्धावेवाकर-तात्पर्यात्, न तु ‘रषाम्याम्’ इत्यन्याप्रवृत्तौ ।

‘न लोपः’ इति । अत्र न इति लुप्तपञ्चकान्तं पृथक्पदम्, अन्तस्येति नस्य विशेषणम्, अन्ता-भिन्नस्य नस्येत्यर्थः । अत एव ‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ इति निषेधात् लोपशब्देन समासाभावः । एवम् प्रातिपदिकान्तस्य इत्यत्र प्रातिपदिक इति लुप्तपञ्चकान्तम् । अधिकारलक्ष्यस्य पदस्येत्यस्य विशेषणम् ।

अत एव अन्तपदार्थेन सामर्थ्याभावाच्च समासः, तदाह नेति, प्रातिपदिकेति च लुप्तपञ्चके पदे इति । उभयत्र ‘सुपां सुलुक्’ (७-१-३९) इति छान्दसत्वात् पठ्या लुक् । तदाह—

प्रातिपदिकसंज्ञकं यत्पदं तदन्तस्य नकारस्य लोपः स्यात् । नलोपस्यासिद्धत्वादीर्थत्वम् ऐस्त्वमेत्वं च न । यूष्ण्याम् । यूषभिः । यूषम्य इत्यादि ।

विभाषा छिश्योः [६-४-१३६]

अङ्गावयवोऽसर्वनामस्थानयवादिस्वादिपरो योऽन् तस्याकारस्य लोपो वा स्यात् छिश्योः परयोः । यूष्णि, यूषणि । पक्षे रामवत् । 'पदलो- (वृ. २२८) इति सूत्रे प्रभृतिग्रहणं प्रकारार्थम् ।

प्रातिपदिकं यत्पदमित्यादि । यदि तु प्रातिपदिकेति नेति च अभेदेन पदस्येत्यनेन सम्बध्यते, नेत्यस्य विशेषणतया तदन्तविधौ प्रातिपदिकसंज्ञकं नान्तं यत्पदं तस्य लोप इति व्याख्यायते । 'अलोऽन्त्यस्य' अन्त्यनस्य लोप इति तदा सौत्रमन्तग्रहणं व्यर्थम् ।

भाष्ये तु 'पदाधिकारो विशेषणम् । कथम् ? पदस्येति । नैषा स्थानवष्टौ । का तर्हि विशेषण-वष्टौ' (अवयववष्टौ) अस्यन्त्यन्तग्रहणे प्रातिपदिकसंज्ञकस्य पदस्य योऽवयवो नकारस्तस्य यत्र कुत्रचि-स्थितस्य लोपः स्यादित्यर्थः स्यात् । तथा सति 'नराभ्याम्' इत्यादावपि नलोपः स्यादिति भाष्याशयः ।

न च पदस्यावयवरूपं यच्चान्तं प्रातिपदिकं तस्य लोप इत्यर्थे 'नराभ्याम्' इत्यादी न दोष इत्यन्तग्रहणं व्यर्थम्, 'लोमनिशयः' इत्यलुक्समासे पदं 'लोमनिशयः' इति तदवयवमूतं प्रातिपदिकं लोमन् इति अत्र नलोपापत्तेः ।

ननु नलोपेऽदन्ताङ्गस्य सत्त्वात् 'यूषम्याम्' इत्यत्र 'सुपि च' इति दीर्घः, 'यूषभिः' इत्यत्र 'अतो मिस ऐस्' इति ऐसादेशः, 'यूषम्यः' इत्यत्र 'बहुवचने ऋलि' इति पूर्व च स्यादत आह—नलोपस्यासिद्धत्वादिति—'पूर्वशसिद्धम्' इत्यनेन श्रैपादिकनलोपस्यासिद्धत्वबोधनाददन्ताङ्गमावा-हीर्षादयो नेति भावः ।

'यूपन् इ' इत्यत्र 'अलोपोऽनः' इति नित्ये लोपे प्राप्ते 'विभाषा छिश्योः' इति । द्विश शीश्चेति विग्रहे इतरेतरयोगद्वन्द्वः । शीपदेनात्र 'नपुंसकाच्च' इति विहितशरीरेव गृह्यते 'जसः शी' 'जशशसोः शि' इत्येतावादेशौ न गृह्येते, 'तयोः सर्वनामस्थानत्वेन तत्र भवाभावात् ।

अत्र 'अलोपोऽनः' इत्यनुवर्तते । भस्याङ्गस्येति चाधिकाराङ्गम्यते । भसंज्ञकस्याङ्गस्येत्यनेन 'भसर्वनामस्थाने' इति, 'यचि' इति वाऽऽक्षिप्यते । यद्वा साङ्गम् 'यचि भम्' इति सूत्रमुपतिष्ठते । एतेन आक्षिप्तस्य शब्दबोधे आनं न भवतीत्यपि परास्तम् । तदाह—अङ्गावयवेत्यादि ।

वस्तुतस्तु भसंज्ञकाङ्गावयवो यो छिशीपरकोऽन् तस्याकारस्य वा लोप इति व्याख्यानेऽपि न छतिः ।

पक्षे इति—यूपश्चादेशाभावपक्षे इत्यर्थः ।

प्रकारार्थमिति—सादृशयार्थमित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रकारशब्दोऽत्र सादृशार्थकः । सादृशयार्थ-कत्वे शस्प्रभृतिषु इत्यस्य शस्सादृश्येषु इत्यर्थः स्यात् । तथा च शस्प्रभृत्यव्यवहितपूर्ववर्तिपादा-दीनां पदादीनां वेत्यर्थानुपपत्तिः । तथा च शस्सद्वो परे इत्यर्थे उपपद्यते । सादृश्यनियामकधर्मश्च सुप्वरूप इति नाशेः । न च 'मांसपचनी' इत्यस्यासिद्धिः सुप्परत्वाभावादिति 'न लुमतोऽङ्गस्य' इति निषेधानित्यत्वेन प्रत्ययव्यञ्जने षष्ठीरूपसुप्परकत्वात् ।

लुम्पेदवरयमः कृत्ये तुम् काममनसोरपि ।

समो वा हितततयोर्मांसस्य पचि युङ्ग्वोः ॥

इति पृथोदरादिवाद्यपि सिध्यति, तथाऽपि व्युत्पत्त्यन्तरपरमिदम् । शब्दत्वेन सादृश्यमित्यन्ये । शिष्टप्रयोगानुरोधेन यस्मिन्स्मिन्शब्दपदे परे पृते पदादयो नावसाने इति तद्भावः ।

वस्तुतस्तु शब्दत्वेन सादृश्ये भाष्यविरोधः स्यात्—तथा हि—नासिक्यो वयः, नासिक्यं नगरम्, इति सिद्धये 'अवर्णनगरयोः' इति वार्तिकं नसादेशवारणाच्च 'पदलोमास' इति सूत्रे 'नासिकाया यन्तसञ्चुदेषु' इति वार्तिकं उक्तम् । तद्वार्तिकम् 'अव्ययीभावाच्च' (४-३-३९) इति व्यविधायके

तथा च औः श्यामपि दोषज्ञादेशः । अत एव भाष्ये ‘ककुदोषयो’ इत्युदाहृतः । तेन ‘पदद्विचरणोऽस्त्रियाम्’ ‘स्वान्तं हन्मानसं मनः’ इत्यादि च संगच्छते । ‘आसन्नं प्राणमूतुः’ इति च । आस्ये भव आसन्नः ।

सूत्रे पठितेन ‘परिमुखादिभ्य एवेत्येते’ इति वार्तिके परिमुखादौ पाठात् ‘नासिकयो वर्याः’ इति, संकासादिषु पाठात् ‘नासिक्यं नगरम्’ इति संसाप्य ‘अवर्णनगरयोः’ इति वार्तिकं भाष्यकृता प्रत्याख्यातम् ।

शब्दत्वेन सांख्ये तु ‘अवर्णनगरयोः’ इति वार्तिकसत्त्वे ‘नासिक्यम्’ इत्येकमेव रूपम्, नसादेशनिषेधात् । वार्तिकासत्त्वे ‘पद्मोमास्’ इत्यनेन यति शब्दे परे वैकल्पिकनसादेशे ‘नस्यम्’ इत्यपि स्यात् । सुप्त्वेन सांख्ये तु ‘न लुमता’ इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात्सुप्परकत्वाभावात् ‘नासिक्यम्’ इत्येकमेव । न च ‘न लुमता’ इत्यस्यानित्यत्वात्सुप्परकत्वसत्त्वादापत्तिः, सुप्त्वेन सांख्येऽपि तदवस्थैव, ज्ञापकसिद्धस्यानित्यत्वस्य ‘ज्ञापकादिष्ठसिद्धिः’ इति न्यायेनानिष्टापादनेऽप्रवृत्तौ ।

उक्तभाष्यविरोधादेव प्रत्ययत्वेनापि सांख्यं परास्तम् । सुप्त्वेन सांख्येयादेव पादमाचष्टे पादयतीत्यादावपि न पदाद्यादेशः, प्रातिपदिकादेव णिज्विधानात् । ‘सुप्सु’ इति वक्तव्ये ‘शस्प्रभृतिषु’ इत्युक्त्या शसादिसुन्मिन्ने सुपि कचिदेवादेशः ।

अत एव पदद्विशामादेशविधानं चरितार्थम् । अन्यथा कोशेऽजन्तानां हजन्तानाञ्च परिगणनास्तत्वं सुपि रूपद्वये सिद्धे आदेशविधानस्य व्यर्थतया तेषां शसादिष्वेव हजन्तानां प्रयोगो न सुदीति व्यवस्थार्थमेवादेशविधानस्य चरितार्थत्वात् । सुम्मात्रे प्रवृत्तौ व्यवस्थाया असम्भवस्तु न, पादयतीत्यादौ णिचि पदाद्यादेशाभावरूपव्यवस्थायाः सम्भवात् ।

तथा चेति—प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वे चेत्यर्थः । अत एवेति—औः श्यामपि दोषज्ञादेशादेवेत्यर्थः । ककुद, इत्यसमस्तं प्रत्यक् दोषणी इति औः श्यां रूपम् । दोषणी=बाहू इत्यर्थः । समासे तु समाहारे एकवचनम् । इतरेतयोगद्वन्द्वे ककुद एकवाद् बाह्वोर्वित्वाद् बहुवचनं स्यात् ।

यद्यपि ककुदोः शब्दयोः समाहारद्वन्द्वं कृत्वा ककुदोश्च ककुदोश्चेत्येकयोः ‘ककुदोषयो’ इति द्विवचनं स्यात्तथापि एकयोः ककुद एकत्वं न लभ्येत किन्तु द्वित्वम् तच्च न विवक्षितम्, वृषस्कन्धस्थितमांसपिण्डरूपस्य ककुद एकत्वात् । भाष्ये च ‘शस्प्रभृतिष्वित्युच्यते अशस्प्रभृतिष्वपि इत्यते शलादोषणी ककुदोषणी याचते महादेव’ इत्युक्तम् । एतदेव भाष्यं प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वे मानम् । शलादोषणी इत्यस्य शलाके इव दोषणी इत्यर्थः । छान्दसः कल्लोपः ।

तेनेति—प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वेन । ‘पद्’ इति ‘हृद्’ इति च प्रथमैकवचने रूपं सङ्गच्छते । न च कोशस्यपदादीनां पादाद्यादेशत्वे पादादिभ्यः प्रत्यक् पदादिवचनं कोशे व्यर्थम् । न हि स्यान्पादादेशयोः कोशे प्रत्यगुपादानमस्ति । स्यान्नुपादानेनैव यदर्थभिधानसमर्थः स तस्यादेश इति स्यान्वय्येनैवार्थवत्त्वात् ।

अत एव नसाद्यादेशानां नासिकादिपक्ष्याये कोशेऽनुपपदेश इति वाच्यम्, पदादीनां भाष्यरीत्याऽनादेशत्वात् । अनादेशत्वेऽपि ‘तृज्वत्क्रोष्टुः’ इतिवत् न हलन्तानां पदादीनां प्रयोग इति व्यवस्थार्थं सूत्रस्यावश्यकत्वात् । शसादिभिन्नेऽपि सुपि हृदादीनां प्रयोगार्थं प्रकारार्थकत्वस्याप्यावश्यकत्वात् । स्पष्टछेदस् ‘वा शोक’ इति सूत्रे मूले ‘हृदयशब्दपक्ष्यायो हृद्वन्द्वेऽप्यस्ति’ इति ग्रन्थेन ।

इतीति—इत्यादीति कचित्पाठः । आदिना निशेः संग्रहः । आसन्न्यमिति—आसन्न्याब्दात् ‘शरीरावयवाद्यत्’ (५-१-६) इति यति पदस्य इत्यासन्न्यादेशः ।

आस्ये भव इति—न तु आसने भव इत्यर्थः । प्राणेन सामानाधिकरण्यासङ्गतेः । अत्र ‘नस्तद्धिते’ इति टिड्डोपस्तु न, ‘ये चाभावकर्मणोः’ इत्यनेन प्रकृतिभावात् । प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वाभावे तु शसादिषु यत्प्रत्ययस्याभावादासन्नादेशो न स्यात् ।

दोषशब्दस्य नपुंसकत्वमप्यत एव भाष्यात् । तेन 'दक्षिणं दोर्निशचरः' इति संगच्छते । 'भुजबाहू प्रवेष्टोः दोः' इति साहचर्यात्पुंस्त्वमपि । 'दोषं तस्य तथाविधस्य भजतः' इति । द्वयो-
रङ्गोर्भावो गृह्यः ।

ननु नैषधे (१२ स० ९७ श्लो०)

यः पृष्ठं युधि दशंयपरिभरश्रेणिषु यो वक्रता-
मस्मिन्नेव विभक्तिं यश्च किरति कूर्च्वनिं निष्ठुरः ।
दोषं तस्य तथाविधस्य भजतश्चापस्य गृह्यन्गुणं
विरूपातः स्फुटमेक एव नृपतिः सोमा गुणग्राहियाम् ॥

दोषम् = नलस्य बाहुं भजतश्चापस्य, दोषम् = नृपणं भजतोऽन्यस्य कस्यचिद् गुणं गृह्यन् वापस्य गुणं = मौर्वी च गृह्यन् नृपतिर्नल एव एको गुणग्राहिणां सोमा अत्र 'दोषम्' इति द्वितीयाया रूपं पुंस्त्वोपलभ्यते इति भाष्ये 'दोषणी' इति नपुंसकद्विवचनं न संगच्छत इत्यत आह—अत एवेति—भाष्ये 'दोषणी' इति नपुंसके द्विवचनान्तप्रयोगाद्वैवेत्यर्थः । तेनेति—नपुंसकत्वेनेत्यर्थः ।

दक्षिणं दोर्बाहुमुद्यम्य-उत्थाप्य

साहचर्यादिति—अमरे 'प्रवेष्टः' इति पुंलिङ्गसाहचर्याद् 'दोस्' शब्दः पुंलिङ्गोऽपीत्यर्थः । तदुक्तममरे 'साहचर्याच्च कुत्रचित्' इति लिङ्गनिर्णय इत्यर्थः । पुंस्त्वमपीति—अत एव 'दोषम्' इति श्रीहर्षप्रयोगः संगच्छते । 'दोर्दोषा च भुजो बाहुः पाणिर्हस्तः करस्तथा' इति धनञ्जयकोशात् टावन्तोऽपि । दाम्पत्युपशम्यत्यनेनेति 'द्वेर्दोसिः' (ङ्या. २ पा. ६९) इति दोसिः प्रत्यय इकार इत् ।

अत्रेदं चिन्त्यते यत् 'हृन्मानसम्' 'पदार्द्धाभिः' इत्यादौ पादशब्दस्य, हृदयशब्दस्य च पदस्य दा-
देश इत्यसङ्गतम्, कोशस्थशब्दानां भौतिकशब्दानुकरणरूपत्वेन स्वरूपबोधकतया पादादिशब्दानां च 'अर्थवदप्रहणे' इति परिभाषया चरणात्वादिप्रकारकचरणादिविशेष्यकार्यबोधकानामेवादेशविधानेन प्रकृते तदभावेन 'प्रभृतिप्रहणं प्रकारार्थकम्' इत्यस्य 'हृन्मानसम्' 'पदार्द्धाभिः' इत्यादिफलप्रदर्शनपरा कौमुद्यसङ्गता ।

यदपि शब्दस्वरूपेऽपि अर्थस्य प्रकारतया 'अग्नेर्दंक्' इत्यादिवज्ज्ञानेनाग्रादेशः सङ्गत एवेति तदपि न, अर्थविशेष्यकमानस्यले एव 'अभिव्यक्तपदार्थाः' इति न्यायेनादेशप्रवृत्तेरिति चेन्न, कोशस्थ-
शब्दानामर्थपरत्वात् ।

ननु शक्तिग्रहस्य कोशार्थिनतया कोशस्थशब्दानां शक्तिग्रहासम्भवेनार्थपरत्वं शशशृङ्गाय-
माणमिति चेन्न, इदं पदमर्थबोधकम् पदत्वादस्मदुच्चरितघटादिपदवदित्यनुमानेन सामान्यतः (अर्थ-
त्वेन रूपेण) शक्तिग्रहे पश्चादस्य पुरुषस्य कोशस्थपर्यायघटितसमुदायघटके कस्मिंश्चित्पदे लोकोतो
व्यवहारादिना वा शक्तिज्ञानं वर्तते ।

तस्येदं विष्णुपदं नारायणत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिमत्, ज्ञातशक्तिकनारायणपदवदितसमुदाय-
घटकत्वादित्येवं विशेषरूपेण शक्तिज्ञानाद्विशेषार्थबोधः ।

यस्य तु कुत्रचित्पदे शक्तिज्ञानं नास्ति तस्य तु विना उपदेशादिना नैव कोशपदे शक्तिग्रहः ।
तथा च पदत्वहेतुकानुमानेन अर्थवत्पादादीनां सत्त्वाकोशे पदाद्यादेशे बाधकाभावात् कौमुदी सङ्गतैव
विशेषरूपेणार्थबोधकेत्येव सूत्रप्रवृत्तौ न मानम् । किञ्च शब्दार्थयोनित्यसम्बन्धकत्वात्सर्वत्र व्याकर-
णेऽयस्य प्रकारतया शब्दस्य विशेष्यतयोपस्थितिमादायैव ङगादिविधानमिति अर्थस्य विशेष्यतया भावे
एव शास्त्रप्रवृत्तिनिरूपकपुक्तिश्चिन्त्या । कोशे एकशेषस्तु न, एकधर्मावच्छिन्नस्यैकसम्बन्धेनैकधर्मावच्छिन्ने-
ऽन्वयरूपसाहित्याभावात् । कोशे शब्दानामर्थविशिष्टस्वरूपपरकत्वेऽपि नैकशेषः, शब्दप्रकारकार्यविशे-
ष्यकबोधजनकानामेवैकशेषविधानात् । अत एव 'यत्तदेतैभ्यः' इत्यादौ नैकशेषः, शब्दस्यैव विशेष्यत्वा-
दित्युपाध्यायः ।

संख्याविंशत्यपूर्वस्याहस्याहन्नन्यतरस्यां ङौ । [६-३-११०]

संख्यादिपूर्वस्याहस्याहन्नादेशो वा स्यात् ङौ । द्वयह्नि, द्वयहनि, द्वयह्ने । विगतमहर्ष्यहः । व्यह्नि, व्यहनि, व्यह्नं । अहः सायः सायाहः । सायाह्नि, सायाहनि, सायाह्ने ।

इत्यदन्ताः ॥

विश्रपाः ।

दीर्घाज्जसि च । [६-१-१०५]

अह्नोरिति—न जहाति=त्यजति प्रकाशं यथादहः 'नभि जहातेः' (उ. १ पा. १६४) इति कनिन् । द्वयोरह्नोर्भवे व्यापारादिरिति विग्रहे 'तद्विताय' (२-१-५१) इति समासे 'कालाद्व्य' (४-३-११) इति ठञः 'द्विगोलु'गनपत्ये' (४-१-८८) इति लुकि 'राजाहःसस्त्रिम्यष्टव' (५-४-९१) इति टचि 'अह्नोऽह्ने एतेभ्यः' (५-४-८८) इत्यह्नादेशे द्वयह्न इत्यदन्तस्य रामवद् रूपम् । ङौ विशेषमाह—

'संख्याविंशत्य' इति—सायेभ्य इति वक्तव्ये पूर्वग्रहणं संख्या च विश्व सायश्चेति विग्रहे समासे सङ्ख्याविंशत्यास्ते पूर्वे यस्मादह्नन्नाधस्याह्नन्नादस्येत्यर्थः । उदाह—संख्यादिपूर्वस्येति—'विभाषा द्विर्योः' इति वा अह्नोर्भवे 'द्वयह्नि द्वयहनि' इति । अह्नादेशाभावे 'द्वयह्ने' इति ।

विगतमभि—'प्रादयो गताद्यर्थे' इति तत्पुरुषः । अतीतदिनामेत्यर्थः । सायमिति—स्यते-मभि षणि लुकि सायोऽवसानम् । अहः साय इति विग्रहे 'संख्याविंशत्य' इति सूत्रे सायपूर्वकाह्नन्नादस्याह्नादेशविधानसामर्थ्यादिकदेशिसमासः । 'सर्वैकदेशसंख्यातपूर्वकस्याह्नन्नादस्य अह्नादेशः समासान्ते परे इत्यर्थकेन 'अह्नोऽह्नः' इति अह्नादेशे 'सायाह्नः' इति—अह्नोऽवसानकालः सायं काल इति यावत् । इत्यदन्ताः ।

अथ आदन्ताः ।

विश्रपा इति—विशतेः 'अश्रु मुपि' (उ. १ पा. १५१ सू.) इति कनि विश्रान्ति प्राप्तिनो-ऽस्मिन्निति विश्वं संसारे न. जीवे. पु. आददेवे व. व. पु. सर्वस्मिन्. सर्वनाम. श्रि. । विश्वं पाति=रक्ष-तीति विश्रपाः । 'आतोऽनुपसर्गे' (३-२-३) इति प्राप्ते 'वाऽस्त्वरूपः' इति न्यायेन 'आतो मनिन्-निप्' (३-१-७४) इति चेन, 'विभाषा पूर्वाह्ण' (४-३-२४) इति सूत्रे 'कोलालष आगतम्' इति भाष्यप्रयोगाखलोकेऽपि विच् इति केचित् । अन्ये त्वत्र क्पिमेवाहुः ।

इदमत्राकृतम्—'आतो मनिन्' अत्र छन्दसौल्यनुवृत्त्या विच् छन्दस्येव । 'अन्येभ्योऽपि इत्यन्ते' (३-२-७५) इत्यत्र 'इत्यन्ते' इत्युक्तेरछन्दसौल्यस्यासम्बन्धः । अपिना छन्दस्येवातः समुच्चयः । यथा छन्दसि तेषां दृष्टानुविधिरादन्तेभ्यः, तथा तद्विन्नेभ्यः सर्वत्र तेषां दृष्टानुविधिरित्यर्थः । 'किप् च' (३-२-७६) इत्यत्रान्येभ्योऽपौल्यनुवर्तते 'इत्यन्ते' इति वचनविपरिवासेन 'किप् चान्येभ्योऽपि इत्यन्ते' इति तात्त्विकप्रकरणे भाष्योक्तेः । चेन मनिन्नादेः संग्रहः ।

अपिना आतः समुच्चयः । कियप्यन्येभ्य आतश्च इत्यर्थः । इतिना दृष्टानुविधिः 'स्यः कः च' (३-२-७७) इति सूत्रे भाष्ये 'किमर्थं स्थः ककिपातुष्येते' इति भाष्योक्तेर्भेन किम्मात्रं सम्ब-ध्यते । एवञ्च आदन्तेभ्यो लोके किवेव । न च 'धुमास्या' इति सूत्रस्थवार्तिक-प्रत्याख्यानयोः फलैक्याय आदन्तेभ्यः क्पिपोऽनभिधानमावश्यकमिति बाध्यम्, 'प्रत्ययलोपे' इति सूत्रस्य नियमार्थत्वेन क्पिपोऽन्त-रङ्गत्वादपृक्तलोपे वयाश्रयत्वात्प्रत्ययलक्षणास्थानिवत्त्वयोरप्राप्त्या हिंसाहचर्येण श्रूयमाणे एव किति ईत्स्वप्रवृत्ते वार्तिकारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदाभावेनानभिधाने मानाभावादिति आदन्तेभ्यः क्पि बाधाभावादत्र क्पिमेवेति दिक् ।

'विश्रपा श्री' इत्यत्र 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' (६-१-१०२) इति द्विर्धे प्राप्ते दीर्घाज्जसि च इति । अत्र 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इत्यतः पूर्वसवर्ण इति, 'नादिचि' (६-१-१०४) इत्यतः 'न'

दीर्घाजसि इचि च परे पूर्वसवर्णदीर्घां न स्यात् । वृद्धिः । विश्वपौ । सवर्णदीर्घः । विश्वापोः । यद्यपोह ओङि 'नादिचि' इत्येव सिद्धम् । जसि तु सत्यपि पूर्वसवर्णदीर्घो ज्ञेयः नास्ति । तथाऽपि 'गौर्योः' 'गौर्यः' इत्याद्यर्थं सूत्रमिहापि न्याय्यत्वादुपन्यस्तम् ।

इति, इति चानुवर्तते । चेन 'इचि' इत्यनुकृत्यते, 'जसि' इति निमित्तस्य सधेन निराकाङ्क्षात्वादिति इत्यस्याननुवृत्तेः सम्भवात् चग्रहणात् । केचित्तु 'च' इत्यस्याभावे 'नादिचि' सूत्रस्यैवानुवृत्तौ इत्स्वकारादिचि दीर्घाजसि निषेधः सम्भाव्येतेति चग्रहणं तदभ्युदासार्थमित्याहुः ।

ननु 'तस्माच्छसो नः' इत्यतः प्राक् 'दीर्घाच्छसि' इत्येव सूच्यताम् । पूर्वसवर्ण इति दीर्घ इति चानुवर्तताम् । 'प्रथमयोः' इत्यनेनैव दीर्घे सिद्धे दीर्घाच्छस्येव पूर्वसवर्णदीर्घ इति नियमेन दोषाभावः । 'तस्माच्छसि' इत्यत्र शसो ग्रहणं न कर्तव्यम्, 'शसि' इत्यनुवर्त्य 'तस्मात्' इति पञ्चम्या सप्तम्यन्तस्य षष्ठ्यन्तत्वरक्षणसम्भवात् । चग्रहणश्च न कर्तव्यं भवतीति ज्ञातव्यम् ।

नन्वेवं तच्छब्देनानन्तरस्यैव परामर्श इति सिद्धान्ताध्वर्य 'दीर्घाच्छसि' इत्यनेन दीर्घस्तत्रैव 'बहुभ्येसीन्' इत्यादौ 'तस्मात्' इत्यनेन नत्वं स्याच्च तु 'हरीन्' इत्यादौ । तस्मात् इत्यत उत्तरं पाठे तु शसग्रहणं तस्मादित्यत्र कर्तव्यं स्यात्, किञ्चानन्तरन्यायेन 'तस्मात्' इत्यनेन अनन्तस्यैव नत्वं स्यात् 'बहुभ्येसीन्' इत्यत्र नत्वानापत्तिर्दीर्घश्चेति चेन्न । 'तस्मात्' इत्यनेन अको दीर्घस्य, प्रथमयोरिति दीर्घस्य वा परामर्श इत्याशयादिति चेन्न, दीर्घादेव शसि पूर्वसवर्णदीर्घ इति विपरीतनियमस्यापि सम्भवेन 'हरीन्' इत्यादेरसिद्धयापरोः । 'मृगान् हन्ति' 'नृन्पे' 'कानाभ्रेक्षिते' इति निर्देशेन विपरीतनिबन्धवारणे तु प्रतिपत्तिर्गौरवम् ।

'दीर्घात्सुति' इति सुवचम् । दीर्घात्सुति परे पूर्वसवर्णदीर्घो न स्यादित्यर्थः । नन्विदं सूत्रं व्यर्थम् ! ओङि 'नादिचि' इत्येव निषेधसिद्धेरित्याह—यद्यपीति । ननु जसि पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधात्समासश्चकमिदं तत्र 'नादिचि' इत्यस्याप्राप्तेरित्यत आह—जसि त्विति । सति निषेधे पूर्वसवर्णदीर्घाभावे 'अकः सवर्णे' इति दीर्घः । असति निषेधे पूर्वसवर्णदीर्घः, इति निषेधो मास्तु सवर्णदीर्घस्य रूपं सिन्धेदेवेत्याह—यद्यपीति ।

गौर्याञ्चिति—ननु 'गौरी औ' इत्यत्र पूर्वसवर्णदीर्घो न प्राप्नोति, दीर्घस्य अक्षपदबोध्यत्वभावात् कर्त्तव्यसामान्याये पठितानामेव अक्षसंज्ञा । दीर्घकारादयश्च तत्र न पठिताः । न च अक्षपदबोध्य इकारादयः 'अणुदित्' सूत्रज्ञात् सवर्णान् गृह्णीयुरिति वाच्यम्, उच्चरितः प्रत्यायको भवति नानुचरितः, इति भाष्यात् ।

अकः इत्यत्र इत्स्वकारस्तु नोच्चरित इति 'अणुदित्' इत्यस्याप्राप्त्या पूर्वसवर्णदीर्घाप्रसिक्तादवस्थमिति वाच्यम्, प्रत्याहारेषु जातिपक्षस्यैव भाष्यकृता सिद्धान्तितत्वात् ।

अणुदित्सूत्रं विनैव वर्णसामान्याये पठितवर्णवृत्तिजातिमतां सर्वेषाम् अगादिंसंज्ञाविधानेन दीर्घादीनामप्यक्षपदबोध्यतया 'गौरी औ' इत्यादौ दीर्घेष्वपि पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधस्य सुखभतया तदर्थं दीर्घाजसि चेत्यावश्यकम् ।

'यूल्याक्ष्यौ नदी' इत्यत्र 'स्वादिभ्यश्च' इत्यादौ च दीर्घस्य यणुदशनात् प्रत्याहारेषु स्वबोध्यबोध्ये निरुद्धलक्षणाया दीक्षितेन दर्शितत्वाच्च पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधस्य स्मरितार्थम् । ल्वादिभ्य इत्यादिनिर्देशादिकपदे अक्षपदे एव च निरुद्धलक्षणा इति तु न, असति बाधके प्रमाण्यानां सामान्ये पक्षपात इति नियमात्, 'गौरीः' इत्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घसिद्धये, 'उपाह्वति, इत्यादौ आकाररूपाया वृद्धेः 'हरण् रपरः, इति रपरशाय, 'निषादकण्' ठक्, इत्यत्र 'इसुसुकृतान्तात्कः' इति ठव्यकादेशाय, 'अर्मापाम्, इत्यत्र इयः परस्य सस्य पत्वाय च प्रत्याहारमात्रे निरुद्धलक्षणाया आवश्यकत्वात् ।

ननु 'गौरी' इत्याद्यर्थं यदि 'दीर्घाजसि च' इति सूत्रं तदा ईकाराद्यन्तप्रकरणे एव एतदुपन्यासकचित् इत्यत आह—इहापीति—'विश्वपौ' इत्यत्र 'नादिचि' दीर्घाजसि च' उभयोः प्राप्ती परत्वात्

आतो धातोः । [६-४-१४०]

आकारान्तो यो धातुस्तदन्तस्य भस्याङ्गस्य लोपः स्यात् । ‘अलोऽन्त्यस्य’ । विश्वपः । विश्वपा । विश्वपाभित्यादि । एवं शङ्खध्मादयः । ‘धातोः’ किम्—हाहान् ।

‘दीर्घाञ्जति च’ इत्यस्यैव पञ्चन्यवह्न्यप्रवृत्तिरिति न्यायेनौचित्यादित्यर्थः । न च विरोधे सति परस्य बर्त्तायस्त्वमग्र तुभ्योर्निषेधकत्वेन विरोधाभावात्परस्य वल्लवारवमसङ्गतमिति वाच्यम्, एकेन यदि निषेधविधानं तदा अपरेण तदनुवादो वाच्य इति कस्यानुवादकत्वम्, विधायकत्वमिति विवाद-रूपविरोधस्यापि सत्वात् ।

‘विरवपा अस्’ इत्यत्र ‘प्रथमयोः’ इति पूर्वसवर्णदीर्घे प्राप्ते ‘आतो धातोः’ (६-२-१४०) इति । अत्र ‘अङ्गस्य’ इति, ‘मस्य’ इति चाधिकाराह्वयते । ‘अङ्गोपोऽनः’ इत्यत्र लोप इत्यनुवर्त्तते । आत इति धातोर्विशेषणम् । तदन्तविधौ आदन्तस्य धातोरिति अङ्गस्य विशेषणम् । आदन्तो यो-धातुस्तदन्तस्य भस्याङ्गस्य लोपः स्यात् । तदाह—आकारान्त इत्यादि । ‘विश्वपा अस्’ अलोऽन्त्य-स्येति परिभाषया अन्त्याकारस्य लोपे ‘विश्वपाः’ इत्यादि ।

शङ्खध्मादय इति—शाम्यति मन्मकावातमिति शङ्खः । अन्तर्भावितव्यर्थोऽत्र शमिः । शङ्ख-ध्वनिना मन्मकावातः शाम्यति । शङ्खशब्दः वाद्यभेदे, लज्जटास्तिन, निधिभेदे, नखानाम्नाख्याते गन्ध-द्रव्ये, कर्ष्णान्तिकेऽस्तिन, नागभेदे, नागदन्तमध्ये, दशनिखर्वसंख्यायाम् । शब्दस्तेन शब्दं वा ध्माति शब्दं करोतीति शङ्खध्मा किपि रूपम् । आदिना सोमपाः । सोमशब्दः चम्पे, कर्पूरे, कुबेरे, यमे, वायौ, वसुभेदे, जले, वानरे, सोमलतौषधौ, अमृते दीर्घितौ, शिगे च । कोलाजपाः । पयः कोलाजममृतम् । मधुपादयः । धातोः किमिति—‘आतोऽनापः’ इत्येव सूत्रमस्तु । अनाप इत्युक्त्या ‘रमाः’ इत्यत्र न दोषोऽत आह—

हाहानिति—‘हाहाः’ इत्यस्युत्पन्नं यदि प्रातिपदिकं तदा प्रस्तुदाहरणम्—

‘हाहा हृद्भ्रूवमाणा गन्धर्वाः’ इत्यमरात् हाहानामको गन्धर्वो देवयोनिविशेषः ।

नैषधे तु हंसस्योक्तिः—‘स्वर्लोकमस्माभिरितः प्रयातैः केजोषु तद्गानगुणान् निशम्य । (निपीय हा हेति गायन् यदशोषि तेन नान्यैव हाहा हरिगायनोऽभूत्’ इति ।

(नै. ३ स. २७ श्लो.) ।

यदि तु हाङ्कटं कट्टेन वा जहातरिति ‘हाहाः’ तदा धातुत्वादङ्गोपे ‘हाहः’ इत्येवेतिमित्यत आकारेण सह वर्तते इत्यर्थे ‘तेन सहति तुल्ययोगे’ (२-२-२८) इति बहुमीहिसमासे ‘वोपसज्जनस्य’ (६-३-८२) इति सहस्य सादेशे ‘स आ’ इत्यत्र पूर्णसवर्णदीर्घे ‘साः’ इति, ततः शसि ‘सा अस्’ इत्यत्र आकारलोपवारणार्थं धातुग्रहणम् । ‘सान्’ इत्येव रूपम् । अकारेण सह समासे तु पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावादीर्घाकारमावाङ्गोपाप्राप्तेर्न दोष इति तच्च, आकारेणोक्तसमासे दोषतादवस्थात् ।

वस्तुतस्तु ‘क्वः’ ‘अः’ इति षष्ठ्यन्ते ‘आतो धातोः’ इत्यस्याप्राप्त्या तत्र लोपार्थम्, ‘याः’ इत्यत्र लोपामावार्थं च वार्तिककृता धातोरित्यकृत्वा ‘आतोऽनापः’ इति वक्तव्यम् इत्युक्तम् । आप-कृता च ‘आतः’ इत्येको योगः । आदन्ताङ्गस्य मस्याकारस्य लोप इत्यनेन ‘क्वः’, ‘रनः’ इत्यत्र लोपः साधितः । ‘आतोऽनापः’ इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । तथा च आबन्तादाचारकिबन्तादामि भाष्यमते धातोराकारसत्त्वाङ्गोपः प्राप्नोति । वार्तिकमते तत्र आपः सत्त्वाङ्गोपो न प्राप्नोतीति विरोधः स्यात्तद्वारणायास्थानमिधानं कल्पयति नागेशः । यद्वा आबन्तादाचारकिवेव नेति वा ।

वस्तुतस्तु सूत्रकृद्भाष्यकृद्वातिककृतां मतैक्याय धातुपदमाबन्तमिच्छपरम् । तथा च त्रयाणां मते क्वः, अः, इत्यादीनां सिद्धिः । न चैवं ‘न सु ने’ इति निर्देशासङ्गतिः, ‘ना’ इत्यस्य नपुंसकत्वेन इत्थत्वे लोपाप्राप्तेः । ‘रामान्’ इत्यत्र आङ्गोपस्तु न, आकारान्ताद्विहिते प्रथमे यद् अं तस्यैवाकारस्य लोपविधानात् । तथा च ‘सा’ शब्दे हाहादिशब्दे च लोप इष्ट एव ।

टासवर्णदीर्घः । हाहा । हे वृद्धिः । हाहै । ङसिङ्सोर्दीर्घः हाहाः । ओसि वृद्धिः हाहोः । औ आद् गुणः । हाहे । शेषं विश्वावत् । 'आतोः' इति योगविभागादधातोर्प्याकारलोपः कश्चित् । बल्, भः ।

॥ इत्यादन्ताः ॥

'आतो धातोः' इत्यत्र धातुपदमादिभक्षपरम् । अत एव 'अतो गुणे' इति पररूपं बाध्य-सामान्यचिन्तया दीर्घमात्रस्य बाधकमिति भाष्यकृता मत्वा 'रामान्' इत्यस्य सिद्धये पररूपबाधनाय 'बहुवचने' इति योगविभागः कृतः । अत्र 'अतो दीर्घः' इति, 'सुपि च' इत्यनुवर्त्य 'अदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्याद्बहुवचने सुपि' इत्यर्थेन पररूपं बाधित्वा दीर्घे कृते नत्वसिद्धये 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति दीर्घ-कादेशे 'रामान्' इत्यस्य सिद्धिं विधाय 'राम आम्' इत्यत्र नुटं परत्वाद् बाधित्वा 'बहुवचने' इति शेषे नुडविधानाय 'आजस्तेरसुक्' इत्यत आदित्यनुवर्त्य 'ह्रस्वन्पापः' इत्यत्र आद्यग्रहणमकृत्वा अकारान्तात्परस्यामो नुडित्यर्थेन दीर्घाकारान्तात्परस्यामो नुटि 'कीलालपा आम्' इत्यत्र नुडकारस्याय 'ह्रस्वन्दिनः' इत्यत्र 'आतो धातोः' इत्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन आदन्तस्य धातोर्लोप आमि इति नुड-बाधकेन लोपेन 'कीलालपाम्' इत्यत्र नुड वारितः ।

हाहा-सा-इत्यादिशब्देषु शङ्कासमाधी न कृतौ । ततो ज्ञायते तत्र 'सानाम्' 'हाहानाम्' इत्यादीनामेवेष्टत्वम् इति । अन्यथा भाष्यमसङ्गतं स्यात् । यद्वा पञ्चान्तरेयौकवाक्यतासम्पत्तये 'ह्रस्वग्रहणस्य' अनुवृत्तिं कृत्वा ह्रस्वानो विशेषणात् ह्रस्वस्थाने य आकारस्तदन्तात्परस्यामो नुडित्यर्थेन हाहाशब्दे न नुट् । 'हाहाम्' इत्येव ।

न च 'बहुवचने' इति योगविभागपक्षे अवर्णान्तानुडविधानस्य 'रमाणाम्' इत्यत्रान्ते चारितार्थ्येन 'रामाणाम्' इत्यत्र 'राम आम्' इति दशायां नुटं परत्वाद् बाधित्वा 'बहुवचने' इति दीर्घे 'आतो धातोः' इति लोपप्रसङ्गः, पञ्चमीसमासेन स्थानिवच्चात् सन्निपातपरिभाषावलाभ लोपाप्राप्तेः । गुरवस्तु 'आतः' इति विभक्तसूत्रे आपदं स्त्रीत्वावच्छिन्नबोधकस्य षट्को य आकारस्तदभिज्ञो य आकारस्तत्परम् । 'न मु ने' इत्यत्र नाशब्दः स्त्रीलिङ्ग एवेति 'ने' इति निर्देशः सङ्गच्छते । क्वाशब्दश्च 'क्वानाम्' इति भाष्यप्रयोगात् टावन्तः, अजादित्वात् । क्वः इति सौत्रप्रयोगात्पुंलिङ्ग इति तत्राकार-लोपः । एवम् 'भः' इत्यपीत्याहुः ।

टासवर्णदीर्घ इति—टयाः सवर्णदीर्घः टासवर्णदीर्घ इति समस्तम् । 'टा' इत्यविभक्तिको निर्देशः प्रक्रियादशायां न दूष्यति इति बाह्यमनोरमा । 'हेवृद्धिः' अत्रापि 'हेवृद्धिः' इति समस्तम् । वस्तुतस्तु 'आने' 'ङसिङ्सोः' 'ओसि' इत्यादौ सप्तम्यन्तपाठदर्शनात् 'टयां सवर्णदीर्घः', 'ऊषि वृद्धिः' इत्येव युक्तम् । खेलेकप्रमादकृत्पाठान्तरम् ।

ननु क्वाभाप्रत्ययौ तथा च 'क्वः' भः 'क्वि' इत्यत्र क्यमालोप इत्यत आह—इतीति । आत इति—'आतो धातोः' इत्यत्र 'आतः' इत्येको योगः । आकारान्तस्य भस्याङ्गस्य लोपः स्यादित्यर्थः । तेन 'क्वः' इति 'भः' इत्यादावालोपः सिध्यति । ततः 'धातोः' इति आकारान्तो यो धातु-स्तदन्तस्य भस्याङ्गस्य लोपः स्यादित्यर्थः । पूर्वेष्वेव धातोर्प्याकारलोपसिद्धेरिदं व्यर्थंभूय योगविभा-गस्येष्टसिद्ध्यर्थतया पूर्वस्य क्वाचित्कत्वं ज्ञापयति । तेन नातिप्रसङ्गः । 'धातोः' इति आवन्तव्यावृत्त्यर्थम्, हाहादिव्यावृत्त्यर्थम् ।

न च मालाशब्दादाचारकित्वान्तात् शसादादावन्तस्य धातुत्वेनालोपापत्तिः सञ्जायन्तत्वेन धातु-त्वादाकारान्तत्वाच्च । न च 'आतोऽनापः' इति वार्तिकेन निषेधः, आत इति योगविभागेन भाष्यकृता वार्तिकस्य प्रत्याख्यातत्वादिति बाध्यम्, भाष्यवार्तिककारयोर्मतैक्याय आम्भिभक्षस्यैवाकारस्य ताभ्यां लोपविधानात्, आचारविवदन्तात्कर्तृत्वोपेक्षानभिधानाच्च ।

सूत्रे 'क्वः' 'भः' इत्यादिप्रयोगस्तु 'बहुलं छन्दसि' इति वचनात् सूत्राणां छन्दोवत्त्वात् ऋषिदधातोर्प्याकारलोपेन सिध्येत्, परन्तु क्वो क्यप् स्यात्, भः शानच् स्यादिति व्याख्यानवाक्ये लोपः सिद्धः । इत्यादन्ताः ।

हरिः । 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' (सू १६४) । हरी ।

जसि च [७-३-१०६]

ह्रस्वान्तस्याङ्गस्य गुणः स्याजसि परे । हरयः ।

अथ इकारान्ताः । हरिरिति—हरति पापं तमो वेति हरिः ।

“हरिहरति पापानि दुष्टचिह्नैरपि स्मृतः ।

अनिच्छयाऽपि संस्पृष्टो दहत्येव हि पावकः ॥” इति ।

हरतेः 'हृपिचिरुचि' (उ. ४ पा. ११६ सू.) इति इन्प्रत्ययः । विष्णौ, सूर्ये, सिंहे, सर्पे, वानरे, मेके, चन्द्रे, वायौ, अश्वे, यमे, हरे, ब्रह्मणि, किरये नववर्षेषु, वर्षभेदे, मयूरे, कोकिले, हंसे, शुक्रपक्षिणि, भर्तृहरी, पण्डिते, बह्वी, इन्द्रे, पानवर्णे, पिङ्गलवर्णे, हरिद्वये च इति शब्द-स्तोममहानिधिः ।

ननु 'हरिः' इत्यत्र विसर्जनीयस्य ह्यवरट्सूत्रभाष्ये 'अयोगवाहानामट्सु गत्वम्' इति वार्ति-अधिकृतं केनाज्जबोधनाद्विसर्गे परे यण् स्यादिति चेन्न, 'इको यणचि' (६-१-७७) इत्यस्य इट्यासानयोर्विसर्जनीयः' (८-३-१५) इत्यस्यासिद्धत्वात् 'हरि औ' इत्यत्र 'प्रथमयोः स्वरव-पूर्वसवर्णः' इति पूर्वसवर्णदीर्घे 'हरो' इति । जसि 'हरि अस्' इत्यत्र पूर्वसवर्णदीर्घे प्राप्ते ।

'जसि च' (७-३-१०९) इति । 'ह्रस्वस्य गुणः' (७-३-१०८) इत्यनुवर्तते, 'अङ्गस्य' विशेष्यं ह्रस्वस्येति विशेषणम् । तदन्तविधौ ह्रस्वान्तस्याङ्गस्य गुणः स्यादित्यर्थः । 'अलोऽन्त्यस्य' इति ह्रस्वेकारस्य गुणे 'हरयः' इति ।

ननु 'जसि च' 'जुसि च' (७-३-८३) इत्यकृत्वा 'जिति च' (७-३-८३) इति सूत्रमस्तु । 'मिदेगुणः' इत्यतो गुण इति 'कसस्याचि' इत्यतोऽचीति अनुवर्त्ये 'ह्रस्वस्य' इत्यननुवर्त्ये 'इको गुण-वृद्धी' इति परिभाषया 'इकः' इत्यस्योपस्थित्या इगन्ताङ्गस्य गुणः स्यादजादौ जिति' इत्यर्थेन 'हरयः' विष्णवः, 'अजागरुः' 'अजुहवुः' 'अविमयुः' इत्यादीनां सिद्धिः ।

न च 'जिति' इत्यस्य 'हरयः' इत्यादौ चारिताध्यात् जुसि क्किति च' (१-१-५) इति निषेधाद्गुणो न स्यादिति वाच्यम्, 'जुसि' जित्करणवैयर्थ्येन तत्रापि 'क्किति च' इत्यस्य बाधकल्प-नात् । 'जुसि च' इत्यत्र 'अथवा अचीति वर्तते तेन जुसं विशेषयिष्यामोऽजादौ जुसीति' 'कसस्याचि' इत्यतोऽचीत्यनुवृत्ते भाष्ये उक्ततया 'उच्छुयुः' 'जागयुः' इत्यादौ न दोषः ।

वस्तुतस्तु 'कसस्याचि' (७-३-७२) इत्यतः परेषु दशसु सूत्रेषु अचीत्यस्याननुवर्तनादेका-देशेऽनुवर्तनं भाष्यकृतां प्रौढिकृतमेव । किञ्च 'चिनुयुः' 'सुनुयुः' इत्यत्र गुणाभावाय 'अचि' इत्यस्या-नुवृत्तिरुक्ता, न्यासान्तरं चोक्तम्—'मिदेगुणोऽजुसि' इति संहितया पाठे शिद्विषयेऽजादाजुसि गुण इत्यर्थेन वारणमेव सम्यक् । शिद्विषये इत्युक्त्या 'चक्रुः' इत्यादौ न गुणः ।

न च 'पप्यः' 'वातप्रम्यः' इत्यादौ गुणापत्तिः, 'दीर्घाजसि च' इति सूत्रे जसृग्रहणसामर्थ्येन दीर्घान्तस्य जसि गुणाभावकल्पनात् । अन्यथा गुण्येनैव पूर्वसवर्णदीर्घवाधात्पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधार्थं जसृ-ग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

न च गौरीहृद्गुणदात् क्यजन्तात् निवपि अलोपयलोपयोः जसि अलोपस्य स्थानिवत्वेन गुणाप्राप्तया पूर्वसवर्णदीर्घे च स्थानीभूतादचः पूर्वस्य परस्य च स्थानित्वेन पूर्वमात्रविधावेव स्थानि-वत्त्वस्य भाष्ये सिद्धान्तिततया स्थानिवत्त्वाप्राप्तया प्राप्तपूर्वसवर्णनिषेधार्थं जसृग्रहणस्य चारिताध्यात् जसि दीर्घान्तस्य गुणो नेति कल्पनमशक्यमिति वाच्यम्, 'प्रनेकाचः' 'ओः सुपि' इति यथा बाधेन दीर्घाप्राप्त्या वयर्थ्येन उक्तकृतरनायाः सुवचत्वात् ।

ह्रस्वस्य गुणः [७-३-१०८]

ह्रस्वस्य गुणः स्यात्सम्बुद्धौ । 'एङ्ह्रस्वात्' (सू १६३) इति संबुद्धिलोपः । हे हरे । हरिम् । हरी । हरीन् ।

शेषो घ्यसखि [१-४-७]

अनदीसंज्ञौ ह्रस्वौ याविदुर्तौ

न च यवक्त्री-सुश्रीशब्दात्कथञ्जन्तविवर्जनात् 'जसि' संयोगपूर्वकत्वेन 'परनेकाचः' इत्यस्या-
प्राप्त्या तत्र पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधार्थं जसुग्रहणं चरितार्थमिति वाच्यम्, 'अचि रनु' इति इयङा बाधेन
तत्रापि पूर्वसवर्णदीर्घप्राप्तेर्जसुग्रहणवैयर्थ्यतादवस्थ्यात् ।

न च 'परनेकाचः' इति यणमन्तरङ्गत्वाद् बाधित्वा 'इको यणचि' प्राप्तं यणं परत्वाद्
बाधित्वा पूर्वसवर्णदीर्घं प्राप्तं परत्वाद् बाधित्वा 'परनेकाचः' इति यणं बाधित्वा 'इको यण्'
इति चक्रकापतिस्तु न, 'वाष्णादाङ्गं वलीयः' इति न्यायेन इको यणो बाधेन चक्रकामावात् ।
'पटुजातीयः' इत्यत्र 'चुट्' इत्यनेन जकारस्येखे 'जिति च' इति गुणापसिस्तु न, 'लोपो व्योर्वञि'
इति लोपेन यकारप्रक्षेपाजकारस्योपदेशे प्रत्ययादित्वाभावेनेरज्ञापान्तेरिति चेन्न, यङ्लुगन्ताद्
भूषानोर्लङि जसि 'अबोभवुः' इत्यत्र 'जिति च' इति गुणस्यानुबन्धेन निर्दिष्टत्वात् 'स्तिपा
शपाऽनुबन्धेन' इति परिभाषया गुणाप्राप्त्याऽसिद्ध्यापरोः ।

वस्तुतस्तु 'सन्धङोः' इत्यत्र 'एकाचः' इत्यनुवर्तनात् 'स्तिपा शपा' इत्यनेन यङ्लुगन्ते द्वित्वाप्राप्त्या
अभ्यासाभावेन 'गुणो यङ्लुकोः' इत्यस्य यङ् लुकि अत्राप्राप्त्या तत्र लुग्रहणं व्यर्थंभूय परिभाषाया अभि-
त्यन्तं ज्ञापयति । परिभाषाया भाष्यानुक्तत्वेन च 'अबोभवुः' इत्यादेः सिद्धावपि अनेकछिष्टकल्पना-
पेक्षया ज्ञानगौरवात् 'जिति च' न्यासा मूषिकार्थं पर्वतखननन्यायवत्त्याज्य एवेति दिक् ।

ह्रस्वस्य गुण इति । 'सम्बुद्धौ' (७-३-१०६) इत्यत 'सम्बुद्धौ' इत्यनुवर्तते, सम्बुद्धिलोप
इति । एङन्तत्वादिति शेषः । ह्रस्वान्तत्वात् न, परत्वाच्चित्यत्वात्, तदप्रसिद्धोऽवचरितार्थं सति
कृते चरितार्थात् तद्व्याख्यानपदात्वाच्च गुणेन बाधात् । न च सम्बुद्धिसंनिधानेन गुणो संनिपात-
परिभाषया लोपो न स्यादिति वाच्यम् 'नदीह्रस्वं सम्बुद्धिलोपस्यानिमित्तं स्यात्' इति भाष्योक्त्या
सम्बुद्धिनिमित्तके कार्ये कृते तस्य कार्यस्य यत्र सन्निपातविघातकार्ण्यान्तरनिमित्तत्वप्रसङ्गस्तत्रैव
पृङ्ग्रहणसामर्थ्येन भाष्योक्त्या च सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनात् ।

तेन 'अतोऽम्' इत्यत्र म् इति ज्ञेदे 'हे ज्ञान' इत्यत्र सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपाना-
पगिरिति भाष्येण न विरोधः, सम्बुद्धिलोपो कार्ये सम्बुद्धिनिमित्तकार्ण्यास्यानिमित्तत्वात् ।

शेषो घ्यसखि इति । 'आधुपाद्वा' इत्यधिकारे 'शिप असर्वोपयोगे' अयं विपूर्वोऽतिशये ।
शेष्यते न सर्वं उपयुज्यते इत्यर्थे ण्यन्तात्कर्मणि 'एरच्' इति कर्मणि अच् गेरभावे घञ् । लोपोऽव-
शिष्टः । अत्र यूऽप्याख्या इत्यत 'यू' इत्यनुवर्तते 'ङिति ह्रस्वश्च' इत्यतो 'ह्रस्वः' इति । पूर्वसूत्रे तस्य
दीर्घपरत्वेनात्र ह्रस्वेन सामानाधिकरण्यासम्भवात् शब्दाधिकारादत्र ह्रस्वपरत्वम् । अत्र 'यू' इति
ह्रस्वान्तद्विवचनम् ।

यद्वा अनुवृत्तस्य 'यू' इत्यस्याभेदेनान्वयबाधात् पठ्यन्तेन विपरिणामाद् खोर्वौ ह्रस्वौ इति शेष-
पदार्थमाह—अनदीसंज्ञकाविति । 'असखि' इत्यस्य सखिभिन्नमित्यर्थः । तथा च वर्णसंज्ञापचे सखि-
भिन्नस्यावयवौ अनदीसंज्ञकौ यौ ह्रस्वाविदुर्तौ तौ विसंज्ञौ स्त इत्यर्थः । तदन्तसंज्ञापचे सखिभिन्नौ यौ
अनदीसंज्ञकह्रस्वेवर्णावर्णान्तौ तौ विसंज्ञकावित्यर्थ इति दीक्षिताः ।

यत्रावयवस्य कार्यं समुदायः पठ्युं वस्यते तत्र समुदायभेदस्य व्यभिचाराभावादिशेषणवैय-
र्थ्यात् समुदायबोधकस्य स्वावयवे लक्षणा । तथा च सत्यवयवभिन्नौ याविदुर्तौ तौ तदन्तौ वा वि-
संज्ञकौ स्त इत्यर्थः । तथा च सत्यवयवभिन्नावित्यर्थे सुसखिशब्दादौ न विसंज्ञा, इकारस्य सत्त्व-
वचकात् ।

तदन्तं सखिवर्जं घिसंज्ञं स्यात् । ‘शेषः’ किम्—मत्त्यै । एकसंज्ञाधिकारात्सिद्धे शेषग्रहणं स्पष्टार्थम् । ‘ह्रस्वः’ किम्—वातप्रम्ये । ‘यू’ किम्—मात्रे ।

अस्मिन्नर्थे प्रमाणञ्च ‘यस्येति च’ (६-४-१४८) इति सूत्रस्थं भाष्यम् । तथा हि—ईकारे परे इकारलोपस्य किमुदाहरणमिति प्रभे ‘अतिसखिरागच्छति’ इति । अयं भावः ‘सख्यशिरांति भाषायाम्’ (४-१-६२) इति सखिशब्दान् डोषि यदि लोपो न स्यात्तदा सवर्णदोषे पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वात् उपसर्जनह्रस्वे सख्यवयव एव इकार इति सख्यवयवभिन्नकाराभावाद् घिसंज्ञा न स्यात् । लोपे तु लोप इकारो न सखिशब्दावयव इति धित्वं सिध्यति ।

यदि सखिभिन्नो यः शब्दस्तस्येकारस्य घिसंज्ञेति दीक्षितार्थे तु भाष्यं विरुध्यते, दोषे कृतेऽपि सखिभिन्नो यः शब्दस्तस्य यो ह्रस्वेकार इत्यर्थे सखिभिन्नोऽतिसखीति तस्येकारस्य धित्वं स्यादेवेति भाष्यविरोधापत्तेरिति शेषरकाराः । दीक्षितमते तु सखिभिन्नः सुसखिशब्दस्तस्यावयवाविदुसौ तदन्तं वा सुसखि इति तस्य घिसंज्ञा स्यादेव ।

दीक्षितः स्वमतेनाह—

तदन्तं सखिवर्जं घिसंज्ञं स्यादिति । शेषः किमिति—‘अनदीसंज्ञौ’ इति मास्तु, ह्रस्वौ याविदुसौ तदन्तं शब्दस्वरूपं घिसंज्ञं स्यादित्येवास्तु । ‘मत्त्यै’ इति । ‘क्षिति ह्रस्वश्च’ इति नदीसंज्ञापक्षेऽपि चित्वे ‘आण् नद्याः’ इत्यादि ‘घेर्क्षिति’ इति गुण्ये अयादेशे ‘आटश्च’ इति वृद्धौ ‘मत्यै’ इति स्यात्तद्वाच्यम् ‘अनदीसंज्ञाकवि’ति । ननु शेषग्रहणाभावेऽपि ‘मत्त्यै’ इत्यादौ घिसंज्ञा न स्यात् ‘अकङ्कारादेक संज्ञा’ इति नियमेन निर्वकाशया नदीसंज्ञया बाधादित्याह—एकसंज्ञेति—‘आकङ्कारादेका’ इत्यस्य संज्ञाम्यवस्थापकत्वेन अधिकारादित्यस्य ‘कङ्काराः कर्मधारये’ इत्येतत्पर्यन्तं तस्य बुद्धिस्यत्वादित्यर्थः ।

यद्यपि असखीति पठ्युदासेन शब्दस्वरूपस्य विशेष्यस्य ज्ञाभो भवति तथाऽपि पठ्युदास-ज्ञान्यस्य विज्ञान्योपस्थितिकतया ऋदिति विशेष्यज्ञाभार्थं तदित्याह—स्पष्टार्थमिति ।

ननु ‘मत्त्यै’ इत्यादावनवकाशत्वाद्दीसंज्ञैव भविष्यतीत्युक्तं तच्चासङ्गतम्, असखीति पठ्युदाससखिशब्दे ‘पतिः समास एव’ इति नियमात् ‘गवां पत्यै (स्वामिन्यै) स्त्रियै’ इत्यत्र पतिशब्दे च घिसंज्ञाया अप्राप्त्या नदीसंज्ञायास्तत्र चारिताभ्याम् ।

‘मत्त्यै’ इत्यादौ परत्वाद् घिसंज्ञा मा भूदेतदर्थं शेषग्रहणमावश्यकमिति चेन्न, ‘क्षिति पतिश्च’ ‘समासे एव’ अत्र पतिरित्यनुवर्तते । इत्येवं कर्तव्ये ‘न श्लोकमुदाहरणं सामान्ययोगारम्भं प्रयोजयतीति म्यात्वेन ‘क्षिति ह्रस्वश्च’ इत्यत्र ह्रस्वग्रहणवैयर्थ्येन तेन स्वविषये नदीसंज्ञाबाधज्ञापनात्, इकारांशे चारिताभ्यामपि उकारांशे चारिताभ्यामावेन ‘क्षिति ह्रस्वश्च’ इति सूत्रेण उकारस्य स्त्रियां वर्तमानस्य नदीत्वेन घिसंज्ञासूत्रे उकारस्यानदीसंज्ञकस्यैव ग्रहणमिति तत्साहचर्यादिकारस्यापि तादृशस्य ग्रहणमित्याशङ्क्य । परन्तु अनेककृष्टकल्पनापेक्षया स्पष्टप्रतिपत्तये शेषग्रहणमेव ज्याय इति ग्रन्थकृदाशयः ।

वस्तुतस्तु ‘गवां पत्यै’ इत्यादौ ‘पतिः समास इव’ इति नियमेन घिसंज्ञाया बाधेऽपि असंक्रान्ताया घिसंज्ञाविधायकशास्त्रीयविषयतायाः सत्त्वेन न चारिताभ्यां शङ्कावकाश इति ‘अहन्’ सूत्रे शेषरे स्पष्टम् ।

वातप्रम्ये इति—ह्रस्वग्रहणाननुवृत्तावपि ‘असखि’ इति ह्रस्वान्तस्य पठ्युदासाद् भ्रस्वस्यैव घिसंज्ञा स्यादित्याशङ्क्यां सखायमिच्छति सखीयतीति क्यजन्तात् क्षिपि दीर्घान्तस्यापि सम्भवेन दीर्घेऽपि चित्वं स्यादित्याह—वातप्रम्ये इति । यद्यपि ह्रस्वग्रहणाननुवृत्तौ ‘यू स्यात्स्यौ’ इत्यत्र यूपदं दीर्घबोधकमित्यत्रापि दीर्घयोरेव ग्रहणं स्यादिति ‘हरये’ इत्यादावभ्यासिरेव दातुमुचिता, तथाऽपि ‘अथ वेः’ ओगुंयः’ इत्यादिनिर्देशाद् भ्रस्वस्यापि चित्वं स्यादित्यतिम्यासिरेवोक्ता ।

मात्रे इति—‘यू’ ह्रस्वस्याननुवृत्तौ ह्रस्वग्रहणस्याननुवृत्तौ ह्रस्वो ह्रस्वान्तो वा घिसंज्ञ इत्यर्थे मातृशब्दस्यापि चित्वे मातृ ए इत्यत्र ‘घेर्क्षिति’ इति गुण्ये रपरत्वे ‘मातरे’ इत्यस्य वारणाय यूपग्रहणं मिति । न च यूपग्रहणाभावे प्रथमोपस्थितत्वाद् रामशब्दे एवापत्तिरुचिता ।

आङो नाऽस्त्रियाम् [७-३-१२०]

घेः परस्याङो ना स्यादस्त्रियाम् । आङिति दासंशा प्राचाम् । हरिणा । 'अस्त्रियाम्' किम्—मत्या ।

घेङिति [७-३-१११]

घिसंज्ञकस्य, ङिति सुपि गुणः स्यात् ।

न च फलाभावः 'राम टा' इत्यत्र नादेशरूपस्य फलस्य सत्वादिति वाच्यम्, निरवकाशेन हनादेशेन नादेशस्य बाधात् । न च रामश्च कर्ता चेति द्वन्द्वे 'द्वन्द्वे घि' (२-२-३२) इत्यनेन रामस्य पूर्वनिपातः फलम्, 'अजाघदन्तम्' इत्यस्य अदन्तस्य पूर्वनिपातश्चेत्तर्हि अजादेरेवेति नियमेन तत्फलाभावात् । अजादेश्वेत्यर्थे पूर्वनिपातस्तर्हि अदन्तस्यैवेति विपरीतनियमस्तु न, 'ईदग्नेः सोमवदृषयोः' इति ज्ञापकात् । अन्यथा अग्निशब्दस्यादन्तत्वाभावेन पूर्वनिपाताभावे तद्वैयर्थ्यापत्तिः ।

न च 'ऋतो ऋषिर्वनामस्यानयोः' इति सूत्रे ऋदन्तस्य चित्त्वे ङौ 'घेङिति' इति गुणैक्ये सिद्धे हिम्रह्यवैयर्थ्येन ऋदन्तस्य घेगुं शो नेति कल्पयते इति वाच्यम्, अपूर्ववचनज्ञापनापेक्षया ज्ञापकादनुवृत्तेरेव ज्ञापनीचित्यात् ।

यद्वा 'यू किं मात्रे' इत्यस्य व्याख्यानं मातृशब्दार्थम् इति 'मातृ टा' इत्यत्र 'आङो ना' इति नादेशाभावायमित्यर्थः । न च मातृशब्दस्य स्त्रीत्वाच्चाभावाप्राप्तिः परिच्छेत्तवाचकस्यैवात्र विवक्षितत्वेन तस्य च पुंवाचकत्वाच्चाभावापत्तेः सुवचत्वात् । एतेन ऋदन्तस्य घेगुं शोनेत्तर्हि ङावेवेति ङौ गुणश्चेत्तर्हि ऋदन्तस्यैवेति विपरीतनियमेन 'रामे' इत्यत्र गुणाभावस्तु न, 'बहुवचने' इत्यादिनिर्देशेन विपरीतनियमाभावादित्यपि परास्तम् । 'आङो नाऽस्त्रियाम्' इत्यत्र 'इदुद्भ्याम्' इत्यनुब्रुत्वा मात्रा इत्यत्र दोषाभावे तु 'यू किम्' इत्यस्य 'यूस्त्र्यास्त्यौ' इति सूत्रे इत्यर्थः । 'मात्रे' इत्यस्य स्त्रीवाचकं नदीसंज्ञायामाटि 'मात्रै' इत्यापत्तिरित्यर्थः ।

'आङो नाऽस्त्रियाम्' इति । 'अथ घेः' इत्यतो घेरित्यनुवर्तते तदाह—घेः परस्येति । 'आङः पुंसि' इति तु नोकम्, 'अमुना कुलेन' इति नपुंसके मुखस्यासिद्धत्वाच्चमनापत्तौ पुंस्त्वाभावेन नामावस्थानापत्तौ रूपासिद्धेः । नादेशे तु नासिद्धत्वम् 'न मु ने' इति असिद्धत्वस्य निषेधात् । वत्र 'ने' इति नाशब्दात् ङौ रूपम् । न च तत्रेण नाभावे नकारे च कार्ये विषयसम्भ्या नामावं नुमं च (नकारम्) प्रति अन्यं च प्रति कृते च कार्यान्तरं प्रति (दोर्घादिकं प्रति) मुभावो नासिद्ध इति वाच्यम्; 'अमुन्मै कुलाय' इत्यत्र 'न मु ने' इति सूत्रविषये पूर्व विभक्तिनिमित्तककार्याप्रवृत्तौ मुत्वे तस्य नकारविषये कमपि प्रत्यसिद्धत्वाभावेन स्मादादेशं प्रत्यसिद्धत्वेऽपि परत्वेन नुभापत्तेः ।

'अमुं कुले' 'अमुयोः कुलयोः' इत्यत्र एत्वस्याप्रवृत्तौ मुत्वे नुमि वानिष्टापत्तेः । नकारप्रसङ्गे 'न मु टादेशे' इति वार्तिकविरोध इति नागरोक्तिस्तु न युक्ता, पूर्वपक्षिणः सूत्रविरोधवद्वातिकविरोधस्याकिञ्चित्करत्वात् । 'अमुना घटेन' इत्यस्यासिद्धिरिति वक्तुं युक्तम् ।

ननु आङो विभक्तेरभावाद् 'आङो ना' इत्यसङ्गतमत आह—आङिति ति प्राचामाचार्याणां संज्ञेत्यर्थः । ङकारविशिष्टा संज्ञा न तु ङस्येत्वम् । तेन 'हरिणा' इत्यत्र न गुणः । एवम् 'म्रीळ आपः' इत्यत्रापि न ङित्वम् । अन्यथा याट् स्यात् । न च 'म्रीळ आपः' इत्यपवादेन याटो बाधः, असम्भवे एवापवादत्वमिति वार्तिकमतेऽत्र याटः शोभाकस्यापि सम्भवेनापवादत्वाभावात् । एवम् 'हरी' इत्यादौ 'वेङिति' इति गुणोऽपि न ।

मत्येति—मन्यतेऽनयेति करणे 'स्त्रियां कित्' (३-३-३४) इति किनि मतिशब्दस्य स्त्रीलिङ्गत्वाच्चाभावो नेति भावः ।

'वेङिति' इति । 'सुपि च' इत्यतः 'सुपि' इति, ह्रस्वस्य गुणः इत्यतो गुण इति चानुवर्तते इत्याह—घिसंज्ञकस्येति । यणोऽपवादोऽयं योगः । ननु 'वेङि' इत्येव सून्यताम् । ङकारादौ सुपि घेगुणः, इति चेन्न, 'प्रभाटु टा' 'प्रबाहवा' इत्यत्र 'आङ्याजयारामुपसंस्थानम्' इति वार्तिकेन टाया

हरये । ‘घेः’ किम्—सत्ये । ङिति किम्—हरिम्याम् । ‘सुपि’ किम् पट्वी । ‘घेङिति’ इति गुणे कृते ।

आडादेशो ङादिस्वाभावेन गुणानापत्तिरिति तु न, डादेशस्य तत्र कर्तुं शक्यत्वादिति वाच्यम्, ‘मत्याम्’ इत्यादौ ‘मति ङि’ इति दशायाम् निरवकाशत्वादातं बाधित्वा डेरामि कृते ग्रामो ङादिस्वाभावेन ‘आण् नञाः’ इत्याङनापत्तेः । स्थानिवत्त्वेन ङादित्वं तु न, ङादिस्वास्यास्माद्वृत्तिरित्यवधितत्वेनानन्विधा-
विति निषेधात् ।

‘ङिति’ इति न्यासे तु ङित्वनिमित्तकस्याटोऽनुबन्धकार्यत्वात् अनुबन्धकार्येऽनन्विधाविति निषेधो नेति ‘न क्यपि’ (६-५-६९) इत्यनेन ज्ञापितत्वात्स्थानिवत्त्वं सुखम् । ननु ङकारस्यापि वस्तुतोऽनुबन्धत्वेन ङादित्वनिमित्तकस्याप्यनुबन्धकार्यत्वात् स्थानिवत्त्वं निषेधाभावेनादोष इति चेन्न, तथा सति ‘प्रपञ्च’ इत्यादाविदापत्तेः । क्त्वाप्रत्ययककारस्यानुबन्धत्वेन स्थानिवत्त्वेन वङादित्वस्य सुव-
क्तत्वात् । अत इत्संज्ञापटितस्यैवानुबन्धत्वम्, नानुबन्धपटितस्येति भावः । न च ‘मत्याम्’ इत्यादा-
वाङभावेऽपि रूपसिद्धिः, आङभावे नुदापत्तेः । अत एव मूले उक्तम् ‘परत्वादाटा नुद् बाप्पते’ इति ।

यदि तत्र ‘ङेङामुनघाग्नीभ्यः’ इति क्रियते, तदा ‘रमायाम्’ इत्यत्र आदेशात्पूर्वं प्रत्यया-
दित्वाभावेनेत्संज्ञाया अप्रवृत्त्या ङकारयुक् एवादेशे कृते इत्संज्ञाया वार्त्तकार्यत्वात् ‘वायांदाङ् वर्त्तीयः’
इति न्यायेनेत्वात्पूर्वं याटि इत्य प्रत्ययादित्वाभावादित्त्वानापत्तिः ।

यत्तु अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थित्या नायं दोष इति तन्न, यत्रोपदेशावस्थायामेवेत्संज्ञा
तत्रैव तादृशोपस्थितेः सम्भवात् । यथा इट् इश् इत्यादौ प्रत्ययादेशस्थले तु आदेशोत्तरं स्थानिवत्त्वेनैव
प्रत्ययत्वस्य वक्तव्यतया “बुद्ध” “जशक्तदिते” इत्यनयोः प्रत्ययादित्वे एव प्रवृत्त्या अनुबन्धविनिर्मु-
क्तपदार्थोपस्थितेरसम्भवात् ।

तस्मादनेककृष्टकल्पनापेक्षया ‘घेङिति’ इति यथाश्रुतन्यास एव साधुः । ननु ‘घेः’ इत्येव
सूत्रमस्तु, घेः सुपि गुणः स्यादित्यर्थेन सकलेष्टसिद्धिः । न च ‘हरिः’ ‘हरिम्याम्’ इत्यादावपि गुणा-
पत्तिः, ङिङिन्ने सुपि गुणरचेत्तर्हि जस्येवेति ‘जसि च’ इत्यस्य नियमेन गुणाप्राप्तेः । यद्वा अनु-
नासिकान्तमिन्नं यद्गुणार्थकवचनं तन्निष्ठे सुपि गुणरचेत्तर्हि जस्येवेति नियम्य ङेङसिङ्सङ्खिविभक्तिषु
ङकारमकृत्वा ‘घेः’ इति न्यासे दोषाभाव इति चेन्न, ‘पतयः’ इत्यत्र गुणार्थम् ‘जसि च’ इत्यस्यावरय-
कत्वेन नियमासम्भवात् ।

न च ‘पतिः समासे एव जसि च’ इति न्यासेन पतिः समासे जसि च घिसंज्ञः स्यादित्यर्थेन
दोषाभाव इति वाच्यम्, एवं सति ‘प्रवाहु आ’ इत्यस्य अनुनासिकान्तमिन्नं मान्तमिन्नं वा यद् गुणा-
र्थकवचनं तन्निन्नसुप्त्वस्य तादृशी आङि सत्त्वेन गुणानापत्तेः, ज्ञाप्यमावावाङ् ।

सुपि किं पट्वीति—पट्शब्दात् ‘वोतो गुणवचनात्’ (४-१-४४) इति ङीपि गुणवारण्याप
सुपि ग्रहणमित्याशयः । न च टापः प्रागेव ‘तद्धिताः’ इत्यधिकारोऽस्तु ‘यस्येति च’ इत्यत्र ईदृग्रहणं
मास्तु, ङाबादौ अकारकारयोस्तद्धितनिमित्तकलोपसिद्धेः । न च ङावादेऽङकारस्य ‘अतद्धिते’ इति
पर्युदासादित्त्वानापत्तिः “बुद्धः” इति न्यासेन सिद्धेः ।

एवञ्च ‘औङः रयां प्रतिषेधो वाच्यः’ इति वार्तिकमपि न कर्तव्यम्, ‘यस्य’ इति सूत्रे ईदृ-
ग्रहणाभावेन औङः रयां लोपाप्राप्तेः । ‘प्राचां फस्तद्धितः’ इत्यत्र तद्धितग्रहणमपि न कार्यम् । एवं
ज्ञाप्यवसत्त्वेऽपि ‘युनस्तिः’ (४-१-७७) इत्यतः प्राक् ‘तद्धिताः’ इत्यधिकारकरणां ज्ञापयति—
‘स्त्रीप्रथये गुणो न’ इति । तेन पट्वी इत्यत्र न गुणः । न च टापः प्राक् तद्धिताधिकारो ‘शुनो, दृषिञी’
इत्यादौ ‘नस्तद्धिते’ इति टिलोपापत्तिः, बापो ङिङ्करणां ज्ञापयति—स्त्रीप्रथये ‘नस्तद्धिते’ इत्यस्याप्रवृत्ति-
रिति । किञ्च ‘प्राचां फस्तद्धितः’ इत्यत्र तद्धितग्रहणं न प्कान्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञाद्वारा ‘विद्गौरादिभ्यः’
इति ङीपर्यम्, प्रातिपदिकत्वं विनापि णिङ्करणासामर्थ्यादेव ङोः सिद्धेः, यन्नन्ते ‘यस्येति च’ इति
लोपार्थमपि न, आद्येन परे सवर्षादीर्यथापि ‘गाग्यांयर्षा’ इत्यादिसिद्धेः । किन्तु तद्धितग्रहणमन्यतोऽपि

ऊसिङ्सोश्च [६-१-११०]

एङो ऊसिङ्सोरिति परे पूर्वरूपमेकादेशः स्यात् । हरेः । हरेः । हयोः । ह्राण्याम् ।

विधानार्थम् । तेन इजन्तादासुरिशब्दात् एके 'आसुरायर्षी' इति सिध्यति । 'आसुरेरूपसंख्यानम्' इति वार्तिकं नापूर्वम्, किन्तु उक्तशपकसिद्धमेव ।

यदि तु एङ् एङं विधाय द्विस्वरसामर्थ्यात् कचिदन्यतोऽपीति 'आसुरायर्षी' इत्यस्य सिद्धिः । गोकक्षशब्दाद्यपि 'कौक्ष्यादिभ्यश्च' (४-१-८०) इति ध्यङि 'पाद्यजश्चाप् वक्तव्यः' इति चापि ऋप्रस्थये विवक्षिते 'भस्याडे तद्धिते' इति पुंवङ्गावेन 'गोकक्षयशब्दात्त्यजन्तात् एके' गौक्ष्यायर्षी' इति पुंवङ्गबोऽपि न फलम्, अधिकारेणैव तद्धितत्वे पुंवङ्गावसिद्धेः । न च टापस्तद्धितत्वे 'रमा' इत्यत्र टापि 'यस्येति च' इत्यकारलोपे 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८-२-५) इत्युदात्तत्वं न स्यादिति वाच्यम्, उदात्तनिवृत्तिस्वरेण 'अनुदात्तस्य यत्रोदात्तलोपः' इति विहितेनोदात्तत्वसिद्धेः । अत्र यथाश्रुतमेव तद्धिताधिकारोऽस्तु टीप् टीप् करणेन 'ऊयाप् प्रातिपदिकात्' इत्यत्र स्याप् इति करणेन 'पट्त्वा' इत्यत्र न दोषः ।

ठीवादेर्हित्वस्य पट्वीशब्दाच्चात्मधातावात्मनेपदमपि न फलम्, प्रातिपदिकाद्विहितप्रत्ययगतानुबन्धमादाचारमनेपदं न भवतीति 'ब्राह्मणमाणववाङ्वाद्यन्' (४-२-४२) इति सूत्रस्य 'केदाराद्यञ् च' (४-२-४०) इत्यतो यङोऽनुवृत्त्या सिद्धे यन्महश्चमन्यतोऽपि विधानार्थम् । तेन 'पृष्ठयम्, इति सिद्धम्, इति भाष्येण ध्वननात् । अन्यथा यथा नामधातावात्मनेपदं यनि प्रत्यये तु तन्नेति 'अन्यतोऽर्थाति भाष्यं विरुध्येत । तथाऽपि 'कुरुतः' इत्यत्र गुणवारणाय सुपीत्यस्यानुवृत्तिरिति भाष्ये स्पष्टम् ।

हरिशब्दान् ऊसिङ्सोर्गुणे कृते 'ऊसिङ्सोश्च' इति (६-१-११०) 'एङः पदान्तादति' इत्यतः 'एङ' इति, 'अति' इति च 'अस्मि पूर्वः' इत्यतः पूर्व इति, चानुवर्तते । 'एङः पूर्वपरयोः' इत्यधिक्रियते । तदाह—एङोः ऊसिङ्सोरित्यादि । 'हरे अस्' इति दशायाम् पूर्वरूपे 'हरेः' इति । यद्यपि ऊसिङ्सौ एङ्यश्च द्वौ इति संख्यातानुदेशः प्राप्नोति । तथापि यत्र स्वरितत्वं तत्रैव संख्यातानुदेशः ।

तदुक्तं भाष्ये—'संख्यातानुदेशः समानां स्वरितेन' ततः 'अधिकारः' अधिकारश्च भवति स्वरितेन, इति । अत्र स्वरितत्वाभावाच्च यथासंख्यम् । क्व स्वरितत्वं क्व नेति व्याख्यानतो निर्णयम् । अत्र स्वरितत्वाभावे 'उपसर्गे घोः किः' 'अच्च घोः' इति निर्देश एव लिङ्गम् । अन्यथा एकारात् ङसौ परे ओकारान् ङसि परे पूर्वरूपमित्यर्थे घु शब्दान् ङसौ गुणे 'घो अस्' पञ्चम्येकवचने, घिशब्दात् पञ्च्येकवचने 'घे अस्' इत्यत्र च पूर्वरूपाभावे निर्देशासङ्गतिः । अस्पाप्तरस्य ङसोऽत्र पूर्वनिपाता करणाच्च यथासंख्याभावे ध्वन्यते ।

ननु 'ङितश्च' इत्येव सूत्रमस्तु, एङो ङितोऽति परे पूर्वरूपमित्यर्थे इति चेन्न, 'ङित उक्' (६-१-१११) इत्यग्रापि 'ङितः' इत्यस्यानुवृत्त्या 'जागृ अति' इत्यत्र 'अति' इत्यस्यापि स्तावंधातु-कत्वेन ङितत्वात् पूर्वरूपापत्तेः । 'आ' (समन्तात्) 'ओः' (वासुदेवः) यस्मिन्नगरे तत् ननुसकृद्वत्त्वे 'अम्' ततो बहुचप्रत्यये पुनर्ननुसकृद्वत्त्वे 'बद्धम्' इति ।

तत आचारविवदन्तात् लङि तिपि शपि 'आङ्गकार्यसम्भावनायां पूर्वमेव वार्थकार्यं न प्रवर्तत इत्यर्थकाद् 'वार्थादाङ्गं वलीयः' इति न्यायाद्यङोऽप्रवृत्तौ लघुपञ्चगुणे 'बहो अ अत्' इत्यत्र 'अतो गुणे' इति पररूपे 'बहो अत्' इति दशायाम् 'ङितः' इति पूर्वरूपापत्त्या 'अवहवत्' इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेश्च ।

किञ्च 'ङितः' इति न्यासे 'जयन्ति' 'भवन्ति' इत्यादेरप्यसिद्धिः, तथा हि—'जि अ अन्ति' 'भू अ अन्ति' इत्यवस्थायामन्तरङ्गत्वात् 'अतो गुणे' इति पररूपे स्थानिवत्त्वेन 'अचः परस्मिन्' इत्यनेन शपि परे गुणे 'जे अन्ति' 'भो अन्ति' इति स्थितौ परादिवङ्गावेन अस्ति इत्वस्य ङित्वात् एङः परस्य ङितोऽकारस्य सचवात्पररूपापत्तिः ।

अथ चे [७-३-११६]

इदुद्रयामुत्तरस्य डेरौत्त्याद्धेरन्तादेशश्चाकारः । वृद्धिः । ह्रौ । ह्र्योः । हरिषु । एवं श्रीपत्यग्निरविकन्यादयः ।

अनङ् सौ [७-१-६३]

‘अथ चेः’ इति । (७-३-११६) अत्र ‘इदुद्रभ्याम्’ इति, ‘औत्’ इति सूत्रम् ‘हेराम्’ इत्यतो ‘हेः’ इति चानुवर्तते । तदाह—इदुद्रभ्यामुत्तरस्येत्यादि । घेरन्तादेश इति—वेरन्तात् आदेश इति ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषया लभ्यते । वर्णसंज्ञापक्षे तु घेरदादेश इत्येव ।

इदुद्रभ्यां किम् ? चेः परस्य डेरौत् अथेति डेरैवादेशद्वयं मा भूत् । डिप्रकृतेर्घेरेव औत्, अथेत्यर्थो वा मा भूत् । वस्तुतस्तु ‘औत्’ इति सूत्रे ‘डेः’ इत्यस्य स्थानपृच्छन्तत्वनिर्यादादत्रापि तस्य तत्त्वमेवोचितम् । तथा च डिप्रकृतेरित्युक्तिर्नागेशस्य चिन्त्या ।

औत्स्यादिति—अत्र केचित्—औत्स्तिस्त्वं स्वरितार्थम् । ‘न विमक्ती’ इति तकारस्येत्वं निषेधस्तु ‘इदमस्यमुः’ इत्यत्रोकारग्रहणेन मकारस्येत्त्वपरिग्राहार्थेनानित्यत्वज्ञापनाच्च प्रवर्तते इति तच्चिन्त्यम्, ‘स्तीर्णं यर्हिपि समिधाने अग्नौ’ इत्यादौ स्वरितत्वादर्शनात् ।

नन्वीतः स्वरितत्वेऽपि न ‘अग्नौ’ स्वरितत्वध्वन्याम्, अग्निशब्दस्यान्तोदात्तत्वेन ‘एकादेश-उदापोनोदात्तः’ इत्युदात्तत्वादिति चेन्न, औदाकारस्वरितत्वमादाय ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ इति सर्वानुदात्तत्वे ‘एकादेश उदात्तः’ इत्यस्यात्राप्राप्तेः, उदात्तानुदात्तस्य य एकादेशस्तस्यैवानेनोदात्तविविधानाच्च ।

न चैवमपि स्वरितरूपो य उदात्तस्तेनानुदात्तस्याग्निशब्दघटकाकारस्यैकादेशसत्त्वादुदात्तत्वम्, ‘उदात्तस्वरितयो र्यणः’ इत्यत्र स्वरितग्रहणाद् ज्ञापकात् स्वरितस्योदात्तग्रहणेनाग्रहणात् ।

उच्चारणार्थानामिसंज्ञकत्वेऽपि ‘प्रत्ययाप्रत्यययोर्मध्ये प्रत्ययस्यैव ग्रहणम्’, इति परिभाषयैव ‘वित्स्वरितम्’ इति सूत्रे तिप्थस्यस्यैव ग्रहणे सिद्धे पुनः ‘वित्ति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्’ इति वार्तिक-सामर्थ्यादौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव तत्प्रवृत्त्या नात्र स्वरितत्वप्रवृत्तिः । किञ्चादेशेषु औदादिषु दकार-स्थानिकक्षर्वेनिष्पन्नतकारस्य सत्त्वेन दिष्वात्स्वरितत्वाप्राप्तिरेव । उच्चारणार्थे इत्यस्य च वर्णान्तरोच्चारणे मुखस्य छेशवारणार्थो न स्वल्पफलाय इत्यर्थः । अत एव भाष्ये ‘औत्’ इति सूत्रे ‘औड’ इति पाठमाश्रित्य ‘अथ चेः’ इति सूत्रे अद्ग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । विंशतेर्हौ अनभिधानाच्च दोषः ।

यद्वा सूत्रकारभाष्यकारयोः फलभेदवारणाय ‘नस्तद्धिते’ इत्यतस्तद्धिते इत्यपकृष्यते, तद्धिते ङिति परे विंशतेस्तिशब्दस्य लोप इति ङिति औकारे परे न तिशब्दस्य लोपः । यद्वा ङसासौ इत् चेति ङित् ह्रस्वञ्जककारादावित्यर्थ इति विंशतौ लोपाभावः । यत्तु ‘अत्’ इति तपरत्वं ‘बुद्धौ’ इत्यादावत्ये कृते क्रियां टावभावार्यमिति तच्च, तपरकरणात् टापा सह दीर्घो मा भूत् टाप् तु स्वादेव । अत एव ‘कृन्मेवन्तः’ इति सूत्रवार्तिकयोर्विवरणे च सञ्ज्ञिपातपरिभाषया टाप् न इत्येवोक्तम् । टापा व्यवधाने हि आनन्तर्व्यविधातः स्यात् । तस्मादौत् इव अतोऽपि तपरकरणासुच्चारणार्थमेवेत्यवधेयम् ।

न च ‘ओऽविदर्थस्य करयो’ इति प्रकरणेन समासबाध इवानेन टापोऽपि बाध इति वाक्यम्, ‘प्रतिपदविधाना पठौ न समस्यते’ इति वार्तिकानुरोधेन तत्र तथा कल्पनेऽपीह तथा कल्पने मानामावात् ।

समानं क्थायते जनैरिति सखा । ‘समाने क्यः स चोदात्तः’ (उ. ४-१३) समाने उपपदे क्य इण् स च ङित् यलोपश्च समानस्य त्दात्तः स इत्यादेशश्च । ‘वयस्यः स्निग्धः सवया अय मित्रं सखा सुहृत्’ इत्यमरः (का. २-अत्रिपर्व. १२) सखिशब्दात् सुविभक्ती ‘सखिस्’ इति स्थितौ ‘अनङ् सौ’ इति (७-१-९३) इति । ‘सङ्खुरसम्बुद्धौ’ इत्यनुवर्तते । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिक्रियते । असम्बुद्धाविति पठ्युदासात्, प्रथमोपस्थितत्वाच्च सुरत्र प्रथमैकवचनम् ।

सख्युरङ्गस्यानङादेशः स्यादसंबुद्धौ सौ परे । 'ङिञ्' (५-४३) इत्यान्तादेशः ।

अलोऽन्त्यात्पूर्वं उपधा [१-१-६५]

अन्त्यादलः पूर्वो वर्ण उपधासंज्ञः स्यात् ।

सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ [६-४-८]

नान्तस्योपधाया दीर्घः स्यादसंबुद्धौ सर्वनामस्थाने ।

यत्तु साविति प्रथमैकवचनमिति तच्चिन्त्यम्, सावित्यस्य सप्तम्यन्तत्वात् । यदि तु सावित्रीत्य-
न्तप्रकृतिः प्रथमैकवचनमित्यर्थस्तदा लक्षणा चिन्त्या । अनङ् इत्यत्र नस्याकार उच्चारणार्थ इत्यंशक-
श्चेति नागेशः, 'स्वतन्त्रः कर्ता' इत्यादिनिर्देशात् अन्यथा नलोपः नापत्तिः ।

'सोढौ' इत्येव सिद्धेऽनङ् विधानमन्यतोऽपि स्यादिति ज्ञापनार्थम् । तेन उशनसः सम्बुद्धा-
वनङ् सिध्यति । वैकल्पिकत्वमात्रं तु वाचनिकम् । तथा चोक्तम् 'सम्बोधने तूशनसस्मिरूपं सान्तं
तथा नान्तमथाप्यदन्तम् । 'माध्यंदिनि बंष्टि-गुणं खिगन्ते नपुंसके व्याघ्रपदां वरिष्ठः' इति प्राञ्जः ।

तच्चिन्त्यम्—सौर्द्धेति न्यासे 'ऋदुशनस्पुरुदंशस्' (७-१-९३) इत्यनेनापि डा स्यात् । तथा च
'उशना' इत्यत्र नान्तत्वात् 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ' (६-४-८) इति दीर्घापत्तौ 'उशना' इति स्यात् ।
'पुरुदंसा' इत्यत्र 'सान्तमहत्' इति दीर्घापत्तिश्च । 'संज्ञापूर्वको विधिरनित्य' इति, 'अङ्गवृत्ते' इति-
परिभाषया वा समाधानन्तवगतिरिति ।

वस्तुतस्तु 'सोढौ' इति न्यासे ज्ञाप्यमात्रावः, द्वित्वसामर्थ्यादभस्यापि टिलोपकल्पने गौरवञ्च ।
इस्मादुशनसः सम्बुद्धावनङ् तद्वैकल्पिकत्वं च चिन्त्यमेव, भाष्यानुक्तवादिति प्रामाणिका इति दीक्षि-
तनागेशौ ।

'अलोऽन्त्यात्पूर्वं उपधा' (१-१-६५) इति 'अलः' इति, पञ्चम्यन्तम् 'अन्त्यात्' इति
पञ्चम्यन्तविशेषणात् । 'अल्' इति वर्णपर्यायः, अवध्यवधिमतोः साञ्ज्ञात्यनियमात् पूर्वोऽपि अलोव
ह्यते । इत्याह—अन्त्यादल इत्यादि ।

अन्त्यात्पूर्वं इत्येवोच्यताम् अल इति किम् 'शिष्टः' इत्यत्र शासधातौ आस् इति संघातरूपा
न्यारपणस्य 'श' इत्यस्य उपधासंज्ञा मा भूत् । अन्यथा 'शास इदङ् ह्रस्वः' इति सकारस्येवं स्यात् ।
वैशिष्ट्येति किम् अन्त्यात् सकाररूपादलः पूर्वस्य शा, इति समुदायस्योपधासंज्ञा मा भूत् । न च 'श'
अस्योपधासंज्ञायामपि 'अलोऽन्त्य' इति परिभाषया आकारस्यैवेत्वं स्यादित्यदोषः, 'नानर्थकेऽलो-
न्यविधिः' इति परिभाषया तन्निषेधात् ।

वस्तुतस्तु 'नाऽनर्थके' इति परिभाषयाः फलानि प्रकारान्तरेणोपपाद्य इयं परिभाषा प्रत्याख्यान-
ाये । पूर्वोऽल् इति तु यथाजातीयकोऽन्त्यस्तथाजातीयकोऽन्त्यात्पूर्वोऽपि गृह्यते । इत्यन्त्यादल
पुनः पूर्वोऽपि अल् एव गृह्येतेति प्रथमान्तस्याल् इत्यस्य प्रयोजनं नास्ति । तदुक्तं भाष्ये 'अक्षचना-
कविज्ञानात् सिद्धमिति । उपधेति सप्त = समीपेऽन्तस्य धीयते इति उपधा 'आतश्चोपसर्गे' इति
णिञ् अङ् । समुदायविशिष्टत्वमुपधात्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वघटकत्व—स्वघटकान्त्याल् अन्यवहित-
त्वामयसम्बन्धेन । स्वम् = समुदायः ।

'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ' (६-४-८) इति । 'नोपधायाः' (६-४-७) इति सूत्रमनुवर्तते
इत्ये' इति चाधिकारात्प्रम्यते । तत्र न इति तुसपष्टीकमभेदेनाङ्गस्य विशेषणम् । तदन्तविधौ नान्त
ङ्गस्येत्यवयवावविभावसम्बन्धेनोपधाविशेषणम् । 'ढ्रलोपे पूर्वस्य' (६-३-१११) इत्यतो दीर्घ
ानुवर्तते—नान्तस्येत्यादि ।

सूत्रे चप्रहणं व्यर्थम् । न च 'सम्बुद्धौ' इति पदच्छेदवारणाय तत्, तथा सति सम्बुद्धेरपि
नामस्थानतया तदप्रहणवैयर्थ्यपरोः । यद्वा अपदं लेखकप्रमादात्प्रक्षिप्तमित्युपाध्यायाः ।

अपृक्त एकाल्प्रत्ययः [१-२-४१]

एकाल्प्रत्ययो यः सोऽपृक्तसंज्ञः स्यात् ।

सखन्स् इति स्थितौ उपधादीर्घेऽपृक्तकाव्यायैमपृक्तसंज्ञामाह—‘अपृक्त एकाल् प्रत्ययः’ (१-२-४१) इति । अत्रैकशब्दोऽसहायपर्यायः । करिचतुसंख्यावाचिनोऽपि ग्रहणे दोषाभाव इत्याह । उक्तञ्च—

‘एकोऽन्यार्थे प्रघाते च प्रथमे केवले तथा । साधारणे समानेऽप्ये संख्यायाञ्च प्रयुज्यते’ ॥ इति

न च संख्यावाचित्वे ‘अभैरसीत्’ इत्यत्र हलन्तात्परस्यापृक्तस्य सिचः सकारस्य लोपापत्तिः, सुतिविमर्कसाहचर्याद्विभक्तेरेव लोप इति व्याख्यानेनादोषात् ।

एकालित्युक्तेः ‘जागृविः’ इत्यत्र ‘वैरपृक्तस्य’ (६-१-१७) इति लोपो न, अजित्यनेनैवैकत्वे लब्धे एकग्रहणं ज्ञापयति—‘वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्’ इति । तेन दम्भेः सनि ‘दम्भ इव’ (७-४-५६) इतीत्वे द्विवे अम्यासलोपे दिम्भ स्, इति स्थितौ ‘नृम्’ इत्यत्र हल्वजातेरारोपाद्वल् ग्रहणेन ग्रहणात् ‘हलन्ताच्च’ (१-२-१०) इत्यनेन इकः समीपो यो हल् तत्परो यो म्भादिः स किदित्यर्थकेन सनः क्त्वे ‘अनिदिताम्’ इति नलोपः सिध्यति । अन्यथा इकः समीपो नकारस्ततः परः सन् नास्ति । भकाराच्च परः सन् स भकार इक् समीपो नास्ति नकारेण व्यवधानादिति कित्वाभावे नलोपो न स्यात् ।

वस्तुतस्तु असहायवाचो एवात्र एकशब्दः । अत एव ‘निपात एकजनाङ्’ इति सूत्रे एकग्रहणेन ‘वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्’ इति परिभाषा भाष्यकृता ज्ञापिता । फलञ्च पूर्वोक्तं दशं संगच्छते । अत्र च किमपि नोक्तम् ।

‘अपृक्त’ इति पुंस्त्वमविवक्षितम् । अत एव अपृक्तं हल् लुप्यते इति नागेशः । वस्तुतस्तु पृथ्यते=संसृश्यते इति पृक्तः । ‘पृची संपर्के’ इत्यतः कर्मणि के ईदित्वात् ‘ष्विदोतो निष्ठायाम्’ इतीयिनपेधे त्रिलिङ्गमिदम् । अत्र एकाल्प्रत्यय इत्यत्रामेदेनान्वयात् पुंस्त्वम् हल्शब्दश्च ‘हलन्त्यम्’ इति निर्देशात् नपुंसकः, ‘हलोऽनन्तराः संयोगः’ इति निर्देशात्पुलिङ्ग इत्यन्वयिलिङ्गभाग् भवति । ‘अपृक्तप्रदेशेषु हल्ग्रहणेनैव सिद्धे संज्ञाविधानमदृष्टार्थम्’, इति शेखरकृतम् ।

यत्तु ‘हल्ङ्वाप्’ इति सूत्रे ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इति परिभाषया षष्ठ्यन्तत्वकल्पनेन तदन्तविधौ हलन्तानां सुतिसीनां लोप इत्यर्थे ‘हन्यात्’ इत्यादौ यासुड्विशिष्टस्य लोपापत्तिरिति तच्च, निर्दिश्यमानपरिभाषया पञ्चम्यन्तार्थस्य निर्दिश्यमाने एवान्वय इति सिद्धान्तेन च हलन्तादव्यवहितोत्तरेषां निर्दिश्यमानानां सुतिमीनां लोप इत्यर्थेन प्रकृते यासुटा व्यवधानाल्लोपाप्राप्तेः सुतिसि हल् इति समासाभावे कर्मधारये वा परनिपातान्तस्य हलो विशेष्यत्वनिर्णयेन हलन्तानामित्यर्थस्य दुर्लभत्वाच्च ।

वस्तुतस्तु ‘गुणोऽपृक्ते’ इत्यस्य हलादौ सार्वधातुके इत्यर्थे ‘ऊर्णोति’ इत्यापि गुणापत्तिः । न च ‘ऊर्णोति विभाषा’ इत्यस्य दैयव्यम्, सूत्रद्वयस्थविषयव्यवस्थाया एवानाकर्षः, उभयसामर्थ्यात् पर्यायापत्तेश्च । एवम् ‘अदः सर्वेणम्’ (७-३-१००) इत्यस्य हलादेः सार्वधातुकस्यादित्यर्थापत्तौ ‘अति’ ‘अत्ताम्’ इत्यादावडापत्तिः । तस्मात् अपृक्तसंज्ञासूत्रं दृष्टार्थमपि ।

एकालिति किम्—‘जागृविः’ इत्यत्र ‘वैरपृक्तस्य’ इति वेर्लोपो मा भूत् । वस्तुतस्तु ‘वैरपृक्तस्य’ इत्यत्रानुनासिकव्यवप्रतिज्ञानादत्र लोपाप्राप्त्या ‘एकाल्’ ग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् । यत्तु ‘जागृवि’ इति नपुंसके ‘अणोऽप्रगृह्यस्य’ इत्यनुनासिकत्वे लोपापत्तिरिति तदपि न, ‘वैरपृक्तस्य’ इति इच्छ्याऽनुनासिकव्यवस्यासिद्धत्वात् ।

हल्ङ्याभ्यो दीर्घात्सुतिस्स्यपृक्तं हल् [६-१-६८]

हलन्तात्परं दीर्घौ यो ङ्यापो तदन्ताच्च परं सु ति सि इत्येतदपृक्तं हल् लुप्यते ।
हल्ङ्याभ्यः' किम्-ग्रामणीः । 'दीर्घात्' किम्-निष्कौशाम्बिः । अतिलट्त्वः ।

'सखन् स' इति स्थितौ सुलोपार्थमाह—'हल्ङ्याभ्यः' इति । अत्र 'ङी' इति ङीर्पूर्वापो-
रेकदेशस्यानुकरणम् । हल् च ङी चाप् चेति द्वन्द्वे हल्ङ्यापः । हल्ङ्याभ्य इति अप्याहतपररूप-
दिग्वाचकयोगे पञ्चमी ।

'दीर्घात्' इत्येकत्वमविवक्षितम् औत्सर्गिकं, वैकवचनम् । तेन ङ्यापोरभेदेन विशेषणत्वे न
क्षतिः । दीर्घादिति हलो न विशेषणम्, असम्भवाद् । सुतिसीनां प्रत्ययत्वात् 'प्रत्ययग्रहणे' इति
परिभाषया तदादिरूपतिष्ठते । स च हला, दीर्घङ्यापोरपि प्रत्ययत्वेनोपस्थिततदादिविशेषणत्वेन
तदन्तविधौ ङ्याबन्ततदादिना च विशेष्यते ।

तथा च हलन्तात् दीर्घङ्याबन्ततदाधन्ताच्च सुतिसितदादेः परं सुतिसीत्येतदपृक्तं हल् लुप्यते
इत्यर्थस्तदेतत्सर्वं हृदि निधायाह—हलन्तात्परं दीर्घौ यावित्यादि—परमिति—विहितविशेषणं तु
न, आद्यन्ताद्दिहितत्वाभावेन याता इत्यादौ लोपानापरोः, 'तस्मादित्युधारस्य' इति सूत्रसत्त्वे विहित-
विशेषणे मानाभावाच्च ।

न च हलन्ताद्दिहितत्वेन सिद्धिः, यः स इत्यादावपि लोपापत्तेः, कर्ता सखा इत्यादौ लोपाना-
पत्तेश्च । 'विभक्तौ' 'सौ' इत्यादीनां विषयसप्तमांत्वे यद्यपि स्वादेः प्रागेवात्वे अनङि च नोक्तदोषस्तथाऽपि
'तस्मिन्निति' इति सूत्रसत्त्वे विषयसप्तमांत्वस्याप्रामाणिकत्वात् ।

हलिति—हलोऽत्र सुतिसिरूपत्वं भूतपूर्वगत्या एकदेशविकृतन्यायेन सर्वपदादेशत्वं स्वीकृत्य
स्थानिवत्त्वेन वा बोध्यम् । लुप्यत इति—यद्यपि 'लोपो व्योर्बलि' इत्यतो लोप इत्यनुवर्तते, तच्च तत्र
भावसाधनं तथाऽपिह शब्दाधिकारमाश्रित्य हलिति प्रथमान्तेन सामानाधिकरण्यात्कर्मसाधनाभिप्रायेण
लुप्यते इत्युक्तम् ।

यद्यपि 'पञ्चमी स्वस्मात्परां षष्ठीं कल्पयति' इति न्यायेन षष्ठ्यन्तताऽपि सम्भवतीति भावसा-
धनत्वमत्रापि वक्तुं शक्यं तथाऽपि बहुषु पदेषु विभक्तिविपरिणामकल्पनाऽपेक्षयाऽऽगन्तुकलोपशब्दे
एवाग्रान्तरकल्पनमुचितमित्युक्तं लुप्यते इति ।

हल्ङ्याभ्यः किमिति—दीर्घात्परं लुप्यते इत्यर्थेन राम इत्यादौ न दोषः । ग्रामणी-
रिः—ग्रामं नयतीति विग्रहे 'शीष् प्रापणे' इत्यतः 'सत्सूद्रिप्' इति किपि 'अग्रग्रामाभ्यां नयतेर्षो
वाच्यः' इति णत्वे 'ग्रामणीः' इति अत्र दीर्घान्तात्परस्य सोर्लोपो मा भूत् । वस्तुतस्तु हल्ङ्याभ्य
इत्यस्याभावे 'लिट्' इत्यादावभ्यासिः 'विश्वपाः' इत्यादावतिव्यासिश्च दातुमुचिता ।

दीर्घात्किमिति—ङ्यापोर्दीर्घत्वाभ्यभिचारात् प्रश्नः । निष्कौशाम्बिः, अतिलट्त्व इति—कुशा-
म्बेन निर्वृता नगरी कौशाम्बी वस्त्वपत्तनम् । कौशाम्ब्या निष्क्रान्तः, खट्वामतिक्रान्त इति विग्रहे
'निराद्यः क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या' 'अत्याद्यः क्रान्ताद्यर्थे द्वितीयया' इति तत्पुरुषसमासे, गोष्ठियोरप-
सर्जनस्य' (१ । २ । ४८) इति ह्रस्वत्वम्,

अत्र स्थानिवत्त्वेन ङीत्वाप्यवयोरतिदेशेन ङ्याबन्तत्वाल्लोपो मा भूदिति निषेधात् । नन्विह सम्-
स्तस्य ङ्याबन्ततदादिवाभावः । न च ङीप्रत्यये तदादिनियमो न । अत एव 'परमकारीषगन्धीपुत्रः'
इत्यत्र परमकारीषगन्ध्या इत्यस्य ङीप्रत्ययस्य ङन्ततदादिवाभावेऽपि पूर्वपदस्य 'व्यङ्गः सम्प्रसारण्य'
स्त्रीप्रत्यये इति सम्प्रसारण्यं सिध्यतीति वाच्यम्, अनुपसर्जने ङीप्रत्यये तदादिनियमाभावेऽप्युपसर्जन-
ङ्याबन्ततदाधन्ततदादेः परस्य सोर्लोपविधानाच्च तदादिनियमसत्त्वात् । अत एव 'अतिकारीषगन्ध्या-
पुत्रः' इत्यत्र पूर्वपदस्य ङन्ततदादिवाभावाच्च सम्प्रसारण्यम् ।

‘सुति’ इति किम्—अभैत्सीत् । तिपा सहचरितस्य तिपो ग्रहणास्तिचो ग्रहणं नास्ति ।

तदुक्तम्—‘स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न’ इति । सत्यम्, तथाप्युत्तरपदयोर्ल्यबन्ततदादित्वेन सोस्ततः परत्वात्नपायात् ल्याबन्ततदाद्यन्ततदादेः परस्य सोल्लोपविधानाच्च दीर्घग्रहणाभावे सुलोपापत्तिर्दुर्वारिव ।

न चैवमपि सोर्ल्यबन्ततदादेर्विहितत्वाभावे विहितविशेषणत्वे प्रमाणाभावाद्दुश्चेयसीत्यादौ सुलोपानापत्तेश्च श्रेयसीत्यस्य ल्यन्ततदादित्वेऽपि सोस्ततो विहितत्वाभावात् । अम्युपेत्यवादेन विहित-विशेषणत्वेऽपि भविष्यासु जातः ‘भविष्यः’ ‘भविष्याफल्युन्यनुराधा’ (४-३-३४) इति तद्धितलुकि ‘लुक् तद्धितलुकि’ (१ । २ । ४९) इति स्त्रीप्रत्ययलुकि च प्रत्ययलक्षण्येनावन्तत्वात् प्राप्तसुलोपवार-साध्यमपि दीर्घग्रहणमावश्यकम् ।

ननु दीर्घग्रहणस्यैवऽपि गङ्गामिच्छति गङ्गायति, ततः क्यञन्तात्किपि अलोपयलोपयोः ‘गङ्गाः’ इत्यत्र ईकारस्य स्थानिवत्वेनाप्लादीर्घत्वेन श्रूयमाणत्वाच्च सुलोपापत्तिः ।

न चाहोपस्य स्थानिवत्वात्सोरापोऽभ्यवहितपरत्वाभावः, ‘क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्’ इति भाष्य-वार्तिकेन स्थानिवत्त्वनिषेधादिति चेन्मैवम् डी. ई. आ. आप् इति प्रलिख्य दीर्घग्रहणस्य भाष्ये प्रत्या-ख्यातत्वेन ‘गङ्गा’ इत्यत्र आरूपापोऽभावाच्चातिप्रसङ्गः । निष्कौशाम्बिमिच्छति निष्कौशाम्बीयति । ततः क्यञन्तात्किपि अलोपयलोपयोः ‘निष्कौशाम्बी’ इत्यत्र तु ईरूपस्य स्थानिवत्वेन डीप्रत्ययस्य सत्त्वात् सोल्लोपो भवत्येव ।

सुतितीति किम्—‘भेत्ता’ तासेस्तकारस्य लोपो मा भूत् । न चैवमपि ‘अभैत्सीत्’ इत्यादौ तिचो लोपापत्तिः, सुतिम्यां साहचर्येण विभक्तेरेव सेर्ग्रहणात् ।

अपृक्तमिति किम्—विभर्त्ताति—पृतस्त्रिन्यम्, विशिष्टस्य तेरहत्त्वात् । सुतितीनां हल् इति व्याख्यानस्य ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याम्यत्वात्’ इति न्यायविरुद्धत्वात्-गौरवाच्च ।

यदप्याहुः—सुरां सुनोतीति सुरासुत् तमाचष्टे सुरासयति, ततः किपि ‘सुराः सुरासौ, सुरासः’ इत्यत्र सुनोतेरवयवस्य सस्य लोपं वारयितुमपृक्तग्रहणमिति तदपि न, परस्परसाहचर्येण विभक्ती-नामेव ग्रहणात् । अन्यथा ‘अभैत्सीत्’ इत्यादौ सुलोपापत्तिर्दुर्वारिव स्यात् । प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणाच्च, अनुनासिकोकारविशिष्टस्यैव सुशब्दस्य पाठाच्च ।

यत् ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ इति परिभाषा भाष्यानुकेति तच्च, ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकारखण्डनावसरे ‘क्वकिप्रत्ययस्य ग्रहण्येऽप्रत्ययस्य न’ इति भाष्यकृता कण्ठरवेणोक्तत्वात् ।

वस्तुवस्तु भाष्ये पठिताऽपि लिङ्गाभावद्वाचनिकत्वे गौरवाच्चिफलत्वाच्च सिद्धान्ते नाश्रितेति तत्त्वम् । एवञ्चाप्रापृक्तग्रहणं व्यर्थमेव ।

ननु हलन्तान्तरस्य हलः सुतिसिरूपस्य संयोगान्तलोपेनैव सिद्धेः प्रथमहल्ग्रहणं व्यर्थम् । अत्राहुः—

‘संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिध्यति ।

रात्तु तेनैव लोपः स्याद्वलस्तस्माद्विधीयते ॥’ इति ।

तथा हि ‘सखा’ इत्यत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाच्चकारस्य पदान्तत्वाभावाहोपो न स्यात् । यदि तु ‘संयोगान्तलोपो नलोपे कर्तव्ये नासिद्धः’ इति ‘न डिस्मृद्वायोः’ इति सूत्रे स्मृद्विग्रहणा-ज्जापकात् । नलोपे कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाभावे ‘गोमान्’ इत्यत्र तु न नलोपः, ज्ञापकस्य सजातीयविषयत्वेन विभक्तिकरः यः संयोगान्तस्तलोपस्यैव सिद्धत्वाज्ञापनात् ।

न च नपुंसके ‘हे मत्स्य’ इत्यत्र सोर्लुकि नलोपनिषेधार्थं स्मृद्विग्रहणस्य चरितार्थ्येन संयो-गान्तलोपस्य सिद्धत्वे ज्ञापकत्वं न सम्भवतीति वाच्यम्, सोर्लुका लुप्तत्वेन ‘न जुमताङ्गस्य’ इति प्रत्यय-लक्ष्यप्रतिषेधेन स्मृद्विपरत्वाभावात् स्मृद्विग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थेन उक्तज्ञापते बाधकाभावात् ‘स्मृद्वौ नपुंसकानां नलोपो वा वाच्यः’ इत्यनेनैव तसिद्धेश्च ।

‘अपृक्तम्’ इति किम्-विभर्ति । ‘हल्’ किम्-विभेद । ‘प्रथमहल्’ किम्-राजा ।

यदि ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इत्यत्र पठ्यन्तं तदा अङ्गस्य कार्याभावेन न लुमतेत्यस्याप्रवृत्त्या नपुंसकार्थं सम्बुद्धिग्रहणमिति तदपि न, विक्षयार्थं वार्तिकस्यावरयकत्वात् ।

यद्यपि ‘वा नपुंसकानाम्’ इत्येव भाष्ये पठितम्, सम्बुद्धिग्रहणञ्च सूत्रादेव वार्तिके सम्बध्यते इत्यनुवृत्त्यर्थं सम्बुद्धिग्रहणं चरितार्थम्, तथापि वार्तिके एव वक्तव्ये इह किञ्चित् ‘अपो’ इति न्यायेन सूत्रे करणस्योक्तज्ञापने बाधकाभावः । सम्बुद्धिग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति तु न अमितव्यम्, ‘चर्मणि तिङः’ राजन् चासौ वृन्दारकश्च ‘राजवृन्दारकः’ अत्र पूर्वपदे नलोपे कर्तव्ये ‘न ङि’ इति निषेधो मा भूदिति ।

‘न ङिसम्बुद्धयोरनुत्तरपदे’ इति वार्तिकमुपन्यस्तं भाष्यकृता । ततः ‘भवाचु ङौ प्रतिषेधा-
नर्थक्यम्’ यदि भसंज्ञा तर्हि ‘अस्त्रलोपोऽनः’ इत्यस्त्रलोपः प्राप्नोति । नैप दोषः, उभयसंज्ञान्यपि वृन्दांसि दृश्यन्ते । सम्बुद्धयर्थेनापि नार्थः । ‘सम्बुद्धयन्तानां न समासो राजवृन्दारकेति’ इत्युक्तम् ।

एतेन वृन्दोऽर्थमिदं वार्तिकमुपन्यस्तम् । वृन्दसंवाच्यं लघिङितम्, अत्र ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इति सूत्रं न लघिङितम् ।

किन्तु वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । तस्माज्जलोपो न प्रयोजनम् । इह तर्हि ‘अभिनोऽत्र’ इत्यत्र ‘अभिनद स्’ इत्यवस्थायां ‘सिपि धातो र्वा’ (८-२-७४) इति दस्य रुत्वे यदि संयोगान्तजोपः स्यात्तदा तस्यासिद्धत्वात्सकारेण व्यवधानादकारे परे शेरुत्वं न स्यात् । तथा लङि तिपि ‘अवि-
भर्त्’ इति दशायाम् ‘रात्सस्य’ इति नियमात् तकारस्य संयोगान्तजोपो न स्यादिति ‘अविभर्त्तवान्’ इति न सिध्येत् ।

अत्रेदमवधेयम्—ङ्याब्ग्रहणं सोरेव विशेषणम्, न तु तिस्योः, व्याख्यानात् । तथा हि—
अस्मिन्नेव सूत्रे ‘यदि पुनरयमपृक्तजोपः संयोगान्तजोपो विज्ञायेत । किं कृतं भवति ? द्विहलपृक्तग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं न कर्तव्यं भवति’ इति भाष्ये उक्तम् ।

एतेन ‘ङ्यापो दीर्घासोः’ इत्येव वक्तव्यम् इत्युक्तं भवति । यदि ङ्याब्ग्रहणं तिस्योरपि विशेषणं स्यात्तर्हि कथं तिस्योर्ग्रहणस्याकर्तव्यतां ज्ञेयात् ।

यच्च ङ्याभ्यां तिस्योरसम्भव एवेति । तत्र ङ्यन्तादसम्भव इति सत्यम्, ङ्यन्तादाचार-
क्विवन्तात् लङि तिपि शपि. ङ्यन्तादव्यवहितोत्तरस्तिप् नोपलभ्येत, शपा व्यवधानात् ।

न च कस्य कां को । कौशब्दादाचारक्विवन्ताद् यङ्लुकि लङि ‘अचिकेत्’ ‘अचिकेः’ अत्र शपो लुकि ङ्यन्तादपि तिसीं स्त एवेति वाच्यम्, आचारक्विवन्ताद्यङ्लुकोऽनभिधानात् ईरूपङ्यन्ताभावाच्च ।

यथा ‘अनदयत्’ इत्यत्र । आवन्तात् आचारक्विवन्तात् लङः तिपि सिपि शपि च सति सक्वर्दादीर्घे पूर्वान्तवज्जनेन ‘अरमात्’ ‘अरमाः’ इत्यत्रावान्तादव्यवहितपरौ तिप्सिपौ स्त एव ।

नचैवं ‘तुङौ’ इत्यादौ सञ्ज्ञिपातपरिभाषया टाब्नेति भाष्यविरोधः, दीर्घे कृते पूर्वान्तत्वेन प्रकृति-
प्रत्यययोरानन्तर्यस्याविधातादिति वाच्यम्, टाबुत्पणिकालिकानन्तर्यविधातस्य वारयितुमशक्यत्वात् सञ्ज्ञिपातस्याशास्त्रीयत्वेनान्तवक्षेनातिदेष्टुमशक्यत्वात् ।

‘नदीद्विस्त्वत् सम्बुद्धिजोपस्यानिमित्तं स्यात्’ इति भाष्येयारोपितसञ्ज्ञिपातस्य परिभाषाप्रवृत्त्या-
वबाधकत्वाच्च । अन्यथा ‘हे नदि’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षण्येन सम्बुद्धेः सरवात्सञ्ज्ञिपातस्य सत्त्वेन भाष्यं
विरुध्येत । आवग्नेत्यत्र आचारक्विवेव न, ‘आतो धातोः’ इति भाष्यात् ।

न च स्थानिवत्त्वेन शपा व्यवधानम्, पूर्वविधिरवाम्भावात् ।

अत्रायं निष्कर्षः—‘ङ्यापः सोः’ इत्येव सूत्रमुचितम् । ‘सुराः, सुरासौ’ इत्यत्र तु न दोषः,
अनुनासिकोकारविशिष्टस्यैव सोः पाठात्, ङ्याप्साहचर्यात्, ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ इति परिभाषया च
प्रत्ययस्यैव ग्रहणात् ।

नलोपो न स्यात्, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् ।

‘अभिनाऽत्र’ इत्यत्रोत्पत्तिरूपे अपि सूत्रपादे, संयोगान्तलोपो रोरुत्वे, इति भाष्ये सिद्धकायदे पाठात् । ‘हरिवो मेदिनं त्वा’ इति यथा । हरिशब्दान्मतुपि ‘छन्दसीरः’ इति वत्त्वे नुमि संयोगान्तलोपो ‘मतुवसोः’ (८ । ३ । १) इति रुत्वे उक्ते गुणे च ‘हरिवो मेदिनम्’ इति । ‘अविभक्तवान्’ अत्रापि न दोषः, ‘रासस्य’ इति सूत्रे तकारस्यापि प्ररक्षेणात् ।

न चैवं कर्तयतेः विचि विवपि वा ‘कर्तात्’ कृतेयङ्लुकि लङि ‘भववत्त्’ इत्यादौ तकारस्य लोपापत्तिः, अत्रैव सूत्रे ‘यथालक्ष्यमप्रयुक्ते’ इति भाष्येण अप्रयुक्ते लक्ष्यप्रवृत्त्यभावस्यैव योग्यताबोधनात् ।

न च ‘उल्लासस्’ इति स्थितौ संयोगान्तलोपं बाधित्वा संयोगादेः सस्य लोपापत्तिः ‘वसुत्रसु’ इति दत्त्वप्रवृत्त्या संयोगादेः सकारस्याभावात् । न च दत्त्वस्यासिद्धत्वात् संयोगादिलोपापत्तिः, ‘सिद्धकायदे वत्त्वादिषु दत्वम्’ इति पाठात् ।

न च सोः पूर्वभागस्यापदस्वाह्वानापत्तिः ‘असर्वनामस्थाने यच्चि’ इति न्यासे यज्ञादौ सर्वनामस्थाने पदं नेत्यर्थं सावपि पदत्वसम्भवात् । न च सौ पदत्वे ‘राजा’ इत्यादौ नलोपो कृते सोःस्त्वविसर्गौ स्यातामिति वाच्यम् ‘पथिन् सु’ इत्यत्र ‘इतोऽत्सर्वनामस्थाने’ इत्युपधादीर्घं नलोपो सोः स्त्वविसर्गयोः ‘पन्थाः’ इति सिष्येत् ‘पथिमथिन्’ इत्याकारविधानं ज्ञापयति—‘प्राक् सुलोपो न लोपात्’ इति ।

न च सम्बुद्धौ दाघोप्राप्तेः ‘हे पन्थाः’ इति सिद्धयर्थमाद्विधानम्, सम्बुद्धौ नलोपो नेति वाच्यम्, एवं तर्हि नलोपाप्राक् सुलोप इतोऽत्यर्थस्य ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इति सूत्रेणैव ज्ञापनात् । ‘न ङि-सम्बुद्धयोः’ इत्यत्र षष्ठी, न सप्तमी ऋतुका लुप्ततया प्रत्ययलक्षणाभावात् उच्यन्तस्य सम्बुद्धयन्तस्य च प्रातिपदिकस्येति सामानाधिकरण्यानन्वयः ।

न च प्रथमं संयोगान्तलोपं विना सम्बुद्धयन्तं प्रातिपदिकं लभ्येत । तस्मात् ‘उत्थापः सोः’ इति न्यासे न किञ्चिद् बाधकम् । यदि तु ‘वत्त्वादिषु दत्वं सिद्धकाण्डे’ इति वार्तिकं प्रत्याख्यायते । अत्रातुप्रहणैव ‘उल्लासद्’ इत्यादौ दाघोभावसिद्धेः ।

तर्हि-‘हृष्यपापः सोः’ इति सूत्रमस्तु । अत एव ‘सुपांः’ इति सिष्यति । अन्यथा पदान्ते संयोगादिलोपस्य संयोगान्तलोपापवादत्वाच्चत्प्रवृत्तौ ‘वोरुपधायाः’ इति दाघो न स्याद्भातोः सकारस्य संयोगादिलोपेन रेकान्तघातोः रभावात् । ननु प्रकृतिप्रत्ययसम्बन्धिवर्णसंयोगमाश्रित्य संयोगादिसस्य पदान्ते ‘स्कोः’ इति लोपावृत्तिज्ञापनाच्च दोषः । तथा हि—यदि प्रकृतिप्रत्ययवर्णसंयोगादेः सस्य पदान्ते ‘स्कोः’ (८-२-२९) इति लोपः स्यात्तदा ‘तिष्यनस्ते’ (८-२-७१) ‘सिपि धातो रुषी’ (८-२-७५) इति सूत्राभ्याम् ‘अचकास्’ इति ‘अचकास्’ इति दशायां सकारस्य दत्वस्त्वविधानं व्यर्थं स्यादिति तेन ज्ञाप्यते—प्रकृतिप्रत्ययवर्णसंयोगमाश्रित्य पदान्तसंयोगादेः सस्य लोपो न भवतीति ।

तथा च ‘सुपांः’ इत्यत्र संयोगादिलोपाभावे न दोष इति चेदेवं कल्पने गौरवात् । किञ्च ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इत्यत्र सप्तम्येव युक्तम् । ङिप्रहयाच्च ‘न लुमताङ्गस्य’ इत्यस्यैतद्विषयेऽनित्यत्वम् । तथा च ‘न लुमता’ इत्यस्याप्रवृत्तौ ‘हे ब्रह्मन्’ इत्यत्र ‘न ङि’ इति निषेधाच्चलोपाभावः । प्रवृत्तौ निषेधाभावाच्चलोपः । इत्येतत्प्रकृतमेव ‘वा नपुंसकानाम्’ इति वार्तिकम् ।

एवञ्च नपुंसके ‘ब्रह्मन्’ इत्याद्यर्थं सम्बुद्धिप्रहयावश्यकत्वे ‘नलोपो संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वं न भवतीति ज्ञापनासम्भवः । अपूर्ववचनकल्पनेन सिद्धप्रत्याख्याने तु न युक्तम् ।

इदमेवाभिप्रेत्य सूत्रेणैव भाष्ये ‘तस्मादशक्यो हलशुक्लोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम् । न चेद्विज्ञायते द्विहलशुक्लप्रहयं तिस्रोहल प्रहयां कर्तव्यम्’ इत्युक्तम् ।

सखा । हे सखे ।

सख्युरसंबुद्धौ [७-१-६२]

सख्युरङ्गात्परं संबुद्धिर्ज सर्वनामस्थानं णिद्वत्स्यात् ।

अचो ङिति [७-२-११५]

प्रिति णिति च परेऽजन्ताङ्गस्य वृद्धिः स्यात् । सखायो । सखायः । सखायम् । सखायो ।

विसंज्ञाभावाच्च तत्कार्यम्, सख्या । सख्ये ।

स्यस्यात्परस्य [६-१-११२]

इलङ्घ्यापः सुतिसिहल' इति सूत्रमस्त्विति तदाशयः । अत एव 'अविभा राज्यम्' इत्यादौ 'बलोपे' इति दीर्घसिद्धिः । अन्यथा सलोपस्यासिद्धतया रेफपरकरेफस्याभावेन रेफलोपाभावे दीर्घो न स्यात् ।

सखेति—'सर्वनामस्थाने' इति दीर्घे 'इलङ्घ्याद्' इति सुलोपे 'न लोपः' इति नलोपः । न चेद् सुनिमित्तकोऽनङ् सुलोपे सखिपातपरिभाषया निमित्तं न स्यादिति वाच्यम्, 'स्वतन्त्रः क्तो' इति निर्देशेन अनङो नकारमाश्रित्य सुलोपे कर्तव्ये सखिपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनात् ।

यद्यपि अत्रैव 'सख्युरसम्बुद्धौ' इत्यस्य लेख उचितः, णित्वे 'अत उपधायाः' इति वृद्ध्यैव दीर्घं प्राप्तिस्वा परत्वाद्भवितव्यम् । तथापि कृताकृतप्रसङ्गप्रमाणाभ्यामपि नित्यस्वस्वीकारादन्तरङ्गत्वाच्च वृद्धिं प्राप्तिस्वा 'सर्वनाम' इति दीर्घेणैवात्र भवितव्यम् । वृद्धेस्तु णिद्वद्भावमुपजीव्य प्रवर्णमानत्वाद् बहिरङ्गत्वम् ।

'सख्युरसम्बुद्धौ'—इति । सख्युरिति पञ्चम्यनुरोधेन 'अङ्गस्य' इत्यधिकृतमपि पञ्चम्या परिष्कृते 'सख्युरङ्गात्' इति 'इतोऽत् सर्वनामस्थाने' इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इति 'गोतो णित्' इत्यतो णिदिति चानुवर्तते । 'खित्' इति विधेयप्राधान्यानुरोधेन 'असम्बुद्धौ' इति 'सर्वनामस्थाने' इति द्वयं प्रथमा प्रकल्पते । तदाह—सख्युरङ्गादित्यादि ।

णिद्वदिति—अणिति णित्वमारोप्यते, सम्बुद्धिभिन्नं सर्वनामस्थानं णित्ववत् । आहार्थज्ञानमेतत् । आहार्थारोपात् कार्यं तु तत्तच्छास्त्रेणैव । तत्कार्यारोपे तु कार्यविशेषज्ञानाय तच्छास्त्रज्ञानस्यावश्यकतया गौरवं स्यात् ।

'सख्युरसम्बुद्धिः' इति सूत्रयितुमुचितम्, 'गोतो णित्' इत्यत्र णिदुनुरोधेन अनुवृत्तं सर्वनामस्थाने इति प्रथमान्तेन विपरिण्यतमेवाञ्चानुवृत्तमसम्बुद्ध्याऽभेदेनान्वितं स्यात् । असम्बुद्धिपदमर्थानुरोधेन सप्तम्या विपरिण्यतं स्यादित्येवौचित्यम् ।

वस्तुतस्तु 'असम्बुद्धौ' इति यथाश्रुतमेवोचितम्, असम्बुद्धौ परतो यः सखिशब्दस्ततः सर्वनामस्थानं णिद्वदित्यर्थः । अग्रे च सप्तम्यन्तस्यैवान्वय इति न विपरिण्यामस्यावश्यकता ।

'अचो ङिति' इति । अञ्च यञ्च ण्यौ तौ इतौ यस्य तत् ङिति । द्वन्द्वाते ('द्वन्द्वासमीपे') श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बन्धयते णिति, णिति इति । 'सृजेवृद्धिः' इत्यतो वृद्धिरित्यनुवर्तते । अङ्गस्येति अधिकृतमत्रा विशेष्यते, विशेषणेन तदन्तविधितदाह—अजन्ताङ्गस्येत्यादि । स्थानत आन्तर्यदिङ्कारस्य वृद्धिरङ्कारस्तत आयादेशे च 'सख्यायी' इत्यादि ।

अणि णित्वाभावाद् वृद्धयभावे हरिवद्भूमित्याह—'सखीन्' इति । 'विसंज्ञाभावादिति—'असखि' इति पर्युदासात् । सख्ययवभिन्ने याविदुतौ तदन्तमिति नागेशमते, सखिभिन्नं यद्विदुन्त्वमिति दीक्षितमतेऽपि णित्वाभावादित्यर्थः । नत्कार्थ्यमिति—धिकाव्येनाऽऽदेशादिकं नेत्यर्थः । तेन यणि सख्येत्यादि ।

स्यस्यात्परस्य इति । कूनयणादेशयोः खि-खीशब्दयोरनुकरणं ख्य इति, एवं ति-तीशब्दयोः 'त्य' इति । उभयप्राकार उच्चारणार्थः । न तु मुख्यापत्यादिशब्दैकदेशानुकरणम्, 'सख्युर्यः' (५-१-१२९)

स्तिशब्दाभ्यां खोतीशब्दाभ्यां कृतयणादेशाभ्यां परस्य ङसिङ्सोरत उत्स्यात् । सङ्ख्युः ।

औत् [५-३-११८]

इदुद्भयां परस्य डेरीत्यात् । उकारानुवृत्तिरुत्तरार्थं । सङ्ख्यौ । शेषं हरिवत् ।

‘पत्युनः’ (५-१-१३३) इत्यादिनिर्देशः कृतयणोऽनुकरणे प्रमाणम् । ‘संख्यायाः सम्भारपरसङ्ख्यस्य च’ (७-३-१५) ‘आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति’ (६-४-१५१) इत्यादिनिर्देशा न अकृतयणादेशयोः ख्य-त्यशब्दयोरनुकरणाभावे प्रमाणम् ।

इत्यभिप्रेत्याह—खि-तिशब्दाभ्यामित्यादि । ख्यश्च त्यश्चेति समाहारद्वन्द्वः । ‘एङ्ः पदान्तादति’ इत्यतोऽतीति, ‘ङसिङ्सोश्च’ इत्यतः ‘ङसिङ्सोः’ इति चानुवर्तते । अत्रावयवावयविभावसम्बन्धे षष्ठा ‘अति’ इत्यनेन सम्बध्यते ‘ङसिङ्सोरति’ इति ।

‘ख्यत्याःपरस्य’ इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्यादतीति षष्ठ्या विपरिणाम्यते ‘ख्यत्याःपरस्य ङसिङ्सोरत’ इति । ‘कृत उत्’ इत्यतः ‘उत्’ इत्यनुवर्तते । ख्यस्यादिति पञ्चम्यन्तेन ‘तस्मात्’ इति परिभाषया परत्वे लब्धे ‘परस्य’ इति ‘एकः पूर्वपरयोः’ इत्यधिकारनिवृत्त्यर्थम् । अनुवृत्तिनिवृत्त्योर्व्याख्यानसापेक्षत्वेन ‘पत्युनः’ ‘सङ्ख्युयः’ इत्यादिनिर्देशादेव ‘एकः पूर्वपरयोः’ इत्यधिकारनिवृत्तिसिद्धये परग्रहणं चिन्त्यमित्युपाध्यायाः ।

एवं च यत्र यणप्रवृत्तिस्तत्रैवोत्सम् । न तु ‘अतिसखेः’ इत्यादौ । नन्वेवं ह्रस्वेकारस्यानिकयणवृत्तित्वव्यत्यशब्दमादाय सूत्रस्य चारिताभ्यां दीर्घकारयणवृत्तिषु प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, निर्देशस्य ह्रस्वदीर्घसाधारण्याच्छास्त्रस्य बहुविषयकत्वसम्भवे तत्संकोचस्यान्याक्यत्वाद् भाष्यप्रामाण्याच्च दीर्घस्यानिकयणवृत्तितेऽपि प्रवृत्तेः ।

तथा च प्रकृतसूत्रे भाष्यम्—‘सखीयतेरप्रत्ययः ‘सङ्ख्युः’ ‘पत्युः’ तुनीयते पनीयतेरप्रत्ययः ‘लुन्युः’ ‘पन्युः’ इति । न च क्विपि परे लुप्तमकारं स्थानिवत्त्वेनादाय यणि यलोपे स्थानिवत्त्वाभावाद् ‘लोपो व्योर्वलि’ इति यलोपे तत्र ख्यत्यशब्दाभावः क्वौ लुप्तस्य स्थानिवत्त्वाभावेन तच्चिमितकयणोऽप्रवृत्तेः । अत्रार्थे चोक्तभाष्यप्रयोग एव मानम् ।

‘औत्’ (७-३-११८) इति । एतच्च नदीसंज्ञकेषु ‘इदुद्भ्याम्’ (७-३-११७) इति पूर्वसूत्रेण चिसंज्ञकेषु ‘अच्च घेः’ (७-२-११९) इत्युत्तरसूत्रेण बाध्यते । तस्मादेतत्संज्ञाद्वयशून्योऽस्य विषयः । न च तादृश उकारोऽस्तीत्यत आह—उकारानुवृत्तिरिति—उत्तरार्थेति—‘विष्णौ’ इत्यादिसिद्धये ‘अच्च घेः’ इत्युत्तरसूत्रार्थं इत्यर्थः ।

सुसखेति—शोभनः सखा सुसखा ‘कुगतिप्रादयः’ इति नित्यतत्पुरुषः । इह ‘राजाहः-सखिम्यष्टच्’ (५-४-९१) इति टच् तु न, ‘न पूर्वनात्’ (५-४-६९) इति समासान्तनिषेधात् ।

‘शेषोऽप्यसखि’ इत्यत्र ‘असखि’ इति नायं प्रसज्यप्रतिषेधः सखिशब्दो चिसंज्ञको न भवतीति, असमर्थसमासापरोर्वाक्यमेदापरोश्च गौरवात् । किन्तु पठ्युंदास एव सखिभिन्न इत्यर्थः । तथा च सुसखीतिसमुदायो न सखिशब्दः किन्तु तद्विन्न इति चिसंज्ञा स्यादेव । ननु असखीत्वस्य सखिभिन्नं सखिशब्दान्तभिन्नं यत्प्रातिपदिकमित्यर्थेन सुसखीत्वस्य सखिशब्दान्तत्वाद् चिसंज्ञा न स्यादत एव ‘कृतं सख्या’ इत्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावाच्च संज्ञेति चेन्न, पठ्युंदासन्यायेन तद्विन्नस्य प्रातिपदिकस्य ग्रहणोऽपि विशेष्यस्यात्र शब्दतोऽनुपस्थितत्वेन तदन्तविधेरभावात्सखिभिन्न इत्येवार्थः ।

अत एव ‘अतिसखेरागच्छति’ इति भाष्यं संगच्छते । तत्सर्वं इदं निधायानुसमुदायस्येत्यादि । एवम् अतिशयितः सखा ‘अतिसखा’ इत्यत्रापि पूर्वोक्तं सर्वमुच्येयम् ।

ननु सखिभिन्नमित्यर्थे सखिशब्दे धित्वापत्तिः, सखिभिन्नस्य ह्रन्तरस्य ‘खि’ इत्यस्य सत्त्वादिति चेन्न, ‘पठ्युंदासः सरशग्राही’ इति न्यायेन प्रातिपदिकत्वेन सादृश्यमादाय सखिभिन्नस्य प्रातिपदिकस्यैवेदुदन्तस्य ग्रहणात् । सखिचटर्कं खि इति तु न प्रातिपदिकमित्यदोषात् ।

शोभनः सखा सुसखा । सुसखायौ । सुसखायः । अनङ्घ्रिद्वद्भावयोरान्नत्वात्तन्तेऽपि प्रवृत्तिः । समुदायस्य सखिरूपत्वाभावाद् 'असखि' (सू २४३) इति निषेधाप्रवृत्तेर्षिसंज्ञा । सुसखिना । सुसख्ये । ङसिङसीगुणे कृते कृतयणादेशत्वाभावात् 'ख्यत्वात् -' (सू २२५) इत्युत्वं न । सुसखेः । सुसखावित्यादि । एवमतिशयितः सखा अतिसखा ।

अत्र शेखरकृतः—यत्र पठ्युदस्यमानो वर्णः पठ्युदाससमर्पकं च समुदायबोधकपदम्, तत्र समुदायबोधकं पदं स्वावयवे लाक्षणिकम् । यथा 'टोरनाम्' इत्यत्र पठ्युदस्यमानः तवर्गः, स तु नाम्भिन्न एवेति 'पङ्नाम्' इत्यत्र नामभिन्नस्य नामषट्कनकारस्य दुत्वनिषेधापत्तिः, अतो नामपद-
नामवयवपरमिति नामवयवभिन्नस्य तवर्गस्येत्यर्थे न दोषः ।

एवम् 'नख्यप्रशान्' इत्यत्र प्रशान्भिन्नस्य नकारस्येत्यर्थे प्रशान्शब्दावयवस्य नकारस्य प्रशान्भिन्नत्वाद् रूपापत्तिरतस्तत्र अप्रशान्तित्यस्य प्रशानवयवभिन्नस्य नस्येति न दोषः ।

एवमेव वर्णस्य संज्ञापक्षे सखिभिन्नो यो ह्रस्व इकार इत्यर्थे सखिशब्दस्येकारे सखिभिन्नत्वसत्त्वेन चिसंज्ञा दुविति 'असखि' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या सखिपदमत्र सङ्घावयवे लाक्षणिकम् । तथा च सख्य-
वयवभिन्नो यो ह्रस्वेकारः स चिसंज्ञो भवतीत्यर्थे सुसख्यादिशब्दषट्केकारे सख्यवयवभिन्नत्वस्यासत्त्वेन चिसंज्ञा वक्तुमशक्येति 'सुसख्या' इत्येव रूपम्, न तु 'सुसखिना' इत्यादि ।

तदन्तसंज्ञापक्षे ऽपि सख्यवयवभिन्नो यो ह्रस्वेकारस्तदन्तो चिसंज्ञ इत्येवायं । एवञ्चोभयपक्षेऽपि सुसख्यतिसङ्घादौ चिसंज्ञा दुरुपपादा ।

अत एव 'यस्येति च' इति सूत्रभाष्ये—अवर्णस्य इति किमुदाहरणम् ? 'अतिसखेरा-
गच्छति' इति । यदि अत्र लोपो न स्यात्तदा कृतदोषस्य पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वादतिदेशविषये लाक्षण्यप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अतिदेशशस्त्रारम्भसामर्थ्यादप्रवृत्त्या उपसर्जनह्रस्वत्वेऽपि सखिशब्दतया चिसंज्ञा न स्यात् ।

लोपे तु अन्तवद्भावातिदेशविषयत्वेन लाक्षण्यप्रतिपदोक्तपरिभाषया अस्य सखिग्रहणेनाग्रहणात् पठ्युदासाप्रवृत्त्या चिसंज्ञा सिध्यति । सखिभिन्नं यदिदन्तं प्रातिपदिकं तद् चिसंज्ञमित्यर्थवादिदोक्षित-
मते तु लोपेऽलोपे वा सखिभिन्नं प्रातिपदिकम् 'अतिसखि' इति तस्य चित्वं दुर्निवारमेवेति लोपामात्रे चिसंज्ञानापत्तिदानं भाष्यकृत्तोऽसङ्गतं स्यात् । सख्यवयवभिन्नस्य इतो चिसंज्ञा इति वादिनस्तु मते लोपामात्रे पूर्वान्तवत्त्वेन सखिशब्दतया सङ्घावयवस्यैवेकारस्य सत्त्वेन भाष्योक्ता चिसंज्ञा-
नापत्तिः संगच्छते । अतः सख्यवयवभिन्नो यो ह्रस्वेकारस्तस्यैव चिसंज्ञा भाष्यसम्भतेत्याहुः ।

द्विस्तास्तु सखिभिन्नस्यावयवो यो ह्रस्वेकारः स चिसंज्ञोऽयवा सखिभिन्नं यदुध्रस्वेकारान्तं प्रातिपदिकं तद् चिसंज्ञकं भवतीत्यर्थः । अत एव क्यत्वात्परस्येति सूत्रस्थं भाष्यं संगच्छते ।

तथा हि—किमर्थं विकृतं न सखिपतिभ्याम्, इति भाष्यं संगच्छते । किं पुनः कारणं विकृतयोः सखिपत्योर्ग्रहणं कियते न सखिपतिभ्यामेवोच्येत । नैवं शक्यम् । गरीगांश्चैव निर्देशः स्यात् । इह प्रसज्येत 'अतिसखेरागच्छति' इति । अयम्भावः—'अतिसखेः, इत्यत्र सखिशब्दात्परस्य ङसेरकारस्य सत्त्वेन उत्वापत्तिः । विकृतनिर्देशे तु अत्र कृतयणः क्यत्वात्त्वाभावेन नोत्वम् । यदि सख्यवयवभिन्नस्य ह्रस्वेकारस्य चिसंज्ञायां तु अत्र सख्यवयवस्यैव इकारस्य सत्त्वेन चित्वानापत्त्या 'अतिसखेः' इति प्रयोगा-
सङ्गतिः सखिभिन्नमिदन्तं प्रातिपदिकं चिसंज्ञमित्यर्थे तु प्रकृते सखिभिन्नमिदन्तं प्रातिपदिकम् अति-
सखि इतीति चित्रेव निर्देशसङ्गतिः । तस्मात्सख्यवयवभिन्नो यो ह्रस्वेकारस्तदन्तं प्रातिपदिकं चिसंज्ञक-
मित्यर्थो भाष्यविरुद्धः ।

ननु दीक्षितमते 'यस्येति च' इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । तथा हि—इवण्यस्य इति किमुदाहरणम् 'अतिसखेरागच्छति' अतिसखेः स्वम् । यदि लोपो न स्यादुपसर्जनह्रस्वत्वे कृते असखीतिप्रतिषेधः प्रसज्येत, इत्युक्तं भाष्यकृता । सखिभिन्नमिदन्तमित्यर्थे तु सखिभिन्नमिदन्तमतिस्खीति चित्वं स्या-
देवेति भाष्यं विरुध्यतेति चेन्न, तस्य भाष्यस्यैकदेशित्वात् ।

‘परमः सखा यस्य’ इति विग्रहे परमसखा परमसखायौ इत्यादि । गौणत्वेऽप्यनङ्गित्वे प्रवर्तते । सखीमतिक्रान्तोऽतिःसखिः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वान्न, टच् । हरिवत् । इहानङ्गित्वे न भवतः । ‘गोस्त्रियोः—’ (सू ६५६) इति ह्रस्वत्वेन सखिशब्दस्य लाक्षणिकत्वात्, ‘लक्ष्णप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणात्’ ।

तथा हि सखिशब्दात् ‘सख्यशिखीति भाषायाम्, (४-१-६२) इति ङीप् ‘सखि ईं’ इति स्थितौ “यस्म्येति च” इतीकारलोपेऽपि ङीष्प्रत्ययस्यापि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सखिग्रहणेन ग्रहणादुपसर्जनह्रस्वत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन लोपाभावपक्षे एव प्रतिषेधक्यनस्यैकदेशित्वं स्पष्टमेव ।

किञ्च ‘असखी’ति प्रतिषेधः प्रसज्येत, इत्युक्तिः सिद्धधान्तभूतपक्ष्युदासपक्षे न सम्भवति । प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे तु सखिशब्दो घिसंज्ञको न भवतीत्येवार्थः । तत्पक्षे सखिभिन्नम्, सख्यवयवभिन्नमित्यादिन्याख्याया गन्ध एव नास्ति । अत एव कैयटेनोक्तम् प्रसज्यप्रतिषेधे चायं दोषो न तु पठ्यं-दासे तदन्तस्य सखिशब्दान्यत्वाद् घिसंज्ञायाः सिद्धत्वादिति । अत्र प्राचीनमतमेव ज्याय इति गुरुवः ।

परमः सखा ययेति—परमश्चासौ सखेति कर्मधारयस्तु न टच्प्रसङ्गात् । न च परमशब्दस्य पूजनायंत्वात् ‘न पूजनात्’ इति निषेधः, स्वतिभ्यामेव तत्प्रवृत्त्युपगमात् ।

गौणत्वेऽपीति—पदकार्णव्योऽयं न्यायो न तु प्रातिपदिककार्णव्ये, पदस्य पदान्तरसम्बन्धे एव गौणत्वप्रतीतेः, पदसंस्कारवेलायां पदान्तरसम्बन्धाभावेन गौणत्वाप्रतीतेः ।

पदकार्णव्यत्वञ्च—सुबनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वानिमिषकत्वम् । प्रकृते अनङ्गित्वद्वद्भावयोः सुबनिमित्तकत्वेन प्रातिपदिकार्यत्वमेव न पदकार्णव्यत्वमिति गौणन्यायाप्रवृत्त्या गौणेऽपि वस्तुतो न्याये गौणत्वमपि अप्रसिद्धत्वरूपम् गुणप्रयोज्यलक्षणाविषयत्वरूपञ्च । न तु प्रकारतया भासमानत्वम् । बहुव्रीहौ तु समस्यमानपदार्थाः प्रकारतयैव भासन्ते एतन्न्यायविषयाभावान्नैतन्न्यायप्रवृत्तिरित्युक्तं गौणत्वेऽपीति ।

अत एव ‘येन विधिः’ इति सूत्रे तदन्तविधेः फलं सुसखा, सुसखायौ, सुसखायः, परमसखा परमसखायौ, परमसखायः, इत्युक्तम् । तत्र परमसखिपदे बहुमोहिरेव, न तस्य रुषट्जापरोः । समासान्तानित्यत्वेन समाधानं त्वगतिकगतिकम् । “द्वितीया श्रितातीत” इति भाष्येऽपि बहुव्रीहौ ‘सोमसखा’ इत्युदाहृतम् ।

एवमेव ‘अनुद्युक्तो वरुण इन्द्रसखा, “आग्ने याहि मरुतसखा” ‘तोम्रं सोमं पिबति गोसखायम्’ इत्यादयः प्रयोगाः समर्थनीयाः । एतेषु पूर्वपदप्रकृतित्वरस्य दर्शनेन बहुव्रीहत्वाद् गौणत्वम् । गौणत्वेऽप्यनङ्गीर्तनां प्रवृत्त्या घिसंज्ञासूत्रे शोभनः सखा अस्येति ‘सुसखिः’ इत्युदाहरन्तौ हरदत्तन्याः सकारौ तदनुगामिनश्चान्ये उपेक्ष्याः ।

अनित्यत्वादिति—समानाधिकरणाधिकारस्ये ‘कुमारः भ्रमणादिभिः’ (२-१-७०) इति सूत्रे स्त्रीलिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्, इति परिभाषयाः ‘हरतेरनुद्यमनेऽच्’ (३-२-९) इति सूत्र-पठिते शक्तिलाङ्गलाङ्गुशतोमरयष्टिघटघटीधनुष्युग्रहेरुपसंख्यानम् इति वार्तिके घटीग्रहणज्ञापितानित्य-त्वादित्यर्थः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया घटग्रहणेनैव घटीशब्दस्यापि ग्रहणे सिद्धे घटीग्रहणं व्यर्थभूया-नित्यत्वं ज्ञापयति । तेन ‘राजाहः सखिम्यष्टच्’ (५-४-९१) इति सूत्रे सखिशब्देन सखीशब्दस्या-ग्रहणान्न टञ्जित भावः ।

लाक्ष्णिकत्वादिति—लक्ष्णम्=शास्त्रं तत्र भवम् ‘बह्वचोऽन्तोदात्ताद्’ (४-३-६७) इति ‘अस्यात्मादिभ्य ण्विञ्चते’ इति ण्वि लाक्ष्णिकम्, अतिसखिशब्दस्वरूपस्य ‘गोस्त्रियोः’ इति लक्ष्णानुसम्बन्धविषयत्वात् । यद्यपि प्रतिपदोक्तशब्दस्यापि लक्ष्णानुगम्यत्वमेव, तथाऽपि यस्य

पतिः समास एव [१-४-८]

पतिशब्दः, समास एव घिसंज्ञः स्यात् । पत्या । पत्ये । पत्युः । पत्युः ।
पतीनाम् । पत्यौ ।

स्वरूपप्रतिपत्तये विशेषतः शास्त्रप्रवृत्तिस्तदपि प्रतिपदोक्तम् । तत्तत्प्रवृत्तानुवादेन विहितञ्च । सखि-
शब्दस्तु न ज्ञाक्षणिकः, 'समाने ख्यः सखो दातः' (उ० ४ पा० १३७) इतीप्सप्रत्यये द्वित्वेन टिङोपे
चानुवर्तमाने विशेषतो व्युत्पादितत्वेन प्रतिपदोक्त एव ।

लक्षणोक्ति—लक्षणम्=ज्ञाक्षणिकम् । विशिष्य प्रत्यक्षोपदिष्टं प्रतिपदोक्तम् । तयोर्मध्ये प्रति-
पदोक्तस्यैव ग्रहणम् । ऋत्विगुपस्थितिकं प्रतिपदोक्तम्, लक्षणानुसन्धानाद्विलम्बोपस्थितिकं ज्ञाक्षणिकम्,
तत्र प्रतिपदोक्तमादाय शास्त्रस्य चारितार्थान्न ज्ञाक्षणिकेषु प्रवृत्तिरिति न्यायसिद्धेयम् ।

इकारान्तेषु पतिशब्दे कार्यविशेषमाह—'पतिः समास एव' (१-४-८) इति । 'शेषो
ष्यसखि' इत्यतो 'चि' इत्यनुवर्तते तदाह—घिसंज्ञ इति । यद्यपि 'शेषो ष्यसखि' इत्यनेन पति-
शब्दस्य चित्वे सिद्धे 'सिद्धौ सत्यामारम्यमाणो विधिर्नियमाय कल्पते' इति न्यायेन 'पतिः समासे एव
घिसंज्ञः' इत्यर्थो ज्ञम्येत इत्येवकारो व्यर्थः तथापि 'समासे घिसंज्ञः पतिशब्द एव' इत्यपि
नियमः सम्भवेत्तद्विपरीतनियमवारणाय सूत्रे एवग्रहणं समासे एव पतिशब्दो घिसंज्ञ
इतीष्टनियमज्ञापार्थमेवग्रहणम् ।

'अनस्विधौ' धात्वादेः पः सः' इत्यादि निर्देशाद्विपरीतनियमवारणेन ज्ञानगौरवम् । स्मृति-
पुराणेषु 'सखिना' 'पतिना' इत्यादि व्याकरणानिष्पन्नत्वेनासाध्वेव । न चैवमृषीणामसाधुशब्दप्रयोग-
जन्यप्रत्यवायापत्तिः, त्रिशङ्कुयाज्यमाजनादिवत् तेषां तपोमाहात्म्येनासाधुप्रयोगोऽपि ऋषीणां दोषा-
मावात्, बाह्ये कर्मव्येवासाधुप्रयोगे दोषाच्च ।

अस्माकमपि स्मृतिपुराणाभ्ययनविधिवलात्तेषां तपोवलाच्च यज्ञमध्येऽपि तदन्तर्गतपठे न
दोषः । स्वातन्त्र्येच्छां प्रयुज्जानाः प्रत्यवयन्त्येव । अत एव नदीसंज्ञा सूत्रे भाष्ये 'ऊन्दोवत्कवयः
कुर्वन्ति, 'न द्वेषेष्टिरस्ति' इत्युक्तम् ।

केचित्तु 'सोतायाः पत्ये नमः' 'नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबे च पतिते पतौ । कृष्णस्य सखिरञ्जनः,
सखिना वानरेन्द्रेण, इत्यादिपराशरभारतरामायणादिप्रयोगाः पतिमाचष्टे इत्याचक्षायण्यन्तादौ-
द्यादिकेप्रत्ययेन निष्पन्नत्वात् 'पतिः समासे एव' इत्यत्र ज्ञाक्षणिक्त्वाच्च गृह्यन्त इत्याहुः, तच्च,
अर्थासङ्गतेः । तस्मादार्थत्वमेव समाधिषचित्तः ।

समासे इत्युक्तेः ईषदूनः पतिः बहुपतिरिति 'विमाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्' (५-३-६८)
इति बहुचि न चित्वम्, तेन 'बहुपत्या' इत्येव ।

अत एव 'पतिवृत्तावेव' इति न सूत्रितम् । यत्तु अमिनवचन्द्रिकाकारः—वत्तिसंज्ञायाः
शास्त्रकारैरुक्तेः 'पतिवृत्तावेव' इति न्यासो न कर्तुं शक्यत इति तच्चिन्त्यम्, समर्थसूत्रभाष्ये
'सविशेषणानां वृत्तिर्न' इति 'धातोः कर्मणः' (३-१-७) इति सूत्रे च 'इह द्वौ पतौ वृत्तिपक्ष-
वृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतन्नवति वाक्यञ्च प्रत्ययश्च । तत्र स्वाभाविके वृत्तिविषये' इति च भाष्योक्त्या
वृत्तिसंज्ञायास्तदभिमतत्वात् ।

वर्षसंज्ञापक्षे 'पत्यवयव इकारः समासे एवं घिसंज्ञो भवतीत्यर्थः । तदन्तपक्षे पत्यवयवेकारान्तः
समासे एव घिसंज्ञो भवतीत्यर्थः । नियमशास्त्राणां द्विधा प्रवृत्तिः विधिसुत्वेन निषेधसुत्वेन च ।

विधिपक्षे 'शेषो ष्यसखि' इति नियम्यशास्त्रे सामान्यतः पतिशब्दातिरिक्तेः इत्वेकारान्तो घि-
संज्ञो भवतीति संकोचः, तेन पतिशब्दस्यासमासे समासे च चित्वाप्राप्तयाऽनेन विधीयते । निषेधपक्षे
तु समासावटकपत्यवयवेकारः समासावटकपत्यवयवेकारान्तो वा घिसंज्ञो न भवतीत्यर्थः ।

शेषं हरिवत् । समासे तु भूपतये । कतिशब्दो नित्यं बहुवचनान्तः ।

बहुगणवतुडति संख्या [१-१-२३]

‘शेषो घ्यसखिपती’ इति न्यासस्तु न, सख्यवयवेकारान्तस्येव पत्यवयवेकारान्तस्यापि निषेधः स्यादिति ‘सुसख्या’ इत्यादाविव ‘सुपतिना’ इत्यादावपि नाभावादिनं स्यात् ‘सखिपती समासे एव’ इत्यपि न, नागेशमते ‘सुसख्या’ इतीष्टे चित्वापरोः । दीक्षितमते बहुचपूर्वके ‘बहुसखिना’ इतीष्टासिद्धेः ।

ननु शेषो घ्यसखिपती इति न्यासे सखिपतिभिन्नमिदन्तं घिसंज्ञमित्यर्थवादमते सुसखि-सुपतिसमुदायस्य सखिपतिभिन्नतया ‘सुसखिना, सुपतिना’ इतीष्टसिद्धिः । ‘सखिपती समासे एव’ इति न्यासे च ‘सुसखिना’ इत्यादौष्टसिद्धिरिति चेन्न, आद्यन्यासे ‘पतिसुज्ञान्वयभ्रातृबान्धवान्’ इत्यादौ द्वन्द्वषट्कपतिशब्दस्य चित्त्वानापत्त्या पूर्वनिपातानापरोः, द्वितीयन्यासेऽपि द्वन्द्वे पतिशब्दस्येव सखि-शब्दस्यापि चित्वापत्तौ पूर्वनिपातापरोः ।

यत्तु कन्लुबन्तादाचारनिवृत्तिरिति ‘वृत्तावेव’ इति न्यासे चित्वापत्तिरिति तन्न, किंचिपि ‘ह्रस्वस्य पिति कृति’ (६-१-७१) इति तुकि इदन्तत्वाभावेन चित्वाप्राप्तेः ।

पाति रक्षणीति पतिः पातेर्दन्तिः (उ. ४ पा. ५७ सू.) इतिप्रत्यये साधुः । पतिः, स्वामी, रक्षकश्च ।

कति इति का संख्या परिमाणमेवामिति विग्रहे ‘किमः संख्यापरिमाणे इति च’ (५-२-४१) इति सूत्रेण संख्यायाः परिमाणम्=परिच्छेदो निश्चय इति यावत्, तस्मिन् कर्तव्ये यः प्रश्नस्तस्मिन् वर्तमानात्प्रथमान्ताकिंशब्दादस्येति षष्ठ्यर्थे इति प्रत्यये ‘कति’ इति सिध्यति । स च बहुवचनान्त एव ‘तदुक्तं भाष्ये’ ‘यदुचितं वक्तव्यम्’ ‘न वक्तव्यम्’ किमित्येतत्परिग्रहे वर्तते । परिग्रहश्चानिर्ज्ञाते । ‘अनिर्ज्ञातं च बहुलम्’ इति । बहुत्वसंख्यावच्छिन्नसंख्येयविषयकप्रश्ने एव इतिरिति भावः । षट्कार्क्यं वक्ष्यन् षट्संज्ञोपयोगिनां संख्यासंज्ञासाह—

‘बहुगण’ इति बहुश्च गणश्च वतुश्च इतिरचैतेषां समाहार इति विग्रहे समाहारद्वन्द्वः । एतत्संख्यासंज्ञः स्यादित्यर्थः । कलितसाह बहुवचनान्तेन एते इत्यादि । बहुगणशब्दाविह चित्वादि-परादान्तसंख्याव्यापकधर्मविशेषवाचिनीं गृह्यते, संख्यायतेऽनयेत्यन्वर्थमहासंज्ञाकरणात् । अत एव वैपुल्यवाचिनो बहुशब्दस्य न संख्यावाचिनो गणशब्दस्य ग्रहणम् । वतु-इती प्रत्ययौ तेन तदन्तस्य ग्रहणम् । संज्ञाविधाविति निषेधस्तु न, केवलयोः प्रयोगानर्हत्वात् । वतुरिह ‘यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुर्’ इति तद्धितप्रत्ययो गृह्यते, न तु ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वति’ इति, उकारानुबन्धात् । इतिरपि ‘किमः संख्यापरिमाणे इति च’ इति तद्धित एव गृह्यते, ननु ‘पातेर्दन्तिः’ इति कृत्, तद्धितवतु-साहचर्यात् ।

नन्वयं संख्याप्रदेशेषु ‘संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्’ इत्यादिषु ‘कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमस्यैव ग्रहणम्’ इति संज्ञाकरणमूलकपरिभाषया ग्रहणादीनां चतुर्णामेव ग्रहणं स्यात् तु लोक-प्रसिद्धसंख्यावाचिनाम् । ‘पञ्चकृत्वः’ इत्यादि न सिध्येदिति चेन्न ‘संख्याया अतिशदन्तायाः कन्’ इति सूत्रे त्रिशदन्तपठ्युदासबलेन संख्याप्रदेशेषु कृत्रिमाकृत्रिमन्यायो न प्रवर्तते इति ज्ञापनात् ।

न हि ति-शदन्तानां त्रिशदन्तानां कृत्रिमा संज्ञाऽस्तीति तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव कृत्रिम-ग्रहणे । न चैवम् ‘कृत्रिमाकृत्रिमन्यायवैयर्थ्यम्, अस्यासाप्रेक्षितसंज्ञाविषये एतस्य चारितार्थ्यात् ।

नन्वेवं बहुगणयोरपि एकानांमिव संख्याप्रदेशेषु ग्रहणे सिद्धे सूत्रे तदग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, तयोनित्यविषयपरिच्छेदहेतुत्वरूपसंख्यावाभावेनैकादिवैयर्थ्यासूत्रे ग्रहणात् । अत एव भाष्ये ‘एतत्सु-

एते संख्यासंज्ञाः स्युः ।

अमतिदेशपर्यं यदयमसंख्यां संख्येत्याह इत्युक्तम् । परिच्छेदो ज्ञानविशेषः । तत्र नियतत्वञ्च इतर-
प्यावृत्तविषयकत्वम् । बहुगणयणेन साक्षाच्चितपरिच्छेदकत्वं किन्तु बहुत्वादिस्याप्यश्रित्वादिरूपपर-
त्वस्यैव । कतिशब्दोऽपि संख्यानकरणीभूतार्थविषयकप्रभार्थकतया संख्यानकरणम् । एवं यावत्ता-
वच्छब्दादिवत्त्वन्तानामपि संख्यानकरणत्वं स्वस्याप्यश्रित्वादिना बोध्यं न तु साक्षात् ।

केचित्तु 'संख्या' इत्येको योगस्तत्रान्वयसंज्ञाबलाद् बह्वादींश्चतुर आक्षिप्य बह्वादयः संख्या-
संज्ञका भवन्ति इति संख्यां संज्ञां विधाय 'बहुगणवतुडति' इत्यपरो योगः ।

पूर्वस्यैव बह्वादीनां संख्यासंज्ञासिद्धौ इदं नियमार्थम् 'अनियतसंख्यावाचिनां संख्या संज्ञा चेत्तर्हि-
बह्वादीनामेवेति नियमेन भूय्यादीनां संख्यासंज्ञा । यद्वा अन्यर्थसंज्ञाबलादेकादीनामिव बहुगणयोरपि
संख्याकार्थ्यं सिद्धे बहुगणग्रहणं नियमार्थम् । अनियतसंख्यावाचिनां संख्याकार्थ्यं चेद् बहुगणयोरैवेति
तेन भूय्यादिस्यावृत्तिः ।

बहुत्वं गणत्वञ्च त्रित्वादिसंख्याव्यापको धर्मविशेषो नतु त्रित्वादिरूपमेव । तच्चाख्यबो-
धाविरेकञ्च । तस्य चानेकेषु पर्याप्तत्वात्समवायवद् बोध्यम् । न च बहुत्वस्य त्रित्वादिभिन्नत्वस्वीकारे
गौरवं शङ्क्यम्, बहुत्वस्य त्रित्वादिरूपत्ववादिनां मते 'बहवः' 'त्रयः' इति प्रतीतिवैलक्षण्येयाय
त्रित्त्वत्वादीव बहुत्वत्वं जातिरूपं त्रित्वादिवृत्ति वाच्यम्, अतिरिक्तवादिनां नये तु बहुत्वमेव त्रित्वादिभिन्न-
मिष्यते । बहुत्वत्वं तु बह्वितरावृत्तिरिति सकलबहुवृत्तिरूपम् ।

अत्र बहुत्वस्य त्रित्वादिरूपत्ववादिना उच्यते मया बहुत्वत्वमपि जातिरूपं नेष्यते, किन्तु
एकत्वद्वित्वकद् भेदविशिष्टसंख्यात्वमेव बहुत्वम्, तर्हि अतिरिक्तवादिनाऽपि बहुत्वमतिरिक्तं नेष्यते किन्तु
एकत्वबहुत्ववद् भेदरूपमेवेत्यलमिति प्रसक्तविचारेण ।

बहुत्वस्य संख्यात्वमस्ति नवेति संशये उच्यते—बहुत्वं त्रित्वादिवत्संख्या । नचैवम् 'असंख्यां
संख्येत्याह' इति भाष्यविरोधः, तद्व्याप्यस्य वतुडतिविषयकत्वेनाप्युपपत्तः । किञ्च बहुत्वस्य संख्यात्वा-
भावे 'संख्या चैव तथा तिङाम्' इति भाष्ये संख्यापदेन बहुत्वं विवक्षितम् ।

तथा 'तस्य पूरणे ङट्' इति सूत्रे 'संख्यापूरणे इति वक्तव्यम्' इति वार्तिके 'बहुतियः' इति
सिद्धप्यर्थं संख्यापदेन बहुत्वं विवक्षितञ्च विरुध्यते । तस्मादस्तु बहुत्वं त्रित्वादिरूपा संख्यैवेति चेन्न,
अत्र प्रकरणे संख्यापदेन संख्यावाचकपदस्यैव विवक्षितत्वात् । किञ्च बहुत्वस्य संख्यात्वे भूय्यादीनां
संख्याकार्थ्यं दुर्वारम् ।

न च 'बहुगण' इति नियमेन भूय्यादीनां निराकरणम्, एतत्सूत्रस्य भाष्ये प्रत्याख्यानत्वात् ।
तथाहि—'बह्वादीनामग्रहणम्' । केनेदानीं संख्याप्रदेशेषु संख्यासम्प्रत्ययो भविष्यति ? ज्ञापकात्सिद्धम्
यदयं 'वतोरिङ्वा' इति संख्यायां विहितस्य कनो वत्त्वन्तादिटं शास्ति । वतोरिव तज्ज्ञापकं स्यात् ।
नेत्याह—'योगापेक्षं ज्ञापकम्' इति । 'अस्य योगस्य प्रत्याख्यानादेवयोगापेक्षमिति न अमितव्ययम्,
किन्तु योगानपेक्षते इतियोगापेक्षम् ।

यदयं 'बहुगणसंघस्य तियुक्' इति, 'वतोरियुक्' इति 'वटकतिकतिपयचतुरां युक्' इति च
ङटि परत आगमं शास्ति तज्ज्ञापयति भवति संख्याकार्थ्यमिति' इति कैयटः ।

तच्च भाष्ये बहुत्वस्य संख्यापदेन व्ययहारस्तु बहुशब्दस्य संख्यासंज्ञकत्वेन ज्ञापकसिद्धसंख्या-
कार्थ्यकत्वेन च शब्दार्थयोस्तादात्म्याङ्गीकारेण द्विरेकव्ययहारवत् 'हिरण्यपूर्वं कशिशुं प्रचक्षते' इतिवच-
नेयः । अर्द्धपूर्वपदञ्च पूरणप्रत्यायान्तः संख्यासंज्ञो भवतीति वाच्यम् । 'समासवत् विध्यर्थम् । अर्द्धपञ्च-
मकः । 'संख्याया अति' इति—

इति च [१-१-२५]

इत्यन्ता संख्या षट्संज्ञा स्यात् ।

प्रत्ययस्य लुक्श्लुलुपः [१-१-६१]

लुक्श्लुलुपान्दैः कृतं प्रत्ययादर्शनं क्रमात्तत्तत्संज्ञं स्यात् ।

‘इति च’ इति । अत्र ‘बहुगण’ इत्यतः ‘संख्या’ इति ‘ध्यान्ताः षट्’ इत्यतः षडिति चानुवर्तते । प्रत्ययत्वात्तदन्तग्रहणम् । ‘संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे’ इति निषेधस्तु न, इतिप्रत्ययमात्रस्य प्रयोगानर्हत्वात् । तदाह—इत्यन्तेत्यादि । संख्येति किम् ‘प्रत्ययः’ इत्यत्र षट्संज्ञायाम् ‘षट्भ्यः’ इति लुङ् मा भूत् ।

भाष्ये तु ‘इदं इतिग्रहणं द्विः क्रियते । संख्यासंज्ञायां षट्संज्ञायाञ्च । एकं शक्यमकनुम् । यदि संख्यासंज्ञायां क्रियते । षट्संज्ञायां न करिष्यते । ‘ध्यान्ता षट्’ इत्यत्र इतीत्यनुवर्तिष्यते । अथ षट्संज्ञायां क्रियते । संख्यासंज्ञायां न करिष्यते । ‘इति च’ इत्यत्र संख्यासंज्ञाऽप्यनुवर्तिष्यते इति । एवमेकं इतिग्रहणं प्रत्याख्यातम् ।

अत्र सूत्रे ‘संख्यासंज्ञाऽनुवृत्तिरपि उणादीनां व्युत्पत्तिपक्षस्य ज्ञापिका । संख्यासंज्ञाऽनुवृत्तिर्हि उणादिप्रत्ययस्य इतरेत्र ग्रहणाभावाय यदि अव्युत्पत्तिपक्षः स्यात्तदा तद्विद्वत्तन्मन्त्रस्य इतरेभावात्संख्या-नुवृत्तिर्व्याप्ता स्यात् । षट्संज्ञाकार्यं लुक् वक्ष्यन्नाह—‘प्रत्ययस्य लुक्’ इति । ‘अदर्शनं लोपः’ इत्यतोऽदर्शनमित्यनुवर्तते । यदि प्रत्ययस्यादर्शनमेकमेव संज्ञितमुद्दिश्य लुक्-श्लु-लुपसंज्ञास्तिस्रः स्युस्तदा ‘इति’ इत्यत्र शपो लुकि ‘श्लौ’ इति द्वित्वं स्यात् । ‘लुहोति’ इत्यत्र शपः श्लौ ‘उतो वृद्धिर्लुकि इति’ इति वृद्धिः स्यात् ।

न च ‘नाभ्यस्तस्याचि’ (७-३-८७) इत्यतः ‘नाभ्यस्तस्य’ इति ‘उतो वृद्धिः’ इत्यत्रानुवर्त्य अभ्यस्तस्य न वृद्धिरित्यर्थेन न दोष इति वाच्यम्, प्रत्ययादर्शनस्य संज्ञाचतुष्टये सर्वत्रैव श्लोः सत्त्वेन सर्वत्र द्वित्वेऽभ्यस्तसंज्ञायाञ्च ‘उतो वृद्धिः’ इति सूत्रस्य निर्विचयत्वापरोः । तस्मान्नैकस्यानेकसंज्ञाः, खल्वर्थं हि संज्ञाकरणम् इति भाष्यादेकस्यानेकसंज्ञाकरणसामर्थ्यादनेकसंज्ञाभावाय ‘लुक्श्लुलुपः’ इत्या-वर्तते । तृतीयान्तेन विपरिणाम्य लुक्शब्देन प्रत्ययादर्शनं लुक्संज्ञम्, श्लुशब्देन प्रत्ययादर्शनं श्लु-संज्ञम्, लुपशब्देन प्रत्ययादर्शनं लुपसंज्ञमिति प्रत्येकसंज्ञाया भिन्नं भिन्नं संज्ञाति न दोषः ।

नन्वेवमपि सिद्धस्यैव संज्ञाविधानम् ‘लुगादिशब्देन प्रत्ययादर्शनस्यैव लुगादिसंज्ञा क्रियते । तथा चान्योन्याश्रयः । यदा लुक्शब्देन प्रत्ययादर्शनं तदा लुक् संज्ञा । यदा संज्ञा तदा लुक्शब्देन प्रत्ययादर्शनमिति चेन्न ।

यथा तन्तुवार्यं प्रति कश्चिद् ब्रवीति ‘अस्य सूत्रसमूहस्य शाटकं वयं’ इति । तत्र उत्तमेव शाटकमित्युच्यते । यदि शाटकं तत्र वातक्यम् । यद् वातक्यं तत्र शाटकम् इतिवदिति चेन्न, अस्य सूत्रस्यैतादृशं वयं अस्मिन्नुते शाटकमिति नाम स्यादिति वत् अत्र एतादृशं प्रत्ययस्यादर्शनं स्याद् यस्मिन् सति लुग इति नाम स्यादिति भाविसंज्ञाश्रययोनादोषात् ।

यद्वा लुगादिपदानां लुगादिपदप्रयोज्यत्वे, विधेयतायाम्, अदर्शने च खयदशः शक्तिः । तथा च यत्र लुक्पदं विधायकं तत्र अदर्शनमात्रमुपतिष्ठते नेतरत्, प्रयोजनाभावात् ।

यत्र तु उद्देश्यतया उपात्तम् यथा ‘तद्वित्तलुकि’ ‘श्लौ’ इति तत्र लुकीत्यस्य श्लौ इत्यस्य च लुक्श्लुपदप्रयोज्यत्वस्य विधेयताया अदर्शनस्य च त्रयाणामुपस्थितिः । आकाङ्क्षावशाद् लुगादि-पदप्रयोज्यतानिरूपितविधेयताश्रये अदर्शने इत्यर्थ इति भाविसंज्ञाश्रयणं व्यर्थमेव ।

षड्भ्यो लुक् [७-१-२२]

षड्भ्यः पर्योर्जशसोर्लुक् स्यात् ।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम् [१-१-६२]

प्रत्यये लुप्तेऽपि तदाभितं कार्यं स्यात् ।

किञ्च आकडारीयत्वाभावेऽपि अनेकसंज्ञाकरणसामर्थ्याच्चासां समावेशः । लोपसंज्ञायास्त्वासां विषयेऽपि समावेशो भवत्येव, बाधकाभावात् ।

नह्येताः संज्ञा इव लोपसंज्ञा प्रत्ययादर्शनमुद्दिश्य प्रवृत्ता किन्त्वदर्शनमात्रम् । लुप्तसंज्ञा-विषये लोपसंज्ञाया अभावे 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्' इत्यस्याप्राप्त्या 'न लुप्तमात्रस्य' इति निषेध-वैयर्थ्यापत्तेश्च समावेश इति स्पष्टं भाष्ये ।

'षड्भ्यो लुक्' इति । सर्वनाम्नः स्मै' इतिवत् 'पपः' इति वक्तव्ये बहुवचननिर्देशोऽप्राय-प्राधान्यसूचनार्थः । तेन षट्संज्ञाकार्यगतसंख्याभिवायिनोर्जशसोर्लुगित्यर्थात् 'प्रियपञ्चानः' इत्यादा-वन्यपदार्थप्राधान्याच्च लुक् ।

शेखरकृतस्तु 'षड्भ्यः' इति विहितविशेषणम् 'अङ्गाधिकारे षड्भ्या यदुच्यते तद् गृह्यमाण-विभक्तैर्भवति' इति भाष्यात् षड्भ्यो विहितयोर्जशसोर्लुगित्यर्थाद् गौणे न लुक् ।

'परमपञ्च' इत्यादौ तु विशिष्टस्य संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन संख्यावाचि-तया षट्संज्ञकत्वमस्त्येवेति न दोष इत्याहुः ।

ननु विहितविशेषणत्वे 'परमकति' इत्यत्र 'षड्भ्यो लुक्' इति लुगनापत्तिः, इत्यन्ततदादेरेव संज्ञाविधानात् । इत्यन्ततदादित्वञ्च कतिशब्दे एव, न तु परमकतिशब्दे । नचात्र समास एव दुर्लभः, 'दिवसंख्ये संज्ञायाम्' (२-१-२०) इति नियमादिति वाच्यम्, दिवसंख्ययोः समानाधिकरण-विशेषणत्वेनोपाचयोरेव प्रवर्तमानसमासस्य तेन नियमेन व्याहृतोः ।

अत एव सर्वादिसूत्रे भाष्ये 'परमपञ्च' इति प्रयुक्तं संगच्छते । न च 'बहुगण्य' 'इति च' इत्यत्र तदन्तविशिष्टयम्, मानाभावादिति चेन्न 'परमकतयः' इत्यस्यैवेष्टत्वात् ।

नवानाभिमतसंख्यावाचकत्वं 'पञ्च इव अथस्त्रिपञ्चानः' इत्यत्र 'उपमितं ग्यात्रादिभिः' इति समासं पञ्चप्रतियोगिकसादृश्यविशिष्टस्त्रिवाचस्त्रिपञ्चोपस्थापके विशिष्टस्य संख्यात्रित्वप्रकारकसंख्येय-त्रिविषयकबोधजनकतया षट्त्वापराया चिन्त्यम् ।

'जरशसोः शी' इत्यतो जशसोरित्यनुवर्तते तदाह—जरशसोर्लुक् स्यादिति ।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम् (१-१-६२) इति । 'प्रत्ययस्य लुक्स्तु' इत्यतः 'प्रत्ययस्य' इत्यनुवृत्त्या सिद्धे 'लोपे प्रत्ययलक्षणम्' इत्येव सूत्रमस्तु । प्रत्ययो लक्षणं-निमित्तं यस्य कार्यस्य उत्पत्त्यवबन्धनं कार्यं प्रत्ययस्य लोपेऽपि स्यादित्यर्थः । तेन 'अतृणोऽ' इत्यत्र 'अतृणह' इति दशायां नित्यत्वात् 'हृहृषाम्य' इति तलोपे 'तृणह इम्' (७-३-९२) इति इमागमो न प्राप्नोति, हलादिपित्साबंधानुकरत्वाभावादत आह—

प्रत्यये लुप्तेऽपीत्यादि । न च स्थानिवत्त्वेन सिद्धिः, हलादित्वस्यावटितधर्मत्वेन अनधिकार-विति निषेधात् । तथा च 'प्रत्ययलोपे' इत्यत्र प्रत्ययग्रहणं स्वयंमिति चेन्न 'प्राप्तोऽय' इत्यत्र 'आहन् साय' इत्यवस्थायाम् 'ब्रिहः सलोपोऽनन्त्यस्य' (७-२-७९) इति सलोपे 'अनुदातोपदेशवनति' (६-४-३०) इति लुप्तं प्रत्ययावयवसंस्कारम् प्रत्ययलक्षणेनादाय हलादिपरत्वादनुनासिकस्य नस्य लोपवारणाय प्रत्ययग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

न च सकारलोपस्य प्रत्ययलोपाभावात्प्रत्ययलक्षणापत्तिः, एवं सति 'प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययव्यवहारः' इति ज्ञापनद्वारा प्रत्ययावयवलोपेऽपि प्राप्तप्रत्ययलक्षणस्य वारणाय प्रत्ययत्व-पर्याप्त्यधिकरणलोपे प्रत्ययलक्षणं यथा स्यादित्यर्थज्ञापनेन प्रत्ययग्रहणस्य चारिताभ्यात् ।

प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहार इत्यस्य फलं तु ‘आदेशप्रत्यययोः’ इत्यत्र प्रत्ययपदस्य प्रत्ययावयवे लक्षणाभावः भिन्नार्थकपक्षीकल्पनाऽभावश्च । ‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ प्रत्ययविसर्ग-सत्त्वात् ‘इदुदुपधस्य’ इत्यनेन पत्वाभावश्च ।

ननु प्रत्ययस्वपदार्थाप्यधिकरणलोपे इत्यर्थेऽपि प्रत्ययत्वप्रतियोगिका पदार्थासिद्धिकारेऽप्यवयव-स्यापि प्रत्ययत्वादिति स्वांशे चारितार्थाभाव इति चेन्न, प्रत्ययत्वोपलक्षितसमुदायत्वावच्छिन्नप्रति-योगितानिरूपको योऽभावस्तद्विषयकज्ञानजन्यज्ञानीयविषयताध्ययप्रत्ययनिमित्तकं कार्यमेव प्रत्यय-लक्षणमेव भवतीति कल्पनेन सकाररूपप्रत्ययलोपेऽपि प्रत्ययरवोपलक्षितसमुदायत्वावच्छिन्नप्रति-योगिताकाभावाभावेन दोषाभावात् ।

ननु मृगादौ किञ्चित् परेऽनुपधालोपिनो वनतेः साहचर्यादनुपधालोपिनोऽनुदात्तोपदेशस्यापि ग्रहणात् ‘आध्नीय’ इत्यत्र दोषाभाव इति चेन्न, इच्छार्थकस्यजन्तात्समिश्रवाद् विधि अलोपयलोपयोः टादिविमर्कौ क्यबवयवाकारलोपस्यापि प्रत्ययलोपत्वेन प्रत्ययलक्षणापत्तौ भदन्तत्वात् ‘टाडसिद्धसाम्’ इत्यनेनेनाद्यापयोः ।

‘वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्’ इति तु न, वर्णप्राधान्ये एव तत्पट्टोः । अत्र भदन्ताङ्गा-दित्यर्थेऽतोऽङ्गविशेषत्वात् । किपि तु न दोषः, कौ सुखं न स्थानिवदिति निषेधात् । यदि तु ‘इस्व-नद्यापः’ इति सूत्रस्यमाध्यप्रामाण्यादिगुपधेऽप्य आचारक्यजन्ताद्विष्किपोरनभिधानमित्युच्यते तदा वृद्धः वाक्किं वराकः, खनेरिक्वके ‘सनिक्वकः’ इत्यत्र ककारस्येवे गुणनिषेधः, ‘गमहन’ इत्युपधा-लोपो दोषो बोध्यः ।

यद्यत्रापि ‘जराक’ इति सूत्रे आदिग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यादारोपितप्रत्ययत्ववतो न ग्रहणमित्युच्यते तदा प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहार इति पक्षो निर्दोष एव ।

माध्ये तु ‘इदं तर्हि प्रयोजनम्’—कृत्स्नप्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणं यथा स्यादेकदेशलोपे मा भूदिति । ‘आध्नीय’ ‘सं रायस्पोषेण’ ‘गमय’ इति । पूर्वस्मिन्नपि योगे ‘प्रत्ययस्य लुक्शु’ इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणस्येतत्प्रयोजनमुक्तम् । ‘अन्यतरच्छक्यमकर्तुम्’ इत्येवं प्रत्ययग्रहणं प्रत्याख्यातम् ।

‘प्रत्ययलक्षणम्’ इत्यत्र प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । ‘प्रत्ययलोपे तल्लक्षणम्’ इत्येव सूत्रमस्तु । अत्र माध्यम् ‘अथ द्वितीयं प्रत्ययग्रहणं किमर्थम्’ प्रत्ययलक्षणं यथा स्याद्ग्रहणलक्षणं मा भूदिति । गवे हितम्, ‘गोहितम्’ ‘रायः कुलम्’, ‘रैकुलम्’ इति ।

अत्र कैयटः—‘प्रत्ययलोपे तल्लक्षणम्’ इतीत्युच्यमाने प्रत्ययस्य यत्र कार्यं निमित्तभावः प्रत्ययरूपाश्रयेण वर्णरूपाश्रयेण वा तत्सर्वं स्यात्, सर्वनाम्नो वस्तुमात्रपरामर्शकरत्वात् । सति प्रत्यय-ग्रहणे तु प्रत्ययनिमित्तमेव कार्यं प्रत्ययलोपे सति भवति ननु वर्णनिमित्तम् इति । ‘तेन वर्णाश्रये नास्ति प्रत्यय लक्षणम्’ इति ।

तच्च प्रधानाप्रधानन्यायेन वर्णप्राधान्ये एव । ततश्च प्रत्ययत्वतद्ग्रहणार्थमावच्छिन्ननिमित्तक-कार्यमेव प्रत्ययलोपे सति भवति नान्यदिति हृदयम् । तेन ‘सुहृत्प्रासादः’ ‘गोहितम्’ इत्यादौ असन्तत्त्वस्य अस्त्वस्याचः प्रत्ययत्वाव्याप्यत्वेन न तन्निमित्तको दीर्घावडी प्रत्ययलक्षणेन भवतः । तदेतद्वक्ष्यति यदुक्तगन्ते ‘यत्र हि प्रत्ययस्यासाधारणरूपमाश्रीयते तत्रैव तत् । ‘अत एव ‘सुहृत्प्रासादः’ इत्यत्र अस्त्वसन्तस्येति दीर्घो न, इति ।

स्थानिवत्त्वेन सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थमिति भाष्यकारमतम् । तथा हि—‘प्रत्ययलोपे प्रत्यय-लक्षणमेव न स्थानिवत् । तथा च स्थानिवत्सूत्रे आदेशपदार्थे प्रत्ययलोपातिरिक्त्वेन संकोचे प्रत्ययलोपातिरिक्त एवादेशः स्थानिवत् स्याच्च तु प्रत्ययोपादेशः ।

तेन 'सुदृष्टप्रासादः' इत्यत्र प्रत्ययलोपरूपादेशसत्त्वास्थानिवस्थं न, प्रत्ययत्ववद्वाप्यधर्मा-
वच्छिन्ननिमित्ताककार्याभावात्प्रत्ययलक्षणं नेति दीर्घाभावः सिध्यति ।

एतेन नियामकरास्त्रीयोदेर्यताऽवच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोदेर्यताऽवच्छेद-
कावच्छिन्ने संकोचे स्नुषाश्रून्यायप्रसङ्गो ह्यपारस्तम् ।

तत्रैव स्नुषाश्रून्यायप्रसङ्गो यत्र नियम्यनियामकरास्त्रीयोदेर्यकमेव विधेयम् । नियम्यशास्त्री-
योदेर्ये नियामकरास्त्रीयोदेर्यमिद्वत्त्वेन संकोचेऽसंकोचे वा नास्ति विशेषः, किन्तु समानफलकत्वमेव ।

यथा 'अर्थवत्' सूत्रे समासमिद्वत्त्वेन संकोचे अर्थवत्सूत्रेण न प्रातिपदिकसंज्ञा समासस्य,
किन्तु 'कृतद्वित' इति सूत्रेण । संकोचभावेऽर्थवत्सूत्रेण सिद्धाया एव प्रातिपदिकसंज्ञाया उपारेण
विधानम् । नास्ति फलान्तरम् ।

यथा गोपगृहे कश्चन गतो दुग्धं क्लृप्तं स्तुषयोकम् नास्ति दुग्धमिति । पयि प्रत्यावर्तमानो दुग्धं
विकीर्णः स्नुषाश्रवा इष्टः पृष्टश्च कृत आगम्यते इति । तेनोक्तं त्वद्गृहे दुग्धाय गतवानासम् । स्वस्तु-
षयोकं नास्ति दुग्धमिति । श्रवोक्तं मया सह मद्वृत्ते गच्छ । तथैव कृतं तेन । गृहे आगत्य
श्रवाऽप्युक्तं नास्ति दुग्धमिति । तेनोक्तं यदिति तु त्वत्स्तुषयैवोक्तं किमर्थं त्वयाऽऽनीतोऽहम् ।
तयोक्तं मयि सत्यां कोऽधिकारस्तस्या अस्ति न वेति कथनस्य ।

अत्र यथोभयोरभावमात्रबोधनं न फलान्तरम् । तथैव प्रातिपदिकसंज्ञाविधानमात्रमुभयानां
न तु फलान्तरमिति स्नुषाश्रून्यायविषयता तत्र । अत्र तु स्थानिकसूत्रे प्रत्ययलोपातिरिक्तत्वेन संकोचे
'सुदृष्टप्रासादः' इत्यत्र स्थानिवद्भावो न भवेत् । संकोचभावे स्थानिवत्त्वेन 'अत्वसन्तस्य' इति दीर्घः
स्यात् । उदेर्यमिद्वत्त्वेनापि संकोचासंकोचयोः फलवैषम्यं वर्तते इति नास्त्युक्तन्यायप्रसङ्गः ।

अतोऽत्र नियामकरास्त्रीयोदेर्यतावच्छेदकस्यापकधर्मावच्छेदातिरिक्तत्वेन न संकोचस्तादृश-
धर्मकल्पने गौरवात् ।

✓ ननु यत्र प्रत्ययः प्राधान्येनाश्रीयते तत्रास्त्रिधित्वेऽपि विध्यर्थमिदम्, तेन 'अतृणोद्' इत्यत्र
हलादौ पिति सार्वधातुके विहितः 'तृणह इम्' इतोमागमो लुप्तेऽपि तस्मिन् भवति । 'वर्णाश्रये नास्ति
प्रत्ययलक्षणम्' इति तु न, वर्णप्राधान्यविषयकत्वात् ।

यथा चित्रायां जातेत्यर्थे 'कालाट्ठकृ' (४-३-११) इति क्लृप्तां वाधित्वा 'संधिवेलाघृत' (४-३-१६)
इति विहितस्याणः 'चित्रारेवर्तारोहिणीभ्यः स्त्रियामुपसंख्यानम्' इति लुकि 'लुक् तद्धित' (१-२-४९)
इति टापोऽपि लुकि 'टिड्ढाणञ्' (४-१-१५) इति अणो योऽकारस्तदन्तान्डीप् इत्यर्थेन प्रत्ययं
प्रति अकारस्य प्राधान्येन क्लृप्ता ।

न च लुप्यमानटापा स्त्रीत्वस्योक्ततया स्त्रीपोऽप्राप्तिः, न च त्रगतस्त्रीत्वस्याटापा उक्तत्वेऽपि जातार्थ-
गतस्त्रीत्वस्यानुक्ततया स्त्रीपः प्राप्तेः । वर्णप्राधान्यञ्च वर्णनिष्ठं प्रत्ययनिरूपितविशेष्यत्वमितरा
विशेष्यत्ववद्धान्यनरूपम् । अन्यथादाहरणम् 'गवे हितं गोहितम्' इत्यत्र 'एवोऽयव्' (६-१-७८)
इत्यत्र न । 'तृणह इम्' इत्यत्र 'हलि' इत्यननुवच्यं 'नाम्यस्तस्याचि' (७-३-८७) इत्यतो
'न' 'अधि' इत्यनुवच्यं अत्रादिप्रत्यये 'तृणहानि' इत्यादौ निषेधेन दोषाभावेनास्त्रिधित्वा-
भावात् । न च 'मित्रं शास्तीति मित्रशीः', इत्यत्र 'शास इदृङ्हलोः' (६-४-३४) इतीत्वानापचरस्त्रि-
धित्वादिति वाच्यम्, तत्र हल्प्रहणाभावेऽपि योगविभागेन सिद्धेः । तथादि 'शास इत्' इत्येको योगः ।
शास इत् स्यात् 'ङिति' ततः 'अङि' इति नियमार्थम्—शासाज्जादौ ङिति इत्वंचेदङ्गुयैव । न च
'आशास्ते' इत्यत्रेवापत्तिवारणाय 'शास इत्' इतीत्वम् अरुसाहचर्यात् हलादौ परस्मैपदे एवेत्यर्थ-
ज्ञायाय एकसूत्रस्यावश्यकतेति वाच्यम्, 'आशासः कातुपसंख्यानम्' इत्यस्य 'आङ्पूर्वं शासश्चेत्तम्
कावेवेति नियमार्थतया दोषवारणात् ।, वार्तिककारास्तु 'अतृणोद्' 'मित्रशीः' इत्यादावस्त्रिधित्वे

इति 'बसि च' (सू. २४१) इति गुणे प्राप्ते ।

न लुमताऽङ्गस्य [१-१-६०]

लुक् श्लु लुप् एते लुमन्तः । लुमताशब्देन लुप्ते तन्निमित्तमङ्गकार्यं न स्यात् ।

स्यानिवत्स्याप्राप्तया अस्विधावपि प्रत्ययलक्षण्येन कार्यसिद्धये 'प्रत्ययलोपे' इति सूत्रं विध्यर्थम् । 'गोहितम्' इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन 'अव्' तु न, प्रत्ययत्वतद्व्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकार्थ्ये एव तत्प्रवृत्त्या अस्वस्य तथात्वाभावेन प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तेः ।

नियमस्य सजातीयविषयतया 'कृत्स्नप्रत्ययलोपे लुप्तप्रत्ययवृत्तिप्रत्ययत्वतद्व्याप्यधर्मावच्छिन्न-निमित्तकार्थ्यमेवे'ति नियमेन न कापि दोष इत्यवसेयम् ।

'प्रत्ययलोपे प्रत्ययवत्' इति न्यासेनैवाभीष्टसिद्धौ लक्षणग्रहणं प्रत्ययनिमित्तकमेव कार्यं प्रत्ययलक्षणेन, न तु प्रत्ययस्थानिकमित्यर्थत्वाभार्यम् । तेन 'नल्लनिभिन्नः' इत्यादावैसादिकं न । तदाश्रितं कार्यमिति—अनेन कार्यव्यतिदेशः सूचितः । कार्यविशेषविधायकसूत्रगतपूर्वत्वपरत्वमादाय विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्त्या 'परिवीः' इत्यत्र परत्वाद् 'हलः' इति सम्प्रसारणस्य दीर्घत्वमेव, न तुक् ।

'जसि च' (७-३-१०९) इति गुणे प्राप्ते इति-निमित्तातिदेशपक्षे इदम् । कार्यव्यति-देशपक्षे तु 'जसि च' इति विहिते गुणे प्रत्ययलक्षणेन प्राप्ते हर्यर्थः ।

'न लुमताऽङ्गस्य' (१-१-६३) इति । 'प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्' इति सूत्रमनुवर्त्तते । श्लुशब्दोऽस्त्येषु इति लुमन्तः प्रत्यासत्त्या लुक्-श्लु-लुप् शब्दाः । लुमतैकवचनेन लुका श्लुना लुपा वा प्रत्ययलोपे=प्रत्ययाद्गोने सति तन्निमित्तकमङ्गकार्यं न भवतीत्यर्थः । लुप्तप्रत्यये परतो यः पूर्वस्तत्प्रकृ-तिमूतो जन्धाङ्गसंज्ञकस्तस्य यत्कार्यमङ्गधिकारीयं तन्निष्ठं वा तस्मिन् कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न ।

तेन 'कति' इत्यत्राङ्गस्य जसि चेति गुणस्याप्रवृत्तिः । 'अहदंदाति' इत्यत्र 'रोऽसुपि' इत्यनाङ्गे रत्वेऽनेन प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधाद् 'सुपि न' इति प्रतिषेधाप्रवृत्तौ रत्वं सिध्यति । 'राजपुरुषः' इत्यत्र राज्ञेयस्य सुवन्तनिमित्तकं सुप्तिङन्तमिति पदत्वेन नलोपो भवति, अज्जादौ स्वादौ परतः पूर्वस्य राज्ञेयस्य भवे प्रत्ययलक्षणनिषेधेन भत्वाभावात् ।

'अङ्गलोपोऽनः' इत्यङ्गलोपो न, अङ्गसंज्ञायां तु लुप्तप्रत्यये परतः पूर्वस्य तदादिरूपस्थनिमित्त-त्वेऽपि जन्धाङ्गसंज्ञकस्य तस्य निमित्तत्वाभावेन न प्रत्ययलक्षणनिषेध इति लुप्तेऽपि अङ्गसंज्ञा भवति । तदुक्तम्—'स्त्रियां च' (७-२-९६) इति सूत्रे भाष्ये 'अङ्गसंज्ञा च भवति प्रत्ययलक्षणेन' इति । एतद्भाष्यैकवाक्यत्वाय 'न लुमता तस्मिन्' इति न्यासेऽपि जन्धाङ्गसंज्ञकस्यैव निषेधकत्वं युक्तम् । तथा च लुप्तप्रत्ययाप्यवहितपूर्वत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या अङ्गपर्याप्तधर्मेषु साक्षात् परम्परया वा अवच्छिन्ना धर्मिता तत्समानाधिकरणोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न साक्षादवच्छिन्नो-द्देश्यताया उदाहरणम्—

'राजपुरुषः' इत्यत्र असंज्ञारूपं कार्यम् । परम्परया इत्यस्योदाहरणम्—'परमत्रिपुत्रः' इति अत्र आमव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टं यत् त्रिशब्दान्ताङ्गघटकं निर्दिश्यमानं तस्य त्रयादेश इत्यर्थे लुप्त-प्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता धर्मिता निर्दिश्यमाननिष्ठा सा च त्रिशब्दान्ताङ्गघटकेण स्वावच्छिन्नघटकस्वरूपपरम्पर्यासम्बन्धेनावच्छिन्ना तत्समानाधिकरण्या या निर्दिश्यमाननिष्ठोद्देश्यता तदुद्देश्यताके त्रयादेशरूपकार्ये प्रत्ययलक्षणं न ।

'राजपुरुषः' इत्यत्र राज इत्यस्य असंज्ञायाम् कृत्प्रत्ययावधिकयजादिस्वाध्यायवहितपूर्वत्वनिष्ठ-प्रकारतानिरूपितधर्मिता तदादिनिष्ठा सा चाङ्गपर्याप्ततदादित्वेन साक्षादवच्छिन्ना कृत्प्रत्ययावधिक-यजादिस्वाध्यायवहितं तदादि असंज्ञकमिति 'यचि भम्' इति सूत्रस्यार्थात् । तद्वर्त्तमानाधिकरण-तदादिनिष्ठोद्देश्यताकमसंज्ञायां प्रत्ययलक्षणं न ।

कति । कति । कतिभिः । कतिभ्यः । कतिभ्यः । कतीनाम् । कतिषु अस्मद्युष्मदधट्संज्ञकाङ्गिषु सरूपाः । त्रिशन्दो नित्यं बहुवचनान्तः । त्रयः । त्रीन् । त्रिभिः । त्रिभ्यः । त्रिभ्यः ।

त्रेस्त्रयः । [७-१-५३]

‘उत्क्राम’ इत्यत्र लुसपरस्मैपदाभ्यवहितपूर्वत्वनिष्ठप्रकारनिरूपितधर्मिता शित्प्रत्ययनिष्ठा परस्मैपदाभ्यवहितपूर्वविशिष्टो यः शित्प्रत्ययस्तदभ्यवहितपूर्वस्य क्रमेरुपधाया दीर्घ इति ‘क्रमः परस्मैपदेषु’ (७-३-७६) इत्यस्यार्थात् तस्मान्नाधिकरणोद्देश्यताया अभावात् प्रङ्गपठ्यासधर्मावच्छिन्नत्वभावाच्च न प्रत्ययलक्षणनिषेध इति दीर्घः सिध्यति ।

अङ्गस्य किम् ‘पञ्च, सप्त, राजपुरुषः’ इत्यादौ सुवन्तस्य पदत्वे प्रत्ययलक्षणनिषेधो मा भूत् । निषेधामावे पदत्वेन नलोपः सिध्यति । लुमतेति किम्-‘कार्यते’ इत्यादौ ‘व्यञ्जोपानियङ्’ इति वार्तिकादपवादत्वाद्वा वृद्धिं बाधित्वा योजोपि प्रत्ययलक्षणेन वृद्धिर्यया स्यात् ।

एवञ्च ‘कति जस्’ इत्यत्र ‘अन्तरङ्गानपि विधीन् वहिरङ्गो लुग्याधते’ इति परिभाषया जसि चेति गुणं बाधित्वा ‘षड्भ्यो लुक्’ इति लुकि प्रत्ययलक्षणन्यायेन निषेधाजस्परत्वाभावान्न गुण इत्याशयेनाह-‘कति’ इति ।

अस्मदिति—प्राश्नस्तु ‘अव्ययास्मदिति पठन्ति तच्चिन्त्यम्’, अव्यये ‘सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु’ इति श्रुत्या लिङ्गभावात् लिङ्गप्रतीतेरननुभावाच्च । अव्ययीभावस्य ‘अव्ययीभावश्च’ (१-१-४१) इति नपुंसकत्वेऽपि लिङ्गान्तरामावात् ।

त्रिष्विति—पुंस्त्रीकौबेष्टित्यर्थः । सरूपा इति—समानानि रूपाणि येषां ते सरूपाः । समानशब्दस्य ‘समानस्य छन्दस्यमूर्द्धे’ (६-३-८२) इत्यत्र ‘समानस्य’ इति विभक्त्येनेन सादेष्टुः, यद्वा भाष्ये योगविभागाज्जुक्तेः समानार्थकसदृशत्वेन बहुव्रीहौ ‘वोपसर्जनस्य’ (६-३-८२) इति सदस्य सादेशः । ननु अस्मद्युष्मदोस्त्रिजिह्वे ‘अलिङ्गे युष्मदस्मदी’ इति भाष्यविरोधः, लिङ्गबोधकपदान्तरसमभिध्याहारं विना लिङ्गं ततो न प्रतीयते इत्यत्रैव भाष्यतात्पर्यात् । अत एव ‘नेतराच्छन्दसि’ (७-१-२६) इति सूत्रे भाष्ये ‘नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेन’ इति वार्तिकम् ‘त्वं ब्राह्मणः’ ‘अहं ब्राह्मणः’ ‘त्वं ब्राह्मणकुलम्’ ‘अहं ब्राह्मणकुलम्’ इत्यादि भाष्यञ्च संगच्छते ।

‘छेप्रयमयोरम्’ (७-१-२८) इति सूत्रे च भाष्ये ‘सिद्धमत्र नत्वम्’-‘तस्माच्छसो नः पुंसि’ इति । यत्र तेन न सिध्यति तदर्थम् । क्व च तेन न सिध्यति । स्त्रियां नपुंसके च । युष्मान् ब्राह्मणकुलानि परय, अस्मान् ब्राह्मणकुलानि परयेति’ इति ।

ननु विभक्तिप्रतिरूपकायाम् ‘कश्चित्’ काचित्, किञ्चित् इति चेन्न, त्रिषु सरूपा इति ग्रन्थस्य सारूप्यमात्रप्रतिपादने एव तात्पर्यात् । अत एव ‘अलिङ्गाः’ इति नोक्तम् । ‘न पदस्वल्पादिभ्यः’ इति ज्ञापकात् षट्संज्ञकानामपि लिङ्गमस्येव । अत एव ‘सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु’ इत्यपि संगच्छते । अन्यथा ‘अलिङ्गम्’ इत्येव वदेत् ।

त्रिशब्द इति—तरति—आच्छति मूलकारयोषु सत्त्वरजस्तमस्सु या संख्या सा त्रिः—त्रित्वम् । तद्वन्तस्त्रयः त्रित्वविशिष्टाः ‘आदशतः संख्या संख्येये’ इत्युक्तेः । एकादयो दशवदितशब्दमभिधाय स्यताः संख्यावाचकाः संख्येये—संख्याश्रये एव, न तु संख्यायाम् । संख्यायान्तु एकत्वम्, द्वित्वम्, एवमष्टादशत्वम् ।

तरतेर्द्दिन्, इति द्विप्रत्यये ‘त्रयः’ इति । ‘त्रेस्त्रयः’ (७-१-५३) इति ‘त्रेः’ इत्येकवचनस्य स्वरूपपरकत्वात् । ‘त्रयः’ इत्यद्वन्तं न तु सान्तं नपुंसकम् ‘निजां त्रयायाम्’ इति निर्देशात् । इत्यभि-

त्रिशन्दस्य त्रयादेशः स्यादामि । त्रयाणाम् । परमत्रयाणाम् । गौणत्वे तु नेति केचित् । प्रियत्रीणाम् । वस्तुतस्तु त्रियत्रयाणाम् । त्रिषु । द्विशन्दो नित्यं द्विवचनान्तः ।

त्यदादीनामः । [७-२-१०२]

एषामकारोऽन्तादेशः स्याद्विभक्तौ । ‘द्विपर्यन्तानामेवेष्टिः, द्वौ । द्वौ । द्वाभ्याम् । द्वाभ्याम् । द्वाभ्याम् । द्वयोः । द्वयोः । ‘द्विपर्यन्तानाम् इति किम् । भवान् । भवन्तौ । भवन्तः ।

प्रेत्याह—त्रिशन्दस्येत्यादि । ननु निजां ‘त्रयाणाम्’ इति निपातनादेव त्रयादेशे सिद्धे सूत्रं व्यर्थमिति चेन्न, ‘अबाधकान्यपि निपातनानि’ इत्यर्थशापनेन सूत्रस्य चारितार्थात् । तेन ‘पुरातनम्’ इत्यस्य सिद्धिः । अन्यथा ‘पुराणश्लोकेषु माहायकश्लेषु’ (४-३-१०४) इत्यत्र ‘पुराण’ इति निर्देशात् तन्नोपो निपात्यते ।

पुराणान्तात् ‘सायं चिरं प्राहृषे प्रगे’ (४-३-१६) इति द्युप्रत्यये तुष्टि च ‘पुरातन’ इति सिध्यति । यदा तु निपातनाभावोऽपि शाप्यते तदा ‘पुरातनम्’ इत्यपि सिध्यति । ‘त्रैरयम्’ इति तु नोक्तम्, इयम्, अनम्, अयम् इत्यादिवत् रुकारात्पूर्वस्याकारस्योच्चारणार्थत्वमसङ्गात् त्रयादेशोऽपि सान्तरत्वस्य निर्देशेन वारणवदुच्चारणार्थत्वाभावस्यापि वारणे तु त्रिशब्दादाक्षणाख्ययन्तात् कर्तरि क्तिप् तुकि ‘त्रिप् आम्’ इत्यत्र क्तिप्वात् तकारस्य अयडादेशे ‘त्रयाणाम्’ इति रूपासिद्धेः । न च वार्णादाक्ष् बर्लीयः’ इति न्यायेन तुक्कः प्रागोवादेशस्तु न, युगपत्प्राप्तावेव तेन बर्लीयस्त्वबोधनात् । ‘अमिष्यकपदायाः’ इति ‘गौणमुख्योः’ इति च न्यायेन गौणे आदेशाप्रवृत्तिः, द्वयोरनयोः पदकार्थे एव प्रवृत्तेः, पदान्तरसम्बन्धे एव गौणार्थप्रतीतिश्च ।

किञ्च अग्रसिद्धस्य नामादेः सादृश्यमूलकलाक्षणिकस्य च परिभाषायां ग्रहणम्, न ह्यत्रविशेषणत्वेनोपसर्जनभूतस्य । अत एव ‘त्रिषतुरोः क्षियाम्’ इति सूत्रे ‘प्रियतिसा’ इत्यादय उदाहृता भाव्ये । अत एव सर्वादिसूत्रे उपसर्जनीभूतानां प्रतिषेधो वातिककृत्वोक्तः ।

गौणत्वे तु नेति—‘आमि सर्गनाम्नः सुट्’ इति पूर्वसूत्रसाहचर्यादिति तेषामाशयः । प्रियत्रीणामिति—प्रियास्त्रयो यस्य स प्रियत्रिः । अस्यान्यपदार्थप्रधानत्वादेकवचनद्विवचनबहुवचनानि स्युः । हरिवद् रूपाणि ।

विस्तृतस्त्विति—सूत्रान्तरसाहचर्ये मानाभावाद् ‘गौणमुख्ययोः’ इति न्यायाविषयत्वाच्चेति-मावः । ‘पदाङ्गाधिकारे तस्य तदन्तस्य च’ इत्युक्त्या तदन्तविधिमभिप्रेत्याह—परमत्रयाणाम् इति ।

प्रियत्रयाणामिति—शेषाणि रूपाणि हरिवत् । द्विशब्द इति—द्विश्चासौ शब्दश्चेति द्विशब्दः, स्वरूपपरकत्वादेकवचनम् । द्विशब्दश्च—

द्विवचनान्त इति—द्वित्वविशिष्टस्य वाचकतया प्रकृत्ययंगतसंख्याया एव विभक्तेर्वाचकतया द्विवचनमेव ।

त्यदादीनाम इति । ‘अष्टन आ विभक्तौ’ इत्यतो ‘विभक्तौ’ इत्यनुवर्तते । तदाह—विभक्ताविति । त्यदादिर्यथा ते त्यदादयः । उद्भूतावयवगतसंख्याविवक्षया बहुवचनम् । तद्गुण-संविज्ञानो बहुवर्तिः ‘स्वयच्छन्दसि बहुलम्’ (६-१-१३३) इति निर्देशात् तस्यतदौ पर्यायौ । विभक्तौ किम्—‘तद् फलम्’ लुका लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाभावात्स्वं न ।

द्विपर्यन्तानामेवेष्टिरिति—तदुक्तं भाव्ये ‘त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामकारवचनम्’ । युष्म-द्वन्तानां भवद्वन्तानां वा मा भूदिति, द्विपर्यन्तानां किमिति युष्मदस्मदोर्न दोषः, आत्वयत्वलोपेर्विशेष-विहितैस्त्वस्य बाधान् । किंशब्दोऽपि न दोषः, किमः कादेशस्य विशिष्यविधानेन बाधात् अत आह—

भवान् इति । ‘भवत् सु’ इति दशायां तकारस्यात्वे ‘अतो गुणे’ इति पररूपे ‘उगिदचाम्’ इति तुमि ‘सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ’ इति दोष्ने सुलोपे नलोपे च ‘भवा’ इति मा भूत् । भवन्तौ इति । तकारस्यात्वे पररूपे उगित्वानुमि दीर्घे ‘भवानौ’ इति स्यात् ।

संज्ञायामुपसर्जनत्वे च नात्वम्, सर्वाद्यन्तर्गणकार्यत्वात् । दिर्नाम कश्चित् । दिः । दी । द्रावतिकान्तोऽतिदिः । हरिवत् । प्राधान्ये तु परमद्वावित्यादि । औडुलोमिः । औडुलोमी । बहुवचने तु उडुलोमाः । 'लोम्नोऽपत्येषु बहुष्वकारो वक्तव्यः' । बाह्वादीनोऽपवादः । औडुलोमिम् । औडुलोमी । उडुलोमान् । इति इदन्ताः ।

न च जुमं परत्वाद् बाधित्वा अत्वे नुमि दीर्घं 'भवान्' इति सिध्येदिति वाच्यम्, तावतापि नलोपेनेष्टासिद्धेः, 'शमिनौ' इत्यादौ नुम्वारण्याय उगिदन्तस्यापि क्कन्तस्यैव नुम्विधानेनात्वे जुमोऽप्राप्तेः । ननु परत्वान्नुमं बाधित्वा अत्वे 'बवतुः' इत्यत्र उष्टिक्कारवैयर्थ्यापत्तिक्कन्तत्वाभावेन जुमोऽप्राप्तेरिति तत्सामर्थ्याच्चात्रात्वमिति चेन्न, 'भवतितरा' इत्यत्र 'उगितश्च' इति इत्स्वत्वाय तषारिताभ्याम् ।

ननु भवच्छब्दस्य त्यदादिपूर्वं पाठः कर्तव्य इति 'भवान्' इत्यत्र न दोष इत्यत आह 'भवन्तौ इति' त्यदादितः पूर्वपाठे 'त्यदादीनां मियः सहोक्तौ यत्परं तच्छिष्यते' इति वार्तिकेन स च भवाच्च 'भवन्तौ' इत्यस्यासिद्धेः ।

यत्तु पूर्वशेषस्यापि दर्शनान्तेन फलम् इति तच्च, त्यदादिव्येव पूर्वशेषस्य भाष्यसम्मतत्वात् । तथा च भाष्यम्—'पूर्वशेषदर्शनाच्च' पूर्वस्य सत्त्वपि शेषो हरयते । स च यश्च 'तावानय' इति । किञ्च 'त्यदादितः शेषे पुनर्पुंसकतो जिज्ञवचनानि' इति वार्तिकेन त्यदादितः पूर्व पाठे 'भवान्' इत्यस्य सिद्धावपि 'सच भवाच्च' 'भवन्तौ' इत्यस्यासिद्धयापत्तिः ।

संज्ञायामिति—त्यदादेः सर्वाद्यन्तर्गणत्वात् 'संज्ञोपसर्जनीभूतानां प्रतिषेधो वक्तव्यः' सर्वनामेति महासंज्ञाकस्येनान्वयत्वाच्च संज्ञोपसर्जनयोस्त्यदादित्वाभावादाह—संज्ञायामुपसर्जने च नात्वेमिति । द्विरिति—संज्ञाभूतस्योपसर्जनीभूतस्य च द्विशब्दस्यातिद्विशब्दस्य हरिवद् रूपाणि ।

उपसर्जनीभूतस्येत्यस्य अन्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितयप्रकारताश्रयायैकत्वेत्यर्थः । तेन 'द्वौ घटौ' इत्यत्र द्विशब्दस्य घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकास्ताश्रयायैकत्वे न षटिः शाब्दबोधीयप्रकारताया एव सत्त्वात् । अङ्गाधिकारीयत्वेन तदन्तस्य फलमाह—प्राधान्ये त्विति ।

औडुलोमिरिति—उडुनीच लोमानि यस्य स उडुलोमी । तस्यापत्यम् 'औडुलोमिः' उडुलोमन्शब्दात् 'बाह्वादित्यश्च' (४-१-१६) इतीति 'नस्तद्धिते' (६-४-१४४) इति टिलोपे रूपम् । अपत्येऽप्रत्ययान्त औडुलोमिशब्द एकवचनद्विवचनान्त एव । तत्र हरिवद् रूपाणि । उडुलोम्नो बहून्यपत्यानि इत्यर्थे ह्योपवादः 'लोम्नोऽपत्येषु अकारः' इति वार्तिकेन अप्रत्यय एव ।

उडुक्कम् 'दित्यदित्यादित्य' इति (४-१-८५) सूत्रे भाष्ये 'लोम्नोऽपत्येषु बहुषु अकारो वक्तव्य' इति शेषः, 'स्थाम्नोऽकार' इत्यतोऽकार इत्यनुवर्तनान् । अप्रत्यये टिलोपे 'उडुलोमन्' रामवद् बहुवचने एव रूपाणि । अस्यादन्तेष्वेव पाठ उचितः । एतेन 'औडुलोमिशब्देकारस्य बहुवचनेऽकारादेश' इति अमो निरस्तः ।

ननु बाह्वादिवु 'लोमन्' इत्यस्यैव पाठः समासप्रत्ययविधौ तदन्तविधेर्निषेधादुडुलोमिशब्दादिनेव दुर्लभ इति चेन्न, लोमन्ः रामरूपार्थकत्वेन रोम्णोऽपत्यार्थेन योगासम्भवाद् गण्ये पाठसामर्थ्यात्तदन्तविधेस्तदंशे स्वाकारात् ।

न च बाह्वादिवि कृतेऽपि 'बह्वच ह्यः प्राच्यभरतेषु' (४-१-६९) इतीति कुकि पठ्या कुकि च प्रत्ययबह्वच्येन सुबन्तत्वात्पदत्वे नलोपे च 'उडुलोमि जस्' इति स्थितौ जस्येत्वे 'प्रथमयोः' पूर्वसवर्णद्वयं 'उडुलोमाः' 'उडुलोमान्' इति सिद्धे अप्रत्ययविधानं व्यर्थमिति वाच्यम्, 'उडुलोमैः, उडुलोमेभ्यः' इत्यादौ सुबन्विधौ ऐसि पृत्वे च नलोपस्यासिद्धतया रूपासिद्धेः, प्राच्यभरतभिन्नापत्ते कुकोऽप्राप्तेश्च । इतीदन्ता इति—इत्येकारान्ताः समाप्ता इत्यर्थः ।

‘वातप्रमोः’ इत्युयादिसूत्रेण माह ईप्रत्ययः । स च क्त् । वातं प्रमामांते इति वातप्रमोः । ‘दाघाञ्जसि च’ । वातप्रम्यौ । वातप्रम्यः । हे वातप्रमोः । ‘अमि पूर्वः । वातप्रमौ । वातप्रम्यौ । वातप्रमीन् । वातप्रम्या । वातप्रमीम्याम् । वातप्रमामिः । वातप्रम्ये । वातप्रमीम्यः । वातप्रम्योः । वातप्रमीम्याम् । वातप्रम्याम् । दीर्घत्वान्न नुट् । ङी तु सवर्णदीर्घः । वातप्रमो । वातप्रमीपु । एवं ययीपप्यादयः । यान्त्यनेनेति ययीः=मार्गः । पाति लोकमिति पपीः=मूर्यः । ‘यापोः किद् द्वे च’ इति ईप्रत्ययः । क्विबन्तवातप्रमोः शब्दस्य त्वमि शसि ङी च विशेषः । वातप्रम्यम् । वातप्रम्यः । वातप्रम्यि । ‘एरनेकाचः—’ इति वक्ष्यमाणो यण् । प्रधावत् । वक्ष्यः

ईदन्तानाह—वातप्रमीरिति—वातम्=शोषग्रत्या प्रमिमांते=परिमातात्यर्थे माहधातोः ‘वात-प्रमोः’ (उ. ४ पा. १ सू.) इति सूत्रे ‘अवित्-स्त्-तश्चिम्ब ईः’ इत्यत ईरिति ‘यापोकिद् द्वे च’ (उ. ३ पा. १५९ सू.) इत्यतः किदिति आनुवर्तते । इतोऽप्रत्यये क्त्वादातो लोपे ‘उपपदमतिट्’ इत्युपपदसमासे ‘वातप्रमोः’ इति सिध्यति । वातप्रमोः=निःशुक्लो मृगविशेषः ।

तथा च अमरः ‘वातप्रमीर्वातमृगः’ (अ. २ का सिंहादिव ७ श्लो.) ‘दीर्घाञ्जसि च’ इति दीर्घनिषेधे चञ्चि वातप्रम्यौ वातप्रम्य इति । ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपे वातप्रमीम् । शसि पूर्व सवर्णदीर्घे वातप्रमीन् । शेषे अञादिस्वादौ यण् । ङी तु सवर्णदीर्घ इति—

वस्तुतस्तु दीर्घस्य भाष्यविरुद्धतया सप्तम्यामनभिधानम् यथेवेति कल्पनीयम् । ‘ईदृद्रूपा सप्तमो नोपलभ्यते इति प्रसङ्गे ‘सरस् डि’ इत्यत्र ‘सुपां सुलुक्’ (७-१-३९) इति सूत्रे ‘इयाञ्जिवाञ्जी-काराणां सुपसंस्थानम्’ इति वार्तिकेन ङेरोकारादेशो ईकाररूपा सप्तम्युपलभ्यते ‘इति’ न शुष्कं सरसी शयानम्’ इति छन्दसि । ततः ‘सरसी’ इत्यत्रापि गौरादित्वेन ङीषि दीर्घकारान्तस्य ङेनुकि रूपम् । नात्रापि ईरूपा सप्तमीति ईदृद्रूपासामर्थ्यात्तदन्तप्रहणमित्युक्तं भाष्ये ।

अदि वातप्रमी, पपी, इति सप्तम्यां स्यात्तदा ईदृद्रूपासामर्थ्यात्तदन्तविधिपरं भाष्यं विरुध्यतेति तत्त्वम् ।

ययीपप्यादय इति—याधातोः पाधातोश्च ‘यापोः किद् द्वे च’ इत्यत्र ‘अवित्स्त्तश्चिम्ब ईः’ इत्यत ई इत्यनुवर्तते । या-पा धातोः क्तिसंज्ञके ईप्रत्यये द्विवेऽभ्यासहस्वे आलोपे ययीः=मार्ग इति, पपीः=सूर्य इति—वातप्रमीवद्रूपम् । क्विबन्तवातप्रमीशब्दस्येति—अत्र यद्वक्तव्यं तद्वि-शेषाशब्दे उक्तम् । शेलरकारमते ‘ईत्वमवकारादौ’ इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्याद् आदन्तादीस्व-योग्यादातोः क्त्विऽनभिधानम् ।

दोषितादिमते श्रूयमाणवकारकवनिबाधन्तानामेवानभिधानं ननु लुप्तक्विबन्तानाम् । तदाह—क्विबन्तेनेति—माधातोः क्विपि अनभिधानपक्षे मीनातेरेव क्विपि वातप्रमीशब्दो बोध्यः । यद्वा ईप्रत्य-यान्तवातप्रमीशब्दादाचारक्विबन्तस्य धातुत्वे ‘एरनेकाचः’ इति यणि रूपे विशेषः ।

यत्तु देवयज्यतिलक्ष्मीशब्दयोरपि वातप्रमीवद्रूपमिति प्राचोक्तं तदुपेक्ष्यम्, ‘सर्वधातुभ्य इत्’ (उ. ४-पा. ११८) इति सूत्रेण हनृप्रत्यये हत्वान्तस्यैव सिद्धेः । तथा च भट्टाः—‘अद्रुमो द्विजान् देव-यजान् निहन्मः’ इति । वेदे च ‘आयजि त्वा मनवे जातवेदसे इति । अतिलक्ष्मीशब्दस्य तु आमि ‘अतिलक्ष्मीनाम्’ इति महदेव वैलक्षण्यम् ।

अदि तु हत्वान्तदेवयज्यतिलक्ष्म्यामिच्छात्पञ्जनाभ्यां स्वादौ वातप्रमीवद्रूपमिति मत्तं कथञ्चिदुक्तं वक्तुं शक्यमित्युपाध्यायः ।

ङी तु विशेष इति—‘ईदृती च’ इति सूत्रभाष्याद्वाद्रूपसप्तम्या अभावबोधनेन ङी रूपान-भिधानं यथेवेति कल्पनेन दीर्घोक्तिश्चिन्त्या ।

वक्ष्यः श्रेयस्य इति—अतिशयेन प्रशस्येति श्रेयसी । प्रशस्यशब्दाद् ‘द्विवचनविभज्य’ (५-३-५७) इतीमदुनि ‘प्रशस्यस्य चा’ (५-३-६०) इति आदेशो ‘प्रकृत्येकाच्’ (६-४-१६३) इति

श्रेयस्यो यस्य सः बहुश्रेयसी । दीर्घञ्यन्तत्वात् 'हल्ङ्याप्—' इति सुलोपः ।

यू स्याख्यौ नदी । [१-४-३]

ईदूदन्ती नित्यसीलिङ्गौ नदीसंज्ञौ स्तः ।

'अ' इत्यस्य प्रकृतिभावेनालोपाभावे गुणौ 'श्रेयस्' इति जाते 'उगितश्च' (४-१-६) इति ङीप् 'श्रेयसी' इति । बहुव्रीहौ 'स्त्रियाः पुंवत्' (६-३-३४) इति बहुशब्दस्य पुंवद्भावे 'ईयसश्च' (५-४-१५६) इति कपो निषेधे 'गोस्त्रियोः' (१-२-४८) इति ह्रस्वस्य 'ईयसो बहुव्रीहेर्नेति वाच्यम्' इति निषेधे 'बहुश्रेयसी' इति । दीर्घञ्यन्तत्वादिति—

ननु ङयापोः प्रत्ययत्वेन 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्' इति परिभाषया ङयाबन्ततदादेः परस्यैव सोर्लोपविधानात् बहुश्रेयसी इति न ङयन्ततदादिरिति सोर्लोपो न स्यात् । न च 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो न' अत एव 'परमकारीषगन्धीपुत्रः' इत्यत्र स्त्रीप्रत्ययान्तस्य परमकारीषगन्ध्या इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययङ्यङन्ततदादित्वाभावेऽपि सम्प्रसारणं भवतीति वाच्यम्, अनुपसर्जनं स्त्रीप्रत्यये एव तदादिनिषमाभावात् ।

उपसर्जनं स्त्रीप्रत्यये तु तदादिनियमसत्त्वादेव 'अतिकारीषगन्ध्यापुत्रः' इत्यत्र सम्प्रसारणं न । बहुश्रेयसी इत्यत्र तु ङ्यन्तार्थस्यान्यदार्थं प्रत्युपसर्जनतया तदादिनियमसत्त्वेन सुलोपानापत्तिरिति चेन्न, बहुश्रेयसीत्यस्य ङ्यन्ततदादित्वाभावेऽपि श्रेयसीत्यस्य ङ्यन्ततदादित्वेन ततः परस्य सोर्लोपि बाधकाभावात् ।

न च सोऽङ्यन्ततदादेर्विहितत्वाभावात्, 'हल्ङ्याभ्यः' इति सूत्रे विहितविशेषणे प्रमाख्याभावात् । या, सा, इत्यादौ हलन्तेभ्यः सुप्ति त्यदाद्यत्वे टाप् टायन्ताद्विहितत्वाभावेन 'कर्ता, सखा' इत्यादौ हलन्ताद्विहितत्वाभावेन सोर्लोपानापत्त्याऽप्याप्तेः, यः, सः, इत्यादावतिभ्याप्तेश्च विहितविशेषणं कर्तुमशक्यम् । 'दाघांजसि च' इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधे यणि बहुश्रेयस्यौ बहुश्रेयस्यः ।

हे बहुश्रेयसी स् इत्यत्र नदीह्रस्वत्वात् नदीसंज्ञामाह—'यू स्याख्यौ नदी' (१-४-३) इति । अत्र ईश्च ऊश्च यू इति दीर्घयोरेव ग्रहणम्, व्याख्यानात्—तथा हि 'अथवा पुनरस्तुदीर्घयोः । ननु चोक्तं निर्देशो नोपपद्यत इति । दीर्घाद्वि पूर्वसवर्णदीर्घः प्रतिषिध्यते इति । नैप दोषो 'वा छन्दसि' इत्येवं भविष्यति । छन्दसीत्युच्यते । नचेदं छन्दः, 'छन्दोवत्सूत्राणि भवन्ति' इति भाष्यरूपाद्व्याख्यानात् । सूत्रेषु छन्दस्त्वमारोप्यते, वेदरसा हि सूत्रप्रयोजनमिति तादर्थ्यात्ताच्छब्दयम् ।

किञ्च 'यू' इति ह्रस्वोर्निर्देशे 'नेयडुवद्धस्यानौ' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः, न हि ह्यडुवद्धस्यानौ ह्रस्वेकारोकारौ स्तः ।

न च ह्रस्वोर्निर्देशेऽपि न तत्सूत्रवैयर्थ्यम्, 'अणुदित्' सूत्रेण दीर्घस्यापि ग्रहणादिति वाच्यम्, अणुदित्सूत्रे 'शब्दसंज्ञायाम्' इत्यस्यानुवृत्त्यात्वे उक्तत्वेन शब्दस्य संज्ञा इत्यर्थकत्वेन च शब्दस्य संज्ञायां तस्यायामणु सवर्णान् न गृह्णातीत्यर्थेन दीर्घग्रहणस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

यद्वा 'यू स्याख्यौ' इत्यनेन ह्रस्वयोर्दीर्घयोश्च नदीसंज्ञा विधीयते । शेषग्रहणं न क्रियते । पुंनपुंसकयोश्चरितार्था विसंज्ञा परत्वान्नदीसंज्ञाया बाधिका स्यात् । स्त्रियां विसंज्ञायां नित्यं प्राप्तायाम् 'छिति ह्रस्वश्च' इति विभाषया विसंज्ञा । तदभावे 'यू स्याख्यौ' इति नदीसंज्ञेति न कश्चिदोष इति भाष्ये स्पष्टम् । दीर्घयोर्ग्रहणे 'यू' इति छान्दसस्याल्लुप्तविभक्तिकोऽयं निर्देश इति केचित् ।

ईदूदन्ताविति—तदन्तस्य संज्ञाऽभिप्रायेणदम् । स्याख्यौ' इत्युपस्थितस्त्रीवाचकशब्दस्य विशेष्यत्वात्तदन्तविधिः ।

वर्णयोरेव संज्ञेत्यपि पक्षः । अत एव 'तुदन्ती' इत्यत्र ईकारमात्रस्य नदीत्वेन 'आच्छानघो-
र्नुय' (०-१-८१) इति नुम् सिध्यति । वर्णयोः स्त्रीवाचकत्वं नञ्चित्त्वपर्याप्तारक्त्या नञ्चित् स्त्रीवा-

‘प्रथमलिङ्गग्रहणं च’ । पूर्वं स्यात्प्रयोगोपमर्जनत्वेऽपि इदानीं नदीत्वं वक्तव्यमित्यर्थः ।

चकवर्णसमुदायघटकत्वेन । ह्यादीं स्वपर्याप्तत्वात्, लक्ष्म्यादीं खांवाचकवर्णसमुदायलक्ष्मीघटकत्वेन । अत्र स्त्रीवाचकत्वम् स्त्रीविषयकरोधजनकरूपं बाध्यम् । तेन ह्यादीनां घोटकरवेऽपि न चतिः । तदत्र संज्ञापणे ‘आखीनयोः’ इत्यत्र नदीपदस्य तदवयवे क्लृप्ता बोध्या ।

ननु ‘तुदत् ई’ इत्यत्र नदीसंज्ञा ह्यन्तस्य ‘तुदत् ई’ इत्यस्य तदघटके ईकारे परे नुमि ‘तुदन्ता’ इत्यत्रेव तुदन्ता चासी गौरी च ‘तुदद्गौरी’ इत्यत्र नुमापत्तिः, नदी तुदद्गौरी इति तदघटके गौरीशब्दे परे अवर्णान्तादङ्गात् तुदरूपात्परो यः शतुरवयवस्तकारस्तदन्ताङ्गस्य सत्त्वादिति चेन्न, शत्रन्तस्य अङ्गसंज्ञाया निमित्तभूते नदीसंज्ञकस्य चरमावयवे परे इत्यर्थात् । प्रकृते गौरीति नाङ्गसंज्ञाया निमित्तभूतम्, अप्रत्ययत्वात् । एतेन तुदच्छब्दान्मतुपि ऊपि च ‘तुदद्गौरी’ इत्यत्र शत्रन्तस्य अङ्गसंज्ञाया निमित्तभूते नदीघटके मतुपि परेऽपि न नुमापत्तिः, मतुपो नदीचरमावयवत्वाभावात् ।

आख्याविति—स्त्रियमाचक्षते इति स्त्राख्यौ ‘मूलविभुजादित्वात्कः’ ।

तदुक्तं भाष्ये ‘मूलविभुजादित्वात्’ को भविष्यति । एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति । यदुक्तम् ‘यस्मिन् दशसहस्राणि पुत्रे जाते गवां ददौ । ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोऽयमुष्णेन जीवति’ इति इति । तदुक्तं ‘तुन्दशोकयोः’ (३-२-५) इति सूत्रे भाष्ये ‘कप्रकरणे, मूलविभुजादिभ्य उपसंख्यानम्’ इति ।

‘यु स्त्रियाम्’ इत्येव वक्तव्ये आख्याग्रहणं नित्यस्त्रीत्वलाभायम् । तदुक्तं भाष्ये,—‘नदीसंज्ञाया-माख्याग्रहणं स्त्रीविषयार्थम् । स्त्रीविषयावेव यौ नित्यं तयोरेव नदीसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् ‘ब्रामाण्ये’ सेनान्ये स्त्रिये इति’ इति ।

यु किम्—सट्वा, माला, ‘बहुसट्कः’ इत्यत्र ‘नष्टृ तश्च’ (५-४-१५३) इति नित्यं कप् स्यादिति तु न ‘केराग्नधाम्नीभ्यः’ (७-३-११६) इत्यत्र आब्रह्मणं ज्ञापयति—नापो नदी-संज्ञा भवतीति । तर्हि ‘मात्रे, मातुः’, इत्यत्र ‘आण् नद्याः’ (७-३-११२) इत्याण् मा भूत् । अत्र नित्यस्त्रीत्वम् प्रवृत्तिनिमित्तक्ये स्त्रीत्वेतरलिङ्गविशिष्टार्थानभिधायकत्वम् ।

तेन ह्यन्तकुमारीशब्दाख्यवि त्रिविपि निष्पद्यकुमारीशब्दस्य कुमारीकर्मकेष्वाकर्तृत्वरूपप्रवृत्ति-निमित्तमादाय त्रिजिह्वत्वेऽपि कुमारीत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय जिह्वान्तरानभिधायकत्वेन नदीत्वं सिध्यति ।

स्त्रीत्वान्वयितान्वच्छेदकं स्त्रीत्वेतरलिङ्गान्वयितान्वच्छेदकञ्च यत्प्रवृत्तिनिमित्तं तादृशप्रवृत्ति-निमित्तविशिष्टार्थानभिधायकत्वमिति फलितम् ।

नन्वेवं बहुश्रेयसीशब्दस्य त्रिलिङ्गनया नदीत्वं न स्यादत् आह—प्रथमेति—प्रथमस्य=समासा दिवृत्तिप्रवृत्तेः पूर्वप्रवृत्तस्य नित्यस्त्रीत्वरूपलिङ्गस्य ‘यु स्याख्यौ’ इति सूत्रे ग्रहणं कर्तव्यमित्यर्थः । नचैवं समासादिवृत्त्यभावे गौर्यादी नदीत्वं न स्यादित्याशङ्कानिवृत्तये इत्याख्यायते ।

पूर्वमिति—वृत्तेः पूर्वं विद्यमानं नित्यस्त्रीत्वमादाय तस्यार्थान्तरसंक्रमे उपसर्जनत्वेऽपि नदीत्वं वक्तव्यमित्यर्थः । वार्तिके चशब्दोऽप्यर्थकः । तथा च वृत्त्यभावेऽपि नित्यस्त्रीलिङ्गस्य संग्रहः । उपसर्जनत्वेऽपि अपिना उपसर्जनत्वाभावे गौर्यादेः संग्रहः । यथोद्देशे न्यायसिद्धमिदं वार्तिकम् कार्यकाळे वाचनिकम् । इदञ्च वार्तिकं भाष्यकृता प्रत्याख्यातम् । यथोद्देशे पूर्वप्रवृत्तनदी-संज्ञामादायैव नदीकार्यं स्यात् ।

कार्यकालपक्षेऽपि ‘कुमारी’ इत्यादी प्रवृत्तिभूतकुमारीशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वेन वृत्तावपि विशेष-यतया नित्यस्त्रीलिङ्गरूपाथबोधकत्वेन नदीसंज्ञा । तन्मात्रबोधकत्वनिवेशे ‘प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसंप्रत्ययः’ इति न्यायरूपमानसत्वेन ‘प्रधानकार्यं च सर्वतो वल्लब्ध’ इति तत्र तत्र शेषरे उक्तत्वेन न मानमित्युक्तिश्चिन्त्या ।

अम्बार्थनघोर्हस्वः । [७-३-१०७]

अम्बार्थानां नद्यन्तानां च हस्वः स्यात् सम्बुद्धौ । हे बहुभेयसि । शसि बहुभेयसिन् ।

किञ्च अन्त्यादिशब्दानामिच्छाक्षयजन्तात् कर्तृस्त्वन्तानां स्त्रियां वृत्तौ 'तस्माच्छसो नः पुंसि' इति नत्वापत्तिः, शकटिशब्दस्य स्वह्रस्वो पुंसि लक्षणायां आठो नाभावाद्यनापत्तिश्च । अतो भाष्यप्रामा-
ण्यात् प्रधानाप्रधानन्यायोऽत्र न प्रवर्तते इति वक्तुं युक्तमित्युपाध्यायाः । प्रधानेन नित्यस्त्रिजिज्ञोबोध-
कत्वनिवेशो वा न मानम् । तदुक्तं भाष्ये 'तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् 'अवयवस्त्रोविषयत्वा-
त्सिद्धम्' । अवयवोऽः स्त्रीविषयः । तदाह्वया नदीसंज्ञा भविष्यति ।' इति ।

अत्र कैयटः—अन्तरङ्गत्वात् पूर्वमेव स्यात्स्वत्वात्प्रवृत्ता नदीसंज्ञा पश्चादुपजायमाने जिह्वान्तर-
योगे न निवर्तते इति । अत्र भाष्यप्रामाण्याद्ययोर्देश एव, न तु कार्यकालः । यत् आकटारीयसंज्ञायां
कार्यकालपक्षस्वाकारे संज्ञयोर्विधिदेशीयत्वेन पौर्वापर्याभावेन बाध्यबाधकभावानापत्तिरिति
तच्च, संज्ञयोः कार्यार्थं विधिदेशगमनेऽपि व्यवहारार्थं तत्तद्देशगतानां व्यवहृतृणामिव
स्वदेशीयत्वस्यागाभावात् ।

किञ्च प्रकृते न हि बाध्यबाधकभावविषयो येन कार्यकालपक्षोऽत्र दृष्येत । मिश्रास्तु 'अधि-
कारो नाम त्रिप्रकारः—कश्चिदेकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति' इति भाष्यस्याख्यावसरे 'कश्चित्=
परिभाषारूपः' इति कैयटन्यास्यानेन परिभाषाविषये एव स्वदेशात्यागेन व्यवस्था ।

संज्ञाविषये तु अयादिभ्यः परैव 'प्रगृह्यसंज्ञा' इति 'अदसो मात्' इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तत्वेन
संज्ञाविषये स्वदेशात्यागेनैव व्यवस्थायाः कार्यकालपक्षे भाष्यसम्मतत्वात् ।

प्रकृते नदीसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य विधिशब्दोऽनैकवाक्यता नामिष्येता । किन्तु यदा नदीत्वप्रयुक्त-
कार्यप्रवृत्तिश्चिकीर्षिता तदा नदीसंज्ञां कृत्वा सा करणीया । न तु भविष्यत्किञ्चित्प्रयोजनमिति न्यायेन
नदीत्वप्रवृत्तिरित्याहुः ।

'अम्बार्थनघोर्हस्वः' (७-३-१०७) इति । 'सम्बुद्धौ च' इत्यतः सम्बुद्धावित्यनुवर्तते ।
'अङ्गस्य' इत्यधिकारात्तदन्तर्विधिः तदाह—नद्यन्तानामिति—अम्बार्थान्तानामङ्गानामित्यपि बोध्यम् ।
'हे बहुश्रेयसि' इति ह्रस्वे कृते 'ह्रस्वस्य गुणः' इति गुणस्तु न, प्रक्रियालाघवाय 'अम्बार्थानां ह्रस्वः'
ह्रस्वनघोगुणः' इत्येव वाच्ये ह्रस्वविधानसामर्थ्यात् । 'जसि च' इत्यत्र एकदेश ह्रस्वे स्वरितत्वप्रति-
ज्ञया तन्मात्रस्यानुवृत्तिः । 'अम्बार्थानां गुणः' ततो 'ह्रस्वनघोः' ।

अत्र गुण इत्यनुवर्तते इति तु न 'अनः क्षीरं जले शोके मातृस्थन्दनयोरपि' इतिरभसाद्युक्तानः
शब्दस्याम्बार्थत्वेन गुणापत्तेः । न च नपुंसकत्वात्सोलुकि । न लुमता' इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधाद्
गुणापत्तिः, 'हे वारे' इत्यत्रैक निषेधानित्यत्वेन गुणापत्तेः सुवचत्वात् । केचित्तु नदीसाहचर्यादम्बार्था-
नामप्यजन्तानामेव ग्रहणे न कोऽपि दोष इत्याहुः ।

भाष्यकृतस्तु अम्बार्थनघोर्हस्वः' ततो 'ह्रस्वस्य' अत्र अम्बार्थनघोर्ह्रस्वेत्यनुवर्तते, अम्बार्थ-
नघोर्ह्रस्वस्य ह्रस्वो भवति । किमर्थमिदं गुणं वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । ततो 'गुणः' ह्रस्वेत्यनुवर्तते
'ह्रस्वस्य गुणः स्यात्सम्बुद्धौ' एवं योगविभागेन ।

यद्वा 'अम्बार्थनघोर्ह्रस्वः' 'ह्रस्वस्य गुणः' इति यथाश्रुत एव न्यासः । 'ह्रस्वस्य गुणः' इत्यत्र
'अम्बार्थनघोर्ह्रस्वः' इत्यनुवर्तते । तथा च ह्रस्वस्य गुणः, अम्बार्थनघोश्च ह्रस्वः स्यादित्यर्थेन पुनर्ह्रस्व-
विधानसामर्थ्याच्च गुण इत्याहुः ।

अयं ह्रस्वोऽनन्तरस्येति न्यायात् 'ह्रस्वस्य गुणः' इत्यस्यैव बाधकः । तेन 'मातः' इत्यादौ
'जतो हि' इति गुणो भवत्येव ।

वस्तुतस्तु सम्बुद्धिनिमित्तक गुणस्यैव ह्रस्वो बाधक इति मातरित्यादौ न दोषः । अत्र सूत्रे भाष्ये
'तच्च ह्रस्वत्वं वाक्सम्बुद्धयोः' ततो ह्रस्वत्वम्, ह्रस्वसम्बुद्धोरिति वक्तव्यम् । देवत, देवते । देवतायाम्,

आण् नद्याः । [७-३-११२]

नद्यन्तात्परेषां क्तिमाडागमः स्यात् ।

आटश्च । [६-१-६०]

आटोऽचि परे वृद्धिरेकादेशः स्यात् । बहुश्रेयस्यै । बहुश्रेयस्याः । बहुश्रेयस्याः । नद्यन्तात्पर-
त्वान्नुट् । बहुश्रेयसीनाम् ।

देवते इति भाष्ये । इदं वन्दस्येव । अतः पूर्वं ह्रस्वान्तात्परस्यामो नुडित्युदाहृतम् । अत्र नद्यन्तात्प-
रत्वादामो नुड् बोध्य इत्यर्थः । यद्वा श्रेयसीत्यस्य नित्यस्त्रीलिङ्गतया नदीत्वेन तदन्ताद् बहुश्रेयसी-
शब्दात्परत्वादामो नुड् श्रेय इत्यर्थः । 'आणानद्याः' (७-३-११२) इति 'अङ्गस्य' इत्यधिकृतम् ।
तच्च नद्या इति पञ्चम्यन्ते सम्बद्धं पञ्चम्या विपरिणम्यते । तदन्तविधिः । 'वेङ्किते' इत्यतो
ङित्तात्पनुवर्तते । नद्या इति पञ्चम्यनुरोधेन 'पञ्चमी स्वस्मात्परां विभक्तिं पठ्ठीं कल्पयति' इति न्यायात्
'ङिति' इति सप्तम्याः षष्ठ्या विपरिणामस्तदाह—नद्यन्तादित्यादि । टित्वान्वित आद्यव्ययः
'बहुश्रेयसी आ ए' इति स्थितौ ।

'आटश्च' (६-१-९०) इति । अत्र 'इको यणचि' इत्यतः 'अचि' इति, 'वृद्धिरेचि' इत्यतो
वृद्धिरिति चानुवर्तते, 'एकः पूर्वपरयोः' इत्यधिकृतं तदाह—आटोऽचीत्यादि । वृद्धौ यच्चि 'बहुश्रे-
यस्यै' इति । यद्यप्यत्र 'वृद्धिरेचि' इत्येव सिद्धं तथाऽपि 'ऐक्षत' इत्याद्यर्थमावरणकं न्याय्यत्वादिहो-
पन्यस्तम् ।

ननु 'अण् नद्याः' इत्येव सूत्रमस्तु । न च 'अतो गुणे' इति वृद्ध्यादिकं परत्वाद् बाधित्वा पर-
रूपापत्तिस्तु न, नु द्विविधानवैयर्थ्यापत्त्या पररूपस्य बाधात् ।

ननु 'परत्वादाटा नुड् बाध्यते' इति परग्रन्थपर्यालोचनया ङेरामि कृते प्राप्तनुड्वारणाय
अद्विविधानं सायकमिति चेत्तर्हि 'ह्रस्वनद्यापः' इति सूत्रानन्तरं 'ङेन' इति सूत्र्यताम् । आमीत्यनु-
वृत्त्या 'ङेरामो नुण् न स्यात्' इति व्याख्यानेन सिद्धेरद्विविधानसामर्थ्यात्पररूपं बाधित्वा वृद्धिसवर्णादी-
र्घाभ्यां रूपसिद्धौ 'अण् नद्याः' इति न्यासः सुवच इति चेन्न, 'न माङ्यमो' (६-४-७५) इति
सूत्रभाष्ये 'अजादीनामटा सिद्धम्' इत्यादिना 'आङजादीनाम्' इत्यस्य प्रत्याख्यानावसरे 'यदि तर्ह्यटो
वृद्धिरित्युच्यते 'अस्वपो हसति' इत्यत्र वृद्धिः प्राप्नोति रोरुखे कृते...धातावटो वृद्धिं वक्ष्यामि ।
योगविभागः करिष्यते । 'अटः' अचि वृद्धिर्भवति । ततः 'उपसर्गादिति' वृद्धिर्भवति । ततो 'धातौ'
इत्युभयोः शेषः' इत्युक्तं भाष्यकृता ।

तथा च 'अटश्च' इत्यस्याजादौ धातावेव प्रवृत्त्या 'बहुश्रेयस्यै' इत्यादिषु अटि 'अटश्च' इत्यस्या-
प्राप्त्या रूपासिद्धेः । नचाद्विविधानसामर्थ्यात्पररूपाभावे वृद्धिसवर्णादीर्घाभ्यां सिद्धिः, न च ङेरामि नुड्-
बाधनाय अटश्चारितार्थम् 'ह्रस्वनद्यापोरङ्गेः' इति न्यासेन 'ङेरामुनद्यार्णाभ्यः' इति न्यासेन वा नुड्-
भावीसिद्धेरद्विविधानवैयर्थ्येन पररूपबाध इति वाच्यम्, 'सखी' शब्दान्ङस्यटि पररूपेऽपि तस्य पूर्व-
स्माद्विधौ स्यानिवत्त्वेन 'स्वयस्यावरस्य' इत्युत्पत्त्यात्तरार्थमद्विविधानस्य चारितार्थ्येन पररूपबाधना-
सम्भवेन 'आण् नद्याः' इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

तथा च 'वृद्धिरेचि' 'अकः सवर्णे' इत्येताभ्यामेव 'बहुश्रेयस्यै' 'बहुश्रेयस्याः' इत्यादीनां सिद्धि-
र्बोध्येति दिक् । नद्यन्तात्परत्वादिति—अनवकाशत्वेन बाधस्थले अनवकाशशान्दस्य पूर्व प्रवृत्तिरित्येव
नियमः । यदि अनवकाशे प्रवृत्ते उपासर्गस्य प्राप्तिरोग्यता तदा तदपि प्रवर्तते एव । अयं बाधो माठर-
परिवेषणन्यायवत् ।

अयं भावः—एककार्यविनियोगोद्देश्येन प्रवृत्तवाक्यकदम्बघटकव्यापकपदार्थे तद्वाक्यघटक-
व्याप्यपदार्थवित्तिकत्वेन संकोचः । आण्णत्वम्—व्यापकम् । माठरत्वम्, कौटिल्यत्वञ्च व्याप्यम् ।

हेराम्नद्यास्नीभ्यः । [७-३-११६]

नद्यान्तादाबन्तालीशब्दाश्च हेराम् स्यात् । इह परत्वादाय नुब् बाध्यते, बहुभ्यस्याम् ।
शेषमीप्रत्ययान्तवातप्रमीवत् । अरुयन्तत्वात् सुलोपः, अतिलक्ष्मीः । शेषं बहुभ्यसीवत् ।

यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ परिवेषिताताम्, इत्युक्ते माठरकौण्डिन्यौ न भुञ्जते ।
परिवेषणानन्तरं तावपि भुञ्जते एव यदि भोजनस्य योग्यता तयोः ।

‘हेराम् नद्यास्नीभ्यः—(७-३-११६) इति । अत्र ‘हेः’ इति सप्तम्येकवचनानुकर-
प्रकृतिकथयन्तम्, ‘समानकर्तृकादिष्वायाम्’ ‘स्त्रियाश्च’ इत्यादिनिर्देशात् । नदी च आपः च नीक्षेति
नद्याभ्यस्तेभ्यो नद्यास्नीभ्य इति । अङ्गस्थेत्यधिकृतं विशेष्यमादाय तदन्तविधिः । आपः प्रत्ययतयः
तदादिविशेष्यकम् अङ्गविशेष्यकञ्च तदन्तत्वम् ।

तदाह—नद्यान्तादिति । आबन्तादिति—आबन्ततदाद्यन्तादित्यर्थः । नीशब्दादिति—
नीशब्दान्तादित्यर्थः ।

बहुभ्यसी इ इति दशायाम् आहपि प्राप्नोति आमादेशोऽपि । तत्र उत्सर्गाप्राप्तियोग्येऽचारि-
तात्पर्यविशिष्टं यत्र उत्सर्गे कृतेऽप्यचारितात्पर्यम् तत्र सर्वथा अनवकाशत्वाद् बाध इत्युच्यते ।

यथा प्रकृते आटोऽप्राप्तियोग्ये कचिदपि लक्ष्ये ‘हेराम्’ इत्यस्य चारितात्पर्यं नास्ति कृतेऽपि
आटि नद्यन्तादभ्यवहित्वात्परस्य निर्दिश्यमानस्य हेरित्यस्य आटा व्यवहितत्वाद्भावेन, आहविशिष्टस्वा-
भ्यवहितत्वेऽपि आगमविशिष्टस्य न निर्दिश्यमानत्वमिति सर्वसम्मतत्वेन कृते आटि आमोऽचारिता-
त्पर्यमिति सर्वथा निरवकाशत्वेन आमा आटो बाधः ।

एवञ्च यत्र सर्वथा निरवकाशत्वेन बाधस्तत्र उत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्येऽनवकाशशास्त्रप्रवृत्तियोग्यो
योऽनवकाशशास्त्रीयोद्देश्यस्तदतिरिक्तत्वेन संकोचः ।

एवञ्च अतः पूर्वं ह्रस्वान्तात्परस्यामो नुब्ल्युदाहृतम् । अत्र नद्यान्तात्परत्वादामो नुब् बोध्य
इत्यर्थः । यद्वा श्रेयसीत्यस्य नित्यस्त्रीलिङ्गत्वात् नदीत्वेन तदन्ताद् बहुभ्यसीशब्दात्परत्वादामो नुब्
ज्ञेय इत्यर्थः । आमादेशे जाते ‘बहुभ्यसी आम’ इत्यत्र आमादेशस्य प्रवृत्तियोग्यता नास्तीति आटो
प्रवृत्तौ बाधकामात्रः । आमि कृते आटोऽपि प्राप्तितुटोऽपि । आटोऽवकाशो ‘बहुभ्यस्यै’ इत्यादौ ।
नद्यन्तात्परस्यामो नुटोऽवकाशः—

‘बहुभ्यसीनाम्’ इत्यत्र । इहोभयं प्राप्नोतीति परत्वादाया नुटो बाधः । ननु आटि कृते यदा-
गमपरिभाषया आहविशिष्टस्याभ्यवेन नुट् स्यादिति चेन्न, ‘सकृद्गतौ विप्रतिषेधेन यद्बाधितं तद्-
बाधितमेव’ इति न्यायेन नुटोऽप्राप्तेः ।

यत्रोत्सर्गाप्राप्तियोग्येऽचारितात्पर्यविशिष्टम् उत्सर्गे कृते अनवकाशशास्त्रस्य प्रवृत्तियोग्यता
तत्रापवादत्वेन बाध इत्युच्यते । यथा सुटा नुटो बाधः ।

अत्र ‘आमि सर्वनाम्नः’ इत्यस्य नुटोऽप्राप्तियोग्येऽचारितात्पर्यम् । उत्सर्गे नुटि कृते यदागम-
न्यायेन नुब्लविशिष्टस्याभ्यवेन पुनः सुटः प्राप्तियोग्यतेति सुटा नुटो बाधः । अत्र सुबुद्धरं यद्यपि नुटो-
ऽपि प्राप्तिस्तथापि अत्र अनवकाशशास्त्रप्रवृत्तियोग्यतातिरिक्तत्वेन अनवकाशशास्त्रीयविधेयघटिताति-
रिक्तत्वेन च उत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्ये संकोचात् । अनवकाशशास्त्रप्रवृत्तौ तद्विधेयघटितातिरिक्तत्वाभावा-
द्धोत्सर्गशास्त्रस्य प्रवृत्तिः । अथमेव द्वितीयबाधबीजरूपं ‘तक्रकौण्डिन्य’ न्यायेन बाध इत्युच्यते ।

यथा ‘सर्वेभ्यो दधि दीयताम्’ ‘तक्रं कौण्डिन्या’ इत्युक्तौ तक्रदानात्पूर्वं परञ्च दधिदानं न
भवति । यद्यपि तक्रदानात्पूर्वं परं वा दधि दातुं शक्यते, तथाऽपि तादृशवाक्यमहिम्ना सर्वथा कौण्डि-
न्याय दधि दीयते ।

कुमारीमिच्छन् कुमारीवाचनं वा ब्राह्मणः कुमारी, कथञ्चान्तादाचारकिञ्चान्ताद्वा कर्तरि क्विप् । ‘हल्ङ्याप्—’ (सू २५२) इति मुलोपः ।

अचि श्नुधातुभ्रुवां य्वोरियङ्वङौ । [६-४-७७]

अनवकाशत्वापवादत्वयोर्भेदश्च ‘शुणो यङ्लुकोः’ (७-४-८२) इति भाष्ये ‘न गच्छेरीत्व-मपवादत्वाद्वादिः शेषं बाधते, किं तस्मान्नवकाशत्वात्’ इति भाष्योक्त्या प्रतीयते । अङ्गोऽन्त्यपरिभाषया गच्छेरभ्यासस्य स्वस्यत्वम् इत्यर्थे ‘ह्लादिः शेषः’ इत्यनेन यकारलोपे ईत्वाप्राप्तिरित्यनवकाशत्वात् ‘ह्लादिः शेषः’ इत्यस्य बाधे प्राप्ते ‘अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्ति’ इति परिभाषया ‘ह्लादिः शेषः’ इत्यस्य बाधो न जात इति यकारस्य निवृत्तौ गकाराकारस्येत्वे ‘अजीगच्छत्’ इति सिध्यति ।

अनवकाशत्वेन बाधे अनवकाशस्य पूर्वं प्रवृत्तिरित्येव बाधः, ‘अभ्यासविकारेषु’ इति परिभाषया स न जातः किन्तु उत्सर्गशास्त्रप्रवृत्त्यनन्तरमीत्वप्रवृत्तिः ।

ईप्रत्ययान्तेति—वातप्रमीशब्दस्यापीवर्णान्तिधातुत्वभावेन अमि शसि ‘परनेकाचः’ इति यङ्गोऽप्राप्त्या यथा पूर्वरूपादि तथाऽप्रापि बहुश्रेयसाम्, बहुश्रेयसीन्, इति ।

अतिलक्ष्मीरिति—लक्ष्यते = हरयते समुदादिति, लक्षयति = पश्यति वा ‘लक्ष्मीः’ । लक्ष्येत्पन्तात् ‘लक्ष्येर्मुट् च’ उ. ३ पा. १६० इति ईप्रत्यये प्रत्ययस्य मुट्ताममे ‘लक्ष्मीः’ तामतिष्ठन्त इत्यर्थे ‘अत्यादयः’ इति समासः । ‘लक्ष्मीः कान्तौ, विष्णुपत्न्याम्’ सम्प्रतौ ऋतुषौषधे, फज्जिनीहृषे (प्रियङ्गुहृषे) स्थलपश्चिन्याम्, हरिद्रायाम्, माष्याम्, मुक्त्याम्, द्रव्ये च’ इति शब्दस्तोममहा-निधिः । स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावाद्योपसर्जनह्रस्वः । अङ्ग्यन्तत्वादिति—अङ्ग्यन्तत्वात्वादिन्यर्थः ।

कुमारीमिच्छन्निति—‘कुमार क्रीडायाम्’ इत्यतः ‘नन्दिग्रहि’ इत्यपि कुमारयति—अङ्गोऽङ्गीति-कुमारः । कामयते आहारान् इत्यर्थे कमधातोः ‘कमेः क्तिञ्चोपधायाः’ (उ. ३ पा. ११८) इति आरन्प्रत्यये उपधाया उत्वे क्तिञ्चाक्लृपधगुणाभावे कुमार इति स्त्रियाम् ‘वयसि प्रथमे’ (४-१-२०) इति ङीप् कुमारी ।

‘समाप्ते द्वादशे वर्षे कुमारीत्यभिधीयते ।’ इति स्मृतिः ।

ब्राह्मणस्य समाप्य कुमारीमिच्छन् ब्राह्मणः कुमारी । कुमारीवाचनं वा इत्यर्थे इच्छाक्व-ञन्तादाचारकिञ्चान्ताद्वा कर्तरि क्विप् अङ्गोपे यङ्गोपे क्विपो लोपे कुमारीति पुंलिङ्गः, ‘सनाद्यन्ता घातवः’ (३-१-३२) इति धातुत्वं प्राप्तः ।

यद्यपि इच्छार्थं प्रति आचारं प्रति वा ङ्यन्तार्थस्य विशेषणतया अप्रधानत्वरूपमुपसर्जन-मस्तीति । तथापि ‘गोस्त्रियोः’ इत्यत्र कृत्रिमस्यैवोपसर्जनस्य ग्रहणार्थं ह्रस्वः । अत एव ‘गोस्त्रियोः’ इति सूत्रे ‘न चान्तरेण समासं स्प्यन्तं प्रातिपदिकमुपसर्जनमस्ति’ इति भाष्यं संगच्छते । अत एव हरीतक्याः फलानि हरीतक्य इत्यादावपि न ह्रस्वः ।

मुलोप इति—न च क्यचोऽकारलोपस्य पूर्वत्वाद्द्विधिरिति पञ्चमीसमासाश्रयणेन स्थानि-वत्वात् सोऽङ्ग्यन्तात्परत्वाभावाद्भोपो न स्यादिति वाच्यम्, ‘की लुप्तं न स्थानिवत्’ इति निषेधात्, पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाच्च स्थानिवत्त्वाभावात् ।

‘कुमारी यौ’ इत्यत्र यणो बाधमाशङ्कितुमाह—‘अचि श्नुधातुभ्रुवां य्वोरियङ्वङौ’ (६-४-७७) इति । इत्थं उक्त्वा यू तयोर्वर्तिवर्णोर्विर्णयोः इत्यर्थः । श्नुश्च धातुश्च भ्रूश्चेति श्नुधातुभ्रुवस्तेषाम् । अत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषया श्नुपदेन तदन्तं गृह्यते । अङ्गस्य इत्यधिकृतम् । य्वोरिति धातोरेव विशेषणम्, न श्नु-भ्रुवोरसम्भवादिकारादौ उकारादौ च व्यभिचाराभावात् । ‘सम्भवव्यभिचारान्याह स्वाद्विशेषणमर्थवत्’ इत्यस्य सर्वसम्मतत्वात् ।

रनुप्रत्ययान्तस्य इवणोविशान्तधातोः 'भू' इत्यस्य चाङ्गस्येयङ्बुवङौ स्तोऽप्पादौ प्रत्यये परे ।
'हिच्' (सू ४९) इत्यन्तादेशः । आन्तरतम्यादेरियङ् श्रोत्रबङ् । इतोपठि प्राप्ते ।

तथा च रनुप्रत्ययान्तं यथादादि तदन्तं यदङ्गं तस्य, इवणोविशान्तो यो धातुस्तदङ्गं,
अङ्गस्यान्तश्च यदङ्गं तस्य चाङ्गस्येयङ्बुवङौ स्तोऽप्पादौ प्रत्यये तेन 'सुभ्रुवौ' इत्यादाबुवङ् सिद्ध्यति ।
अङ्गेन प्रत्यय आक्षिप्यते ।

न च 'भू' शब्दे तदन्तग्रहणं न स्यात्, 'ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधर्नास्ति' इति
निषेधात् । अत एव परमगर्गादिभ्यो न यङ् इति वाच्यम्, प्रत्ययविधिविषये एव तत्प्रवृत्तेः ।

अत एव 'परमयङुः' इत्यत्र रुक् सिध्यति । एतेनात्र तदन्तविधेरभावात् 'कासि हे सुभ्रु'
इति, 'विमानिता सुभ्रु पितृगृहे कुतः' । इति महाकविप्रयोगेषु नदीत्यप्रयुक्तं इत्स्वत्वं सिध्यति
'नेबहुवङ्' इति निषेधाप्रवृत्तेः, तदन्ते उवङ्गोऽभावादिति निरस्तम् ।

य्वोरिति धातोः समानाधिकरणं विशेषणम् । ननु समानाधिकरणविशेषणं, समानवचन-
कृत्वनियमाद्येदं युक्तम् इति चेन्न, 'वेदाः प्रमाणम्' 'जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः' इत्यादिविमिश्रवचन-
कृत्वेऽपि सामानाधिकरण्यदर्शनात् ।

किञ्च, धातोर्वाविकारोकारौ तयोरियङ्बुवङौ स्त इत्यर्थे 'क्षिपति' इत्यादावप्पादेशापत्तेः । न च
तत्र कञ् लोपेनादोषः, तथाऽपि 'ऊयतुः' इत्यादौ वक्ष्यपरत्वाभावे दोषनादवस्थ्यात्, वैयधिकरण्येनान्वये
गौरवाच्च, वैयधिकरण्येनान्वये इकारोकारयोरेव निर्दिश्यमानत्वेन ठकारवैयर्थ्यापत्तेश्च ।

न चेष्टापत्तिः, तुष्यन्मयादुत्तरसूत्रेऽपि तथात्वापत्तौ 'दिदिवतुः' इत्यादौ यक्षापत्तेः । ननु
'गमः कौ' (६-४-४०) इति सूत्रे 'ऊङ् च गमादीनां वक्ष्यम्' इति अनुनासिकलोपे ऊङ्गदेशे
च अङ्गबन्धस्य निष्पन्नत्वेन धातुग्रन्थेनैव सिद्धे अङ्गग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, अयुत्यन्नस्य 'अमेर्दः'
(उ. २ पा. ६८ सू.) इति द्वुप्रत्ययान्तस्य वाऽऽदेशार्थं अङ्गग्रहणस्य चारितार्थात् ।

केचित्तु अङ्गशब्दोपादानं प्राधान्यसूचनार्थम् । अङ्गशब्दाद्यप्राधान्ये एवोवङ् नामप्राधान्ये न तृप्त-
सर्जने इत्यर्थः । तेन उपसर्जने अङ्गशब्दस्य उवङ्गविषयत्वाभावात् 'नेयङ्बुवङ्गस्यानौ' इत्यस्य उपसर्जनी-
भूतशब्दशब्देऽप्रवृत्त्या नदीसंज्ञायाम् 'कासि हे सुभ्रु' इत्यादौ शोभने भ्रुवौ यस्या इत्यथङ्गलोपसर्जन-
त्वेन इत्स्वत्वं सिध्यति ।

'गूढसूचितरहस्यविभेदः सुभ्रुवां प्रवृत्ते परिहासः ।' इत्यत्र च सुपुटु अस्मन्ति यास्तासामित्यर्थे
उपसर्जनत्वाभावादुवङ्गप्रवृत्तेर्नदीत्वनिषेधेन नुबभाव उवङ् च सिध्यति इत्याहुः ।

आन्तरतम्यादिति—ताङ्गस्थानकस्य ताङ्गस्थानीयः, ओष्ठस्थानकस्य ओष्ठस्थानीय इत्यान्तर-
तम्यादित्यर्थः । इतोपठि प्राप्त इति—न च शास्त्रान्तरासहकारेणोपस्थितविषयस्यैव निर्दिश्यमाच-
त्वेन दीर्घोकारोकारयोः 'अङ्गदित्' सूत्रसहकारेणैवोपस्थितत्वाद्निर्दिश्यमानत्वाभावेनेवङ्गोऽप्राप्तिरिति
वाच्यम्, 'न मूसुषियोः' इति निषेधेन इयङ्घटितनिर्देशेन 'अतो लोपः' (६-४-४८) इत्यत्र उपर-
कृत्वेन च ग्रह्यकशास्त्रगृहीतानां निर्दिश्यमानकार्यबोधनात् ।

अन्यथा दीर्घेषु आदेशाप्राप्तया तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च इकारोकारयोरेव निर्दिश्यमानपरि-
माणयाऽऽदेशे सिद्धे ङिङ्करणं व्यर्थमिति वाच्यम्, रनु भ्रुवारपि निर्दिश्यमानत्वेन सर्वोदेशवारणाच्च
ङिङ्करणस्य चारितार्थात् । न च 'धातोरुष्णमानं कार्यं तत्प्रयये भवति' इति परिभाषया प्रातिपदिका-
द्विहिते सुपि इयङ्गदिनं स्यादत एव 'कंसपरिमृद्भ्याम्' इत्यादौ 'मृजेवृदिः' इति वृद्धिर्नेति वाच्यं,
'न मूसुषियोः' 'ओः सुपि' इति सूत्राभ्यामिह प्रकरणे तच्चायाप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् ।

एरनेकाचोऽसंयोगपूर्वस्य [६-४-८२]

धात्ववयवसंयोगपूर्वां न भवति य इवर्णस्तदन्तो यो धातुस्तदन्तस्थाने ऋचोऽङ्गस्य यण् स्यादजादौ प्रत्यये परे । इति यण् । कुमार्याः । कुमार्यः । हे कुमारि । अमि शसि च कुमार्यम्, कुमार्यः । कुमार्यैः । कुमार्याः । कुमार्याः । कुमार्याणाम् । कुमार्याम् । कुमार्याः ।

इयङ्बुवङोर्बाधकं यण्विधायकं शास्त्रमाह—‘एरनेकाचोऽसंयोगपूर्वस्य’ (६-४-८२) इति । ‘इणो यण्’ (६-४-८१) इत्यत यण् इत्यनुवर्त्तते । ‘एः’ इति पठ्यन्तम्—इवर्णस्येत्यर्थः । पूर्वस्ये ‘शु धातुभ्रुवाम्’ इति द्वन्द्वनिर्देशोऽपि धातुमात्रमनुवर्त्तते, न तु ‘शुभ्रुवौ’ इति तयो-रिवर्णासम्भवात्, एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानाच्च ।

अनुवृत्तञ्च धातुपदमावर्त्तते षष्ठ्या च युज्यते ‘धातोः’ इति । एकमवयवपठ्यन्तम् । ‘एः’ इति धातोरित्यस्य षष्ठ्यन्तम्, स्थानपठ्यन्तस्य समानाधिकरणं विशेषणम् । तेन तदन्तविधिः । इवर्णा-न्तस्य धातोः स्थाने इत्यर्थः । अवयवपठ्यन्तं धातोरिति ‘असंयोगपूर्वस्य’ इत्यस्यैकदेशे संयोगोऽ-न्वेति—तथा च धातोरवयवो यः संयोगः स पूर्वो यस्य इवर्णास्य स धात्ववयवसंयोगपूर्व इवर्णस्तन्निष्ठो य इवर्णस्तस्येत्यर्थः । तद्विशोऽधात्ववयवपूर्वं एव तेन ‘उदियौ’ इत्यादातुपसर्गावयवपूर्वस्य यण् न । तादृशेवर्णेन धातुविशेष्यते, तदाह—

धात्ववयवसंयोगपूर्वां न भवति य इवर्णस्तदन्तो धातुरिति । तादृशधातुनाङ्गं विशेष्यते । तदन्तविधिस्तदाह—तदन्तस्येति—अनेकाच इत्यप्यङ्गविशेषणम्, तथा च तादृशेवर्णान्तधात्वन्त-मनेकाचं च यदङ्गं तस्य स्थाने यण् स्यादजादौ प्रत्यये परे इत्यर्थः । धात्ववयवेन संयोगस्य विशेषणात् उभ्यौ, उभ्यः, इत्यादौ यण् सिध्यति उपसर्गावयवधात्ववयवचटितसंयोगस्य धात्ववयवत्वाभावात् इवर्णान्तधातुना अङ्गविशेषणात् ‘प्रध्यम्, प्रध्य’ इत्यादाविव । हरिम् हरी, हरीन् इत्यादौ पूर्वरूपं पूर्वसवर्णदोर्घं च वाधित्वा यण् न, हरिशब्दस्य इवर्णान्तधात्वन्ताङ्गत्वाभावात् ।

यत्तु शेषरकृता धात्ववयवसंयोगमिष्टादित्यर्थकात् ‘असंयोगात्’ इत्येव वक्तव्ये पूर्वग्रहणं स्पष्टार्थ-मिति तन्नित्यम्, यवक्रियौ, कटप्रुवौ, इत्यादौ धात्ववयवसंयोगमिन्नः ‘यवक् कटप्’ इति ततः परयो-रिकारोकारयोरेणापत्तेः ।

न च तद्विशोऽपि धात्ववयव एव पठ्युं दासन्त्यायादिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, एवमपि धात्ववयवसंयोगमिष्टाद् धात्ववयवरेफात्परत्वमादाय दोषतादवस्थ्यात् ।

‘ज्वोः’ इति पूर्वसूत्रतोऽनुवर्त्य ‘अनेकाचोऽसंयोगात्’ इत्येव सूत्रमस्तु, धात्ववयवसंयोगात्परौ न भवतो यौ इवर्णोवर्णां तदन्तधात्वन्ताङ्गस्येयुवौ स्यातामित्यर्थेन लक्ष्यार्थाद्विरिति पूर्वग्रहणं न कर्तव्यम् ।

न च ‘लुतुवतुः’ इत्यादावपि यणापत्तिरिति वाच्यम्, ‘ओः सुपि’ इत्यस्य ‘उवर्णान्तस्य यण् चेत्तर्हि अजादौ सुप्येव’ इति नियमात् । अजादौ सुपि यण् चेत्तर्हि उवर्णान्तस्येवेति विपरीतनियमस्तु न ‘न भूसुधियोः’ इति सूत्रे सुधौग्रहणस्य वैयर्थ्यापरोरित्यभिप्रेत्याह—

‘एः’ किम् इति—असंयोगपूर्वग्रहणम् इवर्णविशेषणं यथा स्यादङ्गविशेषणं मा भूत् । अन्यथा ‘यवक्रियौ’ इत्यादौ यणापत्तिः, धात्ववयवसंयोगपूर्वमिन्नत्वस्य ‘यवक्रोरूपाङ्गो सखात् धात्ववयवसंयो-गात्परस्येवर्णास्य न यण् इति व्याख्याने तु ‘उदियौ’ इत्यादौ यण्प्रसङ्गः=पठ्युं दासाभाव इति धात्ववयवसंयोगमिष्ट इत्यर्थलभार्थं पूर्वग्रहणम् ।

कुमार्याविति—कुमार्यामिच्छाद्विषयार्थेऽमन्तात्क्यचि ‘सुपो धातु’ (२-४-७१) इति सुपो लुकि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वात् पदत्वे ‘कुमारी श्री’ इत्यादिषु ‘इकोऽसवर्णे’ (६-१-१२७) इति प्रकृतिभावो न शङ्क्यः, ‘नः क्ये’ इति नियमेन नान्तमिच्छस्य पदत्वाभावात् । नन्वेवमपि राजापत्तेः

प्रधीः । प्रध्यौ । प्रध्यः । प्रध्यम् । प्रध्यः । उन्नयतीत्युन्नीः । धातुना संयोगस्य विशेषणादिह स्यादेव यण् । उन्न्यौ । उन्न्यः । हे उन्नीः । उन्न्यम् । डेराम् उन्न्याम् । एवं ग्रामणीः । 'अनेकाचः' किम्—नीः । निवौ । नियः । अमि शसि च परत्वादियङ्, नियम्, नियः । डेराम् नियाम् । 'असंयोगपूर्वस्य' किम्—'सुभियौ' यवक्रियौ ।

किप् निष्पन्नराजोशब्दात् 'राजी धौ' इत्यत्र नान्तत्वेन पदत्वात्प्रकृतिभावो दुर्धार इति चेन्न, यद्वृत्ति-
षट्कं सुपमादाय पदसंज्ञा चिकीर्षिता तद्वृत्तिविशिष्टत्वमुत्तरपदत्वं वाच्यम्, वैः स्वषट्कार्यवदध्यक्ष-
हितपूर्वत्वाभाववत्त्व-स्वषट्कत्वैतदुभयसम्बन्धेन ।

अत एव अत्रेपरत्यानि इत्यर्थे 'हृतश्चानिजः' (४-१-१२२) इति ढकि 'अग्निभृयु' (२-४-६५) इति ढको लुकि ङसो लुकि च लुङं सुपमादाय पदसंज्ञा न 'उत्तरपदत्वे चापवादविधौ' इति प्रत्ययलक्षणस्य निषेधेन पदत्वाभावेन 'एङः पदान्तादति' इति पूर्वरूपं न । तथैवात्रापि 'राजी' इत्यस्य उत्तरपदतया 'उत्तरपदत्वे' इति प्रत्ययलक्षणस्य निषेधेन पदत्वाभावात् ।

प्रधीरिति—प्रकृष्टं ध्यायतीति प्रधीः । ज्यै चिन्तायामित्यतः 'ध्यायतेः सम्प्रसारणश्च' इति वार्तिकेन किप् सम्प्रसारणे पूर्वरूपे च 'ह्रजः' (६-३-२) इति सम्प्रसारणस्य दर्पणे निष्पन्न-
प्रधीशब्दस्त्रिजिङ्ग इति न नदीत्वम् । परन्तु 'बुद्धिमनोषा धियणा धीः प्रज्ञाशोभुषी मतिः । (अम. १ का धीवर्गं १ श्लो.) इति कोषप्रदर्शितबोधशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गत्वेन प्रकृष्टा धीर्यस्य इति विग्रहे समस्तप्रधोशब्दस्य 'प्रथमलिङ्गप्रहणश्च' इति वार्तिकेन नदीत्वात् 'एरनेकाचः' इति यक्षविषयत्वेन 'नेयबुवङ्गौ' इति नदीत्वनिषेधाप्राप्त्या नदीत्वकार्यं स्यादित्येके ।

अन्ये तु एवं तर्हि 'यथोद्देशे प्रवृत्तौ' न्यायसिद्धमिदं वार्तिकमिति मनोरमा विरुध्यते, यथो-
द्देशेऽपि प्रधोशब्दाद्यर्थतया वचनस्यावश्यकत्वात् । मूले हि उपसर्जनत्वेऽपि नदीत्वं वक्ष्यमित्युक्तं न तु नित्यस्त्रीत्वम् । तस्मात्प्रथमलिङ्गप्रहणम् इत्यनेन लिङ्गप्रयुक्तं नदीत्वं वृत्तः प्राक् स्थितं तदिहातिदिश्यते ।

धोशब्दे तु 'नेयबुवङ्गौ' इत्यस्य विषयतया वृत्तः पूर्व नदीत्वाभावेन नास्त्येव प्रधोशब्दस्य नदीत्वातिदेश इति । 'किति इस्वश्च' इति वैकल्पिकनदीत्वमपीह नातिदिश्यते । प्रथमलिङ्गेति वचनं यथोद्देशे न्यायसिद्धमिति ग्रन्थानुरोधेन वृत्तः प्रागवस्थायामवयवे विद्यमानाया एव नदीसंज्ञायाः समुदायेऽभ्युपेयत्वात् ।

प्रकृष्टा धीर्यस्य तस्मै प्रध्ये इत्यादौ समस्यमानप्रथमान्तधोशब्दस्य किति परे प्रवर्तमाना नदीसंज्ञा नैवास्तीति नदीकाव्यमत्र न स्यादित्याहुः ।

यदि प्रधोशब्दस्य नदीत्वं तदा कुमारशब्दवद्भाषि । नदीत्वाभावे किञ्चन्तवात-
प्रमीवद् रूपम् ।

उन्नीरिति—उत्पूर्वकाधोधातोः 'सत्सुद्विष' (३-२-६१) इति किप् कृत्यन्तत्वाभावाच्च सुज्ञापः । अज्ञादौ सुपि 'एरनेकाचः' इति यय् । नन्वत्र ईवर्णस्य संयोगपूर्वकत्वाच्च न स्यादत आह-
धातुनेति—धात्ववयवसंयोगपूर्वस्यैव यय् पठ्युदस्यते । नचात्र संयोगो धात्ववयवः, नीमात्रस्य धातुत्वात् । हे उन्नीरिति—नित्यस्त्रीत्वाभावेन नदीत्वाभावात् 'अभ्याय' इति इस्वो न, उत् = ऊर्ध्वम् उत्कृष्टं वा नयतीत्युन्नीः । उन्नयमिति—पूर्वरूपापवादो यण् उन्न्यामिति 'डेराम् नद्यानोभ्यः' इति नीशब्दात्परस्य डेराम् । आङ्गत्वेन नीशब्दान्तादपि डेराम् ।

ग्रामणीरिति—अङ्ग्यन्तत्वाच्च सुज्ञापः । ग्रामं नयति=नियच्छतीति 'ग्रामयोः' 'अग्रग्रामाभ्यां नयतेषां बाध्यः' इति यात्वम् । अनेकाचः किमिति—'एरनेकाचः' इति सूत्रे इति शेषः । नियाविति—अनेकाचत्वाभावाच्च यय् किन्तु इयङ् । सुश्रियाविति—सुष्ठु श्रयतीति सुश्रीः । 'किञ्च' (का० वा०) इति किप् प्रकृतेर्दीर्घश्च । शोभना श्रीरस्येति बहुव्रीहिर्वा । श्रीप्रययान्तत्वाभावाच्च इस्वः । 'नेयबुवङ्गौ'

‘गतिकारकेतरपूर्वपदस्य यण् नेष्यते’ । (वा ५०३४) शुद्धधियो, परमधियो । कथं तर्हि ‘दुर्धियः’ ‘वृश्चिकभियः’ इत्यादि ? उच्यते । ‘दुःस्थिता धीर्येषाम्’ इति विग्रहे ‘दुर्’ इत्यस्य धोशब्दं प्रति गतित्वमेव नास्ति । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञाः ।

इति निषेधेन नदीत्वाभावात् ‘नद्युतश्च’ (५-४-१५३) इति कप् न । अत्र, यवं क्रीणातीति ‘यवक्त्रीः’ इत्यत्र च ईकारस्य धात्ववयवसंयोगपूर्वकत्वाच्च यण् । यवान् क्रीणातीति यवक्त्रीः । ‘किप् च’ (३-२-७६) इति किप् ।

गतिकारकेति—यद्यपि ‘एरनेकाचः’ इति भाष्ये ‘गतिकारकपूर्वस्यैवेत्येते’ इति पठितम् । तथाऽपि स नियमः । तेन गतिकारकपूर्वभिन्नस्य यण् नेति फलति । नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् गतिकारकपूर्वसंपूर्वपदम् इति नियम्यमपि तत्सजातीयं संपूर्वपदमेव गृह्यते इति संपूर्वपदके एव निबन्धात् ‘नित्यतुः’ इत्यादौ यण् सिध्यति । गतिकारकभिन्नपूर्वपदकस्य यण् नेति फलति तदाह— गतिकारकेतरेति ।

यच्च अत्र गतिसमासो नित्याधिकारस्यः ‘कुगति’ (२-८-१८) इति विहितसमास एव प्रतिपदोक्तत्वाद् गृह्यते इति । तथा च दुष्टा धीर्यस्य स दुर्धीः । ततोऽजादिविभक्तौ यण् न स्यादिति तच्च भाष्ये ‘गतिकारकपूर्वस्यैवेत्येते’ वार्तिके पूर्वसमासाद्यवयरूपस्य पूर्वपदस्याभावेन समासोपस्थिते-रभावेन प्रतिपदोक्तसमासो ब्राह्मो लाक्षणिको वेति विषयाभावेन विशिष्टरूपोपादानविषये प्रतिपदोक्त-परिभाषाया अप्रवृत्तौ ।

अत एव नदीसंज्ञासूत्रस्यः प्रकृष्टा धीर्यस्येति विग्रहामिप्रायेण प्रवृत्तः ‘प्रथ्यै ब्राह्मण्यै’ इति भाष्य-प्रबोधः संगच्छते । एतेन गतिसमाससाहचर्येण कारकसमासस्य ‘कर्तृकरणयोः’ इति विहितसमास-स्यैव ग्रहणाद् दुष्टा धीर्येषाम्, वृश्चिकाद् भिः इत्यर्थकदुर्धीवृश्चिकभीशब्दयोर्यण् न प्राप्नोतीति मूलोक्तसमाधानप्रयासो व्यर्थ एवेत्यपास्तम् ।

एवञ्च यदि सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिस्तदा कन्जुबन्तकुमारोशब्दे शाकलं भवत्येवेत्यप्यपास्तम् ‘उत्तरपदत्वे’ इति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन पदत्वाभावात् प्रागुक्तोत्तरपदत्वस्यात्रापि सत्त्वात् ।

शुद्धधियाविति—शुद्धा धीर्यस्येति विग्रहः । अत्र सत्त्वभूतार्थकधीशब्दार्थे विशेषणत्वात् शुद्धार्थस्य कारकगतित्वाभावः । असत्त्वभूतक्रियासम्बन्धिन् एव कारकगतित्वम् । तच्चात्र नास्तीति भावः (यदि तु शुद्धं ब्रह्म ध्यायतीति विग्रहस्तदा शुद्धपदार्थस्य प्यानक्रियान्वयिकर्मकारकपूर्वपदत्वा-द्यम्भवत्येव) ।

‘शुद्धधियौ’ इति परमधियाविति—परत्वं मार्तति परमः । परत्ववाचिपरे कर्मण्युपपदे माधातोः ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ (३-२-३) इति कः । परमा= उत्कृष्टा धीरस्येति परमर्थाः । अत्रापि सत्त्वभूतार्थविशेषणतया कारकत्वाभावः ।

कथं तर्हीति—‘दुर्ध्यायति’ दुष्टा धीं ध्यायन् वेषाम्, वृश्चिकाद् भीः, इत्यर्थकयोः दुर्धी-वृश्चिकभी-शब्दयोः दुःशब्दस्य प्यानरूपासत्त्वभूतक्रियायोगेन गतिरवात् भौतिक्रियां प्रति वृश्चिकस्यापादानतया यथा मान्यमित्याशङ्क्यामाह—कथं तर्हीति । उच्यते इति-परिहार इति शेषः ।

गतित्वमेवेति—‘उपसर्गाः क्रियायोगे’ (१-४-५९) ‘गतिश्च’ (१-४-६०) आभ्यां प्रादीनामसत्त्वभूतक्रियायोगे गत्युपसर्गसंज्ञे विहिते । धीशब्दश्चात्र बुद्धिरूपगुणवाच्यो । अत न तं प्रति दुरो गतित्वम् इति गतिपूर्वकत्वाभावाच्च यण् । प्रादिभ्यो धातुजस्य वाच्यो वा चोत्तरपदलोपोः इति वार्तिकेन । ननु जुसस्य स्थिताशब्दस्य क्रियाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात् तं प्रति दुरो गतित्वमस्यैवेत्यत आह—यत्क्रियेति—यथा क्रियया युक्ता प्रादयः तत्क्रियावाचकं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञका इत्यर्थः ।

वृश्चिकशब्दस्य बुद्धिकृतमपादानत्वं नेह विवक्षितम् । वृश्चिकसंबन्धिनी भौर्वृश्चिक-
भोरित्युचरपदलोपो वा ।

न भूसुधियोः [६-४-६५]

नन्वेवमपि सुप्तं स्थिताशब्दं प्रति यद् गतित्वं तदादाय दुर्धीशब्दस्य गतिपूर्वकत्वमस्येवेति चेन्न, 'उपसर्गाः क्रियायोगे' इत्यत्र 'उपसर्गाः क्रियायाम्' इत्येव सूत्रमस्तु । अन्वेतीत्यस्याध्याहारेण प्रादय क्रियायामन्वयिन उपसर्गसंज्ञका गतिसंज्ञकाश्च स्युरित्यर्थलामसम्भवे योगग्रहणं यदर्थं प्रादीना-
मन्वयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञका नान्यं प्रति ।

तेन विगताः सेचका अस्मादिति 'विसेचको ग्राम' इत्यत्र 'उपसर्गात् सुनोति' (८-३-६५) इति षत्त्वं न, गमनक्रियां प्रत्येव वीत्यस्य गत्युपसर्गत्वं न सेचनक्रियां प्रति । तथैव प्रकृते स्थितिक्रियां प्रति गतित्वेऽपि ध्यान् प्रत्यगतिस्त्वान्न 'दुर्धी' इत्यस्य गतिपूर्वकत्वम् । गतिकारकपूर्वस्यैवेत्येते, इति भाष्यस्य यद्गत्यर्थकारकार्ययोर्द्वैतार्थेन सह सम्बन्धस्तत्पूर्वकधातोरेव यण्यप्यत इत्यर्थः ।

तदाह—दुरित्यस्येति । वृश्चिकशब्दस्येति—वृश्चिकशब्दार्थस्येत्यर्थः । कुतो न विवक्षित-
मित्याह—बुद्धिकृतमिति—आरोपितमित्यर्थः । अपादानत्वं हि विभागावधित्वम् । वृक्षात्पत्रं पततीत्यत्र पर्याविभागे वृक्षस्यावधित्वमिव भयविभागे वृश्चिकस्यावधित्वं नास्ति । यतः संयोगपूर्वको हि विभागः । वृक्षे च पर्यासंयोगस्तदनन्तरं विभागः । न हि वृश्चिके भयस्य संयोगो द्रव्ययोरेव संयोगात् ।
भीतिश्च क्रिया ।

अत एव सूत्रकृता 'भीत्रार्थानां भयहेतुः' इत्युक्तम्, नत्ववधिरिति । तदुक्तं भाष्ये 'भीत्रार्थानां भयहेतुः' (१-४-२५) अयं योगः शक्योऽवकुम् य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारो भवति । स पश्यति यदि मां वृकाः पश्यन्ति ध्रुवे मे मृत्युरिति, स बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्तते । यदि मां चौराः पश्यन्ति ध्रुवमस्य वधबन्धनादिच्छेदा इति स बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्तयति । तत्र 'ध्रुवमपायेऽपादान-
मित्येव सिद्धम्' इति ।

एतेन 'विवक्षातः कारकाणि भवन्ति' इत्युक्तं भवति । यदि बुद्धिकृतौ संयोगविभागौ नारोप्येते तदा नापादानत्वमिति । आरोपस्य वक्तुरधीनत्वादपादानत्वाविज्ञायां सम्बन्धमात्रविवक्षया शेषे षष्ठीति षष्ठ्यन्तेन समासे कारकपूर्वकत्वं नास्तीति गतिकारकेतरपूर्वपदतया यणभावः ।

नेहेति—'भीत्रार्थानाम्' इति सूत्रं तु हेतुत्वप्रकारकबोधे 'हेतौ' इति तृतीयावाचनार्थम् । उपपदविभक्तिप्रकरणेऽकृत्वाऽत्र करणं तु कारकत्वप्रयुक्तस्वरविधानार्थम् 'वृश्चिकभयम्' इत्यत्र 'गतिकारकोपपदात् कृत' (६-२-१३९) इति कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरः । एवञ्च हेतुत्वाविवक्षया सम्बन्धत्वेन विवक्षया षष्ठीसूत्रारम्भेऽपीत्यपि बोध्यम् ।

वृश्चिकसम्बन्धिनीति—वृश्चिकसम्बन्धिनी चासी भाष्येति कर्मधारयसमासे 'शक्यार्थवा-
दीनां सिद्धये उत्तरपदलोपस्योसंस्थानम्' इति वातिकेन पूर्वपदघटकसम्बन्धिनीशब्दस्य लोपः । एवञ्च वृश्चिकस्य भयसम्बन्धमावावापादानकारकत्वमिति सूत्रकारमतेऽपि न दोषः ।

सुप्तु ध्यायतीति, शोभना धीर्यस्येति वा विग्रहे—सुधीशब्दो निष्पन्नः । न च शोभना धीर्यस्येत्यर्थे शोभनत्वस्य धीविशेषणतया गतित्वाभाव इति याच्यम् प्रकर्षस्य धीशब्दार्थे विशेषणतया भासमानासत्प्रभूतध्यानक्रियाविशेषणतया गतित्वापत्तेः ।

तवोऽजादौ विभक्तौ 'एरनेकाचः' इति प्राप्ते 'न भूसुधियोः' (६-४-८५) इति । 'इको यचचि' इत्यतो यणिति, अचि इति चानुवर्तते । 'ओः सुपि' इत्यतः सुपीति । तदाह—एतयोरित्यादि 'अनन्तरस्य' इतिन्यायेन 'एरनेकाचः' 'ओः सुपि' इत्यनयोरेवायं निषेधः । अत्र सुपि इति वा

एतयोर्यण् न स्यादचि सुपि । सुधियौ, सुधिय इत्यादि । सस्त्रायमिच्छति सस्त्रीयति । ततः क्तिप् । अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यणि प्राप्ते ‘क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्’ (वा ४३१) ।

अनुवर्षते । तथा च सुष्युपास्ये निषेधप्रवृत्तिर्न । लोपाविति—‘अतो लोपः’ ‘लोपो व्योर्वलि’ इत्याभ्यामिति शेषः ।

न च परत्वात् ‘वेरपृक्तस्य’ इति वेलोपे वक्षपरत्वाभावात् वलि लोपानापरिरिति वाच्यम्, ‘वेरपृक्तलोपाद्वलि लोपः पूर्वविप्रतिषेधेन’ इति वार्तिककारोक्तः । यद्वा योगविभागास्तिस्रम् । तथा हि—‘लोपो व्योर्वलि’ ततः ‘वेः’ अत्र व्योरित्यनुवर्तते । ‘वेः’ प्रत्ययस्य प्रह्वणम् । तथा च विप्रत्ययान्तस्य व्योर्लोपः, इत्यर्थेन वेलोपेऽपि प्रत्ययलक्षण्येन विप्रत्ययान्तत्वात् ‘वेः’ इति विभक्तेन व्योर्लोपः स्यात् ।

ततः ‘अपृक्तस्य’ वेरित्यनुवर्तते । अपृक्तस्यानुनासिकस्य वेलोप इत्यदोषः । तदुक्तं भाष्ये—अथ-नैवं वक्ष्यामि—‘लोपो व्योर्वलि’ । ततो ‘वेः’ व्यत्तयोश्च व्योर्लोपो भवति । ततोऽपृक्तस्य । अपृक्तस्य च लोपो भवति—‘वेरित्येव’ इति । ‘सुधियौ’ इति न च सामासिकी विभक्तिमाश्रित्य पदत्वात् ‘लोपः शाक्यस्य’ इति यलोपः स्यादिति शङ्क्यम्, ‘उत्तरपदत्वे च’ इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् ।

आदिति—आदिना सर्वाजादिविभक्तिसंग्रहः । प्रधावद्रूपाणि । इयद्वेव विशेषः । वृत्तौ अचोति वस्तुस्थितिरनजादौ ययः प्रसक्त्यभावात् । सुपि किम्—सुधीभिरूपास्यः ‘सुष्युपास्यः’ । वस्तुतः सुर्पाति नानुवर्षनीयम् । न च ‘सुष्युपास्यः’ इत्यत्र निषेधापत्तिः, अजादौ प्रत्यये एव निषेधप्रवृत्तौ ।

प्रकृते ‘उप’ इत्यस्याप्रत्ययत्वात् सुधिया उपास्यः सुष्युपास्य इत्यत्र तु अन्तर्वर्तिनी विभक्तिमाश्रित्य प्राप्तस्य ‘एरनेकाचः’ इति ययो ‘न भूसुधियोः’ इति निषेधेऽपि ‘इको यणचि’ इति यच्च भवत्येव, अनन्तरस्य इति न्यायेन ‘एः’ ‘ओः’ इत्यनयोरेव निषेधात् । स्थानिवत्त्वादिति—एवञ्च यथादेशे यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधाद्यलोपे सख् इति स्यात् ।

कौ लुप्तमिति—ननु कौ लोपकर्मभूतं न स्थानिवदित्येवार्थः, लुवधातोः सकर्मकत्वात् ‘तयोरेव’ इति कर्मणि कविधानात् । तथा च लवमाचष्टे ‘लौ’ इत्यत्र कौ लोपकर्मणो योः स्थानिवत्त्वामावेऽपि यावदलोपस्य स्थानिवत्त्वेन कठं न प्राप्नोति चेच्च, लुप्तपदे ‘नपुंसके भावे कः’ (३-३-११४) इति भावे विधानेन कौ लोपे सति अजादेशो न स्थानिवदित्यर्थेन अलोपस्यापि स्थानिवत्त्वनिषेधात् ।

नन्वेवं ‘बेमिदि कुलानि’ इति न सिध्येत् । बेमिद्यतेः क्तिप् अलोपे यलोपे च कौ लुप्तत्वेन अलोपस्य स्थानिवत्त्वामावे ऋलन्तलक्षणानुमापरोरिति चेच्च, ‘कौ लुप्तं न स्थानिवत्’ इत्यस्यानित्यत्वात् । तदुक्ते भाष्ये—नैवं विज्ञायते कौ लुप्तं न स्थानिवदिति । कथं तर्हि कौ विधिं प्रति न स्थानिवदिति । अस्योदाहरणं लवमाचष्टे ‘लौ’ इति । कौ लुप्तं न स्थानिवत् इत्यस्य सखीयतेः सक्युरिति ह्यःवादिति सूत्रभाष्योक्तम्, गोमत्यतेर्गोमानिति उगित्वमिति सूत्रभाष्योक्तम्, यन्तपदेः पादः पदिनि येन विधिरिति सूत्रभाष्योक्तं बोध्यम् ।

अग्नेर्दं बोध्यम्—‘न पदान्त’ इति सूत्रे भाष्ये ‘किंलुगुपधात्वच्चत्परनिर्हासकुलेपपसंस्थानम्’ इति वार्तिकमुक्तम् । तस्यैकदेशानुवादेऽयं कौ लुप्तं न स्थानिवत् इत्यादि । ‘लुक्का लुप्ते न स्थानिवत्’ पञ्चोद्गाथो देवता अत्येति ‘पञ्चोद्गः’ दशोद्गः, पञ्चाग्निः । एषु ‘साऽस्य देवता’ इत्यण्, तस्य ‘दिगोर्लुगनपत्ये’ इति लुक् । ततो ङीपः ‘लुक्त्तद्धितलुकि’ इति लुक् । तस्य स्थानिवत्त्वामावेन आनुक् न श्रूयते, पञ्चान्निरित्यत्र ऐकारो न श्रूयते । यदि लुकि स्थानिवत्त्वं स्यात्तदा ङीपः सत्त्वादानुगैकारादेश्योर्निवृत्तिर्न स्यात् । ङीपो लुक्ः परनिमित्तकत्वं तु स्थानिद्वारा बुद्धिपरिकल्पितत्वेन बोधपादनीयम् ।

एकदेशविकृतस्यानन्यधयाऽनङ्गित्वे, सखा, सखायां, सखायः ।

न चात्र स्थानिवत्त्वनिषेधाभावेऽपि 'भस्यादे तद्धिते' इति पुं वज्रावेनानुगैकारयोर्निवृत्तिः, प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये भाषितपुंस्कत्वाभावात्, पुंसि इन्द्रत्वम्, स्त्रियां तु इन्द्रसम्बन्धः इति प्रवृत्ति-
निमित्तिभेदात् । यदि इन्द्रसम्बन्धमूलकः स्त्रियामिन्द्रत्वाऽरोपस्तदा 'न लुमते' ति निषेधाद्
यजाद्विस्वादिपरत्वाभावेन भत्वाभावाच्च पुं वज्रावः ।

अथवा ङीलुकः स्थानिवत्त्वाभावेन 'यस्येति च' इति अलोपो न । स्थानिवत्त्वे तु ईकारपरत्वेन
भत्वादकारलोपोपपत्तिः । ये तु 'न पदान्त' इति सूत्रे वर ई इति प्ररिख्य ईकारादेशो न स्थानिवदिति
वर्णयन्ति तेषां लुगग्रहणं न कर्तव्यम् ।

उपधात्वनिमित्तके कार्ये न स्थानिवत् । 'पारिखायः' इत्यत्र परिखाय। अवूरभव इत्यर्थे
'अवूरभवश्च' (४-२-७०) इति चातुरर्थिकेऽपि आकारलोपे तस्य स्थानिवत्त्वाभावात् 'वृद्धा-
दकेकान्तलोपधाव्' इति वृत्त्यर्थः सिध्यति । स्थानिवत्त्वे लोपधत्वाभावाच्चो न स्यात् ।

चङ्परनिर्हासे न स्थानिवत् । चङ्परे खौ यो ह्रस्वः स चङ्परनिर्हासस्तत्र कर्त्तव्ये च
स्थानिवत् । वदधातोऽयंन्तात् खिति 'वादितवन्तं प्रयोजितवान्' 'अवीवदद्वायां परिवादकेन'
योऽसौ खौ खिलुप्यते तस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात् 'खौ चङ्युपधायाः' इति उपधाह्रस्वत्वं सिध्यति ।
उपधात्वनिमित्तकेन स्थानिवदित्यनेन तु न सिद्धिः, पटुमाचष्टे 'पटयति' इत्यादौ स्थानिवत्त्वनिषेधा-
भावात् उपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधावेव स्थानिवत्त्वनिषेधस्य भाव्ये उक्तत्वात् ।

ननु 'खौ चङ्युपधायाः' इति सूत्रे खिपदं सामान्य (खित्) परम्, खिसमुदाये खित्मा-
रोप्यते इति खि-खि-इति समुदायस्यापि खिग्रहणेन ग्रह्यात् स्थानिवत्त्वेऽपि ह्रस्वसिद्धिरिति चेत्तदा
वारि आख्यत् 'अवीवरत्' इत्यत्र ह्रस्वकर्त्तव्ये इलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधादुपधाह्रस्वत्वं सिध्यति ।
नचात्र 'नागलोपि' (७-४-२) इति ह्रस्वे निषेधः, परत्वाद् वृद्धौ सखां टिलोपात् ।

अत एव 'सुखमिश्र' (३-१-२१) इति सूत्रे इलिकक्षोरदन्तत्वाविनाशेन संगच्छते । अन्यथा
कृद्धेः पूर्वमिलोपेऽलोपित्वादेव सन्वद्भावदर्धयोरभावः सिध्यति । वृद्धौ सखां टिलोपस्वीकारे तु
ऐकरस्य लोपे अग्लोपित्वं न स्यादित्यग्लोपित्वाय अदन्तत्वे वृद्धौ सखामपि आलोपेऽग्लो-
पित्वाक्षतिः । कुत्वे न स्थानिवत् ।

ययन्तादर्चवर्तेर्षणि औषादिके 'कृदाधारार्चिकल्लिम्बः कः' (उ. ३ पा. ४० सू') इति
कप्रत्ययेनाग्लोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात् 'चलोः कुः' (७-३-५२) इति, 'चोः कुः' (८-२-३०)
इति वा कुर्वं सिध्यति । 'अकः' इत्यत्र 'पूर्वशासिद्धे'—त्रिपादीत्ये कार्येऽजादेशो न स्थानिवत् । 'घत्से',
घद्ध्वे, घद्ध्वम्, इत्यत्र अलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात् 'एकाचो वशो भप्' इत्यनेनैव भयन्तत्वाद्
भयभावसिद्धे 'दधस्तयोश्च' इति सूत्रे घ्वे इत्यस्यानुवृत्तये चग्रहणं न कर्तव्यम् ।

अत्र तत्त्वबोधिनीकाराः—किं चङ्परनिर्हासोपधानां ग्रहणं वास्तिके आवश्यकम् । लुक् ईकार-
प्रग्लोपेण कुत्वस्य 'पूर्वशासिद्धीये न स्थानिवत्' इत्यनेन च गतार्थत्वात् । वस्तुतस्तु 'वञ्च
संस्कारगत्योः, क्षञ्चि कृच्छ्रजीवने' इति चौरादिकवज्जिज्ञासां घञि वागः, क्षञ्चः, इत्यत्र 'चलोः कुः'
इति कुत्वे खिलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च कुग्रहणस्यापि वास्तिके सन्निवेश आवश्यक इत्युपाध्यायाः ।

अनङ्गित्वे इति—अस्य भवत इति शेषः । ननु ह्रस्वान्तसस्त्रिशब्दस्य विधायमाने अनङ्-
गित्वे कथं दीर्घान्तस्य भवेतामित्याशङ्क्यामाह—'एकदेशेति—एकदेशविकृतमनन्यवत्' इति 'प्रादी
प्यतोऽङ्' (४-१-८३) इति विकृतनिर्देशबोधितलौकिकन्यायेन दीर्घस्यापि ग्रह्यादिति भावः ।
गौडमुखन्यायः, 'असिम्प्यक्तपदार्था ये' इति न्यायश्च पदकार्यविषय प्रवेत्युक्तं प्राक् ।

हे सखीः । अमि पूर्वस्यात्परत्वाद्यि प्राप्ते ततोऽपि परत्वात् ‘सख्युरसंबुद्धौ’ (सू २५३) इति प्रवर्तते, सखायम्, सखायौ । शसि यण्, सख्यः । सह खेन वर्तते इति सखः, तमिच्छतीति सखीः । सुखमिच्छतीति सुखीः । सुतमिच्छतीति सुतीः । सख्यौ । सुयौ । ‘खत्यात्—’ (सू २५५) इति दीर्घस्यापि ग्रहणादुकारः, सख्युः, सुख्युः, सुत्युः । लूनमिच्छतीति लूनीः । क्षाममिच्छतीति क्षामीः । प्रस्तीममिच्छतीति प्रस्तीमीः । एषो ङसिङ्सोर्यण् । नत्वमत्वयोरसिद्धत्वात् ‘खत्यात्—’ (सू २५५) इत्युत्त्वम्, लून्युः, क्षाम्युः, प्रस्तीम्युः । शुष्कीयतेः क्प् । शुष्कीः । इयङ्, शुष्क्यौ, शुष्क्यः । ङसिङ्सोः शुष्क्य इत्यादि । इति ईदन्ताः ॥

हे सखीरिति—अख्यन्तत्वाच्च सुलोपः । त्रिबिङ्गतया न नर्वाकार्यम् । यणि प्राप्ते इति—एरनेकाच इत्यनेन । इति प्रवर्तते इति—एकदेशविकृतन्यायेन दीर्घस्यापि ग्रहणादित्यर्थः । शसि यक्षिति—पूर्वसर्वणदीर्घमपवादत्वाद् बाधित्वा ‘एरनेकाचः’ इति यक्षित्वर्थः ।

स इ खेनेति—समाकाशं मय्य सखारो वा तेन सह वर्तते इत्यर्थे ‘तेन सहेति तुल्ययोगे’ (२-२-२८) इति बहुव्रीहिः । ‘वोपसर्जनस्य’ इति सादेशः । तमिच्छतीति—सखमात्मन इच्छतीत्यर्थे ‘सुप आत्मनः क्यच्’ (३-१-८) इति क्यचि ‘क्यचि च’ (७-४-३३) इति अस्य ईत्वे ‘सनाद्यन्ताः’ इति धातुत्वात् क्पि अलोपयलोपयोः सखीशब्दो निष्पन्नः । एवं सुखं सुतं वेष्मतीति विग्रहे सुखा-सुतीशब्दोऽपि बोद्धव्यः । सखीरिति—सखीः, सुखीः, सुतीः इत्यत्र अख्यन्तत्वाच्च सुलोपः । सह खेन वर्तते इत्यर्थकस्य सखीशब्दस्य ‘सख्युरसंबुद्धौ’ इत्यादिषु न ग्रहणम्, जाणश्चिकत्वात्—प्रतिपदोक्तपरिभाषया प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणात् ।

दीर्घस्यापीति—एतदर्थमेव कृतयण्यनिर्देशः । ननु अतिसखेः, भूपतेः, इति गुणविषयं वारितुं यथा निर्देश एवमपि दीर्घे प्रवृत्तिवारणीया । न हि इत्थे यथा भाष्यं न दीर्घे इत्यत्र प्रमाद्यमस्ति । सौत्रस्य विकृतनिर्देशस्य भग्याप्यतिव्याप्युभयवारकत्वेन सारवत्त्वज्ञाने तयै-वौचित्याद् भाष्यसम्मतत्वाच्च ।

तथा च भाष्यम्—‘सखीयतेः पतीयतरेप्रत्ययः’ सख्युः, पत्युः, लूनीयतरेप्रत्ययः लून्युः, एवं पून्युः’ इति । लू भू छेदने, चै चये, सयै शब्दसंघातयोः, शुष शोषणे, दुपचप् पाके, एभ्यः के स्वादिभ्यश्च, (८-२-४४) क्षायो मः, (८-२-५३) प्रस्त्योऽन्यतरस्याम्, (८-२-५६) इति तस्य नत्वमत्वे शुपः कः, पचो वः, इति कचवत्त्वे रूपाणि ।

प्रस्तीमोरिति—स्यै ह्यस्याखे के यत्वे ‘स्यः प्रपूर्वस्य’ (६-१-२३) इति सम्प्रसारणे ‘सम्प्रसारणाच्च’ (६-१-१८) इति पूर्वरूपे ‘ह्रजः’ इति सम्प्रसारणस्य दीर्घे पूर्ववत्त्वजादौ सखीः, सुतीवद्रूपाणि । ङसिङ्सोर्यणि—‘एरनेकाचः’ इत्यनेन । असिद्धत्वादिति—‘पूर्वग्रासिद्धम्’ इत्यनेन । एवञ्च त्यात्परत्वात् ‘खत्यात्परस्य’ इत्युत्त्वम् । तथा च लून्युः, क्षाम्युः, प्रस्तीम्युः, इति सिध्यति ।

शुष्कीयतेरिति—शुष्कीयधातोर्नित्यर्थः । ‘इक्षितर्षी धातुनिर्देशे’ इति रितबन्तस्य पञ्चम्या रूपम् । शुष्कमात्मन इच्छतीत्यर्थे क्यजन्ताद् शुष्कीयधातोः त्रिवि अलोपयलोपयोः शुष्कीरिति । सुखा-सुतीत्यादिशब्दवद् शुष्कायशब्दस्य रूपाणि । संयोगपूर्वकेकारान्तत्वाद्यण् न, किन्तु इयङेवेति विशेषः ।

इयङि अलोपस्याभीयासिद्धत्वं तु न, समानाश्रयत्वाभावात् । क्विपि अलोप इयङादेशस्तु अजादौ प्रत्यये इति व्याश्रयत्वम् ।

अत एव कचवत्स्यासिद्धत्वेन तीशब्दस्यैऽकृतयणादेशाभावात् ‘खत्यात्परस्य’ इत्युत्वं न । इति ईदन्ताः । अथ उदन्ताः—

शंभुर्हसित् । एवं विष्णुवायुभान्वादयः ।

तृज्वत्कोष्ठः । [७-१-६५]

शम्भुरिति—शम्भुस्त्वं कस्यायं वा भावयतात्यर्थे 'मितद्वादिभ्य उपसंख्यानम्' इति वार्तिके 'विसंख्यो हुः' (३-२-१८०) इत्यतो हुरिति सम्बध्यते । अन्तर्भावितव्ययाद्भातो व्यन्तार्थे लाघणिकादिति यावत् हुप्रत्यये द्वित्वसामर्थ्यादभस्यापि टेलोपे सिध्यति । यत्तु शम्भवय-स्मादिति अपादाने हुप्रत्यये शम्भुरिति तद्वाहुलकाकार्यञ्चित्तमाधेयम् । हरिवदिति—शम्भुशब्दे पूर्वसवर्णादीर्घे ऊकारः, गुणस्वोकारः, अच् इत्यादयो विशेषा आन्तरतम्याद् बोद्धव्याः ।

'तृज्वत्कोष्ठः'—(७-१-९५) इति । 'क्रुश आह्वाने रोदने च' इत्यतः क्रोशति—आह्वयति रोदिति केल्यर्थे 'सितनिगमिमसि' (उ. १ पा. ६९ सू) इति तुनप्रत्यये लघुपधगुणे 'वश्चञ्ज' (८-२-३६) इति शस्य षकारे क्रोष्टुशब्दः सिध्यति । क्रुशधातोस्तृचि तु क्रोष्टृशब्दः । द्वावपि शृगालवाचिनौ । तत्राविशेषेण द्वयोः प्रयोगे प्राप्ते सर्वनामस्थाने क्षियाञ्च तृजन्त एव । तृतीयादावभ्युभयम् । अन्यत्र तु तुजन्त एवेति फलतः प्रयोगनियमार्थं न तु शाब्दीयन्यायेन । तृज्वत्कोष्ठः, विभाषा तृतीयादिष्वचि, क्षियाञ्च, इति त्रिसूत्रा आरभ्यते ।

सूत्रे क्रोष्टुरिति तुजन्तात्प्रथमा ।

तृज्वदिति—तृतीयान्तादिति । न च 'तृज्वत्कोष्ठः' इति तृजन्तेन भावपम्, शृगालवाचिन एव सूत्रे ग्रहणादस्य च शब्दस्वरूपार्थकत्वात् । यद्वा सूत्रे तृजन्तप्रकृतिकपञ्चान्तेमेव ।

तृज्वदिति षष्ठ्यन्तादितिः तृजन्तस्य यद्वपं तदस्य भवतीति । क्रोष्टुशब्दान्तं यद्वपं तदवयवस्य निर्दिश्यमानस्य तृजन्तादेश इत्येवार्थः ।

अत एव 'अञ्जस्य क्रोष्टुस्तृज्वद् भवति' इति, 'आन्तरतम्यात् सिद्धम् । क्रोष्टुर्यदन्तरतम स्तञ्जविध्यति' इति च भाष्यं सङ्गच्छते । किञ्च स्थान्यादेशभाव एवात्र ।

अत एव 'तुजन्तस्य तृजन्त आदेशो भविष्यति' इति, 'आन्तरतम्यात् सिद्धम्—'क्रोष्टुर्यदन्तरतमं तञ्जविध्यति ।' इति च भाष्योक्तिः संगच्छते ।

पदमञ्जव्याम् हरदत्तोऽपि 'क्रोष्टुरिति सूत्रे षष्ठीनिर्देशात्' इति, तृजन्तवतीति । तृच इव तृज्वत् । 'तत्र तस्येव' (५-१-११६) इति षष्ठी समर्थादिति । तृजन्तस्य यद्वपं तदस्य भवतीति' इति । प्रत्याख्यातञ्च सूत्रत्रयं भाष्यकृता ।

तथा हि—'तृज्वचनमनर्थकं तृज्विषये तृचो मृगवाचित्वात्' * । तुनो निवृत्त्यर्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । तुनः सर्वनामस्थाने निवृत्तिर्यथा स्यात् । तुनो निवृत्त्यर्थमिति चेदन्तरतम्यापि वचनात्सिद्धं यथाऽन्य-त्राप्यविशेषविहिताः शब्दा नियतविषया हरयन्ते । तद्यथा—घरति (गृष्टे सेवने भौवादिकः) रस्मायविशेषेणोपदिष्टः स घृतं घर्मं, घृणा (घृणिः) इत्येव विषयः । रशिरस्मायविशेषेणोपदिष्टः स राशिः ररिमः रशना इत्येवं विषयः लुशिरस्मायविशेषेणोपदिष्टः स लोष्ट इत्येवं विषयः ।

इदं तर्हि प्रयोजनम् 'विभाषा तृतीयादिष्वचि' इति । वा वचनानर्थक्यम्, स्वभावसिद्धत्वात् । स्वभाव एव तृतीयादिष्वज्जादिषु विभक्तिषु तृजन्तं तुजन्तं च मृगवाचि इति' इति ।

यद्यपि भाष्यकृता प्रत्याख्यातम्, तथाऽपि लक्षणैकचक्षुष्काणां सूत्रमन्तरा कथं ज्ञानं स्यात् कुत्र के प्रयुज्यन्ते इति । अतो लक्षणैकचक्षुष्काणां कृते सूत्रत्रयी सार्थकीत्युपाध्यायाः ।

सप्त अतिदेशाः सन्ति—तथा हि १—निमित्तातिदेशः—'पूर्ववत्सनः' (१-३-६२) येन निमित्तेन सनः प्रकृतिभूतधातोरारम्भनेपद् भवति तच्चिमित्ते सञ्जन्तेऽतिदिश्यते । चिकीर्षति, चिकीर्षते इत्यत्र सञ्जन्ते जित्वस्यातिदेशादुभयपदम् । स्वातन्त्र्येणारम्भनेपदविधाने तु क्रियाफलस्य परगामित्वविष-कायामप्यात्मनेपदं स्यात् । न चैवं सति पूर्वपदप्रत्ययैक्यम्, तस्य परस्मैपदप्रकृतिवयोग्यप्रकृतिक-

सन्नन्तादात्मनेपदं मा भूदेतदर्थं चारिताध्यात् । सनः पूर्वं प्रकृतेयं धत्वाकार्यं तत्सामान्यातिदेशस्तु न ‘चिकंसते’ इत्यादाविडापरोः, आत्मनेपदप्रकरणापाठविरोधापरोश्च ।

२—व्यपदेशातिदेशः । व्यपदेशः=मुख्यव्यवहारः । ‘आघन्तवदेकस्मिन्’ (१-१-२१) इत्यत्र । ‘प्रत्यय आघुदात्तः’ इत्यर्थे अनेकाच्प्रत्यये तस्यादौ तकाराकारे आघच्चवं मुख्यम् । तस्य ‘ओपगावः’ इत्यादावेकाच्प्रत्यये आघच्चवस्यातिदेशेनाघुदात्तत्वम् । एवं रामशब्दाकारवृत्तिमुख्यान्तत्वस्य ‘आभ्याम्’ इत्यकारेऽतिदेशेन दीर्घसिद्धिः । क्वचिदादित्वान्तत्वयोरुभयोरैकस्मिन्नतिदेश इति ‘पृषते’ इत्यादौरित्वसिद्धिः ।

३—तादात्म्यातिदेशः । तादात्म्यम्=अभेदः ।

तादात्म्यश्च—तदभिन्नत्वे सति तदभेदेन प्रतीयमानत्वम् । ननु भेदाभेदयोर्विरोध इति चेन्न भेदस्य वास्तविकत्वेन, अभेदस्यारोपितत्वेन विरोधाभावात् । भेदसहिष्णुरभेद इति यावत् इति पञ्चोलिनः ।

‘सुषामन्त्रिते’ (२-१-२) इत्यत्र ‘परशुना वृश्चन्’ इत्यस्मिन् ‘परशुना’ इत्यस्य वृश्चन् शब्दाभेदेत्वे पदात्परत्वाभावेन ‘परशुना वृश्चन्’ इति समुदायस्यामन्त्रितत्वेन ‘परशुना’ इत्यस्यामन्त्रिताद्युदात्तत्वम् ।

४—रूपातिदेशः—रूपम्=आनुपूर्वी तस्यातिदेशः । ‘तृज्वत् क्रोष्टुः’ (७-१-६५) अत्र ‘क्रोष्टुः’ शब्दे क्रोष्टृत्वातिदेशः । यद्यत्र तृजन्तवरूपस्य यक्षिमिश्रं तस्य तद्व्यवहारस्य वा अतिदेशे (तृष्वातिदेशे) तृष्शब्दमुच्चार्यं विहितकार्यस्यैवापत्तौ जसि गुणावादेशयोः कृतयोस्तृजन्तोद्देश्यकः ‘अप्ठन्’ (६-४-११) इति दीर्घ एव स्यात् । स्वौजसादिषु चानकृष्यौ न स्याताम्, तयोस्तृष्शब्दमुच्चार्यं विहितत्वाभावात् ।

न च तृष्शब्दमुच्चार्यं विहितकार्यस्य तृतीयादौ स्त्रियाञ्चाभावेन ‘विभाषा तृतीयादिष्वचि’ (७-१-९७) ‘स्त्रियाञ्च’ (७-१-६६) इति सूत्रद्वयसामर्थ्यात् कार्यसामान्यस्य ज्ञापनाच्च दोष इति वाच्यम्, तत्सामर्थ्येन भाष्ये रूपातिदेशोक्त्या च रूपातिदेशस्यैव ज्ञापयितुं युक्तत्वात् । तादात्म्यातिदेशस्त्वसम्भवी, उभयोरैकार्थत्वेन सह प्रयोगाभावात् ।

५—शास्त्रातिदेशः । ‘कालेभ्यो भववत्’ (४-२-३४) अनेन ‘तत्र भवः’ (४-३-५३) इत्यधिकारे यच्चास्त्रम् ‘कालाट् ठञ्’ (४-३-११) इति, ‘प्रावृष एण्यः’ (४-३-१७) इति ‘साऽस्य देवता’ इत्यस्मिन्नर्थेऽनेनातिदिश्यन्ते । वत्करणं शास्त्रातिदेशबोधनाथम् । तेन यस्माद्यो विहितस्तस्मात्स एव भवति नान्यः । ततश्च ‘मासो देवताऽस्येति मासिकम्, प्रावृष्ट देवताऽस्येति प्रावृषेयम्, इत्येव । यदि कार्यातिदेशः स्यात्तदा मासशब्दादपि एण्यः स्यात् ।

६—कार्यातिदेशः—‘स्यानिवदादेशः’ (१-१-५६) स्यानिनि यत्कार्यं तदादेशेऽपि भवतीति भावातिदेशः प्रसिद्ध एव ।

७—अर्थातिदेशः—‘ज्ञा पुंवच्च’ (१-२-६६) यूना सहोक्तौ वृद्धा स्त्री शिष्यते तदर्थश्च पुंवत् । गोत्रप्रत्ययान्तः स्त्रीवाचकः शब्दः शिष्यते ‘तस्य स्त्रीवाचकगोत्रप्रत्ययान्तस्यार्थः पुंवत्=पुमानिव स्यादित्यर्थः । गर्गस्यापत्यं स्त्री ‘गार्गी’ गर्गस्य युवापत्ये ‘गार्ग्यायणौ’ गार्गी च गार्ग्यायणौ च ‘गर्ग्यः’ ‘तद्गार्जस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम्’ (२-४-६२) इति बहुष्वयंषु तद्गार्जस्य लुक् स्यात् तदर्थं (अपत्यार्थं) कृते बहुष्वे, न तु स्त्रियाम् । पुमर्थवाचकत्वेन बहुषु यनो लुक् ।

प्रकृते क्रोष्टृशब्दस्य निप्रत्ययान्तत्वादाद्युदात्तत्वेनान्तोदात्तः क्रोष्टृशब्दोऽतिदिश्यते । अत एव तृज्वदिति सचकारः पाठः ‘चित्’ अन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । तेन ‘क्रोष्टा’ इत्यादौ ‘उदात्तयोरो ह्रस्वत्वात्’ (६-१-१७४) इति विभक्तेरुदात्तत्वं सिध्यति । तृज्वदित्यत्र ऋकारस्योपस्थित्या तद्विशिष्टं क्रोष्टृ इति अतिदिश्यते । अर्थकृदान्तरतम्याच्च ।

‘क्रोष्टुस्तृजन्तेन तुल्यं वर्तते, असंबुद्धौ सर्वनामस्थाने परे । क्रोष्टुशब्दस्य स्थाने क्रोष्टुशब्दः प्रयोक्तव्य इत्यर्थः ।

अतो ङिसर्वनामस्थानयोः [७-३-११०]

ङां सर्वनामस्थाने च परे ऋदन्ताङ्गस्य गुणः स्यात् । इति प्राप्ते ।

अदुशनस्फुरुदंसोऽनेहसां च [७-१-६४]

ऋदन्तानामुशनसादीनां चानङ् स्यादसंबुद्धौ सौ परे ।

अपृत्तृच्स्वसृनपृत्नेऽटृत्वटृत्तृहोतृपोतृप्रशास्तृणाम् [६-४-११]

अवादीनामुपधाया दीर्घः स्यादसंबुद्धौ सर्वनामस्थाने परे । नप्रादिग्रहणं व्युत्पत्तिपक्षे नियमार्थम्—‘उणादिनिष्पन्नानां तृन्तृबन्तानां संज्ञाशब्दानां चेद्भवति दीर्घस्तर्हि नप्रादीनामेव ।

‘तृन्तृ क्रोष्टुः’ इत्यत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तृजन्तं तदाद्युपतिष्ठते ‘क्रोष्टुः’ इत्यस्य प्रथमान्तत्वे तृज्वादित्यत्र ‘तेन तुल्यम्’ (५-१-११५) इति तृवीयान्ताद्वृत्तिः । ‘होतृऽत्सर्वनामस्थाने’ (७-१-८६) इत्यतः ‘सर्वनामस्थाने’ इति, ‘सख्युरसम्बुद्धौ’ (७-१-९२) इत्यतः ‘असम्बुद्धौ’ इति चानुवर्तते । तदाह—क्रोष्टुशब्दस्तृजन्तेनेत्यादि । फलितायमाह—क्रोष्टुशब्दस्य स्थाने इति । ‘क्रोष्टुः’ इत्यस्य पञ्चमन्तत्वे तु शान्द एवायमर्थः ।

‘क्रोष्टु स् इति स्थिते ‘अतो ङिसर्वनामस्थानयोः’ (७-३-११०) इति । ‘इस्वस्य गुणः’ इत्यतो गुण इत्यनुवर्तते । अङ्गस्येत्यधिकृतम् कृत इत्यनेन विशेष्यते । तदन्तविधिस्तदाह—ङौ सर्वनामेत्यादि ।

‘कृत’ इति दीर्घान्तानुकरणे गुणवारणाय तपरग्रहणम् । गुणे प्राप्ते ‘अदुशनस्फुरुदंसोऽनेहसाञ्च’ इति । सख्युरसम्बुद्धौ’ इत्यतः ‘असम्बुद्धौ’ इति ‘अनङ् सौ’ इत्यतोऽनङ्गिति चानुवर्तते । अङ्गस्येत्यधिकृतम् ऋदादिभिर्विशेष्यते । तदन्तविधिश्च । तदाह—ऋदन्तानामिति । उशनसादीनामिति—उशनसाद्यन्तानामित्यर्थः । अङ्गानामिति शेषः । उशनाः=शुक्राचार्यः, पुरुदंशाः=माजारः, अनेहाः=कालः, नसा=पौत्रो दौहित्रो वा । ‘जन्त्यजन्त्यः पुमान् नसा’ नेष्टा=अध्वर्युर्गर्वाणीय ऋत्विक् । पोता=ब्रह्मगर्वाणीय ऋत्विक् । होता=ऋग्वेदीय ऋत्विक् । प्रशास्ता=ऋत्विक् । अनङ्गित्यत्र ङकार इत् । नकाराकार उच्चारणार्थः । ‘ङिच्च’ इति परिभाषयाऽन्तस्यादेशः । ‘क्रोष्टु स्’ इति दशायाम् ।

अपृत्तृच्स्वसृनपृत्नेऽटृत्वटृत्तृहोतृपोतृप्रशास्तृणाम् (६-४-११) इति । ‘नोपधायाः’ (६-४-७) इत्यत उपधाया इति ‘सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ’ इति सूत्रज्ञानुवर्तते । तदाह—अवादीनामिति—‘वृष्टिमेयस्सु’ इतिवत् ‘तृ’ ग्रहणेनैवोभयोर्ग्रहणे सिद्धे तृन्तृचोर्भेदेनोपादानं ज्ञापयति—‘क्वचित्सामान्योक्तावपि विशेष एव गृह्यते’ इति ।

तेन ‘न कोपधायाः’ (६-३-३७) इत्यत्र सामान्योक्तावपि कृतद्वितयोरेव ग्रहणं न ककारमात्रस्य ‘तेन पाका भाव्या यस्य स पाकभाव्यः’ इत्यत्र न पुंवङ्गावनिषेधः । षाकशब्दः प्रथमवयोवाची । वयोवाचकङीपं बाधित्वाऽञादित्वाट् टाप् । इति ‘कोपधप्रतिषेधे तद्वित्तुग्रहणं कर्तव्यम्’ इति नापूर्वम् ।

अन्ये तु ‘तृ’मात्रग्रहणेनैव सिद्धे तृन्तृचोर्भेदेनोपादानम् ‘अवर्णस्तृ’ इत्यस्य व्यावृत्तये । यद्यप्ययं वद्ग्रहणपरिभाषयैव तद्व्यावृत्तौ सिद्धार्था न तत्फलं भवितुमर्हति । तथाप्ययं वद्ग्रहणपरिभाषया अनित्यज्ञापनार्थमेव भेदेनोपादानम् । तेन ‘अनिनस्मिन्ग्रहणान्यथैवता चानर्थकेन च तदन्तविधिं प्रयोजयन्ति’ इति सिद्धमित्याहुः ।

तेन पितृभ्रातृप्रभृतीनां न । उद्गातृशब्दस्य तु भवत्येव, ‘समर्थ—’ (सू ६४७) सूत्रे ‘उद्गातारः’ इति भाष्यप्रयोगात् । कोष्टा, कोष्टारी, कोष्टारः, कोष्टारम्, कोष्टारी । कोष्टून ।

नियमार्थमिति—अत्र सूत्रे नप्त्रादयः सर्वे शब्दा औष्णादिकतृन्तृजन्ताः । तथा हि—तृन्-तृचौ शंसिषदादिभ्यः संज्ञायां चानिटौ’ (उ. २पा. १४-५९ सू.) संज्ञेः क्षदादिभ्यश्च क्रमात् तृन् तृचौ स्त=स्तौ चानिटौ । शंसु स्तुतौ तृन् शंस्ता, शंस्तरौ, क्षदिः सौत्रो धातुः शकलीकरणे मक्षणे च अनुदाशेत्—‘वृक्षे चक्षदानम्’ इति मान्नात्, उक्षार्णं वा वेहतं वा वृक्षन्ते, इति क्षन्ताच्च । ‘वृक्षं संवृत्तौ सौत्रो धातुः’ इति धी दयानन्दः । तृच् क्षता, क्षचारी, प्रशात्रारी, नप्तादित्वादीर्घः । ‘वृक्षा स्यात् सारथौ ङाःस्ये वृत्रियायां च शूद्रजे’ इति

प्रशास्तीति प्रशास्ता, प्रशास्तारी । ‘नप्तेनेष्टृ होतृपोतृभ्रातृजामातृमातृपितृदुहितृ’ (३-२ पा. ६० सू.) एते दश निपात्यन्ते । न पचान्ति नरके पितरोऽनेनेति नप्ता=पौत्रौ दौहित्रो वा । नभः प्रकृतिभावस्तृच् टिलोपः । हरदत्तस्तु नमतेस्तृचि मस्य पत्वं निपात्यते । नमर्तीति, ‘नप्ता’ इत्याह । योष्य प्रापये तृच्ः पुक् गुणश्च नेष्टा अय्युगण्यौ ऋत्विक् । त्विष दीप्तौ त्वष्टा इकारस्याकारः । ‘त्वष्टा पुमान् देवशिषितपथोरादित्यभिधायि’ इति मेदिनी ।

हु दानादनयोः, होता=ऋग्वेदीय ऋत्विक्, पोता=ब्रह्मगणीय ऋत्विक् । आज्ञा दीप्तौ जलोपः भ्राता । जायां मानयतं ति, जायया मान्यते वा जामाता=दुहितृपतिः । जायाशब्दस्य जादेशः । मान पूजायां नलोपः । मानयति मान्यते वा माता, नलोपः, पाति रचर्तीति पिता । आकारस्येकारः । दुह प्रपूरणे दोग्धि=पूरयति मनोरथानिति दुहिता=पुत्री । दूरे हिता दुहिता इति यास्कः । इह गुण्याभावश्च निपात्यते । एवञ्च न प्त्रादीनां तृन्तृजन्तस्त्वेनैवोपधादीर्घत्वे सिद्धे नप्त्रादिग्रहणं नियमस्य सजातीयोपदेशेन ‘उष्णादिनिष्पन्नानां तृन्तृजन्तानामुपधादीर्घश्चेष्टाहिं नप्त्रादीनामेव नान्येषाम्’ इति । तेनोष्णादिनिष्पन्नानां धात्रादीनां दीर्घः सिध्यति, उष्णादिनिष्पन्नानां पित्रादीनाञ्च दीर्घाभावः सिद्धः । संज्ञाशब्दानाञ्च न ।

वस्तुवस्तु ‘तृन्’ (३-२-१३५) सूत्रभाष्यदृष्ट्या नप्ते-प्रशास्तृशब्दौ विहाय नेष्टादय एतत्सूत्रोपात्ता पञ्चशब्दास्तृन्सूत्रस्य भाष्यवार्तिकनिष्पन्नाः । तथा हि—‘तृन् विधातृत्विक्षु चानुपसर्गस्य होता पोता ।’ इति एतेन ऋत्विग्विशेषावेताविति सूचितम् ।

अनुपसर्गस्येति किमर्थम् । प्रशास्ता, प्रतिहर्ता’ इति । अत्रौष्णादिकस्तृजेव । ‘नयतेः पुर्वकृष्यः तृश्च प्रत्ययो वक्तव्यः । नेष्टा ‘नवा’ वक्तव्यः, किं कारणं धात्वन्त्यत्वात् । धात्वन्तरं नेषतिः ‘नेषतुनेष्टादिति’ प्रयोगो दृश्यते—‘इन्द्रो वस्तेन नेषतु । गावो नेष्टात्’ इति । ‘त्विपे देवताया मकारश्चोपधाया अनिदत्वञ्च...’ इत्याह ।

किं पुनरिदं त्विपेरेवानिदत्वम्, नेत्याह । यच्चानुक्रान्तं यच्चानुकंस्यते सर्वस्यैषशेषोऽनिदत्वं चेति । ‘क्षदेश्च युक्तेः’ क्षदेश्चयुक्ते तृन्वक्तव्यः क्षता । ‘छन्दसि तृच्’ छन्दसि तृच् च तृन् च वक्तव्यः क्षतृभ्यः, ‘संगृहीतृभ्यः’ इति । तथा च नियमे’ नप्त्रादीत्यत्रादिशब्देन उष्णादिनिष्पन्नस्य प्रशास्तृशब्दस्यैव ग्रहणम् । एवञ्च नप्ते-प्रशास्तृशब्दयोरेव नियमार्थत्वम् ।

भाष्यप्रयोगादिति—भाष्यप्रयोगदर्शनादुष्णादिषु उद्गातृशब्दस्य व्युत्पादने प्रमाणाभावः । आनिदत्वस्य स्वतः सिद्धत्वात् । ननु कृद्भ्युपपन्नस्य यौगिकत्वमात्रं दृष्टम् अयं तु (उद्गातृशब्दस्तु) संज्ञाशब्द इति कथं कृद्भ्युपपन्नत्वमिति चेन्न, पङ्कजादिवद्योगरूढरथस्य वक्तुं शक्यत्वात् ।

उद्गातृशब्दस्यौष्णादिकत्वकरणे गौरवञ्च । औष्णादिकत्वं प्रकल्प्य प्राप्तस्य दीर्घस्य भाष्यप्रयोगादभावकत्वनस्य, ‘होतृपोतृनेष्टोद्गातारस्तर्हि न सिध्यन्ति’ इति भाष्यप्रत्युक्तवाक्ये दीर्घस्येष्टावर्षोकारेऽपि केवलीद्गातृशब्दे दीर्घाभावसाधनाच्च मत्प्रत्ययोपपन्नता वक्तव्येति चेति ।

विभाषा तृतीयाऽऽदिष्वचि [७-१-६७]

अजादिषु तृतीयादिषु क्रोष्टुर्वा तृज्वत् । क्रोष्टा, क्रोष्ट्रे ।

‘ष्वुत्तृचौ’ (१-१-१३३) इति सूत्रभाष्ये तु तृचश्चकारो व्यर्थः । न च ‘अपृन्’ इत्यादौ विशष्यार्थः, ‘तृ’ इत्येव सिद्धेः । न च ‘तृ’ इत्युक्ते मातरौ पितरौ इत्यादौ प्राप्नोति, तत्र हि तृ-प्रत्ययो निरनुबन्धक इति वाच्यम्, नपुंसकस्य ‘योनिसम्बन्धवाचिनाम्बेदस्यैव (नपुंरेव) नान्वेषां योनिसम्बन्धवाचिनाम्’ इत्युक्तम् ।

एवञ्चायं नियमो योनिसम्बन्धवाचिष्यक एवेति उद्गातृशब्दे दीर्घः स्वत एव सिद्ध इति भाष्यप्रयोगादीर्घ इति कथनं निष्फलमेव । ‘नेष्टृत्वट्टहोतृपोतृणां तृजन्तत्वस्य प्रशास्तुतृजन्त-त्वस्य ‘तृन्’ इति सूत्रे भाष्यवाक्तिकयोरुक्तत्वेन तेषां सूत्रे ग्रहणं प्रपञ्चार्यमेव । एवञ्च यथा न्यासे ‘तृन्तृच्’ इति सूत्रपाठे नियमफलं चिन्त्यम्, भाष्योक्तनियमेन मातृपित्रादिशब्दानां केवलतृ-प्रत्ययान्तत्वज्ञाभात् तृन् तृजन्तत्वाभावाद् दीर्घप्राप्तेः ।

तेनेति—नियमेनत्यर्थः । ‘क्रोष्टा’ इति-क्रौष्टन् स् इति दशायाम् अष्टाध्यायां प्रथमो-पस्थितत्वात् ‘सर्वनामस्थाने च’ इति दीर्घः । वस्तुतस्तु तृन्तृचोः साक्षादुपादानेन प्रतिपदोक्त-त्वेन शीघ्रोपस्थितयाऽन्तरङ्गत्वेन ‘अप् तृन्’ इत्यनेनैव दीर्घो न्याय्यः । न चानङि तृजन्तत्वा-भावादीर्घप्राप्तिरिति वाच्यम्, एकदेशविकृतन्यायेन तृजन्तत्वस्य सुवचत्वात् । अन्यथा गुणौ कृते एवोपधामृतस्याचो ज्ञाभात् तदानीञ्च तृजन्तत्वाभावाद् ‘क्रोष्टारौ’ इत्यादावपि दीर्घो न स्यात् । क्रोष्टार इति-सम्बुद्धौ ‘हे क्रोष्टो’ इति, असम्बुद्धावित्यनुवृत्तेन तृज्वद्भावः ।

‘क्रोष्टु आ’ इति स्थितौ—

‘विभाषा तृतीयादिष्वचि’ (७-१-६७) । इति ‘तृज्वत् क्रोष्टुः’ इत्यनुवर्तते । ‘अचि’ इति तृतीयादिविशेषणम् । ‘यस्मिन् विचौ’ इति तदादिविचिः । तदाह—अजादिष्विति । न च ‘अजादिष्विति’ इत्यसाधु, पदान्ते ‘चोः कुः’ इत्यस्य प्राप्तेः । न च ‘अगादिषु’ इत्युक्तावप्रत्याहार शङ्का स्यादिति कुत्वाभावः शङ्कायां शास्त्राप्रवृत्तौ प्रमाणाभावात्, ‘व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलङ्घनम् इत्युक्तेरचेति वाच्यम्, ‘अचोऽष्टु’ इति भाष्यप्रयोगेण ‘अजनुनासिकः’ ‘ऐच्’ इत्यादिप्रयोगदर्शनेन च विभक्तिघटकसकाराभ्यवहितपूर्वत्वाभाववतः प्रत्याहारघटकवर्गस्य कुत्वं नेति कल्पनात् ।

‘अजन्त्यां स्त्रीसंज्ञनाः’ इति वाक्तिकप्रयोगात् ‘अच्’ इति प्रत्ययघटकस्यापि चरस्य कुत्वं न । अयमपि नियम एव ‘अजादौ तृतीयादावेवोभयम्’ ‘क्रोष्टून्’ इत्यत्र विशेष्याभावप्रयुक्तविशिष्टा-भावाद्, ‘क्रोष्टूम्याम्’ इत्यादौ विशेष्याभावप्रयुक्तविशिष्टाभावान्नोभयोः प्रयोगः । ‘क्रोष्टुपुत्रः’ इति समासे विशेष्याभावप्रयुक्तविशिष्टाभावः । एवञ्च सामानाधिकरण्यासम्बन्धेनाजादित्वविष्टं तृतीयादित्वं तद्वच्छिन्नस्योभयोः प्रयोगे निमित्तता । तयोर्मध्ये तु जन्तस्य तृतीयादावपि प्रयोगः प्राप्त एवेत्यप्राप्तप्रयोगकस्यैव विधेयतया तृजन्तस्य प्रयोग एव शास्त्रप्रयोज्य इति तत्रै-वाजादित्वविशिष्टतृतीयादित्वधर्मावच्छिन्नस्य प्रयोजकत्वम् ।

यत्र तु तादृशधर्मावच्छिन्नाभावस्तत तृजन्तप्रयोगाभावः । तथा च सर्वनामस्थाने स्त्रियाञ्च उक्तविशिष्टधर्मावच्छिन्नाभावादप्राप्ततृजन्तप्रयोगस्य विधानेन ‘तृज्वत् क्रोष्टुः’ ‘स्त्रियाञ्च’ इति सूत्रयोः प्रयोगनियमार्थत्वं फलति, न तु शाब्दो नियमः ।

न चैवमपि ‘क्रोष्टून्’ इत्यसङ्गतम्, अन्यत्र तृजन्तस्यपि प्रयोगेणैव ‘विभाषा तृतीयादिषु’ इति सूत्रबोधितनियमस्य चारितार्थ्यादिति वाच्यम्, एवं सति सर्वनामस्थाने तृजन्तप्रयोगस्य

ऋत् उत् [६-१-१११]

ऋदन्तात् ङसिङ्सोरिति परे उकार एकादेशः स्यात् । रपरत्वम् ।

सिद्धतया ‘तृज्वत् क्रोष्टुः’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न चोत्ररायं तत्, ‘तृज्वत् क्रोष्टुः क्षियाम्’ इत्येकयोगे एव कर्णस्य योगविभागस्य वैयर्थ्यतादवस्थ्यात् ।

न च ‘तद्धितेष्वचामादेः’ (७-१-११७) ‘इको गुणबुद्धिः’ (१-१-३) इति सूत्रयोः ‘क्रोष्टुः’ ‘क्रौष्टियाः’ इति भाष्यप्रयोगासङ्गतिः, ऋकारान्तस्यैव ऋपिवाचकत्वेनादोषात् । इदं सूत्रत्रयं तु शृगालवाचिकोष्टुक्रोष्टुशब्दयोर्व्यवस्थार्थम् ।

तदुक्तं भाष्ये—‘तृज्वद्भावविषये एतत्तृजन्तं सृगवाचीति, तृतीयाद्यजादिविभक्तिषु तृजन्तं तुन्नन्तम् ‘तच्च सृगवाचि’ इति च । अनेन हि अन्यत्र तुन्नन्तमेवेत्यपि सूचितम् ।

अन्ये तु ‘विभाषा तृतीयाऽऽदिषु’ इत्यनेन अन्यत्र तुन्नन्तस्वविशिष्टतृजन्तत्वाभावस्यानियमनात् ज्ञाचवात् प्राधान्याद्विशेष्यतृजन्तत्वाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावकल्पनेनैवोपपत्तौ उभयाभावविशेषणमावास्यां विशिष्टाभावो न कल्पनीयः । सर्वनामस्थाने, तृतीयादिषु, क्षियां च एष्वेव तृजन्तोऽन्यत्र तुन्नन्तस्यैव प्रयोग इत्याहुः ।

क्रोष्टेति—तृज्वद्भावे यस्मिन् रूपम् । एवं क्रोष्टे इत्यत्रापि । ङसिङ्सोस्तृज्वद्भावे ‘क्रोष्टु ऋत्’ इति दशायाम्—‘ऋत् उत्’ (६-१-१११) इति । अत्र ‘एङः पदान्तादति’ (६-१-१०९) इत्यतोऽतीति ‘ङसिङ्सोश्च’ (६-१-११०) इत्यतो ङसिङ्सोरिति चोनुवर्तते । ङसिङ्सोरित्यवयवषष्ठ्यन्तं विशेषणतया अस्ति इत्यग्रान्वेति । अङ्गस्येति ‘एङः पूर्वपरयोः’ इत्यधिकृतम् ।

ऋदन्तादिति—अत्र तदन्तग्रहणं चिन्त्यम्, विशेष्याभावात् । किञ्च तदन्तग्रहणे पूर्वपदेन ऋदन्तस्य ग्रहणापत्तौ समुदायस्य उदादेशापत्तेः । अतः ऋतो ङसिङ्सोरतीत्येवोचितमित्युपाध्यायाः । ‘उत्’ इति तपरकरणम् एकादेशे इत् एव उकारो यथा स्याद्दीर्घो मा भूदेतदर्थम् । न च ‘भाष्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न’ इति परिभाषया दीर्घग्रहणाप्राप्ते तपरत्वं व्यर्थमेति वाच्यम्, भाष्यमानोऽङ्गं क्वचित् सवर्णान् गृह्णाति इति ज्ञापनार्थत्वात् ।

तेन यवज्जपरे हकारे मस्य विधीयमाना अपि यवला अनुनासिका भवन्तीति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु भाष्यानुकृत्वात्, ‘त्रिस्वरितम्’ (६-१-१८५) इति सूत्रे ‘भवत्युकारेण सवर्णानां ग्रहणमिति । यद्यं दिव उत् इति उकारं तपरं करोति इति भाष्यविरुद्धत्वाच्च । सत्यां तस्यां परिभाषायामिदसङ्गतं स्यात् । तस्माद्यवला निरनुनासिका एव । अत एव घटवदित्यादौ नानुनासिको वकारः । केचित्तु ‘उत्’ इति तपरेण ‘भाष्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न’ इत्यस्यानित्यतां ज्ञापयति ।

तत्कक्षितार्थं एव ‘भाष्यमानोऽनुकारः सवर्णान् गृह्णाति’ तेन ‘अम्’ इति सिध्यति । यत् तपरत्वं ‘ङ्क्षोपे’ इति दीर्घशब्दानार्थमिति तच्च, ‘सुपग्रपातिता बाणा ज्वलिता इव पङ्कगाः । नैर्ऋतोऽस्यमासन्त सविन् ररमयो यथा’ ॥ इति रामायणविरोधात् ‘उरण् रपरः’ इति सूत्रेऽप्यग्रहणाभावे ‘ऊ रपरः’ इति भाष्यप्रयोगविरोधाच्च ।

रपरत्वमिति—पूर्वपरयोरित्यधिकारादकाराकारयोः स्थाने प्रसक्तस्य उकारादेशस्य उभयस्थानिकत्वेऽपि ऋकारमात्रस्थानिकत्वाभावेऽपि इह यो द्वयोः पृथीनिर्दिष्टयोः प्रसङ्गे भवति, ज्ञभतेऽसावन्यतरतो व्यपदेशम् । तद्यथा—देवदत्तस्य पुत्रः देवदत्तायाः पुत्र इति ।

रात्सस्य । [८-२-२४]

रेफात्संयोगान्तस्य सस्यैव लोपो नान्यस्य । इति रेफस्य विसर्गः । क्रोष्टुः । अस्मि परत्वात्
तृज्वद्भावे प्राप्ते 'नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुट् पूर्वविप्रतिषेधेन' (वा ४३७४) ।

इति 'उरण् रपरः' इति सूत्रभाष्यादकारस्थानिकत्वेन रपरत्वमुकारस्य । 'क्रोष्टुर् ष्' इति दशायाम् 'रात्सस्य' (८-२-२४) इति । 'संयोगान्तस्य लोपः' इत्यनुवर्तते । रेफादिति, संयोगान्तस्य इति च सस्य विशेषणम्, तदाह—रेफात्परस्येत्यादि । 'संयोगान्तस्य लोपः' इत्येवैव सलोपो सिद्धे नियमार्थमिदम् । तदाह—सस्यैवेति । नान्यस्येति—तेन 'ऊक्' 'परिमाट्' इत्यादी च संयोगान्तलोपः ।

न च संयोगान्तस्य सस्य लोपरचेत्तर्हि रेफात्परस्यैवेति विपरीतनियमः कुतो नेति बाध्यम्, उरःप्रभृतिषु कृतसंयोगान्तलोपस्य 'पुमान्' इत्यस्य दर्शनात्, 'पुमान् स्त्रियाः' (१-२-९०) इति निर्देशाच्च, न च 'पुमान् स् स्' इति दशायाम् 'भरो भरि सवर्णे' (८-४-६५) इति सलोपः स्वादिति वाच्यम्, 'भरो भरि' इत्यस्यासिद्धतया पूर्वमेव 'हल्ङ्यान्म्यः' इति सुलोपे भ्रपरत्वाभावात्, 'नश्चापदान्तस्य' इति नकारस्यानुस्वारापत्त्या निर्देशासिद्धेः ।

इह 'तकारोऽपि प्रश्लिष्यते' इति पञ्चान्तरम् । तेन 'हल्ङ्यान्म्यः' इत्यस्य स्थाने 'क्यापः सोः' इति न्यासे 'अविभर्भवान्' इति सिध्यति । 'अवर्त्त' इत्यत्र तु 'रन्मुट्' इत्यादीनां सिद्धये जरत्वं कृत्वा 'वाऽवसाने' इत्यस्य प्रवृत्तिरिति मते 'रात्सस्य' इति दृष्ट्या चरत्वंस्यासिद्धतया लोपाप्राप्तेर्न दोषः । एतेन कीर्तयतेः क्विपि 'कीर्त' इत्यपि व्याख्यातम्, दस्यानिकचत्वंस्यासिद्धत्वात् ।

'बधाज्जगन्मप्रयुक्ते' इति भाष्योक्तेश्च । जरत्वं बाधित्वा 'वाऽवसाने' इति मतं न युक्तम्, 'षट्' 'रत्नमुट्' इत्यादौ जरत्वापवादत्वाच्च चत्वंप्रवृत्तौ पकारस्य पकाररूपे एवान्तरतन्माच्चत्वं षष्, रत्नमुष् इत्यस्यैवापत्तेः । न च चत्वं कृते जरत्वम्, तन्मन्मायेन बाधस्यलोऽपवादे प्रवृत्ते उत्सर्गाप्रवृत्तेः । अन्यथा मुटि कृते नुदापत्तेः ।

तस्मादत्र जरत्वचरत्वंप्रकरणे व्यापकधर्मावच्छिन्ने व्याप्यधर्मावच्छिज्जातिरिक्तत्वेन संकोचस्य मात्रपरिवेषणन्यायसिद्धतया 'वाऽवसाने' इत्यत्र भ्रत्वावच्छिन्ने चत्वावच्छिज्जातिरिक्तत्वेन संकोचे चरमिष्यस्यैव भ्रत्वावच्छेन जरत्वमन्तरा चरत्वाप्राप्त्या जरत्वे कृते एव चत्वंप्रवृत्तिरिति न कश्चिदोषः ।

अत एव 'अभ्यासे चर्त्वं' इत्यग्रापि जरत्व-चरत्वावच्छिज्जातिरिक्तत्वेन भ्रत्वावच्छिन्ने संकोचेन शशिदधोरभ्यासे जरत्व—चत्वावच्छिज्जयोर्दकारशकारयोरदेशाप्रवृत्त्या 'आदेशाच्च वैरूप्य-सम्पादक एव गृह्यते' इति कल्पनाल्लेशोऽपि न कर्तव्यः, शशिदधोरुक्तार्थसंकोचे एव तात्पर्यप्राप्तकत्वात् ।

परत्वात् तृज्वद्भावे इति—न च नुटो नित्यत्वम्, तृज्वद्भावे सञ्चिपातपरिभाषया नुटोऽप्राप्तेः शब्दान्तरात् प्राप्नुवतो विधेरनित्यत्वाच्च । 'नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुट् पूर्वविप्रतिषेधेन' । अत्र 'अचि र' इति 'अचि र ऋतः' इति सूत्रैकदेशानुकरणम् । तदपि तत्सूत्रविहितरेफपरम् । स्वबलोपे पञ्चमी । एतान् बाधित्वेत्यर्थः । विप्रतिषेधपदं विप्रतिषेधप्रयोग्यबलवत्परम् । पूर्वस्य विप्रतिषेधेन पूर्वशास्त्रबलवत्त्वेन नुदित्यर्थः । वारीणाम्, तिसृणाम्, क्रोष्टूनाम्, इति क्रमेणोदाहरणानि ।

ननु मम विषये यत्प्राप्तं तत्सर्वं बाध्यमिति बाधसामान्यचिन्तापक्षमाश्रित्य रेख सर्वबाध-सिद्धे वाचिकं व्यर्थम् । अत एव 'गुणदीर्घोर्वानामपवादः' इति मूले वक्ष्यते । किञ्चोत्सर्गापवादयोरन्यत्रान्यत्र खन्धावकाशावाभावादयुक्तश्च विप्रतिषेध इति चेदग्राहुः । अत एव अचि रास्ते

कोष्णाम् । कोष्ठरि । कोष्ठोः । पक्षे हलादां च शंसुवत् ॥ इत्युदन्ताः ॥ हृह्, हृहो, हृहः । हृहम्, हृहो, हृहन् इत्यादि । अतिचमूशब्दे तु नदीकार्यं विशेषः । हे अतिचमु । अतिचम्वे । अतिचम्वाः । अतिचम्वाः । अतिचमूनाम् । अतिचम्बाम् । खलपूः ।

ओः सुपि । [६-४-६३]

धात्ववयवसंयोगपूर्वां न भवति य उवर्णस्तदन्तो यो धातुस्तदन्तस्यानेकाचोऽङ्गस्य यण् स्याद-
बादौ सुपि । ‘गतिकारकेतरपूर्वपदस्य यण् नेष्यते’ (वा ५०३४) । खलपूर्वा, खलप्व इत्यादि । एवं
सुत्वादयः । ‘अनेकाचः’ किम्-लूः, लुवो, लुवः ।

विप्रतिषेधं दूषयित्वा ‘न तिसृचतसृ’ इति ज्ञापकानुब्रिति भाष्यकृतोक्तम् । एवञ्च ‘उपतृज्वद्भा-
वाम्बाम्’ इत्येव सुवचम् । इत्युदन्ता इति—उदाहरणरूपेणोदन्ताः शब्दाः समासा इत्यर्थः ।
एतेन उदन्तानामवशिष्टत्वेऽपि न त्रितिः ।

अथ ऊदन्ताः

हृहरिति—गन्धर्वविशेषवाचकमव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम् । ‘हृहो’ इति—‘दीर्घाङ्गसि च’
इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधे यण् । हृहम् इति ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इति पूर्वसवर्णदीर्घं बाधित्वा
‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपकादेशः । हृहन् इति—‘प्रथमयोः’ इति दीर्घं नत्वम् । अजादौ तृतायादौ
सर्वत्र यण् । अतिचमूशब्द इति—‘चमु अदने’ चमलेश्वरमोतेर्वा ‘कृषिचमितनि’ (उ. १ पा. ८० सू)
इति स्त्रियाम्प्रत्यये चमति = मक्षयति योद्धानिति चमूः सेना । तामतिक्रान्तोऽतिचमूः ‘गोस्त्रियोः’
(१-३-४८) इति न ह्रस्वः, ‘स्त्रियाम्’ (४-१-३) इत्यधिकृत्य विहितप्रत्ययान्तानामेव तत्र
ग्रहणात् । एतेन ऊप्रत्ययस्यापि ‘स्त्रियाम्’ इत्युक्त्वा विधानेन ‘गोस्त्रियोः’ इति ह्रस्वापत्तिर्निरस्ता ।
नदीकार्थ्यमिति—‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्’ इत्युक्तेर्नदीसंज्ञा ।

हे अतिचमु—‘अम्बार्थनघोः’ इति ह्रस्वः । ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इति गुणस्तु न, ‘ह्रस्वस्य गुणः’
इति सूत्रे ‘अम्बार्थनघोर्ह्रस्वः’ इत्यनुवर्त्य अम्बार्थनघोर्ह्रस्वो भवति, ह्रस्वान्तस्य गुण, इति पुनर्ह्रस्व-
विधानसामर्थ्यादम्बार्थनघोर्ह्रस्वो गुण इति भाष्योक्तव्याख्यानात् । न च ह्रस्वे सम्बुद्धिलोपेन न
भवितव्यं सन्निपातविरोधादिति वाच्यम्, सम्बुद्धिलोपेऽनित्यत्वस्य परिभाषया भाष्ये उक्तत्वात् ।
अधिकम् ‘अम्बार्थनघोः’ इति सूत्रे द्रष्टव्यम् । अतिचम्वे अतिचम्वाः । ‘आण् नद्याः’ इत्यादि
‘आटञ्’ इति वृद्धिः । अतिचमूनाम्—नघन्तात्परत्वानुट् । अतिचम्बाम् इति ‘डेरामनघाम्नोऽभ्यः’
आमि आटा जुटो बाधः पूर्ववत् ।

खलपूरिति—‘खल संचये’ खल्यते=संचायते धान्यं यत्रेति विग्रहे अच् । खलं पुनातीति
खलपूः कृप्, धान्यस्थानशोधनकर्ता, खलशब्दः धान्यमर्दनस्थाने, तिलकण्ठे, अधमे, क्रूरे,
ले=आकारो लीयते इति खलः=सूर्ये, लीयतेर्ऌः । खं वर्णतो ज्ञाति गृह्णातीति खलस्तमालद्रुमः ।
खलपू औ, खलपू अस्, इत्यादौ ‘अचि रनुधातु’ इति उवङि प्राप्ते ।

‘ओः सुपि’ (६-४-८३) इति । परिति पदरहितम्, सानुवृत्ताऽऽवृत्तविशेषणं सवार्तिकम्
‘पुरनेकाचः’ इति सूत्रमनुवर्त्तते इत्याह—धात्ववयवसंयोगपूर्वकेत्यादि, ‘गतिकारक’ इत्यादि । सङ्कृ-
षातीति ‘सङ्कृषुः’ अत्र गतिकारकेतरपूर्वपदत्वाद्यणनापत्तिस्तु न शङ्क्या, फलस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन
ज्वाश्रयतया कर्मसंज्ञकत्वेन द्वैधीभावानुवृत्तव्यापारायंकलुषात्वर्थे द्वैधीभावरूपे फलेऽभेदेन
वैशेष्यस्यापि सङ्कृषदायस्य कर्मतया कारकपूर्वपदकवाक्षतेः । खलप्यौ, खलपवः । कारककर्मपूर्व-
प्रवाच्यम् । खलप्वम् ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपं परत्वाद् बाधित्वा यण् । शसि ‘प्रथमयोः’ इति
[पूर्वसवर्णदीर्घं परत्वाद् बाधित्वा यण् । एवं सुत्वादय इति गतिपूर्वकत्वादय यण् बोध्यः । आदिना
केदारलः’ इत्यादेः संग्रहः ।

‘धात्ववयव-’, इति किम् उल्लूः, उल्ल्वौ, उल्लवः । ‘असंयोगपूर्वस्य’ किम्-कट्यूः, कटप्रुवौ, कटप्रुवः । ‘गति’ इत्यादि किम्-परमलुवौ । ‘सुपि’ किम्-लुलुवतुः । स्वभूः । ‘न भूसुधियोः’ (सू २७३) । स्वभुवौ, स्वभुवः । एवं स्वयम्भूः ।

वर्षाभ्वश्च । [६-४-८४]

अस्योवर्णस्य यण् स्यादचि सुपि । वर्षाभ्वौ, वर्षाभ्वः । दम्भतीति दम्भूः । ‘अनूदम्भू-अनूक-फेल्लुकर्कन्धूदिधिषूः’ (उ ३३) इत्युणादिसूत्रेण निपातितः । दम्भवौ, दम्भवः । दम्भूम्, दम्भवौ, दम्भून् । शेषं ह्रूवत् । ‘दन्’ इति नान्ते हिंसायैऽव्यये भुवः क्विप्, दन्भूः । ‘दन्करपुनःपूर्वस्य भुवो यण् वक्तव्यः’ (वा ४११८) दन्वम्, दन्व इत्यादि खलपूवत् ।

उल्लूरिति—उल्लू-उल्लूदम्-उल्लूध्वं वा लुनातीति उल्लूः । उल्लूदृष्टेदनकर्ता । गतिपूर्वको-ऽयम् । ‘किप् च’ (३-२-७९) इति लृघातोः क्विपि रूपम् । कटप्रूरिति—कट्या कटं वा प्रवते इति कट्यूः । ‘क्विप्चिप्रश्निश्च’ इति क्विप्, दीर्घश्च । श्युत्पत्तिमात्रमेतत् । रूढोऽयम्—महादेवे विद्याधरे, कामरूपिणि राक्षसे, कामुके, आचिके च । यत्तु कटं तृणादिनिर्मयमास्तरं प्रवते=करोति यः स कटप्रूरिति तत्र, कोशविरोधात् ।

परमलुवाविति—लुनीत इति लुवौ । परमौ च तौ लुवौ चेति ‘परमलुवौ’ परमशब्दः प्रातिपादिकार्यमात्रपरो न कारकपर इति न यश्च ।

ललुवतुरिति—सुप्परत्वाभावाच्च यण् । स्वभूरिति—स्वेन-आत्मनैव भवति न पुण्यापुण्य-मपेक्षते इति स्वम्=ब्रह्मा, विष्णुः शिवः, ईश्वरः, कामश्च । कारकपूर्वपदत्वाद्यणि प्राप्ते ‘न भूसुधियोः’ इति निषेधः ।

‘वर्षाभ्वश्च’ (६-४-८४) इति । अत्र ‘ओः सुपि’ इति सूत्रम्, ‘अचि रतु’ इत्यतोऽचीति, ‘ह्रस्वो यण्’ (६-४-८१) इतो यणिति चानुवर्तते । तदाह—अस्येति वर्षाभूशब्दस्येत्यर्थः । वर्षासु भवतीति—वर्षाभूः । वर्षाकालिकमवनकर्तृरूपेऽयं त्रिलिङ्गः । कैयटस्तु वर्षासु भवति भवते—प्राप्नोति वा वर्षाभूरोषधिविशेषे इत्याह—‘इन्द्रगोपे महीलतायाञ्चेति’ शब्दस्तोममहानिधिः । वदुरे पुंलिङ्गः—

‘मेके मयद्वक्वर्षाभूशालूरप्लव ददुराः’ [अम. १० वारि. १ का. २४ श्लो.]

हृत्पमरोक्तेः, ‘मेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वर्षाभूददुरे पुमान्’ इति यादवकोशाच्च । न चामरे लिङ्गलुक्तेन पुंस्त्वम्, मिललिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषितत्वात् । ‘क्वचिद्दुरे षण्’ इति पाठः । तत्र ‘षण्’ इति पुंलिङ्गस्य प्राचां संज्ञा । मेक्यां पुनर्नवायां स्त्री । वर्षेर्तात्पत्तिर्गोत्रः । वर्षाशब्दो नित्यस्त्रीलिङ्गो बहुवचनान्तश्च ।

दम्भूरिति—दम्भी प्रत्ये । दम्भूर्मन्यकर्ता । तौदादिकाद् दम्भघातोः ‘अनू दम्भू’ (उ. १ ९३ सू.) ऊपरत्ययो जुम् च निपात्यते—नकारस्यानुस्वारपरसवर्णौ । उज्ज्वलदणस्तु ‘दम्भू’ इति पवर्गाद्वितीयं पठित्वा ‘दप दम्भ उल्लूशे’ इत्यत कृपत्यये दम्भेर्नलोपाभावो निपात्यते इत्याद्यष्ट । अत्र ऊकारो न धात्ववयवः । अतो न उवङ् । नापि ‘ओः सुपि’ इति यण् । किन्तु ‘ह्रस्वो यण्यचि’ इति यण् । ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपम् ‘दम्भूम्’ इति । शसि पूर्वसवर्णदीर्घो नत्वञ्च ‘दम्भून्’ इति । दम्भूरिति—दक्षिति हिंसायैऽव्ययम् । दन्-हिंसां भवते—प्राप्नोतीति चौरादिकाद् भवतेः क्विप् । ‘वर्षाभ्वश्च’ इति सूत्रे भाष्ये पठितेन ‘दन्कर’ इति वार्तिकेन अजादौ प्रत्यये ययि दन्वौ इत्यादि ।

अत्र ‘न भूसुधियोः’ इति ययो निषेधे प्राप्ते यण् विधीयते । माधवस्तु ‘अनूदम्भू’ इत्यादिसूत्रेण ददशब्दे उपपदे भुवः कृपत्ययः । उपपदस्य दशादेशश्च निपात्यते इत्याह—एकादेशो ‘दम्भू’

करभूः । करभ्वम् । करभ्वः । दीर्घपाठे तु कर एव कारः । स्वार्थिकः प्रज्ञाद्यण् । कारभ्वम् । कारभ्वः । पुनर्न्यागिकः पुंति । पुनर्भ्वो इत्यादि ।

इति । एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन भूत्वम् । न चात्र भूशब्दस्य लाघणिकत्वाद् वार्तिकेन यच्च न स्यादिति वाच्यम्, अतिदेशविषये ‘लक्षणप्रतिपदोक्त’ परिभाषाया अतिदेशवैयर्थ्यापत्त्या अप्रवृत्तेः । इम्भूः नृपे, वज्रे, सूर्ये, सपे, चक्रे च इति शब्दस्तोममहानिधिः । इम्भूस्तरिति शालमनोरमा । ‘इन्कर’ इति पूर्वरूपपूर्वसर्वार्थदीर्घयोर्बाधकः । ‘इन्भूः’ इति निपातनादेव नकारस्य लोपो न । अनुस्वारोऽपि न, पदान्तत्वात् ।

यत्तु स्वाभाविकत्वाच्चानुस्वार इति तच्चिन्त्यम्, स्वाभाविकत्वस्य दुर्बलत्वात् । यदि पदान्तत्वं स्वाभाविकत्वं तदा तदेव वक्तुमुचितम् । करात् करे वा भवतीति करभूः । करः पुः कृधातोरपि अचि वा करः—हस्ते, किरण्ये, राजमात्रे राजत्वे, वर्षोपजे, इस्तिहस्ते, इस्तनक्षत्रे च । यदि वार्तिके दीर्घमध्यपाठः कार इति तदा दीर्घान्ताद् कृष् हिंसायाम् इत्यतः, दुकृष् करण्ये इत्यतो वा घञि कार इति । अयमेव पक्षो युक्तः, कारशब्दस्य कर्तो भिन्ननानार्थत्वात् ।

कारशब्दः—तथ्ये, निश्चये, यत्ने, क्रियायाञ्च । कृ विक्षेपे वा आधारे घञि हिमादौ पत्तौ च । कृजो वा कर्मणि घञ् । विक्षिप्ते धान्यादिराशौ । यदि स्वार्थिकाण्यन्तः कारशब्दो भवेत्तदाऽर्थान्तरं विरुध्येत ।

किञ्च भाव्ये स्वार्थिक इति—कार इत्येव पाठः । ‘कर’ इति पाठेऽप्यन्यन्तस्यैकदेश-विकृतन्यायेन ग्रहणमिति तु न युक्तम्, ‘कार’ इत्यस्यैकदेशविकृतत्वेऽण्यन्तस्य तद्विभक्तत्वात् ।

यत्तु कारशब्देन करोतेत्यन्ताद् भिदादि निष्पन्नो बन्धनगृहवाचकस्तस्य टापा सहैका-देशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन वार्तिके ग्रहणमिति तदुपेक्ष्यमिति दांशितः ।

वस्तुतस्तु वर्षाभू—पुनर्भू—इम्भूशब्दानां योगरूढानामुपलब्धेस्तत्साहचर्यात् काराभू-शब्दस्य बन्धनभू (भूमि) वाचकस्यैव ग्रहणमुचितम् ।

यद्यपि काराशब्द एव दुराचरणकारिणः यत्र स्थाने राजकर्त्तुको निग्रहस्तद्वाचकस्तथाऽपि यत्र ‘कारागृहम्’ इति प्रयोगस्तत्र काराशब्दो बन्धनमात्रार्थक एव, यथा—

कीचका वेणवस्ते स्तु यं स्वनन्यनिलोद्धताः ।

इति कोशान्मारुतपूर्णरन्ध्रविशिष्टे कीचकपदस्य शक्तिसत्त्वेऽपि रघुवंशे ‘स कीचकैर्मारुतपूर्ण-रन्ध्रैः’ इत्यत्र विशेषणदानात्पुनरुक्तिदोषवारणाय कीचकशब्दो वेणुमात्रार्थक एवेत्युपाध्यायाः ।

स्वार्थिक इति—स्वस्याः प्रकृतेरर्थः स्वार्थस्तत्र भवः स्वार्थिकः । अप्यात्मादित्वात् ठञ् । ननु द्वारादिषु श्वनृशब्दस्य पाठेन ‘आदेरिधि’ (७-३-८) इत्यस्य आदावैजागमाप्राप्त्या वैयर्थ्येन द्वारादिषु तदादिविविधजापकत्वेन तदादेरैजागमस्येष्टत्वेन स्वार्थिक इत्यत्रैजागमः स्यादिति चेष्ट, द्वारादिषु स्वशब्दस्य पाठसत्त्वेन तदादिविविधना स्वाध्याय-स्वग्रामशब्दयोरपि ऐजागमे सिद्धे द्वारादिषु स्वाध्यायस्वग्रामयोः पाठेन ‘स्वशब्दाद्रेष्टेयोरिवेति’ नियमार्थकेन ‘स्वार्थिकः’ इत्यत्रैजागमो न । अत एव ‘अप्राकृतस्तु यः स्वारः’ इति प्रातिशाख्येऽपि नैजागमः ।

नन्वेवं सौवर्ग्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यः इति निर्देशासङ्गतिरिति चेष्ट, स्वरशब्दः सुपूर्वका-रघातोरपि एकः, स्वपूर्वकराधातोः के द्वितीयः, इति अप्रत्यक्षयान्तरस्वरशब्दस्य ‘सौवर्ग्यः’ इति रूपे याधकाभावात् । अर्थवतः स्वरशब्दस्य नियमविषयकत्वेनाप्रत्ययान्तघटकस्वरशब्दस्य उपसर्ग-धातुघटकाकारघटिततया निरर्थकत्वात् ।

ननु ‘पुनर्भूदिधिरूपडा द्विः’ इति (२ का० मनुष्यवर्गे २३ श्लो०) कोशाद् पुनर्भूशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वानुक्तिर्न पाठोऽसङ्गत इत्यत आह—यौगिक इति—पुनर्भवनकर्तृत्वप्रवृत्तिनिमित्तकश्च-

हृन्काराभूशब्दो स्वयंभूवत् । इत्युदन्ताः । धाता । हे धातः । धातारी । धातारः ।
 'अवर्णान्नस्य णत्वं वाच्यम्' (वा ४६६९) धातूणामित्यादि । एत्रं नप्त्रादयः । उद्गातारी ।
 पिता । व्युत्पत्तिपत्ते नप्त्रादिग्रहणस्य नियमार्थत्वान्न दीर्घः । पितरौ । पितरः । पितरम् । पितरी । शेषं
 धातृवत् । एवं जामातृभ्रात्रादयः ।

लिङ्ग इति भावः । वस्तुतस्तु वार्तिके 'योगाद् रुडिर्बल्लोयसी' इति न्यायाद् रुदेरेव ग्रहणमिति यौगिके
 यण् चिन्त्य इत्युपाध्यायाः । हृन्काराभूशब्दाविति—इति भवतीति हृन्मूः नेत्ररोगादिः ।
 काराभूः = वन्धनगृहभवनकर्ता । स्वयंभूवदिति—वस्तुतस्तु टाप्प्रकृतिकारशब्दस्यैव वार्तिके ग्रहणम्,
 करशब्दस्य प्रज्ञादित्वकल्पने गौरवाद्देवरेव ग्रहणस्यौचित्याच्च । स्वयम्भूरिति—आत्मा इत्यर्थे 'स्वयम्'
 इत्यन्ययम् । स्वयं भवतीति स्वयम्भूः कर्तरि क्तिप् 'स्वयंभूयद्वा' 'न भूसुधियोः' इति निषेधाद्यण् न ।
 इत्युदन्ताः ।

धातेति—'डुधात् धारणपोषणयोः' ततस्तुनि तृचि वा रूपम् । अनङ्दीर्घसुलोपनलोपाः ।
 हे धातरिति—'ऋदुशनस्' इत्यत्र 'असम्बुद्धावित्यनुवृत्त्या अनङोऽभावे 'ऋतो ङि' इत्यकारे गुणे
 रपरत्वे विसर्गे च 'धातः' इति । 'अप् तुन्' इति दीर्घस्तु न, असम्बुद्धावित्युक्तेः । धाताराविति—'ङि-
 सर्वनामस्थानयोः 'ऋतो ङि' इति गुणः । 'अप् तुन्' इति दीर्घः । एवं धातारः, धातारम्, धातारौ ।
 शसि गुण्याप्राप्त्या पूर्वसर्वार्थदीर्घे नत्वम् । ययि धात्रा, धात्रे इति । ङसिङ्सोः 'धातृ अस्' इति
 स्थितौ 'ऋत उव' इति ऋकाराकारयोरेकदेशे उकारे रपरत्वे 'रात्सस्य' इति सलोपे रेफस्य
 विसर्गे 'धातुः' इति ।

धात्रोः, धात्रोः, आसि 'ह्रस्वनद्यापः' इति जुटि 'नासि' इति दीर्घे नकारस्य रेफकाराभ्यां
 परत्वाभावादप्रत्ययत्वविधानायाह—'अवर्णान्नस्य णत्वं वाच्यम्' इति—इदं वार्तिकं सर्वेषु शत्व-
 विधायकशास्त्रेषु योजनीयम्, सर्वेषां शत्वविधायकशास्त्राणां शेषभूतत्वात् । इति 'तृनाम' इत्यादौ
 न शत्वम्, समानपदस्थत्वाभावात्संज्ञत्वाभावाच्च । इदञ्च वार्तिकम् 'वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते'
 इत्याश्रित्य ऋवर्णे भासमानरेफात्परत्वम् 'मातृणाम्' इत्यादावपि वर्तते इति 'रषाम्याम्'
 (८-४-१) इत्यनेनैव शत्वं प्रमाथ्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातम् । किञ्च 'छुम्नादिषु च' (८-४-३९)
 इति शत्वनिषेधाय 'छुम्नादिगणे' तृप्नोति शब्दः पठ्यते । तत्र रेफकाराभ्यां परत्वाभावाद् शत्वा-
 प्राह्या 'तृप्नोति' ग्रहणं व्यर्थंभूय कल्पयति—'भवति ऋकाराक्षो शत्वमिति' वाचनिकं वार्तिकं
 वर्णैकदेशस्याग्रहणपक्षेऽपि न कर्तव्यम् । अथवा 'छन्दस्यवग्रहात्' इति सूत्रम् 'ऋतः' इत्येको
 योगः । ऋकारात्परस्य नो ऋो भवति । ततः 'छन्दस्यवग्रहात्' ऋत इत्येव इति' योगविभागेन
 व्याख्यातं भाष्यकृता । इत्येवम् ऋकाराक्ष शत्वम् व्याख्यानसिद्धमेव, न वाचनिकम् । ऋत इत्यत्र
 उपग्रहणं मुखसुस्त्रार्थमेव । अत एव 'प्रशास्तृणाम्' इति निर्देशः संगच्छते इति स्पष्टं भाव्ये ।
 ऋौ 'ऋतो ङि' इति गुणे 'धातरि' इति । धातृशब्दस्य हिरण्यगर्भसंज्ञात्वादौघादिकत्वेन दीर्घा-
 भावस्तु न शङ्क्यः, 'ण्वुल्तृचौ' इत्यनेन सिद्धत्वादुघादिकल्पने मानाभावात् ।

उद्गाताराविति—आभ्यप्रयोगादत्र दीर्घ इति तु न युक्तम्, उद्गातृशब्दस्यौघादिकत्वे
 प्रमाणाभावात् । 'अप् तुन्' इति नियमस्य औघादिकविषयकत्वाद्योनिसम्बन्धिविषयकत्वाच्च ।

पितेति—पा पाने, मान पूजयाम् इत्यतः 'नप्ठुनेष्टृषट्' (उ० २ पा० ९५ सू) इत्यनेन
 तुन् आकारस्येत्वं च निपात्यते । 'माता' इत्यत्र तुन् नलोपश्च निपात्यते 'ण्वुल्तृचौ' इति सूत्र-
 भाष्याच्च 'मातृपितृशब्दयोर्निरनुबन्धकतृप्रत्यय एव लभ्यते । आतृशब्देऽपि स एवेति । तथा च
 'अप् तुन्' इत्यस्य नियमफलं चिन्त्यम् । जामातृभ्रात्रादय इति जायां माति मिनोति मिमीते वा तुन्
 कृत्वा यालोपश्च 'जामाता दुहितुः पतिः' । आजतेस्तुन् तृप्ना जलोपश्च आता=सोदरः । एतेषां न दीर्घः,
 नप्त्रादिष्वभावात् ।

ना, नरी, नरः । हे नः ।

नृ च । [६-४-६]

‘नृ’ इत्येतस्य नामि वा दीर्घः स्यात् । नृणाम् । नृणाम्, ॥ इत्यृदन्ताः ॥ ‘कृ’ ‘तृ’ अनयोरनुकरणे ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’ (प ३७) इति ।

यत्तु पिता इत्यत्र पाधातोस्तु नृ इट् आलोपश्च इति तद्धित्यम्, गौरवात् तु नृप्रत्यये कारादेश-
बोर्निपातनैनैव सिद्धेः ।

नेनि—नयति = देशाद्देशान्तरं नयतीति ना । नीधातोः ‘ऋन् ङिष्’ इति टिडोपे नृशब्दः
सिद्धः । ना=मनुष्यः । स्त्रियां नारी ‘शार्ङ्गवाद्यनो ङीन्’ (४-१-७३) इति ङीन् ‘नृनरयोर्द्विष्य’
इति इङिः । नृशब्दात् सुः ‘ऋदुरानस्’ इत्यनङ्, नान्तत्वात् ‘सर्वनामस्थाने’ इति उपधादीर्घः
नलोपश्च । नरौ, नरः, नरम् नरौ । एषु ‘ऋतो ङि’ इति गुणः । शसि पूर्वसवर्षादीर्घो नत्वञ्च ‘नृन्’
त्रा, त्रे यण् ङसिङ्सोः ‘ऋत उन्’ इति ऋकारस्य विभक्तेरकारस्य च उकारिकादेशे रपरत्वे ‘रास्सस्य’
इति सलोपे विसर्गे च ‘उः’ इति । त्रोः । ‘नृ आम्’ इत्यत्र ‘इत्वनद्यापः’ इति नुटि ‘नामि’ इति
दीर्घे प्राप्ते ।

‘नृ च’ (६-४-६) इति नृ इति लुप्तपृष्ठीकम् नृशब्दस्येत्यर्थः । अत्र ‘नामि’ इति सूत्रम्
‘ब्रजोपे’ इत्यतो दीर्घ इति ‘छन्दस्युभयया’ इत्यत उभयया इति चानुवर्तते । तदाह—नृ इत्येतस्ये-
त्यादि । वा दीर्घः स्यादिति ।

केचित् ‘उभयया छन्दसि’ इति सूत्रमनुवर्तयन्ति । तेषां मते ‘चिन्ताञ्जलरचेतसां वत नृणां
क्व नाम शान्तेः कथा’ ‘नृणामेको गम्यस्त्वमसि पयसामर्थेव हव’ इत्यादिप्रयोगा न संगच्छेरन्
लौकिकत्वात्, किञ्च छन्दसि ‘छन्दस्युभयया’ इत्येव वैकल्पिके दीर्घे सिद्धे ‘नृ च’ इति सूत्रस्य
वैयर्थ्यापत्तिः ।

यदपि ‘उभयया छन्दसि’ इत्यत्र तिसृ चतस्र इत्यनुवर्तयन्ति तदप्यनुकम्, अविशेषेण
छन्दसि दीर्घदर्शनात् । तथा हि—‘धाता धातुणाम्’ इति मन्त्रे तैत्तिरीयैर्हस्वः पठ्यते । बह्वचैस्तु
दीर्घ इति । इति ऋदन्ताः ।

अयं दीर्घःकारान्ताः । कृ-तृ इति ‘कृ विचेषे’ ‘तृ प्रवनतरखयोः’ कृतशब्दाभ्यामनुकरणे
क्रियमाणे अनुकरणभूताभ्यां कृतभ्यां धातुपाठपठितौ कृत इति बोध्यत्वेन अर्थत्वेन विवक्षितौ ।
वस्तुतस्तु धातुपाठपठितौ अर्थत्वेन विवक्षितौ इति तु न सङ्गतम्, तयोरप्यनुकरणत्वेन
धातुत्वाभावात् ।

धातुपाठे ये पठिता भू-पृथ इत्यादयस्ते सर्वे लक्ष्यस्यानुकरणभूता न धातवः, शब्दस्वरूप-
बोधकत्वेन क्रियावाचकत्वाभावात् । क्रियावाचिनो भ्वाद्य इति म्यबहारस्तु ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’
इति पक्षमादायैव । तस्मात् अत्र कृत इत्यनुकरणम्, क्रियावाचकयोर्लक्ष्यस्थयोः कृतशब्दयोरेव ।
एवञ्च अनुकरणभ्यां कृतभ्यां क्रियावाचकौ लक्ष्यस्थौ कृतशब्दावेव वाच्यत्वेन विवक्षितौ । अत एव
अनुकरणस्यानुकार्यमर्थः ।

अनुकार्यञ्चानुकरणाद्विज्ञम् इति ‘मनौ छुः’ (५-२-५६) भाष्ये उक्तम् ‘अस्य वामीयम्’
इति । अस्य वामशब्दोऽस्यस्मिन् सूक्ते तदस्य वामीयं सूक्तम् । अत्र आम्नायेयः, ‘अस्य वामः’
इति पदद्वयामकः शब्दः सोऽनुकार्यः । अनुकरणीभूतो योऽस्य वामशब्दः स न पठ्यन्तधटितः
किन्तु तदनुपूर्वाक्स्त्वदन्य एव ।

वैकल्पिकातिदेशादिष्वे रपरत्वे कीः, किरी, किरः । तीः, तिरी, तिर इत्यादि गीर्वत् । इत्वाभावपक्षे तु 'अदुशनस्-' (५ २७४) इति 'अतो कि-' (५ २७५) इति च तपरकणादनङ्गुणी न । कृः, की, कः । कृम्, कौ, कृन् । का । के इत्यादि ॥ इत्युदन्ताः ॥

तत्तुक्त्वाभ्ये—योऽसावाग्नाये अस्यवामशब्दः पठ्यते सोऽस्य (अनुकरणीभूतस्य अस्य-वामशब्दस्य) पदार्थः । किम्पुनरन्यग्नाय आशब्दाः । अयम् इमे । ओमित्याह । इति विस्तरस्तु तत्सूत्रभाष्ये द्रष्टव्यः ।

अत्र कैयटः—अनुकरणं तु व्युत्क्रमेणाप्युच्चार्यमाणं सादर्यादनुकार्यस्य प्रत्यायकं भवति इति, 'अनुकार्यानुकरणयोरभेदादन्यत्वनिश्चयः' इति च । यथा 'भू सत्तायाम्' इत्यत्र भूशब्दस्यानुकरणस्य अनुकार्यो यो लक्ष्यस्थो भूशब्दः सोऽर्थः । लक्ष्यस्थस्यानुकार्यभूशब्दस्य च सत्ताऽर्थः । 'प्रागदन्वतोऽङ्' (४-१-८३) इति सूत्रभाष्ये च स्पष्टमेतत् ।

एवञ्च अनुकरणस्य कृ इत्यस्य अनुकार्यः कृधातुरर्थः । तथा तृ इत्यस्य तृधातुरर्थः । तदर्थवत्त्वेनानुकरणयोरेतयोः प्रातिपदिकसंज्ञा । नन्वेवम् अनुकरणयोरेतयोरनुकार्यशब्दस्वरूप-बोधकत्वात् क्रियावाचकत्वाभावेन धातुसंज्ञाया अभावात् ।

'कृ-स्' 'तृ-स्' इति स्थितौ 'अत इत्तातोः' (७-१-१००) इतीत्वं न स्यात् । न च 'प्रकृतिवदनुकरणम्' इति परिभाषया अनुकरणयोरनयोर्धातुत्वम् इति वाच्यम्, एवं सति 'अधातुः' इति धातुपठ्युदासात् प्रातिपदिकत्वानापत्तेरत आह—वैकल्पिकातिदेशादिति ।

'यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्' (५-२-३९) इत्यत्र त्यदाद्यत्वेन निर्देशात् 'प्रकृतिवदनुकरणम्' इति, 'यदादीनि सर्वैनित्यम्' (१-२-७२) इत्येकशेषाकारणात् प्रकृतिवदनुकरणं न भवति इति च ज्ञापनात् । लक्ष्यानुरोधेन वैकल्पिकत्वमनयोः । एवम् 'क्षियो दीर्घात्' (८-२-४६) इत्यत्र प्रातिपदिकत्वदर्शनात् प्रकृतिवदनुकरणं न भवति इति, 'इयङ्दर्शनात् प्रकृतिवदनुकरणं भवति इति लक्ष्यानुरोधेन व्यवस्थया वैकल्पिकत्वं परिभाषायाः ।

ततश्च प्रकृते 'प्रकृतिवदनुकरणं न भवति' इति पक्षमादाय धातुमिच्छत्वेन प्रातिपदिकत्वम्, प्रकृतिवदनुकरणं भवति इति पक्षमादाय 'अत इत्तातोः' (७-१-१००) इतीत्वं । अत एव 'किञ्च पञ्चम्यः' इत्यत्र 'कृधातोः' इत्यर्थः । 'भू सत्तायाम्' इत्यत्र 'प्रकृतिवदनुकरणम्' इति धातुवातिदेशात् प्रातिपदिकत्वाभावाच्च विभक्तिः । न कापि अभेदानुकरणम् 'मतौ छः' इति विरोधात् । 'प्रकृतिवदनुकरणम्' इति सौत्रप्रयोगो एव ।

न चैवम् 'गवित्ययमाह' इत्यस्यानुपपत्तिरस्य लौकिकत्वेन प्रकृतिवदनुकरणं न भवति इति पक्षस्यैव सत्त्वे अनुकार्यरूपार्थवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात्सुबुत्पत्तौ निर्देशासङ्गतिरिति वाच्यम्, 'गवा' इत्यादेरेकदेशस्य वान्तस्यैवानुकरणत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सौ 'हृक्छाभ्यः' इति 'स्वमोर्नपुंसकात्' इति वा सोर्लोपे प्रत्ययसङ्गणेन पदत्वेऽपि 'लोपः शाक्यस्य' (८-३-१९) इति लोपस्य वैकल्पिकतया वलोपाभावे निर्देशासङ्गतेः । अनुकरणस्वरूपमङ्गमिषा न वलोप इति तु न युक्तम्, अनुकरणस्वरूपमङ्गमिषा शाखाप्रवृत्तौ प्रमाणाभावात् । 'क्लृङ् अश् कश्' (८-४-५३) इत्यत्र वरत्वम्, 'अश् अश्' (८-२-३६) इति षत्वञ्च न ज्ञान्वसत्त्वेन, हटानुविधिवात् ।

कीरिति—कृधातुरित्यर्थः । श्रुकारस्य इत्वे रपरत्वे 'हृक्छादि' लोपे 'बौरुपधायाः' इति दीर्घे त्रिसर्गे च सिद्धिः । वस्तुतस्तु प्रकृतिवदतिदेशस्य सौत्रप्रयोगे एव प्रवृत्त्या 'कीः' इत्यत्र इत्व-दीर्घयोरेप्रवृत्त्या कीरी, किर इत्यादयश्चिन्त्याः ।

इत एव वा अस्वेराह—इत्वाभावपक्षे त्विति । तीरिति—तृधातुरित्यर्थः । गीर्वदिति-गीः-शब्दरूपास्त्री रूपानीत्यर्थः । कीर्म्याम् इत्यादौ हृक्छादौ 'स्वादिष्वसर्वनामरधाने' इति पदत्वात् 'बौरुपधायाः' इति दीर्घः । प्रकृतिवदित्यतिदेशाभावे तु अधातुवादिस्वाभावे 'कृः' 'कौ' इत्यादि

‘गम्बु’ ‘शक्नु’ अनयोरनुकरणे अनङ् । गमा । शक् । गुणविषये तु लपरत्वम् । गमबो, गमलः । गमलम्, गमलौ, गमून् । गम्ता । गम्ते । ऋसिङ्सस्तु ‘ऋत उत’ (सू २७६) इत्युत्वे लपरत्वे ‘संयोगान्तस्य लोपः’ (सू ५४) । गमुल् । शकुल् इत्यादि ।

रूपाणि । अनुङ्गुणौ नेति—‘ऋत उत’ इत्युत्त्वमपि न, तपरत्वाद् दीर्घेष्वभाप्तेः । अत एव ‘प्रो यङि’ इत्यत्रापि उरवे न ।

कृरिति—कृधातुरित्यर्थः । इति दीर्घश्चकारान्ताः । अनुकरणस्यैवोदाहरणदानेन अनुकरणमिहा दीर्घश्चकारान्ताः शब्दा न सन्तांति ध्वनितम् । इत्युदन्ताः ।

अथ लुदन्ताः

गमलरिति—गमल गती, ‘शक्ल शक्तौ’ इति धातुपाठपठितस्यानुकरणम्—गम्ल इति शक्ल इति । अनुकाश्यैरूपार्यवत्वेन प्रातिपदिकत्वात् सुः । अनङादेशे सोर्लोपे नान्तत्वाद् दीर्घे न-लोपे ‘गमा’ ‘शका’ इति । सर्वनामस्थाने ‘ऋतो ङि’ इत्यत्र तपरत्वाद् लकारस्य लकारस्यापि ग्रहणेन ऋसिङ्सोः उरवे लपरत्वे सलोपे गमुल्, शकुल् इति, आमि इत्स्वान्तस्वानुति ‘नामि’ इति दीर्घे गमुणाम्, शकुणाम् इति रूपम् ।

लकारस्य दीर्घलकारादेशस्तु न, दीर्घलकारस्याभावात् । अत एव ‘लृति लृ वा’ इति लकारादेशाभावे ‘अकः’ इति लकारस्य दीर्घे ‘होतृकारः’ इति दीर्घलकारघटितो भाष्ये प्रयोगः संगच्छते । अत एव भाष्ये ‘लृति लृ वा’ इत्यस्य ‘अकः सर्वर्थे’ इत्यनेन ‘होतृ लकारः’ इत्यत्र लकारघटितस्थानिनः स्थाने लकारघटितदीर्घः, ईषस्त्वप्रयत्नकलकारद्वयघटित दीर्घसाधनं सङ्गच्छते ।

अन्यथा एकलकारघटितस्य विवृतस्य च स्थाने लकारघटितत्वविवृतत्वोभयसाम्येन दीर्घ-लकार एव स्याच्च लकारद्वयघटित इति ‘लृति लृ वा’ इत्यस्य प्रत्याख्यानं विरुध्यते ।

तत्त्वबोधिनीकारास्तु वस्तुतस्तु लकारस्थाने लकारद्वयगर्भेणैव दीर्घेण भवितव्यम्, स्थानत आन्तर्यस्य बलीयस्त्वात् । ‘होतृणाम्’ इत्यत्र तु ऋकार एव भवति, स्थानप्रयत्नोभयसाम्यात् ।

स्यादेतत् । रेफद्वययुक्तस्य लकारद्वययुक्तस्य चेष्टस्त्वप्रयत्नत्वात् प्रयत्नभेदेन ऋत्वर्थाभ्यां सावयवार्थाभावेनाश्रवाभावात् ‘ऊकाळोऽव्’ इत्यादिना दीर्घसंज्ञा नास्तीति कथमत्र लकारद्वयगर्भेण भवितव्यम्, ‘ऋति ऋ वा’ ‘लृति लृ वा’ इति वार्तिकप्रत्याख्यानं वा कथं संगच्छताम् ? ‘अकः सर्वर्थे’ इत्यनेनेष्टरूपाणामसिद्धेः ।

अत्राहुः—उभयोरुत्त्वसिद्धये वर्णसमागमाये ऋलृक् सूत्रोत्तरं पाठः कर्तव्यः, तेन सर्वेष्ट-सिद्धिः । न च दीर्घत्वसिद्धावपि विवृतप्रयत्नसाम्याद् ‘होतृ ऋकारः’ इत्यत्र ऋकारो दीर्घ एव स्यात्, न तु रेफद्वययुक्तो दीर्घ इति वाच्यम्, ऋकारद्वयस्थाने रेफद्वयवतः साम्येन कदाचित्त-स्यापि प्रवृत्तेः ।

‘होतृलृकारः’ इत्यत्र लृकारेणान्तर्याति कदाचिल्लृकारद्वययुक्तः कदाचिल्लृकारेणान्तर्यारकारश्च भवति । परन्तु वार्तिकमते ‘होतृ ऋकारः’ इत्यत्र रेफद्वयगर्भो न भवति । प्रत्याख्यानपक्षे तु कदा-चिद्वचनीति वैषम्यमस्ति, तत्रेष्टापत्तिर्वा प्रत्याख्यानस्य प्रौढिवादमात्रता वा अश्रयपुगन्तव्येति ।

अत्रेदं योष्यम् ‘अकः सर्वर्थे’ इति भाष्ये ‘ऋति ऋ वा’ ‘लृति लृ वा’ इत्येतच्च प्रत्याख्यातम् । ‘तुल्यास्य’ इति सूत्रभाष्ये तु तस्य प्रत्याख्यानेऽपि फलभेदे तदयोगात् । स्वीकृते तु तस्मिन् ‘अकोऽङि’ इत्येव सुवचमिति प्रत्योऽनुपपन्न एव । यदि तु ‘ऋति ऋ वा’ इति वार्तिकम् ‘उ ऋ’ इति ऋ वा’ इति पठ्यते तदा वार्तिके सर्वर्थे इति पदानुवृत्त्यनपेक्षणात् सुवचमेव ‘अकोऽङि’ इति ।

वस्तुतस्तु ‘लृण्’ इति सूत्रभाष्ये वर्णसमागमाये ‘अइठण्’ ‘लृण्’ इति यादयकरणे ‘अण्’ प्रत्याहारसन्देहप्रतिपादनावसरे ‘अस्मिस्तर्हि अण्ग्रहणे सन्देहः ‘उरण् रपरा’ इति । अस्मिन्दिग्धं एवञ्च

इति लृदन्ताः ॥ इना सह वर्तते इति सेः । सयौ । सयः । स्मृतेः । स्मृतयो । स्मृतयः ।
इत्येदन्ताः ।

न परेषु । कुत एतत् ? पराभावात् । नष्टः स्थाने परेऽणः सन्ति । ननु चायमस्ति कत्रयंश्च इत्रयंश्च
इति किञ्च स्याच्चर परत्वं स्याद् द्वयो रेफयोः श्रवणं प्रसज्येत ।

‘ह्रस्वो यमां यमि’ इत्येकस्य खोपो भविष्यति । विभाषा स खोपः, विभाषाश्रवणं प्रसज्येत ।
अयं तर्हि निष्यो खोपः ‘रो रि’ इति’ इत्युक्तम् । लाकृतिः, गम्ला, हत्यादौ लृकारस्थानिकलकारस्य
लपरत्वे न शङ्कासमाधी कृतौ । ततो ज्ञायते एतादृशानामनभिधानमिति ।

अन्यथा पराभावात् इत्युक्तिर्विरुध्येत लृकारस्थानिकलकारस्य लृद्वयश्रवणस्य वारयितुम्-
शक्यत्वात् । अत एव ‘लाकृतिः’ इत्यस्याप्यनभिधानमेव । किञ्च ‘न पदान्ता ह्रस्वोऽणः सन्ति’
इति लङ्शूत्रे माप्नोक्तेश्च ‘गमुब्, शकुब्’ इत्यादीनामनभिधानम् । इति लृदन्ताः ।

दीर्घलृकारामावात्तदन्ता नोदाहृताः । वस्तुतस्तु लृकारान्ता अपि नैव सन्ति, उक्तामाध्य-
विरोधादिति सुधियो विभावयन्तु । इति लृदन्ताः ।

अथ पदन्ताः ।

सेरिति—अस्य=वासुदेवस्यापत्यमिः=कामः, अत इष् यस्येति चेत्यकारखोपः, अस्य पत्नी
ई लक्ष्मीः ‘पुंयोगादाख्यायाश्च’ इति लीष् । तेन तया सह वा वर्तते इत्यर्थे ‘तेन सहेति’ (२-८-२८)
बहुव्रीहौ ‘वोपसर्जनस्य’ (१-३-८२) इति सहस्य सादेवो गुणे च ‘से’ इति रूपम् । नन्वेकादेशस्य
पूर्वान्तवत्त्वेन ‘से’ इत्यस्याभ्ययत्वात् ‘अभ्ययादाप्सुपः’ इति लुक् शङ्क्यः, अभ्यय इति महासंज्ञया
लिङ्गाद्यनन्वितायस्यैवाभ्ययसंज्ञाविधानात् ।

ननु ‘से’ इत्यत्रैकादेशस्यान्तवद्भावेन पदान्तत्वात् जसि ‘पृष्ठः पदान्तात्’ इति पूर्वरूपं स्या-
दिति चेदत्रोच्यते—अत्र केचित्—एवं तर्हि ‘यासे’ ‘ईशः से’ इति विहितादेशस्य ‘से’ इत्यनुकरणात्-
तथा च जसादौ परतः पदत्वामावाच्छोक्तदोषः, उत्तरपदत्वे चेति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन पदान्तै-
होऽभावाच्च ।

उत्तरपदत्वञ्च—यद्वृत्तिनिमित्तसुम्निमित्तिका पदसंज्ञा चिकीर्षिता तादृशवृत्तिविशिष्टत्वम् । वैशि-
ष्ट्यञ्च—स्वघटकार्यवदभ्यवहितपूर्वत्वामाववाव-स्वघटकत्वैतदुभयसम्बन्धेन । स्वम्=वृत्तिः । तादृशोत्तरपद
त्वञ्च ‘से’ इत्यत्राश्रयम् । घटकरवञ्च व्यपदेशिवद्भावेनापि । ‘उत्तरपदत्वे’ इति वार्तिकप्रस्थाख्यानपत्रे च
‘सर्वनामस्थानेऽयचि’ न्यासेन सुबन्तमित्यनुवर्त्य यजादौ सर्वनामस्थाने पूर्व पदं न, मध्ये चेत्युबन्तं
तदपि पदं नैति म्याख्यानात् जसि पदत्वामावो बोध्यः । न त्वेवमपि सौ ‘सेः’ इति रूपासङ्गति-
भाष्यकृद्भोगविभागपत्रे सावपि पदत्वसत्त्वे ‘नान्तः पादम्’ () इति सूत्रस्य भाष्ये च ‘न
चैतः पदान्तात्परो कस्ति’ इत्यनेन विरोधादिति चेच्च, योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थत्वेन क्वचिदप्रवृत्तेः ।
तज्ज्ञाप्यात्सौ अप्रयोगाद्वा । ‘हे से’ ‘एङ्इस्वात्’ इति सम्बुद्धिलोपः ।

नन्वेवं सति ‘हे हरे’ इत्यत्र सम्बुद्धिलोपो न स्यात्, सम्बुद्धिं निमित्तीकृत्य जातस्य गुणस्य
सञ्चिपातपरिभाषाविरोधाद्भावे निमित्तं न स्यात् । न चैङ्प्रहणं व्यर्थम् ‘हे से’ इत्यत्र सञ्चिपात-
परिभाषाविषयमाभावेन चारितार्थ्यादिति चेच्च, सम्बुद्धिरूपस्य सम्बुद्धयुपजीव्यगुणेन विघातकत्वमेव
नास्ति, प्रत्ययलक्षणेन सम्बुद्धेः सत्त्वात् । नन्वातिदेशिकसञ्चिपाताभावः सञ्चिपातपरिभाषाया अप्रवृत्ति-
प्रयोजको न भवति ।

अत एव ‘नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्य’ नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्य निमित्तं न स्यात् ।
‘सञ्चिपातलक्षणे विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य’ इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा अप्रापि प्रत्ययलक्षणेन

गोतो णित् । [७-१-६०]

गोशब्दात्परं सर्वनामस्थानं णिद्वत्स्यात् । गौः, गावौ, गावः ।

सम्बुद्धेः सत्त्वात् सन्निपातविधाताभावेन भाष्यं विरुध्येतेति चेन्न, ‘गुणाःसम्बुद्धेः’ इति न्यासेन सिद्धेः, एङ्हस्वप्रहणसामर्थ्यादेङ्हस्वनिमित्तकसम्बुद्धिलोपे कर्त्तव्ये तदप्रवृत्तिज्ञापनात् ।

अत एव ‘कृन्मेजन्ता’ (१-१-३९) इति भाष्ये उक्तम् ।

तस्माद्यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेवा परिभाषा कर्त्तव्या प्रतिविधेयश्च-
दोषेषु इति ।

स्मृतेरिति—स्मृत इः=काम ईर्ष्यामीर्षां येन स स्मृतेः=कामस्मर्त्ता, लक्ष्मीस्मर्त्ता वा इत्यर्थः ।
‘निष्ठा’ (३-२-१०२) इति स्मृतशब्दस्य पूर्वेनिपातः । स्मृतय इति—अत्रापि अन्तर्वर्तिनीं विभक्ति-
मादाय पदत्वात् ‘एङः पदान्तात्’ इति पूर्वरूपं न, ‘उत्तरपदत्वे’ इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । किञ्च
‘स्वादिष्वसर्वनामस्थाने’ ‘यचि भम्’ इत्यत्र भाष्यकृता ‘स्वादिषु’ इत्येको योगः । अत्र ‘सुसिङ्गन्तम्’
इत्यनुवर्तते । स्वादिषु पूर्वं तदादि पदसंज्ञम्, मध्ये यस्सुसिङ्गन्तं तदपि पदम् । ततः ‘असर्वनामस्थाने-
यचि’ इत्यपरो योगः । अत्र ‘असर्वनामस्थाने’ इति प्रसज्यप्रतिषेधः ।

सुसिङ्गन्तम् अनुवर्तते । ‘यचि’ इति ‘सर्वनामस्थाने’ इत्यस्य विशेषणम् । ‘यस्मिन् विधिः’
इति तदादिविधिः । तथा च यज्ञादिषु स्वादिषु परतः पूर्वं पदं न, मध्ये यस्सुसिङ्गन्तं तदपि पदं न ।

ततः ‘भम्’ अत्र ‘यचि’ इति ‘स्वादिषु’ इति, सुसिङ्गन्तम्, इति चानुवर्तते । यज्ञादिषु
स्वादिषु परतः पूर्वं भसंज्ञम्भवति, मध्ये यस्सुसिङ्गन्तं तदपि भम् इति व्याख्यातम् । ततश्च ‘असर्व-
नामस्थाने यचि’ इत्यनेन ‘स्मृते अस्’ इत्यादिषु ‘स्वादिषु’ इति, सुसिङ्गन्तम् इति च प्राप्तं पदत्वं
निषिध्यते । शसादौ च ‘भम्’ इत्यनेन पदत्वं बाध्यते । इति न कोऽपि दोषः ।

न चैवमपि ‘सह इ’ इति स्थिते वयंइयनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गतया गुणे एदन्तस्य पूर्वान्त-
कत्वेन सहशब्दतया ‘सहे’ इत्यस्य सादेशे रूपासिद्धिः ।

किञ्च उपसर्जनसंज्ञया समासाच्चेपादुत्तरपदपरकस्य पूर्वपदसहशब्दस्यादेशविधानेन प्रकृते
‘अमथ आश्रयणे नान्तादिवत्’ इति निषेधादन्तादिवत्त्वाभावे सादेशानापत्तिरिति बाध्यम्,
‘नेन्मस्य परस्य’ इत्युत्तरपदबुद्धिनिषेधेन ‘पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्ण्याः पूर्वमन्तरङ्कोऽप्येकादेशो न’
इति ज्ञापनात् । इत्येदन्ताः ।

अथ ओवन्ता ।

गच्छन्ति स्वर्गादिलोकं येन, गच्छन्ति=प्राप्नुवन्ति अत्रादिक्रमेनेति वा ‘गौः’ । ‘गमेर्दोः’
(७-२ पा० ६७ ५०) इति ङोप्रत्ययः । ‘गो स्’ इति स्थितौ ‘गोतो णित्’ (७-१-९०)
इति । ‘इतोऽसर्वनामस्थाने’ (७-१-८६) इत्यतः सर्वनामस्थाने, इत्यनुवर्तते । तच्च ‘अथर्वशादि-
भक्तेर्विपरिणामः’ इति नियमात् णिद्वित्यनेन सामानाधिकरण्यानुरोधेन प्रथमया विपरिणम्यते ।

तदाह—सर्वनामस्थानमिति । तत्र णितः कार्यस्यासम्भवात् णित् यत्कार्यं तदतिदिरयते ।
यद्वा ‘सर्वनामस्थाने’ इति सप्तम्यन्तमेवास्तु ‘गोतः’ इति पष्ठवन्तम्, णिपदं णित्वप्रयुक्तकार्य-
परम् । एवं गोशब्दस्य सर्वनामस्थाने परतो णित्वप्रयुक्तं कार्यं भवति इत्यर्थेन सिद्धे विभक्ति-
विपरिणामो न कार्यः ।

गौरिति—णित्वे ‘अचो ण्णिति’ (७-२-११५) इति वृद्धिः । हे गौः, अत्र नित्यत्वाद्-
वृद्धौ षष्ठ्यात्परत्वाभावाच्च सुलोपः । न च वृद्धेः स्थानिवत्त्वम्, स्थानीभूतादचः पूर्वस्य कार्याभावात्,
पञ्चमीसमासेऽपि पूर्वत्वेन दृष्टादभ्यवहितोत्तरस्यैव कार्यं स्थानिवत्त्वात् । ‘गोतो वृद्धिः’ इति तु

श्रौतोऽम्शसोः । [६-१-१३]

‘आ श्रोतः’ इति ज्ञेयः । ओकारादम्शसोरचि परे आकार उदादेशः स्यात् । शसा साहचर्या-
स्तुवेव अम् गृह्यते । नेह-अचिनवम्, असुनवम् । गाम्, गावां, गाः । गवा । गवे । गोः । इत्यादि ।
श्रौतो णिदिति वाच्यम् । विहितविशेषणं च । तेन सुद्योः, सुद्यावां, सुद्यावः । सुद्यामित्यादि ।

नोक्तम्, एवं सति ‘ण्युत्तमो वा’ इत्यस्य स्थाने ‘ण्ययुत्तमे’ इति न्यासे वृद्धिपदस्य विधेयताप्रयोज-
कतया ‘इकः’ इत्यस्योपस्थितौ ‘जगाद, जगद, इत्यत्र वैकल्पिकवृद्धयनापत्तेः ।

किञ्चोक्तन्यासे ‘गाङ्गादिभ्यः’ इत्यनेन ण्यलो नित्यणित्वेन डिश्वाभावे चुकोट, चुकुट, इति
रूपद्वयासिद्ध्यापत्तिः । वैकल्पिकणित्वे तु णित्वे डिश्वाभावोऽणितः प्रत्यया क्ति इत्युक्तेः, चुकोट
इति, णित्वाभावे ण्यलो डिश्वे ‘चुकुट’ इति सिध्यति ।

अमि ‘गो अम्’ इति दशायां णित्वाद् वृद्धौ प्राप्तायाम् ‘श्रौतोऽम्शसोः’ (६-१-१३) इति ।
आ श्रोत इति ज्ञेयः, भाष्ये ‘आ गोतः’ इति वक्तव्यम् इति व्याख्यानात् । अम् च शस् च अम्शसौ
तयोरिति विग्रहः । अवयवपष्ठान्तमेतत् । ‘इको यणचि’ इत्यतो ‘अचि’ इत्यनुवर्तते । एकः
पूर्वपरयोः’ इत्यधिकृतम्-उदाह-ओकारादिति । शस् इह सुवेव गृह्यते, अचीत्यनुवृत्त्याऽजावेः
शस् एव ग्रहणात् । तद्वितस्य च हलादिस्वात् । न च तद्वितेऽपि शस्येष्टेऽजादित्वम्, ‘जगङ्’ इत्यत्र
‘अतद्विते’ इति पर्युदासात् ।

ननु ‘चिञ् चयने’ इत्यतो जङि मिपि ‘तस्यस्थमिपाम्, (३-४-१०१) इत्यमादेशे गुणे
शुक्लिकस्ये अटि च ‘अचिनी अम्’ इत्यत्र अवादेशं बाधित्वा आत्वं स्यादत आह-शसेति ‘वा
सुप्पापिशलेः’ इत्यतः ‘सुपि’ इत्यस्यानुवृत्तेश्च ।

तदुक्तं भाष्ये-‘सुब्रह्ममनुवर्तते’ इति गामिति । न च परत्वादाङ्गत्वाच्च ‘अचो ऽणिति’
इति वृद्धिः स्यात्, अनवकाशोनात्वेन बाधात् । तदुक्तं भाष्ये यावता चेदानीं शोरपि सर्वनामस्थाने
वृद्धिरुच्यते अनवकाशमात्वं वृद्धिं बाधित्वेति इति । गा इति । शसोऽसर्वनामस्थानत्वाच्च णित्वंप्रयुक्त
वृद्धिः, अनवकाशत्वेन आत्वस्यैव प्रवृत्तेश्च ।

शोराध्दः खोजिङ्गः, ‘सुरजोके घोदिवौ द्वे णियाम्’ इत्यमरोक्तेः । अतस्तदन्तमाह-सु
शोभना द्यौर्यस्मिन् दिवसे इति बहुव्रीहौ पुंलिङ्गः । सुषो स् इत्यादिसर्वनामस्थाने ‘गोतो णित्वं’
इत्यस्याप्राप्तावाह-‘श्रौतो णिदिति वाच्यम्’ इति । गोत इत्यतो गकारमपनीय ‘श्रोतः’ इति
वाच्यमित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु ‘गोतो णित्वं’ इति सूत्रभाष्ये गकारस्याविवक्षितत्वं नोक्तम् । तत्र तपरकरणस्य
फलम्-‘चित्रगुः, शयजगुः’ इत्युक्तम् । अत्र कैयटः-‘तपरस्तत्काजस्य’ इत्यत्राण् नानुवर्तते ।
इत्यनयोऽपि तत्काजस्य ग्रहणम् इति । पुनः ‘हे चित्रगो, चित्रगवः’ इत्यत्र सत्यपि तपरत्वेऽति-
व्याप्तिमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया समाहितम् ।

किञ्च स्थानिवत्सूत्रे भाष्येऽपि चित्रगुः, चित्रगू, चित्रगवः, तपरकरणासामर्थ्यात् णित्वात्वे न
भविष्यतः । आत्वेऽपि ‘आ गोतः’ इत्यात्वं न प्राप्नोतीत्युक्तम् । अतोऽपि गकारस्याविवक्षा
न प्रतीयते ।

अग्रे अमि परत्वादाङ्गत्वाच्च वृद्धिरात्वं बाधित्वेति इत्याशङ्क्यायाम् अनवकाशमात्वं वृद्धिं
बाधित्वेति । सावकाशमात्वं । कोऽवकाशः ‘घो गच्छ’ इति । अनेन ‘श्रौतोऽम्शसोः’ इत्येव
सूत्रभाष्यकारस्याभिमतं प्रतीयते ‘आ गोतः’ इति न्यासे ‘घो गच्छ’ इत्यत्र कथमवकाशः स्यात्,
‘घोश्च सर्वनामस्थाने वृद्धिविधेयः । घोश्च सर्वनामस्थाने वृद्धिविधेया । किं प्रयोजनम् ?

‘ओकारान्तादिहितं सर्वनामस्थानम्’ इति व्याख्यानाच्चेह—हे भाननो, हे भावः । उः=शुम्भुः स्मृतो येन स स्मृताः, स्मृतावो, स्मृतावः । स्मृताम्, स्मृतावौ, स्मृताः—इत्यादि ॥ इत्योदन्ताः ॥

रायो हलि । [७-२-८५]

यद् धाव इन्द्र ते शतं शतं भूमीरुत स्युः ।

यावता चेदानीं धोरपि सर्वनामस्थाने वृद्धिरुच्यते । अनवकाशमात्रं वृद्धिं बाधियते । इत्युक्तं भाष्यकृता ।

अनेन ‘ओतोऽम्भसोः’ अनेन आत्वमोकारान्तमात्रे इत्युक्तं भवति, परन्तु वृद्धिस्तु गोघोशब्द-धोरेव, न तु ओकारान्तमात्रे इति स्पष्टं प्रतीयते । परन्तु यदि गकारो विवक्ष्यते तदा धोः सर्वनाम-स्थाने खित्वं वक्तव्यं स्यादिति गौरवम् । अतो ब्राह्मवाद् गकारस्याविवक्षैव युक्ता ।

अन्यथा स्मृतोऽशब्दे आत्वस्य चारिताप्येत् भाष्यकृतोऽनवकाशकथनं विरुध्यते । गकारस्या-विवक्षितत्वे तु स्मृतोऽशब्देऽपि वृद्धेः प्राप्या अनवकाशलोकिः संगच्छते ।

गकारस्याविवक्षितत्वे स्थानिवत्प्रतिषेधवाचिके शित्वात्प्रहृषां न कर्त्तव्यमित्यपि ज्ञापयम् । शित्वात्प्रहोः कर्त्तव्ययोः स्थानिवत्त्वं न स्यादखित्वात् । शित्वात्प्रहोरोदन्तनिमित्तकत्वेन ओदन्तत्वस्यास्माद्वृत्तिधर्मघटितत्वात् ।

यसु गोपदं तपरकरणादोदन्तोपलक्ष्यम् । किञ्चौषादिकेन गोपदेन सादृश्याद् ओशब्द एव लक्ष्यते । तेन ‘स्मृतोः, स्मृतवौ, स्मृतवः’ इत्यादिरूपमिति तच्च, गोघोऽभ्यां परस्यैव शित्वाभ्युपगमे ‘ओतोऽम्भसोः’ इत्यस्य ‘स्मृताम्’ इत्यत्र चारिताप्येन ‘गाम्’ इत्यत्र परत्वादाङ्गत्वाच्च वृद्धेर्होर्वारितया भाष्योक्तमात्वस्य निरवकाशत्वं विरुध्यते । केचित्तु अनवकाशत्वकथनपरभाष्येणैव ‘स्मृतो’ इत्याद्याकारान्तानामनभिधानम् इत्याहुः । इत्योदन्ताः ।

अथ ओदन्ताः ।

राति—ददाति सम्मानादिकं या यो वेति ‘राः’ रा दाने इत्यतः ‘राजैर्दः’ (उ. २ पा. ६६ सू.) इति वैप्रत्ययः । रैशब्दस्य ङैरूपकृत्प्रत्ययान्ततया ‘कृन्मेजन्तः’ इत्यव्ययत्वं तु न, ‘रायो हलि’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन उणाद्येजन्तकृदन्तानामव्ययत्वाभावज्ञापनात् । अत एव गोनावादिशब्दानामव्ययत्वाभाव इत्युपाध्यायाः । राः=धनम् ।

द्रव्यं वित्तं स्वापतेयं रिष्यमृकथं धनं वसु ।

हिरण्यं द्रविणं शुभ्रममर्धरैविभवा अपि ॥

इत्यमरात् पुंलिङ्गोऽपि पुंलिङ्गार्थविभवाशब्दघटितद्वन्द्वघटकत्वात्, विभिन्नलिङ्गानां द्वन्द्वा-भावस्यामरे प्रतिज्ञानात्, ‘सं राया भूयसा सृज’ इत्यादिप्रयोगाच्च । यद्यप्यं खल्लिङ्गः स्यात्तदा ‘भूयस्या’ इति स्यात् । न च रैशब्दः छान्दसस्तदुक्तम् ‘वान्तो यि’ (६-१-७९) इति सूत्रभाष्ये । रा यि छान्दसः, इतीति वाच्यम्, यादौ प्रत्यये एव छान्दसत्वात्, ‘राश्छान्दसः, इत्येव वक्तव्ये ‘रा यि’ इत्युक्तेः । तथा च कैषटः ‘एतज्ज्ञाप्यवशाज्ज्ञापायां रैशब्दोऽसाधुरिति लक्ष्यते । अथवा क्यच्पर एव रा यि छान्दस इति व्याख्यायते’ इति ।

अत एव ‘रायमिच्छति रैयति’ इति विग्रहप्रदर्शनपरं भाष्यं संगच्छते । न हि विग्रहरक्षन्द्ः । अत एव ‘रायि’ आशा ‘राव्याशा’ इति प्रयोगदर्शनम् ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रभाष्ये ।

‘रै स्’ इत्यादौ कार्यैविषोषामह—‘रायो हलि’ (७-२-८५) । ‘अष्टन आ’ (७-२-८५) इत्यतः ‘विमर्को’ इति ‘आ’ इति चानुवर्त्तते । तदाह—रैशब्दस्येत्यादि । हलिप्रहृषादब्राह्मणात्वं न

रेशन्स्य आकारोऽन्तादेशः स्यादिति विभक्तं । राः । अच्यायादेशः । रायो, रायः । रायम्, रायो, रायः । राया, रायामित्यादि ॥ इत्येदन्ताः ॥ ग्लौः, ग्लावां, ग्लावः । ग्लावम्, ग्लावां, ग्लावः-इत्यादि । ‘आतोऽशसोः’ (सू. २८५) इतीह न प्रवर्तते । ‘ऐआच्’ (म सू. ४) इति सूत्रेण ओदीतोः सावर्ण्याभावज्ञापनात् ॥ इत्यादन्ताः ॥ इति अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् ।

तदाह—अच्यायादेश इति—‘एचोऽम्’ इत्यनेनेति शेषः । ग्लौरिति । ग्लावति = चौरादीनां हर्षक्षयं करोतीत्यर्थे ‘ग्लानुदिभ्यो ङीः’ (ङ० २ पा० ६४ सू.) इति ङीप्रत्ययः । ग्लौरचन्द्रः । तथा चामरः—ग्लौष्टंगाङ्कः कलानिधिः इति । एवम् विश्वमवतीति विग्रहे किपि ‘ज्वरत्वर’ इत्युटि ‘एत्येधत्यूटु’ इति वृद्धौ ‘विश्वीः, विश्वावी’ इत्यादि । एवम् ‘जनानवतीति—जनौ, जनावौ इत्याद्यपि बोध्यम् ।

‘ओतोऽशसोः’ इत्यत्र ओदग्रहणेन औकारस्यापि सवर्णस्य ग्रहणात् ग्लावम् ग्लावः इत्यादावात्वं स्यादत आह—सावर्ण्याभावज्ञापनादिति । ज्ञापनप्रकारविस्तरः संज्ञाप्रकरणे द्रष्टव्यः । अजन्त इति—‘हयवरट्’ सूत्रे ‘अचोऽञ्छु’ इति भाष्यप्रयोगात् ‘अल्पात्तरम्’ इति निर्देशाच्च विभक्तिघटकासकारान्वबहितपूर्वत्वाभाववतः प्रत्याहारघटकस्य चस्य कुत्वं न भवतीति कल्पनेन ‘अञ्छु’ इत्यत्र । कुत्वं ततोऽन्यत्र कुत्वाभावश्च सिध्यति । अतोऽजन्त इत्यादौ न कुत्वम् । इत्यजन्ताः पुलिङ्गा इति—शब्देन लिङ्गवत्तेज्जायते यत्र लिङ्गम् । अर्थनिष्ठो धर्मविशेषो लिङ्गम् । विस्तरेण तु ‘स्त्रियाम्’ इति सूत्रे वक्ष्यते । इत्यौदन्ताः ।

इति अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् ।

परिशिष्टभागः

जराभ्यामित्यादौ जरसो वारण्याय अजादाविति । विभक्तावित्यस्याननुवृत्तौ जराया इदमित्यर्थे “नस्येदम्” (पा० ४-३-१२०) इत्यणि “जारम्” इत्यादौ जरस् स्यात् । न च शरदादौ “जराया जरश्च” इति अन्तर्गणसूत्रस्य त्रैयर्ण्यात् तद्धिते चेत्समासान्ते एवेति नियमेनैव जारमित्यत्र दोषाभावाद्बिभक्ताविति व्यर्थमेवेति वाच्यम्, क्यजन्ताजरोयघातोः किपि अयल्लोपयोः “जरीः” इत्यत्राप्यल्लोपस्य स्थानिवशेनापरकत्वमादाय जरसादेशापत्तेः जराशब्दादाचारकिञ्चिन्तात्तन्म्यग्रस्ये इति जरसादेशापत्तेश्च ।

ननु “जराया असुह्” इत्येव सूत्रमस्तु । डिङ्वात् “डिञ्च” इत्यन्तादेशे “जरसौ” इत्यादि सिध्येदिति चेन्न, जरामाषटे इत्यर्थे “तत्करोति तदाषटे” गणसूत्रेण जराशब्दात् किपि टिञोपे जरिघातोः किपि जरिशब्दादौविभक्तौ “जरसौ” इत्यस्य सिद्ध्ये “जरस्” इत्यादेशस्यैवौचित्यात् ।

यदि तु “आरगुदीचाम्” (४-१-१३०) इति सूत्रस्यात् “आरग्वचनमनर्थकम्, रका सिद्धत्वात्” आरग्वचनमनर्थकम् । किं कारणम्, रका सिद्धत्वात् । गोधा इति आकारन्तात् रकचप्रत्ययः । एवं तर्हि सिद्धे सति यदारकं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्येभ्योऽप्ययं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । जाडारः पाण्डार इत्येतस्मिन् भवति । भाष्याज्ञायते आवन्तेभ्यो नैव णिञ् भवतीति ।

यदि आबन्ताण् णिच् स्यात्तदा हलन्तगोधशब्दादेकदेशविकृतन्यायेनानुमनिकस्थान्यादेश-मादाय स्थानिवद्भावेन वा गोधा बुद्ध्या आरकि “गौधारः” इत्यस्य सिद्धये आकारस्य चारिताप्येन अन्यतो विधानार्थज्ञापनपरं भाष्यमसङ्गतमेव स्यात् । यत्तु हलन्तजरशब्दस्य जरसि कर्त्तव्ये णिञोपस्य स्थानिवत्त्वेन विभक्तिपरकत्वाभावाज्जरसोऽप्राप्तिरिति तन्न, येन विधिस्तदन्तस्य इति सूत्रस्यात् ण्यन्तनिष्पन्तपादृष्वदस्य पदादेशसिद्धिप्रदर्शनपरभाष्यात्—

“कौ सुप्तं न स्थानिवत्” इत्यस्य लाभेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तेः । जराशब्दस्य ऋशब्देन समासे जरर् शब्दस्यासुद्धि “जरासौ” इति, जरसि जरसौ इति फलभेदस्तु न, पररूपेण “जरसौ” इत्यस्यैव सिद्धेः ।

यत्तु जरामततीति जरात् तस्य जरसादेशे जरसौ इति असुद्धि तु जरासाविति दोष इति तन्न, तुष्टादिते निर्दिश्यमानत्वामावेन जरसोऽप्राप्तेः ।

वस्तुतः प्रतिपत्तिः प्रक्रिया इत्संज्ञाज्ञोपरूपा “किञ्च” इत्यस्यानुसन्धानरूपा च । तद्गौरवाद्-सुक् न कृत इत्येव सुवचम् ।

केचित्तु प्रथमान्तजराशब्दस्य “नित्यवीप्सयोः” इति पदहित्वे स्थानिवद्भावेन “जराजरा” इत्यस्य सुबन्तत्वात् प्रगता जराजरा इति विग्रहे “प्रादयो गताप्ये प्रथमया” इति समासे जरस् आदेशत्वे “प्रजरसौ” इति रूपमिष्यते, असुद्धादेशे च “प्रजराजरसौ” इति रूपवारणाय असुद्धादेशः कर्तुं न शक्यते इत्याहुः ।

निर्दिश्यमानस्येति । “पृष्ठी स्थानेयोगा” (१-१-४६) इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम्—“यद्यपि लोके बहवोऽभिसम्बन्धाः—आर्या यौना मौलाः स्रोवारचेति । शब्दस्य तु शब्देन कोऽन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हति अन्यदतः स्थानात्” “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादज्ञचयम् इति । स्थाने इति व्याख्यास्यामः” इति च ।

एवञ्च “इको यणचि” इत्यादौ पृष्ठी स्थाने इति सूत्रं विनाऽपि व्याख्यानात् स्थाने इत्यस्य ज्ञाने पृष्ठी स्थाने इति सूत्रस्य आदेशविधायके शास्त्रे “षष्ठ्यन्तं स्थानेन यथा पुज्येत यतः षष्ठ्यु चारिताः । किं कृतं भवति ? निर्दिश्यमानस्यादेशाः भवन्ति इति परिभाषा न कर्तव्या भवति” इति ।

अयम्भावः— पृष्ठी अन्ता = समीपा यस्य शब्दस्वरूपस्येति अतद्वगुणबहुव्रीहिणा षष्ठ्यन्त-मित्यस्य पृष्ठीप्रकृतिरित्यर्थः । तस्याः प्रकृतेः सूत्रे एव सप्तवादादेशासम्भवे तत्संज्ञिन एव स्थानपदार्थेन योगो न तु यदागमपरिभाषया येन विधिरिति सूत्रादिवक्तारप्रतीत्ययानस्य स्थानेन योगः । तदुक्तं यतः षष्ठ्युच्चारितेन । एवञ्च इकपदसंज्ञिन इकारादेरेव जराशब्दसंज्ञिनो जरेऽप्यस्यैव स्थाने आदेशः स्याच्च तु तदन्तस्य । न च इकपदसंज्ञिवस्य षष्ठ्यसमाग्न्याये पठितानामेवेति दीर्घकारादीनां षष्ठ्या-पत्तिरिति वाच्यम् “न भू सुधियोः” इति ज्ञापकेन संज्ञिनः संज्ञिनोऽपि प्रहयेनादोषात् ।

तत्र हि प्रसिद्धाप्रसिद्धयोरिति न्यायेन प्रसिद्धभू—सुधिशब्दयोरेव ग्रहणेन तद्वचकयोर्दीर्घोकारेकारयोः 'एरनेकाचः' इति 'ओः सुपि' आभ्यां यणोऽप्राप्या वैयर्थ्येन संज्ञिसंज्ञिनोऽपि ग्रहणज्ञापनात् पदद्वित्वस्थाने "जराजरा" इत्यस्य जरस इष्टत्वे मानाभावः । एतेन जराघटितस्या देशाभावे द्वित्वस्थले तदनापत्तिरित्यपास्तम् ।

एवञ्च जराशब्दस्यैवादेशो न तदन्तस्येत्याह—निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति । निर्दिश्यमानस्येत्यस्य पठोप्रकृतिसंज्ञिन आदेश इत्यर्थः । न च जरा इत्यस्य स्वं रूपमिति सूत्रात् जरासंज्ञी येन विधिरिति यत्नाद् जराशब्दान्तोऽपि संज्ञाति दोषतादवस्थम्, भाष्यप्रामाण्येन संज्ञिघटितस्यानिर्दिश्यमानत्वबोधनेनादोषात् ।

ननु एकदेशविकृतन्यायस्य लोकिकतया लोके परिच्छिन्नपरिमाणस्थले द्रोणावकादौ संख्यायाञ्च न्यूनत्वेऽधिकत्वे वा तन्न्यायाप्रवृत्त्या प्रकृते जरात्वस्य वर्णाचतुष्टये परिच्छिन्नतया तेन न्यायेन जरशब्दे जरात्वं दुर्लभम् । अत एव एकोनशते न शतरव्यपदेशः । नापि किञ्चिन्न्यूने द्रोणत्वव्यवहार इति चेन्न, जरशब्दे आनुमानिकस्थान्यादेशभावमादाय स्यानिवद्भावेनैकदेशविकृतस्थानन्यत्वादित्यर्थेन जरशब्दस्य जरात्वेन जरसादेश इति तदर्थात्, परिच्छिन्नमानस्थले न प्रवर्तते इत्यस्यानित्यत्वाद्वा तद्दोषाभावात् ।

अत एव "शुबोदकम्" इत्यग्रानेन न्यायेन दके उदकशब्दत्वमाश्रित्य "उदके केवले" इति स्वरसाधनपरं भाष्यं संगच्छते । सस्यामुपपत्तौ एकदेशयुक्तित्वं तु भाष्यस्य न युक्तमित्यर्थं विस्तरेण । निर्जरसौ निर्जरसः, इति प्रथमा-द्वितीया-द्विवचनबहुवचनयो रूपम् ।

ननु तृतीयैकवचने "निर्जर आ" इति, पञ्चम्येकवचने "निर्जर अस्" इति स्थितौ इनातोः कृतयोजरसादेशे "निर्जरसिन" "निर्जरसात्" इति प्राप्नोति, तथा चतुर्थ्येकवचने षष्ठ्येकवचने च "निर्जर ए" "निर्जर अस्" इति स्थितौ यादेशे स्यादेशे च कृते अजादिविभक्तिपरत्वामावाद् जरसावेशामावे "निर्जराय" इति, "निर्जरस्य" इति चैकमेव रूपं स्यादत आह-इनादीनिति—

इति अजन्तापुंलिङ्गाः ।

अथ अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

रमा ।

औः आपः । [७-१-१८]

आशान्तादज्ञात्यस्यौः शी स्यात् । औः इत्यौकारविभक्तेः संज्ञा ।

॥ अथ अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ॥

रमेति—रमयति—क्रीडयति (आनन्दानुकूलो व्यापारविशेषः क्रीडा) विष्णुं जगद्वा या सा रमा=सम्पदधिष्ठात्री विष्णुपरनीरूप्या देवता लक्ष्मीरिति यावत् । ययन्ताद्वस्तेः पञ्चादित्वाद्च् । ‘ननीजपक्षसुरजोऽमन्ताश्च’ इति घटादिगतगणसूत्रेण मित्रातिदेशात् ‘मितां हस्वः’ (६-४-९२) इति हस्वः टाप् ।

न च ‘घञन्तश्च’ (३७) इति लिङ्गानुशासनात् पुंस्येन भवितव्यम् । अत्र ‘पुमान्’ (३५) इत्यधिकारादिति वाच्यम्, भावार्थकाजन्तेष्वेव तत्प्रवृत्तेः ।

तदन्तं लिङ्गानुशासने—‘भावार्थे एवेदम्’ नपुंसकत्वविशिष्टे भावे कक्ष्युद्भूयां क्तिवविशिष्टे तुक्तिवादिमिर्भाधेन परिशेषात् कर्मादौ तु घञन्तमपि विशेष्यलिङ्गम् । तथा च भाष्यम्—‘सम्बन्ध-मनुवर्त्तिष्यते’ इति ।

किञ्च ‘पुंसि संज्ञायां घः’ (३३—११८) इत्यत्र ‘अकर्तरि च कारके’ इत्यधिकारादकर्त्रर्थक एव घप्रत्ययस्तत्साहचर्यादकर्तृकाजन्तस्यैव तत्र ग्रहणेन कर्त्रर्थकाजन्तस्य त्रिलिङ्गत्वमेव ।

यत्तु ‘सम्बन्धमनुवर्त्तिष्यते’ इति भाष्ये अनुयोगे द्वितीयेति तच्चिन्त्यम्, लक्षणादिष्वेवानोः कर्मप्रधानांयत्वेनान्यत्र तद्योगे द्वितीयाऽननुशासनात् । एतेन ‘शेषं रामवत्’ इत्यपि व्याख्यातम् । कर्मघञन्तस्यैव प्रयोगात् । अत एव रमेत्यस्य रमयतीति कर्त्रर्थकविग्रहप्रदर्शनम् ।

रमेत्यत्र दीर्घादेशविशिष्टे रमाशब्दे पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वातिदेशास्त्वादयः । लिङ्ग-विशिष्टपरिभाषया तु न प्रातिपदिकत्वारोपः, लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वज्ञानाय परादिघञावस्यावश्यकतया उभयोः परिभाषयोरश्रयणे गौरवेण पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वातिदेशे ज्ञापवादतः ‘प्राति-पदिकग्रहणे’ इति परिभाषया प्रातिपदिकत्वातिदेशेन स्वादय इत्यस्योदाहरणम्, ‘बहुदामाः वाचाः’ इत्यादि एकादेशाभावे बोध्यम् । ‘बहुदामा’ इत्यादावपि आवन्तत्वात् न स्वादयः । उभ्याम्ग्रहणस्यान्यार्थतया उक्तत्वाद् भाष्ये तत्प्रत्याख्यानञ्च ।

‘रमा—औ’ इति स्थिते ‘औः आपः’ इति (७-१-१८) । ‘आपः’ इति पञ्चम्यन्तम् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिविशेष्यकतदन्तग्रहणम् । अङ्गस्येस्यधिकृतं पञ्चम्या विपरिण्यम्यते । ‘जसः शी’ इत्यतः ‘शी’ इत्यनुवर्त्तते । ‘औः’ इति षष्ठ्यन्तम् । तदाह—आशान्तादित्यादि ।

वस्तुनस्तु आप्रत्ययेन तदादेरुपस्थितौ तदन्तत्वे आवन्तं यत्तदादि । तत औःप्रत्ययेन तदादेरुपस्थितौ पुनस्तदन्तविधौ आवन्तं यत्तदादि तदन्तं यत्तदादि ततः परस्य अङ्गस्य निमित्त-भूतभूतो य औःप्रत्ययस्तस्य शीरूपादेश इत्येवार्थः । तथा च ‘अङ्गस्य’ इति पञ्चम्या न विपरिण्यमनीयम् ।

आशान्तात्परस्या औःविभक्तेरसम्भवाशङ्कायामाह—औःकितीति । प्राचामिति—एतेन पाणिनिना प्राचां संज्ञामाश्रित्य प्रथमाद्विवचनद्वितीयाद्विवचनयोः सामान्येन ग्रहणाय ‘औः’ इति निर्दिष्टमिति सूचितम् ।

रमे । रमाः ।

सम्बुद्धौ च । [७-३-१०६]

आप एकारः स्यात्सम्बुद्धौ । 'एङ्ह्रस्वात्-' (सु १६३) इति संबुद्धिलोपः, हे रमे । हे रमे, हे रमाः । रमाम्, रमे, रमाः । स्त्रीत्वान्नत्वाभावः ।

आङि चापः । [७-३-१०५]

आङि ओसि च परे आबन्तस्याङ्गस्यैकारः स्यात् । रमया, रमाम्याम्, रमाभिः ।

तदुक्तं भाष्ये 'निर्देशोऽयं पूर्वसूत्रेण वा स्यात्' इति । संज्ञेति—प्राचामाचार्याणामिति शेषः । अत एव द्विकाव्यमपि औङि परतो नाशङ्क्यम् ।

अथवा उभावपि ङकारविशिष्टावेव पूर्वाचार्यैः पठितौ । यत्र 'सुट्' प्रत्याहारस्तत्र 'सुङ्' इति प्रत्याहारः । एवञ्च औङ्ग्रहणेनोभयोर्ग्रहणम् । ङकारस्येस्संज्ञालोपोऽपि । आगनद्याः, याढापः, ह्यत्र 'वेर्हिंति' इत्यतो ङित्यनुवर्तते । तत्र ङश्चासाविच्चेति कर्मधारयः । तथा वरुणग्रहेन 'यस्मिन् विधिः' इति तदादिविधिः । इत्संज्ञकङ्कारादेराङ्यादौ इति न दोषः ।

वस्तुतस्तु कर्मधारयो न युक्त इति 'वेर्हिंति' इति सूत्रे प्रपञ्चितमिति तत एवाकसेषम् ।

अतः 'औङ्' इति संज्ञैव, न तु ङकारो नापि ङित् । 'रमे' इत्यत्र 'रमा ई' इति दशायाम् 'यस्येति च' इत्याकारलोपस्तु न, सर्वनामस्थानत्वेन भत्वाभावात् । अत एव 'औङ्' श्याम्' इत्यस्यापि न विषयः । हे रमा = स् इति स्थितौ 'सम्बुद्धौ च' इति । 'बहुवचने भ्रूयेव' इत्यत 'एत्' इति, 'आङि चापः' इत्यत 'आपः' इति चानुवर्तते । तदाह—आप इति—

वस्तुतस्तु आबन्ततदाघन्ताङ्गस्य एकार इत्यर्थः । 'अङ्गोऽन्त्यस्य' इति, निर्दिश्यमानपरिभाषा च फलितार्थ एव—आप एकारः स्यादिति ।

एङ्ह्रस्वादिति—'येन नाम्राप्ते' इति न्यायेन निरवकाशतया 'ह्रङ्ग्याबभ्याः' इति बाधित्वा एत्वे 'एङ्ह्रस्वात्' इति परत्वात् सुलोपं बाधित्वा सुलोपः । आ आप् इति प्ररलोचपणे तु एत्वे सति ह्रङ्ग्यादिलोपस्य प्राप्तिरेव न, प्रतिपदोक्तत्वात् । 'सम्बुद्धौ च' इति ह्रङ्ग्यादिलोपं बाधते इति तु न युक्तम्, सुतिसिपदोपादानेन ह्रङ्ग्यादिलोपस्यापि प्रतिपदोक्तत्वात् ।

न चैवै कृते परत्वात् 'एङ्ह्रस्वात्' इति सम्बुद्धिलोपः, सूत्रकारमतेऽपीति न युक्तम्, उभयोर्लोपविधायकतया संवादित्वेन विप्रतिषेधाभावादिति वाच्यम्, उभयोरेककार्थविधायकत्वेऽपूर्वबोधकत्वरूपं विधायकत्वमेकस्यैव स्यादित्यपरस्यानुवादकत्वं वाच्यम् । एवं सति कस्य विधायकत्वं कस्यानुवादकत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेण अनुवदितुं लोके वक्तव्येक्षयाऽपकृष्टत्वप्रत्ययेन च परस्परविरोधसम्भवात् ।

न च सङ्घिषातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपो न स्यादिति वाच्यम्, सम्बुद्धिलोपे तस्या अनित्यत्वात् । अत एव 'हे गौरि' इत्यादिसिद्धिः ।

स्त्रीत्वादिति—स्त्रीत्वात् 'तस्माच्छसो नः पुंसि' इत्यस्याप्राप्त्या नत्वं नेत्यर्थः । 'रमा आ' इति स्थितौ 'आङि चापः' (७-३-१०५) इति । 'ओसि च' इति, 'बहुवचने भ्रूयेव' इत्यत एदिति चानुवर्तते । 'अङ्गस्य' इति चाधिकृतम् तदन्तविधिः पूर्ववत् तदाह—आङि ओसि चेत्यादि । आप इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया आङ् एव परत्वं तु न, 'प्रथमयोः' इत्यादिनिर्देशेन 'आपः' इत्यस्य षष्ठ्यन्तरत्वात् ।

रमाभिरिति—पूर्वान्तवत्त्वेनादन्तरत्वादाय 'देस्' तु न, अक्षरव्याप्यधर्मस्य तद्वचनित्यधर्मस्य चातिदेशे 'अन्तादिवच्च' इत्यस्याप्रवृत्तेः । अत एव तुकि 'वस्वतुकोरसिद्धः' इत्यत्र तुङ्ग्रहणं

याडापः । [७-३-११३]

आपः परस्य डिद्धचनस्य याडागमः स्यात् । 'वृद्धिरेचि' (वृ. ७२) रमायै । सवर्णदीर्घः, रमायाः । रमायाः, रमयोः, रमाणाम् । रमायाम्, रमयोः, रमासु । एवं दुर्गादयः ।

सर्वनाम्नः स्याड्ढस्वश्च । [७-३-११४]

आवन्तात्सर्वनाम्नः परस्य डितः स्याट् स्यादापश्च ह्रस्वः ।

चरितार्थम् । अन्यथा 'अधोऽप' इत्यादौ पूर्वान्तवत्त्वेन ह्रस्वत्वमादाय तुकि सिद्धे तद्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

ईधातोः 'अधोऽप' इत्यत्र तुम्बारणाय चरितार्थं तु न, जापकपरमाध्यप्रामाण्येन तादृशानामनभिधानात् । 'रमा ए' इति स्थिते 'याडापः' इति । आप इति पञ्चमी । 'वेङ्किते' इत्यतो ङिति इत्यनुवर्तते 'पञ्चमी स्वस्मात्परं पठौ' कल्पयति' ङिति इति पष्ठया विपरिणाम्यते तदाह— आपः परस्येत्यादि । वृद्धिरेचोति— 'आटश्च' इति तु न, यदवयववटकार इव तादृशस्य आकारस्याभावात् । 'याट्' इत्यत्र तु या एव टिव नत्वाकारः, यदुपदेशप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञा तस्यैव तदनुबन्धकत्वव्यवहारात् । स्पष्टं चेद् घसंज्ञासूत्रे भाष्ये ।

यत्तु अर्थवत् आटो ग्रहणमिति तन्न, आगममात्रस्यानर्थकत्वेन अर्थवत् आट आगमस्य शशशृङ्गायामणत्वात् । सवर्णदीर्घ इति, उक्तरीत्या 'आटश्च' इत्यस्याप्राप्तेः । यद्यपि 'याडापः' इति न्यासेऽपि न दोषः । 'यट्' इत्यत्राकारोच्चारणवैयर्थ्येन 'अतो गुणे' इत्यस्य बाधात्, तथाऽपि उच्चारणार्थत्वस्य ह्रस्वाकारे सम्भवेन स्वार्थं दीर्घोच्चारणात् । रमाणामिति—आवन्तत्वानुद्धि पञ्चम्यायेन 'नामि' इति दीर्घः णत्वश्च । रमायामिति—रमा ङि इत्यत्र 'ङेराम्नाद्याधोऽपः' इति ङेरामादेशे परत्वाद्याटा नुह्वाध्यते । सवर्णदीर्घः । समुदायवाचिसवर्णशब्दात् टापि निष्पन्नस्य सर्वशब्दस्य तृतीयायां यावद्रमावद् रूपाणि ।

सर्वा—ए इत्यत्र 'सर्वनाम्नः स्याड्ढस्वश्च' (७-३-११४) । इति । 'याडापः' इत्यत आप इति पञ्चम्यन्तमनुवृत्तम् । तच्च सर्वनाम्न इत्यस्य विशेषणम्, तेन तदन्तविधिः । अङ्गस्थेत्वधिकृतं पञ्चम्या विपरिणाम्यते तदन्तविधिश्च । तथा च आवन्तं यत्सर्वनाम तदन्तं यदङ्गं ततः परस्य ङितिः स्यादित्यर्थस्तदाह—आवन्तात्सर्वनाम्न इत्यादि । नन्वेवमर्थे 'मासेन पूर्वा मासपूर्वा' 'पूर्वसद्यः' इति तृतीयातत्पुरुषे 'मासपूर्वार्थे' इत्यत्र स्यादापत्तिः 'मासपूर्वा' इति समुदायस्य 'तृतीयासमासे' इति सर्वनामत्वनिषेधेऽपि 'पूर्वा' इत्यस्य सर्वनामत्वादिति चेन्न, आवन्तात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्य ङितिः स्यादित्यर्थेनादोषात् ।

इहापि 'स्यट्' इति वक्तुं युक्तम् । पररूपं तु न, अकारोच्चारणसामर्थ्यात् 'सेनाया वा' (४-४-४५) इति निर्देशाच्च । ह्रस्वत्वञ्चाप एव न स्याट्, फलाभावात्, विधेयत्वेनोद्देश्यत्वस्यानुचितत्वाच्च । न च सन्ध्यभावः फलम्, सन्ध्ययाधेनैत्रोपपत्तौ याधस्यायुक्तत्वात् । नापि ङितिः पूर्वत्रागमापेक्षयाऽवयवपष्ठयन्तत्वस्य निर्णीतत्वेन स्थानपष्ठयभावात् श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धस्यैव बलीयस्त्वाच्च ।

न च 'आपः' इत्यस्यापि अनुमितत्वात् स्थानपष्ठयन्तत्वाभावाच्च कथं ह्रस्व इति वाच्यम्, 'ह्रस्वः' इत्यत्र स्थान्याकारध्यायां सर्वनाम्न एव श्रुतत्वेन स्थानपष्ठयन्तत्वेन विपरिणामस्य युक्ततया प्रकृते आवन्तस्यैव सर्वनामत्वेन श्रुतोऽन्यपरिभाषया 'अचश्च' इति परिभाषया चान्यस्याचो ह्रस्वत्वेऽर्थत आप एव ह्रस्वत्वलाभेन 'आपश्च ह्रस्व' इति मूलोक्तिः संगच्छते ।

यद्वा 'ह्रस्वश्च' इत्यत्र चशब्देन 'आङि चापः' इत्यतः पञ्चम्यन्तमेव 'आपः' इत्यनुवृत्त्यते ।

याटोऽपवादः । सर्वस्यै । सर्वस्याः । सर्वस्याः । एकादेशस्य पूर्वान्तेत्वेन ग्रहणाद् 'आमि सर्व-
नाम्नः' (५-११०) इति सुट्, सर्वासाम् । सर्वस्याम्, सर्वयोः, सर्वासु । एवं विश्वादेशोऽप्यावन्ताः ।

विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहौ [१-१-२८]

अत्र वदन्ति—सर्वनाम्नोऽसुङ् च इत्येव सूत्रमस्तु । याटः सर्वनामसंज्ञाऽनपेक्षेनान्तरङ्ग-
त्वादसुङ् बाधित्वा याटि परे हिष्वादन्यस्यासुडादेशे 'सर्वस्यै' इत्यादि सिध्येदिति चेन्न 'अमुष्यै'
इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । मुत्वस्यासिद्धतया पूर्वमसुङि सान्तमिष्यस्य मुत्वमित्यर्थे मुत्वानापत्तेः, सकारस्य
स्थाने अकारो यस्य इत्यर्थे सुत्वेऽपि 'अमुमुयङ्' 'अदद्वयङ्' इतिवत् 'अमुष्यै' 'अदस्यै' इति रूप-
द्वयापत्तेः, अयङ्कृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणे नित्यत्वाद्याटः पूर्वमसुङि याटोऽप्राप्तया रूपासिद्धेश्च ।

न च 'असुङ् च' इति चेन्न यादृपि विधेय इति बाध्यम्, 'विभाषा द्वितीयातृतीयाम्याम्'
इति सूत्रेण समुचितयोर्वैकल्पिकतया 'द्वितीयार्थे' इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः । किञ्च 'अचि रादेशवत्
विषयमेवेऽपि बाधकत्वेऽसुङो यादृपवादात्वेन तद्विषये यादृ दुर्लभः । न च 'सर्वनाम्नोऽस्याङ्'
इति न्यस्यते इत्स्वग्रहणं च न क्रियते । तदा नोकदोषस्तथाऽपि 'गौरग्वचनं स्वरसिद्धयर्थम्' इतिवत्
आरूपे स्थानिनि यदा व्यपदेशिवद्भावेनान्तोदात्तत्वबुद्धिस्तदा अन्तोदात्तेऽस्याङादेशे 'तस्यै' इत्यादौ
'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' इति विभक्तेरुदात्तत्वापत्तिः ।

अन्ये तु 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' (७-१-५२) इति, ततः 'याटो इत्स्वश्च' इति अत्र
'सर्वनाम्नः सुट्' इत्यनुवर्तते । 'आञ्जसेः' (७-१-५०) 'आत्' इत्यनुवर्तते । अवर्णान्ता-
त्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्य याटः सुट् सर्वनाम्नश्च इत्स्व इत्यर्थः । अत्र याटि सर्वनामविहितत्वञ्च
आगमिच्छिद्द्वारा । ततः 'विभाषा द्वितीयातृतीयाम्याम्' (७-३-११५) इति । ततः 'त्रेस्त्रयः'
इति (६-३-४८) अत्र 'त्रेस्त्रयः' इत्यत्र 'त्रेः सम्प्रसारणम्' (५-२-५५) इत्यत्र च
'त्रेः' इति निर्देशात् मण्डूकपुत्र्या 'आमि' इत्यनुवर्तते । अन्यथा 'त्रेः' इत्यत्रापि त्रयादेशापत्त्या
'त्रेः' इति निर्देशासङ्गतिः । एवञ्च द्विः 'सर्वनाम्नः' इति न कर्तव्यं भवतीत्याहुः ।

याटोऽपवाद इति—'येन नाप्राप्ते' इति न्यायात् । आबन्तस्य सर्वादिगणे पाठाभावात्कर्म
सर्वनामत्वमिति शङ्क्यामाह—एकादेशस्येति—सर्वणादीर्घरूपैकादेशस्येत्यर्थः । नन्वेकादेश-
निष्पन्नस्याकारस्यापवाभावेन आबन्तत्ववृत्तिः । परादिवत्त्वेनापत्वं तु न, 'उभयत आश्रयणे नान्तादि-
वत्' इति निषेधादिति चेन्न, लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सर्वनामत्वम्, प्रातिपदिकत्वस्य तद्व्याप्यस्य च
घर्मस्य च तथाऽविदेशात् पदादिवत्त्वेन चाप्यम् । 'अनुबुद्धौ' इत्यत्र आम्नाः शाय 'आमनबुद्धः
क्षिप्यां वा बाध्यः' विभक्तिनिष्ठनिमित्तताके कार्ये प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्य अर्थं
न इत्यर्थकस्य 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्' इत्यस्यावरयकतया तेनैव निषेधात् 'लिङ्गविशिष्ट'-
परिभाषासंचारो न युक्तः । वस्तुतस्तु एकत्र पूर्वपरत्वादिदेशे एव 'उभयतः' इत्यस्य प्रवृत्त्या प्रकृते
'सर्वा' इत्यत्र सर्वनामत्वमाबन्तत्वश्चानेयम् । इति परादिवत्त्वेन आप्त्वादिदेशे आबन्तसर्वनामत्व-
मायं समाजप्रस्तम् । उत्तरस्याः पूर्वसाश्चान्तगालं ण दिक् सा उत्तरपूर्वां पेशानां दिगित्यर्थः । अत्र
गौबत्वात् (उपसर्जनत्वात्) अमाहा संज्ञा अनेन विकल्प्यते । यत्तु 'न बहुव्रीहौ' इति निषेधे
प्राप्तेऽस्यारम्भ इति तच्च, निषेधस्यालौकिकविग्रहवाक्ये प्रवृत्तिरस्य च समासे हातं विभिन्नविषय-
कत्वात् ।

दिग्रहणं किम् ? 'विभाषा समासे बहुव्रीहौ' इतीययुत्तरमाने क 'विभाषा समासे' इत्यनेन
विकल्पः, क 'न बहुव्रीहौ' इति निगमप्रतिषेध इति ज्ञानं न स्यात् । सर्वत्र बहुव्रीहौ विकल्पे
'न बहुव्रीहौ' इत्यस्य वैयर्थ्यम्, सर्वत्र प्रतिषेधे विभाषावैयर्थ्यमित्युभयोर्विषयविभागाय दिग्रहणम् ।

अत्र सर्वनामता वा स्यात् । उत्तरपूर्वस्यै, उत्तरपूर्वायै । ‘दिङ्नामान्यन्तराले’ (सू ८४४) इति प्रतिपदोक्तस्य दिक्समासस्य ग्रहणाज्ज्ञेय-उत्तरा सा पूर्वा यस्या उन्मुखायास्तस्यै उत्तरपूर्वायै ।

तथा च दिक्शब्दोच्चारणेन विहितबहुमीहौ विकल्पे, न सर्वनामसंज्ञा । अन्यत्र बहुमीहौ नित्यं सर्वनामसंज्ञानिषेध इति ।

बहुमीहित्वस्य समासत्वस्याप्यतया बहुमीहौ इत्युक्त्यैव समासे खल्वेव समासे इति किमर्थम् ? बहुमीहिर्द्विविधः-समाससंज्ञको बहुमीहिरेकः, ‘आवाधे च’ (८-१-१०) इति सूत्रेण पाठायां योत्वायां सर्वस्य पदस्य द्वे स्तो बहुमीहिवच्च इत्यतिदिष्टो द्वितीयः । तत्र समास एव यो बहुमीहित्वस्यैव दिग् बहुमीहौ विकल्पो यथा स्यादतिदिष्टबहुमीहौ ‘दक्षिणदक्षिणस्यै देहि’ विरहात्पाठानुभवत् इत्युक्तिरत्र नित्यैव सर्वनामसंज्ञा । प्रतिपदोक्तस्येति । शास्त्रविशिष्टं प्रतिपदोक्तत्वम् । वै० स्वीयोद्देश्यताऽवच्छेदकरूपाविच्छेदविधेयताश्रयत्वे सति स्वीयोद्देश्यताऽवच्छेदकविषयकज्ञानोपपुज्यमाना याऽऽनुपूर्वी तद्विशिष्टविधेयताश्रयत्वम् ।

आनुपूर्वीवैशिष्ट्यञ्च-स्वेन साक्षादवच्छिद्यत्व-स्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितत्वान्यतरसम्बन्धेन ।

स्वम्-प्रतिपदोक्तत्वेनाभिमतं शास्त्रम् । यस्मिन् शास्त्रे प्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तनीया तच्छास्त्रमिति यावत् । यथा ‘गातिस्थापुपाभूम्यः’ इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकं रूपं पात्वं तदवच्छिद्य-विधेयताश्रयत्वम् ‘पा पाने’ इति गणसूत्रविहितपाशब्दे । तथा ‘विभाषा दिक्समासे’ इत्यस्योद्देश्यतावच्छेदकं दिक्त्वं समासत्वञ्च तत्र समासत्वमादाय प्रथमसम्बन्धः । दिक्त्वमादाय स्वा- (दिक्त्वा) वच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितत्वं विधेयतायाम् । इति ‘दिङ्नामान्यन्तराले’ इति विहितबहुमीहरेव ग्रहणम् ।

स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकेत्यादिसम्बन्धफलम् सर्वनामसंज्ञानिषेधके ‘तृतीया समासे’ इति सूत्रे ‘पूर्वसदृशसमोनाय’ इति विहिततृतीयासमासस्यैव ग्रहणमिति । ‘तृतीया समासे’ इत्यत्र ‘सर्वादीनि सर्वनामानि’ इत्यस्यानुकृत्या स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकं सर्वादित्वं तज्ज्ञानायोपपुज्यमानानुपूर्वी पूर्वत्वम्, तदवच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितत्वम् ‘पूर्वसदृश’ इति विहितसमासनिष्ठविधेयतायाम् इति तस्यैव तृतीयासमासस्य ग्रहणम्, न तृतीयासमासमाश्रयम् । न च ‘दिक्संख्ये संज्ञायाम्’ इति विहितस्यापि प्रतिपदोक्ततया बहुमीहिग्रहणमावश्यकमिति वाच्यम्, तद्विहितसर्वनामान्तस्त्रीवाचकसंज्ञाया अप्रसिद्धेः ।

या उत्तरेति-उदूर्ध्वं तरति सूर्योऽनयेति उत्तरा । ‘शूदोरप्’ () इति करणेऽप् । टाप् । पूर्व्वेति-यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्यत्वविधेयत्वप्रतीत्या या उत्तरत्वप्रकारकज्ञानविशेष्या, उत्तरत्वेन प्रतीयमानेत्यर्थः, सा पूर्वा प्रसिद्धपूर्वा यस्या भ्रान्तायाः सा उत्तरपूर्वा पूर्वा दिशमुत्तरत्वेन जानातीत्यर्थः । अत्र उत्तरापदस्य ज्ञानविशेष्यलाक्षणिकार्थबोधकतया गुणोपसर्जनद्रव्यवाचितया विशेषणत्वेन ‘सप्तमी विशेष्ये बहुमीहौ’ (२-२-३५) इति पूर्वनिपातः । ‘अनेकमन्यपदार्थे’ इति बहुमीहिः । अत्र पूर्वाशब्देन लक्षणपूर्वापदार्थस्य विधेयत्वेन ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायविरोधान्, ज्ञातार्थसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वेन विधेयस्यापूर्वबोधकत्वेन ज्ञातत्वाभावात् । अन्ये तु विशेष्यविशेष्यभावां हि लोकाधानः ।

अत एव ‘शुक्तिरजतको देवदत्तः’ इत्यपि प्रयोगः । अत एव या पूर्वा सा उत्तरा यस्य स पूर्व्वोत्तरः इति भाष्ये उदाहृतः । ‘यच्छब्दयोगः प्राथम्यम्’ इत्यादि स्वसमस्तविषयकम् । अत्र उत्तरशब्दस्य गुणवाचकत्वेऽपि पूर्वशब्दस्यैव पूर्व्वनिपातः । अत एव ‘सप्तमीविशेषणे बहुमीहौ’ इत्यत्र विशेषणग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा विगुणवाचकत्वेनोपसर्जनतया तस्यैव पूर्व्वनिपाते सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः । या पूर्व्वत्वप्रकारकज्ञानविशेष्या सा उत्तरा यस्याः=इति तु न, पूर्वाशब्दस्य पूर्व-

बहुव्रीहिग्रहणं स्पष्टार्थम् । अन्तरस्यै शालायै । बाह्यायै इत्यर्थः । 'अपुरि' बल्युक्तेनेह—
अन्तरायै नग्यै ।

विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम् । [७-३-११५]

आभ्यां ङितः स्यात् स्यादापञ्च ह्रस्वः । इदं सूत्रं त्यक्तुं शक्यम्, तीयस्य ङित्सूपसंख्यानानात् ।
द्वितीयस्यै, द्वितीयायै । द्वितीयस्याः, द्वितीयायाः । द्वितीयस्याः, द्वितीयायाः । द्वितीयस्याम्,
निपातापत्तेः । 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवत्' इति उत्तराशब्दस्य उपसर्जनतया सर्वनामत्वाभावेऽपि
मात्रग्रहणात्सर्वनामत्वेन कचिद् दृष्टस्य पुंवन्नाव इत्यर्थः ।

स्पष्टार्थमिति—न च बहुव्रीहिग्रहणम् 'न बहुव्रीही' इत्यग्राशब्दस्यार्थम् । बहुव्रीहिरेव यो
बहुव्रीहिस्तत्रैव निषेधो यथा स्याद् बहुव्रीहिवज्जावेन यो बहुव्रीहिस्तत्र निषेधो मा भूत् 'एकैकस्मै
देहि' 'एकं बहुव्रीहिवत्' (८-१-९) इति बहुव्रीहित्वातिदेश इति वाच्यम्, 'न बहुव्रीही' इत्यत्र
'विभाषा दिक्समासे' इत्यतः 'समासे' इत्यनुवृत्त्यैव तद्व्यावृत्तिसिद्धेः । तदुक्तं भाष्ये—समास इति
कर्त्तते । तेन बहुव्रीहिं विशेषयिष्यामः । समासो यो बहुव्रीहिरिति' इति । बाह्यायै इति—'अन्तरं
बहिर्योगोपसंख्यानयोः' इत्युक्त्याऽर्थान्तरे सर्वनामत्वाभाव इत्याह—'बाह्यायै' इत्यर्थः इति ।

'अपुरि' इत्युक्तेरिति—'स्वं रूपम्' इति सूत्रेण शब्दविशिष्टस्यैवायस्य संज्ञित्वबोधनेन
पुःशब्दनिष्ठप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या विषयता तादृशविषयतानिरूपिता या विषय-
ता तत्प्रयोजकान्तराशब्दस्य 'अन्तरं बहिर्योग' इति सूत्रप्राप्ता संज्ञा नेत्यर्थः । तथा च नग्राह्यादि-
शब्दप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वे अन्तराशब्दस्य सर्वनामत्वं भवत्येव ।

अत एव भाष्यकृता क्रियामेव 'अन्तरायां पुरि' इत्युदाहृतम् । एतन्मते 'अन्तरस्यां
नगम्याम्' इत्येव । अन्ये तु यत्किञ्चित्पदप्रयोज्या या पुःशब्दार्थनिष्ठा विषयता तद्विरूपितविषयता-
प्रयोजकान्तराशब्दस्य न सर्वनामसंज्ञा इत्यर्थमाहुः ।

तन्मते 'अन्तरायां नगम्याम्' इत्येव । अत्र प्रकारतारूपा विषयता अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना,
सम्बन्धानवच्छिन्ना वा प्राप्ता । तेन 'पुरोऽन्तरस्यां वसति' इत्यत्र 'अन्तरस्यां पुरि वसति' इत्यत्र
च न निषेधः ।

'विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्' (७-३-११५) इति । अत्र 'वेङ्किते' इत्यतो
ङ्गित्यनुवृत्तम् पञ्चमी स्वस्मात्परां षष्ठीं कल्पयतीति न्यायात् षष्ठ्या विपरिणाम्यते । 'बाह्यायै'
इत्यत्र आप इति, 'सर्वनाम्नः स्याद्' इत्यतः स्यादिति, ह्रस्व इति चानुवर्तते । तदाह—आभ्यामि-
त्यादि । त्यक्तुं शक्यमिति—द्वितीयस्यै, द्वितीयाय, तृतीयस्यै, तृतीयाय इत्यादीनां सिद्धये
'तीयस्य ङित्सूपसंख्यानम्' इत्यस्यावश्यकतया तेनैव स्थियामपि सिद्धतया सूत्रं व्यर्थमिति भावः ।

तदुक्तं भाष्ये—'वा प्रकरणे तीयस्य ङित्सूपसंख्यानम्' द्वितीयायै, द्वितीयस्यै, तृतीयायै,
तृतीयस्यै । 'विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्' इत्येतच्च वक्तव्यं भवति । किमुनरत्र ज्यायः ? उपसंख्यान-
मेवात्र ज्यायः । इदमपि सिद्धं भवति द्वितीयाय, द्वितीयस्यै, तृतीयाय, तृतीयस्यै, इति' इति ।

द्वितीयतृतीयशब्दौ द्विविधौ—द्वयोः पूरण्यो द्वितीयः, त्रयाणां पूरण्यस्तृतीयः 'द्वेस्त्रीयः'
(५-२-५४) 'त्रेः सम्प्रसारणञ्च' (५-३-५५) इति सूत्राभ्यां निष्पन्नौ 'द्वितीयो तृतीयो वा
भागः' द्वितीयः, तृतीयः, 'पूरणाद् भागे तीयादन्' (५-३-४८) इति अनुप्रत्ययः । 'यस्येति च'
इत्यकारलोपोः । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया अर्थवतः पूरणार्थस्य तीयप्रत्ययस्य वार्तिके ग्रहणम् ।

अनुप्रत्ययान्तषट्कः 'तीय' इति तु अनर्थकः, प्रकृतिरर्थवती, प्रत्ययोऽर्थवान् प्रकृत्येकदेश-
विशिष्टस्य प्रत्ययस्यानर्थकत्वेन प्रकृते अनुप्रत्ययस्य प्रकृतिः द्वितीयः, तृतीयश्च । तत्र तीयषट्कस्या-
कारस्य खोपे प्रकृत्येकदेशः तीय इति तेन सहितः 'अनुप्रत्ययः' 'तीय' इत्यस्यानर्थकत्वात् वार्तिकेन

द्वितीयायाम् । शेषं समावत् । एवं तृतीया । ‘अभ्यर्थनयोर्ह्रस्वः’ (सू २६७) हे अभ्य । हे अक्क । हे अल्ल । ‘असंयुक्ता ये ढलकास्तद्वतां ह्रस्वो न (वा ४५६२) हे अभ्याडे, हे अभ्याले । हे अभिबेके ।

तस्याप्रहृष्टात् ‘द्वितीयाय, तृतीयाय, द्वितीयायै, तृतीयायै इत्येव रूपाणि । अत्र न सर्वनामकाभ्यांश्चि । यत् ‘तीयादिनिरयस्य तीयप्रत्ययाधेनेवार्यवत्वादर्थकपरिभाषया तस्य वारणं न सम्भवतीति’ तांश्चिन्त्यम्, तीयान्ततदादेर्विहितः चेन अनुप्रत्ययघटिततीयेत्यस्यानर्थकत्वे संदेहाभावात् । प्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽपि अल्लन्तस्यात्राप्रहणम् । अल्लन्त आद्युदात्तस्तीयप्रत्ययान्तश्च प्रत्ययस्वरेश मध्योदात्त इति विशेषः । अस्मार्थनयोर्ह्रस्व इति—व्याख्यातमिदं पूर्वम् । तत्र नदीविषये उदाहृतम् । अभ्यार्थमुदाहरति—हे अभ्य इति—‘रखिविअवि शब्दे’ इति पठिताऽद्वातुनामनेकार्थत्वाद्दक्षयार्थादम्ब—धातोः पचाद्यचि अयते=रक्षतीति ‘अम्बः = पिता । स्त्रियामम्बा माता । तदुक्तं माधवीये त्रयाणां लोकानामम्बः पितेत्यागमविदः । धीर्भूमिरापस्तिस्त्रोऽम्बा अयति भारतम्’ इति । हे अक्केति । ह्रस्वे कृते ‘सम्बुद्धौ च’ इत्येवं तु न, आ आप् इति प्रखेपात् । अत्र वार्तिकानि—‘ढलकवतीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः’ ह्रस्वस्येति शेषः । हे अभ्याडे, हे अभ्याले, हे अभिबेके ।

वार्तिकसत्त्वे हे अक्क, हे अल्ल, अत्रेष्टो ह्रस्वो न सिध्यतीति माप्यकृता ‘द्वयक्षरं यदि’ इति पठित्वा द्व्यक्षरं यदि अभ्यार्थकं तदा ह्रस्वो भवतीत्युक्त्वा वार्तिकं प्रस्थाप्यताम् । तथा च माप्यकार-वार्तिककृतोः फलभेद आपतति । ‘ढलकवतीनाम्’ इति कसत्त्वे ‘अक्क, अल्ल, इति ह्रस्वो न प्राप्नोति’ कलवत्त्वात् । भाष्यमते द्व्यक्षरत्वात्प्राप्नोतीति फलभेदवारणाय कैयटेन असंयुक्तानाम् ढलकवतां प्रतिषेध इत्युक्तं तदनुसारेण ग्रन्थकृदाह—

असंयुक्ता ये ढलका इति । ‘द्वयक्षरं यदि’ इत्यस्य अङ्गाधिकारीये ह्रस्वविधायके पाठात् द्व्यक्षरं यदभ्यार्थकं तदन्तस्याङ्गस्य ह्रस्वः सम्बुद्धौ इत्यर्थात् ।

‘हे जगदम्ब’ इत्यादावङ्गस्यानेकार्थत्वेऽपि ह्रस्वः सिध्यति । अत्र ह्रस्वे कृते टाप् तु न, बहिरङ्गत्वेन ह्रस्वस्यासिद्धत्वात्, सन्निपातपरिभाषाविरोधात् ह्रस्वस्थानीभूतटापा स्त्रीत्वस्य उक्तत्वाच्च । केचित्तु आङ्गत्वात्तदन्तविधिना ‘जगदम्बारावदे प्राप्तेऽपि ह्रस्वो न भवति । ‘अभ्यार्थं द्वयक्षरं यदि’ इति वचनेन द्वयक्षराणामेवाभ्यार्थानां ग्रहणमुराकृत्य ‘ढलकवतीनाम्’ इत्यस्य प्रत्याख्यानात् । तत्र यद्विशब्दः ‘असंदिग्धे संदिग्धवचनम्’ इति न्यायेन योग्यः, ‘यदि वेदाः प्रमाणं स्युः’ इतिवत् । तेन विकल्पो न शङ्क्यः । किन्तु ‘हे जगदम्ब’ इत्येव भवतीत्याहुः । द्वितीयं वार्तिकम् ‘तलो ह्रस्वत्वं वा किस्मिन्बुद्धयोः’ इति । हे देवत, हे देवते, ऊँ देवते, देवतायाम्, इति । इदमपि प्रत्याख्यातम् । आन्वसरवाद् ‘व्यत्ययो बहुलम्’ इत्यापो ह्रस्वः स्यात् । तृतीयम् ‘मातृणां मातृपुत्रार्थमर्हते’ इति ।

अर्हते इत्यत्र ‘अर्हः प्रशंसायाम्’ (३-२-१३३) इति शतृक्प्रत्ययः । अर्हते पुत्राय प्रयुक्ते मातृशब्द इति पुत्रार्थम् । न च अर्हते इति विशेषणसत्त्वे ‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ इति निषेधात् समासो न स्यादिति वाच्यम्, अनेनैव भाष्यप्रयोगेण समासस्य निपातनात् । पुत्रस्य स्वयं प्रशस्यत्वेऽपि यदा मातृप्रशंसया प्रशंसा तदैव मातृजादेश इति मातृरेकत्वेऽपि ‘मातृणाम्’ इति वार्तिकं बहुवचननिर्देशः ।

‘अर्हं धातोः पूजार्थकत्वेऽपि सूत्रे प्रशंसाग्रहणं धातूनामनेकार्थं इति ज्ञापनार्थम् । यद्यपि अलौकिकविग्रहान्ये एव समासस्थाप्यत्र न तथा समासे सत्येव प्रशंसाप्रतारया तदैवादेशः । मातृणां मातृजादेशो वक्तव्यः पुत्रार्थमर्हते—अर्हते पुत्राय । यः पुत्रः शलाघयुक्तत्वात् सत्कुल-सम्भूतया मात्रा व्यपदिश्यते । अर्हन्तं पुत्रमभिधानं यो मातृशब्दः प्रयुज्यते तदन्तबहुमीदौ कब्बाघको मातृजादेशो विधीयते । मात्रा पुत्रस्य प्रशस्तौ गम्यमानायाम् । ‘गार्गी माताऽप्येति गार्गी-

जरा । जरसौ । शोभावात्परत्वाज्जरस् । अस्मि नुः परत्वाज्जरम्, जरसामित्यादि । पठे ह्लादां च रभावत् । इह पूर्वविप्रतिषेधेन शोभावं कृत्वा संनपातपरिभाषाया अनित्यतां चाभित्य 'जरसौ' इति केचिदाहुः, तस्मिन्मूलम् । यद्यपि जरसादेशस्य स्थानिवद्भावेनावन्ततामाभित्य 'श्रीरु आपः' (सू २८७) 'डेरांम्—' (२७०) इति च पञ्चापि विधयः प्राप्ताः, नस्तु निश्चित्य,

मात' सम्बुद्धावेवायमत्र सूत्रे उपसंख्यानान् भाष्यवस्तुतः प्रवर्तिते । अत्र 'नटृतश्च' इति प्राप्तः कृ मातजा वाच्यते । यत्र तु श्लाघा नास्ति किन्तु वस्तुस्थितिकथनं तत्र कवेव 'हे गार्गीमातृक' इति । मात्रा पुत्रस्याभिधानं बहुव्रीहिं विना न सम्भवतीति बहुव्रीहिराक्षिप्यते । 'गार्गीमात' इत्यत्र पुंवद्भावस्तु न गार्गी इत्यस्य गोत्रप्रत्ययान्तत्वेन जानिवाचकतया 'जातेश्च' (६-३-४१) इति निषेधात् ।

जरेति—जीव्यंति शरीरे यया सा जरा । 'जृप् वयोहानौ । 'षिन्निदादिभ्योऽङ्' (३-३-१०४) इत्यङ् 'ऋदशोऽङि गुणः' (७-४-१६) इति गुणः रपरत्वम् टाप् । जरसाविति—'जराया जरस्' इति जरसादेशः । ननु शोभावे कृते आवन्तसन्धिपातमुपजाव्य प्रवृत्तः शोभावः सन्धिपातपरिभाषया आवन्तसन्धिपातकजरसादेशं प्रति निमित्तं न स्यादिति 'जरे' इति स्यादत आह—शोभावादिति—त्यब्लोपे पञ्चमी, शोभावं प्रवाच्येत्यर्थः ।

ननु 'श्रीरु आपः' (७-१-१८) 'इस्वनद्यापो नुट्' ७-१-५४ इत्यपेक्षया 'जराया जरस्' (७-२-१०१) इति सूत्रस्य परत्वमस्ति । परन्तु 'आङि चापः' (७-३-१०५) 'याङापः' (७-३-११३) 'डेरांम्नद्यान्मीभ्यः' (७-३-११६) इति विधयः परत्वाज्जरसादेशं बाधित्वा स्युरिति चेन्न, 'आङि चापः' इत्येवं नित्यत्वाद् बाधित्वा जरसादेशप्रवृत्तेः । कृतेऽप्येत्वे 'एकदेशविकृतन्यायेन स्थानिवद्भावेन वा जरसादेशप्राप्त्या नित्यत्वम् ।

न च जरसादेशो कृतेऽपि स्थानिवत्त्वेनावन्ततया एत्वादिप्राप्त्या त्रयाणामपि नित्यतया परत्वात् एत्वादयः स्युरिति वाच्यम्, तत्र आ आभिति प्ररत्नेषेण जरसादेशो स्थानिवद्भावेनाप्येऽपि आरूपत्वस्याल्-धर्मत्वेन 'अनखिचौ' इति निषेधादेत्वादेरप्राप्त्या अनित्यत्वात् ।

न च याटि कृतेऽजादिपरत्वाभावेन जरसादेशस्याप्राप्त्या अनित्यतया परत्वाद्याडेव स्यादिति वाच्यम्, याट आकाररूपापः परस्य ङितः सुपो विहितत्वेन बहुपेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वादान्तरङ्गस्य जरसा-देशस्यैव प्रवृत्तेः ।

शेखरकारास्तु जरसादेशाद्विभक्त्यादेशा एव पूर्वविप्रतिषेधेन । अत एव 'जराया जरस्' इति भाष्ये 'अजरांसि' इत्यत्र नुमजरसोः प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जरस् इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा 'अजर अस' इत्यत्र शोभावं बाधित्वा परत्वाज्जरसादेशो ततः शोभावे नुमः प्राप्तस्तदानीं जरसादेशस्य जातत्वेन नुमा सह भाष्योक्तविप्रतिषेधासङ्गतिः । जरसादेशं बाधित्वा पूर्वविप्रतिषेधेन विभक्त्यादेशो शोभावे तु नुमजरसौ प्राप्तुत इति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । एवञ्च 'अतिजरेण' अतिजराय, अतिजरात् इत्येकमेव रूपम्, विभक्त्यादेशो कृते सन्धिपातपरिभाषया जरसादेशाभावात् ।

किञ्च जरसादेशाद्विभक्त्यादेशा एव न पूर्वविप्रतिषेधेन किन्तु विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रं पूर्वविप्रतिषेधेन । अत एव 'ड्याब्रह्मण्योऽद्रीचै' इति इति वार्तिकं जरसादेशस्य स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वार्तिककृता आरब्धः, अन्यथा जरसे, जरसाम् इत्यादौ जरसादेशोऽन्तरङ्गत्वाद्याटं नित्यत्वाच्चाभादेशं बाधित्वा स्यात् । तथा च स्थानिवत्त्वेनाप्यमाश्रित्य प्राप्तयोर्वाडामोर्वाणाय वार्तिककृता 'ड्याब्रह्मण्योऽजरस' इत्यपि आरब्धं स्यात् तन्मते आकारप्ररत्नेषाभावात् ।

पूर्वं विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रोः कृतयोस्तु अजादिरवाभावात्सन्धिपातपरिभाषाविरोधाच्च न जरस् । एवं च जरायै, जरायाम्, इत्येकमेव रूपम्, न जरसादेशादितिमित्याहुः ।

तथाप्यनन्विधावित्युक्तेन भवन्ति, ‘आ आप्’ इति प्रसिद्धाकाररूपस्यैवापः सर्वत्र ग्रहणात् ।

अपरे तु ‘अजर अस’ इति दशायां नित्यत्वात्पूर्वं शिभावः । जरसादेशस्तु न नित्यः, शिभावे कृते जुमि तदप्राप्तेरिति शङ्कापरिहाराय शिभावोत्तरमपि विप्रतिषेधेन जरसः प्राप्तिरिति भाष्यकृता उक्तं ‘नुमजरसोः प्राप्तयोः परत्वाज्जरस्’ इति जरसोऽपि नित्यत्वप्रदर्शनपरं तद्भाष्यमिति न तेन विभक्त्या-देशस्य यत्नवरवं वक्तुं शक्यते ।

किञ्चायं भाष्यकृतः पूर्वविप्रतिषेधोपन्यासः, जरसो नुमा सह समबलतामभ्युपेत्य, वस्तुतो जरसादेशः सर्वविधिभ्यो बलवान् । अत एव ‘जरायाः’ इति सूत्रे भाष्ये ‘जरसोऽवकाशो जरसा जरसे’ इति भाष्यकारोक्तिः संगच्छते । अन्यथा ‘जरसे’ इत्यादौ परत्वाद् यादृशित् भाष्या सङ्गतिः । तेन पुंसि निजंरसा, निजंरेण, इत्यादि, स्त्रियां जरसे, जरायै इत्यादि प्राचीनोक्तं समाचीनमेवेति ब्रुवन्ति । मतान्तरं दूषयितुमाह—इहेति—जर। औ, इत्यत्र शीभावं कृत्वेति—ननु परत्वाद् शीभावं बाधित्वा जरसादेश एव स्यादत आह—पूर्वविप्रतिषेधेनेति—‘विप्रतिषेधे’ इति सूत्रे परशब्दस्येष्टवाचित्वमाश्रित्य कश्चिपूर्वस्यैष्टत्वाश्रयणेनेत्यर्थः ।

नन्वावन्तमुपजीव्य प्रवृत्तः शीभात्र आबन्तसन्निपातविधातकजरसादेशो सन्निपातपरिभाषया निमित्तं न स्यादत आह—सन्निपातपरिभाषाया इति । निर्मूलमिति—पूर्वविप्रतिषेधस्य भाष्यपरिगणितेष्वेव प्रवृत्त्या अत्र तदाश्रयणे सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वाश्रयणे च मानामाव इति भावः । न च ‘जसः शो’ इति दीर्घादेश एव मानम् । अन्यथा ‘शि’ इत्यादेशेनैव सर्वे, रमे, इत्यादीनां सिद्ध्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति वाच्यम्, वारिष्ठा, इत्यादौ तच्चारितार्थात् ।

ननु जरसौ, जरसाम्, इत्यत्र ‘औऋ आपः’ ‘इस्वनद्यापः’ इत्यपेक्षया ‘जरायाः’ इत्यस्य परत्वादस्तु जरसादेशः । अस्तु च ऊँसिङस्सु बह्वनपेक्षं याटमन्तरङ्गत्वाद् बाधित्वा जरसादेशः कौ च नित्यत्वादानामन्तरङ्गत्वाघाटं च बाधित्वा जरसादेशस्तथापि जरसादेश कृते स्थानिवत्त्वेनाबन्तत्वमाश्रित्य नैते विधयो भवन्ति । किञ्च निशा-नासिका-पृतनाशब्दानामपि उक्तप्रत्ययेषुक्तरीत्यैव ‘पदघोमास्’ इत्यादिना निश्-नस्पृतादेशेषु च स्थानिवत्त्वेनावन्तत्वाद् यादादयः कथं नेत्याशङ्क्यामाह—

यद्यपीत्यादि । परिहारमाह—तथापीति—स्थानीभूतावन्ताश्रयविधय एवादयस्तेषु कर्त्तव्येषु अनस्विधाविति स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च स्युः । ननु स्थानिघटकालवृत्त्येस्त्वव्याप्यत्वादिधर्म-निमित्तकत्वेन प्रवर्तमानो विधिरस्विधिः । न तु येन केन रूपेण अल्ल (वर्ण) निमित्तको विधिः । तथा सति ‘रामाय’ इत्यत्र दोषो न स्यात् । अत्र दीर्घो यदादौ सुपि परे विधीयते । यादेशस्य सुप्त्वं तु स्थानिवत्त्वलभ्यम् । यादेशस्य स्थानी एकाररूपोऽल्ल ततश्च स्थानिभूतैकारवृत्तिसुप्त्व-निमित्तकत्वेन एकाररूपानिमित्तकतया अनस्विधाविति निषेधेन सुप्त्वाभावाद्दीर्घो न स्यात् । अस्त्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेण स्थान्यलमाश्रित्य विधीयमानविधेरस्विधित्वाश्रयणे तु न दोषः दीर्घो हि यादेशस्य स्थानिभूतो योऽल्ल एकारस्तम् एकारत्वेन नाश्रयति किन्तु सुप्त्वेन । सुप्त्वन्तु नास्त्व-व्याप्यः धर्मो म्यामादावपि सथात् । एवञ्च दीर्घस्य स्थान्यल्लवृत्त्यव्याप्यधर्मनिमित्तकत्वाभावात् स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वाद् दीर्घः सिध्यति ।

प्रकृते च एत्वादिविधयो जरसादेशस्य स्थानिभूतो यो जरशब्दस्तमाबन्तत्वेनाश्रयन्ते । तथा च आबन्तत्वं तत्र विशेषणतया निविष्टमाप्त्वञ्च नास्त्वव्याप्यम् । आबन्तत्वस्य असंसुदायजरादि-वृत्तित्वादाप्त्वस्याप्यवृत्तिवृत्तित्वात् । तथा च एत्वादिविधीनामनस्विधित्वात्स्थानिवत्त्वेनाबन्तत्व-

एवं 'हल्ङ्याप्'—(वृ २४५) इति सूत्रेऽपि 'आ आप्' 'ङी ई' इति प्रश्लेषाद् 'अतिखट्वः' 'निष्कौशाम्बिः' इत्यादिसिद्धेर्दीर्घग्रहणं प्रत्याख्येयम् । न चैवमपि 'अतिखट्वाय' इत्यत्र स्वाश्रयमाकारत्वं स्थानिवद्भावेनाप्यं चाश्रित्य याट् स्यादिति वाच्यम् ।

मादाय एवादायः स्युरित्यत आह—आ आधित्यादि । 'आङि चापः' इत्यादिषु सवर्णदीर्घेण आ आधिति प्रश्लिष्य आत्वेनाप आश्रययादावस्य च अस्माद्वृत्तित्वेनास्त्वस्याप्यत्वेन एवादीनामप्यधित्वात् स्थानिवत्त्वेनाबन्तत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव हजन्तादेशेषु कृतेषु एवादायो न भवन्ति । प्रसङ्गादाह—एवमिति—'आङि चापः' इत्यादिषु आ आधिति प्रश्लेषवत् 'हल्ङ्यायः' इति सूत्रेऽपि 'ङी ई' आ आप्' इति सवर्णदीर्घेण प्रश्लिष्य ईरूपव्यन्ताद् आरूपवन्तात्परेण स्वादीनां लोपविधानेन 'खट्वामतिक्रान्तोऽतिखट्वः', इत्यत्र 'अत्यादयः' क्रान्तापर्यं इति समासे, कुशाम्बेन निवृत्ता नगरी कौशम्बी । तेन निवृत्तम्' (४-२-६८) इत्यपि 'टिद्वाय' (४-१-१५) इति ङीपि । कौशाम्ब्या निष्क्रान्त इति विग्रहे निरादयः क्रान्तापर्यं पञ्चम्या, इति समासे उभयत्रापि 'गोक्षियोः' (६-२-४८) इति इत्से ईरूपङीप्त्वस्य आरूपापत्वस्य चाल्त्वस्याप्यधर्मतया 'अनस्विधौ' इति निषेधेन स्थानिवत्त्वेनानेतुमशक्यतया सुलोपोप्राप्त्या 'हल्ङ्यायः' इति सूत्रे दीर्घग्रहणं प्रत्याख्येयमिति भावः । विस्तरस्तु 'हल्ङ्याप्' सूत्रे द्रष्टव्यः ।

'याडापः' इत्यादौ आकारप्रश्लेषेऽपि 'अतिखट्वाय' इत्यत्र याट्दुर्वारः । 'अतिखट्व य' इत्यत्र 'सुपि च' इति दीर्घे आकाररूपापत्वस्य सत्त्वात् । न चात्वस्यावधर्मत्वात् तत्पुरस्कारेण प्रवर्तमानयास्त्वधेरस्त्वधित्वाच्चाकारत्वावच्छिन्नाप्यं दीर्घे लभ्यमिति वाच्यम्, याट्विधिराकाररूपावाश्रयः । तत्राकाररूपवत्त्वं दीर्घस्य स्वत एव सिद्धम् इति न तत्स्थानिवत्त्वलभ्यम् । अनस्विधौ इति निषेधोऽतिदिश्यमानधर्मस्यैवास्त्वधित्वाप्यत्वमपक्षते । अन्यथा 'बभूवि' इत्यादावपि इटनापत्तिः । वसः स्थाने 'परस्मैपदानाम्' इति वादेषे स्थानिवत्त्वेनैवाद्भातुकत्वं लभ्यम् । तत्र 'आद्भातुकस्ये' इत्यस्य वज्राभाद्भातुकत्वनिमित्तकत्वेन अस्त्वधित्वावच्छिन्ननिमित्तकतया स्थानिवद्भावाभावे इटनापत्तिः । अतिदिश्यमानस्यैवास्त्वधित्वाप्यस्य ग्रहणे तु 'व' प्रत्यये वज्रादित्वस्य सत्त्वेनतिदिश्यमानत्वाभावान्न निषेध इत्याद्भातुकत्वमेवातिदिश्यं तच्च नास्त्वधित्वाप्यमिति न दोषः ।

एवं प्रकृते आत्वस्य सत्त्वेन आपत्वमेवातिदिष्टव्यम् तच्च आर्वरूपवर्णद्वयवृत्तित्वाच्चास्त्वधित्वाप्यमिति स्थानिवत्त्वेन तदादाय याट्दुर्वार इत्याशङ्क्य परिहरति न चेति । एवमपीति—'याडापः' इत्यत्राकारप्रश्लेषे सत्यपीत्यर्थः । स्वाश्रयमिति—स्वमाकार आश्रयो यस्यात्वस्य तत्स्वाश्रयम् स्वतः सिद्धमात्वमित्यर्थः । स्थानिवद्भावेनाप्यवच्छाश्रित्य याट् स्यादिति भावः । स्थानिवद्भावेनेति—

न च 'ङ्यायग्रहणेऽदीर्घ आदेशो न स्थानिवत्' इति वार्तिकेन इस्वाकारे स्थानिवत्त्वेन आप्त्वाभावात् कथं दीर्घे स्थानिवत्त्वेनाप्यवलाभ इति वाच्यम् आ आधिति प्रश्लेषकर्तृभाष्यकारस्यमते वार्तिकभावेन इस्वाकारे स्थानिवत्त्वेनाप्यस्य सुलभत्वेन आकारप्रश्लेषेण वार्तिकप्रत्याख्यातुर्भाष्यकारस्य नये शङ्कयाः सत्त्वात् ।

अत्र वार्तिके 'ङ्यायग्रहणे इस्व आदेशो न स्थानिवत्' इत्येव कुतो नोक्तम् इति तु न वाच्यम्, दीर्घमिह आदेशो न स्थानिवदित्युक्तौ 'अविष्टासु जातः अविष्टः' इत्यत्र जातार्थप्रत्ययस्य 'अविष्टासु' (४-२-३५) इति सूत्रेण लुकि 'लुक् तद्धितलुकि' (४-२-४९) इति टापो लुकि दीर्घमिहस्य लुगादेशस्यापि स्थानिवत्त्वनिषेधेन 'हल्ङ्यायः' इति सोर्लोपो न भवति, इस्वादेशस्यैव स्थानिवत्त्वनिषेधे तु लुगादेशस्य स्थानिवत्त्वेनाप्यमादाय सोर्लोपापत्तिर्दुर्बला स्यात् ।

किञ्च 'गङ्गा'मिच्छति गङ्गायति । ततः क्विपि 'गङ्गाः' इत्यत्र सुलोपवारणाय आ आधिति प्रश्लेषेन वार्तिकप्रत्याख्यानपरकभाष्यप्रामाण्यात् 'अदीर्घः' इत्यस्य सवर्णदीर्घमिह इत्येवार्थः । तथा च 'गङ्गा' इत्यत्र ईकारस्य सवर्णदीर्घमिह तया दीर्घत्वेऽपि स्थानिवत्त्वनिषेधात् सुलोपो न ।

आवन्तं यदङ्गं ततः परस्य याद्विधानात्, उपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमात् ।

न च भाष्यकारमते आकारप्रलेखे अतिखट्वस्य अः, अतिखट्वाः, इत्यत्र आत्वस्य स्वतः सत्वात्स्थानिवशेनापस्वाः सुलोपापत्तिः वातिक्रमते तु अतिखट्व इत्यत्र ह्रस्वाकारे स्थानिवत्त्वनिषेधेनापस्वाभावात् 'अतिखट्वाः' इत्यत्र दीर्घाकारे आप्स्वाभावात्लोपो न प्राप्नोतीति फलभेदः, उभयमते फलभेदवारणाय ईदृशानामनभिधानात् ।

भाष्यमतेऽपि अतिखट्व इति ह्रस्वाकारे आप्स्वातिदेशे फलाभावेन स्थानिवद्भावाभावे दीर्घे आप्स्वाभावाच्च सुलोप इति फलभेदाभाव इति शेषरोक्तिसु न युक्ता, परम्परया फलसत्वेऽपि स्थानिवत्त्वस्यावश्यकत्वात् । अत एव 'सुनयिका' इत्यत्र नीधातोर्गुणेऽयादेशे यकारस्य धात्वव्यक्त्वाद् 'धात्वन्तयकोस्तु नित्यम्' इति इत्वम्, शिवोऽर्थः' इत्यत्र ओकारस्य पदान्तत्वाद् 'पठः पदान्तादति' इति पूर्वस्वरम्, 'विभिदतुः' इत्यादावतुसो खिट्त्वेन 'असंयोगाखिट् कित्' इति कित् च सिध्यति ।

आवन्तं यदङ्गमिति—'यादापः' इत्यत्रापः प्रत्ययतया प्रत्ययग्रहणपरिभाषया आवन्तं तदादि गृह्यते । अङ्गस्येति च तदादिविशेषणम् । तथा चाङ्गामिन्नं यदावन्तं तदादि ततः परस्य कित्ः सुपो याद्वित्यर्थः । आवन्तं तदादोऽस्यस्य यस्मादापप्रत्ययो विहितः सा प्रकृतिराश्रयवो यस्य स आप्रप्रत्ययोऽन्तावयवो यस्य समुदायस्य तदावन्तं तदादिरूपम् । 'अतिखट्वाय' इत्यत्र खट्वशब्दादन्तात् टाब्रविहितः । ततश्च 'खट्वा' इत्येवावन्ततदादि । एवञ्चात्राङ्गम् 'अतिखट्वा' इति तच्च न आप्रप्रकृत्यादि । एवञ्च स्थानित्वेन आप्स्वे सत्यापि छिप्रप्रत्ययनिरूपितमङ्गमिति खट्वा' इति तच्च नावन्ततदादीति ततः परस्य कितोऽभावाच्च याद्विति भावः ।

ननु 'प्यठः सम्प्रसारणम्' (१-१-१३) इति सूत्रे भाष्ये 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो न' इत्युक्तम् । अत एव 'परमकारीपगन्धीपुत्रः' इत्यत्र सम्प्रसारणं सिध्यति । अन्यथा अत्रापि 'कारीपगन्ध्या' एवावन्ततदादि । पूर्वपदञ्च 'परमकारीगन्ध्या' इति । ततश्च पूर्वपदमिवावन्ततदादेरभावादपि सम्प्रसारणं न स्यात् । एवञ्च तदादिनियमाभावे 'अतिखट्वाय' इत्यत्र याद्वदुवारं इति चेच्च भाष्ये अनुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये एव तदादिनिषेधोक्तः । 'अनुपसर्जनं स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो न' इति ।

अत्रोपसर्जनत्वञ्च—स्त्रीप्रत्ययान्तसमुदायपर्याप्तशक्तिरूपकार्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानिरूपिततस्त्रोत्पत्तिनिष्ठावच्छेदकताप्रयोजकत्वरूपं औक्तिकमेव, न तु शास्त्रोक्तम्, स्त्रीप्रत्ययेऽसम्भवात् विभक्त्यन्तस्यैवोपसर्जनसंज्ञालाभात् ।

अत्रयसमन्वयस्तु—स्त्रीप्रत्ययान्तः—'अतिखट्वा' इति समुदायः । तत्पर्याप्ता शक्तिः स्त्रीत्वविशिष्टखट्वाकर्मकातिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्ननिरूपिता तच्चिरूपकोऽर्थः स्त्रीत्वविशिष्टखट्वाकर्मकातिक्रमणकर्ता तच्चिष्ट (कर्तृनिष्ठ) विशेष्यतानिरूपितप्रकारतः खट्वार्थनिष्ठा तदश्वप्रकारतानिरूपिता या स्त्रीत्वनिष्ठाऽवच्छेदकता तत्प्रयोजकत्वमाप्त्रप्रत्ययस्येत्युपसर्जनं स्त्रीप्रत्ययसत्वात्तदादिनियमोऽत्र दुर्वारः ।

ननु 'अङ्गामिन्नं यदावन्ततदादि' इत्यर्थो न स्यात्, 'पदाङ्गाधिकारे तस्य तदन्तस्य च' इति परिभाषया 'अङ्गस्य' इत्यस्य विशेष्यत्वबोधनात् । तथापि आवन्तं यत्तदादि तस्यङ्गविशेषणतया 'येन विधिः' इति तदन्तत्वे आवन्तं यत्तदादि तदन्तं यदङ्गम् ततः परस्य कितो याद्वित्यर्थे 'अतिखट्वाय' इत्यत्र यादापत्ति स्तादवस्थमिति चेच्च, धर्मसंज्ञिधाने 'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषया तदादित्वरूपधर्मात्रोपस्थापनेन आवन्तिरूपितं तदादित्वविशिष्टं यदङ्गम् ततः परस्य कित एव याद्विधानेनादोषात् ।

‘पद्वन्—’ (सू. २२८) इति नासिकाया नस्, नसः, नसा । नोम्यामित्यादि । पच्चे सुटि च रमावत् । निशाया निश्, निशः । निशा ।

अश्वभ्रस्जस्तुजम्जयजराजभ्राजञ्जशां पः । [८—२—३६]

तदादित्वधर्ममात्रोपस्थित्या समानाधिकरणविशेषणत्वाभावाद्द्वितीयतदन्तविधेरप्राप्त्या दोषाभावात् ।

न चैवं खट्वाया अर्थे ‘अर्धखट्वायाम्’ इत्यत्र यादनापत्तिः, अत्र उपसर्जनतया तदादिनियमेन, आबन्ततदादित्वविशिष्टाङ्गाभावादिति वाच्यम्, शास्त्रीयोपसर्जनत्वविशिष्टलौकिकोपसर्जनत्वस्य ग्रहणेन ‘अर्धखट्वायाम्’ इत्यत्र ‘एकविभक्तावप्यन्तवचनम्’ इति वार्तिकेन खट्वावरूपार्थे लौकिकोपसर्जनत्वसत्वेऽपि शास्त्रीयोपसर्जनरवाभावैनादोपात् ।

एतेन लौकिकोपसर्जनत्वस्य ग्रहणे एकदेशिसमासे खट्वाशब्दे लौकिकोपसर्जनसत्त्वेन तदादिनियमाघाटोऽप्राप्तिः ‘अर्धं नपुंसकम्’ इत्यस्य अर्धश्चासौ खट्वा चेति कर्मधारयप्रत्याख्याने खट्वाशब्दे उपसर्जनत्वाभावेन तदादिनियमाभावाघाटः प्राप्तिरिति फलभेद इत्यपास्तम् उभयोरपि पक्षयोः शास्त्रीयोपसर्जनत्वविशिष्टलौकिकोपसर्जनत्वस्याभावेन तदादिनियमाभावाघाटः प्रवृत्तेः । अतिखट्वाय इत्यत्राकारस्य लाक्षणिकत्वादपि यादोऽप्राप्तिः ।

न च खट्वायै, इत्यादावपि लाक्षणिकत्वाघाडनापत्तिः यस्य लक्षण्यप्रवृत्तेः प्राङ् न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकत्वेन ग्रहणात् । खट्वा इत्यादौ तु सवयुर्दीर्घप्रवृत्तेः प्रागपि आरूपत्वस्य सत्त्वेनावोपात् । वयस्यैग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तेः ‘अदोऽभवत्’ इत्यत्र प्रगृह्यत्वाभावाय ‘ओत्’ इति सूत्रे भाव्ये सञ्चारितत्वात् ।

वस्तुतस्तु ‘अगोऽभवत्’ इत्यत्र प्रगृह्यत्ववारणाय ‘गौणमुख्यन्याय आश्रितो भाव्यकृता इति तेनैव न्यायेन उभयत्रापि प्रगृह्यत्ववारणसम्भवाद् गौणमुख्यन्यायेन वारणपरभाव्यस्यैकदेशयुक्तित्वमेव । अन्यथा ‘सुष्ठु पात्यः’ इत्यादौ यथानापत्तिर्लाक्षणिकत्वात् । खट्वते काङ्क्ष्यते निद्रायै इति खट्वा । ‘खट काङ्क्ष्याम्’ इत्यतः ‘अश्वप्रुषिज्जटि’ (उ. १ वा. १५१ सू.) इति कर्त् । नासिकेति—नासते इति नासिका । ‘शासुरास्तु शब्दे’ इत्यतः ‘कुशिपिसंज्ञयोः’ (उ. २ पा. २०० सू.) इति संज्ञायां कुन् ‘युवोरनाकौ’ इत्यकादेशे स्त्रियाम् टाप् ‘प्रत्ययस्थात्’ इतीत्वम् । नासा एव नासिका स्वार्थे कस्तु न ‘घोषा नासा च नासिका’ (अम. २ का. ८६ मनु.) इत्यमरे पाठात् । स्वाधिकप्रत्ययरहितानां स्वाधिकप्रत्ययान्तानाञ्च कोशे पाठादर्शनात् । पच्चे इति नसादेशाभावपक्षे इत्यर्थः । सुटि चेति—सुटि नसादेशाभावात् ।

निशाया इति—नेशति—समाधिं करोति या सा निशा । ‘ह्रगुपध’ (३-१-१३५) इति कः, टाप् । निशा हि निद्राप्रयोजिका । निद्रा च चित्तवृत्तिविशेषरूपा । तदुक्तं पातञ्जले ‘अभावप्रत्ययान्नम्यना वृत्तिर्निद्रा’ (योग. १ पा. १० सू.) । जागृत्स्वप्नवृत्तीनां योऽभावस्तस्य प्रत्ययः कारणं बुद्धिसत्त्वाच्छादकं तमः । तदेवालम्बनम्—विषयो यस्या वृत्तेः सा वृत्तिर्निद्रा इत्युच्यते । तथा च निद्रायां चित्तवृत्तिनिरोधसत्त्वात्साम्याद्धिद्राऽपि समाधिः । तत्प्रयोजकत्वाध्विना समाधिप्रयोजिका । निशाया निश् इति—शस्प्रभृतिष्विति शेषः । निशम्याम्’ इति स्थितौ, क्वचिद्विधायकम् ।

‘अश्वभ्रस्ज’ । (८-२-३६) इति । अश्वदयः सप्तधातवः, अत्र राजिसाहचर्याद् भ्राजिरेव गृह्यते । तेनान्यस्य विभ्रागित्येव ।

ननु ‘श्ववोः शूभ्रञ्जुनासिके’ इति (६-४-१९) इति द्वयं शादेवो शान्तत्वेनैव वत्से सिद्धे सूत्रे द्वग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न क्लादी, विरुतिशिविधानेन ‘प्रष्टा’ इत्यादौ परवसिद्धये द्वग्रहणस्यावारण-

ब्रश्चादीनां सप्तानां छशान्तयोश्च षकारोऽन्तादेशः स्याज्झलि पदान्ते च । पस्य जश्त्वेन ङः । निङ्श्याम् । निङ्भिः । सुपि ‘ङः सि धुट्’ (म १३१) इति पक्षे धुट्, चर्वम्, तस्यासिद्धत्वात् ‘चयो द्वितीयाः-’ (वा ५०२३) इति टतयोष्ठयो न । ‘न पदान्ताटोः’ (सू० ११४) इति धुत्वं न । निट्सु-निट्सु ।

पढोः कः सि [८-२-४१]

षस्य ढस्य च कः स्यात्सकारे परे । इति तु न भवति, जश्त्वं प्रत्यसिद्धत्वात् ।

कत्वात् । अत्रापि तुको निवृत्तये सूत्रे ‘ञ्छ’ इति पठित्वा ‘ब्रश्शान्तयोश्च ‘प’ इत्येवं वाच्यम् । छशौ वर्षौ, याभ्यां शब्दस्वरूपविशेष्यमध्याहृत्य तदन्तविधिः ‘झलो झलि’ (८-४-६५) इत्यतो झलि इत्यनुवर्तते, पदस्य इत्यधिकारत्वमयम्, ‘स्कोः संयोगाद्योः’ इत्यतोऽन्ते इत्यनुवृत्तम्, तदाहब्रश्चादीनामित्यादि । अन्तादेश इति ‘झलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषाज्झलोऽवमर्थः । षस्येति—प्रकृतसूत्रेण कृतस्य षस्येत्यर्थः । जश्त्वेनेति—‘झलां जशोऽन्ते’ इत्यनेनेति शेषः । ङ इति—स्थानत आन्तर्यादिति शेषः । पक्षे इति—विधिसुखेन प्रवृत्तिपक्षे इत्यर्थः । चर्चर्मिति ।

‘स्वरि च’ (८-४-५५) इति इत्यनेन । स्थानसाम्यादकारस्य टकारे धकारस्य तकारः । तस्यासिद्धत्वादिति—‘चयो द्वितीयाः शरि’ इति वार्तिकस्य ‘नादिन्याकोशे पुत्रस्य’ (८-४-५८) इति सूत्रे माष्ये पाठात् यस्य वार्तिकस्य यस्मिन् सूत्रे पाठस्तद्देशत्वात्तस्येति वार्तिकदृष्ट्या जश्त्वंस्यासिद्धत्वादित्यर्थः ।

धुत्वं नेति—‘निट्सु’ इत्यत्र तकारस्य, ‘निट्सु’ इत्यत्र सकारस्य टकारषकारी नेत्यर्थः । ‘निश् सु’ इत्यत्र शस्य पत्वे ‘पढोः कः सि’ (८-२-४१) । इति षकारस्य कत्वं न ‘झलां जशोऽन्ते’ (८-२-३९) इति पूर्वत्रिपादीस्थदृष्ट्या परस्य कत्वस्यासिद्धतया पूर्वं जश्त्वेन टकारे षकाराभावात् । निशादेशाभावपक्षे शसादौ सुटि चादेशाभावेन रमावद्रूपाणि । मतान्तरमाह केनचित्त्विति—‘एकाचो वशः’ इत्युत्तरसूत्रे धातोरित्यनुवृत्तेर्माष्यादावुक्तत्वेन मष्येऽत्रापि तदनुवृत्तेरौचित्यादिति भावः ।

तन्मते इति—धातोरित्यस्यानुवृत्तिवादिमते इत्यर्थः । जश्त्वेनेति—यत्तु ‘जश् झशि’ इति निर्देशात् शस्य न जश्त्वमिति तच्च, सूत्रे अयस्मयादित्वेन भत्वाज्शपकत्वासम्भवादिति नागेशः ।

वस्तुतस्तु ‘जश्त्वम्, अश्त्वम्, इत्यादिभाष्यप्रयोगनिर्वाहाय ज्ञापकत्वस्यावरयकत्वम्, इत्ययस्मादादित्वकत्वं चिन्त्यम्’ । उपाध्यायान्तु जश्त्वम्, अश्त्वम् इत्यादिभाष्यप्रयोगात् वृत्तिघटकप्रत्याहारघटकेषु पदान्तस्वप्रयुक्तकार्याभावो ज्ञाप्यते इत्याहुः । एवम् ‘स्तोःश्नुना श्रुः’ इत्यादि निर्देशात् एकवर्णात्मके पदे यदान्तस्वप्रयुक्तकार्याभावो ज्ञाप्यते । स्थान्यथाभिधानसमर्थस्वेवादेशत्वेन ‘स्तोःश्नुना’ शिव् ‘इत्यादौ श्रुः’ इति, ङित् इति पाठे शकारस्याबोधाच्च न पदान्तकार्यम् ।

अत एव त्रः संख्यायाः, प्यान्ताः पट्, इत्यादौ नलोपादयो नेत्याहुरन्ये । धातोरित्यनुवृत्तौ छशान्ति सद्भिरोषणतया तदन्तविधिः । निशस्सु ‘इत्यत्र’ शस्य जश्त्वेन जः । तस्य चर्वेन चः । ‘शस्झोऽटि’ इति छवविकल्पः । निच्छु, निच्सु’ इति रूपद्वयम् ।

असिद्धत्वादिति । इदमुपलक्षणं चर्चस्य । शसादौ वेति—‘मांसघृतना’ ‘इत्यस्य पदञ्च’ इति सूत्रे उपसंख्यातत्वात् शसादौ वेति लभ्यते । मांस-घृतना—सानूनां स्थाने मांसं, घृणं, स्तु इत्येते आदेशाः शसादौ वा वाच्या इत्यर्थः । घृत इति—‘घृष् व्यायामे’ इत्यतः तनन् प्रत्ययः ।

केचित्चु अश्वादिष्वे 'दादेर्धातोः-' (यू ३२५) इति सूत्राद् 'धातोः' इत्यनुवर्तयन्ति, तन्मते अश्वेन वकारे, निष्पाम, निम्भिः । 'चोः कुः' (यू ३७८) इति कुत्वं तु न भवति । अश्वस्या-
सिद्धत्वात् । अश्वम्, श्वुलम्, चर्त्वम्-निष्पु, निष्कु । 'मांसपुतनासानूनां मांसपुत्सवो वाच्याः
शसादौ वा' (वा ३४६६) । पृतः । पृता । पृद्रयाम् । पृते मुटि च रमावत् । गोपा विश्वपावत् ।
इत्यादन्ताः । मतिशब्दः प्रायेण हरिवत् । स्त्रीत्वान्तत्वाभावः, मतोः । नात्वं न, मत्या ।

ङिति ह्रस्वश्च [१-४-६]

इयङुवङ्स्थानौ स्त्रीशब्दभिन्ना नित्यस्त्रीलिङ्गावदूतो ह्रस्वो चेवर्णवर्णौ स्त्रियां वा नदीसंज्ञो
स्तो ङिति परे ।

प्रियते=व्यायामं करोति युद्धार्थं या सा पृतना=सेना—सेनाविशेषोऽपि । यत्र रथाः २४३ गजाः २४३
अश्वाः ७२९ पदातयः १३१५ इति शब्दस्तोममहानिधिः ।

पृते इति—पृदादेशाभावपक्ष इत्यर्थः । विष्णुपावनि—पुंलिङ्गे विश्वपाशब्दस्य यानि दशानि
रूपाणि गोपाशब्दस्य स्त्रीलिङ्गेऽपि तादृशान्येव, आञ्जन्तत्वाभावादिति भावः । यस्तु 'आतोऽनुपसर्गो'
(३-२-३) इति कप्रत्ययान्तो गोपशब्दस्तस्य स्त्रियां टापि रमावद्गुणम् । इत्यादन्ता
इति—इष्टान्तरूपेणादन्ताः समाप्ता इत्यर्थः । एतेन आदन्तशब्दानामानन्त्येऽपि न दोषः ।

अथ इदन्ताः—मतिशब्द इति—मननम्=मतिर्ज्ञानम् 'स्त्रियां क्तिन्' (३-३-९४) इति
भावे मन्यतेः क्तिन् । मन्यते—ज्ञाप्यतेऽनयेति करणे वा क्तिन् । मतिर्बुद्धिः । प्रायण्येति—प्रपूर्व-
कादिभ्यः 'प्रस्' (३-३-५६) इति अचि प्राय इति । यस्तु अयतेर्धनि प्राय इति तच्च, 'उपसर्गस्या-
यतो' (८-२-१९) इति ज्ञत्वापत्तेः । प्रायशब्दो बाहुल्यपर्यायः 'प्रायो भूनि' (अमृ०
३ का० १५२) इत्यमरात् । 'प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्' इति वैशिष्ट्ये तृतीया । हरिपदञ्च हरि-
प्रकृतिकरूपवन्परम् । तत्र रूपे बाहुल्यस्यान्वयः । तथा च बहुत्वविशिष्टं यद्धरिप्रकृतिकरूपं
तद्वपुवत्प्रतियोगिकसादृश्यवान् मतिशब्द इत्यर्थः । बहूनि रूपाणि हरिसदृशानि कश्चित्द्विद्वान्य-
प्येत्यर्थः । तृतीयैकवचने धित्वाच्चाभावमाशङ्क्याह—

स्त्रीत्वादिति—पुंस्त्वाभावादित्यर्थः । नात्वं नेति—स्त्रीत्वादिष्वनुकृत्यते । अत एव
पुंस्त्वाभावाच्चत्वाभाव इति नोक्तम् पुंस्त्वाभावस्य नाभावे प्रतिबन्धकत्वाभावाच्चपुंसकेऽपि परत्वाच्चुमं
बाधित्वा नाभावान्नीकारात् । पुंस्त्वाभावाच्चत्वाभाव इत्युक्तौ स्त्रीत्वाच्चात्वाभाव इत्यस्यावश्यकतया गौरवं
स्यादिति भावः ।

ह्रस्वेकारान्तत्वात् (यू स्यात्स्यौ) इत्यस्याप्राप्त्या आह—'ङिति ह्रस्वश्च' (१-४-६) इति
अत्र 'च' ग्रहणाद् वाक्यद्वयम् 'ङिति' इत्यकम् । अत्र 'यू स्यात्स्यौ' इति सूत्रं नित्यस्त्रीत्वार्थकम्,
(वामि) इत्यत वेति, नञ्ग्रहितम् 'इयङुवङ्स्थानावस्त्री' इति चानुवर्तते । इयङुवङोः स्थानं
स्थिति र्योग्यता ययोरावर्णवर्णौस्ती, इयङुवङ्स्थानौ 'अस्त्री' आशब्दावयवभिन्नौ, नित्यस्त्रीलिङ्गौ
इति त्रीणि ईदूतानि विशेषणानि । तदाह—इयङुवङ्स्थानावित्यादि ।

'ह्रस्वश्च' इति द्वितीयं वाक्यम् । अत्र 'यू' इति, 'नदी' इति, नित्यत्वमजहाय स्त्रीलिङ्गौ
इत्येतन्मात्रार्थकम् 'स्यात्स्यौ' इति, वेति चानुवर्तते । तथा च 'स्त्रीत्वाचकौ ह्रस्वौ चेदूतो ङिति वा
नदीसंज्ञौ स्तः' इति द्वितीयवाक्यार्थः । अत्र 'अस्त्री' इति न सम्बध्यते इत्यनुपदमेव मूले वक्ष्यते ।
अत्र दोषयोः 'नेयङुवङ्स्थानावस्त्री' इति निषेधाद्दीसंज्ञाया अप्राप्त्या ह्रस्वयोस्तु केनाप्यप्राप्त्या
अप्राप्तविभाषेयम् ।

'ह्रस्वश्च' इति वाक्ये यदि 'नित्यस्त्रीलिङ्गौ' इत्यर्थः स्यात्तदा इष्वशनिप्रभृतानां स्त्रीपुंसयो-
र्वर्तमानानाम्, गुणवचनानां सर्वत्रिङ्गानां पश्चादीनाञ्च नित्यस्त्रीत्वाभावाच्चदीप्तं न प्राप्तोत्तीत्याशङ्क्य

‘आण् नद्याः’ (सू २६८) । मत्ये, मतये । मत्याः, मतेः । नदीत्वपक्षे ‘ओत्’ (सू २५६) इति डेरौत्वे प्राप्ते ।

कैयटेनोक्तम् । एवं तर्हि ‘किति इस्वश्च’ इत्यत्रैवविधो नियमो नाधीयते, केवलस्य स्त्रीशब्दस्यानुवर्तनात् इति ।

किञ्च दीर्घयोर्निषेधविकल्पकत्वमपि भाष्ये शक्यम् अतस्तत्र नित्यस्त्रीलिङ्गे एव नदीत्वप्राप्त्या नित्यस्त्रीलिङ्गावित्युचितम् । तेन स्त्रियामपि ‘कटप्रुवे ब्राह्मण्यै’ इत्यादौ नदीत्वं न, नित्यस्त्रीत्वाभावात् । इति दीक्षिताः ।

शेखरकारास्तु वाक्यद्वयेऽपि स्त्रीवाचकास्त्वमात्रमपेक्षते, नतु नित्यत्वघटितम् । अत एव ‘किति इस्वश्च’ इत्यत्र ‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च’ इत्यस्याप्रवृत्त्यन्वाख्यायके ‘इस्वी च इयदुवल्स्थानौ च प्राक् (वृत्तेः प्राक्) प्रवृत्तौ (अर्थान्तरोपसंक्रान्तौ) स्त्रीवचनानेव नदीसंज्ञौ भवतो न तु पुंवाचकाविति वक्तव्यम् इति वार्तिके ‘अतिशक्त्यै ब्राह्मण्यै’ क मा भूत् ? ‘अतिशक्त्यै ब्राह्मण्यै, अतिश्रियै ब्राह्मण्यै, श्रियै ब्राह्मण्यै ‘कन्तुवन्तमेतत्’, क मा भूत् अतिश्रियै ब्राह्मण्यै, इत्युक्तं संगच्छते ।

अन्यथा ‘अतिशक्त्यै अतिश्रियै’ इत्यत्र समुदायस्य नित्यस्त्रीत्वाभावाद ‘यू स्त्रभूष्यौ’ इत्यस्याप्राप्त्या ‘प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च’ इत्यस्य या प्राप्तिः सा अत्रत्यवार्तिनेन निषिध्यते । दीर्घघटितवाक्ये यदि नित्यस्त्रीलिङ्गावित्यर्थः स्यात्तदा ‘किति इस्वश्च’ इत्यस्याप्यप्राप्त्या ‘अतिश्रियै ब्राह्मण्यै’ इति भाष्योदाहण्यसङ्गतिः । दीर्घांशेऽपि स्त्रीवाचकौ इत्यर्थे एव भाष्योदाहरणे ‘किति इस्वश्च’ इति नदीत्वं सिध्यति इत्याहुः । तथा चैतन्मते कटप्रुवे, कटप्रुवे, ब्राह्मण्यै इति रूपद्वयमेवेष्टम् ।

कन्तुवन्ते ‘सरकुट्यै ब्राह्मण्यै, इतिवत् चञ्चा ब्राह्मण्यन् पश्य इतिवच्च कन्तुवन्ते ‘श्रिये ब्राह्मण्यै’ इत्यत्रापि युक्तवज्जावेन स्त्रियामङ्गस्य वर्त्तनात् ‘किति इस्वश्च’ इति सूत्रे नित्यस्त्रीत्वा निवेशादिति ‘श्रिये ब्राह्मण्यै’ इति भाष्यासङ्गतिरिति चेन्न, कन्तुवन्ते वैकल्पिकनदीत्वस्येष्टापत्तेः । भाष्ये द्रव्यमानं ‘श्रिये’ ‘ब्राह्मण्यै’ इति तु क्यजन्तात् किपि बोध्यम् । ननु ‘किति इस्वश्च’ ‘वाऽऽमि’ अनयोः स्थाने ‘वाऽचि इस्व’ इत्येकमेवास्तु ‘इयदुवल्स्थानौ स्त्रीशब्दमिच्छावयवौ’ स्त्रीशब्दावयवमिच्छौ वा नित्यस्त्रीवाचकौ यौ ईदृशौ, इस्वी च इदृशौ स्त्रियां वर्त्तमानौ वा नदीसंज्ञौ स्तोऽजादौ प्रत्यये इत्यर्थेन ‘मत्यै, मतये, श्रीयाम्, श्रियाम्’ इत्यादिसिद्धेरिति चेन्न, सङ्घिपातपरिभाषाज्ञापनाय ‘वाऽऽमि’ इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

तथा हि ‘श्रीयाम्’ इत्यत्राजादित्वमुपजीव्य जायमाना नदीसंज्ञा तद्विघातकमुटि निमित्तं न स्यात्, ‘वामि’ इति सूत्रसत्त्वे तु नुद्विशिष्टे यदागमन्यायेनाम्बसखाष्णोपजीव्यविरोधः । नुटि अजादित्वं तु यदागमन्यायेन न स्याद्दर्शमाश्रयित्तद्वदितधर्मानयने तदप्रवृत्तेः ‘आने मुक्’ इत्यनेन जापनात् । अन्यथा यदागमन्यायेन मुग्विशिष्टेऽस्त्वेन सर्वशर्द्धौ ‘पञ्चानः’ इत्यस्यैव सिद्धया मुग्विधानवैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

नदीत्वपक्षे आह—आप् नद्या इति—मति ए इति स्थितौ आटि, वृद्धौ यणि च ‘मत्यै इति । नदीत्वाभावे घिसंज्ञायाम् ‘मतये’ इति । रुसिङ्गसोर्नदीत्वे आटि—आकाररूपायां वृद्धौ यणि ‘मत्याः’ इति चित्त्वे मतेः २ इति । आमि नदीत्वाभावेऽपि इस्वान्तत्वात् नुटि ‘मतोनाम्’ इति । ‘मति कि’ इति दशायाम् नदीत्वपक्षे चित्त्वाभावात् ‘अच्च वेः’ इत्यस्याप्राप्त्या ‘ओत्’ इत्योत्वं-परत्वात् प्राप्तं तद्वाचकमाह ।

इदुद्भ्याम् । [७-३-११७]

नदीसंज्ञक्यामिदुद्भ्यां परस्य ङेराम् स्यात् । पक्षे 'अञ्च घेः' (सू २४७) । मत्याम्, मतो । एवं भ्रुत्यादयः ।

त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृचतस् । [७-२-६९]

स्त्रीलिङ्गयोरेतावादेशौ स्तो विभक्तो परतः ।

अचि र ऋतः [७-२-१००]

तिसृ चतस् एतयोर्भ्रकारस्य रेफादेशः स्यादिति । गुणदीर्घात्वानामपवादः । तिस्रः । तिस्रः । तिसृभिः । तिसृभ्यः तिसृभ्यः । ग्रामि 'नुमचिर—' (वा ४३७४) इति नुट् ।

इदुद्भ्याम् इति । 'ङेराम्नाम्नीभ्यः' इति सूत्रात् 'ङेराम्' इति नदीति चानुवर्त्तते । तदाह—'नदीसंज्ञक्यामिदुद्भ्यामिति' । मत्यामिति—इदन्तत्वमादायजायमान आम सन्निपातपरिभाषया यस्मि निमित्तं न स्यादिति तु न, तस्या अनित्यत्वात् । 'सोऽचि लोपे चेत्' (६-१-१३४) इति निर्देशेन सन्धिकार्यं तस्या अनित्यत्वबोधनात् । पक्षे इति—नदीत्वाभावपक्षे इत्यर्थः । श्रुत्यादय इति—अवर्णं श्रुतिः भावे क्तिन् । यद्वा श्रूयते एव न तु केनापि कियते इति श्रुतिर्वेदः । 'तृप्पनवन-तरणयोः' इत्यतो तिप्रत्ययः । (उ० उज्ज्व० ५-६६) त्रिशब्दे विशेषमाह—'त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृ चतस्' इति । 'अष्टन आ विभक्तौ' इत्यतो विभक्तावित्यनुवर्त्तते । अङ्गस्यत्यधिकृतम् ।

स्त्रियामिति—त्रिचतुरोरेव विशेषणम् 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति, पूर्वोप-स्थितिभूतकन्यायात् । प्रत्ययोरपरद्वयोश्च इति सूत्रे भाष्ये 'त्रिचतुर्भ्योऽप्यदस्मद्ग्रहयोर्ध्वग्रहश्च शब्दविशेषणम्', त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृचतस् इति भाष्याच्च । 'विभक्तौ' विधानात् तिसृभिर्भावो भरणीयस्त्रीभाष्यः इत्यत्र नादेशः ।

यत्तु विभक्तौ किम् ? त्रिभाष्यः, चतुर्भाष्यं इति तन्मन्दम्, पुंवद्भावेनापि सिद्धेः । अतः प्रियादिषु पुंवद्भावनिषेधात् ।

'त्रिप्रियः' इत्यत्र मा भूत् तिच्चादेश इत्यतो विभक्ताविति । तच्च 'त्रिभाष्यः, चतुर्भाष्यः' इत्यत्र कृतीयासमासेन पुंवद्भावप्राप्तेः । न च भरणीय इत्यर्थे 'मृजोऽसंज्ञायाम्' (३-१-११२) इति क्यप् । भाष्यम् 'मृजोऽसंज्ञायाम्' इत्यत्र तदनुबन्धकपरिभाषया भौवादिकस्यैव ग्रहणेन जौहो-स्यादिकान् प्यता रूपसिद्धेः । अत्र भाष्ये वार्तिकम्—'तिसृभावे संज्ञायां कन्युपसंख्यानम् तिसृकौ नाम प्राप्तेः ।

अस् शसोः 'तिसृ अस्' इति स्थितौ विशेषमाह—'अचि र ऋतः' इति । 'अचि रः' इत्युक्तौ त्रिचतुरोरेवानुवृत्त्यापत्तौ रादेशेन तिसृचतस्त्रोर्वाधापत्तिरिति सूत्रे ऋत इत्युक्तम् । तथा च विधेययोरपि तिसृचतस्त्रोरनुवृत्त्या पष्ठयन्तत्वकल्पनया तिसृचतस्त्रोः श्रुतो रादेशोऽपि इत्यर्थः सप्रपञ्चः । तिसृचतस्त्रोर्विभक्तावेव विधानादजादौ विभक्तौ इति फलति ।

ननु 'इको यणचि' इत्यनेन रादेशः स्यादत आह—गुणदीर्घात्वानामिति—यथा बाधित्वा-परत्वाप्राप्तनेतान् बाध्यसामान्यचिन्तया बाधतेऽयम् । तथा चैतेषामपवादोऽयमित्याह गुणदीर्घात्वानामिति । जसि तिस्रः, चतस्रः, ङी च प्रियतिसि, प्रियचतसि, 'जसि च' 'ऋतो ङि' इति गुणस्य, शमि तिस्रः, चतस्रः, इत्यत्र 'प्रथमयोः' इति दोषस्य, रुसिङसोः 'प्रियतिस्रः, प्रियचतस्र आगनः स्वं वा' इत्यत्र 'ऋत उट्' इत्युत्वस्य चापवाद इत्यर्थः ।

नुमचिरेति—नुमचिरतृवद्भावेभ्यो नुट् पूर्वविप्रतिषेधेन इति वार्तिकवज्जाद् भावं बाधि-नुबित्यर्थः । वार्तिके क्यप् लोपे पञ्चमी । अचि रादेशो मङ्गिष्ये यक्षप्राप्तं तत्सर्वं बाध्यम् इति बाध्य-

न तिसृचतस्र [६-४-४]

तिस्र चतस्र एतयोर्नामि दीर्घो न स्यात् । तिस्रणाम् । तिस्रपु । ‘त्रियाम्’ इति त्रिचतुरोर्विशेषणान्नेह—प्रियास्त्रियस्त्रीण्य वा यस्याः सा प्रियत्रिः, मतिशब्दवत् । आमि तु ‘प्रियत्रयाणाम्’ इति विशेषः । ‘प्रियास्तिस्रो यस्य सः’ इति विग्रहे तु प्रियतिसा, प्रियतिस्रौ, प्रियतिस्रः ।

प्रियतिस्रमित्यादि । प्रियास्तिस्रो यस्य तत्कुलं प्रियत्रि । स्वमोर्लुङ्का लुप्तत्वेन प्रत्यय-लक्षणाभावात् तिन्नादेशः । ‘न लुप्तता—’ (सू. २६३) इति निषेधस्यानित्यत्वात्पक्षे प्रियतिस्रः ।

सामान्यचिन्तया नुटोऽप्यपवादत्वेनापवादविषये पूर्वविप्रतिषेधस्यानौचित्यात् ‘न तिस्र चतस्र’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्यान्नुटो बाधकत्वे मूलम् ।

अन्यथा रभावेन नुटो बाधे आमि दीर्घाप्रप्त्या ‘न तिस्र’ इत्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अन्ये तु न च स्वार्थद्रव्यलिङ्गरूपायंविभक्तिसंज्ञानिमित्तापेक्षत्वेन तिस्राद्यादेशस्य बहिरङ्गत्वेनान्तरङ्गत्वानुटि-सिद्धे पूर्वविप्रतिषेधोऽयुक्त इति वाच्यम्, ‘न तिस्र’ इति सूत्रेण बहिरङ्गपरिभाषाया अत्रापवृत्तिज्ञापनात् ।

अर्थकृतसंज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणत्वज्ञापनाद्वेत्याहुः । यत्तु अन्तरङ्गत्वात् त्रयादेशेऽपि स्थानिवत्त्वेन तिस्रादेशो लक्ष्ये लक्षणन्यायेन त्रयादेशाप्रवृत्तौ ‘न तिस्र’ इत्यत्र तिस्रग्रहणं चरितार्थमिति अर्थकृतसंज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणे नेदं ज्ञापकमिति तच्च, ‘न तिस्रचतस्र’ इत्यन्तरङ्गे निषेधे कृतम्येऽयं-संज्ञापेक्षस्य बहिरङ्गस्य तिस्रादेशस्यासिद्धतया तिस्रग्रहणवैयर्थ्यापरया तत्सामर्थ्येन सामान्यतोऽयं-कृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणबोधनमित्याशयात् ।

त्रिचतुरोर्विशेषणादिति—स्त्रीनिष्ठत्रित्वचतुष्टयसंख्यायां वर्तमानयोरित्यर्थः । नेहेति—त्रिशब्दस्य पुनर्पुनस्कृतत्वेऽपि समुदायस्याङ्गस्य स्त्रियां वर्तमानत्वात् ऋक्विशेषणत्वे आदेशः स्यादिति भावः ।

आमि त्विति—‘त्रेस्त्रयः’ इत्यत्र आम् षष्ठीबहुवचनमेव, अर्थोविकारात् । तेन डेरामि, प्रियम्याम्, प्रियत्रौ इत्येव । स्त्रियामित्यस्याङ्गविशेषणत्वे स्त्रीलिङ्गत्रिशब्दगर्भबहुमीहौ अम्यासिः स्यादिति तच्चिरासायमपि स्त्रियामिति त्रिचतुरोर्विशेषणमिति—प्रियास्तिस्र इत्यादि ।

प्रियतिस्रेति—‘अन्तरङ्गानपि विधोन् बहिरङ्गो लुग्याधते’ इति न्यायेन समासान्तगतविभ-क्तावकृते एव तिन्नादेशे प्रिया जस् त्रि जस् इति स्थिते समासे सुपो लुकि समासाद्विभक्तौ ‘प्रियत्रि सु’ इति स्थितौ सौ परतस्तिन्नादेशे ‘स्त्रियाः पुंवत्’ (१-३-२४) इति प्रियाशब्दस्य पुंवद्भावः । अत्राङ्गस्य प्रियत्रिशब्दस्य पुंलिङ्गत्वेऽपि त्रिशब्दस्य स्त्रीवाचकत्वात्तिस्रादेतः । ‘ऋदुशनस्’ इति अनङ्गादेशे ‘सर्वनामस्थाने च’ इत्युपधादीर्घे नलोपे ‘प्रियतिसा’ इति रूपम् ।

यद्यपीह जह्रस्वार्थावृत्तिरिति पक्षे त्रिशब्दो निरर्थक एवेति तस्य स्त्रीवाचित्वं दुर्लभम्, तथाऽपि मूलपूर्वगम्या स्त्रियां वृत्तिर्बाध्या । अत्र पक्षे ‘उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष इत्यादिप्रवादस्याप्येवमेव निर्बाहः । स्पष्टं चेदं पक्षद्वयम्—‘ईदृशौ च समर्थय’ (१-१-१९) इति सूत्रे ‘प्रत्ययोत्तर-पदयोश्च’ इति च सूत्रे भाष्ये । अत्र ‘नघृतश्च’ (५-४-१५३) इति कप् तु न, समासार्थाङ्गीकृतवाक्ये यद्वदन्तमुत्तरपदं तत्रैव कप्प्रवृत्तेः । अत एव ‘कुण्डोष्णी’ इत्यत्र न ऋप् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

न लुप्ततेति निषेधस्येति—‘इकोऽचि विभक्तौ’ इत्यत्राचोति लिङ्गम्, तथा हि-इङादिविभक्तौ सत्यपि लुमि पदत्वान्तङ्गलोपेनेष्टसिद्धेः । न च ‘पञ्चग्रपुम्याम्’ इत्यादौ ‘इगन्तकपाल’ इति स्वराना-

रादेशात् पूर्वविप्रतिषेधेन नुम् (वा ५०३६), प्रियतिसृषी, प्रियतिसृषी । तृतीयादिषु वक्ष्यमाणपुंव-
द्भावविकल्पात्पयिष्य नुम्भावौ, प्रियतिसृषा, प्रियतिसा इत्यादि ।

पत्तिर्नलोपस्थासिद्धतया इगन्तोत्तरपदत्वाभावादिति वाच्यम्, नुमः संघातभक्त्येनोत्तरपदस्ये-
गन्तत्वात्पराभात् । अत एव पञ्चमपुण्या, पञ्चमपुणे, इत्यादौ श्रूयमाणेऽपि नुमि स स्वरः । न च
'अतिराभ्याम्' प्रियतिसृष्याम् इत्यादौ नुमि विभक्त्यव्यहितनिर्दिश्यमानस्याभावाद्देशानुपपत्तिः,
'रायो हासि' (७-२-८५) 'त्रिचतुरोः' (७-२-१६) इत्येताभ्यां परत्वान्मुमं बाधित्वाऽऽदेश-
सिद्धेः । 'शुचीनाम्' इत्यादौ 'नुमचि र' इति नुमं बाधित्वा नुटि ततो नुमि 'शुचिन् नाय' इति
स्थितौ 'नामि' इति दीर्घानापत्तिः । न च 'नोपधायाः' इति दीर्घः, 'इन्इन्' इति नियमेन बाधादिति
चेद्य, नुटि 'सकृद्गतित्वायेन नुमोऽप्रवृत्तौ' 'नामि' इति दीर्घं बाधकामाभात् ।

'बहुभिः कुजैः' इत्यत्र 'षट्त्रि' इति स्वरापत्तिस्तु न, 'अस्युपोत्तमम्' इत्यस्य प्राप्त्या
बहुशब्दस्यान्तोदात्ततया न स्वरे विशेषः ।

न च सम्बुद्धौ 'न कि सम्बुद्धयोः' इति निषेधाच्चलोपाभावेऽनिष्टवारणाय 'अचि' इति
साधकम् । सम्बुद्धेरुक्ता लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाभावाच्चिषेधाप्राप्तेः । 'न लुमताऽङ्गस्य' इत्यस्यानित्यतां
विना सम्बुद्धिपरत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । नापि 'तृतीयादिषु भाषितपुंस्कम्' इत्यत्रोत्तरार्थम्,
स्वरितत्वप्रतिज्ञाऽङ्गव्यञ्जनाधेन तत्रैवाचीति वक्तव्येऽत्र करणस्य वैयर्थ्येन 'न लुमताऽङ्गस्य' इत्यस्य
अनित्यत्वज्ञापनात् ।

न च नपुंसके 'सम्बुद्धौ नपुंसकानां नलोपो वा वाच्यः' इति वार्तिकेन तत्र न दोषः,
वार्तिकस्य पदव्यतिथ्येन बोधितार्थानुवादकत्वेनापूर्वत्वाभावात् ।

तदुक्तं भाष्ये—'एवं तर्हि सिद्धे सति यदङ्गमिदं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्या भवतीह
कश्चिदन्योऽपि प्रकारः प्रत्ययलक्षणं नामेति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ? 'हे त्रपु,
हे त्रपो' इति ।

इकोऽर्चाति व्यञ्जने मा भूदस्तु लोपः स्वरः कथम् ।

स्वरो वै श्रूयमाणेऽपि लुप्ते किं न भविष्यति ॥ १ ॥

रायात्वं तिसृमावश्च व्यवधानान्नुमा अपि ।

नुङ्वाप्य उत्तरार्थं तु इह किञ्चित् त्रपो इति ॥ इति च भाष्ये ।

न चेदमनित्यत्वं सम्बुद्धिमात्रविषयम्, संकोचे गौरवेण 'असति बाधके प्रमाण्यानां सामान्ये
पञ्चापातः' इति न्यायेन सामान्यतोऽनिरवयवस्यैव ज्ञापनात् ।

अत एव 'प्रियतिसृ, प्रियत्रि, इति रूपद्वयं कैयटेन स्वीकृतम् । रादेशादिति—प्रथमोत्तर-
पदयोश्च' इति सूत्रे भाष्ये किंवा वर्तमानयोश्चिचतुरोरादेश इत्यस्य कलप्रदर्शनावसरे 'प्रियास्तिलो-
माहाण्योऽस्य माहायकुलस्य 'प्रितिसृ, प्रियतिसृषी, प्रियतिसृषि' इति प्रयोगे नुमदर्शनेन रादेशं
बाधित्वा नुम् भवतीति पूर्वविप्रतिषेधकल्पनादिति भावः ।

रादेशादिति व्यञ्जने पञ्चमी, पूर्वविप्रतिषेधेन रादेशं बाधित्वा नुमित्पथः । प्रियतिसृषी
इति रभावं बाधित्वा नुमि यत्वे प्रियतिसृषी, प्रियतिसृषि ।

वक्ष्यमाणपुंवद्भावेति—'तृतीयादिषु भाषितपुंस्कम्' (७-१-७४) इति पुंवद्भाव-
विकल्पादित्यर्थः । पुंवद्भावे नुमोऽप्राप्तया रभावे प्रियतिसृषा, पुंवद्भावभावे नुमि प्रियतिसृष्या ।
अत्रेदं तत्त्वम्—'अचि र भूतः' इति सूत्रे भाष्ये 'अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपरत्वात्' इति
वार्तिकं भाष्यकृता इत्थं व्याख्यातम्—मध्येऽपवादन्यायेन रो दीर्घोत्तरयोरपवादेन सावकारः,
'ङ्गानो हि' इत्ययमपि 'कर्तारी' इत्यादौ पूर्वसवर्गदीर्घभावेन सावकारः ।

देरत्वे सत्याप्, हे । दे । दाम्याम् । दाम्याम् । दाम्याम् । दयोः । दयोः । इति इदन्ताः ॥ गौरी, गौर्यौ, गौर्यः । नदीकार्यम्, हे गौरि । गौर्ये इत्यादि । एवं वाष्पीनद्यादयः । प्रातिपदिकग्रहणे खिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणादनङि णिङ्गान्तावे च प्राप्ते 'विभक्तौ खिङ्गविशिष्टा-ग्रहणम्' (५०), सखी, सख्यौ, सख्यः—इत्यादि ।

अभयप्रसङ्गे परत्वाद् गुणे प्राप्ते पूर्वविधित्वेन जसि रत्वमेव । तत्र जस्तुपसंस्थानमिति जसो ग्रहणादभ्यप्र डिस्वर्नामस्थानयोगु'ख एव भवति न तु रत्वमिति कात्यायनमतम् । अत एव 'विचतुरोः' इति सूत्रे भाष्ये 'चतसर्षाद्युदात्तनिपातनञ्च' इति वार्तिके 'चतसरि' इति गुणनिर्देशः संगच्छते इति केचिदाचक्षते । अपरे तु वार्तिके जसुग्रहणं डिस्वर्नामस्थानयोरप्युक्तस्यम् । तथा सति 'प्रत्ययोत्तरपदयोः' इति सूत्रे भाष्ये 'प्रियतिस्त्री, प्रियतिष्ठाः' इति उदाहृतं संगच्छते इति मतद्वयं कैयटे स्थितम् । तथा च वार्तिके जसुग्रहणं डिस्वर्नामस्थानयोरपक्षकत्वे 'चतसर्षाद्युदात्तनिपातनम्' इति गुणनिर्देशो विरुध्यते, उपलक्ष्यत्वाभावे 'प्रियतिस्त्री' इति 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति भाष्यप्रयोगो विरुध्यते । तस्मान्मतद्वयैकत्वाय 'जसुग्रहणं सर्वनाम-स्थानमात्रोपलक्षणं मन्तव्यं न तु हेः । तथा च न कश्चिद्विरोध इति सुधियो विभावयन्तु ।

देरत्वे इति—'उभ उभ पूरखे' उभे रिप्रत्यये उभेर्द्वय द्वादेशे 'द्वि' इति । (दशपादो १-१९) द्विशब्दादौविभक्तौ 'त्यदादोनामः' इत्यस्ये टापि सवर्णादीर्षे । नादिवि इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधे, 'औठ आपः' इति श्यादेशे, गुणे 'हे' इति रूपम् । अत्र 'सञ्ज्ञापातपरिभाषया टापोऽभाक्स्तु न, 'न यासयोः' इति निर्देशेन टापि सञ्ज्ञापातपरिभाषया अनित्यत्वज्ञापनात् ।

नचान्तरङ्गे टापि अत्वस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वम्, 'न यासयोः' इति निर्देशादेवान्तरङ्गपरि-भाषया अप्रवृत्तेः । नचैवं 'बुद्धौ' इत्यादौ टावापतिः 'सम्बुद्धौ' इत्यादिनिर्देशेन टावभावकल्पनात् । द्वाशब्दस्य द्विवचनेष्वेव रमावद्रूपम् ।

गौरीति—गीयते=स्तुयते सर्वैरिति गौरी, 'गा' स्तुतो औहोत्यादिकात् 'किशोरादयश्च' (उ. १ पा. ६५ सू) इति श्रोरन् गौर इति, ततः 'पिद्गौरादिम्बश्च' (४-१-४१) इति ङीप् ।

यत्तु बाङ्गमनोरमाकारः—गौरीशब्दाद् गौरादिलक्षणेङीष् 'यस्येति च' इत्यकारलोपे गौरीशब्द इति तच्चिन्त्यम्, गौरशब्दादेव ङीप्विधानेन 'यस्येति च' इति लोपाप्रसङ्गे । यत्तु स एवाह—'वाष्पी' इत्यत्र वणशतोः 'इन् वपादिभ्यः' इतीम् 'कृदिकारात् इति ङीप् इति, तदपि चिन्त्यम्, चात्वर्थनिर्देशे एव इन्विधानादर्थोऽसङ्गतेः ।

गौरी तु 'हृच्छ्याभ्यः' इति सुलोपः । गौरी—उमा 'उमा कात्यायनी गौरी' इति (अम. १ का.) 'गौरीयौ' इति—'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति दीर्घस्य 'दीर्घाजसि च' इति निषेधा-णञि 'अञो रहाम्याम्' इति यकारस्य विकल्पेन द्वित्वे गौरीयौ, गौर्यौ इति ।

नदीकार्यमिति—'यू स्याख्यौ' इति नदीत्वात् 'अम्भायनयोर्हत्वः' 'घायनघाः' 'छेराग्नघान्मोभ्यः' इति नदीकार्यम्, । वाणीनद्यादय इति—'वण्य शब्दे' इति यणन्तात् (इन् वपादिभ्यः) इति इन् प्रत्यये 'कृदिकारादङ्गिनः' (ग०वा०) इति वा ङीप् वाष्पी, 'गौर्वाग्यासी सरस्वती' (अम. १ का.) इति । नदीति यद् शब्दे इत्यतः पचादित्वादपि पचादौ 'नदद्' इति पाठात् टिवनिपातनात् 'टिङ्' इति ङीप् 'मदौ' इति ।

'सख्यशिरवीति भाषायाम्' (४-१-६२) इति सखिशब्दान् ङीप् 'यस्येति च इतीकारलोपे 'सखी' इति ङीपन्तम् तत्र 'अनङ् सौ' इत्यङ्, 'सख्युरसम्बुद्धौ' इति खित्वं चाराङ्गते—प्रातिपदिकग्रहणे इति । सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा प्रातिपदिकबोधकशब्दग्रहणे खिङ्ग-बोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि तेन ग्रहणं बोध्यम्, प्रातिपदिकत्वस्य तद्व्याप्यधर्मस्य च खिङ्गबोधक-प्रत्यय-विशिष्टे आरोपेण तद्वद्ग्रहणम् । प्रकृते प्रातिपदिकत्वव्याप्यस्य 'सखिशब्दत्वस्य' सखी शब्दे आरोपे

गौरीवत् । अङ्गन्तत्वात् सुलोपः, लक्ष्मीः । शेषं गौरीवत् । एवं तरीतन्त्यादयः । स्त्री । हे स्त्रि ।

स्त्रियाः । [६-४-७६]

स्त्रीशब्दस्येयङ् स्यादच्चादौ प्रत्यये परे । स्त्रियौ, स्त्रियः ।

वाऽम्शसोः । [६-४-८०]

अमि शसि च स्त्रिया इयङ् वा स्यात् । स्त्रियम्, स्त्रीम् । स्त्रियौ । स्त्रियः, स्त्रीः । स्त्रिया । स्त्रियै । स्त्रियाः । स्त्रियोः । परत्वान्नुट्, स्त्रीणाम् । स्त्रियाम्, स्त्रियोः, स्त्रीषु ।

प्राप्ते विभक्तिनिमित्तके कार्ये कर्तव्ये लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्य न ग्रहणम् । तेन 'युवतीः परस्य इत्यादौ 'ययुवमबोनाम्' इति सम्प्रसारणं न । प्रकृते विभक्तिनिमित्तके अनङादौ कर्तव्ये सस्त्रिशब्देन सस्त्रीशब्दस्य न ग्रहणमित्यनङाद्यभावाद् गौरीवद्रूपं बोध्यम् । 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्' इति परिभाषा 'ङ्यापुप्रातिपदिकात्' (४-१-१) इति सूत्रे 'युबोरनाकौ' (०-१-१) इति सूत्रे च भाष्ये वचनरूपेण पठिता ।

अन्ये तु 'हरतेरनुचमने' (३-२-९) इति सूत्रे अच्प्रकरणे शक्तिजालङ्काराङ्गुशयष्टितोमर-घटघटीघनुःषु ग्रहेष्वपसंस्थानं कर्तव्यम्' इति वार्तिकं भाष्ये पठितम् । अत्र घटग्रहणेनैव 'घटीग्रहः' इत्यादिषु अचि सिद्धे घटीग्रहणं लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वं ज्ञापयति । अनित्यत्वमूत्रिकैव चैषा परिभाषेति वदन्ति ।

'सस्त्री' शब्दे इकारस्य लोपात्पूर्वान्तवद्भावेनापि सस्त्रिशब्देन सस्त्रीशब्दस्य ग्रहणं न कथ्यम् । लक्ष्मीरिति—'लक्ष दशनाङ्गनयोः' इति चौरादिकात् लक्षेः 'लक्षे मुट् च' (उ. ३ पा. १६० सू.) इति ईप्रत्यये मुटि लक्ष्मीः । अङ्गन्तत्वाभावान्न सुलोपः । लक्ष्मीः पद्मा विभूतिश्च लक्ष्मीः सम्पत्तिशोभयोः' इति मेदिनी । 'कृदिकारादकिनः' इति ङीपि 'लक्ष्मी' इत्यर्पाति रचितः । गौरीवद्रूपम् 'अत एव लक्ष्मीर्लक्ष्मी हरिप्रिया' इति विश्वः ।

तरीतन्त्यादय इति—तरति = नद्याः पारं गच्छत्यनयेति तरीतिका, त प्लवनतरणयोः, इत्यतः, 'तन्नि कुटुम्बधारये' इति चौरादिकात् तत्रयतेश्च 'अवितस्तुतन्निम्य ईः' (उ. ३ पा. १५८ सू.) इति ईप्रत्यये ङेङीपि तन्त्रीः = कुटुम्बपात्रिका बोधा वरा तरीतन्त्रीम्याम् 'कृदिकारात्' इति ङीपि ङ् अङ्गन्तत्वात् सुलोपः ।

स्त्रीति—'स्यै ङ्यै शब्दसंघातयोः' इति स्त्यायतः = संघोभवतः शुक्रशोषिते यत्र इत्यर्थे स्त्यायतेङ् (उ. ४ पा. १६६ सू.) इति ङ्ङि मत्वामावेऽपि टिङोपे 'लोपो ङ्योः' इति यङोपे च टित्वात् 'टिङ्ङे' इति ङीपि 'ङी' इति अङ्गन्तत्वात् सुलोपः ।

'हे स्त्रि' 'अम्भाय' इति इस्वः 'एङ्ङस्वात्' इति सङ्गुदिलोपः । 'ङी ङी' इति स्थितौ घातुत्वभावेन 'अचि रनु' इतीषङि अग्रान्ते—'स्त्रियाः' (६-४-७९) इति । 'अचि रनु' इत्यतोऽर्पाति, इयङिति चानुवर्तते । तदाह—स्त्रीशब्दस्येत्यादि । 'स्त्रियौ' स्त्रियः इत्यौजसोः रूपे । अमि शसि च नित्यमिषङि प्राप्ते 'वाग्शसोः' इति विभागः । 'स्त्रिया' इति इयङिति चानुवर्तते । इयङि 'स्त्रियम्' इत्यङोऽभावे 'अमि पूर्वः' इति पूर्वरूपे स्त्रोमिति । एवं शसि 'स्त्रियः, स्त्रोः' इति रूपे । टायाम् 'स्त्रिया स्त्रियै' इति—आट्, वृद्धिः, इयङ् । ङसिङ्सोः स्त्रियाः २ आङ्ङुदिरियङ् । अमि इयङं बाधित्वा परत्वात् नुटि 'स्त्रीणाम्' ङौ 'ङेराम्' इति ङेरामि आदि ङयङि स्त्रियाम् ।

स्त्रियमतिक्रान्तोऽतिस्त्रिः, अतिस्त्रियौ ।

गुणानाभावौत्वनुद्धमिः परत्वात्पुंसि बाध्यते ।

स्त्रीष्वे नुमा च स्त्रीशब्दस्येयदित्यवधार्यताम् ॥

‘असि च’ (सू २४१) अतिस्त्रियः, हे अतिस्त्रे, हे अतिस्त्रियौ । हे अतिस्त्रियः । ‘वाऽम्भसोः’ (सू ३०२) अतिस्त्रियम्-अतिस्त्रिम्, अतिस्त्रियौ, अतिस्त्रियः-अतिस्त्रीन् । अतिस्त्रिया । ‘वेर्द्धि’ (सू २४५), अतिस्त्रये । अतिस्त्रेः । अतिस्त्रेः, अतिस्त्रीणाम् । अच्च वेः’ (सू २४७) अतिस्त्रौ, अतिस्त्रियोः ।

ओस्यौकारे च नित्यं स्यादम्भसोस्तु विभाषया ।

इयादेशोऽपि नान्यत्र स्त्रियाः पुंस्त्युपसर्जने ॥

स्त्रीष्वे तु नुम् । अतिस्त्रि, अतिस्त्रिणी, अतिस्त्रीणि । अतिस्त्रिया । अतिस्त्रिये । हे प्रभृतावजादौ वक्ष्यमाणपुंवद्भावात्पक्षे प्राग्भूम्, अतिस्त्रये, अतिस्त्रिये । अतिस्त्रेः अतिस्त्रियः । अतिस्त्रेः, अतिस्त्रियाः । अतिस्त्रियोः, अतिस्त्रियोः-इत्यादि । स्त्रियां तु प्रायेण

अथ प्रसङ्गात् पुंसि नपुंसके च समासे विशेषमाह-स्त्रियमतिक्रान्त इति-‘अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थे’ इति समासे ‘गोस्त्रियोः’ इति ह्रस्वः । दीर्घद्वन्द्वत्वाभावात्, ईरुपद्वन्द्वत्वाभावाद्वा न सुबोधः । ‘अतिस्त्रिः’ । ‘अतिस्त्रियौ’ इति ‘स्त्रियाः’ इति सूत्रस्याङ्गत्वाच्चदन्त्वेऽपि प्रवृत्तेः ।

न च ह्रस्वे ‘स्त्रीशब्दानामावादिपङ्क्तोऽप्रवृत्तिः’ एकदेशविकृतन्यायेन १. नुमानिकस्थान्यादेश-मादाय स्थानिवत्त्वेन वा स्त्रीशब्दत्वस्य सुलभत्वात् । असि, टायाम्, ऊयि, डसौ, डसि, आमि, हौ एषु अतिस्त्रिशब्दस्य इयङ् न, गुणादिभिः पुंसि, नपुंसके च नुमागमेन परत्वाद् बाध्यात् ।

अत्र सुकुमारबुद्धीनामपि सुबोधाय श्लोकेन दर्शयति-गुणेति-पुंसि गुणनाभावौत्वनुद्धमिः स्त्रीष्वे नुमा च परत्वाद् स्त्रीशब्दस्येयङ् बाध्यते इत्यवधार्यताम्=बुध्यताम् इत्यन्वयः । असि च, वेर्द्धि, च गुणः, आहो नाऽस्त्रियाम्, इति नात्वम्, ‘अच्च वेः’ इत्यौत्वम्, ‘ह्रस्वनष्टाः’ इति नुट्, ‘ह्रकोऽपि विभक्तौ’ इति नुम् । एते विधयो नुमपेक्षया परा इति ‘विप्रतिपेधे परम्’ इति शास्त्रबलादियङ् बाधन्ते ।

असि च अस्य गुणः, बाधते इति च शेषः । अतिस्त्रिय इति इयङ् बाधित्वा गुणेऽयादेशे च रूपम् । हे अतिस्त्रे इति ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इति गुणे ‘एङ् ह्रस्वात्’ इति सम्बुद्धिलोपे च रूपम् । ‘वाऽम्भसोः’ इति विकल्पेन इयङ्, इयङोऽभावे पूर्वसवर्णदोषे ‘तस्माच्छसः’ इति नात्वम्-अतिस्त्रियः, अतिस्त्रीन् । अतिस्त्रियम्, इयङोऽभावे ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपम् अतिस्त्रिम् । अतिस्त्रिया इयङ् बाधित्वा नात्वम् । हलादिषु अतिस्त्रिभ्याम् इत्यादि ।

वेर्द्धि-गुणेऽयादेशे च अतिस्त्रये । ढसिह्रसोः वेर्द्धि इति गुणे ‘ढसिह्रसोश्च’ इति पूर्वरूपे अतिस्त्रेः । ओसि अतिस्त्रियोः । आमि नुटि अतिस्त्रीणाम् । हौ अच्च वेः इत्यौत्वे अतिस्त्रौ । अतिस्त्रियोः, अतिस्त्रिषु । ढकस्त्रलोकस्य कञ्जितार्थमाह-ओसीति-पुंस्त्युपसर्जने स्त्रियाः स्त्रीशब्दस्य अथि परत एवैव इयङ् नान्यत्रेति भावः ।

स्त्रीष्वे तु नुमिति-इयङ् बाधते इति शेषः । नपुंसकेऽपि हेप्रभृतावजादौ वैकल्पिकपुंवद्भावात् पुंवद्भूम् । यद्यपि टायामपि पुंवद्भावापक्षे नाभावः, नदभावे नुम् इति टाप्रभृताविति वक्तव्यम् तथाऽपि नामावे नुमागमे वा रूपे विशेषाभावात् हे प्रभृतावित्युक्तम् । स्त्रियां तिङिति-स्त्रियमतिक्रान्ता वा स्त्री सा अतिस्त्रिः ‘इत्येवं रूपेण स्त्रियाम्-स्त्रीञिङ्गं तु । प्रायेण-बहुत्वविशिष्ट्यु रूपवदेवरूपम्-

पुंवत् । शसि अतिस्त्रीः । अतिस्त्रिया । 'ङिति ह्रस्वश्च' (सू २६६) इति ह्रस्वान्तत्वप्रयुक्तो विकल्पः । 'अस्त्री' तु इति इयङ्वङ्स्थानावित्यस्यैव पर्युदासः, तत्संबद्धस्यैवानुवृत्तेः । दोषस्यायं निषेधः, न तु ह्रस्वस्य । अतिस्त्रिये, अतिस्त्रिये । अतिस्त्रियाः, अतिस्त्रेः । अतिस्त्रियाः, अतिस्त्रेः । अतिस्त्रियाम् । अतिस्त्रियाम्, अतिस्त्री । श्रीः, भियौ, भियः ।

नेयङ्वङ्स्थानावस्त्री [१-४-४] ।

इयङ्वङ्कोः स्थितिर्योस्तावीदृतो नदीसंज्ञौ न स्तः, न तु स्त्री । हे श्रीः । भियम्, भियौ, भियः । भिये, भिये । भियाः, भियः ।

प्रायेणेत्युक्त्या कचिच्चित्राणि तदाह—शसि 'अतिस्त्रीः' इति । अत्र स्त्रीत्वाच्चत्वन्न । अतिस्त्रिया, अत्रापि स्त्रीत्वात् नास्त्वं न, नात्वस्य अस्त्रियां विधानात् ।

अतिस्त्रिशब्दान्ङिति प्रत्यये नदीत्वविकल्पः । अयम्भावः—'ङिति ह्रस्वश्चेत्यत्र वाक्यद्वयम्—'ङिति' इत्येकम्—तस्य इयङ्वङ्स्थानौ स्त्रीशब्दमिच्छो यः शब्दस्तदवयवौ स्त्रीशब्दावयवमिच्छौ जु नित्यस्त्रीवाचकौ स्त्रीवाचकौ वा यावीदृतौ तौ ङिति नदीसंज्ञौ वा स्त इत्यर्थः । 'ह्रस्वश्च' इति द्वितीयं वाक्यम् । तस्य ह्रस्वो स्त्रीवाचकौ यावीदृतौ तौ ङिति वा नदीसंज्ञौ स्त इत्यर्थः ।

ननु 'नेयङ्वङ्स्थानौ' इत्यतः, 'अस्त्री' इत्यस्यानुवृत्तेः कयमिह नदीत्वविकल्प इत्यत आह—अस्त्री इति त्विति—इयङ्वङ्स्थानावित्यादिप्रथमवाक्यविहितनदीत्वस्यैव 'अस्त्री' इति पर्युदासः, न तु ह्रस्वावित्यादिद्वितीयवाक्यविहितनदीत्वस्यापीत्यर्थः । कुत एतदित्याकाङ्क्षायामाह—तत्सम्बद्धस्यैवानुवृत्तेरिति—अयम्भावः—'नेयङ्वङ्स्थानौ' इत्यतः 'अस्त्री' इत्यस्यानुवृत्तिर्वक्तव्या । तत्र ज्ञापनात् 'अस्त्री' इति पर्युदासः । तथा च स्त्रीशब्दावयवमिच्छौ, स्त्रीशब्दमिच्छो यः शब्दस्तदवयवौ वा कौ इत्याकाङ्क्षायाम् प्रत्यासत्त्या इयङ्वङ्स्थानाविति विशेष्यतया सम्बध्यते ।

तथा च इयङ्वङ्स्थानावित्यस्य यत्र सम्बन्धस्तत्रैव विशेष्यतया 'अस्त्री' इति सम्बध्यते । ह्रस्वावयवे असम्भवाद् इयङ्वङ्स्थानावित्यस्यासम्बन्धात् तत्सम्बद्धास्त्रीत्यस्याप्यसम्बन्धेन 'ह्रस्वश्च' इत्यस्य स्त्रीशब्दोऽपि ह्रस्वे सति प्रवृत्तिरिति ।

तदाह—'अतिस्त्रिये' इति 'आपनधाः' इत्यादि वृद्धौ इयङ्गादेशे रूपम् । नदीत्वभावे 'वेङ्ङिति' इति गुणे 'अतिस्त्रिये' इति । ङसिङ्सोर्नदीत्वपक्षे 'अतिस्त्रियाः' तदभावे अतिस्त्रेः । ओसि—नदीत्वभावात् 'अतिस्त्रियौः' । आमि नदीत्वभावेऽह्रस्वान्तत्वान्नुटि अतिस्त्रीणाम् । कौ नदीत्वे 'ङेराम्' इत्यामि परत्वान्नुटं बाधित्वा आटि इयङि । अतिस्त्रियाम् नदीत्वे 'अच्च वे' इत्यौत्वे अतिस्त्री ।

श्रीरिति—अयति हरिं या सा श्रीः 'किन्वचिप्रश्चि' इति वार्तिकेन 'श्रिष्' सेवायाम् इत्यतः क्विपि दीर्घे च श्रीः, रुच्यन्तत्वाभावाच्च सुलोपः । अयन्येनामिति आरिति श्लेशस्तु फञ्जितार्थपरः, वृत्तिविग्रहयोः समानार्थकत्वाभावात् । नदीत्वनिषेधकमाह—'नेयङ्वङ्स्थानावस्त्री' (१-४-४) इति । अत्र 'यू' श्म्याङ्यौ नदी' इति सूत्रमनुवर्तते । इयङ्वङ्को तिष्ठतो ययोरीदृतोरित्यधिकरणे स्था-
पातोऽनुवृत् । इयङ्वङ्कोः स्थानी—इयङ्वङ्कर्तृकस्थित्यधिकरणतायोर्यौ इयङ्वङ्स्थानौ । योग्यत्वा-
निषेधे इयङ्वङ्गादेशोयामपहारे एव इयङ्वङ्कोः स्थित्यधिकरणत्वं स्यात्—स्थानित्वमिति वाक्यम् ।

तदानीञ्च ईदृतोरभावाद्गदीत्वामाप्या योग्यत्वनिवेशः । तथा च इयङ्वङ्स्थित्यधिकरणत्व-
मुपलक्षयाम्, न तु विशेषणम्, 'अविद्यमानं सद् व्यावर्त्तकमुपलक्षयाम्' ।

तेन श्रीशब्दचटकेकारस्याज्जादौ प्रत्यये इयङ्स्थानित्वदर्शनेन 'हे श्रीः' इत्यत्र प्राप्ताया
यावीसंज्ञाया निषेधात् 'अम्भायै' इति ह्रस्वो न ।

वाऽऽमि । [१-४-५] ।

इयङुवङ्स्थानौ स्यात्स्यौ यू आमि वा नदीसंज्ञौ स्तः, न तु झी । श्रीयाम्, भियाम् । भियाम्, भियि । प्रधीशब्दस्य तु वृत्तिकारादीनां मते लक्ष्मीवद्रूपम्, ‘पदान्तरं विनाऽपि स्त्रियां वर्तमानत्वं नित्यस्त्रीत्वम्’ इति स्वीकारात् ।

नागेशास्तु ‘स्यानशब्दो भावस्युद्भूतः । इयङुवङोः स्थाने स्थितियंथोरिति व्यधिक्रम-
बहुव्रीहिरित्याहुः । स्थानशब्दस्य लोके स्थित्यधिकरणे एव प्रसिद्धया तदर्थकत्वमेवोचितमित्यु-
पाध्यायाः । अत्र ‘इयङुवङ्स्थानौ’ ईदूतौ विवक्ष्येते । तयोर्विशेषणम् ‘अस्त्री’ इति । तत्र यदा
स्त्रीशब्दमिच्छौ इत्यर्थस्तदा ‘अस्त्री’ इति व्यर्थम् ईदूतौः स्त्रीशब्दमिच्छत्वस्य व्यभिचाराभावात्
सम्भवव्यभिचारयोः सत्त्वे एव विशेषणार्थोचितत्वात् । अतः ‘अस्त्री’ इत्यस्य सार्थक्याय स्त्रीशब्द-
प्रतिबोधिकमेवाम् यः शब्दस्तद्वधटकौ यौ नित्यस्त्रीवाचकौ इयङुवङ्स्थानावीदूतौ तौ नदीसंज्ञौ
नेत्यर्थ इति प्राञ्चः ।

तथा च प्रकृते ‘परमस्त्री’ शब्दस्यापि नदीत्वनिषेधः । स्त्रीशब्दमिच्छपरमस्त्रीशब्दघटकस्य
ईकारस्य तादृशत्वात् । शेषरक्तस्तु स्त्रीशब्दस्य स्त्रीघटके लक्षणाया स्त्रीशब्दघटकमिच्छौ यौ तादृशौ
ईदूतौ तौ नदीसंज्ञकौ नेत्यर्थ इति मन्यन्ते । तथा च ‘परमस्त्री’ इत्यत्र निषेधो न प्राप्नोति । ईकारे-
स्त्रीशब्दघटकमिच्छत्वाभावादिति नदीत्वाद् गौरीवद्रूपम् ।

हृदयोच्चारयं स्पष्टायम् । ‘नेयङुवङोः’ इति न्यासेऽपि इयङुवङोः स्थानिनौ यौ यू इत्यर्थेन
सिद्धे स्थानग्रहणं यत्र इयङुवङौ निष्पद्येते तत्रैव नदीसंज्ञाया निषेधः, यत्र तु अपवादेन बाध्येत न
तत्र निषेध इत्येतदर्थज्ञापनार्थम् । तेन प्रकृष्टा धीः ‘प्रधीः’ इत्यत्र इयङु ‘प्रनेकाचः’ इति यथा
बाधितत्वाच्च नदीसंज्ञाया निषेधः ।

ननु यत्रापवादेनेयङो बाधस्तत्र न नदीत्वनिषेधस्तर्हि सौ इयङोऽप्राप्त्या कथं निषेधः स्यात्
इति चेन्न, इयङुवङ्स्थानौ यत्रादिप्रत्यय आक्षिप्यते । आक्षिप्तेनाज्ञादिप्रकृतिराक्षिप्यते ।

तथा च यस्मिन्बाधादौ या प्रकृतिस्तस्मिन्प्रत्यये तत्प्रकृतिघटकयोरीदूतोरियङुवङ्नेष्यत्ति-
रवरयमाविनी तथोरीदूतौर्नदीसंज्ञा नेति वाक्यार्थः । एवञ्चाज्ञादिप्रत्ययस्येयङुवङौ प्रत्येव निमित्तत्वं
न तु नदीत्वनिषेधं प्रति इति । ‘हे प्रधिः’ । प्रधयै, प्रध्याः, इत्यादि गौरीवत् । अस्त्रीति किम् ‘हेञ्जि’
अत्र नदीत्वादुद्भवः ।

आमि विशेषमाहु—‘वाऽऽमि’ (१-४-५) इति । अत्र ‘यूस्यात्स्यौ नदी’ इति ‘नेयङु-
वङ्स्थानावङ्गौ’ इति च सूत्रद्वयमनुवर्तते—तदाह—इयङुवङ्स्थानावित्यादि । नदीत्वपक्षे आमि
‘इस्वनपापः’ इति नुटि पञ्चन्यासायेन दीर्घे णत्वे च ‘श्रीयाम्’ नदीत्वाभावे ‘भियाम्’ इति । यद्यपि
‘नेयङुवङ्स्थानौ’ इति नित्यनिषेधोऽनेन विकल्प्यते ।

अत एव ‘वा अमि’ इति न, ज्ञेयः, अमि नदीकाव्यांप्राप्त्या निषेधवैयर्थ्यापत्तेः । ततश्च
‘वा नदीसंज्ञौ न स्त इत्येव वक्तव्ये तथाऽपि निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलतीत्यतो नदीसंज्ञौ वा स्त
इत्युक्तम् । ‘किति इस्वश्च’ इत्यत्र ‘किति’ इति प्रथमवाक्येऽप्येवमेव । हौ ‘किति’ इति नदीत्वे
हेराम्नधार्मीभ्यः इति हेरामि परत्वादाटा नुटो बाधादियङि ‘भियाम्’ नदीत्वाभावे ‘भियि’ ।

प्रधीशब्दविधिः—प्रकृष्टं ध्यायति दधाति वा प्रधीः । प्रपूर्वाद् ‘धै’ चिन्तायाम्, इत्यतः
दधातेवा ‘अन्येभ्योऽपि हरयते’ (३-२-१७८) इति सूत्रस्येन ‘ध्यायतेः सम्प्रसारणञ्च’ इति
वार्तिकेन सूत्रेण च किपि सम्प्रसारणे पूर्वरूपे दीर्घे च ‘धुमास्थागापा’ इतीत्वे ‘कुमतिप्रादयः’
इति गतिसमासे च ‘प्रधीः’ इति त्रिविधम् ।

तदुक्तं भाष्ये । ध्यायतेः सम्प्रसारणञ्च ध्यायतेः सम्प्रसारणं च किप् च वक्तव्यः । धीर्ध्या-
यतेर्दधातेर्वा इति । प्रधीशब्दस्य प्रकृष्टध्यानकर्त्री प्रयोगस्तदा ‘पदान्तरं’ ‘विशेष्यवाचकपदं’
विनाऽपि स्त्रियां वर्तमानत्वं नित्यस्त्रीत्वम्’ इति मते प्रधी रमा, गौरी वा इति रमादिपदं

‘लिङ्गान्तरानभिधायकत्वं तत्’ इति कैयटमते तु पुंवद्व्ययम्। ‘प्रकृष्या धीः’ इति विग्रहे तु लक्ष्मीवत्। अमि शसि च प्रथ्यम्, प्रथ्यः—इति विशेषः। सुष्ठु धीर्यस्याः, सुष्ठु व्यापति वेति विग्रहे वृत्तिकारमते सुधीः श्रीवत्। मतान्तरे तु पुंवत्। सुष्ठु धीः इति विग्रहे तु श्रीवदेव। ग्रामणीः पुंवत्। ग्रामनयनस्योत्तगतः पुंघर्मतया पदान्तरं विनाऽपि स्थियामप्रवृत्तेः। एवं खलपवनादेरपि पुंघर्मत्वमौत्सर्गिकं बोध्यम् ॥ इति ईदन्ताः ॥ धेनुर्मतिवत्।

विनाऽपि सामान्यतः क्रिया अपि बोधाद् वृत्तिकारस्य मते प्रकृष्टध्यानकर्तृत्वावच्छिन्नायैकप्रधीशब्दस्य क्रियामपि वर्त्तमानत्वाच्चित्यब्रवाचकत्वेन ‘यूस्याख्यौ’ इति नदात्वाद्वादीकार्यं स्यात्तदाह—वृत्तिकारादीनामित्यादि। ‘लिङ्गान्तरानभिधायकत्वं नित्यस्त्रीत्वम्’ लिङ्गान्तरे क्रीत्वेतरलिङ्गं तद्वन्मिधायकं तदवाचकमेव नित्यस्त्रीलिङ्गम् इति कैयटमते उक्तप्रधीशब्देन लिङ्गप्रयाभिधानाच्च नित्यस्त्रीत्वमिति न नदासंज्ञा। इति पुंवद् नदाकार्याभाववर्जितं रूपं बोध्यम्। तदाह—लिङ्गान्तरानभिधायकत्वादित्यादि।

प्रकृष्टा धीरिति—प्रकृष्टा धीरिति विग्रहे इत्यर्थः। तादृशश्च विग्रहः ‘प्रकृष्टा चासौ धीरवेति कर्मधारयस्यर्जायः, प्रकृष्टा धीर्यस्या इति बहुव्रीहिस्यर्जायश्च। एवञ्चोक्तकर्मधारये स्त्रीत्वेतरलिङ्गवाचकत्वं नास्ति, इति ‘पदान्तरं विनाऽपि’ इति वादिमतेऽपि, लिङ्गान्तरानभिधायकैवेति वादिकैयटमतेऽपि नित्यस्त्रीत्वादुभयमतेऽपि ‘यू स्याख्यौ’ इति नित्यनदात्वात् उभयमतेऽपि जड्मावद्भ्यम्।

एवं प्रकृष्टा धीर्यस्या इति बहुव्रीहिनिरूपणः प्रधीशब्दो यद्यपि त्रिलिङ्ग इति पदान्तरं विनापीतिवादिमते तु नित्यस्त्रीत्वमस्ति। परन्तु कैयटमते तु नित्यस्त्रीत्वं न स्यादिति न, बहुश्रेयसी शब्दकत् ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं’ इति रीत्या कैयटमतेऽपि धीशब्दस्य लिङ्गान्तरानभिधायकत्वमादाय-नित्यस्त्रीत्वात् ‘यू स्याख्यौ’ इति नित्यनदात्वे कर्मधारये बहुव्रीहौ च नित्यनदात्वमुभयमते बोध्यम् तदाह—प्रकृष्टा धीरिति विग्रहे तु—

ईदृशपदवर्जितविग्रहे कर्मधारये बहुव्रीहौ चेत्यर्थः। ननु बहुव्रीहौ प्रथमलिङ्गग्रहणं च, इति नदीत्वं न स्यात्, वृत्तेः पूर्वं धीशब्दस्य लिङ्गान्तरानभिधायकत्वेऽपि ईकारस्य इयङ्स्थानत्वेन नेयङ् इति नदीत्वनिषेधात् वृत्तेः पूर्वं यस्य नदीत्वं इष्टं तस्यैव ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं’ इत्यनेन ‘नदीसंज्ञाबोधनादिति चेन्न, ‘नेयङ्’ इत्यनेन अङ्गस्य इयङ्स्थानत्वे एव निषेधात्।

तदुक्तं भाष्ये—‘यस्याङ्गस्येयुवौ तत्प्रतिषेधात्’ इति। यथा सुधीशब्दः, सुधीशब्दश्च। अनयोरवयवस्य केवलस्यापि इयङ्स्थानत्वादङ्गस्यापीति तत्र नदीत्वनिषेधः। प्रधीशब्दे तु यथा बाधितत्वाच्चाङ्गस्य इयङ्स्थानत्वमिति न निषेधः। लट्मीषद्रूपमिति। अस्त्योभयमतेऽपीति शेषः। प्रधीशब्दे ‘परनेकाव’ इति यथा इयङो बाधात् ‘नेयङ्बुवदस्थानी’ इति निषेधो नेत्याह-लट्मीषदिति। अमि शसि चेति—अमि पूर्वरूपम्, शसि च पूर्वेसवर्णदीर्घञ् बाधित्वा ‘परनेकाव’ इति यच्च प्रथ्यम्, प्रथ्य इति—जषमीशब्दे तु धातोरीकाराभावाच्च यण् इति जषमीम्, जषमीः इति विशेषः।

वृत्तिकारस्तु ‘यूस्याख्यौ’ इति सूत्रे भाष्ये ‘आध्यै ब्राह्मण्यै’ इति प्रयोगदर्शनात्। आसमन्ता-ध्यानकर्तृत्वमवृत्तिनिमित्तकस्य आधीशब्दस्य त्रिलिङ्गतया लिङ्गान्तरानभिधायकत्वाभावाच्चदीर्घानपत्या प्रयोगासङ्गतः। ‘पदान्तरं विनाऽपि’ इति स्वीकारे तु त्रिलिङ्गत्वेऽपि स्थिना अपि बोधकत्वसम्भवात्, पदान्तरं विनाऽपि स्थिनां वर्त्तमानत्वरूपं नित्यस्त्रीत्वं सुलभमिति प्रयोगः सङ्गच्छते।

स्त्रियां च । [७-१-६६]

स्त्रीवाची क्रोष्टुशब्दस्तृज्वद्पं लभते ।

न च 'आध्वै आह्वयै' इत्यत्र पदान्तरसमभिध्याहारोऽस्त्येवेति पदान्तरं विनापीत्य-
प्रामाणिकमिति वाच्यम्, आधीरित्युक्तौ पुंसः स्त्रियाश्च प्रतीतिप्रसक्तौ अन्यतरव्यवच्छेदाय
आह्वयः, आह्वयापीत्यस्य प्रयोगात् । नैतावता पदान्तरासमभिध्याहारे स्त्रियां वृत्तिस्त-
स्यापैति इत्याहुः ।

कैयटस्तु 'यूस्यास्यौ' इति सूत्रे 'स्त्रीविषयावेव यौ यू तयोरेव नदीसंज्ञा' इत्युक्ते,
जिह्वान्तरानभिधायकत्वं नित्यस्त्रीत्वमित्याह । न चैतन्मते 'आध्वै' इति भाष्यासङ्गतिः, आ = ईषद्
धीर्बस्या इति विग्रहे बहुव्रीहेस्तत्र प्रयोग इति 'प्रथमजिह्वग्रहणञ्' इति रीत्या नदीत्वमिति
नासङ्गतिः । अत एव 'अवयवोऽत्रेयहस्यानः' इति भाष्यं संगच्छते । 'आध्वै' इत्यत्र गतिसमासे तु
तस्य नित्यसमासत्वात् 'धी' इत्यस्य पृथक् प्रयोगाभावेन तस्य ह्यहस्यानत्वासम्भवं । आधी-
शब्दघटकधीशब्दस्य बुद्ध्यर्थकधीशब्दस्य धियौ धिय इत्यत्र ह्यह्दर्शनेन भाष्यसङ्गतिः ।
तस्मात्कैयटोक्तमेव नित्यस्त्रीत्वं न वृत्तिकारामितम् । प्रधीः, 'सुधीः' इत्यादौ बहुव्रीहौ 'नद्यतश्च'
इति कप् तु न, विग्रहवाक्ये यत्रोत्तरपदं नदीसंज्ञकं तत्रैव कः ।

सुष्ठु धीर्यस्या इति, सुष्ठु ध्यायतीति विग्रहयोर्बहुव्रीहिसमासे, गतिसमासे च 'सुधीः'
इत्यत्र शोभनधीविशिष्टत्व—शोभनध्यानकचतृत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय त्रिजिह्वेऽपि स्त्रीबोधक-
त्वस्यापि सम्भवेन पदान्तरं विनाऽपि इति मते नित्यस्त्रीजिह्वत्वेन 'हे सुधीः' इत्यत्र
'यू स्यास्यौ' इति प्राप्ताया नदीसंज्ञाया अङ्गस्यापीयहस्यानत्वेन 'नेयह्वङ्' इति निषेधः । ङिति
आमि च 'नेयह्वङ्' इति निषेधवाचकेन 'ङिति' इति 'वामि' इति सूत्रेण विकल्पेन नदीसंज्ञा
भवति—तदाह श्रीवदिति । स्त्रीत्वेतरपुंस्त्वादितिङ्गस्यापि अभिधायकतया कैयटमते नदीत्वाभावः ।

अवयवस्य धीशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वमादायापि न, 'नेयह्वङ्' इति निषेधात् । तदाह-
पुंवदिति । 'ङिति' इति वाक्येऽपि अङ्गस्य स्त्रीवाचकत्वमपेक्ष्यते इति । शेषरकामते
तु सुधीशब्दस्य ङौ आमि च विकल्पेन नदीत्वं स्यादेव कटपृथ्वै इत्यत्र यथा नात्र प्रथमजिह्व-
ग्रहणस्यापेक्षा समुदायस्याङ्गस्य स्त्रीवाचकत्वमपेक्ष्येत, सुष्ठु चासौ धीश्चेति विग्रहे कर्मधारये तु
सम्बुद्धौ 'नेयह्वङ्' इति निषेधात् ङिति 'ङिति' इति आमि 'वाऽङमि' इति विकल्पेन नदीत्वम् । तदाह
श्रीवदेवेति ।

प्रामणीरिति—अत्र कैयटमते, वृत्तिकारमतेऽपि च न नदीत्वम्—प्रामण्याशब्दस्य सर्व-
जिह्वतया प्रागनयनस्य प्राकृतिकपुंघर्मतया पदान्तरं विना स्त्रियामप्रवृत्तश्च उभयमतेऽपि न नदीत्वम् ।
एवं खलपवनस्यापि पुंघर्मतया पदान्तरं विना स्त्रियाम् प्रागणोवद्गमम् । कैयटमते तु जिह्वान्तर-
स्यापि वाचकत्वेन नदीत्वाप्राप्तिरेव ।

अथ उदन्ताः

वेनुर्मतिवदिति । क्रोष्टुशब्दस्य स्त्रियां विशेषमाह—

'स्त्रियाञ्च' (७-१-९६) । इति 'तृज्वद् क्रोष्टुः' इति सूत्रमनुवर्तते । रूपातिदेशोऽयम् ।
तदाह—क्रोष्टुशब्द इत्यादि । तदुक्तं भाष्ये 'सिद्धन्तु रूपातिदेशात्' इति, 'क्रोष्टुयदन्तरतमं
तद्विष्ण्वति । किं पुनस्तत् ? क्रुशेयं ज्वहितस्तदन्तम्, इति च । अयमतिदेशोऽनिमित्तकः । तदुक्तम्—
'न चापरं निमित्तमाश्रीयते अस्मिन्परतः क्रोष्टुस्तृज्वद्भवतीति । किं तर्हि 'अङ्गस्य क्रोष्टुस्तृज्वद्भवति ।
अङ्गसंज्ञा च भवति प्रत्ययलक्षणेन' इदं सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

ऋन्नेभ्यो ङीप् । [४-१-५]

ऋदन्तेभ्यो नान्तेभ्यश्च स्त्रियां ङीप् स्यात् । कोष्टी, कोष्ट्यौ, कोष्ट्यः ॥ इत्युदन्ताः ॥
वधूगौरीवत् । भूः भीवत् । हे सुभूः । कथं तर्हि 'हा पितः स्वासि हे सुभू' इति मट्टिः । प्रमाद

तथा हि—'तृज्वद्वचनभनर्थकम्, तृज्वचये तुचो मृगवाचित्वात् । 'वा वचनानयनपञ्च, स्वाभावसिद्धत्वात् । स्वभाव एष तृतीयादिष्वजादिषु तुन्नन्तं तृजन्तं च मृगवाचोति' । असर्वनामाद्योऽयमारम्भः । स्त्रीवाचीति—एवञ्च पञ्चभिः कोटीभिः क्रीतै रयैः 'पञ्चकोष्ट्वृभौ रयैः' इत्यत्रापि परनिमित्तकत्वाभावात् तृज्वन्नावः सिध्यति ।

ये तु 'त्रियाम्' इत्यस्य 'स्त्रीप्रत्यये परे' इति म्याचक्षते । स्त्रीप्रत्ययपरत्वसम्पादनाच्च कोष्टुशब्दं गौरादिषु पठन्ति । तन्मते 'पञ्चकोष्टृ' इति न स्यात् 'तेन क्रीतम्' इति ठवः 'अप्यद्वैपूर्व' इति लुका लुप्तत्वात् 'लुक् तद्धितलुकि' इति ङीषो लुकि प्रत्ययलक्षणाभावेन स्त्रीप्रत्ययपरत्वाभावात् । तस्य स्त्रियामुदन्तः कोष्टुशब्दो नास्ती किन्तु ऋदन्तः । तत्र विशेषमाह—

'ऋन्नेभ्यो ङीप्' (४-१-५) इति । 'त्रियाम्' इति, 'प्रातिपदिकात्' इति चाधिक्रियते । ऋत्—ऋकारः, नोऽनकारः । प्रयोगापेक्षबहुत्वमादाय बहुवचनम् । ऋन्नेभ्य इति प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणमिति तदन्तविधिः, तदाह—ऋदन्तेभ्य इत्यादि । अस्य प्रातिपदिकेभ्य इति शेषः । 'कोष्टी' इति ऋन्तत्वात्सुञ्जोपः । गौरीवदूपम् । यत्तु दण्डिनः 'त्रियाम्' इत्यत्र अङ्गाधिकारादङ्गेन प्रत्ययस्यापेपाद्विभक्तौ परत एव तृज्वद्भावस्ततो ङीविति तच्चिन्त्यम्, 'न चापरं निमित्तमाश्रयते-अस्मिन्परतस्तृज्वद्भवतीति' इति भाष्यविरोधात् ।

अथ ऊदन्ताः

बधूरिति—वहति—सुखानि धर्मकार्याणि वा प्रापयति या सा वधूः 'वह प्रापणे' इत्यत 'वहेचञ्च' (उ. १ पा. ८३ सु) इत्युप्रत्यये इत्य धादेशे रूपम् । वधूः स्तुषा. (अमर. ना. व. १०१) । वधूः पृक्का—शाकभेदः । 'समुद्रान्ता वधूः कोटिवर्षा' (अमर. ववौ. १३३) अरिति—नेत्रयो-ऊर्ध्वस्था रोमराजिभ्रंः । भ्रमति-चञ्चतीति भ्रूः । भ्रमु चञ्जेन इत्यतः 'भ्रमेह्रूः' (उ० २ पा० १८ सु) श्रौषदिति । सम्बुद्धौ 'नेयह्रू' इति नदीनिषेधाद् भ्रस्वाभावः, हे भ्रूः । सुभूरिति—दूप्रत्ययस्य क्रीप्रत्ययत्वाभावात् 'गोस्त्रियोः' इति ह्रस्वो न ।

हे सुभूरिति—'नेयह्रू' इति निषेधाद् नदीत्वाभावाद् 'भ्रम्भाय' इति ह्रस्वो न ।

न चावयवस्य 'भ्रू' इत्यस्य नित्यस्त्रीत्वेन 'नेयह्रू' इत्यनेन निषेधेऽपि समुदास्य नित्यस्त्रीत्वाभावात्कथं निषेध इति वाच्यम्, पदान्तरं विनाऽपीति वादे नित्यस्त्रीत्वसंवात् । कैपटमते तु शोमने भ्रुवौ यस्या इति बहुव्रीहेः, शोमनं भ्रमतीति तत्पुरुषस्य वा नित्यस्त्रीत्वाभावाच्च दीत्वप्राप्तिरेव न ।

भावप्रकाशे तु—अग्रमङ्गलादौ भ्रूशब्दाद् 'भ्रप्राणिजातेष्व' इत्यङि तदन्तेन समासे उप-सर्जनत्वेन ह्रस्वत्वे कृतेऽपि स्वमात्मान्मनुष्यजातिवचनत्वेन पुनः 'ऊङुतः' (४-१-११) इत्यङि (सवर्णद्वार्थे) पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वे सति 'भ्रम्भाय' इति ह्रस्वत्वम् । ऊङुभावे तु दीर्घत्वमित्युक्तम् । अस्यापि भ्रूग्रहणेन तु नोवह्रू, धातुसाहचर्येण धातुनिष्पन्नस्यैव ग्रहणात् ।

उपलक्षणत्वेन नदीत्वाभावाद्भ्रस्वोऽनुपपन्न इत्यक्षिपति-कथं तर्हीति, प्रमाद एवेति सीताया विरहात्पीडमानस्य रामस्यायं ह्रस्वप्रयोगः प्रमादः चित्तानवधानलक्षणाप्रमादकृतः विरहपोषणाय कविना प्रदर्शितः । अनवधानतया तथोक्तौ विरहस्य पुष्टता गम्यते इति काव्ये गुण्य एवेत्युक्तं नागोक्षेनापि । परन्तु रावणेन सीतापहारोत्तरं रामचिन्तापोऽयम् । विधिना त्वया हापितः सः हे सुभू ! कांसि इत्येवं बहु विज्ञापत्यर्थ उक्तः ।

स न पद्यम्याक्यानुगुणः । तथा हि—बहसर्गे एकादशं मट्टिपद्यम्—

एवायमिति बहवः । खलपूः पुंवत् । पुनर्भूः । ‘दन्कर—’ (वा ४११८) इति यथा उबको बाधनात्
‘नेयडुवङ्’ (सू ३०३) इति निषेधो न, हे पुनर्भू । पुनर्भवम् । पुनर्मवम् ।

एकाजुत्तरपदे साः [८-४-१२]

एकाजुत्तरपदं यस्य तस्मिन्समासे पूर्वपदस्याभिप्रायस्य प्रातिपदिकान्तनुम्बिकस्यस्य
नस्य नित्यं शत्वं स्यात् । आरम्भसामर्थ्याभित्यत्वे सिद्धे पुनर्यग्रहणं स्पष्टार्थम् । यणं बाधित्वा
परत्वान्नुट्, पुनर्भूयाम् । वर्षाभूः ।

आः कट्यं बत ही चित्रं हुं मातदैव तानि धिक् ।

हा पितः कासि हे सुभ्रु बह्वेवं विखलाप सः ॥ इति ।

व्याख्या अथमङ्गलायाम्—शोकेनाकस्मान्तमनाश्रिन्त्ययाह—

पीडायाम् आः । पितृवियोगाद् पीडितः ‘आ’ इत्याह । अस्मद्वियोगमात्राणि वा प्राणास्त्यक्-
वान् इत्याह—कट्यम् कृच्छ्रमिति । अर्तुमरणादस्मद्वियोगाच्च मातुः काऽवस्येत्यभिप्रायेयाह बतेति ।
बतशब्दः सेवे । सौमित्रिरपि सीतया शस इति विस्मितः ‘ही’ इत्याह । ‘ही’ इति विस्मये । यदि
माम् सीतया मूढतयाऽपि शसः, तथापि सामित्रिणा विदुषा सतापि कथं तादृशयापो इत्
ह्यभिप्रायेयाह—चित्रमिति, चित्रमाश्रय्यम् यदेवंविधमनयंजातं तत्कैकेयोप्रभव इति कृष्यन् ‘हुं’
मात इत्याह । हुं शब्दः क्रोधे । अथ वा सर्वमेवेदं दैवविचेष्टितमिति न तेषु ममानुचितमित्य-
भिप्रायेयाह—धिर्दैवतानीत्याह । धिक्=कुत्सायाम् । प्राणास्त्यक्त्वापि पितरं न पुनरहं दृश्यामोत्य-
भिप्रायेयाह—हा पितः क दृष्टव्योऽसि । ‘हा’ शोके । हे सुभ्रु सीते ‘कासि’ इति व्याख्या ।
तस्मान्मुजोक्तः प्रमाद एव ज्यायान् ।

केचित् ‘नेयङ्’ इति सूत्रे ‘वाऽऽमि’ इत्यतो वाग्रहणमपकृष्य व्यवस्थितविभाषाश्रित्य
समादधिरे, तदसत्, तथा सति ‘नेयङ्कुवङ्स्यानावस्त्री’ इत्येव वक्तव्ये प्रकृते न ग्रहणस्य ‘वामि’
इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । केचिदाहुः—‘हे सुभ्रु’ इति सामान्ये नपुंसकमिति ।

पुनर्भूरिति—पुनर्भवति परस्य पत्नीति पुनर्भूः । ‘किप् च’ इति (३-२-७१) किप् ।
‘पुनर्भूदिधिपूर्वः द्वः’ इत्यमरः । पुनर्विवाहिता । ‘नेयङ्’ इति निषेधमाशङ्क्याह—‘दन्कर’ इति
यथा बाधा न उवङ्स्यानी ऊकारः । ‘यस्याल्वौ’ इति नदीत्वान्नदीकार्यम् । पुनर्मवम्, ‘पुनर्म्वाः’
इत्यादि । आमि नदीत्वान्नुटि दीर्घे च ‘पुनर्भू नाम’ इति स्थितौ ‘प्रातिपदिकान्त’ (८-४-११)
इति वैकल्पिकत्वे प्राप्ते आह—

‘एकाजुत्तरपदे साः’ (८-४-१२) इति । एकोऽप्यस्मिन् तदेकाज् तादृशमुत्तरपदं
अस्येति स बहुव्रीहिराभिन्तो बहुव्रीहिः । उत्तरपदशब्दश्च समासस्य चरमावयवे रूढः । समासरूपं
यद्वाक्यं तदेकदेशेनोत्तरपदेन समास आक्षिप्यते । तदाह—एकाजुत्तरपदं यस्य तस्मिन् समासे इति ।
अत्र ‘रपाम्यां नः’ इति, ‘पूर्वपदास्संज्ञायाम्’ इत्यतः ‘पूर्वपदाद्’ इति, ‘प्रातिपदिकान्तनुम्बिकिषु
च’ इति चानुवर्त्तते ।

तदाह—पूर्वपदस्यादित्यादि । ननु याग्रहणमिह व्यर्थम् ‘रपाम्याम्’ इत्यतो याग्रहणा-
नुवर्त्यैव सिद्धेः । न च ‘वा भावकरणयोः’ (८-४-१०) इत्यतोऽनुवर्त्तमानवाग्रहणेन सम्बन्धत्व-
तच्चित्तरथं याग्रहणम् ‘एकाज्’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव वाग्रहणनिवृत्तिः—

तदाह—आरम्भसामर्थ्यादित्यादि । स्पष्टार्थमिति—विकल्पाधिकारनिवृत्तौविस्मयी-
करणार्थमित्यर्थः । यणं बाधित्वेति—‘दन्कर’ इति यणं बाधित्वेत्यर्थः । वर्षाभूरिति—पुन-
र्नवा, मेकी च वर्षाभूः । तत्र मेकया क्रीपुंसयोवर्त्तमानत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाद् कैयटमते नित्यस्त्रीत्वा-

भेकजातौ नित्यस्त्रीत्वाभावाद् हे वर्षाभूः कैयटमते । मतान्तरे तु हे वर्षाभू, 'भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वषां भूददुरे पुमान्' इति यादवः । 'वर्षाभ्यश्च' (सू. २८२) वर्षाभ्यो, वर्षाभ्यः । स्वयम्भूः पुंवत् । इत्युदन्ताः ।

न षट्स्वस्त्रादिभ्यः [४-१-१०]

षट्संज्ञकेभ्यः स्वस्त्रादिभ्यश्च ङीष्ठापौ न स्तः ।

“स्वसा तिस्रश्चतस्रश्च ननान्दा दुहिता तथा ।

याता मातेति सप्तैते स्वस्त्रादय उदाहृताः ॥”

मावान्न नर्दात्वम् । तदाह-भेकजातावित्यादि । मतान्तरे त्विति-पदान्तरं विनापीति मतान्तरेत्यर्थः । स्त्रियामपि वृषोः । भेक्यामिति—एतेन 'भेक्यां स्त्री, वदुरे च पुमान्' इति भेकजातावुभयलिङ्गत्वमुच्यते । ददुरो भेकः । पुनर्नवायां नित्यस्त्रीत्वान्नदीत्वं स्यादेव । यादव इति-यद्यपि—'शिञ्जि गण्डपदा भेकां वर्षाभ्यो कमठी दुहिः' इत्यमराद् वर्षाभूशब्दः स्त्रियामेव वर्तते, ङीपन्तश्च । तथाऽपि स्त्रीत्वं पुंस्त्वस्याप्युपलक्षणं बोध्यम्, यादवानुरोधात् । यद्वा अस्तु अमरानुसारेण कैयटमिममनित्यस्त्रीत्वाच्चदीत्वम् ।

परन्तु अमरमते ङीपन्त एव वर्षाभूशब्दः, गौरादिकल्पने मानामावादमरे 'वर्षाभूः कमठी दुहिः' इत्येव पाठ इति सुबोधिनोकार इति माधवस्तदनुसारेणार्थं मूलग्रन्थः ।

स्वयम्भूरिति—स्वयम्भूशब्दस्तदभ्यक्तिरूपविरिञ्चित्वावशिष्टेन तु पुमानेव । आत्मकर्तृकमवनकर्तृत्वावच्छिन्ने शक्यश्चेत्तदा त्रिषु लिङ्गेष्वित्याशयेनाह—स्वयम्भूः पुंवदिति । उभयमतेऽपीति शेषः । स्वयंभूशब्दस्य ब्रह्मवाचकत्वेन पदान्तरं विना स्त्रियामवुरोः । 'योगाद्रूढिर्बोधीषी' इति न्यायेन पदान्तरं विना ब्रह्मण एव प्रतीतेः ।

अथ ऋदन्ताः

सुष्ठु अस्यति आतरि प्रेमाद्यमिति स्वसा । असु वेपथे इत्यतः 'सरवसेक' (उ. २ पा. ११ सू.) इति ऋत् । स्वस्त्राद्वात् 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' इति ङीपि प्राप्ते आह—'न षट्स्वस्त्रादिभ्यः' (४-१-१०) षट्संज्ञकेभ्यः स्वस्त्रादिभ्यश्च न स्यात् । किं न स्यादिति प्रतिषेध्याकाङ्क्षायामभन्तरत्वाङ्गीप् सम्बन्धते तथा सति षट्संज्ञकानान्नङ्गोपेऽदन्तत्वात् टाप् स्यात् ।

न च ङोपस्यासिद्धत्वाऽदन्तत्वाभावात् टाप् न स्यात् । सुप्स्वरादिपरिगणितेष्वेव नङोपासिद्धत्वम् 'नङोपः सुप् स्वर' (८-२-२) इति सूत्रेण नियमनात् । तेषु च टापोऽभावात् ।

'तस्मान्नोभौ षट्संज्ञकेभ्य इति वक्तव्यम्' इति वार्तिकमुक्त्वा आप्यकृतोक्तम्—'स्त्रियामिति वसते । स्त्रियां यत्यप्राप्नोति तस्य प्रतिषेध इति । टाप्ङीपौ नानुवर्तनीयौ । षट्संज्ञकेभ्यः स्त्रियां न भवति यत्प्राप्तं तच्च भवति सामान्यतः प्रतिषेधात् इति ङीप् टापौ न स्त इति तदाह-ङीप् टापौ न स्त इति । स्वस्त्रादिभ्यश्च ऋदन्तत्वाङ्गीप् प्राप्तः षट्संज्ञकेभ्यस्त्वभौ । स्वस्त्रादिगणे तिसृचतस्रोः पाठोऽनार्यः 'ऋन्नेभ्यस्तः' इति भाष्ये सङ्घिपातपरिभाषाकत्वेन 'तिस्रः, चतस्रः' इत्यत्र ङीबभावोक्तः । किञ्च 'न तिसृचतस्रः' इति नामि दीर्घनिषेधस्य ङीपि सति वैषम्यार्थात् ङीबभावस्य वक्तुं शक्यतया स्वसादिषु तयोः पाठो व्यर्थ इति कैयटोऽपि स्वसा 'ऋदुरानः' इत्यनङि 'अप्ठन्' इत्युपचादीर्घः । न नन्विति=दुष्यति पतिः स्वस्त्रेति 'नञि च नन्वे' (उ. २ पा. १८ सू.) इति ऋत् ।

दुहिता—कन्या दोग्धि कामान् पूरयतीति 'दुहिता' 'दुह प्रपूरये' इत्यतः 'नप्ठनेष्ट' (उ. २ पा. १५ सू.) इत्यनेन तु इट् च निपात्यते । यतते इति याता भ्रातृणां भाव्यां परस्परः यातरः । यतो प्रयत्ने इत्यतः 'यतेर्दुहिश्च' (उ. २ पा. १७) इति ऋत् दुहिश्च । मानयति—सङ्करोर्वीति माता-जननी । मान पूषायाम् इत्यतः 'नप्ठनेष्ट' (उ. २ पा. १५) निपातनाङ्गोपः ।

‘अप्तुन्—’ (सू २७७) इति दीर्घः—स्वसा, स्वसारी, स्वसारः । माता पितृवत् । शसि मातृः । इत्युदन्ताः । द्यौ गोवत् । इत्योदन्ताः । राः पुंवत् । इत्यैदन्ताः । नौः ग्लौवत् । इत्यौदन्ताः ।

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

यद्वा पाति-रक्षति माता पिता च । पा रक्षणे इत्यतः तृन् मातरि पकारस्य मकारः पितरि आकारस्थेत्वञ्च निपात्यते ‘नप्तुनेष्टु’ इति सूत्रे धातोर्नवधारणेन पूर्वमपि वक्तुं शक्यत्वादित्यु-
पाध्यायाः । अत्र ननान्दसाह्वर्यात्प्रसिद्धत्वाच्च सप्तम्यधिकजननोवाचकस्यैव ग्रहणम् । तेन च परिच्छेत्तृवाचकान्मातृशब्दात् स्त्रियां ङीपि (मात्री) भवत्येव । पितृवदिति-माता—मातृशब्दः, पितृशब्दरूपसदृशरूपवानित्यर्थः । शसि विशेषमाह ‘मातृः’ इति । स्त्रीत्वाच्चत्वाभावात् ।

अथ औदन्ताः

रा इति—राति = सम्मानाद् ददातीति राः । रा दाने इत्यतः ‘रातेडैः’ इति डै । (२ पा. ६६ सू.) रै शब्दस्य स्त्रीत्वं चिन्त्यम्, अमरे पुंसि पाठात् । ‘अर्थरैविभवाः पुंसि’ इत्युक्तेः । नौरिति—नुदति = पारं गन्तुमिति नौः ‘शुद्ध प्रेरणे’ इत्यतः ‘ग्लानुदिभ्यां ङौः’ (उ. २ पा. ६४ सू) इति ङौः ‘स्त्रियां नौस्तरणिस्तरिः’ इत्यमरः । इत्यौदन्ताः ।

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

अथ अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

अतोऽम् [७-१-२४]

अतोऽङ्गात्क्रीबात्त्वमोरम्यात् । 'अभि पूर्वः' (सू १६४) शानम् ।

शानं सु इत्यत्र 'स्वमोर्नपुंसकात्' (७-१-२३) इति सोलुकिं प्राप्तेऽपवादमाह—
'अतोऽम्' (७-२-२४) इति । अतः, अम् इति ध्वेदः । अत इति पञ्चमो । अङ्गस्य इत्यधिकृतं
पञ्चम्या विपरिणम्यते । अत इत्यनेन विशेष्यते । तदन्तविधिः । स्वमोर्नपुंसकात् इत्यनुवर्णते ।
नपुंसकादित्यङ्गस्य विशेषणम् । तदाह—अतोऽङ्गादित्यादि । इदञ्च 'स्वमोर्नपुंसकात्' इत्यस्य
'येन नामासिः' न्यायेनापवादः ।

अपवादबीजञ्चात्र - 'तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थ्ये सति, अपवादशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरमुत्सर्गशास्त्र-
प्रवृत्तावपवादशास्त्रप्रणयनवैयर्थ्यसम्भावनारूपम्' अत्र 'तदप्राप्तियोग्यञ्च तद्विधेयावहितं' ग्राह्यम् ।
तेन उत्सर्गशास्त्रविधेयघटिते उत्सर्गाप्राप्तियोग्येऽपवादशास्त्रस्य चारितार्थ्येऽपि न क्षतिः ।
अतोऽमित्यस्य लुगप्राप्तियोग्येऽचारितार्थ्येन अमुत्तरे लुकि तु अपवादशास्त्रप्रणयनवैयर्थ्येन ।
स्वमोर्नपुंसकादिति शास्त्रीयोद्देशयताऽवच्छेदकावच्छिन्ने स्वविहितकार्यश्रयातिरिक्त्वेन स्वप्रवृत्ति-
योग्यातिरिक्त्वेन च संकोचे अमादेशोत्तरं न लुक्, नापि ततः प्राग् लुक् ।

ननु 'अतोऽम्' इत्यत्र 'अतः स्' इत्येवास्तु । न च 'ज्ञान अम्' इत्यत्र 'आदेः परस्य'
(१-१-५४) इति परिभाषया अकारस्यैव मादेशे ज्ञप्त्यासिद्धिः । संयोगान्तलोपेन सिद्धेः ।
न च ऋञ एव संयोगान्तस्य लोपः, गिरिवेश्माचष्टे गिरिवेष्टित्यस्य सिद्धये 'संयोगान्तस्य लोपः'
(८-२-२३) इत्यत्र 'ऋञो ऋलि' (८-२-३९) इत्यतो ऋञ्ग्रहणमपकृष्य षष्ठ्या विपरिणम्य
संयोगान्तस्य ऋञो लोप इत्यर्थेन भाष्यकृता 'यथाः प्रतिषेधः' इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । 'अमो मश'
इति सूत्रे च मम् इति द्वयात्मकमादेशं विधाय शिष्वं प्रत्याख्यातम् । एवमस्य संयोगान्तलोप इति
कैवटेन व्याख्यातम् ।

किञ्च 'भ्यस्ययो बहुम्' (३-१-८५) 'जिह्वाशिष्यह्' (३-१-८६) इति संहिताप्राप्ते
संयोगान्तलोपेन च लकारं प्ररिख्य 'कर्मवल्कमंया' (३-१-८७) इति सूत्रे तमनुवर्त्य लकार-
वाच्य एव, कर्ता कर्मवल् इति व्याख्यातं भाष्ये । तदुपपत्तये संयोगान्तस्य लोप इत्यत्र वाक्यद्वयम्—
एकम्—संयोगान्तस्य पदस्य लोप इति सामान्यम्, द्वितीयम्—ऋञ्ग्रहणसम्बन्धेन संयोगान्तस्य
ऋञो लोप इति । तथा च आद्येन ऋञोऽपि लोपे सिद्धे द्वितीयं व्यर्थीभूय कल्पयति—पूर्वावाक्यं
क्वाचित्कमिति । तेनेष्टानुरोधेन क्वचिद् ऋञ्मिश्रस्य लोपार्थं पूर्वावाक्यम् । तेन पूर्वोक्तभाष्यस्यैव
मञ्जोपो न विरुध्यत इति 'ज्ञानम्' इत्यस्य सिद्धिरिति ।

यत्तु एवं सति 'सुपि च' इति दीर्घत्वं स्यादिति तच्च, सञ्जिपातपरिभाषया दीर्घप्राप्तेः ।
यदपि कष्टाय क्रमये, इत्यादिज्ञापकादीर्घविधौ सा न प्रवर्तते इति तदपि न, भाष्यविरोधात् । तथा हि
'रनाञ्जलोपः' इति भाष्ये 'नाञ्जलोपः इति न्यासे 'रनानाम्' 'यरनानाम्' इत्यादौ दीर्घं नञोपे च
प्राप्ते परत्वाञ्जलोपापत्तिरित्युक्तम् । तत्र सुपि चेति दीर्घं सञ्जिपातपरिभाषया अप्रवृत्तौ नञोपा-
पेक्षया परत्वस्य सुपि चेति दीर्घं सत्त्वेन भाष्यासङ्गतिः । मम तु चतुर्थ्येकवचने दीर्घं सञ्जिपात-
परिभाषा न प्रवर्तते । अन्यत्र दीर्घं सन्निपातपरिभाषा प्रवर्तते एवेति 'रनानाम्' इत्यत्र सुपि
चेत्यस्याप्राप्त्या परत्वान्नलोप इति भाष्यं संगच्छते ।

तथा 'एङ्ङस्वात्' इति सूत्रे अष्टकाधिकारामावे 'हे कुण्ड अम्' इत्यत्र आदेः परस्येत्पकार-
लोपे च सति सुपि चेति दीर्घं कुण्डाम्, पीठाम् इत्येतद्रूपं स्यात् इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा

‘एङ्हस्वाद्—’ (सू. १६३) इति हल्मात्रलोपः, हे ज्ञान ।

दीर्घे सञ्चिपातपरिभाषाया अप्रवृत्तौ भाष्यं विरुध्येत । तस्मात् ‘कष्टाय क्रमणे’ इति निर्देशेन चतुर्थ्यैकवचने दीर्घो न प्रवर्तते इत्येव ज्ञाप्यं न सामान्यतः । यत्तु द्वितीयैकवचने ‘अतिजरसम्’ इत्यस्यासिद्धिरिति तदपि न, अतोऽम् इति बाधित्वा परत्वाञ्जरसि रूपसिद्धेः ।

‘नुम्रजरसोः प्रासयोः परत्वाञ्जरस्’ इति भाष्यप्रामाण्यात्पूर्वविप्रतिषेधेन विभक्त्यादेश एव इति स्वप्रामाणिकम्, ‘अजर अस्’ इति दशायाम् ‘जरसोः शिः’ इति ‘जराया जरस्’ इत्युभयं प्राप्नोति । नित्यत्वाद् रयादेशः स्यात्, जरसादेशस्तु न नित्यः शिभावे कृते नुमि निर्दिश्यमानत्वाभावेन जरसोऽप्राप्तेरिति शङ्कायां जरसादेशस्यापि नित्यत्वप्रतिपादनाय नुम्रजरसोः प्रासयोरुभयं बाधित्वा परत्वाञ्जरस् इति जरसोऽपि नित्यतया शिभायं बाधित्वा परत्वाञ्जरस् एव स्यादिति भाष्याश्वेनानेन विभक्त्यादेशः पूर्वविप्रतिषेधेन, इत्यस्य साधयितुमशक्यत्वात् । न च ‘म्’ इति ष्वेदे सौ जरसोऽनापत्तिरिति वाच्यम्, अमिति ष्वेदेऽपि सन्निपातपरिभाषया जरसोऽभावस्यैवेष्टत्वेन दोषाभावात् ।

न च ननुसके ह्रस्वत्वेन दीर्घाकारान्तस्याभावेन ‘अतः’ इति तपरत्वं मुखसुखार्थतया मादेशे अत्वमात्रस्य निमित्तत्वेन दीर्घप्यत्वस्य सत्त्वेन सञ्चिपातविघाताभाव इति वाच्यम्, अत्र आरवेति समाहारद्वन्द्वे अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाद् भ्रष्टे सवर्णदीर्घे लक्ष्ये लक्ष्यन्यायेन पुनर्हस्ताभावे ‘आ’ इत्यन्तादेशवारणाय मात्राकाजिकत्वस्यापि निमित्तत्वेन दीर्घे तद्विघातस्याक्षतत्वात् । ययोः सञ्चिपातस्तत्स्वरूपविघातमात्रस्यैवापेक्षितत्वाच्चेति चेत्सत्यम्, अमिति ष्वेदस्यादृष्टार्थमात्रफलकत्वात् ।

ज्ञानमिति—‘ज्ञा अवबोधने’ इत्यतः ‘ल्युट् च’ (३-३-११५) इति भावे ल्युट् । अवबोधनानुकूलो व्यापारः । ज्ञानज्ञान्तःकरणवृत्तिविशेषः । ‘ज्ञान सु’ इति दशायां लुकि प्राप्ते तस्यापवादत्वादमादेशे ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपम् ।

हे ज्ञान इति—‘ज्ञानम्’ अमादेशे पूर्वरूपे ‘एङ्हस्वाद्’ इति ह्रस्वाकारात्परस्य ह्रस्वो मकारस्य लोपे ‘हे ज्ञान’ इति ।

ननु ‘एङ्हस्वाद्’ इत्यत्र संबुद्धिरूपप्रत्ययाक्षिप्तस्याङ्गस्य संबुद्धावेवान्वयः समुचितः, उपस्थितत्वात् । एवञ्च एङ्गन्ताद्भ्रष्टवान्ताङ्गात्परया या सम्बुद्धिस्तदवयवस्य ह्रस्वो लोप इत्येवार्थः । तथा च ‘एङ्हस्वाद्’ इति लोपं परत्वाद् बाधित्वा पूर्वरूपे ‘ज्ञानम्’ इति दशायां पूर्वान्तवद्भावेन ‘ज्ञान’ इत्यस्याङ्गत्वेऽपि ततः परस्य ‘म्’ मात्रस्य सम्बुद्धित्वाभावेन लोपानापत्तिः, पूर्वान्तवद्भावे सति परादिवद्भावेस्तु न, युगापदेकस्य ‘उभयत आश्रययो नान्तादिवत्’ इति निषेधात् । एकदेशविकृतवन्भावेनापि न, अर्थविकारे तदप्रवृत्तेरत आह—हल्मात्रलोप इति—लक्ष्यानुलोपाद् भाष्यप्रामाण्याच्च एङ्गन्ताद् भ्रष्टवान्ताङ्गात् परो यः सम्बुद्धयवयवो ह्रस्वः लुप्यते इत्यर्थेन पूर्वान्तवद्भावेन ज्ञानरूपाङ्गात्परस्य सम्बुद्धयवयवस्य मकाररूपस्य ह्रस्वो लोपः सिद्धयति ।

तदुक्तं भाष्ये—‘एवं तर्हि ह्रस्वो लोपः सम्बुद्धिलोपः । तदङ्गग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ? ‘ह्रस्वस्यान्त्यो दीर्घास्त्युतिस्पर्शकं ह्रस्व’ इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठे-निर्दिष्टेन चेदर्थः । नैष दोषः । ‘एङ्हस्वादित्येषा पञ्चमी ह्रस्वस्याः प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति-तस्मादित्युत्तरस्येति’ इति । एतेनाङ्गादित्यस्य ह्रस्ववान्वय इति स्पष्टमेव ज्ञम्यते । एवञ्च मादेशेऽपि हे ज्ञान इत्यत्र न दोषः ।

लोकप्रकृतस्तु ‘प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्स विहित इत्याद्युपतिष्ठते इति प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स-विहित इत्यादिपरिभाषार्थः, इत्यङ्गस्येति सूत्रे भाष्ये उक्तम् । अनुमानरूपाद्येप्यस्तु न, कलाभावात् ।

नपुंसकाश्च [७-१-१६]

ऋषात्परस्योङः शी स्यात् । भसंज्ञायाम् ।

यस्येति च [६-४-१४८]

भस्येवर्णविण्योलोपः स्यादोकारे तद्धिते च परे । इत्यकारलोपे प्राप्ते । 'ओङः श्यां प्रतिषेधो वाच्यः' (वा ४१८६) ज्ञाने ।

यथा पौनत्वानुपपत्त्याऽनुमीयमानरात्रिभोजनस्य पौनत्वोपपत्तिः फलम् । न तथा सम्बुद्धयुपपत्तिर्भवति । किञ्च प्रत्ययस्योत्पत्तावज्ञापेक्षत्वेऽपि ज्ञाने तदपेक्षत्वाभावेन शास्त्रे तदाक्षेपे मानामावात् इत्याहुः ।

अत्र उपाध्यायाः—अङ्गस्याक्षेपाभावे 'कतरत्' इत्यादौ दोषो दुरुद्धरः, तत्प्रकृतिरूपमादित्यस्य समुदायस्य तस्यैव तदादिग्रहण्ये 'कतर' इत्यस्य तदादित्वात्ततः परस्य सम्बुद्धयवयवस्य तकारस्य सोपापचेतुंवारत्वात् । तदादेः सम्बुद्धिविशेषणत्वे 'कुञ्ज' इत्यत्र जोपानापत्तिः । तस्मात् सम्बुद्धयनवयवैकसाहचर्येण सम्बुद्धयनवयवस्यैव ग्रहणमित्यनयैव रीत्या दोषो वारण्योय इति श्लेष्मरोक्ताक्षेपस्य श्रृण्वनं वृथैव स्यात् । तस्मादङ्गसंज्ञासूत्रे तदादिपदेन प्रत्ययाम्यवहितपूर्वस्यैव ग्रहणात्तन्मूलकप्रत्ययग्रहणपरिभाषयाऽपि तादृशस्यैव तदादेरुपस्थित्या 'कतरत्' इत्यत्र अद्वयप्रत्ययाम्यवहितपूर्वत्वस्य कतर-इति तदादावभावेन न दोष इत्ययमेव पन्था ज्यायानिति वदन्ति ।

नपुंसकाश्च (७-१-१९) इति । 'न ओ पुमान्' इत्यर्थे 'न आख्यनपाङ्ग' (६-३-७५) इति सूत्रेण नयः प्रकृतिभावः क्पुंसयोः पुंसकादेशश्च निपात्यते । अत्र 'जसः शी' इत्यतः 'शी' इति, 'ओङ् आपः' इत्यतः 'ओङः' इति चानुवर्त्तते । तदाह—क्लोवादित्यादि । 'क्लीष्ट मदे अग्रगण्ये च' इत्यतः पञ्चादित्वादिति 'क्लीवः' इति,=प्रगल्भः=नपुंसक इति यावत् । भसंज्ञायामिति—नपुंसके 'सुवनपुंसकस्य' इति सुटः सर्वनामस्थानसंज्ञाया अभावेन सर्वनामस्थानमिधे अजादौ सुपि 'यचि मम्' इति भसंज्ञायामित्यर्थः ।

'यस्येति च' (६-४-१४८) इति । इह अश्चानयोः समाहारोऽयम् 'इवर्णस्य ईति किमुदाहरणम्' इति भाष्यात्कृतसंन्धेरेव 'यस्य' इति निर्देशः । 'यस्य ईति' इति ष्वेदः । 'भस्य' इत्यधिक्रियते । चेन 'नस्तद्धिते' इत्यतः 'तद्धिते' इत्यनुकृष्यते । तदाह—भस्येवर्णविण्योरित्येति । इत्यकारलोपे प्राप्ति इति—सर्वनामस्थानमिन्नाजादिसुप्परकत्वेन भत्वादित्यर्थः । ओङः श्यामिति ओङः स्थाने यः श्यादेशस्तस्मिन्परे शस्य यो जोपः प्राप्तस्तस्य प्रतिषेध इत्यर्थः । श्यामिति—अत एव निर्देशात् शीशब्दस्य गौरादित्वकल्पनेन क्पि रूपम् । अत एव 'जसः शी' इत्यत्रापि 'इवर्णस्य' इति सुखोपः ।

यसु विभक्तिरूपविशेष्यापेक्षया क्त्वमिति तद्धित्यस्य, विशेष्यापेक्षया क्त्वमेवऽपि नित्यक्त्वोत्पाभावेन नदीत्वानापरोः । अत्र 'ओङः' इति स्पष्टार्थम्, जसः श्यां भत्वाभावेन जोपाप्राप्तेः । भाष्ये तु प्रत्याख्यातमिदम् । तथा हि—'यस्येत्यादौ, श्यां प्रतिषेधः' यस्येत्यादौ श्यां प्रतिषेधो वक्तव्यः । 'कायडे सौम्ये' नाम हिमवतः शृङ्गे । स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इह श्यामित्यपि तेष्वपि । तत्रामिसम्बन्धमात्रं कर्तव्यम् । यस्येत्यादौ जोपो भवति श्यां न । इति । अयमभावाः—'विभाषा द्विश्योः' इति प्रकृतम् ततः श्यामिति 'न संयोगादमन्तात्' इति प्रकृतम् ततो नेति च । तत्रामिसम्बन्धमात्रं कर्तव्यम् । यस्य ईकार तद्धिते च जोपो भवति श्यां नेति । इति ।

जशशसोः शिः [७-१-२०]

क्रीवादनयोः, शिः स्यात् ।

शि सर्वनामस्थानम् [१-१-४२]

‘शि’ इत्येतदुक्तसंज्ञं स्यात् ।

नपुंसकस्य ऋलचः [७-१-७२]

भल्लन्तस्याचन्तस्य च स्त्रीबस्य नुमागमः स्यात् सर्वनामस्थाने परे । उपवादीर्घः—शानानि । पुनस्तद्वत् । शेषं रामवत् । एवं घनवनफलादयः ।

अद्भुडतरादिभ्यः पञ्चभ्यः [७-१-२५]

एभ्यः स्त्रीवेभ्यः स्वमोरद्वादेशः स्यात् ।

जशशसोः शिः (७-१-२०) इति । स्वमोर्नपुंसकात् इत्यतो नपुंसकादित्यनुवर्तते । तदाह—क्रीवादित्यादि । अत्र जस्साहचर्यासुप एव शसो ग्रहणं न तद्वितस्य । अत एव ‘तान्येकवचनानि’ (१-४-१०२) इति सूत्रे ‘एकशः’ इति निर्देशात् तत्र तानीत्युपक्रमान्नपुंसक-शब्दाच्छब्दः । निरनुबन्धकपरिभाषया तद्वितशस एव ग्रहणं तु न, धर्मिग्राहकमानाद्येनानुबन्धेन सानुबन्धकारवं तदनुच्चारणे एव तत्प्रवृत्तेः ।

‘शि सर्वनामस्थानम्’ (१-१-४२) इति । उक्तसंज्ञमिति—सर्वनामस्थानसंज्ञकमित्यर्थः ‘अनपुंसक एव’ इति पशुंदासात् ‘शि’ इत्यस्य सर्वनामस्थानत्वेऽप्राप्ते सूत्रम् । ‘नपुंसकस्य ऋलचः’ (७-१-७२) । ऋञ् च अच चेति समाहारद्वन्द्वः । सौत्रत्वात् ‘द्वन्द्वास्तुद्वय’ (५-४-१०६) इति टञ् न । अत्र ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृते विशेष्यते । विशेषणेन तदन्तविधिः । ‘इदितो नुम् घातोः’ इत्यतो नुमिति, ‘उगिदचां सर्वनामस्थाने’ इत्यतः सर्वनामस्थाने इति चानुवर्तते । तदाह—भल्लन्त-स्येत्यादि । ‘ज्ञान शि’ इति दशायां, नुम् ‘ज्ञानम् इ’ ‘सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ’ इत्युपवादीर्घे । ज्ञानानि इति ।

यद्वा नात्र द्वन्द्वः, किन्तु ऋलिति प्रथमान्तम् । ‘अचः’ इति पञ्चम्यन्तम् । अच इत्यस्य ऋञ्चि अन्येन पञ्चम्या ऋञ् इत्यस्य पठ्याप्रकृतिसंविष्यति । अचः परो यो ऋञ् तदन्तं यत् कृतावमङ्गं तस्य नुम् । एवञ्च ‘बह्वृजि नुम्प्रतिषेधः’ इति वार्तिकं न कर्तव्यम् । पुनस्तद्वदिति—अभि, औञ्चि शसि च ज्ञानम् ज्ञाने ज्ञानानि इति रूपाणि ।

शेषमिति—शेषं रूपमित्यर्थः । ‘घनवन्ता’ ‘पुमात्’ इत्यधिक्रियते । भावार्थे एवेदम्, नपुंसकत्वे विशिष्टे भावे कस्युद्भ्याम्, स्त्रीत्वविशिष्टे तु किन्नादिबाधेन परिरोपात् । कर्मादौ घञाद्यन्तमपि विशेष्यजिह्वम् । तथा च भाष्यम् ‘सम्बन्धमनुवर्तिष्यते’ इति जिह्वानुशासनकारः ।

घनवनादय इति—‘घन धान्ये’ इत्यतः ‘घर्णे कविधानम्’ इति कप्रत्ययः । घनघन-संमत्तौ इत्यतः कप्रत्ययः, वन्तर्त=विरण्यते ज्ञातादृष्टादिभिरिति वनम् । उभयत्र अच् तु न, विधायकाभावात् । पचादिश्वाच्, न, कर्तरि एव विधानेनार्थानुपपत्तेः । ‘कञ् निष्पत्तौ’ इत्यतः पचादित्वाद् ।

‘अद्भुडतरादिभ्यः पञ्चभ्यः’ (७-१-२५) इति । अत्र ‘अद्भुडतरादिभ्यः’ इति च्छेदः । अत्र दकारस्य द्युत्वं स्वरूपमङ्गमिया न कृतम्, नापि संयोगान्तलोपः । अद्भुड पाठे भाष्य-मेव मानम् । द्विद्वकारो निर्देशः । अद्भुडतरादिभ्यः इति उतर-उठम-अन्य-अन्यतर-उतररूपाः सर्वाद्यन्तगताः । उतरउठमौ-प्रत्ययौ ‘किञ्चदोर्निर्धारणे ह्योरेकस्य उतरश्च’ (५-३-५२) इति,

टे: [६-४-१४३]

डिति परे भस्य टेलोपः स्यात् । 'वाऽवसाने' (सू २०६) कतरत्-कतरद्, कतरे, कतराणि । 'भस्य' इति किम्—पञ्चमः । टेर्लुप्तत्वात् 'प्रथमयोः—' (सू १६४) इति पूर्वसवर्णदीर्घः 'एङ्हस्वात्-' (सू १६३) इति संयुद्धिलोपरच न भवति, हे कतरत् । पुनस्तद्वत् । शेषं पुंवत् ।

'वा बहुनां नातिपरिप्रने इतमश्' (५-३-३३) इति च सूत्राभ्यां विहितौ । प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः उदाहरणस्थितौ तदन्तविधिः, अत्र स्वमोर्नपुंसकादित्यनुवर्तितं तदाह—एभ्यः लोवेभ्य इत्यादि ।

अत्र भाष्यम्—'संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः' संज्ञोपसर्जनीभूतानां सर्वादीनां प्रतिषेधो वक्ष्यः इत्युक्त्वा 'अतिकतरं' भाष्यपञ्चमम् इत्यत्राद्भावो ने'ति फलं दत्तम् । ततो वार्तिकप्रत्याख्यानान्वसरे उतराद्यर्थं वार्तिकं न वक्ष्यम् 'इह तावत्' इतरादिभ्यः पञ्चम्य इति पञ्चमी, अङ्गस्येति षष्ठी, तत्राशयं भिन्नविमक्तिवाद् इतरादिभ्य इति पञ्चम्याऽङ्गं विशेषयितुम् । तत्र किमन्यच्छब्दं विशेषयितुमन्यदतो विहितप्रत्ययाद् इतरादिभ्यो यो विहित इति । अत्र इतरादिभ्यो विहितः इति भाष्यं कैयटादय एव व्याचक्षिरे 'इतरादिभ्यः' इति बहुवचननिर्देशाद् अर्थप्राधान्यं विवक्षितम्, इतरादित्वाद्यर्थोपरयोः स्वमोर्द्वन्द्वदेश इति । अर्थाच्च स्वमोः परत्वं शब्दद्वारकम् प्रधानाभूतइतराद्यर्थं वाचकशब्दात्परयोरित्यर्थः । तेन 'अतिकतरम्' इत्यादौ नावद् । 'परमकतरत्' इत्यत्र च इतरार्थप्राधान्याद् भवत्येव इति ।

नभ्यास्तु—बहुवचनेन तथार्थकवपने 'तिसृभ्यो जसः' 'अस्थिदधिसवध्यक्षामनकुदातः' इत्यादावपि तथात्वापत्तौ, भाष्यविरोधेन 'इतरादिभ्यो विहितयोरङ्गसंज्ञानिमित्तयोः स्वमोर्द्वन्द्वेवायं' इति 'परमकतरम्' इत्येव, इतरादिभ्यो विहितत्वाभावात् । कैयटोक्तिस्तु चिन्त्येत्याहुः ।

गुरवस्तु 'संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः' इति वार्तिकारम्भकक्ष्ये 'परमसर्वस्मै, अतिसर्वाय, परमकतरत्, अतिकतरम्' इत्येवं यथा सिध्यन्ति तथा प्रत्याख्यानपक्षेऽपि फलभेदवारणाय कैयटोक्तमार्ग एव आश्रयणीयः । तथा सति 'परमकतरत्' इत्येव भवति न तु परमकतरमित्याहुः । 'इतरादीनां पञ्चानां दुक्' इति सुवचम् । न चैवाचक्षायण्यन्तनिष्पन्नकतरशब्दे 'कतरत्' इति रूपासिद्धिः, सर्वाद्यन्तर्गण्यकार्यत्वेनोपसर्जनेऽप्रवृत्तेरेवेष्टत्वात् । तदुक्तं भाष्ये 'डङ्करयाद्वा डङ्' इतरादीनामिति वक्ष्यामि' इति ।

'कतर सु' इति दशायाम् अद्देशः, डकार इत् । 'कतर अत्' इति स्थितौ 'प्रथमयोः' इति दीर्घं प्राप्ते 'टेः' (६-४-१४३) इति । अत्र 'तिविंशतेर्द्वि' (६-४-१४२) इत्यतः 'द्वि' इति 'अल्लोपोऽन' इत्यतो लोप इति चानुवर्तते । भस्येति चाधिकृतम् । तदाह—डिति परे इत्यादि । वाऽवसाने इति—वा चरवमिति शेषः । पञ्चम इति—भस्येत्यस्यासम्बन्धे 'पञ्चमः' इत्यत्र 'नान्तादसंख्यादेः' इति डटो महागमे 'स्वादिषु' इति पदत्वेऽटिलोपापत्तेः । न च 'नान्तात्' इत्यनेन पूर्ये मद्प्रत्यये न दोष इति वाच्यम्, अग्रे इटोऽननुवृत्तौ पठ इत्यादीनामसिद्ध्यापत्तेः अधिकारस्य पूर्वत्र 'पादः षत्' इत्यादौ परत्र 'नस्तद्धिते' इत्यादौ चावश्यकत्वेन केवलमत्र सम्बन्धमात्रञ्च नानाप्रयासकर्येऽतिगौरवापत्तेरत्र सम्बन्धस्यैवौचित्यात् ।

अद्देशो डित्यल्लमाह—टेर्लुप्तत्वादिति—टेलोपि 'कतर अद्' इति दशायाम् अदिति प्रथमाया द्वितीयाया वा अदोऽच् अङ्कः परो नास्ति किन्तु रेफात्पर इति पूर्वसवर्णदीर्घो न भवति । टेरलोपे त्वकः परस्य प्रथमाद्वितीययोः सत्त्वेन पूर्वसवर्णदीर्घो दुर्बारः स्यादिति भावः ।

ननु पूर्वसवर्णदीर्घाभावात् 'द्' मात्रादेशो विधीयतामित्यत्र परत्वाभावाद्दीर्घो न स्यादित्यत्र आह—एङ् हस्वादिति—लोदादिभ्यो स्थानिवत्त्वेन सम्बुद्धित्वात्, हस्वान्ताङ्गात्परत्वाच्च लोपः स्यात् ।

कतमत् । इतरत् । अन्यत् । अन्यतरत् । अन्यतमशब्दस्य तु, अन्यतममित्येव । ‘एकतरात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।’ (वा ४२८७) एकतरम् । सोरमादेशे कृते संनिपातपरिभाषया न जरस्, अजरम् । अजरसो-अजरे । परत्वाजरसि कृते भ्रजन्तत्वाज्जम् ।

अद्वादेशे तु टेलोपेऽङ्गं रेफान्तं न ह्रस्वान्तमिति न दोषः । न च सम्बुद्धिरवस्य स्यानिभूताब्ज-धर्मत्वेन ‘अनन्विधौ’ इति निषेधाच्चन्येन ‘द्’ मात्रादेशेऽपि लोपाप्राप्तिः, यत्रास्त्वस्याप्यधर्मावच्छिन्ना स्थानिता तत्रैव तद्विधेयमवृत्तेः, प्रकृते सकारमात्रवृत्तिस्थानिताया ‘स्वमोरि’ त्युक्त्या सुखेनावच्छेदात् ।

न च न्यनये ‘हे कतरत्’ इत्यत्र ‘कतर’ इति समुदाये ह्रस्वान्ततदादित्वस्य सत्त्वात् लोपो दुर्वारः, सम्बुद्धयनवयवैकसाहचर्येण ह्रस्वस्यापि सम्बुद्धयनवयवस्यैव ग्रहणेनादोषात् । अद्वादेशे तु टिलोपे सति रेफान्तमङ्गं न ह्रस्वान्तम् । यच्च प्रत्ययावयवाकारघटितं ह्रस्वान्तं, न तदङ्गम्, प्रत्ययान्वयवहितपूर्वत्वाभावात् । न च प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वस्य प्रत्ययलोपसूत्रभाष्य-बोधिततया दोषतादवस्थम्, एकसाहचर्येण सम्बुद्धयनवयवस्यैव ह्रस्वस्याग्रहणेनादोषात् । शेषं पुंषदिति—सर्वशब्दवदित्यर्थः ।

अन्यतमशब्दस्य स्थिति—इतरादिपञ्चसु अन्यतमशब्दस्याभावाच्च अद्वादेशः । न च इतमप्रत्ययान्तत्वेन ग्रहणम्, कियत्तद्व्यय एकशब्दाच्चैव इतरइतमयोर्विधानात् । अत एवान्यतर-शब्दस्य सर्वादेषु प्रथक् पाठः । एकतरादिति—एकतरशब्दस्य ‘एकाच्च प्राचाम्’ (५-३-९५) इति विहितइतरप्रत्ययाप्राप्तस्य, अद्वादेशस्य प्रतिषेध इत्यर्थः । एकतमशब्दस्य तु इतमान्ततया एकतमत् इत्येव ।

न विद्यमाना-अविद्यमानेति नञ्समासे ‘अविद्यमाना जरा यस्ये’ त्यर्थे ‘नञोऽस्त्यर्थानां बाध्यो वा चोत्तरपदलोपः’ इति बहुव्रीहौ नञः परस्योत्तरपदलोपे ‘गोत्रियोः’ इति ह्रस्वे पर्जन्यवह-पञ्चमवृत्त्या ‘ह्रस्वो नपुंसकस्य’ इति ह्रस्वे ‘अजर सु’ इति दशायाम् ‘अतोऽम्’ इति सोरमादेशे अदन्तसंनिपातनिमित्तकोऽमादेशोऽदन्तसंनिपातविघातकजरसादेशं प्रति निमित्तं न स्यादिति ‘जरायाः जरस्’ इति प्राप्तोऽपि जरसादेश उपजीव्यविरोधाच्च । ‘अभि पूर्वः’ इति पूर्वरूपे ‘अजरम्’ इति सौ रूपम् ।

अजरसो इति—औष्ठः श्यादेशे जरसि च रूपम् । जरसोऽभावे ‘अजरे’ इति । असि रूपं दर्शयितुमाह—परत्वादिति—‘अजर अस्’ इति स्थितौ शिभावं परत्वाद् बाधित्वा जरस् । ततः शिभावे भ्रजन्तत्वानुमिति प्राञ्चः ।

तदेतन्नाभ्यविरुद्धम्—‘जराया जरस्’ इति सूत्रे भाष्ये ‘अजरांसि’ इत्यत्र नुमजरसोः प्राप्तयोः ‘परत्वाजरस्’ इत्युक्तम्, शिभावात्पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ तु तदानीं सर्वनामस्थानपरत्वाभावेन ‘नपुंसकस्य भ्रजच्च’ इति नुमोऽप्राप्तया नुमजरसोः प्राप्तयोः परत्वाजरसिति विरुध्यते । पूर्वविप्रति-षेधेन शिभावे कृते नुमजरसोः प्राप्तयोः परत्वाजरसिति भाष्योक्तिः संगच्छते ।

वस्तुवस्तु ‘अजर अस्’ इति दशायाम् शिभावे जरसादेशश्च प्राप्नोति, तत्र परत्वात्प्राप्तं जरसं नित्यत्वाद् बाधित्वा शिभाव एव स्यादित्याशङ्क्यां जरसादेशस्यापि नित्यत्वं साधयितुं शिभावे कृतेऽपि जरसः प्राप्तिरिति नित्यत्वं जरसादेशस्य । न च नुमा जरसो बाधास्तदप्राप्तिस्तत्रोच्यते भाष्यकृता नुम-जरसोः प्राप्तयोः परत्वाजरसिति जरसोऽपि नित्यत्वमुपपादयितुं तदभाष्यं प्रवृत्तमिति शिभावं बाधित्वा परत्वाजरसिति पक्षेऽपि न विरोध इति पुंसि निर्जरशब्दे उक्तम् । एवञ्च शिभावजरसोरुभयो-नित्यतया परत्वाजरसादेशः ततः शिभावे परत्वानुमं बाधित्वा जरसादेशो भ्रजन्तत्वार्थे नुमि च ‘अजरन्स् इ’ इति दशायामाह—

सान्तमहत्तः संयोगस्य । [१-४-१०]

सान्तसंयोगस्य महत्तश्च यो नकारस्तस्योपधाया दीर्घः स्यादसंबुद्धौ सर्वनामस्थाने परे । अच-
रांसि, अचराणि । अमि लुकोऽपवादमग्भावं बाधित्वा परत्वाञ्जरस, ततः संनिपातपरिभाषया न
लुक्-अञरसम्, अञरम् । अञरसी, अञरे । अञरांसि, अञराणि । शेषं पुंवत् । 'पहन-' (सू२१८)
इति । हृदयोदकास्यानाद् ह उदन् आसन् । हृदि हृदा । हृद्भ्यामित्यादि । उदानि ।

'सान्तमहत्तः संयोगस्य' (१-४-१०) इति । 'सर्वनामस्थाने च' इति दीर्घाप्तेर्विधि-
रयम् । अत्र 'सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ' इति, 'नोपधायाः' इति, 'न' इति लुप्तपष्ठौकम्, अकार-
उच्चारणार्थः । 'बुद्धौ' इत्यतो 'दीर्घः' इति चानुवर्तते । 'सान्तमहत्तः' इत्यत्र न इन्द्रः । सान्त
इत्यस्य संयोगविशेषणत्वे 'महत्तः' इत्यस्य नकारविशेषणत्वेन एकधर्मावच्छिन्नस्यैकधर्मावच्छिन्न-
संसर्गस्यैकधर्मावच्छिन्नोऽन्वयरूपसाहित्याभावाद् इन्द्राग्राप्तेः ।

'सान्त' इत्यत्र 'स' इति लुप्तपष्ठौकम् अकार उच्चारणार्थः । 'स' इति संयोगस्य समानाधि-
करणं विशेषणम् । तेन तदन्तविधिः सकारान्तस्य संयोगस्येत्यर्थः । 'अङ्गस्य' इत्यधिकृतम्
वरमावयवरूपेऽन्तेऽन्वेति । अन्तपदार्थश्चाभेदेन संयोगेऽन्वेति । तथा च 'सम्बुद्धिमिन्नसर्वनामस्थान-
परकं यदङ्गम् तच्चरमावयवमिन्नो यः सान्तः संयोगस्तस्य यो नकारस्तदभ्यवहितपूर्वस्याचो दीर्घः'
इत्यर्थः । अन्तोपधापदमभ्यवहितपूर्वरम् अन्त्याल्लभ्यवहितपूर्वस्य स्वघटकत्व-स्वघटकान्तरात्प्रभ्य-
वहितपूर्वत्वोभयसम्बन्धेन समुदायविशिष्टत्वरूपोपधात्वरस्य संकेतितार्थस्यासम्भवात् ।

ईदृशार्थकरणे न 'हंसः' 'हंसशिरांसि' इत्यत्र च दोषः । ननु सर्वनामस्थाने इत्यस्य सान्त-
संयोगविशेषणत्वेन नोक्तदोष इति चेन्न, प्रत्ययस्याङ्गांशे उल्लिखिताकारुण्यत्वेनाङ्गे एवान्वयस्यौचित्यात् ।
निमित्तस्याङ्गेऽन्वयादेव 'अनन्त्यविकारे' इति परिभाषाया हंसशिरांसि इत्यादिप्रयोजनान्नुपपद्यते ।

'ब्यङ्गः सप्रसारणम्' (१-१-१३) इति सूत्रभाष्ये निमित्तस्य कार्त्तिकविशेषणरूपनेन
'अनन्त्यविकार' इति परिभाषायाः प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्शनान्तु शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थम् । अत एव
परिभाषाया आवश्यकताभिप्रायेण तत्सूत्रव्याख्यानशेषे 'उदात्तनिर्देशात्सिद्धम्' इत्युपसंहृतं
भगवता ।

तथा परिभाषया 'हंसः', 'भ्यंसकः' इत्यादौ दोषपरिहारस्तु न सम्भवति, एकस्मिन् लक्ष्ये
अन्यसदृशगन्तव्यसदृशयोरुपगमप्राप्तावेतत्प्रवृत्तेः । अन्यथा धात्वादेः नत्वसत्त्वे 'नेता' 'सोता'
इत्यादावेव स्याताम् न तु 'नमति, सिञ्चति' इत्यादौ । ननु 'न्समहत्तः' इत्येव सूत्रमस्तु, सर्वनाम-
स्थाने इत्यस्य न्नेविशेषण्येन अनन्त्यविकार इति न्यायेन वा न दोष इति चेन्न, 'अन्त्स्' शब्दे दीर्घा-
संयोगग्रहणस्यावश्यकत्वात्, तथा हि—अन्तर्ताति अन्, त्तरताति त्स्त् । द्वयोर्द्वन्द्वे 'अन्त्स्त्'
शब्दादावक्ष्याण्यन्तात्कर्तरि क्तिपि 'अन्त्स्' शब्दात्सर्वनामस्थाने आन्त्, आन्त्सौ, आन्त्सः इति
सिद्धयर्थं संयोगग्रहणस्यावश्यकत्वम् । संयोगग्रहणे तु सान्तसंयोगः 'न्त्स्' इति तद्वघटकनकारा-
त्पूर्वस्याचो दीर्घस्य सिध्यति ।

तस्योपधाया इति—तत्पूर्वस्येत्यर्थः । पारिभाषिकस्यान्याल्लभ्यवहितपूर्वस्यासम्भवात् ।
सन्निपातपरिभाषयेति—अयमुपजीव्य जायमानो जरासदृशो लुकि निमित्तं न स्यादित्यर्थः ।
यद्यपि अपवादे निषिद्धे उत्सर्गस्य प्रवृत्तिरिति नियमो यथा 'गौर्ध्वौ' इत्यत्र, तथाऽपि सन्निपात-
परिभाषया न लुक् उत्सर्गस्य प्रवृत्तिरिति भावः ।

हृदयोदकेति—हरति विषयानिति 'हृदयम्' हरतेः 'बुद्धोः पुष्टिकौ च' (उ० ४-१०० सू०)
इति कथन् प्रत्ययो दुर्गागमश्च । उदकेति—उनसीति उदकम् 'उन्दी ब्रह्मेदने' इत्यतः 'उदकञ्'
(उ० २ वा० ३९ सू०) कृत् । आयेति—अस्यन्ति वर्णाननेनेत्यास्यम् 'अधु वेपथे' इत्यतः
'अहृद्योवर्ण्य' इति ययत् हृदयोदकास्यशब्दाः सुटि ज्ञानवत् ।

उद्ना, उदभ्यामित्यादि । आसानि । आस्ना । आसभ्यामित्यादि । मांसि । मांसा, मान्भ्यामित्यादि । वस्तुस्तु प्रभृतिप्रहणं प्रकारार्थमित्युक्तम् । अत एव भाष्ये ‘मांसपचन्या उखायाः’ इत्युदाहृतम् ।

शसादौ विशेषमाह—पदञ्जिति—इदयशब्दात् शसः शिभावे ‘पङ्’ इति इदादेशे ‘नपुंसकस्य ऋजचः’ इति जुमि ‘नश्चापदान्तस्य’ इत्यनुस्वारे परसवर्णे च ‘हन्दि’ इति, आदेशशिभावे ‘इदयानि’ इत्यादि ज्ञानवत् । उदकशब्दः सुटि ज्ञानवत् । उदानीति—शसादौ उदञ्चादेशे ‘सर्वनामस्थाने च’ इति दीर्घे रूपम् । ‘शि’ इत्यस्य सर्वनामस्थानत्वाद् भत्वाभावाद्ब्रह्मोपे न । इत्यादीति—इदा, इदे, इदः, इदः, इदोः, इदाम्, इदि, इदोः, इज्जादौ इदभ्याम् इत्यादि इदभावपक्षे ज्ञानवत् । उदक-शब्दस्य सुटि ज्ञानवत् । शसादौ विशेषमाह उदानीति—शिभावे उदञ्चादेशे ‘सर्वनामस्थाने च’ इति दीर्घे रूपम् । उदनेति—अश्रुलोपे उद्ना । उदभ्यामिति—‘स्वादिष्वसर्वनामस्थाने’ इति इज्जादौ पदत्वात् ‘नञोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ इति नञोपः । प्रजादौ ‘अश्रुलोपोऽनः’ इति अश्रुलोपः । उद्ना, उदभ्याम् इत्यादि । आस्यशब्दस्यापि सुटि ज्ञानवत् । शसि उपधादीर्घे आसानि । अज्जादौ अश्रुलोपः आस्ना इत्यादि । इज्जादौ नञोपे आसभ्याम् इत्यादि । आसन्नादेशाभाव-पक्षे ज्ञानवत् ।

मन्यते अनेनेति ‘मांसम्’ ‘मन ज्ञाने’ इत्यतः ‘मनेर्दीर्घश्च’ (ङ. ३ पा. ६४ सू.) इति सप्रत्ययः, उपधादीर्घश्च अवयवशक्त्यसहकृतसमुदायशक्त्यबोधकत्वाद्ब्रह्मोप्यम् । ‘मांसं’ स्यादामिपे क्लीबं कञ्जो (वनकर्परम्) जटयोः स्त्रियाम्’ इति मेदिनी । मांसशब्दः सुटि ज्ञानवत्, शसि विशेषमाह—

‘मांस-पृतना-सानूनां मांस-पृत—स्नवो वाच्याः’ इति वार्त्तिकेन मांसादन्तस्य स्थाने ‘मांस’ इति हजन्तादेशः । शसः शिभावे ‘मांस’ इ’ दशायाम् ‘नपुंसकस्य ऋजचः’ इति ऋज-न्तब्रह्मणे जुमि ‘मान् स्’ इति जाते अनुस्वारस्य ऋज्ग्रहणेन ग्रहणात्पूर्वनस्थानुस्वारे ‘मांसि’ इति अनुस्वारद्वयघटितं रूपम् । यद्वा अचः परो ऋज् तदन्तस्य नुम् इत्यर्थे ‘नपुंसकस्य ऋजचः’ इति सूत्रदृष्ट्या ‘मांस’ नकारस्थानिकानुस्वारस्यासिद्धतया नकारस्य ऋज्त्वाभावेन अचः परस्य ऋजोऽ-भावाद् ऋजन्तब्रह्मणे नुम् न । तथा सति ‘मांसि’ इति रूपमिति भाष्ये स्पष्टम् । पृतनेति—‘पृ’ पाञ्चनपूरययोः’ इत्यतः ‘तनन् किञ्’ इति ज्ञनन् प्रत्ययः ।

सुत्रापि इदादेशं समर्थयितुमाह—वस्तुतस्त्विति । इत्युक्तमिति । सुटि ‘ककुहोपोणि’ इति भाष्यप्रयोगात् प्रभृतिप्रहणं प्रकारार्थमिति ‘पङ्’ इति सुप्ते उक्तमित्यर्थः । तथा च ‘शसप्रभृति-ष्वित्यस्य शससदृशेषु परेष्वित्यर्थः । ‘पय्युदासः सद्गमाहो’ इति न्यायेन सुप्त्वेन सादृश्यन्तु न, तथा सति ‘सुप्सु’ इत्येव वक्तव्ये प्रभृतिप्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । किन्तु प्रत्ययत्वेन प्रत्यये परत पृते आदेशा इति । तथा च ‘इत्’ इति प्रयोगोऽनुपपन्नः, सोऽनुका लुप्तत्वेन ‘न लुमताऽङ्गस्य’ इति निषेधेन प्रत्ययब्रह्मणाभावात् । निषेधानित्यत्वाश्रयेणापि न मानाभावाद्दत्त आह—अत एवेति—‘न लुमता’ इत्यस्यानित्वेत्वादेवेत्यर्थः ।

अत्र प्रमाणमाह—मांसपचन्या इति—पच्यतेऽस्यामिति पचनो अधिकृत्यो ‘करयाधि-करयायोरथ’ इति क्युट् । मांसस्य पचनीति पृथीसमासे ङसो लुकि प्रत्ययब्रह्मणा-भावे प्रत्ययपरत्वाभावादादेशो न स्यात् । इति ‘मांसपचन्याः’ इति प्रयोगासङ्गतः । अतोऽनेन भाष्यप्रयोगेण ज्ञाप्यते ‘पदाद्यादेशविधौ न लुमतेति निषेधो न प्रवर्तते’ इति, तथा च प्रत्ययब्रह्मणेन इस्परत्वमादायादेशः सिध्यति । ननु राजपुरुषः इत्यग्रेव सुबन्तस्य कार्ये ‘अङ्गकार्या-भावेन ‘न लुमता’ इति निषेधामृत्या ‘मांस’ इत्यस्य पदत्वेन सकारस्य ऋज्वसंयोगान्तब्रह्मोपौ स्याताम् अत आह—भत्वादिति ।

अयस्मयादित्वेन भवत्संयोगान्तलोपो न । 'पहन्-' (सू० २२८) इत्यत्र हि 'छन्दसि' इत्यनुवर्तितं वृत्तौ, तथापि 'अपो मि' (सू० ४४२) इत्यत्र 'मासश्छन्दसि' (वा० ४६३४) इति वार्तिके छन्दो-
ग्रहणसामर्थ्यात्लोकेऽपि क्वचित्-इति कैयटोक्तरीत्या प्रयोगमनुसृत्य पदादयः प्रयोक्तव्या इति
नोप्यम् ॥ इत्यदन्ताः ॥

ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य । (१—२—४७)

क्लीबे प्रातिपदिकस्याबन्तस्य ह्रस्वः स्यात् ।

ननु लुका लुप्तत्वेन अजादिप्रत्ययपरत्वाभावात्कथं भवमल आह—अयस्मयादित्वेनेति
भवेन पदत्वाभावाद्भुत्वसंयोगान्तलोपो न । ननु पृषोदरादिषु—

लुप्तेदवरयमः कृत्ये तुम्काममनसोरपि ।

समो वा हितततयोर्मांसस्य पचि युद्धचोः ॥

इत्युक्तेषु बन्तपञ्चातौ परे मांसस्याकारलोपे 'मास्पचनो' इति सिध्येदिति चेन्न, 'पृषोदरादीनि
यथोपदिष्टम्' इत्यस्य उत्तरपदाधिकारस्यत्वेन युज्यन्ते उत्तरपदे एवाप्रवृत्त्या, प्रकृते लोबन्तस्यो-
त्तरपदत्वेनाकारलोपाप्राप्तेः ।

पहन्नन्त्येति—'पहन्न' इति सूत्रे 'शोर्पश्छन्दसि' इति सूत्रतः 'छन्दसि' इत्यस्यानु-
वृत्तिवृत्तिं प्रत्ये प्रदर्शिता । एवञ्च 'पहन्न' इति सूत्रस्य वैदिकप्रक्रियायामेवोपन्यास उचित
इत्यत आह—

तथापीति—'पहन्नः' इति सूत्रे छन्दसोत्पत्तिशानुवृत्तावपि लोकेऽपि क्वचित्प्रयोगः ।
अपो भीत्यादीति—अपो मिः इति सूत्रम् । अप् शब्दस्य तकारादेशो भादौ प्रत्यये परे इत्यर्थः । अत्र
वार्तिकम् 'मासश्छन्दसि' मास् इत्यस्य तकारादेशो भादौ प्रत्यये परे छन्दसि इत्यर्थः । ऋग्वेदे
'माहिः शरद्भिर्दुरोदरम्' इत्युदाहरणम् । यदि पृष्ठः इति सूत्रस्य छन्दस्येव प्रवृत्तिः स्यात्तदा छन्दो-
ग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः छन्दस्येव हज्जन्तमासश्छन्दस्य सम्भवात् । तदेव व्यर्थीभूय कल्पयति—लोकेऽपि
क्वचित्प्रवृत्तिरिति तेन पदादय आदेशा लोकेऽपीति मतमादाय लौकिकप्रकरणे लोको नासङ्गतः । यन्तु
मासश्छन्दादाचङ्गाययन्तात् 'माम्याम्' इत्यादौ तकारादेशवारणार्थं छन्दोग्रहणमिति तन्न, अल्लो-
पस्य स्थानिवत्त्वे तादेशाप्राप्तेः । न च 'न पदान्त' इति निषेधः, परपदस्याजादेशस्थानिवत्त्वस्यैव तेन
निषेधात् । प्रयोगमनुसृत्येति-शिष्टप्रयोगानुसारेणेत्यर्थः । इत्यदन्ताः ।

अथ आदन्ताः

'ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य' इति विधेयताप्रयोजकह्रस्वपदश्रुत्या उपस्थितेन 'अचः'
इति षष्ठ्यन्तेन प्रातिपदिकस्य विशेषणाय तदन्तविधिः । क्लीबे इति वाचकत्वं सप्तम्यर्थः । क्लीबः=
नपुंसकविवशिष्टोऽयं स्तद्वाचकस्याजन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्व इत्यर्थः ।

सूत्रे नपुंसकपदम् 'अशौ आदिभ्योऽच्' इत्यजन्तं नपुंसकं लिङ्गमस्यस्यार्थस्येति नपुंसकम्,
तदुक्तं शेषरे—लोबवद्वयं विद्यमानस्याजन्तस्येत्यर्थे लिङ्गविशिष्टार्थबोधकतायाः प्रातिपदिके एव इष्टत्वेन
प्रातिपदिकस्येत्यर्थजाये सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणं सामर्थ्यात्सर्वप्रधानप्रातिपदिकज्ञाभायम् ।

ननु 'वारिणी' इत्यत्र ह्रस्वारणाय प्रातिपदिकग्रहणमिति वाच्यम्, ह्रस्वे शौ कर्तव्ये दीर्घ-
करणवैयर्थ्येन ह्रस्वाभावज्ञापनात् । ननु ह्रस्वान्ते 'शि सर्वनामस्थानम्' इति संज्ञायाम् शाने इत्यत्र
'नपुंसकस्य मल्लचः' इति ब्रुम् स्यादिति चेन्न, 'सुद्' सुट्सर्वनाम स्थानसंज्ञं भवति, अनेनेव 'शि'
इत्यस्यापि सर्वनामस्थानत्वे सिद्धे 'शि' एव सर्वनामस्थानम् इति नियमार्थम् नपुंसकात्परं शि एव
सर्वनामस्थानं नान्यदिति नियमेन सिद्धे । अनपुंसकग्रहणसामर्थ्येन जरशस्त्वन्विधेन एव शोः 'शि'

श्रीपं ज्ञानवत् । श्रीपाय । अत्र संनिपातपरिभाषया ‘आतो धातोः’ (सू० २४०) इत्याकारलोपो न । इत्यादन्ताः ॥

सर्वनाम्’ इत्यन्तप्रहणबोधनात्, द्वितीयाप्रभृतौति इत्यादि निर्देशाच्च बहुवचनादेशस्यैव प्रहणात् ।

तथा च अनेन सूत्रेण सर्वप्रधानप्रातिपदिकस्य ह्रस्वो विधीयते तेन ‘कापटे’-कृष्ये इत्यादौ विभक्तयर्थप्रधान्येन विभक्त्यर्थे छिन्नान्वयासम्भवेन न ह्रस्वः । सत्वम् = द्रव्यम् । सर्व-प्रधानञ्च — सर्वनिष्ठोपस्थितौयमुख्यविशेष्यतासमानाधिकरणशब्दबोधीयविशेष्यतासाक्षान्निरूपित-नपुंसकत्वनिष्ठप्रकारस्ताम्रयोजकतापर्याप्यधिकरणत्वम् । तच्च प्रातिपदिके एव न विभक्त्यन्ते । यद्वा नपुंसकत्वलिङ्गनिरूपितशक्ताऽवच्छेदकपर्याप्यधिकरणत्वम् । यत्तु वैयाकरणान्ये ‘वारिण्या’, वारिणे इत्यादौ षडेऽपि शक्तिरिति तन्न, प्रमाणाभावात् । सर्वं च लिङ्गसंस्थान्वितम् ।

तारशप्रातिपदिकस्याचो ह्रस्व इति तु नार्थः, वैयधिकरण्येनान्वये सम्बन्धपर्यालोचनकृतगौर-वात् तदुक्तम्—‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यमन्याक्यम्, आधवात्’ इति, सुवाग्याह्वयकृत्त्वम् इत्यादौ ह्रस्वत्वापत्तेरच । यत्र तु न सामानाधिकरण्येनान्वयसम्भवस्तत्र वैयधिकरण्येनैवान्वयः अगतिक्कगतित्वात् यथा—‘शमामष्टानां दीर्घः, () इत्यत्र शमार्दीनामष्टानामत्र दीर्घ इत्येवार्थः । वाक्यस्य टेः प्लुतः इति सामानाधिकरण्येनान्वयसम्भवेऽपि टेरेवयवस्याचः प्लुत इत्येवार्थः, अजन्तस्य वाक्यस्य प्लुतः एतावतैव, ‘अज्ञोऽन्त्यस्य’ परिभाषया अन्त्यस्य कुतवे सिद्धेः टेरेह्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः तेन ‘आयुष्मानेधि इन्द्रवर्मइन्’ इति वाक्यस्यापि टेः प्लुतसिद्धिः ।

श्रीपमिति—अत्र तुक् तु न, ह्रस्वस्य तद्विरजत्वनासिद्धत्वात् ियं पाति यत्कुलम् इत्यर्थे ण्विपि विचि वा ह्रस्वे श्रीप सु, इति दशायाम् ‘अतोऽम्’ इति सोरमादेशे पूर्वरूपे रूपम् । ज्ञानव-दिति—ज्ञानशब्दपेक्षया दीर्घान्यत्वप्रयुक्तो न कश्चिद्विशेषः । तेन श्रीपेण, श्रीपायाम् इत्यत्र यत्त्व-प्रयुक्तरूपभेदेऽपि न दोषः । मिश्रपदस्यत्वेऽपि एकात्रुपरपदे य इति यत्त्वम् ।

श्रीपायेति—श्रीपाशब्दस्य ‘ह्रस्वो नपुंसके’ इति ह्रस्वत्वे ल्येयादेशे ‘सुपि च’ इति दीर्घे रूपम् । ‘सुपि च’ इति दीर्घे संनिपातपरिभाषा तु न प्रवर्तते, ‘कष्टाय क्रमये’ इति निर्देशात् ।

ननु ह्रस्वे कृतेऽपि ‘प’ इत्यस्यैकदेशविकृतन्यायेन स्थानिवत्त्वेन वा धातुत्वाद् दीर्घे कृते आकारान्तत्वाच्च ‘आतो धातोः’ इत्यालोपः स्यात् । यादेशस्य स्वतो यादितया स्थानिवत्त्वेन स्वादि-प्रत्ययतया च ‘यचि अम्’ इत्यस्य प्रवृत्त्या भवस्यापि सत्त्वादित्यत आह—

अत्र संनिपातेति । ननु ऋपजीभ्यविघातं प्रति उपजीवकं निमित्तं न भवति इति संनिपात-परिभाषया ज्ञम्यते । प्रकृते यादेशस्योपजीभ्यं ह्रस्वत्वसमानाधिकरणत्वमत्वम् । ‘कष्टाय’ इति निर्देशेन तद्विघाते संनिपातपरिभाषया अप्रवृत्तावपि आत्वं तु न यादेशोपजीभ्यमिति तद्विघातकस्य ‘आतो धातोः’ इत्यस्य प्रवृत्तौ सञ्चिपातपरिभाषायाः प्रवृत्ति स्यादिति तु न, यद्यपि प्रकृते यादेशस्योपजीभ्यं ह्रस्वत्वसमानाधिकरणत्वमत्वम् । कष्टाय इति निर्देशेन प्रापितदीर्घेण ह्रस्ववांशो निवर्तितस्तथापि अवर्णत्वांशस्तु दीर्घेऽप्यनुवर्तते एव तदपि यदि लोपेन निवर्तते तर्हि परिभाषाविरोधः स्पष्ट एव, ईदृशश्च विरोधः । ‘एओङ्’ इति सूत्रे ‘इको गुणवृद्धी’ इति सूत्रे च भाष्ये ध्वनितः ।

तथा हि —‘इको गुणवृद्धी’ इति सूत्राभावे गाधातोर्गुणेन अकारे आर्द्धधातुकोपदेशेऽदन्त-त्वाभावादतो लोपाभावेऽपि पररूपेण ‘सामग’ इत्यस्य सिद्धौ गापोऽकः क्तिर्यथासिद्धाद् आका-रस्य गुणोनेति व्यर्थमित्प्रहणमिति भाष्ये उक्तम् तच्च ज्ञापकं तदैव संगच्छेत यदा ‘सामगाय’ इत्यत्र संनिपातपरिभाषया ‘आतो धातोः’ इत्यालोपो न स्यात्, अन्यथा ‘सामगाय’ इत्यत्रासति टकः क्तिवे एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणादाकारस्य धात्ववयवत्वेनातो लोपः स्यात् । सति किरवे तु ‘आतो

स्वमानपुंसकात् । [७-१-२३]

क्लीबादङ्गात्परयोः स्वमोर्लुक् स्यात् । वारि ।

धातोः' इत्याजोपे 'सुपि च' इति दीर्घनिष्पन्नस्य अकारस्य प्रत्ययस्यानिकतया आतो लोपाप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य सन्निपातपरिभाषयाऽक्त्वोऽपि न आतो ज्ञोप इति कैयटेन प्रतिपादितम् । अत्र कैयटानुयायदोक्षितमते यादेशे आजोपे निमित्तं न स्यादिति कलति ।

अत्र हरिदीप्तिताः—व्याप्यात्वजातिनिमित्तं यस्मिन् यादेशे स आजोपनिमित्तं न स्यादिति परिभाषया न लभ्यते ।

'जातिः पदार्थः' इति पक्षे तत्परसूत्रस्य जातिपक्षप्राप्तसर्वार्थग्रहणवारकत्वस्यैव सत्त्वेन यत्र यत्र तत्परकरणं तत्र सर्वत्र व्याप्यजातिनिर्देश एव बोध्यते । एवञ्च प्रकृते 'डेयः' इत्यस्य प्रवृत्तौ इत्प्रवृत्तित्वविशिष्टात्वरूपव्याप्यजातिविशिष्टयज्ञादिसन्निपातो निमित्तं तस्य दीर्घेणैव विनाशकं द्विषतकत्वं नञोरस्येति तद्वीत्या लोपवारणं परिभाषया न स्यात्, किन्तु दीर्घविधेः पूर्वं यो व्याप्यात्वजातियज्ञादिसन्निपातः 'सुपि च' इति दीर्घप्रवृत्तौ निमित्तं तस्य विघातकं यज्ञोपविधायकं शास्त्रान्तरं तत्प्रवृत्तौ दीधे निमित्तं न स्यादेवं रीत्या परिभाषा योजनीया । यतः सन्निपातपरिभाषायाः सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्तेः प्राकृतनिमित्तभूतो यः सन्निपातस्तद्विघातकस्य स्वातिरिक्तस्य शास्त्रस्यानिमित्तमित्येवार्थं न इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु 'अत्र प्रतिपदोक्त एवाकारो गृह्यते, इह तु इत्ये सति न पुनर्दीर्घोऽवगम्यमानं लाघव्यक्रममेवेति न दोषः । न च 'वर्णग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तते अत एव नयति, भवति इत्यादावयादिसिद्धिरिति वाच्यम्, प्रमाणाभावात् न । 'आदेच उपदेशे' इत्यत्र उपदेशग्रहणं मानम् । अन्यथा चेत्, स्तोता इत्यादौ प्रतिपदोक्तपरिभाषयैवात्वाभावे सिद्धे उपदेशग्रहणस्य वैयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, गोम्याम्, नौम्याम् इत्यादौ प्रतिपदोक्तेऽप्यात्वाभावाय तदावश्यकत्वात् ।

न च तत्र 'धातोः' इत्यस्य सम्बन्धादेव तत्रादोषः, उदोचां माडोः ष्वतिहारे, इति निर्देशसिद्धये धातोरित्यस्यासम्बन्धात् । वर्णग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ ओत्सूत्रे 'अदोऽभवत्' इत्यत्र प्रतिपदोक्तपरिभाषया प्रगृह्यसंज्ञावारणपरिभाषाविरोधस्तु न, 'प्रतिषिद्धार्योऽयमारम्भः' इति भाष्यविरोधेनास्याभाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । अन्यथा ओदन्ते 'अनाङ्' इति प्रतिषेधस्य लाघव्यिके एव सम्भवे न तद्विरोधः स्पष्ट एव । भवति, नयति, इत्यादौ 'एचोऽय्' इत्यस्य प्रवृत्तिस्तु 'भवतेरः' इत्यादिनिर्देशात्परिभाषाया अनित्यत्वादेव ।

अथ इदन्ताः

वारीति—वारयत्युप्यता मिति वारिवारतेः 'ववित्रियञि' उ. ४—पा १२५ सू' इति ह्रस्वप्रथमः वारि जङ्गम् । 'आपः रनो भूमिर्न वावारी सन्निपत्तं कमलं जङ्गम् । (अमर १ का वारिवर्ग १ रजो०) इत्यादिनि सप्तविंशनिर्नामानि जङ्गस्य । वारि सु 'इति' दशायाम् ।

'स्वमानपुंसकात्' (७-१-२३) इति । यङ्म्यो लुक्' इत्यतो लुगित्यनुवर्तते तदाह—क्लीबादित्यादि । इति स्वमोर्लुक् । न च 'वारि अत्र' इत्यत्र 'आदेः परस्य' इति परिभाषया अकारस्यैव लुक् स्यान्ननु अम् इति वाच्यम्, प्रत्ययादर्शनस्यैव लुक्संज्ञात्वेन अकारमात्रस्या प्रत्य अत्वेन लुकोऽसम्भवात् । न च प्रत्ययैकदेश स्यापि प्रत्ययत्वम् तस्य ज्ञापक सिद्धत्वेन इष्टेज्जेव प्रवृत्तेः ।

अयं लुक् पूर्वविप्रतिषेधेन त्यदाद्यस्य किमः कादेशस्य च बाधकः । परवृत्तिरित्यदाद्यत्वम्भावेन 'संकुलम्' इति स्यात् । अस्मि 'ते कुलम्' इति स्यात् । पूर्वविप्रतिषेधे प्रमाणात् 'स्वमोर्लुक्' इत्यादिभ्यरेवेति वक्तव्यम्, इति वरिन्तं कमेव । न च नित्यत्वा ण्युजाव स्यात् । अस्मै कृते 'अतऽय्' इत्यनेन लुको बाधेऽपि प्राप्तेः सत्त्वात् । 'यस्य लक्षणान्तरेण निमित्तं विह्वल्यते न तद् नित्यम्' इत्युक्तेः । नित्यत्वव्यवहारे पुनः प्रसङ्ग बाधमयेकते । न तु बाधकाबाधि तत्त्वज्ञोपहित प्रसङ्ग एव ।

इकोऽचि विभक्तौ । [७—१—७३]

इगन्तस्य स्त्रीवस्य नुमागमः स्यादचि विभक्तौ । वारीणी । वारीणि । ‘न लुमता-’ (सू. २६६)
इति निषेधस्यानित्यत्वात्पक्षे सम्बुद्धिनिमित्तो गुणः,—हे वारे, हे वारि । ‘आढो ना-’ (सू. २४४)

अत एव त्वामाचष्टे ‘त्वापयति’ इति सिद्धयति । त्वमोः परत्वेऽपि ‘त्व घट् चि’ इति स्थितौ पररूपे कृते ‘प्रकृत्यैकाच्’ इत्यनेन टिलोपवाधेऽपि टिलोपप्राप्तेः सत्त्वात् । अत एव रामेण वाञ्छिनो वधेऽपि न सुग्रीवापेक्षं वाञ्छिनो दौर्वर्त्यं नाभिदधति शूरा इति वाच्यम्, ज्ञापयान्तरप्रवृत्ति-निमित्तमुपसंहरलक्षणां यत्नवज्जवर्तति पक्षाश्रयणात् । अत एव भगवद्वासुदेवसहायतया विजयिनो पाण्डवानां कौरवापेक्षया प्रावण्यं व्यवहरन्तीति पक्षद्वयेनेष्टतो व्यवस्थितेः । यदि वाचकेन बाधितेऽपि नित्यत्वं न विहन्यते इति पक्षे नित्यत्वावलुकि विभक्तिपरत्वाभावादत्वं न स्यादिति वार्तिकं न कर्तव्यम् ।

वस्तुतस्तु ‘अन्तराङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुगबाधते’ इति परिभाषया ‘स्यदादीनामः’ इत्यादि न वर्तते । अत एव मूलकृता वार्तिकं नोपन्यस्तम् ।

यत्तु ‘अन्तराङ्गानपि’ इति न्यायः ‘सुपो धातुप्रातिपदिकयोः’ इति लुगविषयः, ‘प्रत्ययोत्तर-पदयोश्च’ इति धर्मिग्राहकमानात्, तथैव भाष्योदाहरणात् ‘वद्वाजसूत्रे’ अङ्गानतिक्रान्तोऽप्यङ्ग इत्यत्र सुपो लुकि बहुवचनपरत्वाभावाद् ‘वद्वाजस्य’ इति लुक् न स्यादिति शङ्कापरभाष्यव्याख्यावसरे ‘अन्तराङ्गानपि’ इति न्यायेनायं लुक् सुबलुको बाधकः स्यादित्याशङ्क्य सुबलुको एवानेन यत्नवत्त्वं बोध्यते इति कैयटाक्ष ।

न च ‘हे त्रपु, इत्यादौ सम्बोधने ‘पृहृस्वात्’ इति जोषे नित्यगुणापरोरभावात् लुक्तामान्ये परिभाषाप्रवृत्तिरावश्यकति वाच्यम्, लुकि प्रत्ययलक्षणाभावः, जोषे प्रत्ययलक्षणम् इति विरोधाद्यौ-गपद्यासम्भवेन परत्वास्तुकि हे वारि, हे वारे, इत्यादेः सिद्धत्वादिति प्राञ्चस्तन्न, ‘पृहृस्वात्’ इति सूत्रे भाष्ये ‘हे त्रपु’ इत्यादावनेन न्यायेन जोषं बाधित्वा लुगिस्तुक्तेः पञ्चमिः खट्वाभिः क्रीतः पञ्चसत्त्वं, इत्यादावेकादेशाभ्यामेव टपो लुक् । अन्यथा कृतैकादेशस्य लुकि अकारश्रवणं न स्यादिति कैयटाक्ष लुङ्-मात्रविषयकत्वात् ।

‘इकोऽचि विभक्तौ’ (७—१—७३) । इति ‘इदितो नुम धातोः’ () इत्यतो नुम इति, ‘नपुंसकस्य लक्षचः’ इत्यतो ‘नपुंसकस्येति चानुवर्तते । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृतम् । इका विशेष्यते । तदन्तविधिस्तदाह—इगन्तस्येत्यादि । क्लीबस्येति—अङ्गस्येति शेषः ।

सुप्राति वक्तव्ये ‘विभक्तौ’ इति चिन्त्यप्रयोजनमिति नागेशः । चिन्ता च विभक्तिग्रहणं संज्ञा-शब्दानां सर्वेषामर्द्धमात्रवज्ञापनाय । न च लक्ष्यं संज्ञाकरणम् । संज्ञा नाम यतो न लक्ष्योयः’ इति भाष्यविरोधः, तद्भाष्यस्यान्वयसंज्ञाविषयकत्वात् ।

केचित्तु नपुंसकस्योरिदंशब्दादधुना प्रत्यये इदम् इशादेशो तत्र नुमर्थं विभक्तिग्रहणमिति तच्च, सत्यपि नुमि ‘नस्तदिते’ इति टिलोपे फलामावात् । केचित्तु वारिशब्दादाचारकिञ्चान्तात् लुचि नुममावार्थमिति तन्न, अजादिसुपरकत्वाभावात् ।

वस्तुतस्तु किञ्चन्तवारिधातोराशिणि लिङि कर्मणि ‘वारि इपीष्ट’ इति दशायाम् ‘वारि निपीष्ट’ इत्यत्र नुमर्थं विभक्तिग्रहणमावश्यकम् । विभक्तौ किम्—मधुन इदं माधवम् अत्र मा भूत् । ‘हे वारे’ ‘हे वारीति’—अत एव ‘इकोऽचि’ इति सूत्रस्थम् ‘इह किञ्चिद् त्रपो’ इति ‘पृहृस्वात्’ इति सूत्रस्थम् ‘हे त्रपु’ इति च भाष्यं संगच्छते । अनित्यत्वे अचि ग्रहणं यथा ज्ञापकं तत्सर्वं स्त्रीलिङ्गे प्रियत्रिशब्दे उक्तम् ।

वारिणा । 'वेडिति' (वृ २४५) इति गुणे प्राप्ते—'वृद्धयौत्ववृज्वद्भावगुणेत्यो नुम् पूर्वविप्रतिषेधेन' (वा ४३७३) । वारिणे । वारिणः । वारिणोः । 'नुमचिर' (वा ४३७४) इति नुट् । 'नामि' (वृ २०६) इति दीर्घः । वारीणाम् । वारिणि । वारिणोः । हलादौ हरिवत् ।

तृतीयादिषु भाषितपुंस्कं पुंवद्गालवस्य । [७-१-७४]

प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये भाषितपुंस्कमिगन्तं क्लीबं पुंवद्रा स्याद्यादावचि । अनादये, अनादिने-इत्यादि

आहो नेति-नाभावे नुमि वा रूपे विशेषाभावेऽपि नुमपेक्षया परत्वेन नाभावस्यैवा-
'नित्या अमुना कुलेन' इत्यत्रामुत्वस्यासिद्धतया नाभावस्यैव वक्तव्यत्वाच्च । नाभवे तु नासिद्धत्वम् ।
न मुनेतिनिषेधात् ।

वृद्धयौत्वेति—इदञ्च वार्तिकं वृज्वत्सूत्रे गुणवृद्धयौत्ववृज्वद्भावेभ्यो नुम् पूर्वविप्रति-
षिद्धम् इत्येवं पठितम् । तत्र गुणस्यावकाशः 'अग्नये' 'वायवे' नुमोऽवकाशः—अपुण्या, जतुनी ।
इहोभयं प्राप्नोति-अपुणे, जतुने । वृद्धेरवकाशः सखायौ, गावौ । नुमः स एव । इहोभयं प्राप्नोति-अति-
सखीनि फलानि । औत्वस्यावकाशः अग्नौ, वायौ । नुमः स एव । इह उभयं प्राप्नोति-अपुणि । वृज्व-
द्भावस्यावकाशः—कोष्ठा । नुमः स एव । इह उभयं प्राप्नोति-कृशः क्रोष्टुने अरण्याय । नुम् भवति
विप्रतिषेधेन ।

यद्यपि 'विप्रतिषेधे परम्' इति सूत्रे परशब्दस्येष्टवाचित्वमाश्रित्य वार्तिकं भाष्ये प्रात्याख्यातम् ।
तथाऽपि लक्ष्यैकचक्षुष्कस्यैवेष्टत्वज्ञानसम्भवेन लक्ष्यैकचक्षुष्काणां कृते इहोपन्यस्तम् ।

'वारिणे' इत्यादौ गुणं बाधित्वा नुमेव । 'वारि आम्' इत्यत्र परत्वाच्चुटं बाधित्वा नुमि प्राप्ते आह-
नुमचिरेति—वृज्वत्सूत्रस्येन वार्तिकेन पूर्वविप्रतिषेधानुमेव । ननु नुम् अस्तु नुद्वा नाऽस्ति रूपे विशेष
अत आह—नामीति—अर्थवति नामि दीर्घो विधीयते । नुमि तु तकारस्याक्लावयवतया नाम् इत्यस्या-
नयंकत्वेन तदन्यवहितस्याक्त्वाभावेन च दीर्घो न स्यादिति भावः । 'वारि कि' इत्यत्र 'अच घे' इत्यौत्वं
'वृद्धयौत्वम्' इति वार्तिकेन पूर्वविप्रतिषेधानुमेव । 'वारिणि' इति ।

न विधत्ते आदिर्यस्य तदनादिब्रह्म । अत्रादित्वञ्च-स्वप्रागभावाधिकरणकालोत्पत्तिकत्वम् ।
यस्यादित्वं चिकीर्षितं तत् स्वपदप्राप्तम् । ब्रह्मण्यः प्रागभावाभावादानादित्वम् । अनादिशब्दश्च
विशेष्यार्धानलङ्कृतया त्रिलिङ्गः । नपुंसकत्वे प्रथमद्वितीयोः वारिवद्भाषि । आदीयत इति आदिः ।
आहपूर्वकाद् हुदाञ् दाने ह्यतः 'उपसर्गे वोःकिः' इति कर्मणि किः । अनादिशब्दस्य
तृतीयादिषु विशेषमाह—

'तृतीयादिषु भाषितपुंस्कं पुंवद् गालवस्य' (७-१-७५) इति । 'भाषितः पुमान् येन शब्देन
इत्यर्थे फलवाचकपितृशब्देऽतिप्रसङ्गः स्यात्, वृक्षरूपमर्थमादाय भाषितपुंस्कत्वात् । तस्मान्नाषितः
पुमान् यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्तरूपेऽर्थे' इति बहुव्रीहिः अन्यपदार्थप्रधानत्वाद् बहुव्रीहेरन्यपदार्थः =
प्रवृत्तिनिमित्तरूप एव न शब्दः ।

भाष्यपरिफयया स्वकरणतयाऽऽक्षिप्रश्च शब्देरूपोऽर्थः क्लीबेन समानुपूर्विकः समानार्थश्च
गृह्यते भाषितपुंस्कमस्यास्तोत्यर्थे ततोऽशं आद्यच् । तत्फलितमाह-प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये इति ।

ननु भाषितः पुमान् येन शब्देन इत्यर्थेऽप्यर्थमेदाच्छब्दभेदेन पुंवाचकस्य नपुंसकवृत्तिवा-
सम्भवः, अर्थभेदेऽपि शब्दैक्यमिति मतेन तदुक्तं, येनेत्यस्य यत्सजातीयेनेत्यथाह । साजात्यञ्च समा-
नानुपूर्विकत्वेन । भाषितः पुमान् यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्ते इत्युक्त्या पुंवाचकस्यापेक्षत्वं प्रवृत्तिनिमित्तस्य
त्वाधारत्वं प्रतीययते । पुंवाचकस्य प्रवृत्तिनिमित्तवृत्तिवञ्च वाच्य त्वसम्बन्धावच्छिन्नापेक्षानिरूपिता-
धारतासम्बन्धेन । अशं आद्यथा च तादृशप्रवृत्तिमान् शब्द उपलभ्यते । ननु प्रवृत्तिनिमित्ताच्च
स्वरूपसम्बन्धेन समवायसम्बन्धेन वा अर्थे एव तिष्ठति न तु शब्दे इति चेन्न, वाचकतासम्बन्धेन

शेषं वारिवत् पीलु वृद्धः, तत्फलं पीलु, तस्मै पीलुने ।

शब्दस्यापि प्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वात् । तथा च यत्प्रवृत्तिनिमित्तं पुंस्त्वस्यान्वयितावच्छेदकं तदेव यत्र नपुंसकत्वस्यान्वयितावच्छेदकं भवति तज्जापितपुंस्कमिरयथः ।

पीलुशब्देन च ‘पीलुः’ इत्यत्र ‘पुंस्त्वविशिष्टो वृद्धः’ इति बोधे पुंस्त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिताऽन्वयिता पीलुवृद्धे, सा च वृक्षत्वव्याप्यपीलुत्वजात्यवच्छिन्ना । ‘पीलुः’ इत्यत्र फलत्वव्याप्यपीलुत्वजातिरूपं नपुंसकत्वस्यान्वयितावच्छेदकमिति तस्य भाषितपुंस्कत्वम् । तदुक्तं भाष्ये ‘तद्वितल्लुक् प्रतिषेधश्च—तद्वितल्लुक्च प्रतिषेधो वक्तव्यः । पीलुवृद्धः पीलु फलम् । पीलुना पीलुने इति । नवा समानायामाकृतौ भाषितपुंस्कविज्ञानात्—इति । ‘आकृत्यन्तरे चैतद्भाषितपुंस्कम्’ इति एतदपि अर्थनिर्देशास्तिष्ठम् । भाषितपुंस्कस्य पुंवदर्थो भवतीति’ इति ।

भाषितपुंस्कत्वञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम् । शक्तौ प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं—स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठाप्रकारताप्रयोजकत्वोभयसम्बन्धेन । त्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । शब्दे शक्तिवैशिष्ट्यञ्च—स्वपर्याप्यधिकरणत्वं—स्वज्ञानार्थानोपस्थितप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतारपर्याविशेष्यतापर्याप्यधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन । अत्र ‘इकोऽचि’ इति, ‘नपुंसकस्य’ इति चानुनतैः । इक इति नपुंसकस्य इति षष्ठी प्रथमया विपरिणम्यते तदाह—‘प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये’ इति—पुंस्त्वे नपुंसकत्वे च एकप्रवृत्तिनिमित्तकं यत् कृत्र्यं तदेव पुंवद्वयम् ।

ननु क्लृप्तं ‘पुंवद्’ इत्यस्य पुंसि यत्कार्यं तत् क्लृप्तं लभते इति भावातिदेशश्चेत्तर्हि सूत्रवैषम्यम्, तृतीयादिषु पुंनिमित्तकार्थान्भावादिति चेन्न, पुंसि यन्न भवति तत् क्लृप्तेऽपि न भवतीत्यर्थान् मरुदुशीनरेषु जलम् मरुषु यथा जलं न भवति तथा उशीनरेष्वपि न भवतीतिवत् । यद्वा मरुषु यथा स्वाभाववत्त्वसम्बन्धेन जलं विद्यते तथैवोशीनरप्रदेशे जलमस्ति । अर्थादुभयत्र जलाभावः । पुंसि तृतीयादिषु नुम्-ह्रस्वौ न भवतः । तौ नपुंसके न स्यातामिति गालवस्य मतेन इति भावः ।

नन्वनन्तरस्य नुमोऽभाव एवातिदरयेत प्रत्यासरोरिति चेन्न, ‘न’ इत्येव वक्तव्ये पुंवद्ग्रहणसामर्थ्याद् मद्विषये यद्यप्राप्नोति तत्सर्वं व्याप्यते इति ज्ञापकमूलकन्यासिन्यायाच्च ह्रस्वनुमोरभाववच्चोरतिदेशकस्यात् । नन्वेवं ‘नञ्विषयस्यनिसन्तस्य’ इति फिट्सूत्रविहितस्वराभावस्याप्यतिदेशापत्तिरिति वाच्यम् प्रत्यासत्त्या पाणिनिसूत्रविहितस्यैव नपुंसकार्थस्याभावातिदेशात्, ‘नबोऽनिसन्तस्य’ इत्येव वक्तव्ये विषयग्रहणेनानपुंसकेऽपि प्रवृत्त्या नपुंसकमात्रप्रवृत्तिमत एव कार्यस्याभावातिदेशाच्च । उक्तं हि भाष्ये—‘ह्रस्वाभावार्यं च’ । किं च । नुम्प्रतिषेधार्थं च । कथं पुनरप्रकृतस्य अंसशब्दितस्य ह्रस्वस्य प्रतिषेधः शक्यो विज्ञातुम् ? अर्थातिदेशास्तिष्ठम् । भाषितपुंस्कस्यार्थस्य पुंवदर्थो भवतीति ।

अनादये इति—आदिरहितत्वप्रवृत्तिमादाय पुंसि नपुंसके च अनादिशब्दो वर्तते । अतस्तृतीयादाश्च पुंवद्भावे हरिवद्पम् । वेर्द्धि, इति गुणे ‘अनादये’ इति । पुंवद्भावस्यस्याभावे क्लीबत्वान्नुमि अनादिने इत्यादि ।

पीलुवृद्ध इति—वृक्षविशेष इत्यर्थः । एतेन कोशे वृक्षपर्याये पीलुपाठाभाव इत्युपास्ताम् । ‘पीलु प्रतिष्मम्’ इति भौवादिकात् ‘मृगव्यादयश्च’ (४ १ पा ३७ सू०) इति कुप्रत्ययः ।

पीलुरिति—पीलौ गुह्यकः खंसी तस्मिन्नु गिरिसमवे ।

अष्टोटकन्दराज्ञौ द्वावंकोटे तु निकोचकः ॥ (अम. १ का, दिग्दर्श. २८ स्तो.)

अत्र न पुंवत्, प्रवृत्तिनिमित्तभेदात् ।

अस्थिदधिसकथ्यदणामनकुदात्तः । [७-१-७५]

एषामनङ् स्याद्वादावचि, स चोदात्तः । 'अल्लोपोऽनः' (सू. २३४) । दप्ता । दप्ने । दप्नः ।

अक्षमोड इति गुजरेदेशे प्रसिद्धो वृक्षः । पीलुः परमाणुः पीलुवाक इति वैशेषिकाः । गन्धे, अस्थिस्रवणे, तालुकायणे, वामे, कूमौ कोंकणादेशख्याते गुहफले वृषे, कुसुमे च' इति शब्दस्तो-
महानिधिः । पोखोवृक्षस्य फलं पीलु । 'अवयवे च प्राप्योपधिवृत्तेभ्यः' (४-३-१३५) इत्यनेन
विकारेऽवयवे वा अण् । फलितस्य वृषस्य फलं विकारोऽवयवश्च । 'फलज्जातिः' इति लिङ्गानुशासने
नपुंसकाधिकारे (१६१ सू० अ०) । तथा वृक्षविशेषे इत्यनेन नपुंसकत्वम् । पुंसि वृक्षत्वव्याप्य-
पोलुत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । पीलुफले नपुंसके फलत्वव्याप्यं प्रवृत्तिनिमित्तं भिन्नमिति तदाह—

प्रवृत्तिनिमित्तभेदादिति—प्रवृत्तिनिमित्तत्वञ्च शब्दविशिष्टत्वम् । वै स्ववाच्यत्वम्, स्ववाच्य-
सम्बन्धेन स्ववाच्यवृत्तित्वम्, स्ववाच्योपस्थित्यतीयप्रकारतावत्त्वम्, स्वजन्योपस्थित्यतीयविशेष्यतासमाना-
धिकरणा या शब्दबोधायमुख्यविशेष्यता तथा साक्षान्निरूपिता या प्रकारता तद्वत्त्वम् । यया
घटशब्दस्य घटत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम्—घटशब्दवाच्यम्, घटशब्दवाच्यसमवायसम्बन्धेन घटवृत्ति, स्ववाच्य-
घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थित्यतीयप्रकारतावत्त्वम्, 'घटइत्युक्तौ' एकत्वविशिष्टः, पुंस्त्वविशिष्टो घटः,
इति शब्दबोधो जायते ।

तत्र शब्दबोधोपा विशेष्यता, घटनिष्ठा । सा च घटनिष्ठोपस्थित्यतीयविशेष्यतासमानाधिकरणा
तथा साक्षान्निरूपिता प्रकारता घटत्वे इति घटत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । पुंस्त्वे शब्दबोधोपायमुख्यविशेष्यता-
समानाधिकरणा उपस्थित्यतीय विशेष्यता नास्तीति न तादृशप्रकारतावत्त्वं तस्य पुंस्त्वत्वे यद्यपि
घटनिष्ठतादृशविशेष्यतानिरूपितप्रकारता अस्ति परन्तु सा न साक्षान्निरूपिता किन्तु पुंस्त्वनिष्ठ-
प्रकारताद्वारेति न दोषः ।

पीलुशब्दस्य वृक्षत्वव्याप्यपीलुत्वम्, फलत्वव्याप्यञ्च पीलुत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । अनादि-
शब्दस्यादित्वाभावः ।

तथा च प्रवृत्तिनिमित्तक्ये भाषितपुंस्त्ववामावाप्तं पुंवद्भावः । एवम्—

आम्रश्चो रसाखोऽसौ सहकारोऽतिसौरभः ।

(अम० २ का० वनौ० १३)

इति कोशात् वृषे पुमान् फले नपुंसकः । वृषत्वव्याप्यमाश्रयं भिन्नम् फलत्वव्याप्यमाश्रयं भिन्नमिति
न पुंवद्भावः । न वेगन्तत्वाभावात् पुंवत्वाप्राप्तिः, इष्टवृक्षजनतादाश्रयत्वात्तृतीयादिषु पुंवद्वाप्राप्तेः ।
'अत्र आम्रवृक्षविषयकेष्ट्याकर्तृत्वम्' आम्रफलविषयकेष्ट्याकर्तृत्वञ्च भिन्नमिति न पुंवद्भावः । न
बाह्योपस्य स्थानिवत्त्वम्, कौ तुल्यमिति निषेधात् ।

दधिशब्दः—दधते पृतादिकमिति दधि । दध धारणे इत्यत इन् । 'आब्रह्मविश्वे' (लिङ्गा०
१६५ सू०) इत्यादिना नपुंसकम् । प्रथमायां द्वितीयायाञ्च वारिवत् । तृतीयाद्यजादौ विशेषमाह—

'अस्थिदधिसकथ्यदणामनकुदात्तः' (७-१-७५) । इति । अस्थस्यनेनेति अस्थि,
कुस्यम्, कीकसमिति श्रीलि नामानि अस्थनाम् इत्युक्तिद्वयातानाम् । तथा चामरः—

'स्यात्कर्परः कपाखोऽखी कीकसं कुस्यमस्थि च' इति

(अम. २ का. मनु. व. ६८)

सन्धि-सञ्चतीति सक्थि-अस्थि उभयत्रापि 'असिसञ्जिभ्यां क्थिन्' (उ. ३ पा. १५४ सू०) इति
नियन्त्रणयः । 'सक्थि क्थीवे पुमान्' (अम. २ का. मनुष्यव. ७३) जानूपरि भागः, जङ्घेति

दध्नुः, दध्नोः, दध्नाम् । दध्नि, दधनि । दध्नोः । शेषं वारिवत् । एवमस्थिसकस्यदीणि । तदन्तस्याय-
नङ् । अतिदध्ना ॥ इति दध्न्ताः ॥ मुधि, मुधिनी, मुधोनि । हे मुधे, हे मुधि । मुधिया, मुधिना ।
मुधियाम्, मुधिनाम् । प्रम्या, प्रमिना ॥ इति ईदन्ताः ॥ मधु, मधुनी, मधूनि । हे मधो, हे मधु । एव-

क्यातः । अचि अश्नोति=अस्याप्नोति विषयान् यथाद् ‘अक्षि’ । ‘अशोर्नित्’ (उ. ३ पा. १५९ सू)
इति स्थि प्रत्ययः । ‘लोचनं नयनं नेत्रमोक्षयं चक्षुरक्षिणोः’ इत्यमरः (अम. २ का. मनुष्य. ९३) ।
एषां चतुर्णाम् प्रथमाद्वितीययोर्वारिवद्भाषिण—

‘अस्थिदधि’ इति सूत्रे ‘तृतीयादिषु भाषितपुंस्कम्’ इत्यतः ‘तृतीयादिषु’ इति, ‘इकोऽचि’
इत्यतः ‘अचि’ इति, ‘नपुंसकस्य मल्लचः’ इत्यतः ‘नपुंसकस्य’ इति चानुवर्तते । ‘अङ्गस्य’ इति
प्रकृतम् । नपुंसकस्येति अस्यादीनां विशेषणम् । तदुक्तं स्वमोर्नपुंसकादिति सूत्रे भाष्ये ‘अस्यादिषु
नपुंसकग्रहणं शब्दग्रहणं द्रष्टव्यम्’ इति, ‘अस्यादिषु गृह्यमाणस्य’ इति । नपुंसकग्रहणं
विशेषणमिति शेषः । तथा च नपुंसकं यदस्यादि तदन्तं यदङ्गं तदवयवस्य निर्दिश्यमानस्यास्या-
देरनङ् भवति अजादितृतीयादिषु इत्यर्थः । अत एव ‘प्रियसकन्ना ब्राह्मणेन’ इति
भाष्योदाहरणं संगच्छते ।

दध्नेति—‘इकोऽचि’ इति नुमं वाधित्वा अनङ्, नकाराकार उच्चारणार्थः । ङकारस्तु ‘ङिष्’
इति अन्तादेशार्थः । अस्यादप्यशब्दाः नञिपयस्यानिसन्तस्य’ इति फिट्सूत्रेणाद्युदात्ताः । शेष-
निघातेन अन्तानुदात्ताः । एवञ्च ‘स्यानेऽन्तरतमः’ इति परिभाषया अनुदात्तस्य अस्यादेरिकारस्या-
ने अनुदात्ता एव अनङ् प्राप्तः । तद्वाधनार्थमुदात्तानङ्विधानम् ।

न च अनङोऽकारस्य ‘अश्नोपोऽनः’ इति जोषादुदात्ताविधानं व्यर्थमिति वाच्यम्, ङौ
‘विभाषा ङिश्योः’ इति विकल्पेन जोषविधानलक्षोपाभावपक्षे ‘दधनि’ इत्यादावुदात्तश्रवणार्थमुदात्त-
विधानस्य चारितार्थात् ‘दध्ना’ इत्यादावनङ् उदात्तस्याकारस्य जोषे ‘अनुदात्तस्य यत्रोदात्तजोषः’
(३-१-४) इति विहितस्य तृतीयादेरनुदात्तस्याच उदात्तत्वसिद्धेश्च ।

अनङोऽकारस्य उदात्तत्वेनोच्चारणेनैवोदात्तत्वे सिद्धे उदात्तग्रहणं व्यर्थीभूय ज्ञापयति-
‘असति यत्ने स्वरूपेणोच्चारितो गुणो न भेदको न विवक्षित’ इति यावत् । तेन
‘यू स्यास्यौ नदी’ इत्यत्र दीर्घकारोकारयोगुंयराहित्येनोच्चारणयोगात् धान्यपञ्चम्यायेन
केनचिद्गुणेनोच्चारितयोस्तयोरुपलब्धमानो गुणो बोध्यतया विवक्षितो न भवति । तेन सर्वगुण-
कयोस्तयोर्नदीसंज्ञा सिध्यति । अत्र तु उदात्तग्रहणस्य यत्नस्य सत्त्वादिवक्षितः । इति विवचाबोध-
नाय उदात्तग्रहणं चरितार्थम् । असति यत्ने इत्युक्तत्वा ‘त्रिचतुरोः स्त्रियाम्’ ‘दधनि’ इति विभाषा-
ङिश्योः इति च अल्लोपः ।

तदन्तस्यापीति—ब्रह्मं यदस्यवादि तदन्तस्याङ्गस्यानङ् इत्यर्थात् । तत्राङ्गस्य नपुंसकत्वं
नापेक्ष्यते । तेनाङ्गस्य पुंस्त्वे स्त्रीत्वे चानङ् ।

अतिदध्नेति—दध्यतिक्रान्तं यत्कुञ्जं तदतिदधि । अतिशयितं दधि यस्य कुलस्य तत्
‘अतिदधिचकम्’ इति बहुमीही उरः प्रभृतिषु ‘दधि, मधु, शाखो, इति पाठान्नित्यं कप्
‘उरःप्रभृतिभ्यः’ (५-४-१५१) ।

‘प्रियदध्ना’ इत्यत्र तु समासान्तविधेरनित्यत्वेन भाष्यप्रयोगाच्च कप् । न च गण्ये दधिशब्द-
पाठवैयर्थ्यम्, ‘परमदधिकः’ इत्यादी पाठचारितार्थात् । नस्यास्तु तदशपाठस्य भाष्ये बहुषु पुस्तकेष्व-
नुपलब्धमात्तकोऽभावमाहुः । प्रथमाद्वितीययोर्वारिवत् । तृतीयादावचि अनङ् अल्लोपः । अतिदधि

मम्बादयः । सानुशब्दस्य स्तुर्वा स्तुनि, सानूनि । प्रियकोष्ट, प्रियकोष्टुना । तृज्वद्भावात्पूर्वविप्रतिषेधेन नुम् । प्रियकोष्ठूनि । टादौ पुंस्त्वत्वे-प्रियकोष्ट्रा, प्रियकोष्टुना । प्रियकोष्ठे, प्रियकोष्ठे । अन्यत्र तृज्वद्भावा-

शब्दस्य पुंलिङ्गे स्त्रीलिङ्गे च सुटि हरिवत् । शसि स्त्रियां विशेषः 'प्रतिदधोः' । तृतीयादावचि पुंसि स्त्रियाञ्चानङ् । ह्रस्वादी हरिवत् ।

यत्तु स्त्रियामनङि 'अन्नेभ्यः' इति ङीबिति तन्म सन्निपातपरिभाषाविरोधाद् बहिरङ्परिभाषया ऽनङोऽसिद्धत्वाच्च ङीपोऽग्रासेः । घाघातोः 'भ्राह्मणमहन्' () इति किप्रत्ययान्तदधिशब्दस्तु लिङ्गानुशासने 'क्यन्तो घुः' क्यन्तो घुप्रकृतिकः पुंसि स्यादित्युक्तेः हरिवत्स्येव । अत्र पुंस्त्वादनङ् न तेन दधिना इत्यादि ।

मुधोति—शोभना धीर्यस्य कुजस्य शोभनं ध्यायतीति वा विग्रहे सुधि 'ह्रस्वो नपुंसके' इति ह्रस्वः । प्रथमाद्वितीययोर्वारिवत् । तृतीयादावचि शोभनधीविशिष्टत्वरूपैकप्रवृत्तिनिमित्तमादाय शोभनध्यानकर्तृत्वरूपं वाऽऽदाय पुंसि नपुंसके च वर्तमानतया तृतीयादावचि पुंवद्भावास्तदाह मुधियेति—पुंवत्त्वपे नुमोऽभावादियङ् । बह्व्यः श्रेयस्योऽस्य कुजस्य 'बहुश्रेयसी' कुजम् । अत्र नपुंसकह्रस्वत्वेन 'ईयसो बहुमोहेन' इति ह्रस्वमात्रस्य प्रतिषेधात् इति श्रौपतिपुरुषोत्तमविरकरूपादयः । अन्ये तु वपसर्जनंह्रस्व एव निषिध्यते । नपुंसकह्रस्वत्वं तु स्यादेव । तेन बहुश्रेयासि, बहुश्रेयासिनी इत्यादिरूपाण्याहुः ।

वस्तुतस्तु 'ईयसश्च' () इति सूत्रे भाष्ये 'ईयस उपसर्जनह्रस्वदीर्घत्वं वक्तव्यम् बहुश्रेयसी । पुंवद्बचनासिद्धम्' इत्युक्तम् तेनास्य नपुंसकह्रस्वनिवृत्त्यर्थमपि लभ्यते । 'ईयसो बहुमोहो पुंवत्' इति वचनेन दीर्घत्वविधायकं वचनं प्रत्याख्यातम् । उपसर्जनह्रस्वमात्रस्य पुंवद्भावेनापि निषेधे प्रत्याख्यानवैफल्यं स्यात् । मम तु नपुंसकह्रस्वस्यापि निवृत्तये पुंवद्बचनस्यावश्यकतया तत्प्रत्याख्यानं संगच्छते । ततश्च नपुंसकह्रस्वस्यापि निषेधः सिध्यतीति 'बहुश्रेयसी' कुजमित्येव साधु इति हरिदीक्षिताः । पुंवत्त्वेन स्त्रीप्रत्ययनिवृत्तिस्तु न, विशिष्टस्य पुंवत्त्वेऽपि श्रेयसीशब्दे तदभावाद् भाष्ये तन्निवृत्त्यदर्शनाच्च ।

प्रध्येति—प्रकृष्टा धीर्यस्य कुजस्येति विग्रहे प्रकृष्टधीविशिष्टत्वरूपम्, प्रकृष्टं ध्यायतीति विग्रहे प्रकृष्टध्यानकर्तृत्वरूपं वा एकप्रवृत्तिनिमित्तमादाय पुंसि नपुंसके च वर्तमानतया तृतीयादावचि पुंवद्भावः ।

मध्विति—'मकरन्दस्य मधस्य माक्षिकस्य च वाचकः ।

अर्द्धवादिगण्ये पाठाद् पुनपुंसकयोर्मधु ॥

इत्यभियुक्तो मकरन्द-मधमाक्षिकवाचिनः पुंनपुंसकयोः सत्त्वापुंवत्त्वम् । 'माद्विं मधु न द्वयोः' इत्यमरोक्तेर्द्वीकाविकारवाचिनो नित्यनपुंसकतया नपुंवत्त्वम् । 'मधुर्वसन्ते चैत्रे च' इति कोशापुं लिङ्गत्वे प्रवृत्तिनिमित्तमेदान्न पुंवत्त्वम् । न च मधुशब्दस्य पुंनपुंसकयोरपि वृत्तित्वे 'मधोस्तृता इवास्ते' इति लिङ्गव्यत्ययोदाहरणसङ्गतिः, 'माध्वीर्गावो भवन्तु नः' इति लिङ्गात् क्षौरपर्यायस्य मधुशब्दस्य नित्यनपुंसकत्वाभिप्रायेण तदुदाहरणसङ्गतेः ।

स्तुर्वेति—'मांसस्तनूनां पदादिपूषसंख्यानम्' इति वार्तिकेनेति भावः ।

अम्बवादय इति—अम्ब्यते=शब्दधते जीवनायेति अम्बु=जलम्, 'अवि शब्दे' इत्यतः 'जम्बादयो बहुजम्' (३-३-१) इत्युक् । 'अम्बोऽर्णस्तोयपानोयमीरक्षीराम्बुशम्बरम्' इत्यमरः । स्तुनि, सानूनि इति शसि रूपे । शसि तु 'सानूनि' इत्येव शस्प्रभृतिषु आदेशोक्तेः । प्रभृतिप्रहस्यप्रकारार्थत्वेऽपि शिष्टप्रयोगानुसारेणैव सुटि प्रवृत्त्युचित्यात् ।

त्पूर्वविप्रतिषेधेन नुमेव । प्रियक्रोष्टुना । प्रियक्रोष्टुने । ‘नुम्-अचिर-’ (वा ४३७४) इति नुट् । प्रिय-
क्रोष्टुनाम् ॥ इत्युदन्ताः ॥ सुष्ठु, सुष्ठुनी, सुष्ठुनि । पुनस्तद्वत् । सुत्वा, सुष्ठुना ॥ इत्युदन्ताः ॥ वाट्,

इन्द्रप्रयुक्तेऽन्तोदात्ते पठनीये आद्युदात्तोच्चारणं विवक्षार्यम् । तेन ‘प्रियतिसा’ इत्यादावनुदात्त
एवानङ् । ‘हनो वधः’ इत्यत्र ‘भातोः’ इत्यनेनान्तोदात्तस्यैव साधुत्वबोधनेन स्थानानुरूपेऽन्तोदात्ते
कारण्ये उपदेशे हन्धातोर्नुदात्तेनाद्यनुदात्तेनोच्चारणायै ‘वधः’ इत्याद्युकरणयस्माद्ब्रह्मादेश
आद्युदात्तो विवक्षितः ।

प्रियक्रोष्टुनीति—यच्च प्राचा ‘प्रियक्रोष्टुणि’ इत्युक्तं तत्पूर्वविप्रतिषेधपरमाप्यवास्तिक-
विरुद्धम् । ननु पूर्वविप्रतिषेधादस्तु नुमागमस्तथापि ‘पुनः प्रसङ्गविज्ञान’ न्यायेन निर्दिश्यमान-
परिभाषया नुमरहितस्य क्रोष्टुशब्दस्य तृज्वत्त्वे उक्तं रूपं स्यादेवेति चेन्न, अङ्गाधिकारे तदन्तत्विधेः
सत्त्वेन तदन्तप्रद्वयेन ‘यदागमा’ इति न्यायेन नुम्विशिष्टस्य प्रद्वयेऽपि सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावेन निर्दिश्य-
मानपरिभाषया विषयाभावेन निर्दिश्यमानस्य नुमा व्यवधानमित्यस्य वक्तुमशक्यतया तृज्वन्नावस्य
प्राप्तिसत्त्वेऽपि पूर्वविप्रतिषेधसामर्थ्यात् सङ्कटगतिन्यायेन पुनस्तुज्वत्त्वाभावः ।

वस्तुतस्तु ‘तृज्वत्क्रोष्टुः’ इति सूत्रे ‘क्रोष्टुः’ इति षष्मन्तमेव । अत एव ‘अङ्गस्य क्रोष्टुस्तृज्व-
न्नवति’ इति भाष्यं संगच्छते क्रोष्टुशब्दान्कसि तृज्वत्त्वे ‘अत उत्’ इति उकारैकादेशे ‘क्रोष्टुः’ इति
षष्मन्तं सिध्यति । तथा च निर्दिश्यमानपरिभाषोपस्थितौ सप्तम्यन्तायस्य षष्ठम्यन्तायस्य च निर्दिश्य-
माने एवान्वयेन आगमविशिष्टस्य निर्दिश्यमानस्याभावेन आगमरहितस्य निर्दिश्यमानस्य विभक्त्य-
वहितपूर्वत्वाभावेनैव तृज्वन्नावधारणं बोध्यमिति गुरवः ।

यच्च वैकल्पिकतृज्वन्नावविषयको विप्रतिषेधः, भाष्ये ‘प्रियक्रोष्टुने आरण्याय’ इत्यस्यैवोदाह-
तत्वादिति तच्च, ‘न चोदाहरणमादरण्यायम्’ इति भाष्यादुदाहरणस्य संकोचकत्वे मानाभावात् ।
किञ्च विप्रतिषेधस्य वैकल्पिकतृज्वन्नावमात्रविषयकत्वे वास्तिके तृज्वन्नावग्रहणं व्यर्थमेव स्यात्,
तृज्वन्नावभावपक्षे प्रियक्रोष्टुना, इत्यस्य पुंज्वन्नावपक्षे ‘प्रियक्रोष्टुः’ इत्यस्य सिद्धत्वात् । न च
समाहारद्विगौ नित्यनपुंसकत्वेन पुंज्वत्त्वाभावात् ‘पञ्चक्रोष्टुना’ इत्यादौ तृज्वन्नित्युक्तिः फलम् ।
एवमपि ‘प्रियक्रोष्टुने’ इत्यत्र समाहारद्वन्द्वत्वाभावेन भाष्योदाहरणस्यासङ्गत्यापरोः ।

न च भाष्ये ‘प्रियक्रोष्टुने’ इत्युदाहरणं ‘पञ्चक्रोष्टुने’ इत्यस्योपलक्षणम्, उपलक्षणत्वस्यैव
स्वीकारे भाष्योदाहृतप्रातिपदिकानुग्रहाय ‘प्रियक्रोष्टुनि’ इत्यस्यैवोपलक्षणत्वौचित्यात् । प्रासादार्थ-
मारोपितर्दापस्य रथ्योपकारकत्ववत् । प्रियक्रोष्टुति—पुंज्वत्त्वेऽनपुंसकत्वान्नुम् न ।

प्रियक्रोष्टुनेति—पुंज्वत्त्वे तृज्वन्नावभावे रूपम् । नपुंसकत्वेऽपि परस्वान्नुमं बाधित्वा नाभाव
एव ‘प्रियक्रोष्टुना’ इति । प्रियक्रोष्टुः, इति पुंज्वत्त्वे तृज्वत्त्वे यच्च । प्रियक्रोष्टवे इति पुंज्वत्त्वे, तृज्वत्त्वाभावे
गुणे रूपम् । ङसिङ्सोः पुंज्वत्त्वे तृज्वत्त्वे च ‘प्रियक्रोष्टुः’, तृज्वत्त्वाभावः, प्रियक्रोष्टोः, पुंज्वत्त्वाभावे
नपुंसके पूर्वविप्रतिषेधेन तृज्वत्त्वं बाधित्वा नुम् ‘प्रियक्रोष्टुनः’ इति त्रीणि रूपाणि । ओसि—
प्रियक्रोष्टोः, प्रियक्रोष्टुवोः, प्रियक्रोष्टुनोः ।

आमि विशेषमाह—नुमचिरेति—‘नुमचिर’ इति वास्तिकेन नपुंसकत्वे तृज्वत्त्वं नुमं च बाधित्वा
नुट् । पुंज्वत्त्वे तृज्वत्त्वं बाधित्वा नुट् । पुंज्वत्त्वाभावे तु तृज्वत्त्वं बाधित्वा प्राष्ठं नुमं बाधित्वा नुट् ।
‘प्रियक्रोष्टुनाम्’ इत्येकमेव ।

स्तुःप्रत्ययः सानुराध्यायम्, (अम. शैल. ५) इत्युक्तेः त्रयः पुंनपुंसकजिह्वा इत्येकस्मिन् सम-
भूमागपर्वतैकदेशत्वसमानाधिकरणसानुत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्ते आपितपुंसकत्वाद् तृतीयापचि पुंज्वन्नाव-
ज्ञानुवन्नपम् ।

इत्युदन्ताः ।

अथ ऊदन्ताः—सुष्ठु लुनाति वृक्षादिकं यत्कुलं तत् ‘सुलु’ इत्ये स्वमोर्लुक् । अत्र शोभन-
लवनकल्वमादाय पुंज्वत्त्वं कथोरिति पुंज्वत्त्वे ह्रस्वाभावाद्बाधित्वाभावे ‘ओः सुपि’ इति यच्च । ‘सुल्वा’

धातृणी, धातृणि । हे धातः, हे धातृ । धात्रा, धातृणा । एवं शतृकर्त्रादयः ॥ इत्युद्गन्ताः ॥

एच इग्रस्वादेशे । (१-१-४८)

आदिश्यमानेषु ह्रस्वेषु एच इगेव स्यात् । प्रद्यु, प्रद्युनी, प्रद्युनि । प्रद्युनेत्यादि ।

इति । पुंवत्वाभावे ह्रस्वो नुम् न 'सुषुना' इत्यादि । इत्युद्गन्ताः । अथ ऋदन्ताः—दधाति-धारयति-पुष्यति वेति धातृ कुलम् 'डुधाप् धारणपोषणयोः' इत्यतः 'यवुब्त्तृचौ' इतिकर्तरि तृच् । धातृ सु इति दशायाम् अन्तरङ्गानपि, इति सोलुङि 'न लुमताङ्गस्य' इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् 'ऋदुनशस्' इत्यनङ् न । धातृणी इति -'इकोऽचि' इति नुम् 'ऋवर्णाङ्गस्य' इति यावत् । धातृणि इति—परत्वात् 'अपृवृत्तृच्' इति गुणं बाधित्वा नुम् । 'सर्वनामस्याने' इति दीर्घः ।

'हे धातः' इति—'अन्तरङ्गानपि' इति न्यायेन सोलुङि 'न लुमता' इत्यस्यानित्यतया प्रत्ययलक्षणेन सम्बुद्धिपरतया 'ह्रस्वस्य' इति गुणः । 'न लुमता' इत्यस्य प्रवृत्तिपक्षे गुणाभावे 'हे धातृ' इति धारणकर्तृत्वे पोषणकर्तृत्वे वा प्रवृत्तिनिमित्तमादाय पुनपुंसकतया पुंवत्वे नुमोऽभावे ययि 'धात्रा' इति, नुमि धातृणा, इति । एवमिति—ज्ञातृ, ज्ञातृणी, ज्ञातृणि । ज्ञात्रा, ज्ञातृणा, इत्यादि । 'गम्बृ' इत्यादयोऽत्र कथं नोक्ता इति चिन्त्यम् । एदन्ता ह्रस्वे सति इदन्ता एव स्युरित्येदन्ता नोक्ताः । यद्यपि से, स्मृतोऽशन्दौ प्रवृत्तिनिमित्तौक्ये सति भाषितपुंस्कौ ततश्च टादौ सया, सिना, स्मृतवा, स्मृतुना इत्यादि रूपाणि प्रदर्शयितुमुचितानि । तथापि प्रयोशब्दे वक्ष्यमाण-रूपेणैषामपि गतायंतया प्रयङ् नोदाहृताः ।

'एच इग्रस्वादेशे' (१-१-४८) इति आदिश्यते इस्वादेशः कर्मणि षष् । आदेशश्चासौ इस्वश्चेति कर्मधारयः अत एव निर्देशाद्विशेष्यस्य इस्वस्य पूर्वनिपातः नि धारणे सप्तमी । यद्यपि 'कारके' (१-४-२३) इति सूत्रे भाष्ये 'कारकेष्विति श्रूयात्' इत्युक्ते निर्धारणे बहुवचनमेवोचितम् निर्धारण-स्थानेकाग्र्यत्वात् तथाप्यत्र सौत्रमेकवचनम् जातौ वा ।

तदाह—आदिश्यमानेष्वित्यादि । नानेन ह्रस्वो विधीयते । किन्तु 'ह्रस्वो नपुंसके' इत्यादिना आदेशत्वेन विधीयमानेषु इक्षु, अनिक्षु च अनिको निवर्त्यन्ते । तदुक्तं भाष्ये 'नानेनेको निवर्त्यन्ते । किं तर्हि ? अनिको निवर्त्यन्ते सिद्धा इत्यत्र ह्रस्वा इकश्चानिकश्च । तत्रानेनानिको निवर्त्यन्ते इति ।

अयं भावः—एषां पूर्वभागोऽवर्णसदृशः, उत्तरभागश्च पृ, ऐ, इत्यत्र ह्रवर्णसदृशः ओ, औ, इत्यत्र उवर्णसदृशः । तत्रोभयान्तरतम् ह्रस्वाभावाज्जागृकृतान्तरतम्येन प्राप्तस्य ह्रस्वाकारस्याभावायेदम् ।

तदाह—इगेवेति । अत एव 'ययाङ्क्यम्' इत्यस्य नोपस्थितिः, समसम्बन्धविधेरभावात् । न च 'अर्द्धमात्रावर्णस्यार्द्धमात्रेवर्णोवर्णयोः' इत्यत्रैव भाष्ये उक्ततया उत्तरभूयस्त्वात् तत्सदृश इगेव भविष्यतीति सूत्रं व्यर्थमिति बाध्यम्, एषोश्चोत्तरभूयस्त्वादवर्णे न भविष्यतीति भाष्यकृतेव प्रत्याख्यातत्वात् ।

शेखरकृता 'कुटावेषः' [८-१-१०६] इति सूत्रे अर्द्धमात्रावर्णस्यार्द्धमात्रेवर्णोवर्णयोः इति पक्षस्यापि विनिगमनाविरहेयुक्ततया समविभागपक्षस्यैव भाष्यकृतसम्मततया सूत्रमावश्यकमिदमुक्तम् । 'ह्रस्वादेशे' इत्यस्य निर्देशमानसप्तमीस्वीकारे ह्रस्वादेशेषु पृस्थानिक इगभवति, इत्यर्थः । तथा च ह्रस्वादेशपदार्थस्य स्वघटकवृत्तित्व-स्वघटकेगितरावृत्तिबोभयसम्बन्धेन पृस्थानिकत्वेऽवयवः ।

नागेशमते तु स्वघटकत्व-स्वघटकेगितरावृत्ति पृस्थानिकत्वसम्बन्धाभ्याम् ह्रस्वादेशसमुदायस्य इकि अन्वयः । तत्र वरम्, पृस्थानिकत्वस्य द्विधाभावान्नोः । यत्र निर्धारणं तत्र त्रयाणां प्रयोगः । यतो निर्द्धार्यते, तस्य, येन निर्द्धार्यते तस्य, यत्र निर्द्धार्यते इति यथा नृषु माक्षयः श्रेष्ठः, इत्यत्र नृसमुदायात् श्रेष्ठो माक्षयत्वेन श्रेष्ठो निर्द्धार्यते ।

वस्तुतस्तु संनिपातरिभाषाया नुत्यात्वं न । 'नामि' (सू २०६) इति दंघंस्वारम्भसामर्थ्यात्सनिपात-
परिभाषां बाधत इत्युक्तम् । प्ररीणाम् । इत्येदन्ता । सुनु, सुनुनि, सुनूनि सुनुना-इत्यादि । इत्यादन्ताः ।

॥ इत्यजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ॥

तथा च 'केयः' इत्यनेन स्वसन्निपातविधातकातिरिक्ताय शास्त्राय अभ्यनुज्ञा दत्ता स्यादिति,
'सुपि च' इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् । एवञ्च 'कप्याय' इति पाणिनिनिर्देशासङ्गतः । तस्मिन्महाकये 'सुपि
च' इत्येतदतिरिक्तं यत्सन्निपातविधातकं तदतिरिक्तेन यद् बोध्येत तदपि साधु । एवञ्च प्रकृते 'सुपि
च' इत्येतदभिन्नं यत्सन्निपातविधातकं तदभिन्नाय अनुज्ञादत्तेति लभ्यते । 'सुपि च' इत्येतदभिन्नं
यत्सन्निपातविधातकं तदभिन्नं तु 'सुपि च' इत्यपि जातमिति 'सुपि च' इति प्रवर्तते ।

एवम् 'प्ररि ञाम्' इत्यत्र 'ह्रस्वनद्यापः' इत्यनेन नुट्, नुड् इति तस्य साधुत्वम् । मत्प्रवृत्त्युत्तरं प्रवृत्ति-
मतो मदीयसन्निपातविधातकातिरिक्तेन यद्बोध्येत तदपि साधु इति स्वीकारे । 'नामि' इति सूत्रं ह्रस्वा-
न्तात्पररवविशिष्टाम्बुवरूपसन्निपातस्य विधातकमिति तस्मै अभ्यनुज्ञा न स्यादिति नामीति सूत्रवैयर्थ्यम् ।

ततश्च सूत्रसाधनेयाय नामीत्येतद् भिन्नं यत्सन्निपातविधातकं तदतिरिक्तेन यद्बोध्येत तदपि
साधु इत्युक्तं स्यादिति नामीसूत्रभिन्नं यत्सन्निपातकं तदभिन्नायानुज्ञादाने नामीत्यस्यापि अभ्यनुज्ञाता
जातेति तस्य प्रवृत्तिः स्यात् । 'सुपि च' इत्यस्य राम नाम् इत्यत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । 'अनोनानाम्'
इत्याद्यावपि नुट् । तत्र तु 'सुपि च' इत्यस्य प्राप्तिर्नास्ति इति तत्प्रति 'ह्रस्वप्रहणस्य वैयर्थ्यं नास्ति ।
इत्यतः 'रामाणाम्' इत्यत्र सुपि च इति दीर्घो न, तस्मैऽभ्यनुज्ञाया प्रभावात् ।

माधवस्तु यत्र सन्निपातपरिभाषाविरोधात् शास्त्रवैयर्थ्यम् निर्देशासङ्गतिर्वा तत्र मत्प्रवृत्त्यु-
त्तरं प्रवृत्तिमता शास्त्रेण यद्बोध्येत तदपि साधु इत्येव । तच्छास्त्रं सन्निपातविधातकमपि तस्मादाव्य-
भ्यनुज्ञा । एवञ्च 'ह्रस्वनद्यापः' इति शास्त्रं नामीति शास्त्रारम्भसामर्थ्यात् स्वप्रवृत्त्युत्तरं सर्वस्मै
शास्त्राय प्रवृत्त्यभ्यनुज्ञां दद्यादिति 'राधो हलि' इति सूत्रं नुटि सति प्रवर्तते । तथा च । प्रराणाम्
इत्येव स्यात् । माधवमते सूत्रवैयर्थ्यं स्थले निर्देशादसङ्गतिस्थले च अभ्यनुज्ञावाक्ये सन्निपातविधाना-
रिक्तेनेति न निवेशयते इति महदज्ञापवम् ।

न चैवम् 'ह्रस्वनद्यापः' इत्यनेन सर्वस्मै अभ्यनुज्ञादाने 'रनाञ्जलोपः' इति सूत्रमाध्यविरोधः
'नाञ्जलोपः' इति न्यासे 'रनानाम्' इत्यत्र नामीति दीर्घं वाधित्वा परत्वान्नलोपः स्यादित्युक्तं तत्र
सुपि च इत्यस्याप्यभ्यनुज्ञासन्धेन नलोपापेक्षया सुपि च इत्यस्य परत्वाद् दीर्घं एव स्यादिति परत्वाच्-
लोपस्याप्यासङ्गतिरिति वाच्यम् सुपि चेत्यपेक्षया लोपस्य नित्यत्वेन प्रतिपदोक्तत्वेन च पूर्वं नलोप-
प्रवृत्तिरिति भाष्याशयकल्पनेन माधवमतेऽपि भाष्यविरोधाभावादित्याशयात् ।

यद्यपि माधवमते यत्र सन्निपातपरिभाषा प्रवृत्तौ सूत्रवैयर्थ्यं निर्देशासङ्गतिर्वा तत्र अभ्य-
नुज्ञावाक्ये संनिपातविधातकातिरिक्तत्वेन संकोचभावे स्वप्रवृत्त्युत्तरं सर्वस्मै अभ्यनुज्ञादानेऽवन्तं
क्वांबसुपजोष्यप्रवृत्तम् ह्रस्वो नपुंसके इति सूत्रम् नुम्विधाकशास्त्राय यथा अभ्यनुज्ञां दद्यात्वा
'ह्रस्वस्य पिति कृति' इति शास्त्रायापीति 'सुलु' इत्यत्र तुगापत्तिः 'केयः' इति सूत्रम् 'सुपि च' इत्येतस्मै
यथाऽनुज्ञां दद्यात्वा तथा 'आतोः धातोः' इत्यस्मापीति 'श्रीपाय' इत्यत्रालोपापत्तिः स्यादतोऽभ्यनुज्ञा-
वाक्ये स्वयंभूतशास्त्रायाभ्यनुज्ञादानेऽप्यन्ये सन्निपातकशास्त्रायाभ्यनुज्ञाभावान्न तुगाद्यापत्ति-
रिति संकुचिताभ्यनुज्ञाकल्पनमेवोचितमित्यतो माधव इत्यनेनारुचिः सूचिता । संकुचिताभ्यनु-
ज्ञाया प्रामाणिकत्वं दर्शयितुमाह—वस्तुतस्त्विति ।

'सुनु' इति शोभना नौ यस्य कुलस्य तत् सुनु । सुनावा, सुनुना, मतभेदेन पुं वत् तदभावा
वा । ञामि नुट् 'सुनूनाम्' 'नामि' इति दीर्घः ।

पदवाक्यप्रमाणपरिवाहीर्यसर्वतन्त्रस्वतन्त्रविद्वन्मूर्द्धन्यार्थासमापतिशर्मोपाध्यायविरचितायां

तेषां प्रधानमिष्यपण्डितप्रवरश्रीबालकृष्णशर्मपञ्चोलिसम्पादितायां लक्ष्मीभाष्यव्याख्या

अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणं समाप्तम् । इति शम् ।

श्रीभट्टोजिदीक्षितविरचिता

वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी

काशीस्थविरलामहाविद्यालयप्रधानाचार्य—एम. एल. सी.

सकलशास्त्रपारावारीण-वैयाकरणकेसरि-

पण्डितश्रीसभापतिशर्मोपाध्याय-

विरचितया “लङ्मनी”

व्याख्ययोपेता

श्रीबालकृष्णशर्मपञ्चोलिना सम्पादिता

[द्वितीयांशः]



प्रकाशकः

मो ती ला ल ब ना र सी दा स

दिल्ली : वाराणसी : पटना

प्रकाशक :

सुन्दरलाल जैन

© मोतीलाल बनारसीदास

पो० ब० ७५, नेपालीखपरा

वाराणसी

प्रथम संस्करण

१९६६

मूल्य ~~₹ १०००~~

मुद्रक :

गौरीशंकर प्रेस

मध्यमेश्वर,

वाराणसी

सर्वविध पुस्तक प्राप्तिस्थानः—

१. मोतीलाल बनारसीदास, बेगलोरोड, जवाहर नगर, दिल्ली ७ ।
२. मोतीलाल बनारसीदास, पो० ब० ७५, नेपालीखपरा, वाराणसी ।
३. मोतीलाल बनारसीदास, माहेश्वरीमार्केट, बाँकीपुर, पटना ।

आमुखम् ।

मायाकल्पितमावृतामुखमृषाद्वैतप्रपञ्चाश्रयः

सत्यज्ञानसुखात्मकः श्रुतिशिखोत्पात्रखण्डघोमोचरः ।

मिथ्याबन्धविधूननेन परमानन्दैकतानात्मकं

मोक्षं प्राप्त इव स्वयं विजयते विष्णुविकल्पोज्झितः ॥ १ ॥

वैयाकरणनिकाये टीकाकार इति समाख्यां गताः सुकृतिभिः परमादरेण परिगृहीताः प्रती-
तानां न्यायकारप्रभृतीनामनेकेषां व्याकर्तृणामुपजीव्यतामिता अभिनवपतञ्जलिसदृशाः प्रमाणभूता
आचायास्तत्रभवन्तः सर्वतन्त्रस्वतन्त्राः श्रोसभापतिशर्मोपाध्याया इति न तिरोहितं प्रेषावताम् ।
नूतननिर्दुष्टपरिष्कारनिर्माणे, शब्दतत्त्वविवेचने, ग्रन्थग्रन्थविभेदनव्याख्याकरणे च तेषामुपाध्याय-
महानुभावानां प्रशस्तिः सर्वे विश्वविख्यातवैदुष्यवद्भिरकारि क्रियते च । भारते हिदेशे च तेषाम-
संख्यसंख्यकाः प्रौढपाणिद्वयवन्तोऽन्तेवासिनोऽध्यापकादिपदमलङ्कुर्वाणाः सोत्साहं सुरभारतीप्रचारं
कुर्वन्ति, प्रसारयन्ति च विद्यागुरुधवलकीर्तिराशिम् । पूज्यानां तेषामियं 'लक्ष्मी' व्याख्या
चरमा कृतिः ।

कारकप्रकरणीय 'प्रातिपदिकार्थलिङ्गसंख्यापारिमाणमात्रे प्रथमा' इति सूत्रव्याख्याने 'ननु
वचनमिति प्राचां संख्यायाः संज्ञेति, वचनम् = संख्या' इत्यसङ्गतमिति चेन्न, शब्दार्थयोरभेदाङ्गी-
कारेण तदुक्तेः । अत एव 'रामेति द्वयक्षरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः' इति । एतत्पर्यन्तां
लक्ष्मीव्याख्यां विरच्य महावैयाकरणाः पुण्यश्लोका गुरुचरणाः श्रोसभापतिशर्मोपाध्याया वैकुण्ठधाम-
निष्ठाधारतानिरूपिताधेयतावन्तः समागताः । तेषां निर्देशेन कारकप्रकरणस्यावशिष्टां व्याख्यां विरच्य
प्रस्तौमि इति निवेदयते—श्रीबालकृष्णशर्मपञ्चोली ।

प्रथमांशे आमुखे लक्ष्मीव्याख्या वैशिष्ट्यमतिरसिद्धं मया वर्णितम् । द्वितीयांशे लक्ष्मी-
न्याख्यावैशिष्ट्यं स्थालीपुलाकन्यायेन प्रस्तूयतेऽत्र ।

पृ० ४७१—'इग् यणः सम्प्रसारणम्' इति सूत्रार्थविमर्शः । पृ० ४७९—'वस्तुतस्तु
इत्यारम्य गुरुमतम् । पृ० ४८०—'षट्चतुर्भ्यश्च' इत्यत्र श्रीनागेशमतलोचनम् । णत्वं द्वित्वम्
इत्यस्य विशदप्रामर्शः । पृ० ४८६ परिसंख्यारूपनियामकशास्त्रप्रवृत्तिविचारः । पृ० ४८६ अपूर्वः
किम्पदार्थविमर्शः । पृ० ४८७ 'किमः कः' इत्यत्र 'इम अः' इति न्यासविचारः । ४९०—श्रीधर-
मतम्, वस्तुतस्तु—चिन्त्यम् इति च । पृ० ४९१—उपाध्यायमतम् । आदिपदार्थः, अन्त्यपदार्थः,
असहायशब्दार्थः । ४९२ वार्तिकमतं भाष्यकारमतञ्च । पृ० ४९४ उपाध्यायमतम् । पृ० ४९९
'नलोपः सुप्' इति सूत्रार्थविमर्शः । पृ० ५०० नियामकशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तौ दूषणत्रयो-
पन्यासः । परिसंख्याविमर्शश्च । पृ० ५०१ संज्ञाविधिविषयकोदाहरणविचारः । पृ० ५०८ माधव-
मतलोचनम् । पृ० ५१७ पथ्यादिशब्दसिद्धिप्रकारः । पृ० ५२० नागेशमतलोचनपूर्वकमुपा-
ध्यायमतम् । ५२२ 'नोपघायाः' इति सूत्रार्थविचारः । ५२३ तदुक्तं भाष्ये इति । ५२८, ५२९

‘प्रियाष्टनः’ इति फक्किाविमर्शः । ५१४, ५४५ मपर्यन्तस्य किमिति । ५५२ ‘साम आक्म्’ इत्यर्थ-वि० । ५० ५६० संसर्गस्य प्रकारतया भानमिति पक्षे ‘राजपुरुषः’ इत्यतः शब्दबाधविषये श्रीपञ्चोलिमतम् । ५६१ वाक्यलक्षणविमर्शस्तत्र बा० कू० पञ्चोलिमतम् । ५० ५६५ मन्त्रार्थ-विचारः । ५६८ ‘वस्तुतस्तु—भवति’ इति । ५८९ बृहत्, महत्, जगत् शब्दार्थः । ५८४ शब्देन्दु-शेखरोक्तमतालोचनम्, उपाध्यायमतम् । ५९० षडर्थविमर्शः । ५९८ ‘पुंसोऽसुड्’ इत्यर्थविमर्शः । ६०३ ५० श्री बा० कू० पञ्चोलिना संगृहीताः कोशेऽनुपलब्धाः शब्दास्तेषां परिशिष्टांशे निर्देशः । इति हलन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् । ६०८ हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् । ५० ६१०, ६११ ‘उत्तरपदत्वे चापदादि-विधौ’ इत्युपक्रम्य विमर्शः । ५० ६२१ स्पष्टतया गवाक् शब्दरूपोल्लेखः । ६२५ वेदशाखाविषये मतभेदस्तत्र श्रीपञ्चोलिमतम् । ६२७ अदः शब्दार्थः । इति हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् । ६२८ स्वः पदार्थविमर्शः । ६२९ अव्ययार्थविमर्शः, तत्रोपाध्यायमतम् । ६३४ नञर्थविषये श्रीपञ्चोलि-मतम् । ६४७ इति अव्ययप्रकरणम् । ५० ६४८ तः ५४४ पृष्ठपर्यन्तं परिशिष्टांशः । तत्र शब्द-माप्तिर्य व्यवहारपथमागतानां लिङ्गानां निर्णयः ।

५० ६५५ प्रातिपदिकत्वविशिष्टत्वविमर्शः । ५० ६५९ विषयसिद्धान्तः । ५० ६६२ शूद्रा-पदार्थविमर्शः । ६६३ जातिवाचकत्वपरिष्कारः । ‘आभीरोऽपि शूद्र एव’ इत्यत्र उपाध्यायमतम् । श्रीपञ्चोलिपरिष्कृतं व्यवस्थितविभाषात्वम् । ५० ६६१ ‘पञ्च नद्यः’ इत्यत्र पञ्चन् शब्दान्न टाप् इत्युपक्रम्य विशदविचारः । ५० ६७५ स्थानिवद्भावविषये ‘लक्ष्ये लक्षण’ न्यायाप्रवृत्तिः । श्रीनागेशमतं ‘आपि’ इति सप्तम्यन्तार्थस्य ककारेऽन्वयः । ५० ६७७ ‘पूर्वस्य किम्’ इति उपक्रम्य विमर्शः । ५० ६८२, ६८३ ‘उदीचामातः’ इति सूत्रार्थः । आर्यपदार्थविमर्शः । ६८९ शुभ्र-शब्दार्थः । ६९० उपसर्जनपरिष्कारः । बहुकुरुचरा इत्यत्र समन्वयश्च । ५० ६९१ कन्ध्वन्तेषु चीपसर्जनत्वाभाव एवेत्यनभिधानकल्पनं चिन्त्यमिति उपाध्यायाः । ५० ६९३ अनुपसर्जनाधि-कारस्य साफल्यम् इति । ६९४ वक्ष्यमाणा जीपनिराकरणविमर्शः । ५० ६९७ संख्यावाचकाः शब्दाः, संख्याविशिष्टसंख्येयवाचकाश्च समासतोऽत्र इति बा० कू० पञ्चोलिनः । ५० ७०४ कुरुदेश विचारः । ७०५ वयः पदार्थः । घान्तस्य प्रातिपदिकत्वानापत्तिरित्युपाध्यायाः । ५० ७०७—गुञ्जा-माष-सुवर्ण-पल-प्रसृत-कुटव-प्रस्थ-आढकपदार्थनिर्वचनम् । उन्मान-प्रमाण-संख्या-परिमाणार्थ-विचारः । ५० ७०८, ७०९ आचितशब्दार्थः । यौतबहुवच-पाय्यशब्दार्थविमर्शः । कुटव-पण-कार्षापणार्थः ।

५० ७१५ देवतापदार्थविमर्शः—देवतालक्षणम्, ‘सौर्यं चरं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चस्कामा’ इत्यत्र लक्षणसमन्वयः, मन्त्रलक्षणञ्चेति श्रीपञ्चोलिमतम् । ‘अन्तर्वत् पतिवद् गर्भसंयोगे’ इत्यत्रो-पाध्यायमतम् । ७१४ बालमनोराममतखण्डनम् । ५० ७२० एतशब्दार्थः । ५० ७२३ ‘मृजा’ इति पाठश्चिन्त्य इत्युपाध्यायाः । ५० ७२८ गुणवचनविमर्शः । अत्र उपाध्यायमतम् । ५० ७२९ ‘वस्तुतस्तु विशेषभिन्नत्वं न देयम्’ इति उपाध्यायाः । ५० ७३० आलुशब्दार्थः ।

‘विभवे सति नैवाप्ति न ददाति जुहोति न’ । इति ।

५० ७३३ ‘गवां पालिका’ इत्यत्र विशिष्टविमर्शः । लायाशब्दार्थः । ५० ७३४ पितृवत् मातृशब्देऽपि पाधानुरूपा प्रकृतिरिति उपाध्यायाः । ५० ७३५ स्त्रीणामध्ययनेऽधिकाराः, अनधि-

कारश्चेति विषये वा० क० पञ्चोलिमतम् । आचार्यशब्दार्थः । उपाध्यायशब्दार्थः । गुरुशब्दार्थः ।
 पृ० ७४० 'अस्वाङ्गपूर्वपदाद् वा' इत्यर्थविमर्शः । जातिलक्षणम् । ७४२ उपसर्जनफलप्रदर्शनम् ।
 पृ० ७४९ मेदिनीकोपप्रामाण्येन 'सखी' शब्दार्थः । पृ० ७५०-७५२ जातिविमर्शः । पृ० ७६४
 'युवतीकरनिर्मयितम्' इत्यत्र, 'युवती' इत्यत्र 'युवति' इति कुतो नेत्युपक्रम्य विमर्शः । इति
 स्त्रीप्रत्ययाः ।

पृ० ७६५-७६८ प्राच्यनव्यमतभेदनिर्देशपुरस्सरं प्रातिपदिकार्यविचारः । पृ० ७७१
 द्रोणपदार्थः । ७७२ श्रीपञ्चोविरचितलक्ष्मीव्याख्यायां शब्दार्थशानानाम् अध्यासनिरूपणम् ।
 ७७३-निर्दुर्द्धम्-एकवाक्यत्वम् । विस्तरस्तु वै० भू० सारे पञ्चोलिप्रभाताञ्जगन्तव्यः । पृ० ७७५
 ईप्सिततमार्थः । आश्रयय-आश्रययोः कथमभेदान्वयः, उभयत्र प्रकारताऽवच्छेदक-विशेष्यताऽवच्छे-
 दकधर्मयोरैक्यात् । 'व्यापाराश्रयाभिन्नाश्रयत्र' नीलघटो घट इतिवत् । आप्धात्वर्थविमर्शः ।
 पृ० ७७६ अनभिहिते इत्यधिकारसूत्रखण्डनम् । ७८० 'देवदत्तस्तण्डुलान् पचति' इत्यारभ्य न
 नैयायिकनिकाय प्रसिद्धमित्यन्तेनेति पञ्चोलिनः । कालस्वरूपवर्णनम्, तत्र पञ्चोलिमतम् ।
 निर्दुष्टं वर्तमानत्वम्, अनोपसितकर्मभेदाः । पृ० ७८३ स्वामितानिरूपकं स्वत्वं न तु बलिनिरूप-
 कमित्युपक्रम्य-अत्र पञ्चोलिनः । 'अकथितश्च' इति सूत्रखण्डनम् । पृ० ७८४ क्रियात्वम्,
 तद्व्याप्यभेदद्वयश्च । पृ० ७८५ 'गतिबुद्धि' इति सूत्रस्य नियमार्थत्वम्, विधित्वं वा इत्यत्र प्राच्य-
 सम्मतविध्यर्थत्वविमर्शः । नव्यसम्मतनियमार्थत्वविचारश्च । ७८३ वेदलक्षणम् । तज्ज्ञानञ्चा-
 वश्यकम् । पृ० ७९० भक्तशब्दस्य सिद्धिप्रकारः । ७९२ व्यवस्थितविभाषोदाहरणानि । पृ० ७९४
 कर्मप्रवचनीयपदार्थ-निर्वचनम् । पृ० ७९६ लक्ष्यत्वम्, लक्षणत्वम्, पृ० ७९७ 'वृक्षं सिञ्चति'
 इत्यत्र प्राचीनमतम्, नव्यमतम्, विविच्य प्राचीनमतमेव ज्याय इति । ७९९ वस्तुतस्तु बाधरूपं
 समाधानं नोचितमिति पञ्चोलिनः । पृ० ८०१, ८०२ श्रीपञ्चोलिसंगृहीतः कालविमर्शः । संस्कृत-
 बाह्यस्य १७३ पुस्तकेषु कालपदार्थविषयको विमर्शो विद्यते । ८०३ नदीविमर्शः । गिरिवि-
 चारश्च । ८०४ तन्त्रशब्दार्थः । स्वतन्त्रपदार्थविमर्शः । ८०५ कारकाणां विवक्षाधीनम् । साधक-
 तमार्थः । नदीनिर्वचनम् । धोपार्थः । ८०८ अक्षार्थः । कोपप्रामाण्येनाङ्गशब्दार्थः । ८० त्रिविध-
 हेतुत्वम् । गदाधरभट्टाचार्यमते शान्दबोधक्रमः । ८११ नागेशमतम्, आलोचकमतश्च । ८१४-८१५
 पञ्चोलिमतम् । रुधात्वर्थः । लघुधात्वर्थश्च । ८१३ ऋणशब्दार्थः । ८१८ महावैयाकरणश्रीगर्गा-
 चार्यविषयकं पञ्चोलिमतम् । पृ० ८२८ गोपदार्थविमर्शः । मातृशब्दार्थश्च । ८२९ विष्णुपदार्थः,
 अध्ययनक्रमश्च । ८३१ नटपदार्थः । ८३२ निर्गलितार्थः । ८३३ इतरशब्दस्यावश्यकत्वविषये-
 पञ्चोलिमतम् । ८३३ अर्थापत्तिस्वरूपम् । ८३७ गुरोरभिवादनम्, मातृपितृभ्यां स्वरूपम् । शब्दः
 कस्य परिणामः । ८४३ देवताशब्दार्थः । ८४४ कर्तृकर्मणोः इति सूत्रार्थविचारः । ८४५ कृति-
 किमिति । ८४६ इति पञ्चोलिनः । कर्मणोऽविवक्षा नाम इति । ८४७ नियमः । परिसंख्या च,
 नियामकशास्त्रप्रवृत्तिविषयकपरामर्शः । ८५० अधिकरणकारकस्य क्रियाश्रयत्वविचारः ।

पृ० ८३६ वस्तुतस्तु इत्यारम्भ नोक्त इत्यन्तेन । ८३७ अत्रायं विवेक इति । ८३८ स्वत्व-
 विमर्शः । सम्बन्धविचारश्च । ८४२ दिवस्तदर्थस्य इति सूत्रार्थः । ८४५ कृति किमिति । अयं भाव

[४]

इति । ८५१ अधिकरणार्थः । ८५२ अधिकरणभेदाः । ८५३ तत्त्वचिन्तकाः । ८५३ शक्तिः कारकम्

इति । यैर्विशालकायेऽस्मिन् ग्रन्थप्रकाशने सुमहत् साहाय्यमाचरितं ते सर्वे धन्यवादाहर्हाः ।

विशेषतश्च श्रीमोतीलाल-बनारसीदास पुस्तकालयाध्यक्षाः श्रीसुन्दरलाल महोदयाः,

पण्डितप्रवराः श्रीजितेन्द्रियाचार्याः, पण्डितप्रवरश्रीजनार्दनशर्म-

पाण्डेयाः । श्रीगौरीशङ्करमुद्रणालयाध्यक्षाः श्रीसोमाराम-

महाशयाश्च । ते सर्वे धन्यवादाहर्हाः ।

अनादिमुखरूपता निखिलदृश्यनिर्मुक्ता

निरन्तरमनन्तता स्फुरणरूपता च स्वताः ।

त्रिकालपरमार्थता त्रिविधभेदशून्यात्मता

मम श्रुतिशतार्पिता तदहमस्मि पूर्णो हरिः ॥

इति निवेदयते—

बालकृष्णशर्मपञ्चोली

(काशिकराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयस्य, वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य पूर्वप्राध्यापकः)

/

अनन्तचतुर्दशी १९६६



द्वितीयांशस्य विषयानुक्रमणिका

प्रकरणम्	पृष्ठाङ्काः
हलन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्—	४६९-६०३
हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्—	६०४-६०८
हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्—	६०९-६२७
अव्ययप्रकरणम्—	६२८-६४७
परिशिष्टांशः (शब्दगतलिङ्गनिर्णयः)—	६४८-६५४
स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्—	६५५-७६४
कारकप्रकरणम्—	७६५-८५४
प्रथमांशस्यामुखम्, विषयानुक्रमणिका च	१-६
प्रथमांशः—	पृ० सं०—१-४६६
द्वितीयांशस्यामुखम्	१-४
द्वितीयांशः	पृ० सं० ३९२
पूर्णसंख्या—	,, ८६८



अथ हलन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् ।

हो ङः । [८-२-३१]

हस्य ङः स्याज्झलि पदान्ते च । 'हल्ङ्घाप्-' इति सुलोपः । पदान्तत्वाद्धस्य ङः, जश्त्वचत्वे, लिट्, लिङ् । लिहो, लिहः । लिहम् । लिहो, लिहः । लिहा, लिङ्भ्याम् इत्यादि । लिट्सु लिट्सु ।

अथ हलन्ताः पुंलिङ्गाः ।

वर्णसमाम्नायक्रमेण प्रथमं हान्तानाह—

हो ङः (८-२-३१) इति । ह इति षष्ठ्यन्तम्, पञ्चम्यन्तत्वेऽनन्वयापत्तेः । अत्र 'पदस्य' (८-१-१६), इत्यधिक्रियते, 'अपदान्तस्य मूर्द्धन्य इति वक्ष्यत्यतः प्राक् पदाधिकारः' इति भाष्यात् । 'झलो झलि' इत्यतो झलीति, 'स्कोः संयोगाद्योः' इत्यतोऽन्ते इति चानुवर्तते । झलि परे हस्य ङ इत्येकम् ।

पदान्ते विद्यमानस्य हस्य ङ इति द्वितीयं वाक्यम् । तत्र पदान्ते विद्यमानस्य हस्येत्यर्थे (लिहो) इत्यादावपि ढत्वापत्तिः, पदान्तः पदचरमावयव 'हो' इति तत्र हकारस्य विद्यमानत्वात् । अतः 'अन्ते' इति नानुवर्त्तनीयम् ह इति विशेषणम्, पदस्य इति विशेष्यम्, तदन्तविधौ हान्तस्य पदस्य ङ इत्येवार्थः । 'अलोऽन्त्यस्य' इति, 'निर्दिश्यमानस्य' इति च परिभाषया पदान्तस्य हस्य ङो भविष्यति ।

यद्वा अन्तश्चन्दोऽत्रावसानार्थकः, तथा चावसाने परे पदावयवस्य हस्य ङ इत्यर्थः । यद्वा अन्त इति षष्ठ्या विपरिणम्य पदान्ताभिन्नस्य हस्य ङ इत्यर्थः । ङ एव तु प्रक्रियालाघवाय न विहितः, 'धुट्' इत्यादौ क्षपन्तत्वाभावेन भष्भावानापत्तेः ।

लिङिति—'लिह आस्वादने' इत्यतः 'लेङि' इति विग्रहे कर्तरि क्तिप् प्रत्ययलक्षणेन कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे सौ 'हल्ङ्घाप्' इति सुलोपे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वम् । तदाह—पदान्तत्वादिति—हस्य ङत्वे जश्त्वापवादत्वात् 'वाऽवसाने' इति चत्वेन टकारः । चत्त्वाभावे जश्त्वम् 'लिङ्' इति । यत्तु प्रत्ययलक्षणेन झलि परतोऽपि ङत्वमिति तत्र, 'वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणञ्च' इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् । जश्त्वचत्वे इति—पूर्वं चत्वं ततो जश्त्वम् । पदान्तचत्त्वस्य जश्त्वापवादत्वात् । लिङ्भ्यामिति—अत्र झलि परे हस्य ङत्वम्, 'अन्तेऽवसाने परे' इत्यर्थे हान्तस्य पदस्याभावात् ।

लिट्सु इति—लिट् सु इति स्थितौ ङत्वम्, जश्त्वम्, 'खरि च' इत्यस्यासिद्धत्वात् 'ङः सि धुट्' इति धुट् । धुटो धकारस्य पदान्तत्वाभावेन जश्त्वाभावे 'खरि च' इति तकारः । तस्य 'चयो द्वितीयाः' (८-३-४८) इति तु न, तद्दृष्ट्या 'खरि च' (८-४-५५) इत्यस्यासिद्धत्वेन चयोऽभावात् । तकारे परे ङस्यापि चत्वेन टकारः । टस्यापि द्वितीयादेशो न, चत्त्वस्यासिद्धत्वात् । एवञ्च यत्र जश्त्वोत्तरं चत्वं तत्र तत्र 'चयो द्वितीयाः' इति न, चत्त्वस्यासिद्धत्वेन चयोऽभावात् । एतत्फलितार्थमादायैव प्रातिशाल्ये 'उष्मोदयं प्रथमं सप्तमिके द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम्' इत्युक्तम् । एवञ्च यत्र जश्त्वचत्वे विनैव शर्परकश्चयः यथा 'सुगण्ट् षष्ठः' इत्यत्र । अत्र जश्त्वचत्वेऽदृष्ट्या टुकोऽसिद्धतया तयोरभावात् स्वत एव चयः सत्त्वाद् द्वितीयादेशो भवत्येव 'सुगण्ट् षष्ठः' इति । अत्र तकारस्य घुत्वमपि न, 'न पदान्तात्' इति निषेधात् । 'लिट्सु' अत्र टस्य ठो न ङकारस्थाने जातस्य टस्यासिद्धत्वात् ।

दादेर्धातोर्धः । [८-२-३२]

उपदेशे दादेर्धातोर्हस्य धः स्याज्ज्ञलि पदान्ते च । उपदेशे किम्—

दोग्धीति इत्यर्थे कर्तरि क्तिप् 'धुक्' । न तु दोहनं धुगिति भावे सम्पदादिक्त्वबन्तस्य नित्यञ्जीत्वात् ।

दादेर्धातोर्धः (४-२-३२) इति ।

'हो ढः' इत्यतो 'हः' इति, 'झलो झलि' इत्यतो झलि इति, 'स्कोः संयोगाद्योः' इत्यतोऽन्ते इति चानुवर्तते । पदस्येत्यधिकृतम् । अत्र शब्दावोधप्रकारश्च 'हो ढः' इत्यत्रैव बोध्यः ।

अत्र दादिपदं लक्षणया औपदेशिकदादित्वबद्धोपक्रमम् । तेन औपदेशिकदादित्ववतो धातोर्हस्य धत्वमित्यर्थः । एवञ्च 'दामलिट्' इत्यत्र धत्वाभावः सिध्यति ।

एतदर्थे मानञ्चैतत्सूत्रस्य भाष्यमेव । तथा हि—'इह दोग्धा, दोग्धुम् इत्यत्र धत्वस्यासिद्धत्वाद् ढत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमेतत् । अपवादो वचनप्रामाण्यादिति' इति । अयं भावो यदि धत्वस्यासिद्धत्वाद् ढत्वं स्यात्तर्हि धत्वविधानं व्यर्थं स्यादिति शापयति—यं प्रति यस्यापवादत्वं तं प्रति तस्यासिद्धत्वं न भवतीति । धत्वस्यासिद्धत्वाभावाद् ढत्वं न स्यात् । पुनर्भाष्यकृता समाधानान्तरमुक्तम् ।

'अथवा एवं वक्ष्यामि 'हो ढोऽदादेः' इति । हः ढो भवति अदादेः । ततो 'धातोर्धः' दादेरिति वर्तते । नेति निवृत्तम् ।' इति । अत्र न्यासे 'अदादेः' इत्युक्त्या दादेर्ढत्वं न स्यात् । नचैवं न्यासे 'धुक्' इत्यत्र 'वा द्रुह' इत्यनेन वैकल्पिकधत्वसिद्धावपि 'ध्रुट्' इति न सिध्येत् । 'अदादेः' इत्युक्त्या ढत्वाप्राप्तेरिति वाच्यम्, द्रुहेस्तु 'वा द्रुह' इत्यत्र वाग्रहणस्य समुच्चयार्थकत्वं स्वीकृत्य 'द्रुः' इत्यस्याप्यनुवृत्त्या धत्व-ढत्वोभयोर्विधानमिति भाष्याशयात् ।

अत्र न्यासे दादिषु ढत्वाप्राप्त्या 'धातोर्धः' इत्यस्य चारितार्थ्येन अदादौ धाताबुभयोः प्राप्त्या ढत्वदृष्ट्या धत्वस्यासिद्धतया ढत्वसिद्धया तदनुवृत्तेर्दादिभिन्ने धत्ववारणरूपफलान्तराभावेन तदनुवृत्तिर्व्यर्था सती उपदेशवद्दादिलिङ्गित्याशयकभाष्यमेव मानम् ।

नन्वेवमत्र न्यासे 'दामलिट्' इत्यत्रादादेरिति पर्युदासाद् ढत्वं न स्यादिति चेन्न, अर्थाधिकारानुरोधात् पूर्वत्र अदादेरित्यत्रापि दादिपदस्यौपदेशिकदादिपरत्वेन अनौपदेशिके दादौ 'दामलिट्' इत्यादौ ढत्वसिद्धौ बाधकाभावात् । एवञ्च भाष्यकृतकृतन्यासपक्षेण सह फलैक्यायापवादपक्षेऽपि दादिपदस्य तदर्थकौचित्यादाह—उपदेशे इति ।

प्राञ्चस्तु उक्तभाष्यप्रामाण्यादेव 'धातोर्धः' इत्येत्यावर्तते । तत्रैकमतिरिच्यमानं 'धातोः' इति पदमुपदेशकालं लक्षयति इत्याशयेनाह—उपदेशे इति । न च 'दादेर्धः' इतीयता 'धुक्' इत्यादि-सिद्धेः 'धातोः' इति सामर्थ्यादेव औपदेशिकदादेरित्यर्थः स्यादिति धातोर्धस्यस्यावृत्तिर्व्यर्थेति वाच्यम्, दाम, दामानं वा लेटीति इत्यर्थं कर्तृक्त्वबन्तदामलिट्शब्दे धत्ववारणाय धातोर्धस्य चारितार्थ्येन तत्सामर्थ्येन औपदेशिकत्वार्थलाभ इत्याहुः । तत्र युक्तम्, आवर्तमानस्य धातोर्धस्य औपदेशिकत्वार्थकस्य प्रत्यासत्त्या औपदेशिकस्य धातोर्धस्य एव स्यात् । तथा च दामलिहो व्यावृत्तावपि 'अधोक्' इत्यस्य संग्रहो न स्यात् । दादेर्दादेरित्यावृत्त्या तु उपदेशकालिकदादेरित्यर्थकेन तु दामलिङ्गित्यस्य व्यावृत्तिः, 'अधोक्' इत्यस्य संग्रहश्च सिध्यति ।

वस्तुतस्तु भाष्ये 'धातोर्धः' इत्यत्र दादेरित्यस्यानुवृत्तिर्धातोर्धवयो यो दादिरिति वैयधिकरण्येनान्वयलामायैव, न त्वौपदेशिकत्वलामाय । न चानुवृत्तिमकृत्वा वैयधिकरण्येनान्वयेऽपि 'अधोक्' इत्यादेः सिद्धानुवृत्तिवैयर्थ्यम्, अर्थाधिकारानुरोधात्पूर्वत्रापि धातोर्धवयो यो दादिस्तदवयव-भिन्नस्यैव हस्य ढत्वमित्यर्थबोधनेन 'दामलिङ्ग' इत्यस्यैवेष्टतया अनुवृत्तेश्चारितार्थात् ।

अधोग् इत्यत्र यथा स्यात्, दामलिहमात्मन इच्छति दामलिह्यति, ततः किपि दामलिट्, अत्र मा भूत् ।

एकाचो बशो भष् क्षपन्तस्य स्वोः । [८-२-३७]

धातोरवयवो य एकाच् क्षपन्तस्तदवयवस्य बशः स्थाने भष् स्यात्सकारे, ध्वशब्दे पदान्ते च । एकाचो धातोः-इति सामानाधिकरण्येनान्वये त्विह न स्याद्-गर्दंभयति, ततः किप्, णिलोपः, गर्धप् । श्लोति निवृत्तम्, स्वोर्ग्रहणसामर्थ्यात् ।

अत एव भाष्ये ‘एवमपि यो दादेरित्युच्यते । तत्रेदं न सिध्यति-‘अधोक्’ । क्व तर्हि स्यात् ? मा स्म धोक्, नैष दोषः । धातोरिति, न च दादिसमानाधिकरणा पठ्या दादेर्धातोरिति । तर्हि ? अवयवयोगे एषा षष्ठी ‘धातोर्धो दादिरवयव इति’ इति वैयधिकरण्येनान्वयद्वारा समाधानोक्तिः संगच्छते । दादिपदस्यौपदेशिकार्थत्वे तु सामानाधिकरण्यानवयेनैव सिद्धेर्भाष्योक्तिरसङ्गता स्यात् । अत एवात्र धातोरित्यस्य सार्थकत्वम् । अन्यथा औपदेशिकदादित्वविशिष्टस्य धातोरेव सम्भवेन व्यभिचाराप्रसक्त्या धातोरित्यस्यात्र वैयर्थ्यमेव स्यादिति सुधीभिराकलनीयम् ।

अधोगिति-न च ‘अदोह्’ इत्यत्र धातुत्वमिव दादित्वमपि यदागमपरिभाषया स्यादिति वाच्यम्, ‘आने मुक्’ इति सूत्रेण वर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मानयने तदप्रवृत्तिज्ञापनात् । अत एव ‘दिदीये’ इत्यादौ यणादि न, ‘जहार’ इत्यादौ णल औकारादेशो न ।

केचित्तु ‘धातोर्दाद्धः’ इति न्यस्यन्ति । गस्तु नोक्तः, भष्माशानापत्तेः-

एकाचो बशो भष् क्षपन्तस्य स्वोः (८-१-३७) इति । स च ध्व चेति विग्रहे द्वन्द्वः ‘स्वोः’ इति स्थानपठ्या । धातोरित्यनुवृत्तमवयवावयवविभावसम्बन्धेन एकाचि सम्बध्यते । धातोरवयवो य एकाजिति । एकाच इत्यवयवपठ्या । एकोऽच् यस्य स एकाच् तस्यावयवावयवविभावसम्बन्धेन बशि अन्ययः । क्षपन्तस्य इति अभेदेनैकाचो विशेषणम् ।

श्लोति, पदस्येति, अन्ते इति च सम्बध्यते, तदाह-धातोरवयव इत्यादीति । क्षप इत्यस्यैकाचि विशेषणतया तदन्तत्वे लब्धेऽन्तस्येति स्पष्टार्थम् । भष्पदाशक्तिकल्पनेन लाघवाद् ‘क्षप् क्षपन्तस्य’ इति नोक्तम्, मदीज्जभमाचष्टे ‘मधोग्’ इत्यादौ सयोगान्तलोपेन प्रयोगे शान्तासम्भवेऽपि ‘एवमपि पञ्चागमास्त्रय आगमिनो वैषम्यात्संख्यातानुदेशो न प्राप्नोति । सन्तु तावद्येषामागमानामागमिनः सन्ति । भकारसकारौ पदान्तौ न स्त इति कृत्वा आगमावपि न भविष्यतः’ इति ‘जमङ्गनम्’ इति सूत्रमाष्योक्तरीत्या प्रातिपदिकसंख्यासाम्यमादाय परत्वादन्तरतमपरिभाषां बाधित्वा यथासंख्यशास्त्रप्रवृत्तौ ‘गर्धब्’ इत्यादौ मकारापत्तेः । अत एव ‘भष् भपन्तस्य’ इत्यपि नोक्तम्, स्थान्यादेशनिमित्तानां यथासंख्यविज्ञाने भान्तस्य यो वश् तस्य भः इत्यादिरूपेण सूत्रार्थपर्यवसाने ‘गर्धब्’ इत्यादेरसिद्धयापत्तेः ।

गर्धंबिति-‘गर्दं शब्दे’ इत्यतः ‘कृष्टशलि’ (उ० ३ पा० १२२ सू०) इत्यभक्ष्यत्ययः । गर्दमो रासमः । एकाचो धातोर्षपन्तस्य, इति सामानाधिकरण्येनान्वये ‘गर्दम्’ इति सुब्धातोरनेकाच्चादकारस्य भष्भावो न स्यात् । ‘धातोरवयवो य एकाक्षपन्तस्तस्य बशो भष्’ इत्यर्थे तु ‘दम्’ इत्यस्य तादृशत्वाद् भष्भावः सिध्यति ।

अत्र प्राचीनैश्लीलित्यनुवृत्तिं तदनुचितमित्याह-श्लोति निवृत्तमिति । सामर्थ्यादिति-सकारे ध्वशब्दे च ‘शलि परत एव भष्भावे सिद्धे स्वोर्ग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । न च ‘बुबु-विच्चे’ इत्यादावप्रवृत्तये शलायोः स्वोर्ग्रहणस्य लाभाय तत् हलन्तस्य ‘ध्व’ इत्यस्य निमित्तत्वेन इटि ध्वपरत्वामावेन भष्भावाप्राप्तेः । इडागमस्तु प्रत्ययस्य न ध्व-शब्दस्येति यदागमन्यायस्य न विषयः ।

श्लोति निवृत्तमिति-अत्र सूत्रे श्लोति निवृत्तमिति नार्थः, ‘दधस्तयोश्च’ (८-२-३८) सूत्रे भाष्ये ‘तथोक्षापि ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ? शलि क्षपन्तस्येत्युच्यते । तथोक्षापि शलि

तेनेह न-दुग्धम्, दोग्धा । व्यपदेशिवद्भावेन धात्ववयवत्वाद्भावाः, जस्त्वचत्वं धुक्, धुग् ।
दुहो, दुहः । षत्वचत्वं धुस् ।

वा द्रुहमुहपुहणिहाम् । [८-२-३३]

एषा हस्य वा घः स्याज्जलि दान्ते च ।

क्षयन्तो भवति नान्यत्र' इति भाष्योक्तेरसङ्कल्पापत्तेः । न च मण्डूकानुवृत्तिः, धाराप्रवाहसम्भवे तदनौचित्यात् । ततश्च 'शलि' इत्यस्योत्तरार्थमनुवृत्तावपि इति—अस्य सूत्रस्य, शलि परे निवृत्तिः, स्वोर्ग्रहणसामर्थ्यात् शलादौ प्रत्यये परे इत्यर्थेनैव सिद्धेः स्वघटितयोरपि प्रत्ययत्वात्, प्रत्ययैकदेश-स्यापि प्रत्ययत्वे स्वोरपि प्रत्ययत्वाच्च । तेनेति—शलि अस्य सूत्रस्य निवर्त्तनेनेत्यर्थः । दुग्धमिति—दुह्यते यत्तद् दुग्धम् । गोरपादानत्वविवक्षायां पयोरूपे कर्मणि क्तः । एतेन 'गौणे कर्मणि दुग्धादेः' इत्यनेन न विरोधः, एकस्यैव कर्मणः सत्त्वात् । दोग्धेति—'दुह प्रपूर्णे' इत्यतः कर्तरि टृन् टृज् वा, दोहनकर्तृत्वर्थः ।

ननु दुहेः क्तिवन्तात्सोलोपे षत्वे च 'दुष्' इत्येकाच् धातुरेव न तु धात्ववयव इति कथमत्र भम्भावोऽत आह—व्यपदेशिवद्भावेनेति—विशिष्टः = मुख्यः अपदेशः = व्यवहारः—मुख्य-व्यवहारः । 'गर्दभ्' इत्यत्र धातुर्गर्दभ् इति, तदवयव एकाच् 'दभ्' इति । अत्र धात्ववयवो य एकाच् इति मुख्यव्यवहारी 'दभ्' इति तेन तुल्यम् धातावपि एकाचि व्यवहारः कर्तव्य इत्यर्थः । यथा एकस्मिन्नपि पुत्रे ज्येष्ठत्वादिव्यवहारः । अयमेव ज्येष्ठः, मध्यमः, कनिष्ठ इति व्यवहरन्ति पित्रादयः ।

तदुक्तम् भाष्ये 'व्यपदेशिवदेकस्मिन्' इति । एकस्मिन् = अमुख्यव्यवहारिणि । अर्थात् अवय-विन्यपि स्वावयवव्यवहारो भवति । प्रकृते 'दुष्' रूपे धातावपि धात्ववयवैकाच्चव्यवहारः स्यादिति भम्भावः सिध्यति । 'ओः सुपि' इत्यादिज्ञापकात् क्तिवन्तादयो धातुत्वं न जहति । नच धातुत्वे प्राति-पदिकत्वानापत्तिः, अधातुरिति, अप्रत्ययान्त इति पर्युदासवाधनायैव कृदन्तस्य 'कृत्तद्धित' इति सूत्रेण प्रातिपादिकसंज्ञाविधानात् । धुगिति—'अत्वसन्तस्य' इति सूत्रे 'अधातोः' इति पर्युदासेन कारकप्रधानभूतक्रियावाचकस्यापि धातुत्वाद् किपः प्राक् प्रवृत्ताया धातुसंज्ञाया अनपायाच्चात्र धातुत्वम् ।

ननु 'धातोरुच्यमानं कार्यं तत्प्रत्यये भवति' अत एव 'कंसपरिमृड्याम्' इत्यादौ 'मृजेर्दृङिः' इति वृद्धिर्न (तत्प्रत्यये = धातोरित्यधिकृत्य विहितप्रत्यये) इति वाच्यम्, अस्य पदान्तनिमित्तकत्वेन प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावात् । अत एव 'अप्रशान्' इति चरितार्थम् । अन्यथा 'मो नो धातोः' इत्य-स्यापि धातुविहितप्रत्यये एव प्रवृत्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

षत्वचत्वं इति—जस्त्व-षत्वदृष्ट्या 'खरि च' इत्यस्यासिद्धतया जस्त्वे षत्वे च कृते चत्व-मिति भावः । दुह जिघांसायाम्, मुह वैचित्ये, णुह उद्गिरणे, णिह प्रीतौ, एभ्यः क्तिवन्तेभ्यः सोलोपे द्रुहेर्दादित्वाद् नित्यं षत्वे प्राप्ते, इतरेषु नित्यं ढत्वे प्राप्ते विकल्पेन षत्वं विधीयते । उभयत्र विभाषेयम् । 'वा द्रुह-मुह-णुह-णिहाम्'—(८-२-३३) इति दादेरित्यतो घ इति, धातोरिति, शलिति, अन्ते इति हस्य इति च पूर्ववदनुवर्तते । पदस्येति चाधिकृतं तदाह—एषामित्यादि ।

ननु द्रुहादयोऽनेनैव क्रमेण दिवादिषु पठ्यन्ते, ततश्च 'वा द्रुहादीनाम्' इत्येव सूत्रमस्तु, दिवाद्यन्तर्गणस्यपुषादेस्तदन्तर्गणे रधादिरिव, रधाद्यन्तर्गणे द्रुहादिरस्तु इति चेन्न, गणेन निर्देशे यरुड्यप्रवृत्त्यापत्तेः, 'निर्दिष्टं यद्वगेन च' इति निषेधात् । तथा च दोधुक्, दोधुट्, इत्यादि न सिध्येत् ।

वस्तुतस्तु एकाग्रहणेऽपि 'अजर्घाः' इति भाष्योदाहरणे भम्भावदर्शनेनास्यानित्यत्वात्, नागेशमते भाष्यानुक्तत्वेनास्याभावाच्च न कोऽपि दाघः । क्षिपा शशाऽनुबन्धेन निर्देशस्तु लाघवात्

पक्षे ङः । ध्रुक्, ध्रुग्, ध्रुद्, ध्रुङ् । द्रुहो, द्रुहः । ध्रुग्याम्, ध्रुङ्ग्याम् । ध्रुक्षु, ध्रुट्सु, ध्रुट्सु । एवं मुहण्मुहणिहाम् ।

इग्यणः संप्रसारणम् [१-१-४५]

स्तिबादिना विनापि निर्देशसम्भवे स्पष्टप्रतिपत्तये कचिद् गुरुभूतशब्दोच्चारणमपि साध्वेतदर्थ-
द्योतनाय ।

पत्वे ढत्वे च कृते भष्मावे जश्त्वे च चर्त्तविकल्पे आह—ध्रुक्, ध्रुग् इति, ध्रुद्, ध्रुङ् इति च । ध्रुग्यामिति—धत्वपक्षे भष्मावो जश्त्वञ्च । ध्रुङ्ग्यामिति—ढत्वपक्षे भष्मावो जश्त्वञ्च । ध्रुक्ष्विति—पत्वे भष्मावे जश्त्वे ‘आदेशप्रत्यययोः’ इति पत्वे ‘खरि च’ इति चर्त्तं रूपम् । ध्रुट्सु इति—ढत्वे भष्मावे जश्त्वे ध्रुटि धस्य चर्त्तं ङस्य चर्त्तम् । चर्त्तस्यासिद्धत्वात् ‘चयो द्वितीयाः’ इति तस्य यो न, ‘न पदान्तात्’ इति निषेधात् ष्टुत्वं न । ध्रुट्स्विति—धुढभावे रूपम् । एवमिति—भष्माववजं सर्वं कार्यं पूर्ववत् ।

विश्वम् = संसारं वहतीति—विश्ववाट्—वहतेः ‘भजो णिवः’ (३-२-६२) इत्यतो णिवरित्यनुवर्त्तमाने ‘वहश्च’ (३-२-६४) इति णिवः । णस्वेत्त्वे वेलोपः । अत उपधाया इति वृद्धिः । उपपदसमासः । ततः सुट्प्रत्यये रूपाणि सुगमत्वादुपेक्ष्य शसादावचि सम्प्रसारणादिकार्यं वक्ष्यन् सम्प्रसारणसंज्ञामाह—

इग्यणः सम्प्रसारणम् (१-१-४४) इति । यणः स्थाने इति—‘इग्यो यणः स्थाने वर्णः स सम्प्रसारणसंज्ञो भवतीति, इति भाष्यव्याख्यानात्स्थाने इत्यर्थलाभः । न च ‘पृष्ठी स्थानेयोगा’ इति परिभाषया स्थानपदार्थलाभः, एतत्परिभाषाया भाष्ये प्रत्याख्यानात्, ‘निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति’ एतदर्थलाभमात्रफलकत्वाच्च । तदुक्तभाष्ये ‘तस्मान्नायौऽनेन नियमेन । व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सन्देहादलक्षणमिति । स्थाने इति व्याख्यास्यामः । वक्तव्यश्च किं प्रयोजनम् ? पृष्ठयन्तं स्थानेन यथा युज्येत । यतः पृष्ठयुच्चारिता । किं कृतं भवति ? निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति, इत्येषा परिभाषा न कर्तव्या भवति’ इति ।

ननु यणः स्थाने य इक् स सम्प्रसारणासंज्ञ इत्युच्यते । एवञ्च स्वज्ञप्त्यधीनशक्तिक्त्व-स्वो-
त्पत्त्यधीनोत्पत्तिकत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन स्वविंशष्टत्वरूपान्योन्याश्रयदोष आपतति । सम्प्रसारणपद-
शक्तिज्ञाने जाते ‘ष्यङ्कः सम्प्रसारणम्’ इत्यस्य वाक्यार्थबोधः । ततश्च यणः स्थाने इगादेशः । यदा यणः स्थाने इगादेश उल्लभ्येत तदा सम्प्रसारणसंज्ञा इतीतरेतराश्रयसत्त्वात् संज्ञाशास्त्रस्य विविशास्त्रस्य च वाक्यार्थबोधो न स्यादिति चेन्न ।

एवं तर्हि भाविनीयं संज्ञा विज्ञास्यते । तद्यथा कश्चित् कश्चित् तन्तुवायमाह—‘अस्य सूत्रस्य शाटकं वयं’ इति । स पश्यति—‘यदि शाटको न वातव्यः, अयं वातव्यो न शाटकः । शाटको वातव्यश्चेति विप्रतिषिद्धम्, भाविनी खल्वस्य संज्ञाऽमिप्रेता’ इति । एवमिहापि—स यणः स्थाने भवति यस्याभिनिर्वृत्तस्य सम्प्रसारणमित्येषा संज्ञा भविष्यति इति भाष्यकृतैव समाहितत्वात् । तेन दिव उतो न सम्प्रसारणसंज्ञा ।

नन्वेवमपि ‘अदुहितराम्’ इत्यादौ लस्योत्तमैकवचने इटि तस्य सम्प्रसारणत्वाद् ‘हलः’ इति दीर्घापत्तिः । न च यथासंख्यसम्बन्धाददोषः, ‘लृकारोपदेशः किमर्थः’ इति भाष्यविरोधादिति चेन्न, विधिप्रदेशे ‘यण इक्’ इत्येव सिद्धे संज्ञाविधानसामर्थ्येन तद्भावितपक्षाश्रयणात् ।

न च यदा तेन (‘इग्यणः’ इत्यनेन) संज्ञा तदा तद्भावितत्वम्, यदा च तद्भावितत्वं तदा तेन संज्ञेत्यन्योन्याश्रयस्तदवस्थ एवेति वाच्यम्, सम्प्रसारणपदस्य सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविधेयताश्रये, यणस्थानिकेक्त्वावच्छिन्ने च ‘एकवृन्तगतफलद्वय’ न्यायेन खण्डशः शक्तिस्वीकारेण यत्र सम्प्रसारण-
पदं विधेयताप्रयोजकं यथा ‘वसोः सम्प्रसारणम्’ इत्यादौ तत्र ‘भूमौ पङ्कजमुत्पन्नम्’ इतिवत्

यणः स्थाने प्रयुज्यमानो य इक् स संप्रसारणसंज्ञः स्यात् ।

वाह ऊट् । [६-४-१३२]

भस्य वाहः संप्रसारणमूट् स्यात् ।

संप्रसारणाच्च । [६-१-१०८]

संप्रसारणादचि पूर्वरूपमेकादेशः स्यात् । 'एत्येधत्पूठ्सु' विश्वौहः । विश्वौहेत्यादि ।

सम्प्रसारणपदप्रयोज्यविधेयताश्रयांशस्य बोधेण यणस्थानिकेक्त्वावच्छिन्नमात्रस्योपस्थित्या सम्प्रसारण-
शब्देन जातत्वज्ञानमन्तरापि यणस्थानिकेक्त्वावच्छिन्नविषयकशाक्तज्ञानस्य 'इग्यणः सम्प्रसारणम्'
इत्यनेन बोधनसम्भवात् ।

यत्रोद्देश्यदले प्रविष्टं सम्प्रसारणपदं तत्र त्भयांशोपस्थित्या 'द्युम्याम्' इत्यादौ 'हलः' इति
दीर्घो न । सम्प्रसारणपदप्रयोज्यत्वोपलक्षितयणस्थानिकेक्त्वावच्छिन्ने शक्तिबोधनाद्वाऽदोष इति
सुधियो विभावयन्तु ।

सम्प्रसारणसंज्ञ इति—सम्प्रसारणसंज्ञया यणः स्थाने इक् इत्यस्य उपस्थितिः । तत्रान्तर-
तम्याद्यस्य इकारः, वस्य उकारः, रेफस्य ऋकारः, लकारस्य लृकार आदेशः । लकारस्य सम्प्रसारण-
विधायकाभावाद्भुत्वस्थितिमात्रप्रदर्शनम् । यत्तु सम्प्रसारणसंज्ञाभावे सम्प्रसारणशब्दस्थाने 'यण
इक्' इति पठितव्यमिति तन्न, तथा सति 'हलः' इत्यादौ अङ्गावयवाद्बलः परस्य यणस्थानिकस्य
इको दीर्घ इत्यर्थे 'अदुहितराम्' इत्यादौ दीर्घापत्तेः ।

यदि तु अनुवादेऽपि परिभाषाणां प्रवृत्त्या 'स्थानेऽन्तरतमः' इति परिभाषया यणस्थानिकस्य
इक् इत्यस्य यस्थानिकस्य इकारस्य, वस्थानिकस्य उकारस्य, रस्थानिकस्य ऋकारस्य, लृस्थानिकस्य
लस्य-इत्येवंरूपेण व्याख्यानं तदा 'यण इक्' इति पाठेऽपि न दोषः । वाह ऊट् (६-४-१३२)
इति । अत्र 'अस्य' इति 'अङ्गस्य' इति चाधिक्रियते । 'वसोः सम्प्रसारणम्' इत्यतः 'सम्प्रसारणम्'
इत्यनुवर्तते । तच्च ऊठि अमेदेनान्वेति—तदाह—भस्य इत्यादि । अत्र वाह इति भस्येत्यस्य
विशेषणम् । तदन्तविधिः । तथा च वाहन्तस्य भस्याङ्गस्यावयवो यो निर्दिश्यमानो वाह् तस्य यणः
स्थाने इगभवतीत्यर्थः । यथाश्रुते तु 'विश्वौहः' इत्यादौ भस्य वाहोऽभावात् सम्प्रसारणं न स्यात् ।

अत्र सूत्रे 'ऊट्' इत्येव पाठः । अत एव 'ऊडादिः कस्माच्च भवति ? आदिष्टिद्भवतीत्यादिः
प्राप्नोति' इत्याद्यङ्गस्य 'सम्प्रसारणमित्यनेन यणः स्थाने क्रियते' इति भाष्योक्तिः, 'ऋवोः शूड्' इति
भाष्ये च 'तत्रोभयोश्चत्वे कृते आश्रयात्सिद्धत्वं मविष्यति' इति च भाष्योक्तिः सङ्गच्छते ।

ननु वाहन्तस्य भस्य ऊट् संप्रसारणमित्युक्तौ भस्यावयवो यो यण् तस्य स्थाने स्यात् ।
ततश्च विश्वषट्कवकारस्यापि प्राप्नोतीति चेन्न, 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति न्यायात्
श्रुतस्य वाह एव यणो ग्रहणात् । तेन वाहो यो यण् वकारस्तस्यैव ऊट् इति सिद्धम् । सम्प्रसारण-
मूढित्युक्तेरेव 'अलोऽन्त्यस्य' इत्यस्य नोपस्थितिः, अन्त्यस्यालो हकारस्य ऊडादेशे यणस्थानि-
कत्वाभावेन सम्प्रसारणत्वापत्तेः । ह्रस्व उठ् तु न कृतः, 'विश्वौहः' इत्यादौ 'एत्येधत्पूठ्सु' इति
वृद्धयनापत्तेः । तत्रापि ह्रस्वकरणे 'जनौः' इत्यत्र वृद्धयनापत्तिः । 'ऋवोः शूट्' इत्यत्रापि ह्रस्वकरणे
'अध्वयूः' इति दीर्घासिद्धिः । 'हलः' इति दीर्घस्तु न, असम्प्रसारणत्वात् । 'विश्व ऊ आह् अस्'
इति स्थितौ—सम्प्रसारणाच्च (६-१-१०८) । इति ।

'इको यणचि' इत्यतोऽचीति, 'अमि पूर्वः' इत्यतः पूर्व इति चानुवर्तते । 'एकः पूर्वपरयोः'
इत्यधिक्रियते । तदाह—सम्प्रसारणादचीत्यादि ।

ननु 'साच इग्यणः सम्प्रसारणम्' इति न्यस्यताम्—अज्विशिष्टस्य यणः स्थाने प्रयुज्यमान
इक् संप्रसारणसंज्ञ इत्यर्थः । न च गौरवम्, 'सम्प्रसारणाच्च' इति पूर्वरूपविधायकशास्त्राकरणेन
लाघवादिति चेन्न । विद्वांसमाचष्टे 'विदावयति' इत्यत्र इष्टवद्भावेन नित्यत्वात् टिलोपे साज्य-

छन्दस्येव ण्विः—इति पक्षे णिजन्ताद्विच् ।

णोऽभावेन सम्प्रसारणानापत्तेः । यदि तु टिलोपस्याभीयत्वेनासिद्धतया साचो यणः सत्त्वादोषाभाव इत्युच्यते तदा ‘शुनः’ इत्यत्र श्वन्शब्दस्यान्तोदात्ततया वकारस्य संसनधर्मणोऽनुदात्तोकारे सम्प्रसारणे पूर्वरूपे ‘एकादेश उदात्तेनोदात्तः’ इत्युदात्तस्योकारस्य श्रवणं भवति । साचः सम्प्रसारणे तु अनुदात्तोदात्तयुक्तवकाराकारयोः सम्प्रसारणेऽन्तरतमस्य स्वरितस्यापत्तिः ।

किञ्च अन्साहित्यं स्वाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनापि विनिगमनाविरहेण स्यात्तया च धकाराकारविशिष्टस्य वकारस्य सम्प्रसारणे ‘मधोनः’ इत्यस्यासिद्धयापत्तिरिति, तस्मात् ‘साच इग्यणः सम्प्रसारणम्’ इति न्यासो न युक्तः ।

सम्प्रसारणविशिष्टेऽचि परे पूर्वरूपम् इत्यर्थः । वै० स्वाव्यवहितोत्तरत्व-स्वस्थानियणव्यवहितोत्तरत्वेन दृष्टत्वेतदुभयसम्बन्धेन । तेन ‘सुष्युपास्यः, सुधियौ, सुधियोः पुत्रः’ इत्यादिषु न दोषः । ‘समानाङ्गग्रहणं कर्त्तव्यम्’ इति, ‘सिद्धमसम्प्रसारणत्वात्’ इति च वार्तिकमत्रैवायं तात्पर्यग्राहकम् ।

छन्दस्येवेति—‘वहश्च’ (३-२-६४) इति सूत्रे ‘भजो ण्विः’ (३-२-६२) ‘छन्दसि सहः’ (३-२-६३) इत्यतो ण्विप्रत्ययस्य, छन्दसीत्यस्य चानुबृत्तेरिति भावः । वस्तुतस्तु ‘वहश्च’ इत्यत्र छन्दोग्रहणं नानुवर्त्तते, ‘विभाषा पूर्वाह्नि’ (४-३-२४) इति सूत्रे भाष्ये ‘प्रष्टौह आगतं प्रष्टवाङ्-रूप्यम्’ इति लौकिकप्रयोगदर्शनात् । णिजन्ताद्विजिति—ण्यन्ताद्विजन्तेन लोके विश्ववाट्शब्दस्य साधुत्वमात्रमुच्यते, न त्वस्य ऊट्, णिलोपस्य स्थानिवत्त्वात् । अङ्गभसंज्ञाऽऽक्षिप्तप्रत्ययाव्यवहित-पूर्वस्यैव वाह ऊड्विधानात् । विज्ग्रहणं किपोऽन्युपलक्षणम् । न च किपि ‘वचिस्त्वपि’ इति सम्प्रसारणापत्तिः, वच्यादिभ्यो विहिते किति परे सम्प्रसारणमिति व्याख्यानस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रे ‘काम्यच्’ सूत्रे च भाष्ये उक्तत्वेन ण्यन्ताद्विहिते कौ सम्प्रसारणाप्राप्तेः ।

न च ‘कौ विधिं प्रति न स्थानिवत्’ इति निषेधः, प्रतिपदोक्ततया किशब्दमुच्चार्य विहित-विधेरेव तत्र ग्रहणात् । तेन काम्यच्सूत्रोक्तविहितविशेषणपक्षतदितरपक्षयोर्न विरोधः । भाष्ये हि ‘काम्यचः ककारस्येत्त्वं कस्मान्न, नच फलाभावः, ‘उपयट् काम्यति’ इत्यत्र किति सम्प्रसारण-रूपफलस्य सत्त्वात्’ इत्याशङ्क्य यजादिभ्यो विहिते किति सम्प्रसारणमयं सुबन्ताद्विहित इति समाधाय, अथापि कथञ्चिदित्कार्यं (किति परे सम्प्रसारणम्) स्यादेवमपि न दोषः, संहितापाठे ‘सुप आत्मनः क्यच्काम्यच्च’ इति चकारादिः काम्यच् ‘चुट्’ इति चस्येत्त्वम् इति ककारस्य प्रत्ययादित्वाभावान्तेत्वम् इति पक्षान्तरमुक्तम् ।

यदि किशब्दमुच्चार्य इत्यर्थो न स्यात्तदा प्रकृते किर्निमित्तकसंप्रसारणे कर्त्तव्ये ‘विश्ववाट्’ इत्यत्र णिलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात् संप्रसारणम् । वच्यादिभ्यो विहिते किति सम्प्रसारणमिति पक्षे तु सम्प्रसारणं न प्राप्नोतीति फलमेदाद् भाष्यासङ्गतिः स्यात् । किशब्दमुच्चार्य विधावेव निषेधस्वीकारे तु न फलमेदः, सम्प्रसारणस्य किशब्दमुच्चार्य विहितत्वाभावेन उभयपक्षे णिलोपस्य स्थानिवत्त्वा-त्संप्रसारणाप्राप्तेः । यदि ‘कौ छत्तं न स्थानिवत्’ इत्याश्रीयेत तदा ण्यन्तात् किचप्यपि ‘विश्वौहः’ इत्यादिरूपम् ।

ननु संज्ञाशास्त्राणां पदैकवाक्यताया अभावेन सम्प्रसारणस्याङ्गाक्षिप्तप्रत्ययनिमित्तकत्वाभावेन ण्यन्तनिष्पन्नविश्ववाट्शब्देऽपि सम्प्रसारणं दुर्वारमिति चेन्न, भसंज्ञायां कर्त्तव्यायां स्थानिवत्त्वस्य दुर्वारत्वेन भत्वाप्राप्त्या ऊटोऽभावे एव तात्पर्यात् ।

ननु ‘वाहः’ इत्येव सूत्रमस्तु सम्प्रसारणमात्रं विधीयताम् । ‘विश्व उह् अस्’ इत्यत्र प्रत्यय-लक्षणेन ण्विप्रत्ययमार्द्धधातुकमादाय ‘पुगन्त’ इति गुणे ‘वृद्धिरेचि’ इति वृद्धौ ‘विश्वौहः’ इत्यादीनां सिद्धिः स्यात् इति चेत्तस्यम्, इदमेव ऊडग्रहणं व्यर्थंभूय ज्ञापयति—‘असिद्धं बहिरङ्ग-मन्तरङ्गे’ इति । ततश्च यजादिप्रत्ययनिमित्तकभसंज्ञाश्रयत्वाद्बहिरङ्गस्य जातस्य सम्प्रसारणस्यान्त-रङ्गगुणे कर्त्तव्येऽसिद्धतया गुणो न स्यादत ऊडग्रहणम् ।

चतुरनडुहोरामुदात्तः । [७-१-९८]

अनयोराम् स्यात्सर्वनामस्थाने परे, स चोदात्तः ।

सावनडुहः । [५-१-८२]

अस्य नुम् स्यात्सौ परे । 'आत्' इत्यधिकारादवर्णात्परोऽयं नुम् । अतो विशेषविहिते-
नापि नुमा आम् न बाध्यते । अमा च नुम् न बाध्यते । सोर्लोपः ।

ऊठि तु 'एत्यधत्तूठसु' इति वृद्ध्या रूपसिद्धिः । वृद्धौ ऊठोऽसिद्धत्वं तु न, ऊङ्ग्रहणसाम-
र्थ्यात् । परिभाषाफलं तु 'पचावेदम्' 'पचामेदम्' इत्यादौ पदद्वयनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गलक्षणस्यासिद्ध-
तया अन्तरङ्गलक्षणम् 'एत ऐ' (३-४-९३) इत्यैत्वं न । तदुक्तं भाष्ये 'एवं तर्हि सिद्धे सति यद्वाह
ऊठं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा—'असिद्धः बहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षणे' इति ।
किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ? पचावेदम्, पचामेदम् । असिद्धत्वाद्वहिरङ्गलक्षणस्याद्गुणस्यान्त-
रङ्गलक्षणमैत्वं न' इति । न च 'प्रौहः' इत्यस्य सिद्धयर्थमुङ्ग्रहणम् । अत्र गुणे 'एङि पररूपम्'
इति वृद्धेरपवादत्वात्पररूपापत्तिः । किञ्च वारिवाटशब्दाद् 'बार्व्यूहः' इत्यादिसिद्धयर्थमुङ्ग्रहण-
मिति वाच्यम्, ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्याद् अकरान्तोपसर्गोऽनकारान्ते चोपपदे वहेर्वाहेर्वा ण्व-क्वि-
विजादयोऽनभिधानान्न भवन्तीति ।

चतुरनडुहोरामुदात्तः (६-१-१०८) इति । अनः=शकटं बहतीत्यर्थे 'अनसि वहेः क्प्'
अनसो ढश्च' (उ०) इति क्विप् ङादेशे वहेः सम्प्रसारणे 'अनड्वह्' इति । ततः सौ 'चतुरनडुहो-
रामुदात्तः' अत्र 'इतोऽस्तसर्वनामस्थाने' इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' अनुवर्तते । आमि मकार इत्
'मिदचोऽन्त्यात्' इत्युकारात्परः आम्, उकारस्य यणि 'अनड्वाहस्' इति जाते—

सावनडुहः (७-१-८२) इति । अस्तेति—अनडुत्वाद्बन्धेत्यर्थः । नुम् स्यादिति—
'आच्छीनद्योर्नुम्' इत्यतो नुमित्यनुवृत्तेः । नुमि मकार इत् उकार उच्चारणार्थ इति दीक्षिताः । उच्चा-
रणार्थ इत्यस्योच्चारणे सहायम्, त्रफलकः । उच्चारणार्थकस्यापि विधेयविषये इत्संज्ञालोपाभ्यामपहारा
इति नागेशः । मित्त्वादन्त्यादचः परां नकारः । अत्र नुमनवकाशः, आम् तु सुभिन्ने सुटि चरितायः ।
ततश्चानवकाशत्वान्नुमामं बाधेतेति चेन्न, 'आच्छीनद्योर्नुम्' इत्यत आदित्यनुवृत्त्या अनडुहोऽच्चां मध्ये
अन्योऽवर्णस्ततः परो नुम् भवतीत्यर्थेन आमं विना अन्त्याकारासम्भवेन नुमं प्रति आमुपजीव्यः ।
नुमुपजीवक इति आमि सत्येव नुमः प्राप्तिरित्यनवकाशत्वेऽपि आमः पूर्वं न नुमः प्राप्तिरिति
आमं कृत्वा नुमि, एवम् 'हे अनडुहस्' इत्यत्र अपवादत्वेनामं बाधित्वा अम् प्राप्नोति, नुम् च
प्राप्नोति । ततश्च नुमः सम्बुद्धिमिन्ने सौ चरितार्थत्वान्न निरवकाशता, 'अम् सम्बुद्धौ' इति तु सम्बुद्धा-
वेव प्रवर्तते न त्वसम्बुद्धौ इति निरवकाशत्वादाम इव नुमोऽप्यपवादः स्यादिति चेन्न, 'सावनडुहः'
इति सूत्रे 'आत्' इत्यनुवर्तते । तथा च नुमो मित्त्वेन 'मिदचोऽन्त्यात्' इति परिभाषोपस्थित्या
अनडुहोऽच्चां मध्येऽन्यो योऽवर्णस्तस्मात्परो नुम् भवतीत्यर्थस्याधुनैव उक्ततया सम्बुद्धौ अमागमं
विना अनडुहोऽच्चां मध्ये अवर्णत्यान्त्यत्वमपि सत्येव स्यात् नान्यथेति अमागमे कृते नुम् । अम्
नुम उपजीव्यः (नुम आश्रयमूतः) नुम् तूपजीवकः (आश्रितः) इति अम् नुममुपजीवयति ।
इति नुम् न बाध्यते अमा तदाह—

विशेषविहितेनेति 'चतुरनडुहोः' इत्याम् सर्वनामस्थाने विहितत्वात् 'सावनडुहः'
इत्यपेक्षया बहुलक्ष्यव्यापकत्वेन सामान्यम् 'बहुलक्ष्यव्यापकं सामान्यम्' इत्युक्तेः । 'सावनडुहः' इति तु
सावेव प्रवृत्त्या अल्पलक्ष्यव्यापकत्वेन विशेषः 'अल्पव्यापको विशेषः' इत्युक्तेः । एवम् 'सावनडुहः'
इति सम्बुद्धौ सौ असम्बुद्धौ च सौ उभयत्र प्राप्या 'अम् सम्बुद्धौ' इत्यपेक्षयाऽधिकदेशव्यापकत्वेन
सामान्यम् । 'अम् सम्बुद्धौ' इति तु सम्बुद्धौ सावेव प्राप्या अल्पदेश (लक्ष्य) व्यापकत्वेन विशेषः ।
एवमन्यत्रापि बोध्यम् । अमा च नुम् न बाध्यते इति । एतेन आदित्यनुवृत्तावपि अमोऽभावेऽपि

नुम्बिधिसामर्थ्याद् ‘वसुसंसु-’ इति दत्त्वं न । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वान्नलोपो न । अनड्वान् ।

अम् संबुद्धौ । [७-१-९९]

चतुरनडुहोरम् स्यात्संबुद्धौ । आमोऽपवादः ।

अनडुह अकारात्परो नुम् इत्यर्थे अनडुहो नकारोत्तरस्य अकारस्य सत्त्वेन नुम् स्यादित्यपास्तम्, नकारोत्तराकारस्याचामन्यत्वाभावात् । ‘अनड्वान् इ स् इति स्थितौ, हल्ङ्थाव्’ इति सुलोपे हस्य ‘संयोगान्तस्य’ (८-२-२२) इति लोपे च नुमो नकारस्य पदान्तत्वात् ‘वसुसंसु’ इति दत्त्वं स्यादत आह—

नुम्बिधिसामर्थ्यादिति—यदि नुमो नकारस्य दत्त्वं स्यात्तदा ‘अनड्वान्’ इत्येव स्यात् । तथा च नुम्बिधानाभावेऽपि हस्य संयोगान्तत्वाभावेन लोपाप्राप्त्या हस्य दत्त्वे ‘अनड्वान्’ इति स्यादेवेति नुम्बिधानं व्यर्थं स्यादतो नुम्बिधानसमर्थ्याद् दत्त्वं नेत्यर्थः । नन्वेवमपि ‘अनड्वान्’ इत्यत्र ‘न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ (८-२-७) इति नलोपः कुतो न । न च नुम्बिधिसामर्थ्यादेव लोपाभावः, सम्बुद्धौ ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इति निषेधेन लोपाभावे नुमश्चारितार्थादत आह— संयोगान्तलोपस्येति—‘संयोगान्तस्य लोपः’ (८-२-२२) इत्यस्य ‘न लोपः’ इति सूत्रदृष्ट्या असिद्ध-तया नस्य प्रातिपदिकान्तत्वपदान्तत्वयोरभावान्नलोपां नेत्यर्थः । ‘हे अनडुह स्’ इत्यत्र ‘चतुरनडुहो-राम्’ इति प्राप्ते तदपवादमाह—

‘अम् सम्बुद्धौ’ (७-१-९९) इति । ‘चतुरनडुहोराम्’ इत्यतश्चतुरनुडुहोरित्यनुवृत्ते । तदाह—चतुरनडुहोरिति । आमोऽपवाद इति—आमोऽप्रातिपयोग्ये, लक्ष्ये ‘अम् सम्बुद्धौ’ इत्यस्य चरितार्थत्वादित्यर्थः । अम् तु अमोऽप्रवृत्तियोग्ये सम्बुद्धिभिन्ने चरितार्थः । ‘निरवकाशो विधि-रपवादः’ इति न्यायेन विशेषविहितोऽम् सामान्यविहितस्य आमोऽपवादो निरवकाशत्वात् । ‘हे अन-ड्वान्’ इति—‘अनडुह स्’ इति दशायाम् मित्त्वादुकारात्परोऽमागमः । अकारात्परो नुम् यण् च । ‘हल्ङ्थाव्’ इति सुलोपे ‘संयोगान्तस्य’ इति लोपे ‘हे अनड्वान्’ इति । अत्र नलोपो न, संयोगान्त-लोपस्यासिद्धत्वेन पदान्तनकाराभावात् ।

ननु संसुध्वंसुभ्यां विचि सोर्हल्ङ्थादिलोपे सस्य संयोगान्तलोपे, ‘सन्, ध्वन्’ इत्यत्र व्यभिचार इति सान्तस्येति तत्रापि विशेषणमस्तिरिति चेन्न, भाष्ये सस्याननुवृत्तौ ‘पपिवान्’ इत्यत्रैव दोषदानेन तयोरनभिधानात् ।

नच ‘नचोदाहरणमादरणीयम्’ इति भाष्येण ‘पपिवान्’ इति ‘सन्’ इत्यादेरप्युपलक्षणम्, भाष्ये अनुवृत्तौ च ‘अनडुध्वाम्’ इत्यत्र सर्वेषां विशेषणत्वाभिप्रायेण प्रथमोपस्थितौ ‘सन्ध्याम्’ इत्यत्र दूषणमनाशङ्क्याग्रिमे दण्डदानेनानभिधानसूचनात् । नच तत्र दत्त्वाभावस्य ‘पपिवान्’ इत्यत्रेवेष्टत्वात्, अव्यातिसम्भवेऽतिव्यातिदोषस्यानौचित्याच्च नानभिधानसिद्धिरिति वाच्यम्, सिद्धान्ते संसुध्वंस्वोरविशेषणत्वेन ‘सन्ध्याम्’ इत्यादौ दत्त्वाभावस्य वक्तुमशक्यतया अनिष्टत्वस्य दुर्निश्चयेत्वात् ।

अत एव सान्तस्येत्यस्य ‘एकसमासनिर्दिष्टानां वस्त्रादीनां सर्वेषां विशेषणसम्बन्धस्य यायत्वात्’ इत्युक्तं कैयटेन । तस्मात् ‘सन्ध्याम्, ध्वन्याम्’ इत्येव न दत्त्वं सान्तत्वाभावात् ।

ननु ‘अनड्वान्’ इत्यत्र अचिरादेशन भाष्याभिमतनुड्वान्नवद्विषयभेदेऽपि ‘सावनडुहः’ इत्यनेन नाप्राप्तहल्ङ्थादिलोपस्यामोऽपवादतया संश्लेषानापत्तिरिति चेन्न, हल्ङ्थादिलोपविषये तक्र-कौण्डिन्यन्यायाप्रवृत्तेः ।

अत्र शापकश्च—‘इदमो मः’ (७-२-१०८) इति सूत्रमेव । अन्यथा ‘इदोऽयं पुंसि’ (७-२-११) ‘यः सौ’ (७-२-११०) एते निरवकाशतया ‘त्यदादीनामः’ (७-२-१०२) इत्यस्यापवादत्वेन बाधके स्यातामिति ‘इदमो मः’ इति व्यर्थीभूय कल्पयति—यत्र हल्ङ्थावित्यस्य

हे अनङ्वन् । अनङ्वाहो । अनङ्वाहः । अनङ्वाहः । अनङ्वाहः ।

वसुसंमुखंस्वनुङ्गां दः । [८-२-७२]

सान्तवस्वन्तस्य संसादेश्च दः स्यात्पदान्ते । अनङ्गुष्ठाभ्यामित्यादि । सान्त इति किम्—

विषयस्तत्र तत्र तत्कौण्डिन्यायायेन बाधो न भवतीति । तेन 'अनङ्वान्, हे अनङ्वन्' इत्यत्र हल्ङ्गादिलोपः सिध्यति ।

यत्तु प्रत्ययलोपविधायकैः प्रत्ययानुत्पत्तेरेवान्वाख्यानानेन 'अनङ्वान्' इत्यादौ उत्सर्गलोपाभावेनापवादत्वाभावात् दोष इति तन्न । 'सः' इत्यत्र पूर्वं हल्ङ्गादिसूत्रेण सौरनुत्पत्तौ प्रत्ययलक्षणेन 'त्यदादीनामः' इत्यत्रे विस्मयवर्णनापत्तेः, 'भवतात्' इत्यत्र 'अतो हेः' इति लुका प्रत्ययानुत्पत्तौ प्रत्ययस्थानिककार्ये प्रत्ययलक्षणाभावेन हेरभावात्तातङ्गादेशानापत्तेः, 'गेरनिटि' (६-४-५१) इत्यनेन गेरनुत्पत्तिबोधने 'आटिटत्' इत्यत्र सणिच्कस्य द्वित्वानापत्तेश्च ।

अनङ्वाहो इति—'चतुरनङ्गोः' इत्यामागमे यणि च रूपम् । अत्र नुम् न, सुपरत्वाभावात् । 'अनङ्गुहः' शसादावचि विशेषकार्याभावाद्भिभक्त्या सह सम्बन्ध एव बोध्यः । अनङ्गुब्धस्य हलादिविभक्तौ विशेषकार्यमाह—

वसुसंमुखंस्वनुङ्गां दः (८-२-७२) इति । 'वसु स्तम्भे' इति दैवादिक्कस्य धातोर्यदपि संसादिधातुसहचर्याद् ग्रहणं प्रातं तथाऽपि 'इह कस्मान्न भवति पपिवान्' इति भाष्ये कसुप्रत्ययान्ते प्रश्नात् 'प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणम्' इति 'अङ्गस्य' इति सूत्रे भाष्योक्तेश्च 'विदेः शतुर्वसुः' (७-१-३६) इति विहितस्य वसोः 'क्वसुश्च' (३-१-१०७) इति विहितस्य क्वसोश्च 'पपिवद्भ्याम्' इति भाष्यप्रयोगाद् ग्रहणम् ।

तेन 'तदनुबन्धकग्रहणे' इति परिभाषाऽत्र न प्रवर्तते । वसोः प्रत्ययत्वेन 'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषया तदन्तग्रहणम्; 'ससजुयो रुः' इत्यत्र 'स' इति लुप्तपष्ठन्तं पृथक् पदम्, अत्रैव सूत्रे 'सस्येति वर्तते' इति भाष्यात् । 'पदस्य' इत्यधिकृतम् । स इति । वस्वन्तपदस्यैव विशेषणम्, न संसादेर्व्यभिचाराभावात् सर्वत्र सान्तत्वस्यैव सत्त्वात् ।

वस्वन्तस्तु 'विद्वान्' इत्यत्र नान्तः, विद्वद्भ्याम् इत्यादौ सान्त इति सम्भवव्यभिचारयोः सत्त्वान्तेन दत्ववारणाय सान्तवस्वन्तस्येति । 'विद्वान्' इत्यत्रापि संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वासान्तत्वे तु दत्वापेक्षया तस्य पूर्वत्रिपादीस्थत्वात् ।

न च सान्तस्येत्येत्युक्तावप्यनवकाशत्वाद्दत्त्वेन संयोगान्तलोपस्य बाधः, पपिवद् इत्यत्र लोपाप्राप्त्या दत्वस्य चारितार्थात् । न च तत्रापि रोः प्राप्त्याऽचरितार्थः, 'येन नाप्राप्ते' इति न्यायेन रुत्वस्य दत्त्वेन बाधेऽपि लोपस्य दत्वविषयेऽवश्यप्राप्तत्वाभावाद्दत्त्वासिद्धत्वेन संयोगान्तलोपे सान्तत्वाभावेन दत्वाप्राप्तेः । सान्तस्येति विशेषणमावे तु नान्तस्य दत्वापत्तिः ।

'अनङ्वान्' इत्यत्र नुस्विधानसामर्थ्याद्वत्त्वस्य बाधेऽपि उगिल्लक्षणस्य नुमः 'विदांसौ' इत्यादौ चारितार्थेन सान्तस्येत्यस्याभावे दत्वस्य दुर्वात्त्वात् । तदाह—सान्तस्य किं विद्वानिति—सान्तत्वाभावात् दत्वम् ।

ननु 'वसुसंमुखंस्वनुङ्गां दुः' इति सूत्रमस्तु । 'अनङ्वाहः' इति दशायां सोलुपे पदान्तत्वाद् हस्य द्वादेशे उकारस्येत्त्वे प्रत्ययलक्षणेन सौ परतः 'उगिदच्चा' इति नुमि 'अनङ्वान् दः' इति जाते दस्य संयोगान्तलोपे 'अनङ्वान्' इति सिध्यति । एवञ्च 'सावनङ्गुहः' इति सूत्रं न कार्यम् । न च 'उगिदच्चा' इति दृष्ट्या द्वादेशस्यासिद्धतया नुम् न स्यादिति वाच्यम्, उगित्करणसामर्थ्यादुगित्कार्येऽसिद्धत्वाभावज्ञापनात् ।

न च अनङ्गुब्धात्तरपप्रत्यये स्त्रीत्वविवक्षायाम् 'उगितश्च' इति ङीप् 'अनङ्गुदीतरा' इत्यत्र 'उगितश्च' (६-३-४५) इति उगितः परस्या नद्या वा ह्रस्वः स्यादिति वाच्यम्, अत्र

विद्वान् । पदान्त इति किम्-सस्तम् । ध्वस्तम् ।

सहेः साढः सः । [८-३-५६]

साङ्ख्यस्य सहेः सस्य मूर्धन्यादेशः स्यात् ।

केचित् इधुमतोऽपत्यं स्त्री ऐधुमती ततस्तरप् प्रत्यये ‘ऐधुमतितरा’ इत्यत्र वा ह्रस्ववारणाय उगितो विहिता या नदी तस्या वा ह्रस्व इत्यर्थस्यावश्यकत्वेन प्रकृते तदभावात् । इदं समाधानं चिन्त्यम्, उगिदन्ताद्विहितत्वस्य प्रकृतेऽक्षतत्वात् ।

न च उगितो विहिता या नदीत्यर्थः ‘इधुमतितरा’ इत्यादावपि ह्रस्वत्वानापत्तेर्मनुष्य एवो-
गित्वेन ततो विहितत्वाभावात् ।

वस्तुतस्तु ‘अनङ्गुदीतरा’ इति स्यादेव न, ‘अनुङ्गुह्’ शब्दस्य गौरादिगणे पाठेन परत्वात्
क्षीया बाधात् ‘अनङ्वाहितरा’ इत्यस्यैव सिद्धया द्वादेशस्यैवाप्राप्तेः । तस्मात् अनङ्वानिवा-
चरसि ‘अनङ्गोहति’ इति क्विवन्तात्तरपि ‘अनङ्गुदीतरा’ इति रूपापत्तिरेव दातुमुचिता, इष्यते तु
‘अनङ्गुत्तरा’ इत्येव ।

अत्र गौरादिङीपस्तु न प्राप्तिरुपसर्जनत्वात्, तत्रानुपसर्जनादित्यस्याधिकारात् । यदि तु
‘ह्रस्वनद्याप’ इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यादिगुपधहलन्तेभ्य आचाराद्यर्थं क्विवादेरनभिधानमित्युच्यते
तदा अनङ्गुह् शब्दस्याशब्देन समासे तत आचारक्विपि ‘अतो लोप’ इति अलोपे ततः सुवन्तात्तरपि
स्त्रीत्वविवक्षायाम् ‘अनङ्गुत्तरा’ इत्यत्र ङीप आपत्तिस्तन्त्यासे घोष्या । ङीपि कर्त्तव्ये अलोपस्य
स्थानिवत्त्वं तु न, पूर्वत्वेन दृष्टस्य कार्याभावात् स्थानिवत्त्वेऽपि ङीपः प्राप्तेः । स्तम्, ध्वस्तम्
इति—संमुष्मन्सोरुदित्वेन क्त्वायां वैकल्पिकेड्विशिष्टत्वात् ‘यस्य विभाषा’ इति निष्ठायामत्र
नेट् । विद्वांसौ, अनङ्वाहौ, इत्यपि प्रत्युदाहरणीयम् ।

वस्तुतस्तु संमुष्मन्मुभ्यां विचि संसौ, प्वंसौ, इत्येव प्रत्युदाहर्तुमुचितम् । अन्ये तु पदान्ते
इत्यस्याननुवृत्तौ क्षलीत्यस्य सम्बन्धाद् जादौ दोषाभावेन ‘स्तम्, ध्वस्तम्’ इति दोषोपन्यासः । न
च ‘क्षलीति निवृत्तम्’ इति मूलविरोधः, ‘दधस्तथोश्च’ इति भाष्यानुरोधेन क्षलीत्यनुवृत्तेरावश्यकतया
‘क्षलि परे’ इति = इदं सूत्रं स्वातन्त्र्येण न प्रवर्तते, किन्तु विशेषणतयैव क्षलाद्योः स्फोरित्यर्थात् ।
विस्तरस्तु ‘एकाचो वयः’ इति सूत्रे उक्तः ।

सहेः साढः सः (८-३-५६) इति । ‘पह-मर्षणे’ इत्यतः ‘इक् क्षिपौ धातुनिर्देशे’ इति
धातुस्वरूपनिर्देशे (बोधे) इक् क्षिप् प्रत्ययौ स्तः, इकि ‘धात्वादेः षः सः’ इति षस्य सकारे सहे-
रिति । सहेः सहधातोर्ल्यर्थः । साङ्ख्यस्येति—साङ्ख्यतत्त्वात्पत्त्यस्य सहधातोर्ल्यर्थः । सूत्रे ‘सः’
इति षष्ठ्यन्तम् । तदाह—सस्येति ।

ननु ‘साढः सः’ इतीत्युच्यमाने अडेन—सूक्ष्माग्रेण सह वर्तते इति साडो दण्डो वृश्चिको
वा । अत्रापि स्यादिति तु न, अर्थवतो ग्रहणात् । अत्र डान्तोऽनर्थकः । साङ्ख्यापत्यं ‘साडिः’ ।
अत्र साङ्भाग्यस्यार्थवत्त्वात् पत्यं स्यादित्यपि न, ‘वत्त्वतुकोरसिद्धः’ इत्येकादेशस्यासिद्धत्वादिति
चेन्न, डेन वर्णेन सह वर्तते इति साडो दण्डशब्द मृडशब्दो वा तस्यार्थः साङः । अत्र मा भूत्
तदर्थं ‘सहेः’ इति । सङ्ख्यापत्यं साडिरिति तु न, तस्यापत्यत्वासम्भवात् । अर्थपरत्वे मृडस्य
शम्भोरपत्यसम्भवेऽपि दण्डादेरपत्यत्वासम्भवात् । भाष्ये साडिरिति अणन्तस्पोलक्षणं बोध्यम् ।

ननु ‘सः’ इत्यस्याभावे सहेः साडो मूर्द्धन्यो भवतीत्यर्थोऽन्यस्यालो विधाने फलाभावात्
‘अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः’ इत्यधिकाराच्च सकारस्यैव स्यादिति सग्रहणं व्यर्थम् इति चेन्न, आकारस्य स्थाने
मूर्द्धन्यो मा भूदेतदर्थमुत्तरार्थम् ‘आदेः प्रत्यय-भोः’ इत्यर्थश्च सो ग्रहणम् । मूर्द्धन्य इति—मूर्द्धनि =

तुराषाट्, तुराषाड्, तुरासाहो, तुरासाहः । तुराषाड्भ्यामित्यादि । तुरं सहत इत्यर्थे 'छन्दसि सहः' इति ण्विः । लोके तु साहयतेः क्प् । 'अन्येषामपि-' इति पूर्वपदस्य दीर्घः ॥ इति हान्ताः ॥

दिव औत् । [७-१-८४]

दिविति प्रातिपदिकस्य औत्स्यात्सौ परे ।

शिरसि भवो मूर्द्धस्थानक इत्यर्थः, प्रमाणवृत्तान्तरतन्मेन सस्य स्थाने ण एव, न तु श्रुकारः 'इणः षः' इत्यतः ष इत्यस्यानुवर्तनाच्च ।

तुरं सहत इति—'तुर त्वरणे' इति जौहोत्यादिकाद् 'घञर्थं कविधानम्' इति भावे के तुर इति । तुरं वेगं सहते इत्यर्थे = 'छन्दसि सहः' (३-२-६३) इति कर्त्तरि ण्विः । 'अत उपधायाः' इति वृद्धौ रूपम् । ननु 'तुरासाहं पुरोधाय ब्रह्माणं शरणं ययौ' इति लोकेऽपि प्रयोगास्तेषां का गतिरत आह—लोके त्विति—निवृत्तप्रेषणाण्यन्तसहधातोः 'क्विप् च' इति क्विपि रूपम् । पूर्वपदस्येति—तुरशब्दस्येत्यर्थः । ननु 'नहिवृतिवृषिष्यधि' इति सूत्रं क्विवन्ते सहधातौ परे पूर्वपदस्य दीर्घं विधत्ते । अत्र तु क्विवन्तः साहिण्यन्तौ धातुस्तत्र कथं दीर्घत्वमत आह—अन्येषामिति वस्तुतस्तु तुरशब्दः झलिङ्गोऽपीति तुरशब्दात् टापि 'तुरां सहते इति तुरापाट्' इन्द्रः, तुरासाहौ इत्यत्र साड् रूपस्याभावाच्च षः इति हान्तप्रकरणम् ।

'अयपय गतौ' इत्यादितः क्विपि 'लोपो व्योः' इति यलोपात् 'न पदान्ता हलोऽणः (अवसान-कार्यमाजः) सन्ति' इति भाष्यप्रामाण्याच्च यकारान्तं प्रातिपदिकं नास्त्यतः कममुञ्जिङ्घ्य वान्तानाह—

दिव औत् । [७-१-८४] इति । अत्र दिव इत्यनेन अव्युत्पन्नस्य 'दिवेडिविः' (७०) इत्युणादिनिष्पन्नस्य च ग्रहणम् । न 'दिवु क्रीडा' इति दैवादिकस्य निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य इति 'वामदेवाड्भ्यड्भ्यो' इत्यत्र डित्करणेन ज्ञापितपरिभाषावलात्, 'उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः' इत्यतोऽधातोर्नित्यनुवृत्तेः ।

तदुक्तं भाष्ये 'अधात्वधिकारात्सिद्धमिति' 'अननुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्येति' इति च । ननु द्विविप्रत्ययनिष्पन्नस्यापि सानुबन्धकतया अग्रहणापत्तिरिति चेन्न, प्रत्ययस्य सानुबन्धकत्वेऽदिविति समुदायस्य निरनुबन्धकत्वात् ।

न च 'सावनङ्गुहः' इत्यतः 'सौ' इत्यस्यात्रानुवृत्त्या धातोर्ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम्, सावपि धातुनिष्पन्नस्य 'अक्षद्युः' इत्यस्योपलम्भात् ।

न चात्र 'दिव्' इति रूपाभावः, एकदेशविकृतन्यायेन तत्त्वस्य सत्त्वात् । तदाह—दिविति प्रातिपदिकस्येति—'औत्' इत्यत्र तकार उच्चारणार्थः । न चोच्चारणार्थ इत्यसङ्गतम् अचामुच्चारणे व्यञ्जनस्थानपेक्षितत्वादिति वाच्यम्, औकारोच्चारणे दीर्घस्य वायोरपेक्षणेन तस्य क्षटिति अवरोधे दुःखदर्शनेन तदनन्तरमर्द्धमात्रव्यापारे सत्यवरोधने मुखसुलोच्चारणार्थत्वात् । उच्चारणार्थत्वमित्यस्य उच्चारणे साहाय्यमेव प्रयोजनम्, न तु लक्ष्ये श्रवणं फलान्तरं वेति प्राञ्चः ।

शेखरकारास्तु उच्चारणार्थानामपीत्संशलोपाभ्यामेवापहारः । अत एव 'अद्ड्' इति सूत्रे भाष्ये द्वित्वाकरणे पूर्वसर्वणदीर्घमाशङ्क्य अकारस्यानुनासिकत्वेनेत्संशलोपाभ्यां निवृत्त्या समाहितम्, नत्-च्चारणार्थत्वेन । 'तस्य लोपः' (१-३-९) इति सूत्रे भाष्ये 'अनुबन्धानामेकान्तत्वे 'दिव औत्' औत्सवदिशः प्राप्नोति' इत्युक्तम्, 'तित्स्वरितम्' (६-१-१९५) इति सूत्रे भाष्ये च 'दिव उत्' इत्यत्र 'द्युभ्याम्' इत्यादौ स्वरितत्ववाराणाय 'एतदर्थमेव तर्हि 'तिति' प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्' इत्युक्तम् ।

अल्विधित्वेन स्थानिवत्त्वाभावाद् ‘हल्ङघाप्’ इति सुलोपो न । सुद्यौः, सुदिवो, सुदिवः । सुदिवम्, सुदिवौ ।

दिव उत् [६-१-१३१]

दिवोऽन्तादेश उकारः स्यात्पदान्ते । सुद्युम्याम् ।

‘इदितो नुम्’ (७-१-५८) इत्यत्र भाष्ये घातोऽित्यस्याभावे सिच इदित्त्वाभ्रममाशङ्क्य सजादेशकरणेन समाहितम् । एतत्सर्वं भाष्यमुच्चारणार्थानामित्संशलोपो विनैव निवृत्तौ विरुष्येत । तस्मादुच्चारणार्थानामपीत्संशलोपाभ्यामपहार इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु उच्चारणार्थानामित्संशलोपाभ्यां विनैव निवृत्तिस्वीकारे नास्ति भाष्यविरोधः । उक्तेषु सर्वत्र भाष्येषु पूर्वसर्वणदीर्घ-सर्वादेश-स्वरितत्व-नुमादिफलसत्त्वेन ‘रातस्व’ इत्यत्र सकाराकारस्येव यत्र उच्चारणं विहायान्यत्फलं न सम्भवति तत्रैवोच्चारणार्थत्वम् इत्युक्तस्थलेषु नोच्चारणार्थत्वमिति प्राचीनमतमेव ज्याय इति गुरवः । ‘औत्’ इत्यत्र तकारस्येत्त्वे तिप्प्रत्ययाभावात्स्वरितत्वरूपफलाभावात् ‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्’ इत्यतः सर्वादेशरूपफलाभावाच्च सिद्धान्ते उच्चारणार्थ एवौतस्तकारः । अनुवादे ‘श्चत उत्’ इत्यादावुपदेशाभावेनेत्त्वाप्राप्त्या इतरव्यावृत्त्या चरितार्थ्येन चोच्चारणार्थत्वाभावाच्च तकाररहिते लक्षणा शोष्या ।

यु = ‘दिव’ शब्दः स्त्रीलिङ्गः, ‘द्यौदिवौ द्वे स्त्रियाम्ब्रं व्योमपुष्कलम्बरम्’ इत्यमरात् । अतः ‘सु’ (शोभना) द्यौरस्य यस्मिन् वा दिवसे स ‘सुद्यौः’ इति बहुव्रीहौ उदाहरणम् । अत्र औदादेशस्य स्थानिवत्त्वेन हल्ङाद् ‘हल्ङघाभ्यः’ इति सुलोपः कस्मान्नेति शङ्क्यामाह— अल्विधित्वेनेति—स्थानी वकारस्तदवबो व्यपदेशिवद्भावेन स एव तद्वृत्तिरल्वव्याप्यो धर्मो हल्वं तन्निमित्तकसुलोपविधौ अनल्विधाविति स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च सुलोप इत्याह—सुलोपो नेति । ननु सुलोपे कर्त्तव्ये सौरनल्वेन अल्वस्थानिकविधेरभावात् कथं स्थानिवत्त्वनिषेध इति चेन्न; अलः परस्य विधावपि पञ्चमीसमासाश्रयणेन निषेधात् । ‘दिव औत्’ इत्यत्र ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकारात्तदन्तविधौ तदन्तस्याप्यौदादेश इत्याह—सुद्यौरिति ।

हलादौ विशेषमाह—दिव उत् (६-१-१३१) इति ‘एङः पदान्तात्’ इत्यतः पदान्तादित्यनुवर्त्तते । ‘अर्थवशाद्विभक्तैर्विपरिणामः’ इति नियमात्सप्तम्यन्तत्वेन विपरिणामः । तदाह—पदान्ते इति । वस्तुतस्तु षष्ठ्या विपरिणामः । तथा च पदान्तस्य दिवोऽन्तस्य स्थाने उदित्यर्थः । पदान्ते विद्यमानस्येत्यर्थे तु ‘दिवौ’ इत्यादौ ‘वौ’ इत्यपि पदान्तस्तत्र विद्यमानस्य दिवोऽन्तस्य वस्योत्पापत्तिः ।

ननु ‘उत्’ इत्यत्र तपरत्वं व्यर्थम् । एकदेशविकृतन्यायेन निर्वाहात् । न च ‘अक्षद्युश्चाम्’ इत्यूहन्ते सर्वर्णग्रहणेन प्राप्तस्य दीर्घादेशस्य वारणार्थं तपरकरणम्, तपरत्वाभावेऽपि ‘भाव्यमानेन सर्वर्णानां ग्रहणं न’ इति सर्वर्णग्रहणादिति चेन्न, तपरत्वं व्यर्थमूयं शपयति—‘भाव्यमानोऽप्युकारः सर्वर्णान् गृह्णाति’ इति तेन ‘अदसोऽसेर्दादुदो मः’ इत्यत्र दीर्घस्यापि विधानात् ‘अम्’ इत्यादि सिध्यति ।

तदुक्तम् ‘तित्स्वरितम्’ इति सूत्रे भाष्ये ‘भवत्युकारेण भाव्यमानेन सर्वर्णानां ग्रहणमिति यदयं दिव उदिति उकारं तपरं करोति’ इति । न च शपितेऽपि स्वांशे चारितार्थ्याभावः तपरत्वाभावे उग्रहणेन दीर्घाकारस्यापि विधाने प्रकृते आन्तरतम्यादद्भमात्रकस्य वस्य स्थाने ह्रस्व एवोकारः स्यादिति तपरकरणं व्यर्थमिति वाच्यम्, यावता विनाऽनुपपन्नं तत्सर्वं तेन शप्यते इति न्यायेन अन्तरतमसूत्रस्याप्यत्राप्रवृत्तिज्ञापने प्राप्तस्य दीर्घस्य वारणार्थं तपरत्वस्य चारितार्थ्यात् ।

अन्युत्पन्नाद् द्विविप्रत्ययान्ताद्वा शुशब्दात् क्यजन्तात् किपि अलोपयलोपयोः ‘ञ्चवोः’ इत्यूढि निष्पन्नादीर्घाकारान्ताद् भ्यामि ‘द्युम्याम्’ इत्यादौ दीर्घाकारवारणाय चारितार्थ्याच्च ।

सुद्युभिः—इत्यादि । इति वान्ताः । चत्वारः । चतुरः । चतुभिः । चतुर्भ्यः । चतुर्म्यः ।

षट्चतुर्भ्यश्च । [७-१-५५]

षट्संज्ञकेभ्यश्चतुरश्च परस्यामो नुडागमः स्यात् । णत्वम्, द्वित्वम् । चतुर्णाम् ।

अलोपस्योऽपि कर्तव्ये स्थानिवत्त्वं न, कौ लुप्तमिति निषेधात् ।

‘दिव उत्’ इति उदादेशोऽपि न स्थानिवत्त्वम्, ऊठः स्थानीभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात् ‘स्थानिवदादेशः’ इत्यनेनापि न उदादेशप्रतिबन्धस्य शास्त्रीयकार्याभावात् । ‘द्युभ्याम्’ इत्यादौ ऊठ तु न, ‘क्विति’ इत्यनुवृत्तेः; तदननुवृत्तौ किंसाहचर्येण धातुविहितप्रत्यये एव तत्प्रवृत्तेश्च । ‘हलः’ इति दीर्घस्तु न ‘सम्प्रसारणाज्जातं सम्प्रसारणम्’ इति भाष्येण तद्भावितापक्षाश्रयणात् । अतद्भावितापक्षेऽपि तत्परकरणसामर्थ्यान्न दीर्घः ।

अयमुक्तार उदात्तो निपात्यते । तेन ‘द्युभिर्स्तुभिः’ इत्यादौ पठ्यमानमन्तोदात्तत्वे सिध्यतीति नागेशः । ‘चतेच देयाचने’ इत्यतः ‘चतेरुन्’ उ० ५ पा० ५८ सू० इति उरन् प्रत्ययः संख्यायां रूढः । चत्वार इति—जसि ‘चतुरनुडुहः’ इत्यामागमः । चतुर इति—शसः सर्वनामस्थानत्वाभावादामागमो न । आमि विशेषमाह—

षट्चतुर्भ्यश्च (७-१-५५) इति । अत्र समाहारद्वन्द्वनिर्देशेन ‘षट्चतुरश्च’ इति लाघवाद्भक्तव्ये बहुवचननिर्देशादर्थप्राधान्यं विवक्षितम् । तेन प्रधानीभूतार्थात्परत्वं लब्धम् । अर्थाच्चात्मः परत्वं शब्दद्वारकम्, प्रधानीभूतार्थबोधकात्परस्यामो नुडित्यर्थेन न गौणे प्रवृत्तिरिति प्राञ्चः ।

शेखरकृतस्तु शब्दद्वारकमित्यस्य षट्संज्ञकशब्द-चतुश्शब्दैतदन्यतरनिष्ठं यदाग्निष्ठपरत्व-निरूपितावधित्वं तस्य अवधित्वसम्बन्धेन परत्वस्यैव वा अर्थे आरोप इत्यर्थः । एवञ्चार्थनिष्ठसम्बन्ध-स्यारोपितत्वेन गौणतया न तत्र पञ्चमी, ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यत्र गौणाधारादावधिकरणत्वनिमित्ताया विभक्तेः स्वरितत्वप्रतिज्ञया स्वरितेनाधिकः कार इत्यर्थेन भाष्ये साधिततयाऽसति प्रमाणे गौण-सम्बन्धस्य विभक्तेरवाच्यत्वबोधनात् ।

न च पञ्चम्यर्थस्यावधित्वस्य स्वाश्रयषडादिवाच्यत्वरूपपरम्परया षडाद्यर्थेऽन्वयो भविष्यतीति न विभक्त्यर्थस्य गौणत्वमिति वाच्यम्, प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः साक्षात्सम्बन्धेन क्लृप्तस्यान्वयस्य भङ्गापत्तेः । ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यत्रापि मुख्ये आधारे सप्तमीं विधाय तत्र सप्तम्यर्थस्य परम्परासम्बन्धेनान्वयोप-पत्तौ भाष्यकृतः स्वरितत्वकल्पनाक्लेशो व्यर्थः स्यात् ।

अत एव ‘न ह्यर्थेन पौर्वापर्यमस्ति’ इति ‘स्त्रियाः पुंवत्’ (६-३-३४) इति सूत्रे भाष्यकृतो-क्तम् । तस्मान्नामीति सूत्रे ‘नैकमुदाहरणं योगारम्भं (सामान्ययोगारम्भम्) प्रयोजयति’ इति भाष्यो-क्त्या ‘चतसृणाम्, प्रियचतसृणाम्’ इत्यादौ ‘षट्चतुर्भ्यः’ इत्येव नुट्सिद्ध इति सूचितम् । गौणे तदप्रवृत्तौ तु न मानम् । बहुवचननिर्देशः प्रधानार्थबोधक इति तु न युक्तम् ‘अस्थिदधिसम्बन्ध-क्षाम्’ ‘तिसृभ्यो जसः’ इत्यादावपि तयात्वापत्त्या भाष्यविरोधापत्तेरिति वदन्ति ।

ननु ‘णान्ताः षट्’ इति सूत्रे रेफान्तस्यापि षट्संज्ञां विधाय ‘षट्चतुर्भ्यश्च’ इति सूत्रे चतुर्ग्रहणं न कर्तव्यम् । तिस्रः, चतस्रः इत्यादौ ‘शतानि’ इत्यत्रेव सन्निपातपरिभाषया जसश्शोर्लुङ् न स्यात् । न च ‘चत्वारः’ इत्यादौ लुग्वारणाय ‘पड्भ्यो लुगरः’ इति न्यासे पदलाघवाभाव इति वाच्यम्, ‘षट्चतुर्भ्यश्च’ ‘षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः’ (६-१-१७९) इत्यनयोश्चतुर्ग्रहणाकरणेन पद-लाघवात् ।

‘चतसृणाम्’ इत्यत्र स्वरार्थम् । ‘षट्त्रि’ इति सूत्रे चतुर्ग्रहणस्यावश्यकत्वं नु न, स्थानिवत्त्वेन षट्त्वस्य लामेनादोधात् । संकेतसम्बन्धेन षट्पदवत्त्वरूपषट्त्वस्थानयनेऽनल्लिङ्गाविति निषेधाप्रवृत्तेः । ततश्च स्वसादिगणे चतसृशब्दस्य पाठोऽपि न कर्तव्यः, षट्त्वेनैव ङीष्निषेधसिद्धेरिति चतुर्ग्रहणं चिन्त्यम् ।

यथा स्वरितत्वप्रतिज्ञया गौणाधारस्यापि ग्रहणं तथा बहुवचनान्तनिर्देशादर्थप्राधान्यस्य गौण-
सम्बन्धस्यापि ग्रहणेन गौणे नुटो न प्रवृत्तिरित्याह —

‘आमि सर्वनाम्नाः सुट्’ इत्यत आमीत्यनुवर्तते—यट्चतुर्थ्यं इति पञ्चम्या आमीति
षष्ठ्यन्तेन विपरिणम्यते तदाह—आम इति । यद्यपि चतुःसाहचर्यात् यप् इति स्वरूपस्य ग्रहणं प्राप्तं
तथापि ‘स्वं रूपम्’ असंशयामिति पर्युदासात् ‘कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमस्यैव ग्रहणम्’ इति न्यायाच्च
यट्संशकस्यैवात्र ग्रहणम् । नुटि टकार इत् आद्यवयवार्थः । उकार उच्चारणार्थः ।

णत्वमिति -- ‘रपाभ्याम्’ इत्यनेनेति शेषः । ननु णत्वमित्यसङ्गतम्, ‘रपाभ्यां नो णः’ इत्युक्तेः ।
किञ्च णत्वस्य विधानेऽणिति णित्वविधाने प्रत्ययवत् नकारो न निवर्ततेति चेन्न, ण-कु-चरपदादीनाम्
णकाराभिन्नणपदवादवाच्ये, कवर्गाभिन्नकुपदवाच्ये, चरभिन्नचरपदवाच्ये शक्तिस्वीकारेण
‘तस्य भावस्त्वतलो’ इत्यत्र प्रकृतिजन्यबोधे प्रकाराभूतपदार्थस्यैव भावपदार्थतया प्रकृते अमेद-
सम्बन्धेन भासमाने णकाररूपे भावे एव त्वप्रत्ययविधानेन णत्वमित्यस्य णकार एवार्थ इत्यसङ्ग-
तेरभावात् ।

एवम् कुत्वमित्यस्य कवर्गः, चर्त्वमित्यस्य चकारादिरान्तसमुदायघटक इत्याद्यर्थो बोध्यः ।
यद्वा प्रपञ्चमात्रस्य ब्रह्मणि अध्यस्तत्वेन एकस्यैव स्फोटात्मकब्रह्मणोऽध्यस्तत्वात् कत्वादिरूपेण भास-
मानतया धर्माणामेव विधेयत्वम्, न धर्मिण इत्यदोषः ।

ननु णत्वविधायकशास्त्रापेक्षया द्वित्वविधायकशास्त्राणां पूर्वत्रिपादीस्थतया द्वित्वदृष्ट्या णत्व-
शास्त्रस्यासिद्धतया पूर्वं द्वित्वेन भाव्यमिति णत्वं द्वित्वमित्युक्तम् । नच ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’
इति परिभाषया द्वित्वे कर्तव्ये ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यस्याप्रवृत्त्या पूर्वं द्वित्वं न्याय्यमेवेति बान्यम्,
‘संयन्ता’ इत्यत्र ‘अनचि च’ इति दृष्ट्या ‘वा पदान्तस्य’ इति परसवर्णस्यासिद्धतया अनुस्वारस्यैव
शर्तुं पाठेन यरुद्वद्वा द्वित्वे परस्यानुस्वारस्य परसवर्णानुनासिक्यादेशे पूर्वानुस्वारस्य परसवर्णानुना-
सिक्यादेशो न स्यात्, परसवर्णयादेशस्यासिद्धतया यत्परत्वाभावेन ‘अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः’
इत्यस्याप्रवृत्तेरित्याशङ्क्याम् ‘द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्’ भाष्यकृतोक्तम् । तत्रानुस्वारस्य
द्वित्वे कर्तव्ये परसवर्णशास्त्रस्य ‘पूर्वत्रासिद्धीयम्’ इति परिभाषया असिद्धत्वाभावेन द्वित्वं बाध-
त्वा परत्वात् परसवर्णे ततश्च द्वित्वे ‘सय्यन्ता’ इत्यस्य सिद्धिः कृता ।

एतद्भाष्येणानुमीयते वर्णद्वित्वे ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इति परिभाषा न प्रवर्तते । अन्यथा
तयैव ‘सय्यन्ता’ इत्यादीनां सिद्ध्या ‘द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्’ इति वार्तिकस्य वैयर्थ्यापत्त्या
माध्यं विरुध्यतेति चेन्न, ‘वाक् वाक्क्’ इति सिद्धयं भाष्यकृता ‘अनचि च’ इत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेध
आहतः । अन्यथा पर्युदासे अग्निभन्ने हलि परे द्वित्वमित्यर्थोऽवसाने द्वित्वं न स्यात् ।

तथा च ‘वाक्क्’ इति ककारद्वयघटितं रूपं न स्यात् । यदि वर्णद्वित्वे ‘पूर्वत्रासिद्धीयम्’
इति न प्रवर्तते तदा चर्त्त्वस्यासिद्धतया गस्यैव द्वित्वेऽन्तिमगस्य ‘वावसाने’ इति चर्त्त्वेऽपि
पूर्वगस्य ‘खरि च’ इति चर्त्त्वे कर्तव्ये ‘वावसाने’ इति चर्त्त्वस्यासिद्धत्वेन खर्परत्वाभावाद् गस्य कत्वं न
स्यादिति पूर्वत्र गश्रवणापत्तिः ।

ननु आवसानिकचर्त्वस्य जश्त्वापवादतया चर्त्वे कृते कस्यैव द्वित्वं स्यादिति न भाष्या-
सङ्गतिरिति चेन्न, माठरपरिवेषणन्यायेन ‘वाऽवसाने’ इत्यत्र श्लेषदार्थे चरभिन्नत्वेन संकोचात्
चर्मिन्नस्य श्लश्चर्त्वविधानेन ककारस्य जश्त्वावसरे चर्भिन्नश्लोऽभावेन चर्त्वस्य जश्त्वापवादत्वा-
भावात् ।

नन्वेवमपि ‘वाच्’ इति दशायामेव कुत्वद्वित्वयोः प्राप्तयोः ‘पूर्वत्रासिद्धीयम्’ इति द्वित्वस्य
सिद्धत्वेन परत्वात् चस्य द्वित्वमेव स्यादिति चेन्न, ‘वाक्क्’ इति भाष्यप्रयोगेण कुत्वदृष्ट्या द्वित्वस्या-

रोः सुपि । [८-३-१६]

सप्तमीबहुवचने रोरेव विसर्जनीयो नान्यरेफस्य ।

सिद्धत्वकल्पनात् । अन्तरङ्गत्वेन कुत्वं तु न युक्तम्, अन्तरङ्गपरिभाषां प्रति कुत्वस्यासिद्धत्वेन अन्तरङ्ग-
शास्त्ररूपलिङ्गाभावात् ।

ननु वर्णद्वित्वेऽप्यसिद्धत्वाभावे 'मध्वरिः' इत्यत्र 'अ अ' इति सूत्रेण विहितस्य संवृताकारस्य
'अनचि च' इति दृष्ट्या असिद्धत्वाभावेन अच्प्रत्याहारे 'अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थः'
इति वार्तिकेन विवृतस्यैव ग्रहणेन लक्ष्यस्थस्य ह्रस्वाकारस्य संवृतस्य अच्प्रत्याहारबोधविवृतेन
प्रयत्नमेदात्सावर्ण्याभावेन अजग्रहणेनाग्रहणाद् द्वित्वानापत्तिरिति चेन्न, द्वित्वदृष्ट्या असिद्धत्वा-
भावबोधनेऽपि अच्संज्ञाविधायकस्य 'आदिरन्त्येन' इत्यस्य दृष्ट्या संवृतत्वस्यासिद्धतया अजग्रहणेन
ग्रहणात्, 'अणुदित्' सूत्रदृष्ट्या चासिद्धत्वेनाजग्रहणेन ग्रहणाद् द्वित्वसिद्धेः । एतेन 'वाक्' इत्यत्र
द्वित्वस्यासिद्धत्वाभावेन 'स्कोः संयोगाद्योः' इति कलोपापत्तिरित्यपास्तम्, 'हलोऽनन्तराः' इति
दृष्ट्या द्वित्वस्य असिद्धत्वेन संयोगसंज्ञाया अभावात् ।

तथा च प्रकृते गत्वद्वित्वयोः । प्रामयोः 'पूर्वत्रासिद्धीयम्' इत्यस्य वर्णद्वित्वेऽपि प्रवृत्त्या
द्वित्वस्य सिद्धतया परत्वात्प्रथमं द्वित्वमुचितम् । न च कस्य द्वित्वेऽपि अवसानचत्वस्यासिद्धतया
गरूपे क्षधि परे, 'क्षलां जग क्षधि' इत्यनेन पूर्वकस्य जश्चे पूर्वत्र गकारश्रवणापत्तिस्तवापि दुर्वारति
वाच्यम्, 'न मु ने' इतिवद् द्वित्वे कर्तव्ये, कृते च द्वित्वेऽसिद्धत्वाभावबोधनेन क्षश्रवत्वाभावाज्जश्वा-
प्राप्तेरिति चेन्न, 'पूर्वत्रासिद्धीयम्' इत्यस्य पूर्वत्रासिद्धम् इति शास्त्रे अद्वित्वे इत्युपतिष्ठते । तथा च
द्वित्वभिन्ने प्रत्यासत्त्या द्वित्वाश्रयस्य कार्ये पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्धम् । द्वित्वे पूर्वत्र कर्तव्ये तु परं
नासिद्धम् । 'संयन्ताः' इत्यत्रानुसारस्य 'अनचि च' इति द्वित्वे प्राप्नोति 'वा पदान्तस्य' इति
परसवर्णदेशोऽपि प्राप्नोतीति द्वित्वे पूर्वत्र कर्तव्ये परस्य 'वा पदान्तस्य' असिद्धत्वाभावात्परत्वात्पर-
सवर्णादेशे अनुनासिक्यादेशे कृते द्वित्वम् 'संय्यन्ता' इति ।

प्रकृते द्वित्वभिन्ने गत्वः कर्तव्ये परस्य द्वित्वस्यासिद्धतया पूर्वं गत्वमेव स्यात्तदुक्तं गत्वं
द्वित्वमिति । 'रघाम्याम्' इत्यनेनेति शेषः । 'अचो रघाम्यां द्वे' इत्यनेन यस्येति शेषः ।

ननु कृते च द्वित्वे तदाश्रयस्य यत्कार्यं प्राप्नोति तत्कार्यं प्रत्यपि परस्यासिद्धत्वाभावे
'वाक्' इत्यत्र 'स्कोः' इति संयोगादिलोपापत्तिरिति चेन्न, ककारद्वयघटितभाष्यप्रयोगादेव कृते द्वित्वे
संयोगादिलोपात्तिरिक्तकार्ये एव परत्रिपादास्यासिद्धत्वाभावबोधनात् ।

'हलोऽनन्तराः' इति सूत्रदृष्ट्या द्वित्वस्यासिद्धतया संयोगसंज्ञैव न-इति तु न युक्तम्, संज्ञा-
शास्त्रदृष्ट्या त्रिपाद्या नासिद्धत्वमिति सिद्धान्तात् । अत एव रोरुकारस्येतत्त्वसिद्धिः ।

'द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्' इति वार्तिकान्तु 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे' इत्यस्यैवाव-
युत्थानुवादी नापूर्वम् । 'पूर्वत्रासिद्धीयम्' इति परिभाषाबोधितार्थस्यैव बोधक इत्यर्थः । तेन वर्णद्वित्वे
'पूर्वत्रासिद्धीयम्' इति न प्रवर्तते इति कल्पयितुं न शक्यते ।

वार्तिकारम्भसामर्थ्याद्दर्शनाद्वित्वे 'पूर्वत्रासिद्धीयम्' इत्यस्याप्रवृत्तिकल्पने 'वाक्' इति ककारस्य
द्वित्वपरकभाष्यविरोधापत्तिः ।

'चतुर् सु' इति दशायाम् 'खरवसानयोः' इति रेफस्य विसर्गत्वे प्राप्ते आह—

रोः सुपि (८-३-१६) इति । अत्र 'खरवसानयोः' इत्यतः 'खरि' इति, विसर्जनीय
इति चानुवर्तते । तेन सुपीत्यनेन प्रत्याहारस्य न ग्रहणम् । खरादिः सुप् सप्तमीबहुवचनमेव नान्यः ।
न च प्रथमैकवचनमपि खरादिः, तस्य विसर्गेण लोपेन च खरादित्वाभावात् सुपशब्दमुच्चार्य विहि-
तत्वेन प्रतिपदोक्तत्वाच्च । तत्र 'खरवसानयोः' इत्येव विसर्गे सिद्धे इतरनिवृत्तये नियमार्थमिदम् ।
तदाह—सप्तमीबहुवचने रोरेवेति । विपरीतनियमस्तु न, 'हलोऽनन्तराः संयोगः' इत्यादिनिर्देशात् ।

षत्वम् । षस्य द्वित्वे प्राप्ते ।

शरोऽचि । [८-४-४९]

अचि परे शरो न द्वे स्तः । चतुर्षु । प्रियचत्वाः । हे प्रियचत्वः । प्रियचत्वारो । प्रियचत्वारः । गौणत्वे तु नुट् नेष्यते । प्रियचतुराम् । प्राधान्ये तु स्यादेव । परमचतुर्णाम् ॥

न च ‘विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायान्’ इति न्यायात् ‘खरि’ इत्यस्यानुवृत्तिर्मास्तु भ्यामादौ विधिरेवास्त्विति चेन्न, ‘किमर्थमिदमुच्यते न खरवसानयोर्विसर्जनीयमित्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । रोरेव सुपि नान्यस्य सुपि । क मा भूत् गोर्षु, धूर्षु’ इति भाष्यविरोधापत्तेः । अत्र ‘रोः सौ’ इत्येव वक्तुमुचितम्, खरादौ सौ इत्युक्तेर्न प्रथमैकवचनस्य ग्रहणम् । निरनुनासिकान्तोच्चारणेन न सानुनासिकप्रथमाया ग्रहणमिति तु न वरम्, ऐचोऽनुनासिकस्यादर्शनात् स्यानिनोऽनुनासिकत्वेऽपि ऐर्रूपादेशस्यानुनासिकत्वासम्भवात् ।

नियमशास्त्राणां द्विधा प्रवृत्तिर्विधिसुखेन निषेधमुखेन च । यदा नियामकशास्त्रीयोद्देश्य-भिन्नत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्ये संकोचस्तदा विधिसुखेन प्रवृत्तिः । यथा प्रकृते ‘खरवसानयोः’ इत्यत्र सप्तमीबहुवचनाव्यवहितरुषट्करेफभिन्नो यो रेफस्तस्य ख-वसानयोर्विसर्ग इत्यर्थस्तदा ‘यशस्सु’ इत्यत्र ‘खरवसानयोः’ इत्यस्याप्राप्त्याऽनेन विसर्गो विधीयते । यदा न संकोचस्तदा ‘यशस्सु’ इत्यत्र ‘खरवसानयोः’ इत्यनेन विसर्गोऽद्वेजेनेन ‘गीर्षु’ इत्यादौ विसर्गो निषिध्यते ।

तथा हि उकारेत्संज्ञकस्य रेफस्य विसर्ग इत्यर्थे तत्र पूर्वैर्णैव विसर्गस्य सिद्धतया सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या ‘रोः’ इत्यस्य उकारेत्संज्ञकरेफभिन्ने लक्षणा, ‘विसर्गो भवति’ इत्यस्य ‘न भवति’ इत्यर्थे लक्षणा । तथा च सप्तमीबहुवचनाव्यवहितपूर्वस्य उकारेत्संज्ञकरेफभिन्नरेफस्य विसर्गो न भवति इत्यर्थेन ‘चतुर्षु, गोर्षु’ इत्यादौ निषिध्यते विसर्ग इति निषेधमुखेन प्रवृत्तिः ।

षत्वमिति । रेफस्येण्यत्वे ततः परस्य सस्य ‘आदेशप्रत्यययोः’ इति पत्वमित्यर्थः । ‘चतुर्षु’ इति द्वित्वे प्राप्ते इति—‘अचो रहाभ्याम्’ इत्यनेनेति शेषः ।

शरोऽचि (८-४-४९) इति । अत्र ‘अचो रहाभ्याम्’ इत्यतः ‘द्वे’ इति ‘नानिन्त्याक्रोशे’ इत्यतः ‘न’ इति चानुवर्तते । तदाह—अचि परे इत्यादि ।

न च सत्यपि शरो द्वित्वे ‘क्षरो क्षरि’ इति लोपेन एकप्रकारकमेव रूपं स्यादिति ‘शरोऽचि’ इति सूत्रं व्यर्थम् इति चेन्न, लोपस्य वैकल्पिकत्वेन लोपाभावे पकारद्वयश्रवणप्रसङ्गात् । तस्य वैकल्पिकत्वे ‘शरोऽचि’ इति सूत्रमेव शापकम्, नित्ये लोपे शरोऽचीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

ननु चतुःशब्दस्य चतुष्टयसंख्याविशिष्टसंख्येयवाचकत्वेन नित्यबहुवचनान्तत्वादेकवचनद्विवचनयोरभाव इत्यत आह—प्रियचत्वा इति—प्रियाश्चत्वारो यस्य ययोर्वेति बहुव्रीहौ तयोरपि सम्भवात् । अन्यपदार्थस्य विशेष्यत्वाद्विशेष्यगतसंख्याया एव विभक्तिवाच्यत्वनियमात् ।

‘प्रियचतुरस्’ इति दशायाम् ‘चतुरनहुहोराम्’ इत्यत्राङ्घ्रिकारेण तदन्तस्यापि आम्-विधानान्मित्वेनोकारात्परम् आम्विधानात् । ‘हल्ङ्याङ्यः’ इति रोलोपे ‘प्रियचत्वाः’ इति । प्रियचत्व इति—‘अम् सम्बुद्धौ’ इत्यमागमः । सुटि सर्वनामस्थानत्वादात्मा, तदाह—प्रियचत्वारो इत्यादि । शशादौ प्रियचतुःशब्दस्य न विकारः । आम् नुट्माशङ्क्याह—

गौणत्वे त्विति—अत्र प्राचां मते न नुट् ‘पट्चतुर्भ्यश्च’ इत्यत्र बहुवचनान्तनिर्देशेन चतुःशब्दार्थस्य प्राधान्य एव नुडविधानात् । बहुव्रीहौ तु अन्यपदार्थस्य प्राधान्यमिति न नुट् । नव्यास्तु गौणत्वेऽपि नुट्माहुः ‘पट्चतुर्भ्यश्च’ इति व्याख्यायां द्रष्टव्यम् ।

परमचतुर्णामिति—परमाश्च ते चत्वारश्चेति परमचत्वारः । ‘सम्बहृत्परमोत्तम’ (२-१-६१) इति कर्मधारयः । अत्रोत्तरपदार्थस्य प्राधान्यादुभयमतेऽपि नुट् । अत्रापि णत्वं द्वित्वं पूर्ववत् ।

तथा हि द्विवचननिर्देशे गौरवात् समाहारेण सर्वत्रा निर्देशात् षट्संज्ञकानां बहुवचनोपपत्तिः । किञ्च बहुवचननिर्देशात्प्रधान्या एव प्रवृत्तौ प्रियतिस इत्यादौ ङीवापत्तिः ।

इति रेफान्ताः । कमलं कमलां वा आचक्षणाः ।

किञ्च 'नामि' इति सूत्रे भाष्ये 'आमि' इति न्यासे नित्यत्वात्पूर्वं दीर्घे नुट् न स्यादित्याशङ्क्य ह्रस्वान्तान्नुड्विधानसामर्थ्याद् भूतपूर्वगत्या ह्रस्वान्तत्वमादाय तत्प्रवृत्तिरूपपादिता । 'न च नृणाम्' इत्यत्र दीर्घनिषेधात् चारितार्थम् 'नैकमुदाहरणं योगारम्भं (सामान्ययोगारम्भम्) प्रयोजयति, 'नृ नयाप' इत्येव ब्रूयात्' इति भाष्योक्तेः ।

न च 'तिसृणाम्' इत्यत्र चारितार्थम्, 'पङ्' इत्यत्र 'त्रेः' इत्यनुवृत्त्या सिद्धेः' इति भाष्ये उक्तम् । गौणेऽस्याप्रवृत्तौ 'प्रियतिसृणाम्' इत्यत्र चारितार्थ्येन भाष्यासङ्गतेः । त्रिशब्दानुवृत्तिपरभाष्य-विरोधात् 'ऋन्नयापः' इति न्यासे तु न भाष्यतात्पर्यम् । 'नैकमुदाहरणम्' इति भाष्यासङ्गतेश्च । गौणे तु रोऽप्रवृत्तिबोधकभाष्यान्तराभावाच्च ।

न च भूतपूर्वगत्याश्रयणे 'पदाम्, दताम्' इत्यादौ नुडापत्तिः, मात्राकालिकाच्चरूपह्रस्वत्वे विशेषणीभूतामात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वगत्याश्रयणम्, न त्वच्चांशेऽपीत्यदोपात् तत्र स्थान्या-देशभावाभावाच्च ।

कमलमिति—कम्=जलम् अलति=भूयतीति कमलम् । कमिति विभक्त्यन्तप्रतिरूपकं जलार्थकमव्ययम् । 'अल-भूषणपर्याप्तयोः' इत्यल्धातोः पचादित्वादच् ।

कमलेति—कमलमस्त्यस्या इति कमला = कमला, श्रीः, हरिप्रिया, इति लक्ष्मीः ।

आचक्षणा इति—अभिधायक इत्यर्थः । 'तदाचष्टे' इति चुरादिगणसूत्रेण णिचि इष्टवद्भावेन 'ष्टेः' (६-४-१४३) इति टिलोपे कर्तरि क्पि 'णेरनिटि' (६-४-५१) इति णिलोपे लकारान्तः कमल् शब्दः ।

केचित्तु 'न पदान्ता हलोऽणः सन्ति' इति अणरूपहलन्तानामनभिधानमेव । अत एव 'भोभगो' इति सूत्रे 'अशग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात्' इति वार्तिकं संगच्छते । अश्विन्नपरकरोर-भावादिति तद्भाष्यार्थः । 'कर्तृ हर्तृ' इत्यादीनां पदान्तानामचां सत्त्वेऽपि हलन्तास्ते न सन्ति इति तेषां नानभिधानम् ।

न च सुष्युपास्य इत्यादौ पदान्तानां यणन्तानां दर्शनादिदमसङ्गतम्, 'अणोऽप्रगृह्यस्य' इति सूत्रे 'अण् प्रत्याहारः पूर्वेण न परेण पराभावात्, न हि पदान्ताः परेऽणः सन्ति । ननु चाय-मस्ति कर्तृ हर्तृ' इति भाष्येऽपि हलोऽण इति योजनीयं लणसूत्रभाष्याविरोधाय । अनुनासिक-विधायकभाष्योक्त्या अनुनासिककार्यभाजोऽवसाने हलोऽणो न सन्तीति तदर्थत् । सुष्युपास्य इत्यादौ तु अवसानेऽभावाच्चानुनासिकभाजः ।

यद्यपि अनुनासिकविधौ पदान्तग्रहणं नास्ति । तथापि 'वावसाने' (८-४-५६) इत्यतो-ऽवसाने इत्यस्य सम्बन्धादवसाने पदान्तस्यैव सम्भवात्, 'अदसो मात्' (१-१-१२) इति सूत्रे भाष्ये प्रगृह्यसंज्ञानिमित्तकप्रकृतिमावं प्रकृत्य उक्तम् 'पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभावः । न चैष पदान्तः' इत्युक्त्या पदान्ते एव प्रगृह्यस्य फलम् ।

तत्पयुदासेन पदान्ते एव अनुनासिकविधानस्य सत्त्वाभावाच्च पदान्तण एवानुनासिकत्व-विधानम् ।

तेनावसानस्थितानां यवलानामेवानभिधानम् । एतेन 'भोभगो' इति सूत्रे 'अशग्रहणार्थम्' 'हलि सर्वेषाम्' (८-३-२२) इति । 'वृक्षव् करोति' इत्यत्र 'मा भूत्' इति भाष्यम् एकदेश्यु-क्तिरिति शेषशक्तिरपास्ता । यत्तु 'न पदान्त' इति सूत्रे रत्नकृतोक्तम्—'अन्तशब्दस्य चरमावयव-वाचित्वं विशिष्टशब्दो भावसाधनः कर्मषष्ठ्या समासेन पदचरमावयवे कर्तव्ये इत्येवं व्याख्याने फलमाह—'वृक्षव्' इति तन्नावसानेऽनभिधानेन 'वृक्षव्याम्' इत्यस्य दातुमुचितत्वात् ।

वस्तुतस्तु 'अणोऽप्रगृह्यस्य' (८-३-२२) इत्यत्र 'अप्रगृह्यस्य' इति पर्युदासेन, लण-सूत्रस्येन 'एवं तर्हि सामर्थ्यात्पूर्वेण न परेण । यदि हि परेण स्यादणग्रहणमनर्थकं स्याद् 'अचोऽप्रगृ-

कमल्, कमलौ, कमलः । षत्वम्, कमल्लु । इति लान्ताः ।

मो नो धातोः । [८-२-६४]

मान्तस्य धातोर्नः स्यात्पदान्ते । नत्वस्यासिद्धत्वान्नलोपो न । प्रशाम्यतोति प्रशान्,

अस्यानुनासिक’ इत्येव ब्रूयात् । अथवैतदपि न ब्रूयात्, अच एव हि प्रयक्षा भवन्ति’ इति भाष्येण च अच एवानेनानुनासिक इति लभ्यते ।

अन्यथा यवलामनुनासिकत्वायाणग्रहणस्यावश्यकत्वेन ‘अणग्रहणमनर्थकं स्यादित्युक्तिर्विरुध्यते । न च ‘न पदान्ता हलोऽणः सन्ति’ इति लणसूत्रे भाष्योक्तेस्तदनभिधानम्, ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्ति’ इति भाष्ये पाठात्तदुक्तेश्चिन्त्यत्वात् ।

‘भोभगो’ इति सूत्रे भाष्यकृता ‘वृक्षव् करोति’ इत्युदाहृतत्वात्परभाष्यस्य बलवत्त्वात् पूर्वं भाष्यकृताऽनास्थया ‘पदान्ताः’ इत्याद्युक्तमित्यवसीयते । न च वृक्षवादीनामभिधाने ‘अणाऽप्रयक्षस्य’ इत्यत्र परेण णकारेणाग्रहणे फलसत्त्वेन ‘अणग्रहणमनर्थकम्’ इति भाष्यविरोध इति वाच्यम्, अप्रयक्षस्येति पर्युदासेन अचोऽप्रयक्षस्येति ब्रूयादिति भाष्येण चाच एवानुनासिकत्वबोधनाद् व्यञ्जनेऽप्रसङ्गात् ।

कर्तृ-हर्तृ इत्यादावनुनासिकव्यावृत्तये पूर्वणैवाणग्रहणमिति निर्णयात् । तस्माद् वृक्षवादेरनभिधाने न मानम् । किञ्च ‘हलि सर्वेषाम्’ (८-३-२२) इत्यत्र ‘उञि च पदे’ (८-३-२१) इत्यतः पदे इत्यनुवृत्त्या हलादौ पदे परे एव तस्य प्रवृत्त्या भ्यामादौ ‘लोपः शाकल्यस्य’ इत्यस्यैव प्रवृत्त्या ‘वृक्षभ्याम्, वृक्षभ्याम्’ इति रूपद्वयं बोध्यम् । तथा च ‘प्राग्दीव्यतोऽण्’ इतिवत्, कतिपयादिशब्दैकदेशस्य ‘कतिपय्’ यान्तस्य मेदानुकरणे ‘कतिपय्, कतिपयी’ इत्यादीभ्यत एवेत्युपाध्यायाः ।

कमलिति—प्रथमैकवचनेऽनभिधानम्, अवसाने स्थितत्वात् । वस्तुतस्तु नानभिधानमित्युक्तं प्राक् । तोयमाचष्टे ‘तोय्’ इति यान्तस्तु नैव सम्भवति, यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधेन यलोपस्य दुर्वारत्वात् । तथा च ‘तो’ शब्दस्य सौ ‘तौः’ इति रूपम्, सावपि पदत्वात् पदान्तविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधात् ‘अचो ङिति’ वृद्धिः । अत्राकारलोपस्य स्थानिवत्त्वेन वृद्धिर्न स्यादिति न वाच्यम्, ‘कौ छतं न स्थानिवदि’ति निषेधात् ।

‘षत्वं कमल्लु’ इति—ननु अत्र ‘अचः परस्मिन्’ इत्यत्र पञ्चमीसमासेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टात्परस्य विधौ स्थानिवद्भावा इत्यर्थेन अलोपस्य स्थानिवत्त्वेनेणः परत्वाभावात्त्वत्वं न स्यादिति चेन्न, ‘निष्ठायां सेटि’ इत्यत्र इटि कृते एव णिलोपः, न तु पूर्वम्, इति कालावधारणार्थकृतसेट् ग्रहणवैयर्थ्येन पञ्चमांसमासस्यानित्यत्वज्ञापनात् । प्रपूर्वकात् ‘शमु उपशमे’ इत्यतः किपि ‘अनुनासिकस्य किम्लोः’ इति उपधाया दीर्घे निष्पन्नप्रशाम्शब्दे विशेषमाह—

मो नो धातोः (८-२-६४) इति । ‘मः’ इति पठ्यन्तं ‘धातोः’ इत्यस्य विशेषणम् । तदन्तस्य धातोर्ग्रहणम् । ‘पदस्य’ इत्यधिक्रियते । ‘स्काः संयोगाद्योः’ इत्यतोऽन्ते इत्यनुवर्तते । तदाह—मान्तस्य धातोर्रित्यादि । ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति मस्य नः । सोः ‘हल्ङ्ङाच्’ इति लोपे नकारस्य प्रातिपदिकान्तत्वात्पदान्तत्वाच्च नलोपमाशङ्क्याह—नत्वस्येति । प्रशानिति शान्तितुल्यत्वात्त्वत्वाच्च कस्य लिङ्गसंख्यान्वितार्थकत्वेन सत्त्वार्थकतया स्वरादिगणे ‘प्रशान्’ इत्यस्य पाठेऽपि नाव्ययत्वम् ।

स्वरादौ ‘प्रशान्’ शब्दपाठवैयर्थ्यं तु न, लिङ्गसंख्यानन्वयित्वात्प्रत्ययमात्रवाचके ‘प्रशान्’ शब्देऽव्ययसंशयं तच्चारितार्थ्यात् । न च ‘स्वरादिनिपातमव्ययम्’ (१-१-३६) इति सूत्रे भाष्ये ‘चादीनां वै असत्त्ववचनानां निपातसंज्ञा, स्वरादीनां पुनः सत्त्ववचनानामसत्त्ववचनानाञ्च’ इत्युक्तेः सत्त्ववचनस्यापि प्रशान्शब्दस्याव्ययत्वं स्यादिति वाच्यम्, ‘अव्ययम्’ इति महासंज्ञाकरणेनासत्त्ववाचिनो ग्रहणेनास्य तत्रासत्त्ववाचिनि पाठस्य चारितार्थ्येन सत्त्ववाचिन्यप्रवृत्तेः ।

प्रशामो, प्रशामः । प्रशान्भ्यामित्यादि ।

स्वरादीनां तु स्वः पश्य, स्वरागतः, स्वः स्थितः, इत्यादिप्रयोगदर्शनादनेकशक्तिप्रधानतया सत्त्ववाचित्वमेवेति पाठसामर्थ्यात्सत्त्ववाचित्वेऽप्यव्ययत्वम् । वस्तुतस्तु स्वरादीनां कारकत्वेन क्रियान्वयित्वेऽपि लिङ्गसंख्याऽनन्वयित्वरूपमसत्त्ववाचित्वमक्षतमेव । भाष्ये सत्त्ववाचित्वोक्तिस्तु कारकत्वेन क्रियान्वयित्वमात्रेणेत्युपाध्यायाः ।

प्रशान्भ्यामिति—ननु 'मो नो धाताः' इत्यत्र 'पदान्ते' इत्यस्य पदस्यान्ते = अवसाने परे इत्यर्थो यदि तदा 'प्रशान्भ्याम्' इत्यत्रावसानपरत्वाभावाच्चत्वं न स्यात् । यदि पदान्ते इत्यस्य पद-चरमावयवे विद्यमानस्य मस्य न इत्यर्थस्तदा 'प्रशान्भ्याम्' इत्यत्र पदचरमावयवो मकारस्तत्र व्यपदे-शिवद्भावेन विद्यमानः मकारः; यदा पदचरमावयवो 'आम्' इति तत्र विद्यमानमस्य न इत्यर्थेन न-त्वसिद्धावपि 'प्रशामौ' इत्यादिष्वपि नत्वापत्तिः ।

पदचरमावयवः 'मौ' इति तत्र विद्यमानस्य मस्यापि नत्वापत्तिरिति चेन्न, 'मः' इति षष्ठ्यन्त-विशेष्यवाचकानुरोधेन पदान्ते इत्यस्य षष्ठ्या विपरिणामेन पदान्ताभिन्नस्य मस्य न इत्यर्थेना-दोषात् । एतेन पदान्ते = पदावसाने परतो मस्य न इत्यर्थे 'प्रशान्भ्याम्' इत्यस्यासिद्धया झलौत्यनु-वर्तनीयमित्यपास्तम् ।

'कै शब्दे' इत्यतः 'कायतेर्दिमिः' (उ० ४ पा-१३४ सू. इति डिमि प्रत्ययः । अथ किम्पदार्थविमर्शः—किंशब्दस्य जिज्ञासाविषये शक्तिः । जिज्ञासा च-ज्ञानविपरिणीच्छा, सा च वक्तुरेव । तथा च वक्तुर्द्विषयकज्ञानेच्छा तादृशेच्छाया विषयो ज्ञानं ज्ञानस्य यो विषयः स एव इच्छाविषयज्ञानविषयो जिज्ञासाविषय इत्युच्यते स एव किंशब्दार्थः । जिज्ञासाविषये किंशब्दस्य शक्तत्वादेव स्वीयजिज्ञासावोधनाय 'कः पण्डितः' इति किम्पदघटितं वाक्यं प्रयुज्यते ।

अत्रेदमवधेयम्—उद्देश्यवाचकस्य किंशब्दस्य विषेयबोधकपदसमभिव्याहारे समभिव्याहृत-पण्डितपदबोध्यताऽवच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितो यो वक्तुर्जिज्ञा-सितो यो मैत्रत्वादिरूपो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्नबोधकता वाच्या । स च धर्मः को ब्राह्मणः, कः पण्डितः, इत्यादौ ब्राह्मणत्वपण्डितत्वव्याप्यो मैत्रत्वादिरूप एव । न तु जिज्ञासाविषयतावच्छेदकांशे तस्य (चैत्रत्वादेः) अनुगमकस्य शक्त्यैक्यसम्भावकस्य धर्मस्य तत्र विशेषणत्वम्, तेन रूपेण जिज्ञासा-विषयतावच्छेदकधर्मस्य चैत्रत्वादेः शाब्दबोधे भानाभावात् ।

एवञ्च 'को ब्राह्मणः' इत्यतो ब्राह्मणत्वावच्छिन्नविषेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन जिज्ञा-सितो यो धर्मस्तद्वा न ब्राह्मण इत्याकारकोऽन्वयबोधः श्रोतुः । वक्तुश्च किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यता-निरूपितं ब्राह्मणत्वाच्छिन्नविषेयताशालि ज्ञानं मे जायताम्, इत्याकारिका जिज्ञासा प्रथमं भवति । सा च जिज्ञासा वक्तृवाक्यजन्यसमभिव्याहृतब्राह्मणादिपदार्थाऽवच्छेदकावच्छिन्नविषेयतानिरूपित-किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकबोधेन निवर्तते ।

न चैवं 'प्रमेयो ब्राह्मणः' इति वाक्यादपि तादृशजिज्ञासानिवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्, पूर्वोक्ता-नुगमकधर्मोपलक्षितधर्मस्य विषेयधर्मन्यूनवृत्तित्वेनापि विशेषणीयत्वात् । प्रकृते विषेयो धर्मो ब्राह्मण-त्वम्, न तदपेक्षया प्रमेयत्वं न्यूनवृत्तिः । विषेयबोधककिम्पदस्य तु समभिव्याहृतपदार्थावच्छेदकत्वो-पलक्षितधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविषेयतावच्छेदकतया जिज्ञासितो यो धर्मस्तदवच्छिन्ने शक्तिः ।

यथा 'द्रव्यं किमस्ति' इत्यादौ । अत्र द्रव्यत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविषेयतावच्छेदकतया जिज्ञासितो धर्मो रजतत्वादिरूपस्तद्धर्मावच्छिन्ने शक्तिः । अव्ययसंज्ञकस्य वितर्कबोधककिंशब्दस्य तु प्रयोक्तृसमवेतसम्भावनात्मकज्ञानबोधकता, यथा—'किमिन्दुः किं पद्मं किमु मुकुरविम्यं किमु मुखम्' इत्यादौ ।

किमः कः । [७-२-१०३]

किमः कः स्याद्विभक्ती । अकच्सहितस्याप्ययमादेशः । कः, कौ, के । कम्, कौ, कान्
इत्यादि सर्ववत् ।

वितर्कश्च—वक्तुः सम्भावनात्मकं ज्ञानम् । संभावना चात्र एकधर्मिकविरोधानेककोट्यव-
गाहिंसंशयरूपा । सम्भावनारूपस्य किंपदार्थस्य विषयतासम्बन्धेन मुखेऽन्वयः । सम्भावनायाश्च
अमेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपकत्वसम्बन्धेन विशेषणीभूतस्य चन्द्रादेरन्वयः । तथा च अमेद-
सम्बन्धावच्छिन्नेन्दुनिष्ठप्रकारतानिरूपकसम्भावनाविषयीभूतं मुखमित्यादिवोधः ।

किशब्दस्य चात्र निपातत्वेन तदर्थस्य मेदसम्बन्धेन नामार्थे मुखेऽन्वये न विरोधः । 'कति
घटाः सन्ति' इत्यादौ किशब्दस्य पूर्वोक्तजिज्ञासाविषये एव शक्तिः—इति प्रत्ययार्थः संख्यात्वा-
वच्छिन्नः । एवञ्च 'घटत्वावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितो यो धर्मः संख्यात्व-
न्यूनवृत्तिदशत्वत्वादिरूपः, तदर्मावच्छिन्नसंख्यावन्तो घटाः' इति बोधः । 'दश घटाः' इति बोधेन
तादृशजिज्ञासानिवर्तनात् ।

'कि चैत्रस्य धनम् इदम्' इत्यादावपि किशब्दस्य सम्भावनैवार्थः । 'चैत्रनिरूपितस्वत्व
विषयिणी या संभावना तद्विषयो धनम्' इति बोधः । 'अयं कः, कस्य राजा पटुः' इत्यादावप्युक्तम् ।
इति किम्पदार्थविमर्शः ।

किमः कः (७।२।१०३) इत्यत्र 'अधन आ विभक्ती' (७-२-८४) इत्यतो विभक्ता-
वित्यनुवर्तते । ननु 'इमः' इत्येव सूत्रमस्तु । अत्र 'त्यदादीनामः' इति सूत्रानुवृत्तिरस्तु ।
किशब्दश्च द्वेः प्राक् त्यदादिषु पठिष्यते । तथा च त्यदादिसंविधेन इमोऽऽत्मादित्यर्थेन
किशब्दघटकस्येमस्संपूर्णस्याकारादेशे 'कः' इत्यादि सिध्येत् । न च 'अलोऽन्त्यस्य' इति परिभाषया
मकारमात्रस्याकारादेशे यणि च 'क्यः' इति स्यादिति वाच्यम्, 'नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिः' इति
परिभाषया 'अलोऽन्त्यस्य' इत्यस्य याधात्, इमो मस्य 'त्यदादीनामः, इत्यनेनैवात्वे सिद्धे 'इमः'
इति सूत्रारम्भसामर्थ्याच्च । न च द्वेः प्राक्पाठे 'त्यदादीनां मिथः सहोक्तौ' इत्यनेन भवौश्च कश्चेत्युक्तौ
परत्वात्किशब्दस्य 'कौ' इति न स्यात्, 'पूर्वशेषदर्शनाच्च स च यश्च तौ' इति भाष्येणैव समाधानात् ।
न च 'कु तिहोः' 'काति' इत्यत्र इम एवानुवृत्तौ 'कुत्र, कुह, क, इत्यत्र कद्वयवर्णनापत्तिरिति वाच्यम्,
'उक्तिहोः' 'वाऽति' इति न्यासेन इम उशादेश-वादेशविधानेन च लक्ष्यसिद्धेः ।

'त्यदादीनाम्' इत्यनुवृत्त्या संज्ञोपसर्जनयोर्न प्रवृत्तिः । द्वेः प्राक् पाठेन 'अद्वयादिभ्यः' इति
पर्युदासाप्रवृत्त्या 'कि सर्वनाम' इति सूत्रे किंप्रहणं न कार्यमित्यपि लाघवम् । न च 'इमौ' इत्यादौ
विभक्त्या सहैकादेशे परादिवद्भावेन विभक्तिपरत्वादिमोऽज्ञापत्तिः, मत्वरूपेऽङ्गकार्ये कृते अकारा-
देशरूपमङ्गकार्यं न, 'अङ्गकार्ये कृते नाङ्गकार्यम्' इति निषेधात् । विभक्तावित्यस्याङ्गविशेषणत्वेन
स्थानिवत्त्वेऽपि 'इम औ' इति बुद्धौ विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वस्यादन्ताङ्गेऽक्षतत्वात् स्थानिवत्त्वेना-
त्वादेशस्य वारयितुमशक्यत्वात् । इत्थम् 'अलोऽन्त्यस्य' इत्यस्याप्रवृत्तौ 'कः' इत्यादि सिध्येदत आह-
अकच्सहितस्यापीति—त्यदादेरिमोऽकारविधाने 'अव्ययसर्वनाम्नाम्' इत्यनेन टेः प्रागकचि कृते
'ककिम्' इति जाते ककिमशब्दस्यापि 'तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते' इति न्यायेन किशब्देन
ग्रहणात् 'किमः कः' इति सूत्रेणानेकाल्पनात्कादेशे 'कः' इत्यादिरूपं सिध्यति । 'इमः' इति न्यासे तु
'ककः' इत्यापद्येत, तद्वारणाय ककारविशिष्टस्य ककारविशिष्टादेशः । अयमभावः—'हुसल्ल्यो हेर्धिः'
(६-४-१०१) इति सूत्रे 'भिन्धकि' इत्यत्र अकचि धित्वं न प्राप्नोति इत्याशङ्क्य अन्तरङ्गत्वाद्
'धित्वेऽकच' इति भाष्ये समाहितम् । अकञ्विशिष्टस्य निर्दिश्यमानत्वाभावादिति तदाशयः ।
तथा च प्रकृते निर्दिश्यमानपरिभाषया ककिशब्दस्य कादेशो न प्राप्नोतीति तत्परिभाषां वाधित्वाऽ-
कञ्विशिष्टस्य कादेशविधानार्थम् 'किमः कः' इति सूत्रम् ।

न चोक्तभाष्यात्साकृच्छस्य निर्दिश्यमानत्वाभावे 'अनाप्यकः' इत्यत्र 'अकः' पर्युदासवैयर्थ्यम् । अत एव ज्ञापकात्साकृच्छापहारकादेशे कर्तव्ये निर्दिश्यमानत्वं साकृच्छस्य नास्ति । किन्तु साकृच्छानपहारकादेशे यथा 'अनाप्यकः' इति । अत्र साकृच्छेऽपि निर्दिश्यमानत्वमस्तीति तद्वारणाय 'अकः' इति ।

अत एव 'सर्वकदा' इत्यत्र 'सर्वस्य सोऽन्यतरस्यां दि' इत्यनेन न सादेशः, सादेशस्य साकृच्छापहारकत्वेन निर्दिश्यमानत्वाभावात् । अन्ये तु 'तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयतावत्त्वे सति तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते' इति न्यायस्वरूपाश्च ।

अकञ्चिष्ये निर्दिश्यमानत्वस्वीकारेऽपि नास्ति भाष्यविरोधः । 'भिन्धकि' इति भाष्यप्रयोगे तिङ्न्तनिष्ठोद्देश्यता, न तु हिनिष्ठेति तन्मध्यपतितन्यायविषयत्वाभावेनाकञ्चिष्ये निर्दिश्यमानत्वाभावरूपकभाष्योक्तिर्नासङ्गता । अकञ्चिशिष्टसर्वकशब्दाद् दाम्रत्यये 'सदा' इत्येव, न तु 'सर्वकदा' इति ।

वस्तुतस्तु 'गर्भिणीस्थो गर्भो गर्भिणीग्रहणेन गृह्यते; गङ्गास्थो घटो गङ्गाग्रहणेन गृह्यते' इति लोकन्यायसिद्धोऽयं तन्मध्यपतित इति भाष्येण तत्सत्तोत्तरसत्ताकस्तन्मध्यपतित एव तद्ग्रहणेन गृह्यते इति बोधनाद् 'भिन्धकि' इत्यत्र तन्मध्यपतितन्यायेन निर्दिश्यमानत्वसत्त्वेऽपि भाष्यप्रामाण्यात् साकृच्छापहारकविषये निर्दिश्यमानत्वं साकृच्छि नास्ति, तदनपहारकत्वे त्वस्ति इति कल्पनैव ज्यायसीत्युपाध्यायाः ।

'किमः कः' इति न्यासेऽपि संज्ञायामुपसर्जने चादेशवारणाय त्यदादीनामित्यनुवर्त्य वचनविपरिणामेन त्यदादेः किमः कादेश इति व्याख्येयम् । सर्वनाम इति महासंज्ञाकरणेनान्वयतया सर्वार्थवाचकानामेव सर्वादिगणे पाठात् त्यदादीनां सर्वाद्यन्तर्गततया न संशोपसर्जनयोः प्रवृत्तिः ।

एवञ्च किशब्दस्य ककिशब्दस्य च विभक्तौ परतः सर्वशब्दवद्गुणि बोध्यानि ।

'मास्ते (वायो) वेधसि (ब्रह्मणि) ब्रह्मे (सूर्ये) पुंसि कः कं
(नपुंसकम्) शिरोऽम्बुनोः । इति (अमरः ३ का० नानार्थवर्गे ५ श्लो०)

इति कोशोक्त 'क' शब्दस्य तु रामवज्ज्ञानवच्च रूपम् ।

'कस्येत्' (४-२-२५) इति सूत्रे भाष्ये । अथ यत् "कायं हविः । कथं तत्र संप्रैषः (विनि-योगः) कर्तव्यः । यदि तावत्किमः कादेशः (सूत्रे कस्य इति) । कस्मै अनुब्रूहीति भवितव्यम् । अथ न किमः, कायानुब्रूहीति भवितव्यम् । यद्यपि किमः । अथापि न किमः । उभयथा कस्मायनुब्रूहीति भवितव्यम् । सर्वस्य सर्वनामसंज्ञा क्रियते । सर्वश्च प्रजापतिः । प्रजापतिश्च कः । अपर आह यद्येव किमः । अथापि न किमः । उभयथा कायानुब्रूहीति भवितव्यम् । संशोपसर्जनयोः सर्वनामसंज्ञा प्रतिषिध्यते । संज्ञा चैषा तत्र भवतः (ब्रह्मणः)" इति भाष्यम् । तत्र कस्मै, काय, इति द्विविधोक्त्या प्रजापतिवाचकस्य किशब्दस्य विकल्पेन सर्वनामता सूचिता ।

अत्र कैयटः—किमो विभक्तौ कादेशं कृत्वा कस्येति यदि निर्देशः कृत इत्यर्थः । किशब्दश्च प्रभाषेपयोरिव प्रजापतौ वर्तते । सर्वादपि कशब्दस्यापाठेऽपि अन्वर्थसंज्ञाविज्ञानात्सर्वनामसंज्ञा भवति । गणपाठस्तु प्रपञ्चार्यः । कशब्दोऽपि ब्रह्मवाचकः सर्वार्थः ब्रह्मणः सर्वकार्यकारणत्वात् कार्यकारणयोरभेदात् ।

नन्वर्थमात्रेण सर्वनामत्वे सकलकृत्स्नादीनां सर्वनामता स्यादिति चेन्न, 'बहुव्रीहौ' इत्यत्र 'न' इति एको योगः । येषां सर्वार्थवाचकता नेष्यते सर्वत्वम् तेषां निषेध इति । यदा 'कस्येत्' इति सूत्रे किमो ग्रहणं तदा किशब्दादपि 'किम् अ' इति स्थितौ मस्य इकारादेशे 'यस्येति च' इतीकारलोपे आद्यचो बृद्ध्यादेशे 'कायम्' इति । कशब्दस्य यदा इदादेशस्तदा इकारस्य न लोपो विधानसामर्थ्यात् । बृद्ध्यादेशे कायमिति ।

इदमो मः । [७-२-१०४]

इदमो मस्य मः स्यात्सौ परे । त्यदाद्यत्वापवादः ।

इदोऽय् पुंसि । [७-२-१११]

इदम इदोऽय् स्यात्सौ पुंसि । सोलौपः । अयम् । त्यदाद्यत्वं पररूपत्वं च ।

दश्च । [७-२-१०९]

इदमो दस्य मः स्याद्विभक्तौ । इमौ, इमे । त्यदादेः संबोधनं नास्ति इत्युत्सर्गः ।

इदमेतदोः प्रत्यक्षज्ञाननिरूपितलौकिकविषयतावति शक्तिः । यथा अयं घटः, एष घटः । यद्वा संनिहिते, लौकिकालौकिकप्रत्यक्षविषये वा अयमात्मा, अयमाकाशः, अलौकिकप्रत्यक्षविषयेऽपि प्रयोगात् । वक्तलौकिकालौकिकप्रत्यक्षबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितघटत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानयोः ।

इन्दति परमैश्वर्यं करोतीत्यर्थे 'इदि परमैश्वर्ये' इत्यतः 'इन्देः कमिन्नलोपश्च' (उ० ४ पा० ५७ सू) इति कमिन् प्रत्यये नलोपे च 'इदम्' इति सिध्यति ।

इदमो मः (७-२-१०८) इति । 'तदोः सः सौ' (७-२-१०६) इत्यतः 'सौ' इत्यनुवर्तते । 'अङ्गस्य' इत्यधिकृतम् । तेन तदन्तविधिः । इदम् इति—इदंशब्दान्तस्येत्यर्थः । 'अलोऽन्त्यस्य' इति मस्य मः । ननु मस्य मविधानं व्यर्थम्, अत आह—त्यदादीति—त्यदादित्वेन प्राप्तस्यात्वस्यापवाद इत्यर्थः । 'येन नाप्राप्ते' इति न्यायात् । 'इदम्' इति स्थितौ विशेषकार्यमाह—

इदोऽय् पुंसि (७-२-११) इति । इद इति स्थानपक्षी, 'इदमः' इत्यनुवर्तते । तच्चावयवपक्षी 'यः सौ' (७-२-११०) इत्यतः सावित्यनुवर्तते । अङ्गस्येत्यधिक्रियते । तथा च इदम्-शब्दान्तं यदङ्गं तदवयवस्य सुविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य निर्दिश्यमानस्येद इत्यस्यायादेश इत्यर्थः । फलितमाह—इदम् इद इत्यादि । 'सौ' इत्यस्य निर्दिश्यमाने इदि अन्वयो नाङ्गे । तेन अस्यायम् 'इदमयम्' इत्यत्र पूर्वस्य इद इत्यस्य न अयादेशः । सोलौपे 'अयम्' इति ।

प्रत्ययलक्षणमाश्रित्य हल्परत्वमादाय मकारस्यानुस्वारस्तु न, मकारस्य मादेशविधान-रामर्थ्यात्, हल्परनिमित्तकत्वेन 'वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्' इति निषेधाच्च । औजसादिषु विशेषमाह—त्यदाद्यत्वमिति—इदम् औ इति स्थितौ 'त्यदादीनामः' इति मस्य अत्वे 'इद अ औ' इति जाते 'अतो गुणे' इत्यकारयोः स्थाने पररूपे अकारादेशे 'इद् अ औ' इति स्थितौ कार्य-विशेषमाह—

दश्च (७-२-१०९) इति । 'इदमो मः' इत्यत इदम् इति, 'अष्टन आ' इत्यतो विभक्तौ इति चानुवर्तते । अतिव्यवहितमपि 'हयवरट्' सूत्रे भाष्ये 'किं पुनरिमे वर्णा अर्थवन्तः' इति प्रयोगदर्शनात् । 'इमं मे गङ्गे' इति हृन्दसि प्रयोगाच्च सम्बध्यतेऽतिसन्निहितमपि । 'तदोः सः सौ' इत्यतः 'सौ' इति न सम्बध्यते, सौ इदमो दस्याभावादुत्तरसूत्रे 'यः सौ' इत्यत्र सौग्रहणाच्च । द इति पक्षी तदाह—इदमो दस्येति । एवञ्च औशसन्तेषु सर्ववद्रूपाणि । तदाह—'इमौ' इति ।

सम्बोधनं नास्तीति उत्सर्गः—साधारणो धर्मः । सम्यग् शापनं हि सम्बोधनम् । तेन 'तदोः सः' इति सूत्रे 'अनन्त्यथोरिति किम्, हे स' इति भाष्यम्, 'विभाषाभवद्भगवदवतारतामोच्चावस्य' इति । 'मनुवसोः रुः सम्बुद्धौ' इति सूत्रस्थवार्तिकस्योदाहरणम्—भवन्, भोः, इति च न विरुध्यते ।

एतेन सम्बुद्धयन्तत्यदादिना व्यवहाराभाव एव, नतु सम्बुद्धयन्तत्यदादेरसाधुत्वमिति ध्वन्यते । यत्तु—

'इदमस्तु सन्निकृष्टं समीपतरवर्ति चैतदो रूपम् ।

अदसस्तु विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विजानीयात् ॥'

इति तदीयद्विचारतः । सन्निकृष्टादिशब्दानामिव इदमादीनामपि सम्बोधने बाधकाभावात् । विप्रकृष्टस्यापि बुद्ध्या सन्निधापितस्य प्रयोगदर्शनात् । तथा च भट्टिः 'हापितः क्वासि हे सुभ्रु' इति ।

अनाप्यकः । [७-२-११२]

अककारस्येदम इदोऽन् स्यादापि विभक्तौ । आप्-इति टा इत्यारभ्य सुपः पकारेण प्रत्याहारः । अनेन ।

हलि लोपः । [७-२-११३]

अककारस्येदम इदो लोपः स्यादापि हलादौ ।

अनाप्यकः (७-२-११२) इति । 'अन्-आपि-अकः' इति पदच्छेदः । न विद्यते कोऽस्येति अक् तस्य अकः । ककाररहितस्येत्यर्थः । 'इदमो मः' इत्यत 'इदम' इति 'इदोऽय्' इत्यत इति । 'अष्टन आ-' इत्यतः 'विभक्तौ' इति चानुवर्तते । तदाह—अककारस्येत्यादि । प्रत्याहार इति—विभक्ताविति विशेषणात् टाप आरभ्य चापः पकारेण न प्रत्याहारः 'इमामगृष्णाम्' इत्यादावादेशादर्शनाच्च ।

अनेनेति—इदम् आ इति स्थितौ त्यदाद्यत्वे 'अतो गुणे' इति पररूपे 'येन नाव्यवधानम्' इति न्यायेनाकारेण व्यवधानेऽपि 'इद्' इत्यस्य अन् आदेशे 'अन आ' इति जाते 'टाङसि' इतीनादेशे 'आद्गुणः' इति गुणे 'अनेन' इति अन्तरङ्गपरिभाषया गुणादेशे इनादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वं तु न, 'नाजानन्तर्ये' इति निषेधात् ।

भ्यामादौ विशेषमाह—'हलि लोपः' (७-२-११६) इति भ्यामादौ हलादौ त्यदाद्यत्वे पररूपे च कृते 'अनाप्यकः' इति प्राप्ते । 'हलि लोपः' 'अनाप्यकः' इत्यतः 'आपि अकः' इति 'इदमो मः' इत्यतः 'इदमः' इति, 'इदोऽय्' इत्यतः 'इद्' इति, 'अष्टन आ' इत्यतः 'विभक्तौ' इति चानुवर्तते । विभक्तौ हलीत्यस्य विशेषणत्वेन 'यस्मिन् विधिः' इति तदादिविधिः । तदाह—अककारस्येत्यादि ।

केचिदाहुः—'अपि' इत्यनुवृत्तिर्व्यर्था, सौ 'इदोऽय्' इत्यस्य प्रवृत्त्या अन्यासाञ्चाजादित्वेन दोषामावात् इति । अन्ये तु सौ लोपायादेशयोः पर्यायापत्तिवारणाय 'आपि' इति वदन्ति । वस्तुतस्तु तन्मध्यन्यायेन 'इदोऽय्' इति लोपापवाद इति न पर्यायापत्तिरिति आपीत्यनुवृत्तिर्व्यर्थः ।

श्रीभराचार्यास्तु साकञ्के चरितार्थम् 'इदम इश्' इतीनादेशं बाधित्वा अनकञ्के 'इतः' इत्यत्र परत्वाङ्गोपे मा भूदांत 'आपि' इत्यस्यानुवृत्तिरावश्यिकैव । तसिलादेः प्राग्देशीयत्वेन विभक्तिसंश्रक्तत्वादित्याचक्षते ।

ननु 'हलि लोपः' इत्यस्य स्थाने 'हल्यश्' इति सूत्रमस्तु । अककारस्येदम इदोऽन् स्यादापि हलादौ विभक्तौ इत्यर्थः ।

ननु इदमाचष्टे इदयति । ततः क्विपि णिलोपे 'इद्भ्याम्' इति दशायाम् अशादेशे, 'आभ्याम्' इति स्यात् । लोपपक्षे तु क्विवन्ते इदोऽर्थवत्त्वेन । 'नानर्थके' इत्यस्याप्रवृत्त्या 'अलोऽन्यस्य' इत्यन्यलोपे 'इभ्याम्' इतीष्यते, तन्न स्यादिति चेन्न, णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन अश्लोपे 'इद्भ्याम्' इत्यस्यैवेष्टत्वात् । 'क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति तु न, तस्यासार्वत्रिकत्वात् ।

वस्तु तस्तु इदं दूषणं चिन्त्यम्, अक इति पर्युदासेन ककारयोग्यतावत्येव प्रवृत्त्या 'त्यदादीनाम्' इत्यस्यानुवृत्त्या च गौणे एतदप्रवृत्तेः । यद्यपि अक इति बहुव्रीहिघटकनञोऽप्यन्ताभावबोधकतया भेदबोधकत्वेन पर्युदासासम्भवः । तथापि निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् 'अवत्सा घेनुः' इतिवत् सम्भावितककारस्यानुपसर्जनस्यैवेदमो ग्रहणस्यौचित्येन गौणे न प्रवृत्तिः । ननु लोपे कमिप्रत्ययान्तेदगशब्दस्याद्युदात्ततया उदात्तस्य 'आभ्याम्' इत्यादौ श्रवणम्, अशादेशे तु 'इद्' इत्यस्य स्थानिनोऽनुदात्तत्वधर्मदकारोदात्तत्वधर्मैकारघटिततया चानुदात्तत्वोदात्तत्वरूपस्वरितत्वविशिष्टः स्वरित एवान्तरतः प्राग्देशापत्तिरिति वाच्यम्, भाष्ये चतसरि आद्युदात्त इव निपातत्वेनोदात्तस्यैवाशः सिद्धेः ।

‘नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिरनभ्यासविकारे’ (वा ४१०) ।

आद्यन्तवदेकस्मिन् । [१-१-२१]

एकस्मिन्क्रियमाणं कार्यमादाविवान्त इव च स्यात् । आभ्याम् ।

वस्तुतस्तु आद्युदात्तत्वनिपातनेत्संशलोपादंप्राक्रिया शानकृतगौरवात् संज्ञावाचकानामर्दमात्रि-
कत्वस्वीकाराच्च ‘हल्यश्’ इति न्यासश्चिन्त्य इत्युपाध्यायाः । ‘क्षलि लोपः’ इति नोक्तम् । वेदे इदं-
शब्दात् टाविभक्तेः ‘सुपां सुलुक्’ (७-१-३९) इत्यनेन यादेशे ‘अया’ इत्यत्र लोपानापत्तेः ।

ननु ‘इद-भ्याम्’ इति दशायाम् ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यन्त्यस्य लोपः स्यादत आह—नानर्थके
इति । इयम् ‘अलोऽन्त्यात्’ इत्युपाधसंज्ञा सूत्रे भाष्ये स्पष्टा । फलानामन्ययासिद्धया प्रत्याख्याता च ।
प्रकृते ‘हलि लोपः’ इत्यत्र ‘अनाप्यकः’ इत्यतः ‘अत्’ इत्यनुवर्त्य ‘हलि’ इति सप्तम्या ‘सप्तमी पूर्वा
षष्ठी कल्पयति’ इति षष्ठ्या विपरिणम्य अतोऽन्त्यस्य ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति लोपविधानेन उपजीव्यत्वा-
दनादेशे कृते लोपे ‘आभ्याम्’ इत्यादेः सिद्धिः । अनभ्यासविकार इति—तेन ‘पिपत्ति’ ‘विभक्ति’
इत्यादावभ्यासस्य निरर्थकत्वेऽपि ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषया ऋकारस्य ऋकारस्य ‘भृजामित्’
(७-४-७६) इत्यनेन ‘अर्त्तिपिपत्योश्च’ (७-४-७७) इत्यनेन चेत्वं सिध्यति ।

अत्र मानं तु ‘अर्त्तिपिपत्योश्च’ इति निर्देश एव । अनर्थकेऽभ्यासे ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यस्या-
प्रवृत्तौ सर्वादेशेऽभ्यासे पकारश्रवणानपत्तिः । ननु ‘इदम् भ्याम्’ इत्यत्र त्यदाद्यत्वे पररूपे इद् इत्यस्य
अनो वा नकारलोपे ‘अभ्याम्’ इति जाते अकाररूपाङ्गस्य सत्त्वेन अदान्ताङ्गत्वाभावात्सुपि चेति
दीर्घो न स्यादत आह—आद्यन्तवदेकस्मिन् (१-१-२१) इति । ‘सति परस्मिन् यस्मात्पूर्वो नास्ति
स आदिः’ ‘सति पूर्वस्मिन् यस्मात्परो नास्ति सोऽन्त्यः’ इति भाष्योक्तेरादित्वान्तत्वयोः समुदायसापेक्षत्वे-
न एकस्मिन् तत्प्रयुक्तकार्याप्रसक्त्या तत्प्राप्त्यर्थमिदमारभ्यते । एकशब्दश्चात्रासहायवाची । ‘एका-
दाकिनिष्वासहाये’ इति पाणिन्युक्तेः, ‘एकाकी त्वेक एककः’ (अमर-विशे० ३ का० ८३) इत्यम-
रोक्तेश्च । आदाविवान्ते इवेत्यर्थे सप्तम्यन्तात् ‘तत्र तस्येव’ इति वक्तिः, ‘एकस्मिन्’ इत्युपमेये
सप्तमीदर्शनात् ।

वतिश्चोभ्यां सम्वध्यते ‘द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्वध्यते’ इत्युक्तेः । अत्र
पदपदमर्थवत्परम्, अन्तपदञ्च सन्निहितपरम् । सादृश्यनियामकधर्मश्च स्ववृत्तिधर्मप्रयुक्तकार्य-
करत्वरूपस्तदाह—आदाविवेति—तदादौ तदन्ते च क्रियमाणं कार्यं तदादौ तदन्ते इवासहाये
केवलेऽपि स्यादित्यर्थः ।

समुदायविशिष्टत्वम् आदित्वम्—वै० स्वघटकोत्तरत्वाभाववत्त्व-स्वघटकपूर्वत्वोभयसम्वन्धेन ।
अन्तत्वञ्च स्वघटकपूर्वत्वाभाववत्त्व-स्वघटकोत्तरत्वोभयसम्वन्धेन (समुदायविशिष्टत्वम् ।)

असहायत्वञ्च मुख्यधर्मविशिष्टत्वम् । वै० स्वाश्रयाघटितत्व-स्वाश्रयाघटकत्व-स्वाश्रयासमभि-
व्याहृतत्व-स्वमुखप्रविष्टधर्मवत्त्वैतत्त्वतृण्यसम्वन्धेन । असहाये आरोप्यमाणो धर्मो मुख्यधर्मः । यथा
अकारे आरोप्यमाणो धर्मोऽदन्तरूपो मुख्यः । अकारे अदन्तत्वाश्रयघटितत्वम्, अदन्तत्वाश्रय-
घटकत्वम्, अदन्तत्वाश्रयसमभिव्याहृतत्वञ्च नास्ति । अदन्तत्वस्य मुखे प्रविष्टो धर्मोऽन्तरूपस्त-
द्वत्त्वञ्च अकारे । अन्त्यसम्वन्धदानेन इकारादौ न अदन्तत्वातिदेशः, मुखप्रविष्टस्य अत्वस्याभावात् ।
मुखप्रविष्टत्वञ्च आरोप्यमाणधर्मघटकर्तृणा या अवयवत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ना विशेष्यता तन्निरूपित-
प्रकारताऽवच्छेदकत्वम् । यथा अदन्तत्वे अत्वम्, धात्ववयवत्वे धातुत्वम् । अनुदात्तादित्वे
अनुदात्तत्वम् ।

अन्ये तु यन्निरूपितमादित्वमन्तत्वमवयवत्वं वा स्वस्यानेयं तदवयवस्वेतरद्वितीयासमभिव्या-
हृतत्वमसहायत्वम् । समासन्नयने, दसिद्वाधातौ च नासहायत्वम् । तत्समुदायघटकस्वेतरवर्णसत्त्वात् ।

नेदमदसोरकोः । [७-१-११]

अककारयोरिदमदसोर्भिस ऐस् न स्यात् । एत्वम्, एभिः । अत्वम्, नित्यत्वाद् डेः स्मे,

‘हरी’ इत्यादौ द्विवचननिरूपितमन्तत्वमानेयं तदवयवः स्वेतरो न कोऽपीत्यसहायत्वं सुलभम् । अच्-परकत्वम्, लघुपूर्वकत्वादि च न व्यपदेशिवद्भावलभ्यम् । अत एव ‘दधि’ इत्यादौ न यण् ।

वार्तिककृता तु ‘अपूर्वानुत्तरलक्षणत्वादायन्तयोः सिद्धमेकस्मिन्’ इत्युक्तम् । अयम्भावः यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिः यस्मात्परो नास्ति सोऽन्त्य इत्युच्यते । तथा च ‘अ’ इत्यादावेकवर्ण-स्थलेऽपि ततः पूर्वं कश्चन नास्ति, एवं परोऽपि नास्तीति आदित्वमन्तत्वश्च स्वतः सिद्धम् । सूत्रं न कर्तव्यमित्युक्तम् ।

भाष्यकृता तु एकस्मिन्नादित्वान्तत्वव्यवहारो गौण एव, मुख्यव्यवहारस्तु समुदायस्थले एवेत्यभिप्रेत्य उक्तम् ‘सत्यमेतत्सति त्वन्यस्मिन्निति’ इति । वस्तुतस्तु भाष्यकृतापि लोकव्यवहारेण ‘व्यपदेशिवदेकस्मिन्’ इति संसाध्य सूत्रं प्रत्याख्यातम् । विशिष्टोऽपदेशो व्यपदेशो मुख्यव्यवहारः सोऽस्त्यस्येति व्यपदेशो मुख्यः । तेन तुल्यमेकस्मिन्नसहायेऽपि कार्यं कर्तव्यमित्यर्थः ।

तेन ‘इयाय’ ‘आर’ इत्यादौ ‘एकाचो द्वे’ इति द्वित्वं सिध्यति । ‘आद्यन्तवत्’ इति सूत्रेण तु न सिध्येत्, द्वित्वस्यादित्वान्तत्वव्यपदिष्टकार्यत्वाभावात् । तदुक्तम् ‘अवचनाल्लोकविशानात्सिद्धम्’ इति, ‘आद्यन्तवद्भावश्च शक्योऽवक्तुम्’ इति च ।

असहाये इति किम् ? दरिद्राधातौ इकारान्तत्वस्यारोपाद् ‘एरच्’ इत्यज् मा भूत् । सति तु तस्मिन् इकारान्तरूपमुख्यधर्मवहरिघटितत्वाद् दरिद्रातेरसहायत्वाभावादिवर्णान्तत्वानतिदेशः । ‘औपगवः’ इत्यादावकारमात्रप्रत्यये आदित्वात् ‘आद्युदात्तश्च’ (३-१-३) ‘प्रत्ययः’ इत्यधि-क्रियते । प्रत्यय आद्युदात्तो भवतीति आद्युदात्तत्वं सिध्यति । ‘आभ्याम्’ इत्यादावदन्तत्वाद् दीर्घा-दिश्च सिध्यति ।

‘इदम् भिस्’ इत्यत्र त्यदाद्यत्वे पररूपे ‘हलि लोपः’ इतीदः सर्वस्य लोपे ‘अतो भिस ऐस्’ इति प्राप्ते—

‘नेदमदसोरकोः’ (७-१-११) इति ‘अतो भिस ऐस्’ इत्यतः ‘भिस ऐस्’ इत्यनुवर्तते । ‘इदमदसोः’ इति भिसपेक्षया सम्बन्धलक्षणा षष्ठी । न विद्यते ककारो ययोरिति विग्रहे बहुव्रीहिः । तदाह—अककारयोरित्यादि । ननु अकोरिति व्यर्थम्, इदमदकश्चन्दोरिदमदश्चन्दमिभ्रतयाऽन्तरङ्गत्वादकचि कृते तदप्राप्तेरिति चेन्न, इदमेव व्यर्थंभूय शापयति—‘तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते’ इति । तेन अकज्विशिष्टे ‘सर्वकैः’ इत्यादौ सर्वनामकार्यं सिध्यति ।

ननु ‘इदमदसोः कात्’ इत्येव सूत्रमस्तु । इदमदसोः कात्परस्य भिस ऐस्स्यादित्यर्थः । ‘अतो भिसः’ इत्येव सिद्धे नियमार्थमिदम् ‘इदमदसोर्भिस ऐस्चेत्कादेव’ तेन ‘इमकैः, एभिः’ इत्युभयं सिद्धयेदिति चेन्न, कात्परस्य भिस ऐस् चेत्तदा इदमदसोरेवेति विपरीतनियमस्यापि सम्भवेन ‘सर्वकैः’ ‘एभिः’ इत्याद्यसिद्धथापत्तेः । तन्मध्यपरिभाषाया अपि ज्ञापितत्वासिद्धिरिति तु न, ‘एत तदोः सुलोपोऽकोः’ इत्यत्रत्येन ‘अकोः’ ग्रहणेन ज्ञापनसम्भवात् । भाष्यकृता तु लक्ष्यानुरोधेन विपरीत-नियमामावमाश्रित्य नञ्द्वयं प्रत्याख्यातम् ।

तथा हि—“इमौ द्वौ प्रतिषेधाबुध्येते । उभौ शक्याववक्तुम् । कथम् ? एवं वक्ष्यामि ‘इद-मदसोः कात्’ इति । तन्नियमार्थं भविष्यति—इदमदसोः कादेव नान्यत इति” ननु ‘इद ए’ इति स्थितौ स्मैभावात्परत्वादनादेशो ‘सकृद्गतौ’ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव’ इति न्यायेन पुनः स्मायादेशो न स्यादित्यत आह—नित्यत्वादिति—कृतेऽकृते चानादेशस्मायादेशस्य प्रवृत्तियोग्यतया नित्यत्वेनानादेशात्प्रागेव स्मायादेशो ‘अनाप्यकः’ इत्यनादेशस्तु न, ‘हलि लोपः’ इत्यपवादेन बाधात् । न च स्मायादेशो कृतेऽकृते च अनादेशप्राप्याऽन्नादेशस्यापि नित्यतया परत्वादनादेशो ‘सकृद्गतौ’

पश्चाद्वलि लोपः, अस्मे, आभ्याम्, एभ्यः । अस्मात्, आभ्याम्, एभ्यः । अस्य, अनयोः, एषाम् । अस्मिन्, अनयोः, एषु । ककारयोगे तु अयकम्, इमकी, इमके । इमकम्, इमकी, इमकान् । इमकेन, इमकाभ्याम् इत्यादि ।

इदमोऽन्वादेशोऽनुदात्तस्तृतीयादौ । [२-४-३२]

अन्वादेशविषयस्येदमोऽनुदात्तोऽन्वादेशः स्यात्तृतीयादौ । अश्वचनं साकच्कार्थम् ।

इति न्यायात्स्माथानापत्तिः, लक्ष्यानुरोधेन बाधकाबाधितकृताकृतप्रसङ्गस्यैव नित्यत्वप्रयोजकस्य ग्रहणात् ।

वस्तुतस्तु लक्षणैकचक्षुष्केण लक्ष्यानुरोधस्य वक्तुमशक्यतया अन्तरङ्गत्वादुपसङ्गनिष्पन्ना न्यायाच्च न अन्वादेश इति बाधकाबाधितेति निवेशकल्पना व्यर्थैव । पश्चादिति—स्मादादेशा-त्पश्चादपि न अन्वादेशः, किन्तु अन्वादेशापवादो ‘हलि लोप’ एव । अस्मादिति—अत्रापि नित्य-त्वादुपसङ्गनिष्पन्ना न्यायाद्वाऽनोऽप्रवृत्तौ स्मादादेशे हलि लोपः । अनयोरिति—त्यदाद्यत्वे पररूपे ‘अनाप्यकः’ इत्यन्वादेशे ‘ओसि च’ इत्येत्वेऽप्यदेशे च ‘अनयोः’ इति ।

‘अनाप्यकः’ इत्यत्र ‘अकः’ इत्यस्य ‘नेदमदसोरकोः’ इत्यत्र ‘अकोः’ इत्यस्य च फलमाह—
ककारयोगे त्विति—‘अव्ययसर्वनाम्नामकच् प्राकटः’ (५-३-७१) इत्यनेन इदंशब्दस्य टेः प्रागकचि अयकम् । ककाराकार उच्चारणार्थः ‘इदकम्’ इति जाते तन्मध्यपतितन्यायेन इदंशब्देन ‘इदकम्’ इत्यस्यापि ग्रहणे ‘इदकम् सु’ इति स्थितौ त्यदाद्यत्वं बाधित्वा मस्य मादेशे ‘इदोऽय् पुंश्चि’ इतीदोऽप्यदेशे सोर्हलङ्गादिलोपे ‘अयकम्’ इति ।

इमकाविति—‘इदकम् औ’ त्यदाद्यत्वे पररूपे ‘दक्ष’ इति दस्य मत्वे ‘नादिचि’ इति पूर्व-सवर्णदीर्घनिषेधे ‘वृद्धिरेचि’ वृद्धौ ‘इमकी’ इति । ‘अनाप्यकः, हलि लोपः, नेदमदसोरकोः’ एतानि नेह प्रवर्तन्ते, ककाररहिते एव तत्प्रवृत्तेः । तथा च सर्ववद्रूपं बोध्यम् ।

इदमोऽन्वादेशे विशेषमाह—

‘इदमोऽन्वादेशोऽनुदात्तस्तृतीयादौ’—(२-४-३२) इति । इदमः, अन्वादेशे, अश्, अनुदात्तः, तृतीयादौ, इति पदच्छेदः । ननु इद स्मै, इत्यत्र इदमशब्दः कमिन्प्रत्ययान्तत्वेन नित्वादाद्यु-दात्तः, शेषनिषातेन दकारोत्तराकारोऽनुदात्तः । त्यदाद्यत्वेन मकारस्थानेऽकारोप्यनुदात्त इति ‘आभ्याम्’ इत्यादौ पररूपनिष्पन्नोऽकारोऽनुदात्तस्तत्स्थाने दीर्घोऽप्यान्तरतम्यादनुदात्त एव स्यात्किमनुदात्तत्व-विधानेनेति चेन्न, इद् इत्युदात्तस्यानुदात्तेऽकारे परे लोपात् ‘अनुदात्तस्य यत्रोदात्तलोपः’ (६-१-१६१) इत्यनुदात्तस्याकारस्य उदात्तत्वे तस्यानुदात्तत्वविधानेन तच्चारितार्थात् ।

नच परत्वेनानुदात्तत्वनिमित्तकोदात्तलोपे एव तत्प्रवृत्त्या प्रकृते तदभावान्नानुदात्तस्योदात्तत्व-मिति वाच्यम्, अनुदात्ताश्विधानसामर्थ्यादेव तत्रत्यभाष्यप्रामाण्याच्च कमिन्प्रत्ययान्तस्यैवोदात्तान्तेदंशब्द-स्वीकारेणानुदात्तत्वविधानस्य चारितार्थात् ।

तथा च ‘अन्तोदात्तेभ्य ऊडिदमादिभ्यः परा असर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्ता स्यादि’त्यर्थकेन ‘ऊडिदम्’ (६-१-१७६) इत्यनेन ‘आभ्याम्’ इत्यादौ विभक्तेरुदात्तत्वाभावात् सर्वानुदात्तत्वं सिध्यति । अनुदात्तत्वविधानसामर्थ्यादेव ‘सावेकाचः’ (६-१-१६८) इत्यनेनापि न विभक्ते-रुदात्तत्वम् ।

ननु ‘आभ्याम्’ इत्यादौ सर्वानुदात्तत्वाय ‘इदमोऽनुदात्तस्तृतीयादौ’ इदमेवोच्यताम् । तत्र द्वितीयायां टायामोसि चान्वादेशे एतेन भवितव्यम् । अन्याः सर्वा हलादयो विभक्तयः, तत्र इदो लोपे कृते केवलमिदमोऽनुदात्तमात्रं वक्तव्यम्, किमश्विधानेनेति चेन्न, साकच्कस्य इदं-ग्रहणेन ग्रहणात् सर्वाश्विधानार्थम् अश्वकरणस्य चारितार्थात् ।

द्वितीयाटौस्वेनः । [२-४-३४]

द्वितीयायां टौसोश्च परत इदमेतदोरेनादेशः स्यादन्वादेशे । किञ्चित्कार्यं विधातुमुपा-
त्तस्य कार्यान्तरं विधातुं पुनरुपादानमन्वादेशः ।

ननु अशि शित्करणसामर्थ्यात् निर्दिश्यमानपरिभाषाऽकचो व्यावर्तनाय न प्रवर्तते । एवञ्च
त्यदादेरित्यस्य विशेष्यतया तदन्तविधौ 'अनाभ्याम्' इत्यादौ सनुट्कस्याशादेशापत्तिर्निर्दिश्यमान-
परिभाषाया अप्रवृत्तेरिति चेन्न, शित्त्वेन अकृज्यावर्तिकाया एव निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्ति-
कल्पनात् । सनुट्कस्यादेशव्यावर्तनाय तु प्रवर्तते एव ।

ननु संशोपसर्जनैः त्यदाद्यत्वाप्रवृत्त्याऽकरणं सर्वादेशत्वाय सार्थकमिति चेन्न, शित्त्वाभावे
'अकारस्याकारविधाने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वाऽन्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति' इति भाष्या-
क्या संशोपसर्जनयोरेतदप्रवृत्तिबोधनात् । अन्यथा संशोपसर्जनयोर्मकारस्याकारविधानेन चारि-
तार्थ्यात् 'अन्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति' इति भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव ।

एतेन 'संशोपसर्जनयोस्तु नेदम्, 'एतदस्त्रतसोः' इत्युत्तरसूत्रसाहचर्यात्' इति नागेशो-
क्तिरसङ्गता, 'नच सूत्रान्तरसाहचर्यस्य नागेशासम्मततया कथमेतदिति वाच्यम्, 'द्वितीयाटौस्व'
इत्युत्तरसूत्रे इदम् एतदश्चानुवृत्त्या तस्य च तत्रानुपसर्जनस्य ग्रहणेन प्रकृतेऽपि अर्थाधिकारा-
नुरोधात्तादृशस्यैव ग्रहणमित्याशयादित्युक्तिः परास्ता । 'द्वितीयाटौस्व' इत्यस्यापि संशोपसर्जनयो-
रप्रवृत्तेः प्रमाणान्तरानुसरणेनैव साध्यत्वाच्चेत्युपाध्यायाः ।

तद्यथा 'इमकाभ्यां रात्रिरधीता अथो आभ्यामहरप्यधीतम्' अत्र साकृत्कस्य 'आभ्याम्'
इति । ननु अक्रियमाणेऽपि शित्करणे 'अलोऽन्यस्य' इति परिभाषया अकारस्याकारविधाने फला-
भावादन्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यतीति चेन्न, यथा 'मो राजि समः कौ' इत्यत्र मकारस्य
मकारविधाने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वा अनुस्वारादयो बाध्यन्ते तथा अकारस्य स्थाने ये दीर्घादयः
प्राप्नुवन्ति तद्वाधनार्थमकाराकारविधानस्य चारितार्थ्यात् । तस्मात् साकृत्कस्यादेशार्थः शकार इति
चेन्न, अअ अ इति प्रश्नेपात् साकृत्कस्यादेशसिद्धेः ।

तदुक्तं भाष्ये 'प्रतिष्ठनिर्देशोऽयम् अ अ इति । अनेकाल्पित्वसर्वस्येति सर्वादेशो भविष्यति ।
अथवा विचित्रास्तद्धितवृत्तयः । नान्वादेशोऽकजुल्यद्यते' इति । अनेन भाष्येणेदमुक्तं भवति । अन्वा-
देशोऽकचोऽभावात् साकृत्कस्येदमोऽन्वादेशो दुर्लभत्वात्तदर्थं शित्करणं व्यर्थमेवेति । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये ।

'द्वितीयाटौस्वेनः' (२-४-३४) इति । द्वितीया च टा च ('न मु ने' इति सूत्रे भाष्ये
'टायामादेशः' इति प्रयोगदर्शनादावन्तर्गताशब्दः) ओश्चेति द्वितीयाटौसः । तेषु द्वितीयाटौस्तु
द्विसकारकः पाठः । 'इदमोऽन्वादेशो' इत्यत इदम् इति, अन्वादेशो इति, 'एतदस्त्रतसोः' इत्यत
एतद् इति चानुवर्तते । तदाह—द्वितीयायामित्यादि । पूर्वसूत्रयोरिदमेतदोस्त्यदादिपठितयोरेव
ग्रहणात्संशोपसर्जनयोर्नास्य प्रवृत्तिः, अर्थाधिकारानुरोधात् ।

अन्वादेशशब्दार्थमाह—किञ्चिदिति—विधातुमिति—विधानञ्चात्र अज्ञातज्ञापनं न तु प्रव-
र्तनारूपम् । तथा सति 'इमकाभ्यां छात्राभ्यां रात्रिरधीता, आभ्यामहरप्यधीतम्' इति भाष्योक्तोदा-
हरणविरोधापत्तेः, प्रवर्तनाविपयत्वाभावात् ।

पूर्वमिदमा किञ्चिद् बोधितं पुनरिदमैव बोधनेऽन्वादेश इति नायं नियमः, किन्तु केनापि
रूपेण बोधितस्य पुनः केनापि रूपेणाज्ञातज्ञापनमन्वादेशः ।

तदुक्तं भाष्ये 'तद्द्वेष्ट्यम् (अनभिमतम्) विजानीयादिदमा कथितमिदमैव यदानुकल्प्यते
इति । तदार्थः (वार्तिककारः) सुहृद् भूत्वाऽन्वाचष्टे 'अन्वादेशश्च कथितानुकथितमात्रम्'
इति । 'इपदर्थे क्रियायोगे' इत्यत्र 'एतमात्रम्' इति प्रयोगे एनादेशस्तु न, लोके सिद्धस्यैवानुवादेन

यथा ‘अनेन व्याकरणमघोतम् एनं छन्दोऽध्यापय’ इति । ‘अनयोः पवित्रं कुलम्, अनयोः प्रभूतं स्वम्’ इति । एनम्, एनौ, एनान् । एनेन अनयोः । इति मान्ताः ।

गणयतेविच् । सुगण्, सुगणौ, सुगणः । सुगण्ट्सु, सुगण्ट्सु, सुगण्सु । विवप् । ‘अनुनासिकस्य विचञ्जलोः’ इति दोषः । सुगाण्, सुगाणौ, सुगाणः । सुगाण्ट्सु, सुगाण्ट्सु, सुगाण्सु ॥ इति णान्ताः ॥

अज्ञातज्ञापनाभावात् । इदमा विधाने एवान्वादेशत्वे तु ‘अथैनमद्रेस्तनया शुशोच’ इति रघुवंशे विधित्वाभावेऽपि अज्ञातज्ञापनस्य सत्त्वान्नानुपपत्तिः । इदमा उक्तस्य पुनरुक्तिरन्वादेश इत्यपि न ।

अत एव

‘एवं तयोक्ते तमवेक्ष्य किञ्चिद्विस्सिदूर्वाङ्कमधूकमाला ।

ऋजुप्राणामक्रिययेव तन्वी प्रत्यादिदेशेनमभाषमाणा ॥’

इति रघुवंशे तच्छब्देनोपात्तस्यापि पुनरुपादाने एनादेशः सिध्यति ।

नक्तं भीरुरयं त्वमेव तदिमं राघे गृहं प्रापय’ इति गीतगोविन्देऽपि ज्ञातस्यैव भीरुत्वस्याः नवादसत्त्वेनाज्ञातज्ञापनाभावान्वादेशः । एवञ्च विधाने एवान्वादेश इति चिन्त्यं फलाभावश्च । अनेन व्याकरणमिति—अत्राप्यज्ञातज्ञापनमेवापूर्वयोध्यत्वस्यैव विधेयत्वात् । प्रभूतमिति—प्रचुरमित्यर्थः ।

अथ णकारान्ताः । गणयतेरिति—‘गण संख्याने’ इति चौरादिकात्स्वार्थे णिच् । गण इत्यदन्तो घातुः ‘अतो लोपः’ (६-४-४८) इत्यलोपः । अलोपस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वात् णकारस्यैवोपधात्वेनादुपधत्वाभावात् ‘अत उपधायाः’ (७-२-११६) इति न वृद्धिः । गणयतेः ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते’ (३-२-७५) इति कर्तरि विच् । णिलोपः ‘सुगण्’ इति । सुप्रत्यये तस्य ‘हल्ङ्धाव्’ इति लोपे सुगण् इति । सुगण्शब्दात् सप्तमीबहुवचने ‘सुगण् सु’ इति दशायाम् ‘ङ्णोः कुक्कुक्’ इति टुकि ‘चयो द्वितीयाः’ इति टस्य ठकारे ‘सुगण्ठ्सु’ वैकल्पिकठकाराभावे ‘सुगण्ट्सु’ अत्र टुको जश्च न, तद्दृष्ट्या टुकोऽसिद्धत्वात् । इति वैकल्पिकटुकोऽभावे ‘सुगण्सु’ इति स्पत्रयम् । गणयतेः ‘किप् च’ (३-२-७६) इति कर्तरि किपि तु पूर्वोक्तसुगण्शब्दवत्स्वर्गं कार्यं परन्तु किपि परे ‘अनुनासिकस्य किञ्जलोः’ (६-४-१५) इत्युपधादोषो विशेषः ।

न चालोपणिगणयोः ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन दीर्घाप्राप्तिः, दीर्घे स्थानिवत्त्वं निषेधात् । न च जश्यादिहाहचर्यात् त्रैपादिकस्यैव ‘हलि च’ (८-२-७७) इत्यादिविहितस्य ग्रहणम्, ‘चिण्णमुलोः’ इति सूत्रभाष्यप्रामाण्यात् सपादसप्ताध्यायीस्थदीर्घस्यापि ग्रहणबोधनात् ।

तथा हि—‘चिण्णमुलोर्णिज्यवेतानां यङ्लोपे च’ चिण्णमुलोर्णिज्यवेतानां यङ्लोपे चोप-संख्यानं कर्तव्यम् । शमयन्तं प्रयोजितवान् ‘अशमि, अशामि । शमं शमम्, शामं शामम् ।’ शमयते-र्ण्यन्तात् कर्मणि छुङि चिणि, भावे ‘आभीक्ष्ये णमुल् च’ (६-४-२२) इति णमुलि । ‘नित्यबोष्पयोः’ इति णमुलन्तस्य द्वित्वम् । अत्र द्वयोर्णिचोर्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन चिण्णपरे, णमुल्परे च णौ ‘चिण्णमुलोर्दीर्घोऽन्यतरस्याम्’ इति विधीयमान उपधाया दीर्घः प्रथमणिचा व्यवहितत्वाच्च प्राप्नोति ।

एवं यङन्तात् चिणि णमुलि च ‘अतो लोपः’ इति अलोपस्य स्थानिवत्त्वाद् दीर्घो न प्राप्नो-तीति वार्तिकम् उक्तम् । तदनन्तरम्—

‘ननु च प्रतिषिध्यते तत्र स्थानिवद्भावः, दीर्घविधिं प्रति न स्थानिवदिति ।’ यदि त्रैपादिके ‘हलि च’ इत्यादिदीर्घ एव स्थानिवत्त्वनियेधः स्यात्तदेदम्भाष्यं विरुध्यते । एतेन ‘णाविति जाति-परोऽयं निर्देशः’ इत्यपि भाष्यविरुद्धम् ।

‘कौ विधिं प्रति न स्थानिवत्’ इति, ‘कौ छतं न स्थानिवत्’ इति च निषेधान्च ‘सुगाण्’ इति किपि साधु । सुगाण्शब्दस्य सुगण्शब्दवद्रूपं योष्यम् ।

परत्वादुपधादीर्घः, हल्ङादिलोपः, ततो नलोपः, राजा ।

न ङिसम्बुद्धयोः । [८-१-८]

नस्य लोपो न स्याद् ङौ सम्बुद्धौ च । हे राजन् । ङौ तु छन्दस्युदाहरणम्, 'सुपां सुलुक्-' इति डेलुक्, निषेधसामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणम् ।

राजते = दीप्यते इति राजा भूपतिश्चन्द्रमा वा । 'राजू दीप्तौ' इत्यतः 'कनिन् युइषितृषि राजि' (१ पा० १५६ सू०) इत्यादिना कनिन् । 'राजन् सु' इति स्थितौ 'सर्वनामस्थाने चा-सम्बुद्धौ' इत्यनेन 'हल्ङाभाभ्यः' इति लोपं बाधित्वोपधादीर्घः । न च 'विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव' इति न्यायात् पुनः सुलोपो न स्यात् । अत एव 'तिसृणाम्' इत्यत्र परत्वात् तिस्रादेशे कृते स्थानिवत्त्वेन त्रिशब्दत्वमादाय 'त्रेस्त्रयः' इति त्रयादेशो नेति वाच्यम्, 'पुनः प्रसङ्गविशाना-त्सिद्धम्' इतिवत् अत्रापि तेन न्यायेन सुलोपाक्षतेः । इमे च परिभाषे 'विप्रतिषेधे' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टे । तथाहि—'पठिष्यति ह्याचार्यः—'सकृद्रतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति' । पुनः पठिष्यति—'पुनः प्रसङ्गविशानात्सिद्धम्' इति ।

किं पुनरियता सूत्रेण = 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' इति सूत्रेण लभ्यम् ? लभ्यमित्याह । कथम् ? इह भवता द्वौ हेतु व्यपदिष्टौ, तृजादिस्तुल्यं पर्यायः प्राप्नोतीति, अप्रतिपत्तिर्बोभयौस्तुल्यबलत्वादिति च । तद्यदैव हेतुस्तृजादिस्तुल्यं पर्यायः प्राप्नोतीति । तदा विप्रतिषेधे परमित्यनेन किं क्रियते, नियमः । विप्रतिषेधे परमेव भवतीति । तदैतदुपपन्नं भवति । सकृद्रतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति । यदा त्वेष हेतुप्रतिपत्तिरुभयोस्तुल्यबलत्वादिति तदा विप्रतिषेधे परमित्यनेन किं क्रियते ? द्वारम् । अप्रवृत्त्यपनयनेन परशास्त्रप्रवृत्तेर्द्वारमुपायः क्रियते, विप्रतिषेधे परं तावद्भवति । तस्मिन् कृते यदि पूर्वमपि प्राप्नोति तदा तदपि भवति । तदैतदुपपन्नं भवति 'पुनः प्रसङ्गविशाना-त्सिद्धमिति' इति । लक्ष्यानुरोधेन व्यवस्थेति भावः ।

ततो नलोप इति—न च यथोद्देशपक्षे प्रत्ययान्तत्वस्य भावित्वेन 'अकृतव्यूहपरिभाषया' प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, अकृतव्यूहपरिभाषया अनित्यत्वादसत्त्वाच्च । न च कार्य-कालपक्षे सुलोपे प्रत्ययलक्षणेन 'अप्रत्ययः' इति प्रत्ययान्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, 'न ङिसम्बुद्धयोः' इति निषेधेन प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तप्रतिषेधाप्रवृत्तिशपनात् । न च 'हे मुराजन्' इत्यत्र समासत्वात्प्रातिपदिकत्वेन 'न ङि' इत्यस्य चारितार्थमिति वाच्यम्, समासेऽप्यप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धात् । अन्यथा मुराजेत्यादौ विध्यर्थत्वे सम्भवति समासग्रहणस्य नियमार्थत्वपरभाष्यासङ्गतिः ।

वस्तुतस्तु लाघवात् 'अप्रत्ययः' इति पर्युदासपरम् । प्रत्ययान्तभिन्नमित्येवार्थः । अत्र यथोद्देश एव पक्ष इति जाता संज्ञा तिष्ठत्येवेति न कोऽपि दांशः । तथा च प्रातिपदिकसंज्ञकं तदन्तत्वा-नलोपे 'राजा' इति ।

'हे राजन्' इत्यत्र नलोपवाचकमाह—'न ङिसम्बुद्धयोः' (८-२-८) इति । 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य' इत्यतः 'न' इति लुप्तपष्टीकं 'लोपः' इति चानुवर्त्तते । नकारेऽभेदेन 'प्रातिपदि-कान्तस्य' इति विशेषणाद् 'श्रुदस्य राज्ञः पुरुषः' इतिवत् सविशेषणानां वृत्तिर्नेति सिद्धान्तात् षमासो न स्यादित्युक्तं लुप्तपष्टीकमिति । तदुक्तं ङौ सम्बुद्धौ चेत्यादि । इति नलोपनिषेधे 'हे राजन्' इति । ङौ 'यच्च भम्' इति भत्वेन पदत्ववाधानलोपाप्राप्त्याऽऽह—ङौ तु छन्दसीति—न तु छन्दसि 'सुपां सु' (७-१-३१) इति लुक्पि 'न लुमता' इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् 'न ङि' इति निषेधाप्राप्तिरत आह—निषेधसामर्थ्यादिति—ङौ निषेधस्य वैयर्थ्यापत्त्या 'न लुमता' इति निषेधस्य वाचाच्च इति भावः । यदि तु 'न ङिसम्बुद्धयोः' इत्यत्र 'ङिसम्बुद्धयोः' इति षष्ठीद्विवचनान्तं ङ्यन्तस्य ङ्मुदयन्तस्य च तदादेर्नलोपो नेत्यर्थस्तदा लुप्यमानप्रत्ययान्तस्य कार्यसत्त्वात् लुप्यमानप्रत्यया-

'परमे व्योमन्' । 'ङाबुत्तरपदे प्रतिषेधो वक्तव्यः' । 'ङौ विषये उत्तरपदे परे 'न ङिसम्बुद्धयोः' इत्यस्य निषेधो वाच्य इत्यर्थः । चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः, ब्रह्मणि निष्ठा अस्य ब्रह्मनिष्ठः ।

राजानौ, राजानः । राजानम्, राजानौ ।

व्यवहितपूर्वस्थ कार्याभावेन 'न लुमता' इत्यस्याप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणस्य सुलभत्वात् निषेधसामर्थ्य-
क्लेशो न कार्यः ।

परमे व्योमन्निति—'सुपां सु' इति भाष्ये 'आर्द्रं चर्मन्' इत्यत्र इकारस्य पूर्वसवर्णे दकारा-
देशे संयोगान्तलोपे तस्यासिद्धत्वात्तलोपो नेत्युक्तम् । परन्तु नलोपे सुवादिविधिष्वेवासिद्धत्वनियमा-
दत्रासिद्धत्वाप्राप्त्या संयोगान्तलोपस्यासिद्धतया पूर्वसवर्णस्य प्राप्तवापि 'अन्तराङ्गानपि' इति न्यायेन
लुक् एव प्राप्या च प्रक्रियालाघवाच्च न लुमतेति निषेधानित्यन्वस्यैवाश्रयणीयत्वे गौरवा-
त्तथा नोक्तम् ।

भाष्ये तु ङिग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तथा हि—'एवं तर्हि ङर्थेन तावन्नार्थः । तस्मात्तु द्वौ
प्रतिषेधानर्थक्यम् । किं कारणम् ? भत्वात् । भसंज्ञाऽत्र भवति । यदि तर्हि भसंज्ञाऽत्र भवति
'रयन्तरे सामन्' इत्यत्र 'अल्लोपोऽनः' इत्यलोपः प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमुभयसंज्ञान्यपि छन्दसि
दृश्यन्ते । तद्यथा—'समुधुभा सधृक्त्वता गणेन' पदत्वात्कुत्वं भत्वाज्जत्वं न भवति । एव-
मिहापि पदत्वात् 'अल्लोपोऽनः' इति लोपो न, भत्वात्तलोपो न भविष्यति । तस्मान्नायौ
ङिग्रहणेन ।' इति ।

न च 'राजनीवाचरती'त्यर्थे 'उपमानादाचारे' (३-१-१०) इति सूत्रे 'अधिकरणाच्चेति
वक्तव्यम्' इति वार्तिकेन क्वचि 'सनायन्ता धातवः' इति धातुसंज्ञायाम् 'सुपो धातु' इति डेलुकि
'राजन्यति' इत्यत्र लोके 'अयस्मयादीनि छन्दसि' इत्यस्याप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन 'सुतिङन्तम्'
इति पदत्वात्प्राप्तनलोपवारणाय ङिग्रहणमावश्यकमिति भाष्योक्तं प्रत्याख्यानं न वरमिति वाच्यम्,
प्रत्याख्यानपरभाष्येणदृशानामनभिधानात् ।

अत्र सूत्रे भाष्ये 'वा नपुंसकानाम्' इत्येतद् वक्तव्यमेव इति भाष्यात् 'सम्बुद्धयन्तस्य
ङ्यन्तस्य च नलोपो न' इत्यर्थे 'न लुमता' इति निषेधस्यानित्यत्वं न ज्ञापनीयं भवतीति कस्य-
चिदुक्तिश्चिन्त्या ।

अन्ये तु सप्तम्यन्तापठ एव ज्यायान् निषेधसामर्थ्यात् 'न लुमता' इत्यस्यानित्यत्वेनाप्रवृत्त्या
'हे चर्मन्' इति औत्सर्गिकप्रवृत्तौ 'हे चर्म' इति सिद्धौ 'सम्बुद्धौ वा नपुंसकानाम्' इति न वक्तव्यं
भवतीत्याह । ननु छन्दसि डेलुकि लुमत्वेऽपि 'परमे व्योमन्' इत्यादौ प्रत्ययलक्षणमाश्रित्य 'न ङि-
सम्बुद्धयोः' इति यथा प्रवर्तते तथा चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः, 'ब्रह्मणि निष्ठा अस्य ब्रह्मनिष्ठः'
इत्यत्रापि समासे डेलुकिः प्रत्ययलक्षणेन 'न ङिसम्बुद्धयोः' इति निषेधः प्रवर्ततात आह—'ङाबुत्तरपदे-
समासोत्तरपदे परतो यो ङित्त्वत्र 'न ङिसम्बुद्धयोः' इति निषेधस्य प्रतिषेधो वक्तव्य इत्यर्थः ।
तथा च निषेधस्य प्रतिषेधात्तलोपः सिध्यति । नञ्विशेषिताभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वात् नलोपा-
भावाभावस्य नलोपरूपत्वात् ।

ननु मूले उत्तरत्र 'ङाबुत्तरपदे' इत्यस्योपन्यासश्चिन्त्यः, 'शब्दक्रमादार्थकमो बलीयान्' इति
'ङाबुत्तरपदे'न्यायेन उत्तरत्र पठितस्याऽपि वार्तिकस्य तत्प्रत्याख्यानपर-ङौ तु छन्दस्युदाहरणम् इत्यतः
प्रागेवोपन्यासो युक्तः । अन्ये तु सम्बुद्धिसाहचर्यादिकपदाश्रये लुक्प्रयोगस्य प्रवृत्तिर्न सामासिके
लुकीति इति व्यर्थमेव । 'सम्बुद्धयन्तानां न समासः' इदं तावत् समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं
समासेन च । यश्चेदर्थो वाक्येन गम्यते नासौ जातुचित्समासेन गम्यते । अवयवसम्बन्धनं वाक्येन
गम्यते समुदायसम्बन्धनं समासेन' इति भाष्यात्सम्बुद्धयन्तानां न समासः ।

‘अङ्गोपोऽनः’ इत्युत्त्वम्, न चाङ्गोपः स्थानिवत्, पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधात्, नापि बहिरङ्गतया असिद्धा, यथोद्देशपक्षे वाष्ठीं परिभाषां प्रति इत्युत्त्वस्यासिद्धतयाऽन्तरङ्गाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तेः, जजोर्ज्ञः, राज्ञः । राज्ञा ।

‘राजन् शस्’ इत्यत्र ‘अङ्गोपोऽनः’ इत्यलोपे ‘स्तोः श्रुना’ इति श्रुत्वेन नकारस्य अकारः । तदाह—इत्युत्त्वमिति ।

ननु ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रे पूर्वस्माद्विधिः—इति पञ्चमीसमासे स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टात्परस्य विधौ (कार्ये) अजादेशः स्थानिवदित्यर्थे प्रकृते लोपरूपादेशस्य स्थानिभूतोऽजकारस्ततः पूर्वत्वेन जकारस्तस्य श्रुत्वेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वाच्चकारस्य जकारयोगाभावात् चुत्वं न स्यादत आह—न चेति—चुत्वे कर्तव्येऽलोपो न स्थानिवदित्यर्थः । तत्र हेत्वाकाङ्क्षायामाह—पूर्वत्रेति । न पदान्त—सूत्रे ‘पूर्वत्रासिद्धे च’ इति भाष्यपठितवार्तिकेन त्रिपादीस्थे कार्ये कर्तव्ये अजादेशो न स्थानिवदिति निषेधादित्यर्थः । वार्तिके पूर्वत्रासिद्धपदं त्रिपादीस्थे लाक्षणिकम् । ननु अलोपो प्रकृतिप्रत्ययापेक्षभसंज्ञासंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गः, चुत्वं तु तवर्गचवर्गवर्णद्वयनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गम् । तथा च अन्तरङ्गे चुत्वे कर्तव्ये बहिरङ्गस्यालोपस्य ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ इति परिभाषयाऽसिद्धत्वेन ‘अकारेण व्यवधानात्कथं चुत्वमित्याशङ्क्यामाह—नापि बहिरङ्गतयेति ।

यथोद्देश इति—यदा ‘यथोद्देशं संज्ञापरिभाषम्’ इति पक्षः । उद्दिश्यतेऽस्मिन् इति विग्रहेऽधिकरणे घञ् । उद्देशः = उपदेशदेशः—अष्टाध्यायीघटकशास्त्राधिकरणीभूतः कालः । यद्यपि समावायेन शब्दाधिकरणमाकाशम् । तथाऽपि कालिकेन सम्बन्धेन शब्दाधिकरणं कालोऽपि । तदुक्तम् ‘जन्यानां जनकः कालो जगतामाश्रयो मतः’ इति । तथा च उद्देशम्—उच्चारणाधिकरणदेशमनतिक्रम्य वर्तते इति यथोद्देशम्, अव्ययीभावसमासः । संज्ञा च परिभाषा च संज्ञापरिभाषम् । समाहारद्वन्द्वः ।

संज्ञाशास्त्रं परिभाषाशास्त्रञ्च स्वदेशे तिष्ठदेव प्रतिविधिशिखामुपकुरुते । तदाह—यथोद्देशपक्षे इति । एवञ्च ‘वाह ऊठ्’ (६-४-१३२) सूत्रे ऊठ्ग्रहणेन ज्ञापिता अन्तरङ्गपरिभाषा ऊठ्देशत्वेन सपादसमाध्यायीत्येति तदाह—वाष्ठीति—घष्ठे अध्याये भवा वाष्ठी ‘तत्र भवः’ इत्यणि ‘टिहृदाणञ्’ इति ङीप् । वाष्ठीं प्रति पञ्चाध्यायस्यां परिभाषां प्रतीत्यर्थः । तददृष्ट्या श्रुत्वस्य (८-४-४०) त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया अन्तरङ्गं श्रुत्वेन जानातीत्यन्तरङ्गाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्त्या अलोपासिद्धत्वाभावेन श्रुत्वं सिध्यति । न च कार्यकालपक्षे अदृष्टपिशाचन्यायेन त्रिपाद्यामपि अन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्त्या दोषः, एकपक्षेण लक्ष्यसिद्धौ पक्षान्तरेण दोषदानस्यायुक्तत्वात् । अत एव पक्षद्वयाश्रयणं संगच्छते ।

‘प्रविगणय्य’ इति भाष्यप्रयोगात्पञ्चमीसमासबोधितार्थस्यानित्यत्वाच्च स्थानिवद्भावाभावः । चुत्वे ‘राज् ज् अस्’ इति जाते ‘जजोर्ज्ञः’ इत्यभियुक्तवचनम् । जज्योर्गे लोकवेदसिद्धतादृशध्वनेर्लिपिविशेषस्य चानुवादकम् । नत्विदं वर्णान्तरम्, शिक्षादावपरिगणितत्वेन तादृशवर्णसत्त्वे मानाभावात् । अत एव ‘तज्जानम्’ ‘जिज्ञासा’ इत्यादी जकारश्रवणम् । लोके ‘ज्ञ’ इत्युच्चारणे श्रीजन्तु यमानामादेशत्वमते ‘कुं खुं गुं तुं यमाः’ इति यमस्वरूपकयनपरं प्रातिशाख्यमेव । ‘कुं खुं’ इति वचनमपि तादृशोच्चारणबोधनपरमेव, न तु तादृशविधानपरम् ‘जिज्ञासा’ इत्याद्यसिद्धथापत्तेः ।

ननु राजन्शब्दाद् भ्यामि, भिसि, भ्यसि, सुपि च कृते ‘स्वादिष्वसर्वनामस्थाने’ इति पदत्वे ‘न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ इति नलोपे ‘सुपि च’ इति दीर्घः, ‘अतो भिस ऐस्’ इति ऐस्, ‘बहुवचने णत्वेत्’ इत्येत्त्वञ्च स्यात् । न च दीर्घादिदृष्ट्या नलोपस्य त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धतया तेषामप्राप्तिः तथा सति ‘राजाश्च, दण्ड्यर्थः’ इत्यादावपि नलोपस्यासिद्धतया यणस्वर्णदीर्घयोरसिद्धथापत्तिरित्याशङ्क्यामाह—

नलोपः सुप्स्वरसंज्ञातुग्विधिषु कृति । [८-२-२]

सुब्विधौ स्वरविधौ संज्ञाविधौ कृति तुग्विधौ च नलोपोऽसिद्धः, नान्यत्र 'राजाश्च' इत्यादौ ।

'नलोपः सुप्स्वरसंज्ञातुग्विधिषु कृति' (८-२-२) इति । नस्य लोपो नलोपः । विधानं विधिर्भावे किः । विधीयते विधिरिति कर्मणि च । उभयोरेकशेषः । तत्र स्वरादिविषये भावसाधनः (भावार्थकः) । स्वर-संज्ञा-तुक्कर्मकविधाने इत्यर्थः । स्वरादौ विधेये सतीति यावत् । विधानकर्मणि सुप्सम्बन्धश्च स्थान्यादेशभावरूपो निमित्तनिमित्तिभावरूपश्च ।

सुब्विति प्रत्याहारः । सुप् च स्वर (उदात्तादिः) श्च संज्ञा च तुक् चेति द्वन्द्वः, सुप्स्वरसंज्ञा-तुक् । तेषां विषयस्तेषु सम्बन्धसामान्यपण्ड्या समासः । 'द्वन्द्वान्ते' इति न्यायेन विधिशब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धः । 'पूर्वत्रासिद्धम्' इत्यतः 'असिद्धम्' इत्यनुवर्तते—तदाह—सुब्विधावित्यादि । भाष्ये सुपो विधिरि' सुपः स्थाने विधिः)त्यर्थे 'राजभिः' इत्यत्र 'ऐस्' न स्यात् । इह तु खलु 'राजभ्याम्' 'राजसु' इति नलोपे कृते दीर्घत्वैव प्राप्तुः, नैष दोषः । सुग्विधिरिति सर्वविभक्त्यन्तः समासः, 'सुपो विधिः सुब्विधिरिति सुपि विधिः सुब्विधिरिति' इत्युक्तं तत्र पण्ड्यन्तसप्तम्यन्तयोरेव समासोक्तया 'सर्वविभक्त्यन्तः समासः' इति भाष्योक्तिर्न सङ्गच्छते इति चेन्न, 'सर्वविभक्त्यन्तः समासः' भवितुमर्हतीति शेष इत्यभिप्रायेण तदुक्तेः । प्रकृते विभक्तिद्वयान्तेन समासे न दोष इत्याशयात् । एतेन तत्समर्थनाय महान् कैयटप्रयासो त्रिफल इत्युपाध्यायाः ।

कृतीति सामर्थ्यात्समासैकदेशे तुक्येव विशेषणमन्यत्रासम्भवाच्च । सुब्विधिशब्देन सुप्स्व-तद्व्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकविधेरेव ग्रहणम् । तेन सुप्स्वावच्छिन्नोद्देश्यताके दीर्घे, सुप्स्वव्याप्यमि-त्स्वावच्छिन्नोद्देश्यताके ऐस्विधौ च नलोपासिद्धत्वेन दीर्घस्त्वे न । 'दण्डिषु' इत्यादौ 'आदेशप्रत्यययोः' (८-३-५९) इति षत्वस्य सुप्स्वतद्व्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वाभावात्सिद्धत्वम् । एतेन षत्व-दृष्ट्या नलोपस्य पूर्वत्रिपादीस्यतया असिद्धत्वाप्राप्त्या सुब्वग्रहणं विध्यर्थमित्यपास्तम् । अत एव 'अप्राणिषु' इति निर्देशः संगच्छते ।

वस्तुतस्तु 'पूर्वत्रासिद्धम्' इत्यस्यानुवृत्त्या नलोपापेक्षया पूर्वत्वविशिष्टेषु सुप्स्वादिविधिषु कर्तव्येषु नलोपोऽसिद्ध इत्यर्थेन 'दण्डिषु' इत्यत्र षत्वस्य प्रत्ययव्यवहृतेन सुब्विधित्वेऽपि नलोपापेक्षया पूर्वत्वाभावान्नलोपासिद्धत्वाप्राप्त्या षत्वसिद्धौ सुब्विधौ सुप्स्वतद्व्याप्यन्यतरधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकत्व-निवेशस्य न फलम् । प्रत्युत 'इकोऽचि विभक्तौ' (७-१-७२) इति सूत्रस्यभाष्यविरोधः । तथा हि 'अजग्रहणं किमर्थम् । व्यञ्जनादौ मा भूत् । त्रपुभ्याम् त्रपुभिः । अस्त्वत्र लोपस्तु नुम् । 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य' इति लोपो भविष्यति, इत्युक्तम् । अजग्रहणाभावे नुमः सुप्स्व-तद्व्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकत्वाभावेन नपुंसकदण्डिशब्दाद् भ्यामादौ नलोपे जाते नुमि नलोपस्याऽ-सिद्धत्वाभावेन इगन्तलक्षणे नुमि लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्नलोपाप्राप्त्या दण्डिन् इत्यस्यापत्तिः । अचो-त्यस्य सत्त्वे तु 'दण्डिभ्याम्' इति वैषम्यम् । येन केनापि सुब्विधावसिद्धत्वे तु विभक्तित्वेन पूर्वत्ववि-शिष्टसुब्विधिसत्त्वान्नलोपस्यासिद्धतया इगन्तत्वाभावेन नुमोऽप्राप्त्या न फलमेद इति दिक् ।

अन्ये तु यस्तु 'नलोपः सुब्व' इति सूत्रे 'पूर्वत्रेत्यनुवर्त्य पूर्वत्र सुब्विध्यादौ कर्तव्ये नलोपोऽ-सिद्ध इत्यर्थे दोषाभावेन सुप्स्वतद्व्याप्येत्यादिनिवेशो निष्फल इति तन्न, राजीयतेः किपि अलोपव-लोपयो राजीशब्दादौविभक्तौ 'राज्यौ' इति रूपम्, तत्र यणि नलोपासिद्धत्वापत्तेः । न चालोपस्य स्थानिवत्त्वेन यण्, न पदान्तेति निषेधात्, क्वौ लुप्तं न स्थानिवदिति निषेधाच्चेत्याहुः ।

ननु सुवादिविधीनां सपादसप्तम्यायोस्थतया तेषु कर्तव्येषु 'पूर्वत्रासिद्धम्' (८-२-१) इत्यनेनैव नलोपासिद्धत्वे सिद्धे इदं व्यर्थम् इत्याशङ्क्यायामाह—नान्यत्रेति - सिद्धौ सत्यामारभ्यमाणो विधिर्नियमाय कल्पते, इति न्यायेन सुवादिविधिष्वेव नलोपोऽसिद्धो नान्यत्रेति । अन्यत्रासिद्धत्वाभाव-स्योदाहरणमाह—'राजाश्चः' इत्यादाविति—'राजोऽश्वः' इति षष्ठीसमासे ङञौ लुकि नलोपे जाते

‘अकः सवर्णे’ इति दीर्घः सिद्धः, दण्डिनोऽथः ‘दण्ड्यश्च’ इत्यत्र यण् च सिद्धः । नलोपासिद्धत्वे तु नकारेण व्यवधानायणदीर्घो न स्याताम् । अयम्भावः—नियमशास्त्राणाम् नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने व्यर्थोभूतशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकस्य व्यापकं यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नेतरत्वरूपः संकोचः ।

प्रकृते च नियामकस्य ‘न लोपः’ इत्यस्योद्देश्यतावच्छेदकम् पूर्वत्वविशिष्टसुबादिविधित्वरूपम् तद्व्यापकं पूर्वविधित्वरूपम्, तदितरत्वेन ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यस्योद्देश्ये पूर्वत्रपदार्थे संकोचे नलोपविधायके ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यस्यानुपस्थितिरेव फलति । तथा च नलोपविधायके ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यस्यानुपस्थितौ कुत्रापि कार्ये नलोपासिद्धत्वं न प्राप्तमिति सुबादिविधायविधौ नलोपासिद्धत्वविधानेन ‘विधिरत्यन्तमप्राप्तौ’ इति सूचितं विधित्वं सिध्यति । सुबादिविधिभिन्ने च केनाप्यसिद्धत्वाप्राप्त्या फलितार्थपरतयाऽस्यान्यत्र प्रतिषेधव्यवहारोऽपि सिद्ध्यति ।

ननु नियमशास्त्रस्यापि विधित्वं विधिनियमयोर्भेदभङ्ग इति चेन्न, इतरसंकांचरूपगुरुत्वप्रयोजकविधेरन्यनिवृत्तिफलकसिद्धविषयकविधेर्वा नियमशास्त्रत्वेन विधिनियमयोर्भेदस्य सुरक्षितत्वात् । एवञ्च यत्र नियम्यशास्त्रस्य नियामकशास्त्रविषये लक्ष्ये चारितार्थं तत्रैव नियामकशास्त्रस्य विधिमुखेन प्रवृत्तिः । यत्र तु नियम्यशास्त्रस्य नियामकशास्त्रविषयो लक्ष्यं नास्ति तत्रैव नियामकशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिः यथा ‘हन्तेः’ ‘अत्पूर्वस्य’ इति, ‘तपेः’ ‘तपःकर्मकस्यैव’ इत्यादौ । विधित्वसम्भवे निषेधमुखेन प्रवृत्तिस्तु गौरवात् त्यज्यते ।

गौरवञ्च स्वार्थत्यागाः, परार्थकल्पना, शास्त्रवाचश्च एतदापन्नयरूपम् । यथा प्रकृते सुबादिविधिभिन्नपूर्वस्मिन् विधौ लक्षणया नञ्पदमध्याहृत्य सुबादिविधिभिन्ने पूर्वस्मिन् यण्-सवर्णदीर्घादिविधौ नलोपोऽसिद्धो न भवति । अत्र पक्षेऽपि नलोपविधायके ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यस्यानुपस्थितिरूपः संकोचो विषेयः । अन्यथा अनेनासिद्धत्वनिषेधेऽपि नलोपशास्त्रे उपस्थितेन ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यनेनासिद्धत्वे ‘राजाश्वः’ इत्यादौ वैकल्पिकदीर्घाद्यापत्तिः ।

यथा ‘उदिते जुहोति, अनुदिते जुहोति’ इति श्रुतिद्वयवलात् उदिते अनुदिते च होमवत्, ‘अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति, नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति’ इति श्रुतिद्वयवलात् षोडशिमग्रहणश्च विकल्पः ततोऽत्रापि स्यादिति भावः । अतिरात्रो यागविशेषः । षोडशी—यज्ञीयं सोमरसपात्रम् ।

एवं स्मृतावपि ‘शशकः शल्लकी गोधा खड्गः कूर्मश्च पञ्चमः । पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः’ इत्यत्र अन्यनिवृत्तिफलको नियमद्वारकः परिसंख्याविधिः । शशकादयः पञ्च भक्ष्याः, इतरे वानरादयोऽभक्ष्या इति भक्ष्यविधानेऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते । ननु विधिना शशकादीनां भक्ष्यत्वबोधने तस्यावस्थानुष्ठेयत्वापत्तिः, प्रापकप्रमाणस्य नियतत्वे एव तथाङ्गीकारात् । शशकादिभक्षणप्रापकं रागरूपं (इच्छाविशेषरूपम्) प्रमाणं त्वनियतम्, दोषदृष्ट्या रागस्य निवृत्तिसम्भवात् । किञ्च भक्ष्यनियमो न प्रापकविधिः, किन्त्वन्यनिवृत्तिफलकोऽभ्यनुज्ञाप्रयोजकविधिरेव । व्याकरणशास्त्रे तु प्रापकप्रमाणस्य सामान्यशास्त्रस्य नियतत्वात्तद्विधेयस्यावस्थानुष्ठेयत्वमेव ।

किञ्च ‘न मांसभक्षणं दोषो न मद्ये न च मैथुने । प्रवृत्तिरेषा भूतानां निवृत्तिस्तु महाफला ॥’ इत्यस्यापि यागादौ रागतः प्राप्तस्य मांसभक्षणयादेरभ्यनुज्ञाविधिविधेयतया न पापजनकत्वम्, नापि धर्मजनकत्वम्, वेदबोधितानिष्टसाधनताकर्मण एव पापजनकत्वात्, वेदबोधितेष्टसाधनताकर्मण एव धर्मजनकत्वात् । एवं विवाहवाक्यानामपि रागतः प्राप्तस्य पुंस्त्रीसंग्रहस्याभ्यनुज्ञापकत्वेनान्यनिवृत्तिफलकतया निवृत्तरागाणां नैष्ठिकब्रह्मचारिणां तदननुष्ठानेऽपि न दोषः । अनभ्यनुज्ञातमांसभक्षणयोः तु दोष एवेत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्तविस्तरेण ।

सुप्त्वधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकस्योदाहरणम्—‘राजभ्याम्, राजभ्यः’ इति । अत्र ‘सुपि च’ इत्यात्वाम्, ‘बहुवचने ऋत्येद्’ इत्येत्वञ्च न । सुप्त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकविधेरुदाहरणम्—‘राजभिः’ अत्र भित्त्वं सुप्त्वव्याप्यम् ।

इत्यसिद्धत्वादात्वमेत्वमेस्त्वं च न । राजभ्याम्, राजभिः । राज्ञे, राजभ्यः । राज्ञः, राज्ञोः, राज्ञाम् । राज्ञि, राजनि ।

न च भिस्त्वस्य ‘भिस्सा स्त्री भक्तमन्वोऽन्नम्’ इत्यत्र भिस्साशब्दघटकभिश्शब्देऽपि सत्त्वात् भिस्त्वे सुप्त्वव्याप्यत्वाभावाः, अर्थवत्त्वविशिष्टस्याङ्कशप्रयोजकत्वविशिष्टस्य च ग्रहणेन व्याप्यत्वाक्षतेः ।

वस्तुतस्तु सुप्त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नाद्देश्यताकविधावेवास्य प्रवृत्तिरित्येवोचितम्, सुप्त्वस्यापि सुप्त्वव्याप्यत्वेन तदवच्छिन्नोद्देश्यताकविधेरपि तेन संग्रहात् तदाह—इत्यसिद्धत्वादिति । नलोपासिद्धत्वेन अदन्ताङ्गाभावात् ।

स्वरोदाहरणम्—‘पञ्चमम्’, इति अर्धे परे द्वयच्, त्र्यच् पूर्वमवर्णान्तमाद्युदात्तम् इत्यर्थकेन ‘अर्धे चावर्णद्वयव्यञ्ज्यच्’ (६-२-१०) इत्याद्युदात्तत्वं न, नलोपस्यासिद्धत्वेनावर्णान्तपूर्वपदत्वाभावात् । संज्ञाविधेरुदाहरणम् ‘दण्डिदत्तौ, दत्तदण्डिनौ’ इति । अत्र नलोपस्य विसंशयामसिद्धत्वेन दण्डोत्यस्य पित्वाभावाद् । ‘द्वन्द्वे चि’ इति पूर्वनिपातनियमो न । अत्रैव भाष्ये संज्ञाविधावित्यस्य प्रयोजनत्वेन रूपद्वयसिद्धेरुक्ततया रूपद्वयस्येष्टत्वम् । दत्तश्च दण्डी चेति द्वन्द्वे ‘दत्तदण्डिनौ’ इति, दण्डी च दत्तश्चेति विग्रहे ‘दण्डिदत्तौ’ इत्यस्य सिद्धया नेदमुदाहरणम् ।

किञ्च यदा दण्डिशब्दस्य पूर्वनिपातस्तदैव नलोपः, नलोपे सति पित्वे च पूर्वनिपात इत्यन्योन्याश्रय इति चेन्न, यस्य पूर्वपदत्वे सति पित्वसम्भावना तस्य पूर्वनिपात इति ‘द्वन्द्वे’ इत्यस्यायं नानादोषात् । ईदृशायां मानञ्चैतदुदाहरणपरकमाप्यमेव । एतदर्थफलन्तु ‘द्यौश्च लिट् च, लिट् च द्यौश्च’ इति द्विविधेऽपि विग्रहे ‘द्युलिट्’ इत्येकरूपसिद्धिः । ‘दिव्’ इत्यस्य पूर्वपदत्वं ‘दिव उत’ इत्युत्त्वे पित्वसम्भावनायाः सत्त्वेन पूर्वनिपातः । अत एव ‘ग्रामणीश्च वृषभश्च’ इति द्वन्द्वे कृते सुपो छुकि ‘इको ह्रस्वोऽह्यो गालवस्य’ (६-३-६१) इति ह्रस्वे पित्वेन पूर्वनिपातः सिद्धः । द्वन्द्वसमासकाङ्क्षित्वस्य ग्रहणे त्वेत्तत्सिद्धयनापत्तिः । ‘एवमेव द्यौश्च कश्च ‘द्युक्’ इत्यस्य सिद्धिर्बोध्यः । न च यस्य पित्वं भावीत्यर्थे ‘रविचन्द्रौ’ इत्यत्र पूर्वनिपातो न स्यादिति चेन्न, राजदन्तादिषु ‘पुत्रपती’ इति पाठेन ‘द्वन्द्वे चि’ इत्यस्यावृत्त्याऽपिसंज्ञकस्यापि पूर्वनिपात इत्यर्थात् ।

यद्यपि संज्ञाविधावित्यस्योदाहरणम्—‘पञ्च’ इत्यत्र नलोपे कृतेऽपि षट्संज्ञां प्रति नलोपस्यासिद्धत्वात् टापो निषेधरूपं फलं मूले एव स्फुटम् । तथाऽपि तत्र विभक्त्येर्द्धं विना पदत्वाभावेन नलोपाप्राप्त्या प्रथमं लुगर्था षट्संज्ञा वाच्या । तामादाय यथोद्देशपक्षाश्रयणेन तत्प्रयोजनमन्यथासिद्धम् । न च ‘पञ्चमिः’ इत्यत्र नलोपासिद्धत्वेन षट्त्वे ‘सत्पुपोत्तमम्’ इत्यस्य प्रवृत्तिः फलम्, स्वरविधावित्येव तत्सिद्धेः ।

कृति तुग्विधौ—‘वृत्रहमिः’ । अत्र नलोपस्यासिद्धतया प्रत्ययलक्षणेन ‘ह्रस्वस्य पिति कृति’ इति वृद्धं न । ननु ‘वृत्रहमिः’ इत्यादौ वहिर्भूतभिस्त्रिभित्तकपदत्वनिमित्तको लोपो बहिरङ्गपरिभाषया असिद्ध इति चेन्न, कृति तुग्रहणेनैव संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणज्ञापनात् । भाष्ये तु कृति तुग्रहणं प्रत्याख्यातम् । ‘वृत्रहमिः’ इत्यत्र भिस्वरूपे स्वादौ परे ‘स्वादिपञ्चसर्वनामस्थाने’ इत्यनेन पदत्त्रान्तलोपः । यद्यत्र तुक् स्यात्तदा तुका व्यवहितत्वादव्यहितत्वरूपसन्निपातस्य विधातः स्यादिति सन्निपातपरिभाषयात्र वृद्धं न स्यादिति तन्न कर्तव्यम् ।

न च सन्निपातपरिभाषया नियामके तुग्रहणं कृति तुक्येव सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिः, न छे तुकीति वाच्यम्, ‘वृत्रहच्छत्रम्’ इत्यादौ छे तुको नलोपस्य सुव-तत्वात्पदत्वेन तुकः सन्निपातविघातकत्वात् । तथा च भाष्यम्—‘तुग्विधौ चोक्तम्, किमुक्तम्, सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विधातस्य । इदं तर्हि प्रयोजनम् । कृतीति वक्ष्यामि । इह मा भूत् । वृत्रहच्छत्रम् भूणहच्छाया । न श्लेषे सन्निपातलक्षणो नलोपः’ इति ।

प्रतिदीव्यतीति प्रतिदिवा, प्रतिदिवानौ, प्रतिदिवानः । अस्य भविष्येऽल्लोपे कृते—
हलि च । [८-२-७७]

रेफवान्तस्य धातोरुपधाया इको दीर्घः स्याद्वलि ।

न च तुग्रहणं व्यर्थं कृत्स्नमित्तके विधौ नलोपोऽसिद्ध इत्येव सिद्धेरिति चेन्न, अनृशब्दाद्विज-
न्तात् क्यङि आयते इति । ततः किपि अलोपयलोपयोः 'आः' इति । तस्य आशब्देन पष्ठीसमासे
'आः' इति तत् आचारकिञ्चन्ताद् घञि आतां युकि 'आयः' इति । अत्र-युक्तः कृत्स्नमित्ततया तत्र
कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धतापत्तेः । न च युकि अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वम्, सर्वणदीर्घादेशनिष्पन्नस्या-
कारस्य लोपस्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात् ।

यदि रेफवान्तस्य पदस्यावयवो धातोश्चावयवो य इक्तस्य दीर्घ इत्यर्थस्तदा नयतीति नीः,
वेतीति वीः । उभाभ्यां क्रमेण रैशब्देन वाक्छब्देन च समासे प्रातिपदिकात् णिचि 'अचो यत्' इति
यति 'नीर्यः' 'वीव्यः' इत्यत्रैव दीर्घः स्यान्न तु 'प्रतिदीव्यः' इत्यादाविति दोषः । केचित्तु तथात्वे
सुन्दरं ग्रामणि कुलं यस्येत्यर्थे 'सुन्दरग्रामणि' इत्यत्र दीर्घापत्तिरिति वदन्ति । तन्न, 'उत्तरपदत्वे'
इति निषेधेन राजनीति 'विभाषा ङित्योः' इति वा अलोपः ।

प्रतिपूर्वकाद् 'दिवु क्रीडाविजिगीषाव्यवहारस्तुतिमोदमदस्वप्नकान्तिगतिषु' इत्यतः 'कनिन्
युवृषि' (उ० पा० १५६ सू०) इति कनिन्प्रत्ययः । (एतेन तुगभावे कृतीति व्यर्थमेवेति
यदुक्तं नागेशेन तदपास्तम्) प्रतिदिव्शब्दस्य सुटि राजवद्रूपम् । शसादावचि विशेषमाह—

'हलि च' (८-२-७७) इति । 'वोरुपधाया दीर्घ इकः' इति सूत्रमनुवर्तते । 'सिपि धातो-
रुवा' इत्यतो धातोरिति चानुवर्तते । तच्च 'धातोः' इत्यनेन सामानाधिकरण्येन विशेष्यते । तदन्तविधि-
स्तदाह—रेफवान्तस्येत्यादि । अत्र पदस्येति सम्बन्धमानमपि वैयधिकरण्येनेकि सम्बन्ध्यते तदाह—
पदावयवो य इगिति ।

अन्यथा—हलि परे रेफान्तो वान्तश्च यो धातुस्तस्योपधाभूतो य इक्तदन्तस्य पदस्य दीर्घ
इत्यर्थे दधिपूर्वकाद् रैशब्दात्, वाक्छब्दाच्च णिचि टिलोपे 'अचो यत्' इति यति 'दधीर्यः' 'दधीव्यः'
इत्यत्र रेफवान्तो धातुः 'दधिर' 'दधिव' इति, तस्योपधाभूतो य इक् तदन्तं पदं समासान्तवर्तिनीं
विभक्तिमादाय 'दधि' इति । अत्रैव दीर्घः स्यात् न तु 'प्रतिदीव्यः' इत्यत्र ।

तथा च एकत्र द्वयमिति रीत्या एकत्र—इकि द्वयम्—धातोरिति, पदस्य इति च सम्बन्ध्यते
तदाह—रेफवान्तधातुपधाभूतस्य पदावयवस्य चेको दीर्घ इत्यर्थः । धातोः किम्—'अग्निः
करोति । वायुः करोति ।' एतद्दृष्ट्या 'खरवसानयोः' (७-३-१५) इत्यस्यासिद्धतया रेफान्त-
पदस्य सत्त्वात् । रेफान्तस्य 'गीर्यति' 'पूर्यति' इत्याद्युदाहरणम् ।

नन्वनुवर्तमानं 'धातोः' इति 'वोः' इत्यस्य विशेषणं मास्तु, किन्तु इको विशेषणम् ।
हल्परयो रेफकारयोरन्तः समीपो यो धातोरिक् तस्य दीर्घः । तथा च 'प्रतिदीव्यः' इत्यादाविव
'ऊर्दते, कूर्दते' इत्यादावपि दीर्घसिद्धौ 'उपधायाञ्च' (८-२-७८) इति सूत्रं व्यर्थमिति चेन्न, कुर्कुर-
मिच्छति कुर्कुरीयति, इत्यादावपि दीर्घापत्तेः । तस्माद् 'वोः' इत्यस्य धातुरेव विशेष्यः रेफवान्तस्य
धातोरिति । एवञ्च 'ऊर्दते' इत्याद्यर्थम् 'उपधायाञ्च' इत्यावश्यकम् ।

तदुक्तम्भाष्ये इतिविशेष्यते 'रेफकारान्तस्येको धातोरिति' एवमपि 'कर्कुरीयति, मुर्मुरीयती'-
त्यत्रापि प्राप्नोति । तस्माद्धातुरेव विशेष्यः । धातौ च विशेष्यमाणे 'उपधायाञ्च' इति 'वक्तव्यम्'
इति । यत्तु 'प्रतिदीव्यः' इत्यत्र 'उपधायाञ्च' इत्युपन्यस्तं तश्चिन्त्यम्, दिवैर्वकारस्य धातोरनुपधा-
त्वात् । 'वोरुपधाया दीर्घ इकः' (८-२-७६) इत्यस्याप्यत्र न प्राप्तिः, पदान्ते एव । तेन रेफवान्तस्य
धातोरुपधाया इको दीर्घविधानात् । अत्र च दिवोऽपदान्तत्वात् ।

न चाल्लोपस्य स्थानिवत्त्वम्, दीर्घविधौ तन्निषेधात् । बहिरङ्गपरिभाषा तूक्तन्यायेन न प्रवर्तते । प्रतिदीप्ता । प्रतिदीप्ता-इत्यादि ।

यज्वा, यज्वानो, यज्वानाः ।

न संयोगाद्भ्रमन्तात् । [६-४-१३७]

वकारमकारान्तसंयोगात्परस्यानोऽकारस्य लोपो न स्यात् । यज्वनः । यज्वना, यज्व-
म्याम् इत्यादि ।

प्रकृते शसि ‘प्रतिदिबन् अस्’ इति स्थितौ ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यल्लोपे नकाररूपे हलि परे ‘दिब्’ इति वान्तधातोः सत्त्वादिको दीर्घः । ननु ‘अचः परस्मिन्’ इत्यल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेनाकारेण व्यवधानात् दिब् इत्यस्य हलव्यवहितपूर्वत्वाभावेन दीर्घो न स्यादित्याशङ्क्य परिहरति— न चाल्लोपस्येति— अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वं तु न च वाच्यमित्यर्थः ।

तत्र हेतुमाह—दीर्घविधौ तन्निषेधादिति । ‘न पदान्त’ इति सूत्रेण दीर्घविधौ स्थानिवत्त्व-
निषेधादित्यर्थः । यद्वा ‘पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्’ इति ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रस्यवार्तिक-
बलात् ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वाद् दीर्घरूपकार्यस्याभावेन फलाभावात्
स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः ।

न च “न भकुर्छुराम्” (८-२-७६) इति दीर्घस्य निषेधः स्यादिति वाच्यम्, वान्तस्य
‘दिब्’ इत्यस्य भत्वाभावात्, ‘दिबन्’ इत्यस्य भत्वेऽपि तस्योपधाया दीर्घाप्राप्त्या निषेधाप्रवृत्तेः ।
ननु विभक्तिनिमित्तकभसंज्ञानिमित्तकत्वेनालोपस्य बहिरङ्गताऽसिद्धत्वेन दीर्घाप्राप्तिरिति शङ्काया-
माह—बहिरङ्गेति ।

उक्तन्यायेनेति—बहिरङ्गपरिभाषायाः ‘वाह ऊठ्’ इति (६-४-१३३) इति सूत्रस्योद्-
ग्रहणेन ज्ञापिततया षष्ठाध्यायस्यपरिभाषादृष्ट्या दीर्घस्यासिद्धतया बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेः ।
न च कार्यकालपक्षे अदृष्टपिशाचन्यायेन त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्, यथोद्देशाच्चेन
सिद्धेः पक्षान्तरेण दोषदानस्यायुक्तत्वात् । एवमेव ‘राशः’ इत्यत्रोक्तत्वेनात्रोक्तम् ‘उक्तन्यायेन’
इति । इत्यादीति—आदिनाऽजादिविभक्तौ रूपाणां संग्रहः ।

यज्वेति—इष्टवानिति यज्वा । यज्धातोः ‘सुयजोऽर्चन्निप्’ इति कर्तरि भूते ङ्वनिष्प्रत्ययः ।
विधिना कृतयागः पुरुषो ‘यज्वा’ । तदुक्तम् अमरे ‘यज्वा तु विधिनेष्टवान्’ इति (अम-ब्रह्मव०
८ श्लो०) ‘सोमेन यजेति’ इत्यादियागविधायकविधिमात्रेणेष्टवान् स, यज्वेत्यर्थः । सुटि राजवद्-
पाणि । शसि ‘अल्लोपोऽनः’ इति अलोपे प्राप्ते—‘न संयोगाद्भ्रमन्तात्’ (६-४-१३७) इति ।
‘अल्लोपोऽनः’ इति सूत्रमनुवर्तते । वक्ष मश्चेति द्वन्द्वः । वयावन्तौ ययेति विग्रहे बहुव्रीहिः ।
‘संयोगाद्भ्रमात्’ इत्युक्तावपि वमयोः संयोगविशेषणत्वेन ‘येन विधिः’ इति तदन्तत्वे सिद्धेऽन्त-
ग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

अन्यथा अन्तग्रहणाभावे ‘वमः’ इत्यस्य षष्ठ्यन्तसम्भावनाया मकारवकारसम्बन्धौ यः संयोग-
स्ततः परस्यानो लोपो नेत्यर्थे ‘शोभनो जम्भो’ (भक्ष्यो दन्तो वा)ऽत्येत्यर्थे बहुव्रीहौ ‘जम्भा
सुहरित’ इति (५-४-१२५) समासान्तेऽनिचि शसि ‘सुजम्भन् अस्’ इत्यत्रापि निषेधः स्यात् ।
तथा च ‘सुजम्भनः’ इत्यादि न सिध्येत् । तन्निवृत्त्यर्थमन्तग्रहणम् ।

वस्तुतस्तु ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यमन्याय्यम्’ इति लाघवमूलकपरि-
भाषया ‘संयोगात्’ इत्यनेन सामानाधिकरण्येनान्वये सम्भवति षष्ठ्यन्तत्वस्यान्याय्यत्वात्, ‘न
संयोगाद्भ्रमात्’ इति न्यासे न षष्ठ्यन्तत्वसम्भावनाया अभावाच्चान्तग्रहणं चित्त्यं सददृष्टार्थमेव ।

अन्ये तु अन्तग्रहणं व्यर्थमभूय ‘येन विधिः’ इत्यस्यानित्यत्वं ज्ञापयति । तेन ‘समासप्रत्यय-
विधौ प्रतिषेधः’ इति वार्त्तिकं नापूर्वं किन्वेतत्फलितार्थपरमित्याहुः ।

ब्रह्मणः । ब्रह्मणा, ब्रह्मभ्याम् इत्यादि ।

इन्हनुषार्यम्णां शौ । [६-४-१२]

एषां शावेवोपधायां दीर्घः, नान्यत्र ।

‘न हलो वमात्’ इति तु न सूत्रितम्, पठुशब्दादाख्यानगिजन्तान्मनिन्प्रत्यये ततः शशि ‘पठ्मनः’ इत्यत्र टिलोपस्य णिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वेन मकारस्य हलः परत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या लोपापत्तेः ।

यथान्यासे तु संयोगसंज्ञायाः टकारमकारोभयनिष्ठत्वेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्यैव कार्यं स्थानिवत्त्वमिति सिद्धान्तेन स्थानिवत्त्वाभावे निषेधप्रवृत्त्या रूपं सिध्यति । यदि तु ‘हि गौः’ इत्यादौ सम्बुद्धिलोपाभावाय स्थानिभूतादचोऽव्यवहितोत्तरस्यैव कार्यं स्थानिवत्त्वं पञ्चमोसमासेन स्थानिवत्त्वस्य ‘प्रविगणय्य’ इति भाष्यप्रयोगादानित्यत्वञ्चोच्यते तदा ‘सुपठ्मनः’ इत्यत्र न दोषः । अत्र क्वचित् ‘सुपणमनः’ इति णकारघटित उपलभ्यते स चिन्त्यः, टिलोपणिलोपयोः स्थानिवत्त्वेन ‘प्रत्यये भाषायां नित्यम्’ इत्यस्याप्राप्तेः ।

न च ‘पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्’ इति स्थानिवत्त्वनिषेधः, ‘तस्य दोषः संयोगादिलोपल्व-णत्वेपु’ इत्यनेन बाधात् । न च प्रतिपदोक्तपरिभाषया गणशब्दमुच्चार्यं विहितस्यैव तेन बाध इति वाच्यम्; ‘अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः’ (८-४-१५) इत्यधिकृत्य ‘पदान्तस्य’ (८-४-३७) इत्यस्य ‘रघाभ्याम्’ (८-४-६) इति सूत्रे णग्रहणस्य च प्रत्याख्यानपरभाष्यावरोधेन प्रतिपदोक्तस्य गणस्याभावेन च प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः ।

यदि तु संज्ञावाचकानामर्द्धमात्रकत्वमेवेत्याश्रीयते तदा संयोगग्रहणे हलग्रहणे च न कोऽपि विशेष इति तदा यथाश्रुतमेव सूत्रं वरम् ।

मान्तसंयोगस्योदाहरणमाह—ब्रह्मण इति—बृहि बृद्धौ इत्यतः, ‘बृहेनोऽञ्च’ इति (उ० ४ पा० १४६ सू०) मनिन् । नुमो नकारस्याकारादेशे यणि च ब्रह्मेति । ‘वेदस्तत्त्वं तपो ब्रह्म ब्रह्मा विप्रः प्रजापतिः’ पुंसि प्रजापतिर्विप्रो हिरण्यगर्भो वा । शसादावचि अनोऽकारस्य लोपाभावे ‘ब्रह्मणः’ इत्यादि शेषं राजवत् ।

‘इन्हनुषार्यम्णां शौ’ (६-४-१२, इति । ‘ढ्रलोपे’ इत्यतो दीर्घ इति ‘नोपधायाः’ इत्यत उपधाया इति चानुवर्तते । ‘सर्वनामस्थाने’ इति न सम्बध्यते । तदुक्तं भाष्ये ‘शास्मि निवर्त्य सुटीत्यविशेषे शौ नियमं कुरु’ इति, ‘उपधालक्षणदीर्घस्य नियमः’ इति च । ‘सर्वनामस्थाने चा-सम्बुद्धौ’ इत्येव दीर्घे सिद्धे नियमार्थमिदमित्याह—शावेवेति । नान्तस्योपधादीर्घस्य नियमनात् ‘अनु-नासिकस्य क्विञ्चलोः’ इत्यनेनापि न दीर्घः । तेन ‘बृत्रहणी’ नपुंसके श्याम्, ‘बृत्रघ्नः’ इत्यादौ क्विनिमित्तकोऽपि दीर्घो न । बृत्रहेवाचरतीत्यर्थे क्यङि ‘बृत्रहायते’ इत्यत्र च ‘अकृत्सार्वधातुकयोः’ इत्यजन्तलक्षणो दीर्घश्च सिध्यति ।

तथा च ‘नोपधायाः’ इति सूत्रे उपधाग्रहणस्येदमेव फलम् उपधादीर्घस्यैव नियमो यथा स्यादिति । अन्यथा दीर्घपदश्रुत्या ‘अचः’ इत्यस्योपस्थित्या नान्तेषु सर्वनामस्थानाद्यव्यवहितपूर्वस्याचोऽसम्भवेन नकाररूपैकवर्णव्यवहितस्याचो दीर्घसिद्ध्या उपधाग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । यदि तत्तत्कार्य-मुपधाग्रहणम् ‘अत्वसन्तस्य’ इत्यनेन समानविषयतया दीर्घो नुमपवादः स्यात् । तथा च ‘गोमान्’ इति न सिध्येदित्युच्यते तदा ‘इह किञ्चित् तपो इति’ इति भाष्योक्तन्यायेनोक्तनियमफलं बोध्यम् ।

नन्वेवम् ‘पथीनति, मथीनति’ इत्यादावपि उपधादीर्घो न स्यात्, तथा च नामधातुस्यमूल-ग्रन्थविरोध इति चेन्न, माधवानुरोधेन तदग्रन्थस्य सत्त्वात् । तदाशयस्तु नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् भाष्यप्रामाण्यात्सर्वनामस्थानत्वस्यानपेक्षणेऽपि तद्गतसुप्त्वस्यानपेक्षणे मानाभावेन सुवानन्तर्ये एव

इति निषेधे प्राप्ते—

सौ च । [६-४-१३]

इष्मादीनामुपधाया दीर्घः स्यादसंबुद्धौ सौ परे । वृत्रहा । हे वृत्रहन् । ‘एकाजुत्तरपदे—’
(सू ३०७) इति गत्वम्, वृत्रहणो, वृत्रहणः । वृत्रहणम्, वृत्रहणौ ।

हो हन्तेऽङ्गिन्नेषु । [७-३-५४]

त्रिति णिति च प्रत्यये नकारे च परे हन्ते हंकारस्य कुत्वं स्यात् ।

नियमफलनिषेधस्य प्रवृत्तिरिति ‘पथीनति’ इत्यादौ सुवानन्तर्याभावादीर्घो भवत्येवेति । ननु नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तेरेव ‘नलोपः सुप्स्वर’ इति सूत्रे सिद्धान्तिततया इति निषेधे प्राप्ते इत्यसङ्गतमिति चेन्न, नियमस्येतरनिवृत्तिफलकत्वेन नियमफलभूते निषेधे प्राप्ते इत्यर्थेनादोपात् ।

‘इन् हन्’ पूषार्यम्णां शिस्वोः’ इति तु नोक्तम् ‘सौ’ इत्यस्यैव ‘अत्वसन्तस्य’ इत्यत्रानु-
वृत्त्यर्थत्वात् ।

‘सौ च’ (६-४-१३) इति । ‘इन् हन्’ इति नियमेन सौ दीर्घाप्राप्त्या दीर्घविधानार्थ-
मिदम् । ‘शौ’ इत्यपहाय इन् हनिति सूत्रम्, ‘दूलोपे’ इत्यतो दीर्घ इति, ‘सर्वनामस्थाने’ इत्यतः
‘असंबुद्धौ’ इति चानुवर्तते तदाह—इष्मादीनामिति । वृत्रहेति वृत्रं हतवानिति वृत्रहा । वृत्तु वर्तने
इत्यतः ‘स्फायितञ्जिवञ्चि’ (उ० २ १३ सू) रक्कि ‘वृत्रः’ इति । ‘वृत्रो रिपो ध्वनी ध्वान्ते शैले
चक्रे च दानवे’ इति हेमः । वृत्रस्त्वष्टृपुत्रो दानवः । त्वष्टा प्रजापतिविशेषः । य इन्द्रवधाय अन्वाहार्य-
पचनात् । ऋग्वेदविधिना स्थापितदक्षिणाग्नेर्दृष्टं पुत्रमुदपादयत् । इयं कथा भागवते पञ्चस्कन्धे नव-
माध्याये द्रष्टव्या । तं वृत्रमिन्द्रो हतवानिति वृत्रहा=इन्द्रः । वृत्रपूर्वकात् हन्तेः ‘ब्रह्मभूणवृत्रेषु किप्’
(३-२-८७) इति किप् । ‘वृत्रहन् स्’ दीर्घे सलोपे नलोपे च ‘वृत्रहा’ इति ।

हे वृत्रहन्ति—असंबुद्धावित्युक्तेन दीर्घः । अत्र ‘एकाजुत्तर’ इति गत्वं न, ‘पदान्तस्य’
इति निषेधात् ‘अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः’ इत्यधिकारेणापदान्तस्यैव नस्य गत्वविधानाच्च । वृत्रहणाविति
निमित्तनिमित्तिनो रेफनकारयोः समानपदस्थत्वाभावादाह—‘एकाजुत्तरपदे गत्वमि’ति । वृत्रहणा-
विति—शावेवेति नियमादत्र दीर्घाभावः । शसि ‘वृत्रहन् अस्’ इत्यत्र ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यल्लोपे
‘हो हन्तेऽङ्गिन्नेषु’ (७-३-५४) इति ‘हः’ इति स्थानपठौ । ‘हन्तेः’ इति ह्रूपावयवयोगे षष्ठी ।
हन्तेरिति स्तिपा निर्देशात् हन्धातोरिति लभ्यते । अच् णच् ञौ तावितावस्य प्रत्ययस्येति
‘ज्जितौ’ । अङ्गस्येत्यधिकृतस्य विशेषणत्वेन ‘द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदम्’ इति न्यायेन च जिति णिति
च प्रत्यये इति लभ्यते । ज्जित् च नश्चेति ज्जिन्नास्तेषु ज्जिन्नेषु । ‘चजोः कुधिण्यतोः’ (७-३-५२)
इत्यतः ‘कु’ इति सम्बध्यते । तदाह—त्रिति णितौत्यादि ।

अत्र ‘जिति णिति’ इति हन्धातोरेव विशेषणम् । तथा च ज्जिणित्प्रत्ययाव्यवहित-
पूर्वो यो हन् धातुस्तदवयवो यो हकारस्तस्य कुत्वमित्यर्थः । एवं नकाराव्यवहितपूर्वो यो हन्धातव-
यवो हकारस्तस्य च कुत्वमित्यर्थश्च । यद्वा ज्जिन्नाः सर्वे हस्यैव विशेषणम्, प्राधान्यात् । ज्जि-
णित्प्रत्ययाव्यवहितपूर्वस्य हनो हकारसम्भवेन ज्जिदित्यस्य वैयर्थ्याद्येन नाव्यवधानमिति न्यायेनाकार-
व्यवधानेऽपि कुत्वं स्यान्न त्वधिकव्यवधाने । तेन ‘घातः, घातकः’ इत्यादावेकवर्णव्यवहितस्यापि कुत्वं
सिद्धम् । हननमात्मन इच्छति हननीयति; ततः क्यजन्तात् ण्डुलि ‘हननीयकः’ इत्यत्रानेकवर्ण-
व्यवहितस्य हस्य कुत्वाभावश्च सिध्यति ।

तदुक्तं माघे ‘हकारस्य चेत् ज्जित्यप्राप्तिः’ घातयति, घातकः । वचनाद्भविष्यति । ननु
चोक्तमिहापि वचनात् प्राप्नोति ‘हननीयकः’ इति । नैप दोषो येन नाव्यवधाने तेन व्यवहितेऽपि
वचनप्रामाण्यात् इति ।

हन्तेः । [८-४-२२]

उपसर्गस्याभिनिमित्तात्परस्य हन्तेर्नस्य णत्वं स्यात् । प्रहृष्यात् ।

अत्पूर्वस्य । [८-४-२२]

हन्तेरत्पूर्वस्यैव नस्य णत्वम्, नान्यस्य । प्रघ्नन्ति । योगविभागसामर्थ्याद् 'अनन्तरस्य

इदञ्च सूत्रम् 'धातोः कार्यमुच्यमानं तद्विहितप्रत्यये भवति' इति परिभाषया धातुशब्द-
मुच्चार्य विहितप्रत्यये एव प्रवर्तते । तेन वृत्रहणमाचष्टे 'वृत्रहयति' इत्यादौ न । ननु 'अत उप-
धायाः' इत्यनेन अतो वृद्धौ 'वृत्राहयति' इति स्यादिति चेन्न, 'अत उपधायाः' इत्यत्र उपधापदेन
पूर्वपदाषट्कस्यैव ग्रहणात् । अत एव 'भोभगो अघो' इति सूत्रे 'वृक्षवयतेरप्रत्ययः, 'वृक्षव् करोति'
इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा 'वृक्षाव्' इति स्यात् । अत्र टिलोपस्य स्थानिवत्त्वं तु न, अन्तर्वर्त्ति-
विभक्त्या 'वृक्ष' इत्यस्य पदत्वेन 'न पदान्त' इति निषेधात् ।

ने परे 'वृत्रघ्नः' इत्याद्येवोदाहरणम् । न च स्थानिवत्त्वेन नकाराव्यवहितपूर्वत्वाभावात्,
नकारे परे कुत्वविधानसामर्थ्येन यत्र श्रावणमव्यवधानं तत्रैव नकारस्य कुत्वे निमित्तत्वमिति
ज्ञापनात् । श्रौतव्यवधानेऽपि नकारस्य निमित्तत्वे तु 'धातकः' इत्यादावनकारे परे कुत्वे सिद्धे
जिह्वग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः । अत एव 'हननम्' इत्यादौ न कुत्वम् ।

अनेन प्रकृते नकारे परे घोष-संवार-नाद-महाप्राणप्रयत्नकस्य हस्य स्थाने तावत्प्रयत्नकः
ऋवर्गचतुर्थो घादेशः । 'वृत्रघ्न अत्' इति स्थितौ पूर्वस्मात् स्थानिभूतादचः परस्य विधौ स्थानि-
वद्भाव इत्यर्थे अलोपस्य स्थानिवत्त्वाद् 'एकाजुत्तरपदे णः' इति णत्वं प्राप्नोति, स्थानिवत्त्वेनोत्तर-
पदस्यैकाच्चात् । न च 'पूर्वत्रासिद्धीये' इति स्थानिवत्त्वनिषेधः, 'तस्य दोषः संयोगादिलोपल्व-
णत्वेषु' इत्यनेन बाधात् । पञ्चमीसमासस्थानित्यत्वेन स्थानिवत्त्वाभावेऽपि 'प्रातिपदिकान्तनुम्बि-
मक्तिषु च' इत्यनेन 'कुमति च' इत्यनेन वा णत्वं दुर्वारमित्याशङ्कावारणाय 'हन्तेरत्पूर्वस्य' इति
सर्वं विभज्य व्याचष्टे—

'हन्तेः' (८-४-२२) इति । अत्र 'रषाभ्यां नो णः' इति सूत्रम्, 'उपसर्गादसमासेऽपि'
इत्यतः 'उपसर्गात्' इति चानुवर्तते । उपसर्गपदञ्च 'तास्थ्यात्ताच्छब्दस्य' इति न्यायेन उपसर्गस्थ-
रेफकारपरम् । तदाह—उपसर्गस्यादित्यादि । निमित्तादिति—रेफकाररूपादित्यर्थः । उदाह-
रणमाह—'प्रहृष्यात्' इति । अस्य नियामकं योगविभागेनाह—'अत्पूर्वस्य' (८-४-२२) इति ।
अत्र 'हन्तेः' इति, 'रषाभ्यां नो णः' इति चानुवर्तते । 'उपसर्गात्' इति निवृत्तम् । हन्तेरत्पूर्वस्य
तस्यापि 'हन्तेः' इत्यनेनैव णत्वे सिद्धे नियमार्थमिदमित्याह—हन्तेरत्पूर्वस्यैवेत्यादि ।

न चोपसर्गस्थनिमित्तात्परत्वं यत्र 'वृत्रहणौ' इत्यादौ विधित्वसम्भवे नियमत्वानुपपत्तिरिति
चेन्न, उपसर्गस्थरेफकाराभ्यां परत्वाभावेऽपि 'एकाजुत्तरपदे णः' 'प्रातिपदिकान्त' इत्यादिना च
णत्वे सिद्धे नियमत्वे बाधकाभावात् ।

नन्वेवमपि 'अरिहननम्' इत्यादौ केनापि णत्वाप्राप्त्या तत्र विधित्वसम्भवे नियमानुपपत्ति-
रिति चेन्न, उपसर्गादित्यादीनामनुवृत्त्या 'उपसर्गस्याभिनिमित्तात्परस्य, पूर्वपदस्याभिनिमित्ताद्वा परस्य प्राति-
पदिकान्तनुम्बिमक्तिस्थस्य, एकाजुत्तरपदस्थस्य ऋवर्गवत्युत्तरपदस्थस्य च हन्तेरत्पूर्वस्यैव णत्वमिति
नियमेन तत्तत्सूत्रैः सिद्धस्यैव णत्वस्यानेन विधानाभिर्यमाथत्वाक्षतेः । सर्वेषामनुवृत्तौ योगविभाग एव
लिङ्गम् । तद्वक्ष्यति 'योगविभागसामर्थ्यादिनन्तरस्य' इत्यादि । यत्तु शेषरे 'उपसर्गादित्यस्य
निवृत्त्या' इत्युक्तं तस्य उपसर्गमात्रस्य निवृत्त्या सर्वस्यानुवृत्त्येत्यर्थकमिति न तद्विरोधः ।

न चैवम् 'बहुवृत्रहाणि' इत्यत्र अत्पूर्वकत्वाभावाण् णत्वं न स्यात् । न चात्र णत्वे प्रमाणाभावः,
'अट्कुप्वाङ्' (८-४-२) इति सूत्रे भाष्ये 'कुव्यवायहादेशेषु प्रतिषेधः' । कुव्यवाये हादेशेषु

प्रतिषेधो षक्तव्यः । किमप्रयोजनम् ? वृत्रघ्नः । सुगन्धः, प्राधानीति । हन्तेरत्पूर्वस्येत्यत्र अत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति’ इति दर्शनेन भाष्यमतेऽत्र गत्वस्येष्टत्वादिति वाच्यम्, सूत्रकारभाष्यकारमतयोः फलैक्याय ‘हन्तेरत्पूर्वस्य’ इति सूत्रे अत्पूर्वग्रहणस्य हस्थानिककवर्गाभावबद्धन्तेरुपलक्षणत्वेन ‘बहुवृत्रहाणि’ इत्यादौ गत्वसिद्धेः ।

‘सुगन्धः’ इत्यस्य सुचो हन्यन्तेऽस्मिन्निति ‘घञर्थे कविधानम्’ इति क इति कैयटः । सुक् च घृतमस्याः सवतीत्यर्थे सुधातोः ‘चिक् च’ (उ० २ पा० ६२ सू०) इति चिक्प्रत्यये सिध्यति । वटपत्राकृतौ विकङ्कतककाष्ठजे वाहुमात्रे यज्ञपात्रे । विकङ्कतो वृक्षविशेषः (‘वह्नी’ इति श० स्तो० नि०) नच हादेशस्य कवर्गोऽभेदान्वये ‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ इति भाष्योक्त्या ‘कुव्यवाये’ इत्यत्र समासो न स्यादिति वाच्यम्, आर्यप्रयोगेणादोपात्, कुव्यवायनिमित्तके गत्वे हस्य स्याने आदेशेषु प्रत्यासत्त्या कवर्गरूपेषु सत्सु गत्वप्रतिषेध इत्यर्थेन ‘सविशेषणानाम्’ इत्यस्य विषयभावाच्च ।

प्रतिषेधे हस्थानिककवर्गाभाववदित्युक्त्या ‘प्राधानि’ प्रघनाघनः, इत्यादौ हस्थानिककवर्गस्यैव सत्त्वात्, अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया हस्थानिककवर्गाभाववदर्थवतो हन्तेरेव नस्य गत्वविधानेन द्वित्वस्थलेऽस्यास्य निरर्थकत्वेन ‘प्रघनाघनः’ इत्यादौ गत्वाप्राप्तेश्च । यत्र तु हन्तेः समुदायस्य कवर्गघटितादेशः, यथा ‘करणेऽयो विद्रुषु’ (३-३-८२) इत्यत्र ‘द्रुघणः’ इत्यादौ तत्र गत्वं सिध्यति ।

मनोरमाकृता तु ‘कुव्यवाये’ इत्यादि भाष्यं वार्तिकाशयवर्णनमात्रपरम् । न तु वस्तुस्थितिः । वार्तिकेन सूत्रावयवप्रत्याख्यानापेक्षया योगविभागेन वार्तिकाथोपसंग्रहस्यैव न्यायत्वात्’ इत्युक्तम् । ननु योगविभागे ‘बहुवृत्रहाणि’ इति न सिध्येत्, अत्पूर्वकत्वाभावात् । दीर्घदृष्ट्या त्रैपादिकणत्वस्यासिद्धतया पूर्वं दीर्घे नियमाप्राप्तेरिति चेन्न, कार्यकालपक्षे ‘असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गं’ इति परिभाषायास्त्रिपाद्यामपि प्रवृत्त्या गत्वे वृत्रहन्मात्रनिमित्ततयाऽन्तरङ्गत्वेन अङ्गविभक्त्युभयनिमित्तकबहिरङ्गस्य दीर्घस्यासिद्धतया पूर्वं गत्वेन ‘बहुवृत्रहाणि’ इत्यस्य सिद्धेः ।

‘प्राधानि’ इत्यत्र न गत्वम्, ‘पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते’—इति पक्षे अन्तरङ्गायां वृद्धौ जातायां तत उपसर्गयोगे अत्पूर्वकत्वाभावेन गत्वाप्राप्तेः । न च पूर्वं धातुरपसर्गणं युज्यते इति पक्षे गत्वमन्तरङ्गम्, इष्टानुरोधेनैतत्पक्षानाश्रयणात् ।

केचित्तु ‘हन्तेरत्पूर्वस्य’ इत्यत्र उपसर्गादित्यस्यानुवृत्त्या ‘भ्रूणघ्नः’ इत्यत्र योगविभागसामर्थ्येनानन्तरस्येति न्यायाप्रवृत्त्या ‘एकाञ्जुत्तर’ इति गत्वस्य नियमेन बाधेऽपि ‘वृत्रघ्नः, सुगन्धः’ इत्यादाबुपसर्गाभावेन नियमाप्राप्त्या गत्ववारणाय ‘कुव्यवाये’ इति वार्तिकस्यावश्यकता ।

न च योगविभागसामर्थ्येन ‘उपसर्गात्’ इत्यस्यानुवृत्तेरपि बाधान्नियमप्रवृत्त्या न गत्वम्, अनन्तरस्येति न्यायस्य बाधेन योगविभागस्य चारितार्थ्येन उपसर्गादित्यस्यानुवृत्तिबाधे सामर्थ्याभावात् । न च ब्रह्मादिषूपपदेषु विधीयमानः क्लिप् धातोरेव स्यान्न तु सोऽपसर्गादिति ‘भ्रूणघ्नः, ब्रह्मघ्नः’ इत्यादिप्रयोग एव दुर्लभ इति न दोष इति वाच्यम्, ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ (३-२-३) इति सूत्रे कर्मणीत्यनुवृत्त्या कर्मण्युपपदे धातोर्विधीयमानः कप्रत्ययः सोऽपसर्गादप्राप्तेः ‘अनुपसर्गे’ इत्यस्य वैयर्थ्येन ज्ञाप्यते—‘सोऽपपदाद्विधीयमानाः प्रत्ययः सोऽपसर्गादपि धातोर्भवति’ इति ‘ब्रह्मघ्नः’ इत्यादिप्रयोगे बाधकाभावात् ।

न च ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वादान्तादेव सोऽपसर्गादित्यस्य ज्ञापनात् ‘भ्रूणघ्नः’ इति प्रयोगाभावतादवस्थम्, ‘असति बाधके सामान्ये पक्षपातः’ इति लाघवमूलकन्यायात् ‘कुव्यवाये’ इति वार्तिकाच्च सामान्यापेक्षज्ञापकत्वस्यैवौचित्यात् । तथा च वार्तिकस्यावश्यकतया योगविभागश्चिन्त्य इत्याहुः ।

विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वा' इति न्यायं वाधित्वा 'एकाजुत्तरपदे' । इति णत्वमपि निवर्तते । नकारे परे कुत्वविधिसामर्थ्यादल्लोपो न स्थानिवत्, वृत्रघ्नः । वृत्रघ्ना इत्यादि ।

यत्तु वृत्रघ्न इत्यादौ वैकल्पिकं णत्वं माधवेनोक्तम्, तद्भाष्यवार्तिकविरुद्धम् । एवं

योगविभागसामर्थ्यादिति—यदि 'हन्तेः' इति सूत्रेण प्राप्तस्य णत्वस्य योगविभागो नियामकः स्यात्तदा 'हन्तेरत्पूर्वस्य' इत्येकसूत्रे सत्यपि अन्यत्राप्रवृत्तौ सिद्धायां योगविभागो व्यर्थ एव स्यात् । अतः 'अनन्तरस्य' इति बाधित्वा बाध्यसामान्यपक्षाश्रयणेन येन केनापि प्राप्तस्य हन्ते-णत्वस्य 'अत्पूर्वस्य' इति योगविभागो नियामकः ।

तदाह—'एकाजुत्तरपदे' इति णत्वमपीति—इदमुपलक्षणम्—'प्रातिपदिकान्त' इत्यस्य 'कुमति च' इत्यस्य च । न चालोपे कृते एकाजुत्तरपदाभावेन तदप्राप्तिः, पञ्चमीसमासेन पूर्वत्वेन दृष्टा-त्तरस्यापि कार्यं स्थानिवत्त्वेनैकाजुत्तरपदत्वाक्षतेः । 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्' इति स्थानिवत्त्व-नियेषस्तु न, 'तस्य दोषः' इत्युक्त्या णत्वे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वे तदप्रवृत्तेः । ननु हस्य कुत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन नकाराव्यवहितपूर्वस्य हस्याभावात्कुत्वं न स्यादित्यत आह—नकारे परे इति नकारे परे कुत्वविधानसामर्थ्यात् कुत्वे कर्तव्ये न स्थानिवदिति भावः । स्थानिवत्त्वेन सर्वत्रैवाकारव-धानात्सूत्रस्यैव वैयर्थ्यं स्यात् ।

माधवेनोक्तमिति—धातुवृत्तौ माधवेन हन्धातुमुपक्रम्य 'वृत्रहणौ' इत्यत्र 'एकाजुत्तर-पदे णः' इति णत्वमुक्त्वा 'भ्रंशशायामल्लोपे उत्तरपदमनक्तं स्थानिवद्भावश्चाल्विधित्वान्तेत्येका-जुत्तरपदत्वाभावात् 'प्रातिपदिकान्तनुम्बिभक्तिषु च' इति विकल्पो भवति 'वृत्रघ्नाः, वृत्रघ्नः' इत्युक्तम् ।

तद्भाष्येति—तत्कथनं भाष्यविरुद्धम् । तथा हि—'अट्कुप्वाङ्' (८-४-२) इति सूत्रे भाष्ये 'कुव्यवायेहादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् ? वृत्रघ्नः, सुगृह्णः, प्राधानि । हन्तेरत्पूर्वस्येति सूत्रे अत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति' इति । अत्र णत्वप्रकरणे हस्य स्थाने यः कवर्ग-स्तदव्यवधाने णत्वप्रतिषेधोक्तेरिति भावः । अत्र 'स्थानिवद्भावश्चाल्विधित्वान्न' इति माधवोक्तिरपि चिन्त्या, अल्विध्यर्थमेव 'अचः परस्मिन्' इत्यस्यारम्भात्—इति केचित् । वस्तुतस्तु पञ्चमीसमासाना-श्रयणे स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या माधवोक्तिः सङ्गतैव ।

यत्तु माधवमतेऽपि 'कुमति च' इत्यस्य प्रवृत्त्या वैकल्पिकं णत्वमसङ्गतम् । न च 'प्रातिपादि-कान्त' इत्यस्य दृष्ट्या 'कुमति च' इत्यस्यासिद्धत्वम्, 'उपसर्गादसमासेऽपि' (८-४-१४) इति सूत्रे भाष्ये पूर्वप्रकरणस्ये शास्त्रे कार्यं कर्तव्ये परप्रकरणस्य शास्त्रमसिद्धम् इति पूर्वत्रासिद्धम् इति सूत्रार्थस्योक्ततया णत्वप्रकरणस्ये 'प्रातिपादिकान्त' इति कर्तव्ये 'कुमति च' इत्यस्यासिद्धत्वाभावेन परत्वात् 'कुमति च' इत्येव स्यादिति बाध्यम्, अत एव 'इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य' इत्यादिषु 'सोऽप-दादौ' इत्यतः 'सः' इत्यनुवर्त्य तस्य पत्वविधानपक्षे 'निष्कृतम्' इत्यादौ सत्वस्यासिद्धत्वाभावेन 'इणः षः' इत्यनेन सर्वत्र पत्वसिद्धिरिति तन्न, 'प्रकरणे प्रकरणमसिद्धम्' इति पक्षस्यापिसिद्धान्तपक्षा-श्रयणोक्ततया तस्यैकदेशयुक्तत्वेन 'कुमति च' इत्यस्यासिद्धत्वे बाधकामावात् ।

अत एव 'भोश्छिन्धि' 'हरिवश्छिन्धि' इत्यादौ 'विभाषा भवद्भगवदधवतामोच्चावस्य' इति वार्तिकदृष्ट्या 'वन उपसंख्यानम्' इति वार्तिकदृष्ट्या च 'नश्छि' इत्यस्यासिद्धत्वाभावात् परत्वात्ते-नैव कृते अवस्य ओकारादेशानापत्तिरनुनासिकापत्तिश्च न । तस्मात्प्रकरणे प्रकरणमसिद्धम् इति पक्षस्त्याज्य एव । एवमिति—वृत्रहन्वादे यया 'इन् हन्' इति दीर्घः, 'सौ च' इति दीर्घश्च तथा 'शाङ्गिन्नित्यादिशब्देऽपि दीर्घ' इत्यर्थः । न तु कुत्वणत्वे, असम्भवात् ।

शाङ्गिन्, यशस्विन्, अयमन्, पूषन् । यशस्विन्निति विन्प्रत्यये इनोऽनर्थकत्वेऽपि ‘इन्हन्-’ इत्यत्र ग्रहणं भवत्येव, ‘अनिनस्मन्ग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन च तदन्तर्विधिं प्रयोजयन्ति’ इति वचनात् । अयमिणि, अयमणि । पूष्णि, पूषणि ।

शाङ्गिन्निति—शृङ्गस्य विकारः शाङ्गम्, शृङ्गनिर्मितं विष्णुधनुस्तदस्यास्तीति शाङ्गो = विष्णुः । यशस्विन्निति—यशोऽस्त्यस्येत्यर्थे ‘अस्माया’ (५-२-१२१) इति विनिप्रत्ययः । ‘तसौ मत्वर्थे’ (१-४-१९) इति भत्वान्न रुत्वम् । अयमिन्निति—अयमम् = स्वामिन् स्वामित्वं वा मिमीते ‘माङ् माने’ इत्यर्थे इत्यतः ‘श्वन्नुधन्’ (उ० १ पा० १६५) इति कनिप्रत्यये आलोपे ‘अयमा’ = सूर्यः पितृदेवो वा । ‘अयमा तु पुमान् सूर्ये पितृदेवान्तरेऽपि च’ इति मेदिनी । पूषन्नि—‘पूष वृद्धौ’ इत्यतः पूषति = वृद्धते इत्यर्थे ‘श्वन्नुधन्’ उ० पा० १६५ सू०) कनिप्रत्यये पूषा = सूर्यः । ‘विकर्तनार्कमार्तण्डमिहिरारुणपूषणः’ इत्यमरः ।

ननु ‘यशस्वी’ इत्यत्र ‘सौ च’ इति दीर्घो न स्यात् ‘अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया अर्थवत् एव इनो ग्रहणाद् ‘दण्डी’ इत्यादावेव स्यादित्यत आह—यशस्विन्नतीति । अनि-नस्मन्निति—अन् च इन् च अस् च मन् च अनिन्स्मान्नीति द्वन्द्वः । तानि गृह्यन्ते-बोध्यन्ते यैः पदैस्तानि । अनिन्स्मन्बोधकपदानीत्यर्थः । अर्थवदनर्थकञ्च शब्दस्वरूपं तदन्तर्विधिम् (स्वान्त-निमित्तकं कार्यम्) प्रयुङ्क्ते = लभते । अनिन्स्मन्ग्रहणानि प्रेरयन्तीति विग्रहे णिचि प्रयोज्यकर्तृ-वाचकात् ‘कर्तृकरणयोस्तृतीया’ (२-३-१८) इति तृतीयायाम्, तिपा प्रयोजककर्तुंरुक्तत्वेन च ‘अनिन्स्मन्ग्रहणानि अर्थवता अनर्थकेन च तदन्तर्विधिं प्रयोजयन्ति’ इति वाक्यं सिद्धम् ।

एतच्च ‘येन विधिस्तदन्तस्य’ (१-१-७२) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तथा हि—‘अनिन्-स्मन्ग्रहणानि च’ अर्थवता चानर्थकेन च तदन्तर्विधिं प्रयोजयन्ति । अन्, रात्रेत्यर्थवता सामान्यनर्थ-केन च । इन् दण्डीत्यर्थवता वाग्मीत्यनर्थकेन च । अस्-सुपया इत्यर्थवता सुप्तोता इत्यनर्थ-केन च । मन्-सुशर्मा इत्यर्थवता सुप्रथिमा इत्यनर्थकेन चेति । अत्र ‘सुप्तोताः’ इति भाष्ये ‘सु गतौ’ इतः ‘सुरीभ्यां तुट् च’ (उ० ५ पा० २०२ सू०) इत्यसि तुटि च सिद्धस्य न ग्रहणम्, आगमविशिष्टस्यापि अस्मद्ग्रहणेन ग्रहणात् तस्य चार्थवत्त्वाद् भाष्यविरोधापत्तेः । किन्तु सुप्तातोर्विचि निष्पन्नस्रोशब्दात् प्रतियोगे ‘पञ्चम्यास्तसिः’ (५-४-४४) इति सूत्रस्येन ‘आद्यादिभ्य उपसंख्यानम्’ इति वार्तिकेन स्वार्थे विहितस्य तसिप्रत्ययान्तस्य ग्रहणं बोध्यम् ।

अन्ये त्वाहुः—‘अनिन्स्मन्’ इति नापूर्वं वचनम् । किन्तु ‘अर्थवद्ग्रहणे’ इति परिभाषया अनित्यत्वादिष्टानुरोधेन सिद्धम् । तथा हि—‘इणः धीध्वंलुङ्लिटो धोऽङ्गात्’ (८-३-७८) इति सूत्रं ‘अङ्गात्’ इत्यस्य फलम् ‘विप्लु व्याप्तौ’ इत्यतो विधौ लिङि ध्वमि शपः श्लौ द्वित्वे सीगुटि सलोपे ‘वेविधीध्वम्’ इत्यत्र ढत्ववारणम् ।

यदि ‘अर्थवद्ग्रहणे’ इति परिभाषया अर्थवत् एव धीध्वमो ग्रहणं स्यात्तदा ‘कृषोद्भवम्’ इत्यादावर्थवत् एव ढत्वं स्यान्न त्वनर्थकस्येति तद् व्यर्थं सत्परिभाषया अनित्यत्वं ज्ञायति । ज्ञाप-कादिष्टसिद्धयनुरोधेनैव सिध्यति ‘अनिन्स्मन्’ इति ।

ननु इन्रूपाङ्गासम्भवादिनो विशेषणत्वासम्भवेन ‘येन विधिः’ इत्यस्याप्रवृत्त्या तदन्तत्वा-लामः । न च अकारोऽस्त्यस्येत्यर्थे अशब्दात् ‘अत इनिठनौ’ (५-२-११५) इतीन्प्रत्यये ‘यस्येति च’ इत्यलोपे इन्रूपमङ्गं सम्भवतीति चेन्न, ‘इन्ठनोरेकाक्षराव्यतिषेधः’ इति वार्तिकेन एकाक्षरादिनः प्रतिषेधादिति चेन्न, तदन्तर्विधौ सति अभेदेन विशेषणत्वयोग्यत्वस्यापि तदन्तर्विधौ प्रयोजकत्वात्, एन् इन् इति समासे इन्रूपाङ्गस्य सम्भवाच्च । एतेन ‘न हि इन्ङ्गमित्यन्वयो भवति’ इति नागेशो-क्तिश्चिन्त्या । अयमन्यूपन्याब्दयोर्विशेषमाह—‘अयमिणि, अयमणि’ इत्यादि । द्वौ ‘विभाषा द्विभ्योः’ इति विकल्पेनाल्लोपः ।

मघवा बहुलम् । [६-४-१२८]

मघवन्शब्दस्य वा वृ इत्यन्तादेशः स्यात् । ऋ इत् ।

उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः । [७-१-७०]

अधातोर्गुणितो नलोपिनोऽञ्चतेऽश्च नुमागमः स्यात्सर्वनामस्थाने परे ।

‘मह पूजायाम्’ इत्यतो मह्यते=पूज्यत इत्यर्थे ‘श्चन्नुसन्’ (उ० १ पा० १६५) इति कनि-
प्रत्यये इकारककारयोरित्त्वे लोपे च ‘मह अन्’ इति स्थितौ धातोर्निपातनात् ‘अबुक्’ आगमे
उकावितौ तयोलेपि निपातनादेव (सूत्रे ‘मघवन्’ इति श्रवणात्) महेर्हस्य षत्वे ‘मघवन्’ इति
प्रत्ययस्वरेणान्तोदात्तः सिध्यति । मघवन्शब्दात् सौ ‘मघवत् स्’ इति स्थितौ ।

मघवा बहुलम् (६-४-१२८) इति । ‘अवर्णञ्सौ’ (६-४-१२७) इत्यतो छुप्त-
प्रथमान्तम् ‘वृ’ इत्यनुवर्तते । तदनुरोधात् ‘मघवा’ इति षष्ठ्यर्थे प्रथमा । अत एव ‘अवर्णस्तु मघो-
नञ्च न शिष्यं छान्दसं हि तत्’ इति भाष्ये ‘मघोनस्तु’ इत्युक्तिः संगच्छते । तदाह-मघवन्शब्दस्ये-
त्यादि । ऋ इदिति—‘श्च’ इति नपुंसकं छुप्तप्रथमान्तम् । ‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्’ इति परि-
भाषयाऽन्तादेश एव । उगित्त्वानुमर्थमिति भावः । अत एव ‘मघवान् मघवा’ इति प्रयोगद्वयं
संगच्छते । ‘नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्’ इत्यनेकाल्त्वाभावाच्चकारस्य तादेशे ‘मघवत् स्’ इति जाते—

उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः (७-१-७०) इति । उगिति प्रत्याहारः । उक् इत्येषां ते
उगितः । ‘अच्’ इति छुप्तनकारस्य अञ्चधातोर्ग्रहणम् नाचप्रत्याहारस्य, ‘प्रत्ययः परश्च’ इत्यादि-
निर्देशात् ‘नपुंसकस्य क्षलचः’ (७-१-७२) इति सूत्रे अचप्रत्याहारग्रहणात्, ‘अञ्चतिग्रहणं निय-
मार्थं भविष्यति’ इत्येतत्सूत्रभाष्याच्च । उगितश्च अच्चेति उगिदचस्तेषामुगिदचाम् । ‘अधातोः’ इति
च्छेदः, ‘अधातोरिति शक्यमवकुम्’ इत्यादिभाष्यात् । तच्च उगितामेव विशेषणम्, न त्वचः छुप्त-
नकारस्याचो धातुत्वेन धातुभिन्नत्वासम्भवात् ।

‘इदितो नुम् धातोः’ (७-१-५८) इत्यतो नुमनुवर्तते । तदाह—अधातोर्गुणित इत्यादि ।
ननु ‘अधातोः’ इति व्यर्थम् । तद्धि ‘उखास्तत्’ ‘पर्णध्वत्’ इत्यादौ नुमभावार्थम् । तत्र नुमभावस्य
अत्राञ्चतिग्रहणस्य नियमादेव सिद्धेः । तथा हि ‘अञ्चु गतौ याचने च’ इत्यत्र गतौ ‘उदितो वा’
(७-१-६) इति क्त्वायां वैकल्पिकेऽसिद्धये उदित्करणस्यावश्यकत्वेन ‘प्राङ्, प्राञ्चौ’ इत्यादिषु
उगित्त्वादेव नुमि सिद्धे ‘अच्’ इति नियमार्थम्—‘धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्हि नलोपिनोऽञ्चरेव’ ।

तथा च नियमेनैव ‘उखास्तत्’ इत्यादौ नुमभावसिद्धेरिति चेन्न, अधातोर्गुणितस्याधातुभूत-
पूर्वस्यापि नुमर्थत्वात् । यस्य कदाचिद् धातुत्वं दृष्टं तस्य सम्प्रति (नुम् काले) अधातुत्वे सत्यपि नुम्
यथा स्यादिति भावः । यथा गोमन्तमिच्छति गोमत्यति । ततः क्तिप्रत्यये अलोपे ‘क्यस्य विभाषा’
(६-४-५०) इति यलोपे ‘गोमान्’ । अत्र पूर्वं मनुबन्तस्याधातुत्वात् सम्प्रति धातुत्वेऽपि
नुम् सिद्धयति ।

ननु ‘अल्वसन्तस्य चाधातोः’ (६-४-१४) इति दीर्घत्वं न प्राप्नोति, धातुभिन्नस्याल्वसन्तस्येत्ये-
त्युक्तेरिति चेन्न ‘अतु’ इत्यस्य छुप्तपष्ठयन्तस्य योगविभागेन ‘अधातोः’ इत्यस्य तत्र सम्बन्धाभावात् ।

अत एव मूले ‘धातुभिन्नासन्तस्य’ इत्येव वक्ष्यति, नतु धातुभिन्नात्वन्तस्येति । अत एव
‘उगिदचाम्’ इति सूत्रे भाष्ये ‘इदं तर्हि प्रयोजनम् । अधातुभूतपूर्वादपि यथा स्यात् । गोमन्त-
मिच्छति गोमत्यति । गोमत्यतेरप्रत्यये ‘गोमान्’ इति दीर्घनिर्देशः संगच्छते । नलोपिनोऽञ्चरे-
वेत्युक्तेः । पूजायाम् ‘नाञ्चेः पूजायाम्’ इति नलोपनिषेधान्, ‘प्राङ् ब्राह्मणि’ इत्यत्र ‘उगितश्च’
(४-१-६) इति क्रियां ङीप् न । एवम् ‘पर्णध्वत्, गोमान्’ इत्यादौ धातुत्वे सति क्रियां
न ङीप् । यत्तु अञ्चधातोरौपदेशिकत्वेन नियमस्य सजातीयापेक्षतया ‘औपदेशिकस्य धातोर्गुणित्कार्यं

उपधादीर्घः, मघवान्॥

चेदञ्चतेरेवेति नियमोऽस्तु, ‘गोमान्’ इत्यादावधातुभूतपूर्वस्यापि औपदेशिकधातुत्वाभावेन नियमा-
प्रवृत्त्या नुम्बिदौ ‘अधातोः’ इति च मास्तु, इति चेन्न, ‘अधातोः’ इत्यस्य अधातुभूतपूर्वस्यापि
नुमर्थपरभाष्यविरोधापत्तेः, नामधातुनिष्पन्ने ‘गोमान्’ इत्यादौ स्त्रियां ङीष्वापत्तेश्च ।

यत्तु ‘नलोपिनोऽञ्चतेरेव नुम् यथा स्यान्न तु पूजायां नलोपाभावविशिष्टस्याञ्चतेरिति नियमेना-
चामित्यस्य चारितार्थत्सामान्यापेक्षणापक्तासम्भव इति तन्न, धातोरुगितश्चेन्नलोपिनोऽञ्चतेरेव ।
‘उक्तास्तत्, पर्णध्वत्’ इति फलप्रदर्शनपरभाष्यविरोधापत्तेः । तथा ‘उगितश्च’ इति सूत्रे भाष्ये
‘उगितोऽधातोः’ ‘उक्तास्तत्, पर्णध्वत् ब्राह्मणी’ इत्युक्त्वा ‘उगित्यञ्चतिग्रहणात्सिद्धमधातोः’ उगिति
अञ्चतिग्रहणात् अधातोः सिद्धम् । अञ्चतिग्रहणं नियमार्यं भविष्यति । अञ्चतेरेवोगितो धातोर्नान्य-
स्योगितो धातोरिति’ इत्युक्तेः, भाष्यत आबृत्त्या धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्हि नलोपिन एव इति निय-
मद्वयलाभात्, पूजार्थस्य नुमागमे नकारद्वयश्रवणापत्तेश्च ।

अन्ये तु पूजार्थस्य नुमागमेऽपि ‘निपात एकाजनाह्’ (१-१-१४) इति सूत्रे भाष्ये उक्तया
‘वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्’ इति परिभाषया नकारद्वये न त्वारोपेणानुस्वारे रूपसिद्धौ क्षतेरभावः ।
अत एव ‘धीप्सति’ इत्यादौ ‘हलन्ताच्च’ (१-२-१०) इति सनः कित्त्वे नलोपः सिद्धयति । न च
व्यक्तिपक्षे दोषः, एकपक्षेण लक्ष्यसिद्धौ पक्षान्तरेण दोषदानस्यायुक्तत्वात् ।

अन्यथा ‘धीप्सति’ इत्यत्रापि व्यक्तिपक्षे कित्त्वानापत्त्या भाष्यविरोधापत्तेः । एतेन व्यक्तिपक्षे
पूजार्थस्य नुमि अनुस्वारत्रयघटितं स्यादिति परास्तम् । अत्र श्लन्तस्यैवोगितो नुम् अञ्चतिसाहचर्यात्
‘नपुंसकस्य श्लचः’ (७-१-७२) इतो श्लोऽनुकर्षणाच्च । तेन शमी, शमिनौ इत्यादिषु नुम् न ।
तथाच भाष्यम् ‘युवोरनाकाविति चेद् ? धातुप्रतिषेधः । युत्वा, युतवान् । एतच्छब्दायाम्’ अनुनासिक-
परयोर्युवोर्ग्रहणम्’ इति समाहितम् । अनुनासिकः परावयवोः (उकारः) ययोरित्यर्थः । ततो ‘यय-
नुनासिकपरयोर्ग्रहणं तदा इत्थंशा प्राप्नोति इत्याशङ्क्य तत्र को दोषः ? नुमागमप्रसङ्गः । तत्प्रतिषेधो
वक्तव्यः । अन्यथा नन्दनः, कारकः, इत्यत्र नुम् प्राप्नोति । नुम्बिधौ श्लत्प्रहणम् । श्लन्तस्योगित
इष्यते’ इति । मघवेति—ननु मघवन् त् स् इति स्थितौ हल्ङ्धादिना मुलोपे ‘संयोगान्तस्य’ इति नलोपे
तस्यासिद्धतया नान्ताङ्गाभावेन ‘सर्वनामस्थाने च’ इति दीर्घो न स्यादत आह—इह दीर्घ इति ।
बहुलग्रहणादिति—बहूनर्थात् लाति गृह्णातीत्यर्थं ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ इति कर्मण्युपपदे कर्तरि के
बहुलमित्यर्थकात् ।

“क्वचित्प्रवृत्तिः क्वचिदप्रवृत्तिः क्वचिद्विभाषा क्वचिदन्यदेव ।

शिष्टप्रयोगाननुसृत्य लोके विशेष्यमेतदबहुलग्रहे तु ॥”

इत्युक्तेः । अत्र बहुलग्रहणस्य क्वचिदन्यदेवेत्यर्थाश्रयणेन दीर्घे कर्तव्ये ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्य-
नेन प्राप्तस्याप्यसिद्धत्वस्याभावकल्पनाज्ञासिद्धत्वम् ।

नन्वेवम् ‘भवन्’ इत्यादावप्यसिद्धत्वाभावः स्यादिति दीर्घापत्तिरिति चेन्न, प्रमाणसत्त्वे एव
अप्राप्तकल्पनाया न्याय्यत्वात् । तदाह तथा चेति—

अयमभावः—भाष्ये “अवर्णस्तृ मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तत् । मनुबन्धोर्विधानाच्च
छन्दस्युभयदर्शनात् ॥” अवर्णस्तृ मघोनश्च न शिष्यम् । किं कारणम् ? छान्दसं हि तत् । इष्टानु-
विधिश्छन्दसि भवतीति । मनुबन्धोर्विधानाच्च मनुबन्धी खल्वपि छन्दसि विधीयेते । छन्दस्यु-
भयदर्शनात् । उभयं खल्वपि छन्दसि दृश्यते । ‘इमान्य वर्णः पदानि अनर्वाणं वृषभं मन्द्र-
जिह्वम्’ इति ।

इह दीर्घे कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वं न भवति, बहुलग्रहणात् । तथा च 'स्वन्नुक्षन्—' इति निपातनान्मघशब्दान्मतुपा च भाषायामपि शब्दद्वयसिद्धिमाश्रित्येतत्सूत्रं प्रत्याख्यातमाकरे ।

एवं भाष्यकृता छन्दसि वनिप्रत्ययेन नान्तं मतुप्रत्ययेन तान्तं च अर्वाणो मघोनश्च स्वरूपं संसाध्य सूत्रद्वयम् 'मघवा बहुलम्' 'अर्वाणस्त्रसावनञः' इति च प्रत्याख्यातम् । सति सूत्रे त्रादेशे सौ 'अत्वसन्तस्य' इत्यस्यात्वन्तत्वाभावेन दीर्घाप्राप्त्या 'मघवन्' इति रूपम् । सूत्राभावे मतुपि अत्वन्तत्वेन दीर्घे 'मघवान्' इति रूपम् । इति फलभेदे प्रत्याख्यानासङ्गतिवारणाय त्रादेशपक्षेऽपि अत्वन्त-निमित्तकदीर्घाभावेऽपि 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ' (६-४-८) इति दृष्ट्या तकाररूपसंयोगान्त-लोपस्यासिद्धत्वाभावे दीर्घे नास्ति फलभेद इति कल्पनायामेव भाष्यतात्पर्यमिति तदेव दीर्घे कर्तव्येऽसिद्धत्वाभावे प्रमाणमिति भावः । तदाह—दीर्घे कर्तव्ये इत्यादि, तथा च 'स्वन्नुक्षन्' इत्यादि च ।

एतेनास्य छान्दसत्वात् छन्दसि त्रादेशपक्षे 'मघवन्' इत्येव रूपमिति परास्तम्, वेदे लोके चोक्तरीत्या 'मघवान्' इत्यस्यैवेष्टत्वात् । अत एव 'मघवानृजोषि' इत्यादौ वेदेऽपि दीर्घदर्शनम् । तथा च कातन्त्रसूत्रम् 'सौ मघवान् मघवा च' इति, विचारचिन्तामणावपि 'मघवानेव मघवा' इत्युक्तम् । काशिकायामपि दीर्घ एव दृश्यते ।

निपातनादिति—महेर्हकारस्य धकारो धातोर्खुगागमः कनिप्रत्ययश्चेत्यस्य त्रयस्य निपातनादित्यर्थः । यत्तूज्ज्वलदन्तः 'स्वन्नुक्षन्' इत्यनेन कनिन् निच्चादाद्युदात्त इति तन्न, वेदे लोके चाद्युदात्तस्यादर्शनात् । निपातनस्य घनवाचकान्मघशब्दान्मतुपश्च लोकवेदसाधारण्येन भाषायामपि नान्तस्य तान्तस्य च सिद्धौ वाधकाभावः । न च 'छान्दसं हि तत्' इति भाष्यविरोधः । किञ्च तृविधायकसूत्र-योश्छन्दसीत्यनुक्तेश्छान्दसमिति भाष्यासङ्गतिश्चेति वाच्यम्, तृज्वत्सूत्रे 'अविशेषविहिताः शब्दा नियतविषया दृश्यन्ते, धरतिरस्मायविशेषेणोपदिष्टः स घृतं, घृणा, घर्म इत्येव विषयः' इति भाष्योक्तेः सामान्यतो विहितानामपि केषाञ्चिन्नियतत्वेन मघवेत्यादिसूत्रयोरपि छन्दोमात्रविषयत्व-सम्भवात् । नन्वेवमपि कनिप्रत्ययान्तस्याव्युत्पन्नस्य वा मघवन्शब्दस्य त्रादेशे वकाराकारस्थो-दात्तत्वम्, मतुपि तु 'ह्रस्वन्नुक्ष्याम्' (६-१-१७६) इति प्राप्तस्य मतुबुदात्तत्वस्य 'न गोश्वन्' (६-१-१७२) इति प्रतिषेधेन वकाराकारस्य पिच्चादनुदात्तत्वमिति प्रत्याख्यानपक्षे फलभेदोऽस्त्ये-वेति चेन्न, त्रादेशपक्षे दीर्घवद्बहुलग्रहणेन त्रादेशपक्षेऽपि धकाराकारस्यैवादात्तत्वाङ्गीकारात् । वस्तु-तस्तु 'वनोर च' इति सूत्रे 'मघोनी' इत्यत्र रत्वाशङ्कायाम् 'मघवन्शब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम्' इति भाष्योक्त्या मघवन्शब्दोऽव्युत्पन्न एव । भाषायामपीति—अपिना छन्दसि ।

आकरे इति—'केशाद्वोऽन्यतरस्याम्' (५-२-१०६) इति सूत्रे कैयट इत्यर्थः । आक्रियन्ते समूहीकृत्य शङ्कासमाधिनीच्यन्ते शब्दा यत्र स आकरः = भाष्यकैयटादिग्रन्थाः । तत्र हि 'छन्द-सिवनिपौ च' इति वार्तिके च शब्दः यस्य समुच्चयार्थोऽन्यतरस्यांग्रहणस्य सर्वसम्बन्धान्मतुवपि भवतीत्याह—भाष्ये 'वक्ष्ये मतुप् च, इति । मघवेति—मघमस्यास्तीति मघवा । मतुपि तु मघवच्छब्दः । मघवा बहुलमेतन्न कर्तव्यम्, स्वन्नुक्षन्निति निपातनान्मघशब्दान्मतुपा च भाषायामपि शब्दद्वयस्य सिद्धत्वात् ।' इति ।

ननु अव्युत्पन्नत्वे 'फिरोऽन्तः' इत्यन्तोदात्तत्वस्यैव सम्भवेन कथम् 'मघवानमीमहे' इति मध्योदात्तम्, तत्र वनिबन्तस्य ग्रहणेन मध्योदात्तत्वसिद्धेः । नागेशमते मघवन्शब्दोर्वनूशब्दश्च छान्दस एव । अत एव शेखरे 'मघवन्शब्दस्यलोकेऽसाधुत्वं लभ्यते' इत्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु 'न शिष्यं छान्दसं हि तत्' इति भाष्ये तत् = तान्तं छान्दसम्, न तु लौकिकम् । छन्दस्युभयदर्शनादित्यस्य छन्दस्येवोभयदर्शनादित्यर्थः । लं के तु नान्तमेव दृश्यत इत्यर्थः । अत

‘हविर्जंसिति निःशङ्को मखेषु मघवानसौ’ इति भट्टिः । मघवन्तो, मघवन्तः । हे मघवन् । मघवन्तम्, मघवन्तो, मघवतः । मघवता, मघवद्भ्याम् इत्यादि ।

रुत्वाभावे मघवा । ‘छन्दसीवनिपौ च’ इति वनिवन्तं मध्योदात्तं छन्दस्येव । अन्तोदात्तन्तु लोकेऽपीति विशेषः । मघवानो, मघवानः । सुटि राजवत् ।

श्वयुवमघोनामतद्धिते । [६-४-१३३]

एव ‘इन्द्रो मरुत्वान् मघवा’ इत्यमरः संगच्छते । नच नान्तस्यैव लोके प्रयोगे ‘हविर्जंसिति निःशङ्को मखेषु मघवानसौ’ इति भट्टेस्तान्तप्रयोगासङ्गतिः, अनसौ-गतप्राणे रावणे मघवा निःशङ्कोः सन् हविर्जंसिति=भुङ्क्ते इत्यर्थेन नान्तस्यैवात्र प्रयोगात् । एवं तृज्वत्सूत्रे ‘मघवन्शब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम्’ इति लौकिकप्रयोगपरमेव । अन्यथा ‘मनुब्रव्योर्विधानाच्च’ इति भाष्यासङ्गतिः ।

मघवन्ताविति—सुटि त्रिदेश उगित्त्वान्तुम् च । शसादौ त्रिदेश एव न तु नुम्, सर्वनामस्थानत्वाभावात्तदाह—मघवत इत्यादि । मघवद्भ्यामिति—त्वादिष्विति पदत्वाज्ज्ञत्वम् । सुपि त्रिदेशे जश्त्वचत्वे । बहुलप्रहात् त्रिदेशाभावे ‘मघवा’ ‘राजा’ इतिवत् कार्यम् ।

ननु ‘अवर्णस्तु मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तत्’ इति वार्तिकं भाष्यादिषु छन्दोमात्रविषयकत्वोक्तेः, कथं लोके प्रयोग इत्याशङ्क्यामाह—छन्दसीवनिपौ चेति—‘बहुलं छन्दसि’ (५-२-१२२) इति सूत्रे वार्तिकम्, ‘छन्दसीवनिपौ च वक्तव्यौ’ मत्वर्थे ईवनिपौ स्तः छन्दसि । ‘सुमङ्गलीरिय वधूः’ । ‘मघवानमीमहे’ इत्यादाहरिष्यति वैदिके । सुमङ्गलीरिति विशेषणं वध्वा इति संज्ञात्वाभावात् ‘केवलमामक’ इति न ङीष् । अत एव सोर्लोपो न ।

घनवाची मघशब्दः प्रातिपदिकस्वरेणान्तोदात्तः । ततो वनिपि तस्य पित्त्वेन ‘अनुदात्तौ सुप्पितौ’ (३-१-४) इति वकाराकारस्यानुदात्तत्वेन मध्योदात्तमघवन्शब्दश्छन्दसि छन्दस्येव वनिपौ विधानात् । न च वनिवन्तस्य शसादौ सम्प्रसारणे अजादिस्वादिपरत्वेन भत्वात् । ‘यस्येति च’ (६-४-१४८) इत्यलोपे ‘मघोनः’ इत्यस्यासिद्धिः । नच लोपे कर्तव्ये ‘असिद्धवदत्राभात्’ (६-४-२२) इति सम्प्रसारणासिद्धत्वम्, व्याश्रयत्वेनासिद्धत्वाप्राप्तेः । न चान्तरङ्गे लोपे बहिरङ्गसम्प्रसारणासिद्धत्वम्, अन्तरङ्गपरिभाषायाः ‘वाह ऊट्’ (६-४-१३३) एतत्सूत्रदेशस्यत्वेनान्तरङ्गशास्त्रस्य यन्निमित्तमन्तरङ्गपरिभाषाया अपि तन्निमित्तकत्वेन समानाश्रयतयाऽन्तरङ्गपरिभाषादृष्ट्याऽऽभीयस्य लोपस्यासिद्धत्वेनान्तरङ्गाभावेनासिद्धत्वाप्राप्तेरिति वाच्यम्, निपातितस्याव्युत्पन्नस्य वा तद्रूपसिद्धेः । नच मध्योदात्तत्वासिद्धिः, ‘एकादेश उदात्तेनोदात्तः’ इत्यस्य प्रवृत्त्या छन्दसि दृष्टानुविधानस्यैव सत्त्वेन चेष्टरूपसिद्धेः ।

अन्तोदात्तन्त्विति—कन्यन्तोऽव्युत्पन्नश्चेत्यर्थः । ‘आद्युदात्तश्च’ (३-१-३) इति प्रत्ययस्वरेण ‘फिपोऽन्त उदात्तः’ इत्यनेन वेत्यर्थः । लोकेऽपीति—अपिना वेदे इत्यस्य संग्रहः । एतादृशस्य लोकमात्रविषयकत्वे वेदमात्रविषयकत्वे च प्रमाणाभावेनोभयसाधारण्यम् ।

शब्दरत्नकाराः शोखरकाराश्च ‘न शिष्यं छान्दसं हि तत्’ इति सामान्यतः प्रवृत्तयोर्भाष्यवार्तिकयोर्मध्योदात्तमात्रविषयं संकोचे प्रमाणाभावात्सर्वस्य मघवन्शब्दस्य लोकेऽसाधुत्वमेव । कविप्रयोगान्तु ‘तं तस्थिवांसं नगरोपकण्ठे’ ‘तं पातयां प्रथममास पपात पश्चात्’ इत्यादिषु प्रमाददर्शनेन आर्षवचनस्य संकोचकत्वे न किञ्चित्प्रमाणमित्याहुः ।

सुटि राजवदिति—तृत्वाभावपक्षे सुटः सर्वनामस्थानत्वेन नान्तत्वे दीर्घ इति भावः । शसादावचि ‘मघवत् अस्’ इत्यादिस्थितौ ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यलोपे प्राप्ते तदपवादमाह—‘श्वयुवमघोनामतद्धिते’ (६-४-१३३) इति । श्वा च युवा च मघवा चेतीतरेतरयोगद्वन्द्वस्तेषाम् ।

अन्नन्तानां भसंज्ञकानामेषामतद्धिते परे संप्रसारणं स्यात् । 'संप्रसारणाच्च' 'आद् गुणः' मघोनः । अन्नन्तानां किम्-मघवतः । मघवता । स्त्रियां मघवती । अतद्धिते किम्-माघवनम् । मघोना, मघवभ्याम् इत्यादि । शुनः । शुना, इवभ्यामित्यादि ।

'इय्यणः सम्प्रसारणम्' इत्यतः सम्प्रसारणमित्यनुवर्तते । 'अल्लोपोऽनः' इत्यतः 'अनः' इत्यनु-
कृष्यते । तच्च त्रयाणां विशेषणम् । विशेषणत्वात् 'येन विधिः' इति तदन्तस्य संज्ञा 'भस्य'
(६-४-१२६) इत्यधिकृतम् । तदाह—अन्नन्तानामित्यादि । 'इय्यणः सम्प्रसारणम्' इत्यनेन
वकारस्य स्थाने उकारः सम्प्रसारणम् । 'मघ उ अन् अस्' इति जाते 'सम्प्रसारणाच्च' इति सूत्रेण
उकाराकारे परे पूर्वपरयोश्चकाराकारयोः पूर्वरूपादेशे 'उकारे' 'मघ उन् अस्' इति स्थितौ
'आद् गुणः' इति गुणे 'मघोनः' इति सिद्धम् ।

श्वादीनामन्नन्तत्वाव्यभिचारेण 'अन्नन्तानाम्' इति विशेषणं व्यर्थम्, नच त्रादेशे व्यभि-
चारस्तत्रापि एकदेशविकृतन्यायेनान्तत्वसत्त्वादित्याशयेनाह—अन्नन्तानां किमिति—'मघवतः'
इति—अत्र नकारान्ते सम्प्रसारणाभावाय अन्नन्तानामिति विशेषणम् । नच सत्यप्यन्नन्तत्वविशेषणे
एकदेशविकृतन्यायेनान्तत्वमादाय च सम्प्रसारणापत्तिः, एवं सति विशेषणवैयर्थ्येन श्रूयमाणान्नन्तत्वं
एव तत्प्रवृत्तेः कल्पनात्, परिच्छिन्नपरिमाणे न्यायाप्रवृत्तेः प्रष्टोप्रकृतिवृत्तिधर्मस्यैवातिदेशे तन्न्याय-
प्रवृत्तेः 'श्रुलुक्' सूत्रे भाष्यकृतोक्तत्वेन प्रकृते तदप्रवृत्तेश्च स्थानिवत्त्वेनान्नन्तत्वं तु न लभ्यम्,
'अलोऽन्त्यस्य' इत्यनेन नस्यैव स्थानित्वेनानः स्थानित्वाभावात् ।

भाष्ये तु 'श्वादीनां सम्प्रसारणे तकारान्तग्रहणं कर्तव्यमनकारान्तप्रतिषेधार्थम् मघवतः,
मघवता' इत्युक्त्वा 'न कर्तव्यम् । उक्तं वा, किमुक्तम् ?' 'अवर्णस्तु मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि
वदिति' इति छन्दसि दृष्टानुविधित्वाल्लोपो न भविष्यतीति भावः ।

एतेनापि तान्तमघवच्चाब्दस्याभावः सूचितः । नच 'श्वादीनाम्' इति वार्त्तिकभावे 'युवतीः
पश्य' इत्यत्र सम्प्रसारणं स्यादिति वाच्यम्, 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्' इति भाष्ये समाहित-
त्वात् । 'अथवा उपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते—'श्वयुवमघोनामतद्धिते' 'अल्लोपोऽ' अकारस्य च लोपो
भवति । ततः 'अनः' इति उभयोः शेषः इति । योगविभागसामर्थ्यात् 'अनः' इति सम्प्रसारणलोप-
योऽभयोरन्यामकः स्यादिति भावः । 'अनः' इत्यस्य सामर्थ्याच्छ्रूयमाणान्तन्तस्येत्यर्थः । एतेन 'बहु-
धीवरी, राजकीयम्' इत्यादावल्लोपाभावः 'युवतीः' इत्यादौ सम्प्रसारणाभावश्च सिद्धः । मघवतीति—
त्रादेशस्योगित्वात् 'उगितश्च' इति उगिदन्तत्वेन ङीप् । अतः सम्प्रसारणं नान्तत्वाभावात् विभक्तौ
लिङ्गविशिष्टाग्रहणाच्च 'उगिदच्चा' इति नुमपि न । न च मघवन्चाब्दस्य पुंस्त्वेव प्रवृत्तेर्लोपो दौर्-
लभ्यम्, पुंयोगेन स्त्रियां वृत्तौ बाधकाभावात् ।

माघवनमिति—मघवा देवताऽस्य हविष इत्यर्थं 'साऽस्य देवता' (४-२-२०) इत्यणि
आदिवृद्धौ 'नस्तद्धिते' इति टिलोपे प्राप्ते 'अन्' (६-४-१६७) इति प्रकृतिभावे 'माघवनम्'
अत्र तद्धितपरत्वात् सम्प्रसारणं न ।

शुन इति—श्वयति = गच्छति श्वानं प्रतीत्यर्थे 'दुओश्चि गतिवृद्धयोः' इत्यतः 'श्वन्नुशन्'
(उ० १-या० १६६ सू०) इति कनिप्रत्यये निपातनादिकारलोपे स्था । मुटि हलादौ च राजवद्रूपम् ।
शशादावचि 'श्वयुव' इति वस्य सम्प्रसारणे उकारे 'सम्प्रसारणाच्च' पूर्वरूपे शुन् अस् इति
'शुनः' इत्यादि । ननु 'वार्णादाङ्गं वलीयः' इति परिभाषया पूर्वरूपं बाधित्वा 'अल्लोपोऽनः' इत्य-
लोपे वकारस्थानिकोकारस्य शशोऽकारस्य च सुप्त्वेनानुदात्तायाः सर्वानुदात्तं उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तो-
दात्तं वा स्यादिति चेन्न, वार्णापरिभाषाया अनित्यत्वेनाप्रवृत्तेः, शुन इत्यत्र सम्प्रसारणस्याभीयत्वेना-
सिद्धत्वा 'न संयोगाद्भन्तात्' इति निषेधेन चाङ्गाप्राप्तेः ।

युवन्शब्दे वस्योत्वे कृते ।

न संप्रसारणे संप्रसारणम् । [६-१-३७]

संप्रसारणे परतः पूर्वस्य यणः संप्रसारणं न स्यात् । इति यकारस्य नेत्वम्, अत एव ।

युवन् शब्द इति—यौति=मिश्रयति स्ववीर्यं रजसि य इत्यर्थे ‘कनिन् यु’ (उ० १ पा० १६५) कनिनि युवा इति । सुटि हलादौ च राजवत् । शसादावचि ‘श्रयुव’ इति वकारस्य उकारे सम्प्रसारणे ‘यु उ अन्’ अस् इत्यत्र ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वरूपादेशे ‘यु उ न् अस्’ इति जाते सवर्णदीर्घे ‘यूनः’ इत्यादिरूपं बोध्यम् । उत्वे कृत इति—अस्य यकारस्यापि सम्प्रसारणे प्राप्ते इति शेषः ।

न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम् (६-१-३७) इति । पूर्वस्येति—‘तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य’ इति परिभाषया ‘पूर्वस्य’ इत्युपतिष्ठते । तदाह—सम्प्रसारणे परतः पूर्वस्येत्यादि । ‘समो वा लोपमेके’ इति मलोपे ‘संस्कृता’ इत्यत्र ‘अनचि च’ इति सस्य द्वित्वे पुनः सस्य द्वित्वे च ‘संस्कृता’ त्रिसकारकरूपसिद्धौ व्ययेन ‘समः सुटि’ (८-३-५) इति ज्ञापितेन ‘सम्प्रसारणाच्च’ (६-१-१०८) इति सूत्रे भाष्ये ‘कार्यकृतत्वाद्वा, अथवा सकृत् कृतं पूर्वत्वम् (शक्यम्) इति पुनर्न भविष्यति’ इति ‘पुनर्न भविष्यति’ इति भाष्यतः ‘सिचि वृद्धिः’ (७-१-२) इति सूत्रे ‘उदबोदाम्’ इत्यत्र पुनर्वृद्धयभावपरभाष्यतश्च सूचितेन—

‘लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते’ इति न्यायेन तु न पुनः सम्प्रसारणाभावः, कार्याश्रयवर्णभेदेन लक्ष्यभेदात् तल्लक्ष्यत्वाभावात् । अन्यथा ‘संस्कृता’ इत्यादावनुस्वारसकारयोः ‘अनचि च’ इति द्वित्वं न स्यात् । न च ‘उदबोदाम्’ इति साधनपरभाष्यविरोधः । ‘उदवहस्ताम्’ इत्यत्र ‘वदव्रज’ इति वकाराकारस्य वृद्धौ ओदादेशे प्रथमप्रवृत्तकार्याश्रयादकारादोकारे भेदसत्त्वेन लक्ष्यलक्षणन्यायेन पुनर्वृद्धिवारणपरभाष्यविरोधः स्पष्ट एवेति वाच्यम्, अत एव भाष्यादिकारकृतवर्णभेदस्यानाश्रयणात् । इति यकारस्य नेत्वमिति—सवर्णदीर्घानिष्पन्नस्य उकारस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन यकारस्य सम्प्रसारणपरकतया यकारस्य इकाररूपं सम्प्रसारणं नेत्यर्थः ।

नच पूर्वपनिष्पन्ने उकारे सम्प्रसारणत्वाभावात् स्थानिवत्त्वेन दीर्घे सम्प्रसारणत्वं दुर्लभम् । परादिवद्भावेन तु न सम्प्रसारणत्वम्, वर्णाश्रये परादिवद्भावाप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, ‘हलः’ (६-४-२) इति शापकेन सम्प्रसारणस्थानिकस्य सम्प्रसारणत्वबोधनात् ।

• नन्वेवमपि ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वे ‘यु उ न्’ इति बुद्धौ द्वितीयोकारे एव सम्प्रसारणत्वम् इति प्रथमोकारेण व्यवधानात् सम्प्रसारणपरत्वाभावात्निषेधासम्भव इति चेन्न, व्यवधानेऽपि ‘न सम्प्रसारणे’ इति निषेधस्य प्रवृत्तेः । अव्यवधानेन सम्प्रसारणपरत्वे एव निषेधप्रवृत्तौ सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः ।

न च ‘विव्यथे’ इत्यादौ इकाररूपे सम्प्रसारणे परे वकारस्य सम्प्रसारणाभावाय सूत्रस्य चारितार्थ्यम्, ‘व्यथो लिटि’ इत्यादौ ‘व्यथो यो लिटि’ इति यप्रश्लेषेणैव निवारि—सूत्रारम्भसामर्थ्येन व्यवधानेऽपि प्रवृत्तेरावश्यकत्वात् । ननु ‘श्रयुव’ इत्यनेन सकृत्प्रवृत्त्यैव यवयोः सम्प्रसारणं स्यादिति शेखरे उक्तं तच्चासङ्गतम्, ‘विव्यथे’ इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः ।

अनेकस्थानिषटितलक्ष्ये न युगपत्प्रवृत्तिः शास्त्रस्य, किन्तु पर्यायिणैव । अन्यथा ‘व्यथो लिटि’ इति शास्त्रस्य ‘हलादिः शेषः’ इति सूत्रापवादतया ‘हलादिः शेषः’ इत्यस्याप्रवृत्तौ ‘विव्यथे’ इत्यत्र यकारलोपो न स्यात् । पर्यायिण प्रवृत्तौ तु यकारनिवर्तकस्य ‘हलादिः’ इत्यस्यापवादत्वेन बाधेऽपि यकारनिवर्तकस्य ‘हलादिः’ इत्यस्यापवादत्वे मानाभावेन यकारनिवृत्तिः सिध्यति । तस्मात्पर्यायिणैव शास्त्रप्रवृत्तिरिति गुरवः ।

युवन्शब्दे वस्योत्वे कृते ।

न संप्रसारणे संप्रसारणम् । [६-१-३७]

संप्रसारणे परतः पूर्वस्य यणः संप्रसारणं न स्यात् । इति यकारस्य नेत्वम्, अत एव ।

युवन् शब्द इति—यौति=मिश्रयति स्ववीर्यं रजसि य इत्यर्थे ‘कनिन् यु’ (उ० १ पा० १६५) कनिनि युवा इति । सुटि हलादौ च राजवत् । शसादावचि ‘श्रयुव’ इति वकारस्य उकारे सम्प्रसारणे ‘यु उ अन्’ अस् इत्यत्र ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वरूपादेशे ‘यु उ न् अस्’ इति जाते सवर्णदीर्घे ‘यूनः’ इत्यादिरूपं बोध्यम् । उत्वे कृत इति—अस्य यकारस्यापि सम्प्रसारणे प्राप्ते इति शेषः ।

न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम् (६-१-३७) इति । पूर्वस्येति—‘तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य’ इति परिभाषया ‘पूर्वस्य’ इत्युपतिष्ठते । तदाह—सम्प्रसारणे परतः पूर्वस्येत्यादि । ‘समो वा लोपमेके’ इति मलोपे ‘संस्कृता’ इत्यत्र ‘अनचि च’ इति सस्य द्वित्वे पुनः सस्य द्वित्वे च ‘संस्कृता’ त्रिसकारकरूपसिद्धौ व्ययेन ‘समः सुटि’ (८-३-५) इति ज्ञापितेन ‘सम्प्रसारणाच्च’ (६-१-१०८) इति सूत्रे भाष्ये ‘कार्यकृतत्वाद्वा, अथवा सकृत् कृतं पूर्वत्वम् (शक्यत्वम्) इति पुनर्न भविष्यति’ इति ‘पुनर्न भविष्यति’ इति भाष्यतः ‘सिचि वृद्धिः’ (७-१-२) इति सूत्रे ‘उदवोढाम्’ इत्यत्र पुनर्वृद्धिभावपरभाष्यतश्च सूचितेन—

‘लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते’ इति न्यायेन तु न पुनः सम्प्रसारणाभावः, कार्याश्रयवर्णभेदेन लक्ष्यभेदात् तल्लक्ष्यत्वाभावात् । अन्यथा ‘संस्कृता’ इत्यादावनुस्वारसकारयोः ‘अनचि च’ इति द्वित्वं न स्यात् । न च ‘उदवोढाम्’ इति साधनपरभाष्यविरोधः । ‘उदवह्स्ताम्’ इत्यत्र ‘वदन्नञ’ इति वकाराकारस्य वृद्धौ ओदादेशे प्रथमप्रवृत्तकार्याश्रयादकारादोकारे भेदसत्त्वेन लक्ष्यलक्षणन्यायेन पुनर्वृद्धिवारणपरभाष्यविरोधः स्पष्ट एवेति वाच्यम्, अत एव भाष्याद्विकारकृतवर्णभेदस्यानाश्रयणात् । इति यकारस्य नेत्वमिति—सवर्णदीर्घानिष्पन्नस्य उकारस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन यकारस्य सम्प्रसारणपरकतया यकारस्य इकाररूपं सम्प्रसारणं नेत्यर्थः ।

नच पूर्वरूपनिष्पन्ने उकारे सम्प्रसारणत्वाभावात् स्थानिवत्त्वेन दीर्घे सम्प्रसारणत्वं दुर्लभम् । परादिबद्धावेन तु न सम्प्रसारणत्वम्, वर्णाश्रये परादिबद्धावाप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, ‘हलः’ (६-४-२) इति शापकेन सम्प्रसारणस्थानिकस्य सम्प्रसारणत्वबोधनात् ।

नन्वेवमपि ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वे ‘यु उ न्’ इति बुद्धौ द्वितीयोकारे एव सम्प्रसारणत्वम् इति प्रथमोकारेण व्यवधानात् सम्प्रसारणपरत्वाभावाभिप्रेक्षासम्भव इति चेन्न, व्यवधानेऽपि ‘न सम्प्रसारणे’ इति निषेधस्य प्रवृत्तेः । अव्यवधानेन सम्प्रसारणपरत्वे एव निषेधप्रवृत्तौ सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः ।

न च ‘विव्यये’ इत्यादौ इकाररूपे सम्प्रसारणे परे वकारस्य सम्प्रसारणाभावाय सूत्रस्य चारितार्थ्यम्, ‘व्ययो लिटि’ इत्यादौ ‘व्ययो यो लिटि’ इति यप्रश्लेषेणैव निबद्धे—सूत्रारम्भसामर्थ्येन व्यवधानेऽपि प्रवृत्तेरावश्यकत्वात् । ननु ‘श्रयुव’ इत्यनेन सकृत्प्रवृत्त्यैव यवयोः सम्प्रसारणं स्यादिति शेखरे उक्तं तच्चासङ्गतम्, ‘विव्यये’ इत्यादेरसिद्ध्यापत्तेः ।

अनेकस्थानिषटितलक्ष्ये न युगपत्प्रवृत्तिः शास्त्रस्य, किन्तु पर्यायेणैव । अन्यथा ‘व्ययो लिटि’ इति शास्त्रस्य ‘हलादिः शेषः’ इति सूत्रापवादतया ‘हलादिः शेषः’ इत्यस्याप्रवृत्तौ ‘विव्यये’ इत्यत्र यकारलोपो न स्यात् । पर्यायेण प्रवृत्तौ तु यकारनिवर्तकस्य ‘हलादिः’ इत्यस्यापवादत्वेन बाधेऽपि यकारनिवर्तकस्य ‘हलादिः’ इत्यस्यापवादत्वे मानाभावेन यकारनिवृत्तिः सिध्यति । तस्मात्पर्यायेणैव शास्त्रप्रवृत्तिरिति गुरवः ।

ज्ञापकादन्त्यस्य यणः पूर्वं संप्रसारणम्, यूनः । यूना, युवभ्यामित्यादि ।
अर्वा । हे अर्वन् ।

अर्वणस्त्रसावनजः । [६-४-१२७]

नञा रहितस्यार्वन्त्रित्यस्याङ्गस्य वृ इत्यन्तादेशः स्यात्, न तु सौ । उगित्त्वान्नुम् ।
अर्वन्तो, अर्वन्तः । अर्वन्तम्, अर्वन्तौ, अर्वन्तः । अर्वन्ता, अर्वद्भ्याम् इत्यादि ।

यद्वा प्रथमोपस्थितिकत्वात्पूर्वं यकारस्यैव सम्प्रसारणमस्त्विति निषेधासम्भवस्तदानीं सम्प्र-
सारणपरत्वाभावात्तदनन्तरं वकारस्य संप्रसारणमस्त्वित्याशङ्क्यामाह—अत एव ज्ञापकादिति
अन्त्यस्येति—अन्यथा निषेधस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । ‘यूनस्तिः’ इति सौत्रनिर्देशासङ्गतिश्च ।
वस्तुतस्तु ‘अन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य’ इति परिभाषयैव परयणा सम्प्रसारणे सिद्धे इदं सूत्रं व्यर्थम् ।
अर्वेति । ‘श्रु गतिप्रापणयोः’ इत्यतः ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते’ (३-२-७५) इत्यनेन वनिपि
गुणे अर्वन्शब्दः सिध्यति । ‘वाजिवाहार्वागन्धर्वहयसैन्धवसप्तयः’ इत्यमरः (२ का ८ वर्ग, ४४
श्लोक) अश्वे योगरूढोऽर्वन्शब्दः । तस्मात्सौ राजवद्रूपम्—अर्वा, ह अर्वन् ।

‘अर्वणस्त्रसावनजः’ (६-४-१२७) इति । अर्वणः, वृ, असौ, अनजः । न विद्यते नञ्
यस्य सोऽनञ् तस्येति बहुव्रीहिः । ‘न नञ् अनञ्’ इति तत्पुरुषे तु नञ्भिन्नात्परस्येत्यर्थं ‘अर्वन्तो’
इत्यादेरसिद्धिः नञ्भिन्नपदात्परत्वाभावात् । प्रसज्यप्रतिषेधस्वीकारे तु गौरवम् । ‘अङ्गस्य’ इत्यधि-
कृतम् । तच्चावर्णा विशेष्यते । विशेषणेन तदन्तविधिः । तदाह—नञा रहितस्येत्यादि ।

न तु साविति—प्रसज्यप्रतिषेधाभिप्रायेणेदम् पर्युदासे तु विभक्तौ परत एव स्यात् । तथा च
‘अर्वन्तो’ इति न सिध्येत् । प्रतिषेधपरत्वे तु अनिमित्तकत्वेन पूर्वं त्रादेशे उगित्त्वान्ङीपि ‘अर्वन्तो’
इति सिध्यति ।

वस्तुतस्तु ‘न शिष्यं छान्दसं हि तत्’ इति भाष्येण लोके त्रादेशाभावः । छन्दसि तु छन्दसि
दृष्टानुविधानात् सिद्धिः । लोके मतुवन्तान्ङीपि तादृशरूपसिद्धेः । तथा च ‘असौ’ इति पर्युदास
एव । प्रतिषेधे वाक्यभेद-शास्त्रवाधादिकल्पने गौरवात् । प्रत्ययत्वेन सादृश्यात् प्रत्यये परत एव
त्रादेशविधानात् । तेन ‘अर्वप्रियः’ ‘वाहैरुप्यत सहस्रदृग्वर्गवः’ इति श्रीहर्षप्रयोगः समर्थितः ।

एवञ्च अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपात् प्रत्यये परत एव त्रादेशे तत्त्वबोधिण्यां मनोरमादिग्रन्थविरोध-
प्रदर्शनं—‘असौ’ इति प्रसज्यप्रतिषेधे ‘अर्वप्रियः’ ‘सहस्रदृग्वर्गवः’ इत्यादौ त्रादेशमाशङ्क्य अङ्गेन
प्रत्ययमाक्षिप्य प्रत्यये परे एव त्रादेशविधानादुक्तस्थाने सुपो लुका लुप्तत्वात् ‘न लुमता’ इति प्रत्यय-
लक्षणप्रतिषेधान्न त्रादेशः । नन्वेवम् ‘स्थानिवत्’ इति सूत्रे ‘धात्वङ्गकृतद्धिताव्ययमुत्तिष्ठपदादेशाः
स्थानिवत्’ इति प्राचीनोक्तमनूयाशङ्कितम् किं परिगणनमुदाहरणमात्रं वेति विकल्प्य नान्त्यः,
अव्ययस्याङ्गपदाम्यां पृथग्रहणवैयर्थ्यादिति मनोरमोक्तं विरुद्धयेत, अव्ययस्य ‘न लुमता’ इति
निषेधेनानङ्गत्वात् ।

न च ‘न लुमता’ इत्यनेनाङ्गसंज्ञकस्य कार्यनिषेधेऽपि नाङ्गसंज्ञायां निषेध इति नोक्तविरोधः,
‘प्रत्यये परतः पूर्वस्य यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा तत् सर्वं लुमता लुप्ते निषिध्यते’ इति ‘यङोऽचि च’
इति सूत्रे मनोरमांख्याऽङ्गसंज्ञाया अपि निषेधस्वीकारात् । ‘यदि लुमता लुप्तेऽङ्गत्वं स्वोक्रियते
तदा ‘वृणवः’ ‘वृणवसु’ इत्यादौ अङ्गोपो न, अनङ्गत्वात्’ इति वैदिकप्रक्रियास्थग्रन्थेन विरोधः,
अङ्गसंज्ञायाम् ‘न लुमता’ इत्यस्याप्रवृत्त्याऽङ्गत्वसत्त्वात् । तस्मात् ‘आङ्गमनाङ्गं वा’ इति मनोरमा-
ग्रन्थः ‘न लुमता तस्मिन्’ इति न्यासपर इति न कश्चन विरोध इति निरस्तम् । पर्युदासेन
प्रत्यये परतो विधाने सर्वविरोधपरिहारात् । ननु श्रुधातोर्विचि गुणे च ‘अर्’ इति । ततो मतुपि
‘अर्वन्तो’ इत्यादेः सिद्धिः । नान्तार्वन्शब्दोऽपि श्रुधातोः ‘स्नामदिपार्था’ (उ० ४ पा० ११३ सू०)
इति वनिपि सिध्यति । छन्दसि तु अर्शब्दात् ‘इवनिपो छन्दसि’ इति वनिपि अर्वन्शब्दो भाष्यकृता

अनञः किम्—अनर्वा, यज्ववत् ।

पथिमथ्यभुक्तामात् । [७-१-८५]

एषामाकारोऽन्तादेशः स्यात्सौ परे । आ आत् इति प्रक्षेपेण गुदाया एव व्यक्ते-

साधितः । ‘वाजिवाहार्वागन्धर्वहयसैन्धवसमयः’ इत्यमरादर्थविशेषे रुदत्वबोधनेन नार्थभेदः । एवं नान्ततान्तयोः सिद्धौ सूत्रं व्यर्थमिति चेदत्राहुः—नान्ततान्तयोः सर्वत्र प्रयोगे प्राप्ते सूत्रस्य प्रयोग-व्यवस्थार्थत्वात् । नान्तस्यैव सौ नञपूर्वकत्वे प्रयोगोऽन्यत्र यथेष्टम् ‘तृज्वल्कोष्टुः’ इति त्रिसूत्रीवत् । ‘छन्दस्येव प्रयोगः’ इति भाष्योक्तिस्तु तद्वितवनिवन्तविपर्ययैव ।

अनञः किमिति—‘अनञः’ इत्यस्य कः शब्दो व्यावर्त्य इति प्रश्नः । उत्तरम्—अनर्वेति—यज्वन्शब्दसदृशोऽनर्वाशब्दोऽस्य व्यावर्त्य इत्यर्थः । एतेन सौ परतः त्रादेशाप्राप्तेरिदमसङ्गतमिति परास्तम्, अनर्वाशब्दे यश्च प्राप्नोति तत्र मा भूदित्याशयात् ।

पतन्ति—गच्छन्ति जना यत्र स पन्थाः । पतधातोः ‘पतस्यश्च’ (उ० ४-१२ सू०) इति इनिप्रत्यये तकारस्य यकारादेशे ‘पथिन्’ पन्थाः = मार्गः । तदुक्तम्—‘अयनं वर्त्ममार्गाध्वपन्थानः पदवी सृतिः’ इति (अमरभूमिव० श्लो० १४) । मथिन्—‘मन्य विलोडने’ इत्यतः ‘गमेरिनिः’ इत्यत इनिरिति, ‘परमे कित्’ इत्यतः ‘कित्’ इति चानुवर्तते ‘मन्यः’ (उ० ४ पा० ११ सू०) इति सूत्रेण किति इति नलोपे ‘मथिन्’ = विलोडनकर्ता मन्यनदण्डो वा । ऋमुक्षिन्—आ स्वर्गः तत्र भवन्तीति ऋभवो देवाः । ऋपूर्वकाद्भूधातोः ‘मितद्वादिभ्य उपसंख्यानम्’ इति वार्तिकेन डुप्रत्यये ‘ऋभुः’ इति । ते क्षियन्ति—वसन्ति यत्र स ऋभुषः स्वर्गः, ऋभुं देवमिन्द्रं क्षियति—गच्छतीति ‘ऋभुषो’ वज्रं वा । ऋपूर्वकात् ‘क्षि निवासगत्योः’ इत्यतः ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ (२-२-१०१) इति सूत्रस्येन ‘अन्येष्वोऽपि दृश्यते’ इति वार्तिकेन डप्रत्यये ‘ऋभुषः’ इति । सोऽस्त्यस्येत्यर्थे इनि प्रत्यये ‘ऋमुक्षाः’=इन्द्रः । तदुक्तम्—‘इन्द्रो मरुत्वान्...आखण्डलः सहस्राक्ष ऋमुक्षाः’ इति (अम० १ का० स्वर्गव० श्लो० ४४) एषु विशेषकार्यप्रदर्शनायाह—

पथिमथ्यभुक्तामात् (७-१-१८५) इति । पन्थाश्च मन्याश्च ऋमुक्षाश्चेति विग्रहे इन्द्रः । ‘सावनहुहः’ इत्यतः ‘सौ’ इत्यनुवर्तते । ‘अलोऽन्यस्य’ इति परिभाषयाऽन्यस्यादेशस्तदाह—एषामन्त्यस्येत्यादि । ननु ‘अस्य दधि’ इति सूत्रे ‘अनङ्’ इत्यत्राकारस्योदात्तोच्चारणेनैवोदात्तत्वे सिद्धे ‘उदात्तः’ इति व्यर्थंभूय ज्ञापयति—‘शास्त्रे विना यत्नं स्वरूपेण (उदात्तादिशब्दं विना) उच्चारिता गुणा अमेदकाः = इतरव्यावर्तका न भवन्ति’ इति ।

तथा च प्रकृते ‘आत्’ इत्यस्याननुनासिकोच्चारणेऽपि अनुनासिकाकारस्य व्यावर्त्तनं न स्यादिति स्थानिनो नकास्यानुनासि ध्रुत्वेनान्तरतम्यादनुनासिक एवाकारः स्यात् । न च दीर्घाकारस्थानण्वत्वेन ‘अणुदित्’ इत्यस्याप्राप्त्या विधीयमानत्वेन च अनुनासिकाकारस्यानुपस्थित्या विधानं न स्यादिति वाच्यम्, तपरसूत्रस्य ‘वृद्धिरादैच्’ इत्यादावनणोव विधीयमानेऽपि विध्वर्यत्वात् तपरसूत्रेऽप्रत्यय-ग्रहणानुवृत्तवद् अणग्रहणानुवृत्तौ च मानाभावाच्चात आह—आ आदिति आ—अननुनासिकाकाराभिन्नो य आत् स एवात्र विधेय इत्यर्थः । न च पूर्वाकारस्थाननुनासिकत्वे प्रमाणाभावः, प्रक्षेपसामर्थ्येन अननुनासिकत्वकल्पने बाधकाभावात् ।

न चाकारसमुदायस्य विधेयत्वेऽनेकात्सत्त्वविशेषादिति, अमेदेन विशेषणत्वे एकाकारस्यैव विधेयत्वात् । ‘अष्टन आ’ इति सूत्रभाष्ये तु “अष्टन्नादिपथिमथ्यात्वेभ्वान्तरतम्यादनुनासिक-प्रसङ्गः” इत्याशङ्क्य ‘सिद्धमनण्वत्वात्, सिद्धमेतत् कथम् ? अनण्वत्वात् । कथमनण्वम् ? अण् सवर्णान् गृह्णातीत्युच्यते । न च आकारोऽण्, ‘उच्चारणसामर्थ्याद्वा’ इत्युक्तम् ।

तथा च अनुनासिकाकारस्यानुपस्थितत्वात्, यद्यनुनासिकोऽमविष्यत् तदा स एव सूत्रे उद-

विधानान्नानुनासिकः ।

इतोऽत्सर्वनामस्थाने । [७-१-८६]

पथ्यादेरिकारस्याकारः स्यात्सर्वनामस्थाने परे ।

चारयिष्यत इत्यननुनासिक एवोच्चारणसामर्थ्याद् अननुनासिकस्यैव विधानाद्वा अननुनासिक एव स्यादिति प्रश्लेषो व्यर्थ एव । यदि तु 'गुणा भेदकाः' इति पक्षस्तदा 'तपर' इति सूत्रं विध्यर्थम् । तत्र च 'अण' इत्यस्यासम्बन्ध एवेत्यनुनासिकस्याप्युपस्थित्या तद्वारणाय प्रश्लेषः । वस्तुतस्तु 'अप्रत्ययस्य' वाक्यभेदेन व्याख्यानात् 'गुणा अभेदकाः' इति पक्षे जातिपक्षे च प्राप्तस्य सर्वस्यापि प्रतिषेधकत्वम् । अत एव भाष्यकृता 'भाव्यमानेन सर्वर्णानां ग्रहणं न' इति परिभाषायाम् अप्रत्ययग्रहणस्य ज्ञापकत्वमुक्तम् । न च 'भाव्यमानेन' इत्यस्य सर्वप्रतिषेधकत्वे जातिपक्षप्राप्तस्यापि निषेधे जश्पदेन सर्वजशां ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम्, परिभाषाघटकसर्वर्णपदेन समानजातीयस्य विभिन्नधर्मणो ग्रहणेनादोषात् । जश्पदप्राप्ताणां समानजातीयत्वेऽपि विभिन्नधर्मत्वाभावात् । न चैवमपि 'चोः कुः' इत्यत्र कुपदेन सर्वर्णग्रहणं न स्यात्, उदित्करणसामर्थ्येन परिभाषाया वाधात् । 'उच्चारणसामर्थ्याद्वा' इति भाष्योक्तेः पथीयतेः किपि 'पन्थाः' इत्यस्यानभिधानम् । अन्यथा पथीयन्दात् सौ अननुनासिकस्यान्यनुरोधेन शुद्धोच्चारणस्य चारिताभ्याद् भाष्यासङ्गतिस्तस्यात् ।

न च 'अत्' इति न्यासोऽस्तु । इकारनकारयोरखे सर्वर्णदीर्घेण रूपसिद्धेः । पररूपन्तु न, 'पथिमथ्युमुक्षां लोपः', 'भस्य टेः' 'इतोऽत् सर्वनामस्थाने' इति न्यासेन नकाराश्रवणसिद्धावकारविधानसामर्थ्यात् । न च पथीयतेः किपि 'पन्थाः' इत्यत्र आकाराश्रवणार्थमाद्विधानम्, तस्यानभिधानस्योक्तत्वादिति वाच्यम्, पररूपापत्तिशङ्काया न्यासान्तरेण वारणे ज्ञानगौरवात् । वस्तुतस्तु 'इतोऽत्' इति सूत्रे अद्वक्करणलाघवेन ज्ञानगौरवं चिन्त्यम् । पथिन्यान्दात् सौ 'पथि आ स' इति स्थितौ—

इतोऽत्सर्वनामस्थाने (७-१-८६) इति 'पथिमथ्युमुक्षाम्' इत्यनुवर्त्तते । तदाह—
पथ्यादीनामिति—न च 'आत्' इत्यस्यानुवृत्तिरस्तु अद्वग्रहणं मास्तु कृतेऽप्यद्वग्रहणे 'पन्थाः' इत्यत्र सर्वर्णदीर्घेण भाव्यम् । सुटि तु उपधादीर्घेणेति चेन्न, 'श्रुमुक्षाणाम्' इत्यत्र 'वा षपूर्वस्य निगमे' (६-४-९) इति दीर्घाभावे ह्रस्वाकाराश्रवणार्थमद्वग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

तदुक्तं भाष्ये 'षपूर्वार्थं तर्हद्वक्तव्यः । श्रुमुक्षणमिन्द्रम्' इत इति अदिति च तपरकरणं मुख-
सुखार्थम् 'एरत्' इत्युक्तौ लाघवाभावात् । अन्यथा विषयेऽपि तपरकरणात् 'कुरुतः' इत्यादौ गुणा-
भाववत् 'पन्थानौ' इत्यादौ दीर्घाभावापत्तिः । आचारकिवन्तपथिन्यान्दान्पुंसके 'पथीनि' इत्यादौ
अत्तामावार्थं तपरकरणं तु न, हलन्तेभ्य आचारकिपोऽनभिधानस्य 'ह्रस्वनद्यापः' इति सूत्रभाष्ये
ध्वनितत्वात् ।

मनोरमायान्तु पन्थानमिच्छति पथीयति, ततः किपि अलोपयलोपयोः सौ 'पन्थाः' इति ।
सुटि इतोऽदिति तपरकरणादत्वं न भवति, 'एरनेकाचः' इति यणं परत्वानित्यत्वाच्च बाधित्वा,
न्यादेशे संयोगपूर्वकत्वेन यणोऽभावे 'पन्थियौ, पन्थियः' इत्यादि । शसादावचि 'भस्य टेर्लोपः'
इति लोपे 'पथः' इत्यादि । भ्यामादौ हलि 'पथीभ्याम्' इत्यादि । एतेन 'इतोऽत्' इत्यत्र स्थानिनि
आदेशे च तपरकरणं मुखसुखार्थमिति हरदत्तग्रन्थः प्रत्युक्तः । यत्तु 'सुखीः सुतीरितिवत् पथीः, पथ्यः'
इति तच्चिन्त्यम्, सावात्त्वस्य दुर्बलत्वात् ।

यत्तु 'पथिमथि' सूत्रे नान्तानुकरणमिति, तदप्यनर्थकम्, एकदेशविकृतन्यायस्य दुर्बलत्वात् ।
'पन्थाः' इत्यत्रापि नित्यत्वादिशेषविहितत्वाच्च पूर्वमात्वे कृतेऽनान्तत्वेन न्यादेशाप्रसङ्गाच्च । यदप्य-
लोपस्य स्थानिवत्त्वान्तात्वादि, कौ छुप्तं न स्थानिवदिति नेहाश्रीयत इति, तदपि चिन्त्यम्, तथा
सति यणप्रसङ्गात्, 'सुखीः' इत्यादिनिर्वाहाय 'कौ छुप्तम्' इत्यस्य कैयटादिभिराश्रितत्वात् 'इतोऽत्'

[थो.न्यः।।[७-१-८७.]

पथिमथोऽस्यस्य न्यादेशः स्यात्सर्वनामस्थाने परे । पन्थाः, पन्थानो, पन्थानः । पन्थानम्, पन्थानो ।

भस्य टेलोपः । [७-१-८८]

भसंज्ञकस्य पथ्यादेष्टेलोपः स्यात् । पथः । पथा, पथिभ्यामित्यादि । एवं मन्थाः, ऋभुक्षाः ।

इत्यत्र तपरकरणं कुर्वतः सूत्रकृतोऽपीहानुकूलत्वाच्च । यदपि ‘ऋभुक्षीः, ऋभुक्ष्यौ’ इत्यादि तदपि चिन्त्यम्, सावात्त्वस्य दुर्वारत्वात् संयोगपूर्वकत्वेन यणोऽप्राप्तेश्च । गौणमुख्यन्यायस्य तु नात्रविषयः, तस्य पदकार्यविषयत्वात् । तस्माद् ‘ऋभुक्षाः, ऋभुक्ष्यौ’ इत्यादीत्युक्तम् । ‘पथ आ स’ इत्यत्र—

थो न्याः (७-१-८७) इति । सूत्रे ‘यः’ इति षष्ठ्यन्तम् । आदेशोऽकार उच्चारणार्थः ।

अत्र ‘थेन्यः’ इतीकारविशिष्टस्य न्यादेशेन सिद्धे ‘इतोऽत्’ इति सूत्रमनुसिन्नार्थम् । अत्र पथ्यादीनां प्रयाणामनुवृत्तावपि ‘ऋभुक्षः यो न सम्भवती’त्याह—पथिमथोरिति । ‘पन्थ आ स’ इति स्थितौ, ‘सर्वणदीर्घे कृत्वे विसर्गे च ‘पन्थाः’ इति । ‘थो नुट्’ इति तु नोक्तम् ‘आद्यन्तौ’ इत्यादेरनुसन्धानेन ज्ञानगौरवात् । शसादौ भविष्ये विशेषमाह—

भस्य टेलोपः (७-१-८८) इति । ‘पथिमथ्यभुक्षाम्’ इत्यनुवर्तते तदाह—भसंज्ञकस्येत्यादि । ‘पथिन् असु, पथिन् आ’ इति स्थितौ टेरिता लोपे ‘पथाः, पथा’ इत्यादि । हलादौ नलोपस्तदाह—‘पथिभ्याम्’ इति । ‘पथिषु’ इत्यत्र पत्वस्य सुप्तिमित्तकत्वेऽपि नलोपासिद्धत्वं न, सुप्त्वत्तद्व्याप्यधर्मेण सुप्तिमित्तकविधेरेव सुप्तिविशब्देन ग्रहणात् । पत्वे तु सुपः प्रत्ययत्वेन निमित्तत्वम् । प्रत्ययत्वञ्च सुप्त्वव्याप्यम् सुप्त्वाभाववदवृत्तिस्वरूपसुप्त्वव्याप्यत्वस्य प्रत्ययत्वेऽभावात् ।

ननु ‘भाङ्ङित्’ इत्येव सूत्रमस्तु । भसंज्ञकापथ्यादेः पुरः प्रत्ययो ङिद् भवतीत्यर्थेन शसादेर्ङित्वे ‘टेः’ (६-४-१९३) इत्यनेन ङिति परे भस्य टेलोपे ‘पथः’ इत्यादि सिध्येत् । न चोत्तरप्रानुवृत्त्यर्थम् टेलोप इति कुत्राप्यनुवृत्तेरभावात् ।

न च संज्ञिनः प्रत्ययस्याभावाद्भुक्तार्थासिद्धिः भसंज्ञया अङ्गसंज्ञया वा प्रत्ययस्याक्षेपः, आक्षिप्तस्य शान्दबोधे मानानङ्गीकारादिति वान्यम्, अर्थापत्त्याऽऽक्षिप्तस्य वैयाकरणैः शान्दबोधे मानाङ्गीकारात् । अत एव ‘आदिरन्त्येन’ इत्यत्राक्षिप्तस्यावयविनः संज्ञित्वम् इति चेन्न, सुपय इदमित्यर्थे ‘तस्येदम्’ इति शेषिकेऽणि ‘सौपथम्’ इत्यत्र ‘टेः’ (६-४-१४३) इत्यस्य ‘इनण्यनपत्ये’ (६-४-१६४) इत्यनेन बाधे टिलोपानापत्तेः ।

‘भस्य टेलोपः’ इति यथाश्रुतन्यासे तु परत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च टिलोप एव । किञ्च सुपथिन्शब्दादिद्विनि ‘टेः’ (६-४-१५५) भस्य टेलोप इष्टमेयस्तु इत्यर्थकेन टेलोपे, ततः ‘भस्य टेलोपः’ इत्यनेन टेलोपे ‘सुपिष्ठः’ इति भवात् । आभीयासिद्धत्वं तु न, ‘भस्य टेः’ इत्यस्याभोयत्वाभावात् । ङिति ‘टेः’ इत्यनेन लोपे कर्तव्ये तु उभयोराभीयतया समानाश्रयतया च पूर्वटिलोपस्य ‘असिद्धवदत्राभात्’ (६-४-२२) इत्यनेनासिद्धतया टिलोपाप्राप्त्या ‘सुपिष्ठः’ इत्यादेरसिद्धथापत्तिः । एवम् सुपथिन्शब्दादावक्षणाणिच टिलोपद्वयेन ‘सुपयति’ इतीष्यते, अधुना तु आभीयासिद्धतया पुनः टिलोपो न स्यात् ।

यत्तु सुपथिन्शब्दात् ‘तत आगतः’ (४-३-७४) इत्यणि ‘नस्तद्धिते’ इति टिलोपे पुनः ‘भस्य टेः’ इत्यनेन टिलोपे ‘सौपथम्’ इतीष्यते ‘टेः’ इत्यनेन लोपे पूर्ववदाभीयासिद्धतया लोपाप्राप्त्या ‘सौपथम्’ इत्यस्यासिद्धिरिति तन्न, ‘इनण्यनपत्ये’ इत्यनेन प्रकृतिभावस्य ‘नस्तद्धिते’ इति टिलोपस्य च नित्यत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च ‘भस्य टेः’ इत्यनेन बाधात् ‘सौपथम्’ इत्यस्यैवैष्ट्वेनाभीयासिद्धत्वेऽपि एतस्य सिद्धौ बाधकाभावात् । एवं मन्था ऋभुक्षाः इति । मन्यनकर्तृवाची, मन्यन-

स्त्रियां नान्तलक्षणे ङीप् भत्वाद्विलोपः । सुपथी सुमथी नगरी । 'अनृमुक्षी सेना ।
आत्वं नपुंसके न भवति, 'न लुमता-' इति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् । सुपथि वनम् । 'संबुद्धौ
नपुंसकानां नलोपो वा वाच्यः' ।

दण्डवाची वा मयिन्वाब्दः । इन्द्रवाची देववाची वा ऋमुक्षिन्वाब्दः । 'ऋमुक्षानौ' इत्यादिषु
वात्वरत्वाणत्वम् । पथीयते; मथीयते; ऋमुक्षीयतेश्च क्यजन्तात् किपि 'पन्थाः पन्थियौ, मन्थाः
मन्थियौ, ऋमुक्षाः, ऋमुक्षियौ' इत्यादि बोध्यम् ।

ननु आत्वे कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धत्वान्नस्यात्वे इत इति तपरकरणेन ईकारस्य अत्वाभावे
यणि 'पन्थाः, ऋमुक्षाः' इत्यादि स्यादिति चेन्न, प्रत्यासत्तिन्यायेन यत्र नलोपः सुम्निमित्तकार्ययो-
रेकसुम्निमित्तकत्वं तत्रैव सुम्निधौ नलोपस्यासिद्धत्वस्वीकारात् । प्रकृते तु नलोपस्यान्तर्वर्तिसुम्नि-
मित्तकत्वम्, आत्वस्य च तद्विन्नसुम्निमित्तकत्वमित्यदोषः ।

वस्तुतस्तु किंवन्तक्यजन्तानां पथ्यादीनामेवेत्युक्तं प्राक् । पथ्यादिशब्दस्य नित्यपुंलिङ्गत्वेऽपि
बहुव्रीह्यादौ स्त्रीत्वसम्भवादाह—स्त्रियां त्विति—सु = शोभनः पन्था अस्या नगर्या इत्यर्थे बहुव्रीहिः ।
'ऋन्नेम्यो ङीप्' (४-१-५) इति ङीप् । टेलोपे 'सुपथी' इति । न च 'ऋक्पूरप्' (५-४-७४)
इति समासान्तोऽप्यप्रत्ययः स्यादिति वाच्यम्, 'न पूजनात्' (-४-६६) इति निषेधात् ।

नन्वेवमपि 'प्राग्वहुव्रीह्यग्रहणम्' इह मा भूत् 'स्वधः, अत्यधः' इति भाष्यात् 'बहुव्रीहौ
सक्यध्नोः स्वाङ्गात् षच्' (५-४-११३) इत्यतः प्राग्वहितस्यैव निषेधात् 'इनः स्त्रियाम्'
(५-४-१५२) इति तदुत्तरविहितः कप् स्यादिति चेन्न, 'युवोरनाकौ' (७-१-१) इति सूत्रे
भाष्ये—'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्' इत्यस्य प्रयोजनदर्शनप्रसङ्गे 'पथिमथोरात्वे प्रयोजनम्
'सुपथी' इति भाष्यप्रयोगेण 'इनः' इति कपोऽनित्यत्वज्ञापनात् । न चैवमपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया
स्त्रियामपि 'पथि मथि' इत्यात्वं यो न्यश्च स्यादिति वाच्यम्, 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्' इति
परिभाषयाऽऽल्लन्यादेशयोः स्त्रियामप्रवृत्तेः । एवं शोभनो मन्थाः, अविद्यमान ऋमुक्षा = स्वामी यस्या
इति विग्रहे बहुव्रीहौ 'सुमथी, अनृमुक्षी' इत्याद्यपि बोध्यम् ।

ननु शोभनः पन्था यस्य वनस्य तत् 'सुपथि वनम्' इत्यादौ नपुंसके स्वमोर्लुकि प्रत्ययलक्षणेन
आत्वं न्यादेशश्च कुतो नेत्याशङ्क्यामाह—आत्वं नपुंसके न भवतीति । सम्बुद्धाविति—यद्यपि 'न
ङिस्सुद्धयोः' (८-२-८) इति भाष्ये 'वा नपुंसकानामिति वक्तव्यम्' 'हे चर्मन् चर्म' इत्येवोक्तम्,
तथाऽपि एतत्सूत्रे पाठात्सूत्रतः 'सम्बुद्धौ' इत्यस्य सम्बन्धः । न च ङिपदस्यापि सम्बन्धः स्यादिति
वाच्यम् । 'हे चर्मन् हे चर्म' इति सम्बुद्धिमात्रे उदाहरणदानात्, ङिग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यानान्नैक-
देशे स्वरितत्वप्रतिज्ञया तावन्मात्रस्य सम्बन्धकल्पनात् ।

ननु वार्तिके सम्बन्धाय सम्बुद्धिग्रहणस्यावश्यकतया 'नलोपे कर्तव्ये संयोगान्तलोपो यत्र
नकारविभक्त्योरानन्तर्यं तत्र नासिद्धः, 'न ङिस्सुद्धयोः' इति 'सम्बुद्धिग्रहणाज्ज्ञापकात्' इति मनो-
रमायाः का गतिरिति चेन्न, वार्तिके एव सम्बुद्धिग्रहणे कर्तव्ये सूत्रे करणेन 'इह किञ्चित् त्रपो'
इति न्यायेन तत्कल्पनसम्भवात् ।

नागेशास्तु इदं वार्तिकं नापूर्वम्, किन्तु 'लुमताऽङ्गस्य' इति 'निषेधानित्यत्वमूलकम्' इत्याहुः ।
अनित्यत्वमूलकत्वञ्च 'न ङिस्सुद्धयोः' इत्यस्य सप्तम्यन्तत्वपक्षे एव । पष्ठम्यन्तत्वपक्षे तु 'न लुमता'
इत्यस्याङ्गकार्याभावेनाप्रवृत्त्या वार्तिकमावश्यकम् । परन्तु सप्तम्यन्तपक्षे एव ज्यायान् वार्तिकारम्भा-
पेक्षयाऽनित्यत्वकल्पने एव लाघवात् । उपाध्यायास्तु अनित्यत्वपक्षे क प्रवृत्तिः काप्रवृत्तिरित्यस्य
लक्ष्यानुरोधेनैव कलानीयतया लक्षणैकचक्षुकाणां तदशक्यतया विकल्पार्थं वार्तिकमावश्यकमित्याहुः ।

सम्बुद्धिग्रहणमपि भाष्ये प्रत्याख्यातमिति न भ्रमितव्यम् । भाष्ये 'चर्मणि तिला अथ 'चर्म-
तिलः' इत्यत्र, राजञ्जालौ वृन्दारकश्च 'राजवृन्दारकः' इत्यत्र च निषेधाभावाय 'न ङिस्सुद्धयोरनुत्तर-

हे सुपथिन्, हे सुपथि । ‘नलोपः सुप्स्वर-’ इति नलोपस्यासिद्धत्वाद्ग्रन्थस्य गुणो न । द्विवचने भत्वादिलोपः । सुपथी । शो सर्वनामस्थानत्वात्सुपन्यानि । पुनरपि सुपथि, सुपथी, सुपन्यानि । सुपथा । सुपथे सुपथिभ्यामित्यादि ।

षान्ता षट् [१-१-२४]

षान्ता नान्ता च संख्या षट्संज्ञा स्यात् । ‘षड्भ्यो लुक्’ पञ्च । पञ्च । संख्या किम्—विप्रुषः, पामानः ।

पदे’ इत्युक्त्वा ‘भत्वात्तु ङौ प्रतिषेधानर्थक्यम् । उभयसंशान्यपि छन्दांसि दृश्यन्ते । पदत्वाद् ‘अलोपोऽनः’ इत्यलोपो न; भत्वात्रलोपो न भविष्यति इत्युक्त्वा सूत्रस्थद्विग्रहणस्य, सम्बुद्धयर्थे-नापि नार्थः, कथम्, सम्बुद्धयन्तानां न समासः’ सम्बुद्धयन्तार्थानां क्रियायामन्यथात् परस्परं सम्बन्धाभावादित्याशयः । इति वार्तिकस्थसम्बुद्धिग्रहणस्य प्रत्याख्यानोऽपि सूत्रस्थसम्बुद्धिग्रहणस्य प्रत्याख्याने मानाभावात् ।

हे सुपथिन्निति—सम्बुद्धेलुका लुप्तत्वात्सम्बुद्धिपरत्वाभावेन ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इति निषेधा-प्राप्त्या नित्यं नलोपे प्राप्ते विकल्पार्थं वार्तिकारम्भः । ननु ‘सुपथि’ इत्यत्र सम्बुद्धौ परतः ‘ह्रस्वस्य गुणः’ इति गुणे कर्तव्ये ‘न लुमता’ इत्यस्यानित्यतया ‘हे वारे, हे वारि’ इतिवत् गुणविकल्पः स्यादत आह—नलोपः सुप्स्वर इति । तथा च ह्रस्वान्ताङ्गत्वाभावाच्च गुण इति भावः । नपुंसके सुटः सर्वनामस्थानत्वाभावेन ‘यचि भम्’ इति भत्वे द्विवचने ‘भस्य टेलोपः’ इति टिलोपस्तदाह—द्विवचने इत्यादि । शक्तिरिति—‘जशशोदिशः’ इति जशः शसश्च श्यादेशे ‘शि सर्वनामस्थानम्’ इति सर्वनामस्थानत्वाद् भत्वाभावेन टिलोपाभावे ‘इतोऽन्’ इत्यदादेशे ‘यो न्यः’ इति न्यादेशे ‘सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ’ इत्युपधाया दीर्घे ‘सुपन्यानि’ इति ।

‘पचि विस्तारे’ इत्यतः ‘सप्यश्रभ्यां तुट् च’ (उ० १ पा० १६३ सू०) इत्यनेन बहुलग्रहणात् कनिन्प्रत्यये ‘पञ्चन्’ इति । पञ्चन्वाद्धो नित्यं बहुवचनान्तः । तस्य षट्संज्ञाप्रयोज्यलुग्विधानाय षट्संज्ञामाह—

षणान्ता षट् (१-१-२४) पञ्च नश्च णौ । षट्वेन नस्य णः । णौ अन्तौ यस्या साः षणान्ता । प्रकृते स्त्रीत्वविशिष्टान्यपदार्थबोधकबहुव्रीहेर्विशेष्यसाकाङ्क्षतया संख्यां विशेषयितुं स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । ‘बहुगण’ इत्यतः ‘संख्या’ इत्यनुवर्तते । तत्र संख्याशब्दस्य स्वरूपपरतया षणान्तत्वा-सम्भवात् तद्बोधयेषु बहुगणादिष्वपि तथात्वात् संख्याशब्देनात्र संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकाः पञ्चादयो गृह्यन्ते । एतेन पञ्चादीनामपि ‘आदशतः संख्या संख्येये’ इत्युक्त्वा संख्यावाचकत्वासम्भव इत्यपास्तम् । तदाह—षान्तेत्यादि । संख्येति—गुणभूतयाः संख्यायाः, संख्याशब्दस्य, बहुगणादेश्च षणान्तत्वासंभवेऽपि पञ्चत्वादीनां संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकतया ते एवात्र संख्याशब्देन विवक्षिता इति न कश्चिद् दोषः । षड्भ्य इति—‘षड्भ्यो लुक्’ इति सूत्रेण जशशो-लुगित्यर्थः । संख्या किमिति—संख्याग्रहणानुवृत्तेः किं फलमित्यर्थः । विप्रुषाब्दस्य पामन्वाब्दस्य च षणान्तत्वेऽपि संख्यावाचकत्वाभावेन षट्संज्ञकत्वाभावात् जशशोलुगभाव एव फलमिति भावः । ‘पुषु प्लुषु दाहे’ इत्यतां भावे ‘सम्पदादिभ्यश्च’ ‘रोगाख्यायाम्’ (३-३-१८) इति सूत्रस्थवार्तिकेन क्तिप्, विनष्टा भृद् दाहो यस्याः सा विप्रुट्=तोयधिन्दुः । तदुक्तम् ‘पृथन्ति विन्दुपृथताः पुमांशो विप्रुषः स्त्रियः इति (अम० १ का० वारिव०) ‘कञ्चत्वां तु पाम पामा विचर्चिका । कण्डूः खर्जूश्च कण्डूया’ इति च (अम० २ का० मनु० व० ५३ स्तो०) ‘पै ओवै शोषणे’ इत्यतः ‘सर्वधातुभ्यो मनिन्’ (उ० ४ पा० १४५ सू०) इति मनिन् । पायति = शोषयत्यङ्गं या सा पामा = खर्जूः ।

ननु नपुंसकाच्चातशब्दात् परयोर्जशशोदिशभावे ‘नपुंसकस्य झलचः’ इति अजन्ताङ्गस्य नुमि ‘सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ’ इत्युपधादीर्घे ‘शतानि’ इति सिध्यति । एवम् ‘सहस्राणि’

शतानि, सहस्राणि इत्यत्र संनिपातपरिभाषया न लुक्, सर्वनामस्थानसंनिपातेन कृतस्य नुमस्तदविघातकत्वात् । पञ्चभिः । पञ्चभ्यः । पञ्चभ्यः । 'षट्चतुर्भ्यश्च' इति नुट् ।

नोपधायाः । [६-४-७]

नान्तस्योपधाया दीर्घः स्यान्नामि परे । नलोपः ।

इत्यपि । अत्र 'अट्कुप्वाङ्' इति णत्वमतिरिच्यते । इह 'यदागमाः' इति न्यायेन नुमोऽङ्गावयवत्वात् शतन् इत्यस्य सहस्रन् इत्यस्य च नकारान्ताङ्गत्वात् संख्यावाचकत्वाच्च 'ष्णान्ता षट्' इति षट्संज्ञायाम् 'षड्भ्यो लुक्' इति जडशसोलुक् स्यादत आह—शतानीत्यादि । सन्निपातपरिभाषयेति संनिपातः = अङ्ग-सर्वनामस्थानयोः पौर्वापरिभावरूपः सम्बन्धस्तल्लक्षणस्तन्निमित्तको विधिर्नुमरूपः । स नान्तसंख्यावाचकत्वसम्पादनद्वारा जडशसोलुका तत्सम्बन्धविघातस्य निमित्तं न स्यात् । तदुक्तम्—'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य' इति । द्वयोः सत्त्वे सम्बन्धः । तत्रैकस्य सम्बन्धिनो नाशे सम्बन्धो न भवेदिति भावः ।

लोकेऽपि यमुपजीव्य यो जायते तस्य विनाशे स निमित्तं न भवति । सर्वनामेति—सर्वनामस्थानं परत्वेनोपजीव्य=आभित्य जातस्य नुमः सन्निपातपरिभाषया सर्वनामस्थानमृतजडशसोलुकं प्रति निमित्तं न स्यात्, तथा च लुकोऽभावे फलाभावाच्च षट्संज्ञा न स्यादिति भावः ।

यत्तु 'षट्संज्ञायामुपदेशवचनम्' इति भाष्यवार्तिकमाश्रित्य उपदेशकाले = प्रत्ययविधानकाले षकारनकारान्ता संख्या षट् भवतीति नात्र दोष इति तन्न, भाष्यकृतैव सन्निपातपरिभाषामाश्रित्य तद्वार्तिकस्य प्रत्याख्यानान् । एवञ्च 'उपदेशे' इत्यस्य एकदेशभूताभ्यां षकारनकाभ्यां अन्तपदार्थेन वा सम्बन्ध इति विकल्पादिना प्राचीनोक्तिखण्डनमपि मनोरमायां निष्फलमेव, मूलस्यैवाभावात् ।

यत्तु सन्निपातपरिभाषायाः 'कृन्मेजन्तः' इति सूत्रे भाष्येऽनित्यत्वस्योक्ततया कदाचिदत्र तदप्रवृत्त्या तथा समाधानं न वरमिति तन्न, इष्टस्थलेऽपि तदप्रवृत्तौ परिभाषावैयर्थ्यापत्तेः । तदुक्तं भाष्ये 'प्रतिविधेयञ्च दोषेषु' अनिष्टस्थलेऽनित्यत्वं न त्विष्टस्थले इत्यर्थः ।

यत्तु नुमो बहिरङ्गत्वेनासिद्धस्तथा नात्र षट्संज्ञेति तन्न, कार्यकालपक्षे संज्ञाशास्त्राणां विधेयकवाक्यतया 'षड्भ्यो लुक्' इत्येतन्निमित्तनिमित्तकत्वेन नुमो बहिरङ्गत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् 'पञ्चन् आम्' इति स्थितौ 'षट्चतुर्भ्यश्च' इति नुटि पदत्वेन नलोपे तस्यासिद्धतया अजन्ताङ्गाभावेन 'नामि' इति दीर्घाप्रस्तावाह—

नोपधायाः (६-४-७) इति । 'न' इति छत्तषष्ठीकं पृथक् पदम् । तच्चाङ्गस्य विशेषणतया तदन्तग्राहकम् । 'दृलोपे' इत्यतो दीर्घ इत्यनुवर्तते 'नामि' इति सूत्रञ्च तदाह—नान्तस्येत्यादि । ननु नान्ताङ्गषट्को नामव्यवहितपूर्वश्च योऽच् तस्य दीर्घ इत्यर्थे 'पञ्चानाम्' इत्यादौ 'येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि भवति' इति न्यायेन नकारमात्रव्यवहितस्योपधाभूतस्याच एव दीर्घः स्यान्न तु पकाराकारस्येत्युपधाग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, अङ्गसम्बन्धिननामः प्रत्ययत्वेन प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकांक्षत्वेन तत्रैवान्वये पकाराकारस्यापि दीर्घापत्तेः । नन्वेवम् 'प' 'अन्त्यबाधेऽन्त्यसदेशस्य' इति परिभाषयैवोपधाया दीर्घे सिद्धे उपधाग्रहणं व्यर्थम् । न चैवम् 'अत उपधायाः' 'णौ चङ्गुपधाया ह्रस्वः' इत्यादावप्युपधाग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् 'ननन्द' 'अचकाङ्क्षत्' इत्यादौ दीर्घवारणाय चरितार्थत्वात् । 'अन्त्यसदेश' इति परिभाषया तु नात्र निर्वाहः, एकस्मिन् लक्ष्ये युगपदन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोः प्राप्तावेतत्परिभाषाप्रवृत्तेः । उक्तलक्ष्ये युगपत् अन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोः प्राप्त्यभावेन परिभाषाया अप्रवृत्त्या उपधाग्रहणस्य चरितार्थादिति चेन्न, 'पकारौ' इत्यादौ 'श्रुतो ङि' इति गुणं बाधित्वा दीर्घवारणाय उपधाग्रहणस्य 'अप तृन् तृच्' इत्यत्रोत्तरार्थमावश्यकत्वात् । किञ्चोपधाग्रहणाभावे 'हन् हन्' इत्यत्र तदसम्बन्धे इन्नादीनां दीर्घः शाबेवेति नियमे 'वृत्रहायते' इत्यस्यासिद्धिः । नलोप इति—नुटि, 'स्वादिष्वसर्वनामस्थाने' इति पदत्वे 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य' इति नलोप इत्यर्थः ।

अष्टाभ्य औश् । [७-१-२१]

कृताकारादष्टनः परयोर्जश्शसोरीश् स्यात् ।

‘अष्टानाम्’ इत्यत्र नुटः पश्चादेव सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वं न तु ततः प्राग्ग्लादिविभक्तेरभावात् । हलीत्यस्यापकर्षाभावे ‘अष्टन् आम्’ इति स्थितौ नुटं याधित्वा नित्यत्वादात्वेऽनान्तत्वेन षट्संज्ञाया अप्राप्तेर्नुटं न स्यात् ।

न च यथोद्देशपक्षे जातायाः षट्संज्ञायाः स्थानिवत्त्वेनारोपान्नुडिति वाच्यम्, नान्तत्वसमानाधिकरणसंस्थावाचकत्वरूपषट्त्वस्याल्लव्याप्यनत्वावच्छिन्नघटितत्वेनानल्लिधाविति निषेधात् । यदि तु संकेतसम्बन्धेन षट्पदवत्त्वमित्युच्यते तदा कार्यकालपक्षे एव ‘हलि’ इत्यपकर्षफलं बोध्यं न यथाद्देशे इत्यलम् । ननु अष्टशब्दाज्जशसोः ‘अष्टन् अस्’ इति स्थितौ ‘अष्टन आ’ इत्यनेनानुनासिकनकारस्य स्थाने अनुनासिक आकारादेशः स्यादिति चेन्न, ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति सूत्रेण एकस्य स्थानिनः स्थानेऽनेकेषामादेशानां प्रसङ्गे—प्राप्तावेव सट्शशादेशस्य नियामकत्वेन प्रकृते ‘आ’ इत्यस्यानन्तत्वेन ‘अणुदित्’ इत्यस्याप्रवृत्त्या ‘आ’ इत्येकस्या एव व्यक्तेरुपस्थितत्वेन ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति सूत्राप्राप्त्या अननुनासिकस्यैवाकारस्य विधानात् । न च जातिपक्षेण गुणानामभेदकत्वपक्षेण च आपदेन षण्णां दीर्घाकाराणामुपस्थितावान्तरतमशान्नस्यानुनासिक एव आकारः स्यादिति वाच्यम्, यत्किञ्चित्प्राप्तस्य सर्वाग्रहणस्य ‘भाव्यमानेन सर्वाणानां ग्रहणं न’ इत्यनेन निषेधादनुनासिकाकारस्यानुपस्थितेः ।

यत्तु नकाररूपस्यान्यनुरोधेनानुनासिके एवाकारे उच्चारणीये शुद्धोच्चारणसामर्थ्याज्जानुनासिकादेश इति तत्र, ‘शयो हलि’ इत्युत्तरार्थं शुद्धोच्चारणस्य चारितार्थ्यात् । यदपि ‘आ-आ’ इति प्रश्लेषेणानुनासिकादेशग्रहणं तदपि न, प्रश्लेषाकारेऽपि जातिपक्षस्य, गुणभेदपक्षकत्वस्य च दुर्बलत्वेनानुनासिकापत्तेः । प्रश्लेषवैयर्थ्यं तु न, पर्यायेण षड्विधाकारविधानार्थत्वेन चरितार्थत्वात् । ‘अष्ट आ अस्’ इति स्थितौ विशेषमाह—

अष्टाभ्य औश् (७-१-२१) इति । ‘जशसोः शिः’ इत्यतो जशसोरित्यनुवर्तते । ‘अष्टाभ्यः’ इति अष्टाशब्दप्रकृतिकपञ्चम्यन्तः । पञ्चम्या ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इत्युपतिष्ठते । एवञ्च अष्टाशब्दात्—कृताकारादष्टाशब्दात्परयोर्जश्शसोरीश् इत्यर्थः सम्पन्नः । तदाह—कृताकारादित्यादि कृतात्वस्येदमनुकरणं न तु लक्षणवशासम्पन्नम् । यदि लक्षणवशासम्पन्नमभिव्यक्तत्वा लाघवाद्दष्टाभ्य इत्येव वदेदिति भावः । भाष्यकृता तु यदि ‘अष्टाभ्यः’ इत्यनेन अष्टाशब्दो विवक्षितः स्यात्तदा ‘अष्टन आ विभक्तौ’ इतिवत् ‘अष्टन औश्’ इत्येव वदेदित्युक्तम् ।

औशि शित्करणम् ‘अनेकाल् शित्’ इति सर्वादेशार्थम् । ननु ‘अनेकाल्’ सूत्रे शिद्ग्रहणं मास्तु । औशादेशोऽनेकाल्त्वादेव सर्वस्य स्यात् । न च अन्तरङ्गत्वादित्संशलोपाभ्यामपहारादनेकाल्त्वाभावः शकारोच्चारणसामर्थ्येन भूतपूर्वानेकाल्त्वमादाय सर्वादेशात्सिद्धेः ।

न चैवम् ‘अवर्णस्तु’ इत्यत्रापि सर्वादेशः स्यादिति वाच्यम्, अत्र ऋकारस्य उगित्कार्यनुमाद्यर्थत्वेन भूतपूर्वगत्याश्रयणे मानाभावात् । तथा च यत्र इत्संज्ञकवर्णस्य फलान्तरं नास्ति तत्रैव भूतपूर्वानेकाल्त्वेन सर्वादेश इति शिद्ग्रहणं न कर्त्तव्यम् । नकारस्य आत्वे कृते सति च अष्टाशब्दस्ततः परयोर्जश्शसोरीश् स्यादित्यर्थः ।

तदुक्तं भाष्ये ‘अथेह कस्मान्न भवत्यौश्वम् । अष्ट तिष्ठन्ति, अष्ट पश्येति । आत्वं तु यत्र तु यत्र तत्रौश्वम् । यत्रैवात्वं तत्रौश्वत्वेन भवितव्यम् । कुत एतत् । तथा ह्यस्य ग्रहः कृतः । तथा अस्य आत्वभूतस्य ग्रहणं क्रियते ‘अष्टाभ्यः’ इति । ननु च नित्यमात्वम् । एतदेव शापयत्याचार्यो विमाषा आत्वमिति । इतरथा ‘अष्टनः’ इत्येव ब्रूयात् ।’ इति । अयमभावः—लक्षणवशाद्विभक्ता-

‘अष्टम्या’ इति वक्तव्ये कृतात्वनिर्देशो जशसोर्विषये आत्वं ज्ञापयति । वैकल्पिकं चेदमष्टन आत्वम्, ‘अष्टनो दीर्घात्’ इति सूत्रे—

वात्वनिर्देशः कृतः । लाघवार्थम् ‘अष्टनः’ इत्येव वक्तव्ये कृतात्वस्येदमनुकरणम् । तस्य चैतत्प्रयोजनं कृतात्वाद्यथा स्यादकृतात्वान्मा भूदिति । यदि च नित्यमात्वं स्यात्तदा व्यवच्छेद्याभावात्कृतात्वानुकरण-मनर्थकं स्यात् । तस्मात्कृतात्वानुकरणनिर्देश आत्वविकल्पस्य ज्ञापकः—इति कैयटः । एतेन पर्याय-वाचकशब्दानां लाघवगौरवचर्चा नाद्रियते—इत्यपि ‘परास्तम्’, ‘अष्टम्या’ इत्यस्य अष्टाशब्दात्परस्ये-त्यर्थात्, ‘अष्टम्यः’ ‘अष्टनः’ इत्यस्य अष्टन्शब्दात्परस्येत्यर्थेन पर्यायत्वाभावात् ।

नन्वेवमपि जशसोरष्टन्शब्दस्यात्वासम्भवः, आत्वे ‘हलि’ इत्यपकर्षस्योक्तत्वात् तत्राह—
अष्टम्य इति—‘आत्वान्तानुकरणमेव व्यर्थंभूय ज्ञापयति जशसोरात्वं भवति’ इति । ‘अष्टन आ’ इति सूत्रे ‘इति’ इत्यपकृष्टमाणं वाक्यभेदेन विधानार्थम् । तेन कचिदन्वत्रापि प्रवृत्तिः इति जशसो-रात्वं सिद्धयति । नित्ये आत्वे कृतात्वानुकरणं पुनरपि व्यर्थं स्यात् अष्टना, अष्टम्य इत्युक्तावपि कृतात्वस्यैवोपलम्भात् तदेव व्यर्थंभूय ज्ञापयति वैकल्पिकञ्च जशसोरात्त्रमिति । तेन अष्ट तिष्ठन्ति, अष्ट पञ्चेति सिध्यति । मूले ‘अष्टम्य इति वक्तव्ये’ इति वैकल्पिकञ्चेदमष्टन आत्वम् ‘अष्टनो दीर्घात्’ इति सूत्रे ‘दीर्घग्रहणाज्ज्ञापकात्’ इति च भाष्यविरुद्धम् ‘अष्टम्य’ इति निर्देशस्य दीर्घादिति ज्ञापकत्व-स्य बाधानुक्तत्वात् ।

अष्टम्य इति वक्तव्ये इति वदता दाक्षितेन तु ‘अष्टम्य’ इत्यस्याष्टन्शब्दप्रकृतिकत्वे लाघ-वादष्टम्य इत्येव वदेदाचार्यः, न तु अष्टम्य इति । तत्र ‘अष्टम्यः’ इत्यात्वाभावरहितस्य समर्थनाय ‘अष्टन आ विभक्तौ’ इत्यस्य ‘दीर्घात्’ इति ज्ञापकेन वैकल्पिकत्वं निरूपितम् । न च लक्षणवशनि-ष्पन्नस्य ग्रहणे उभयत्रापि अष्टन्शब्दात्परयोरित्येवार्थः स्यात् । तथा च पर्यायवाचकशब्देषु लाघव-गौरवचर्चाया अनादरात् ‘अष्टम्यः’ इत्येव वक्तव्ये इत्यनुपपन्नमिति चेन्न, रूढेषु पर्यायवाचक-शब्देष्वेव ज्ञापकसाजात्याचतायत्वस्य स्वीकारात् । तथा च गुरुभूतनिर्देश एव ज्ञापयति—कृतात्वानुकरण-प्रकृतिर्काण्ड्यम् ‘अष्टम्यः’ इति । एवञ्च अष्टाशब्दात्परयोरजशसोरसम्भवात् कृतात्वानुकरणं ज्ञापयति—
अष्टनः जशसोरात्वं भवतीति । ज्ञापितस्य नित्यत्वे पुनरपि कृतात्वानुकरणं व्यावर्त्त्याभावाद् व्यर्थं स्यादिति भाष्योक्तरीत्या जशसोरात्वस्य वैकल्पिकत्वं ज्ञापयतीति दिक् । एतेन हलादावेवात्वविधाना-जशसोरात्वसम्भवीति परास्तम् ‘अष्टन आ विभक्तौ’ इत्यस्य हलि एव प्रवृत्त्या इत्यस्य अशसाव-प्रातावपि ज्ञापकसिद्धस्य आत्वस्य तत्र सम्भवात् । ननु ‘अष्ट’ इत्यात्वस्यापि नित्यत्वात् ‘अष्टम्यः’ इति निर्देश एव प्राप्नोतीति कथमात्वं ज्ञापयेदत आह—वैकल्पिकञ्चेति ज्ञापकादिति—

अष्टनो दीर्घात् (६-१-१७२) इति । इदं सूत्रं दीर्घान्तादष्टन्शब्दात्परस्यासर्वनामस्थान-विभक्तेरुदात्तत्वं विधत्ते । तत्राष्टन आत्वस्य नित्यत्वे ‘दीर्घात्’ इति व्यर्थं ह्रस्वान्तादष्टनः परस्या-सर्वनामस्थानविभक्तेरभावादिति व्यर्थंभूय ज्ञापयति—वैकल्पिकञ्चेदमष्टन आत्वमिति । तथा च ह्रस्वान्ते व्यावृत्तये ‘दीर्घात्’ इति चरितार्थम् । एवञ्च ‘अष्टमिः’ इत्यादौ षट्चतुर्थ्यः परा या शला-दिर्विभक्तिस्तदन्तस्य पदस्य षट्पदोत्तमम् = अन्त्यवर्णस्य समीपं तदुदात्तमित्यर्थेन ‘शल्युपोत्तमम्’ (६-१-१८०) इत्यनेन अन्त्या योऽजिकारस्ततः पूर्वा यष्टकाराकारस्तस्यैवोदात्तत्वंमिति मध्योदात्तः ‘अष्टमिः’ इत्यादिः । आत्वस्य वैकल्पिकत्वे ज्ञापितेऽपि व्यर्थमेव तत् । ‘अष्टमिः’ इत्यादौ दीर्घान्ते कार्यकालपक्षे नान्तत्वाभावेन षट्संज्ञाया अप्राप्त्या ‘शल्युपोत्तमम्’ इत्यस्याप्राप्त्या सावकाशस्याष्टन्-स्वरस्य परत्वाज् शल्युपोत्तमम् इत्यस्यैव प्रवृत्तेरिति चेन्न, ‘पुनः प्रसङ्गविशानात् सिद्धम्’ इति न्यायेन पुनरष्टन्स्वरस्य प्रवृत्तिसम्भवात् ।

ययोद्देशपक्षे आत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन सङ्केतसम्यग्त्वेन षट्पदवत्त्वरूपषट्वत्त्वस्य सर्वत्र ‘शल्यु-पोत्तमम्’ इत्यस्य येन नाप्राप्तित्यायेन अष्टन्स्वरेण याधात् । ननु ‘अष्टानाम्’ इत्यत्र शलादित्वाभावेन

दीर्घग्रहणाज्जापकात् । अष्टौ । अष्टौ । परमाष्टौ । अष्टाभिः । अष्टाम्यः । अष्टाम्यः । अष्टानाम् । अष्टासु । आत्वाभावे अष्ट, अष्ट इत्यादि पञ्चवत् ।

अष्टन्स्वरस्य चारितार्थ्येनापवादत्वाभावः, तत्रापि 'पट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः' (६-१-१७९) इत्यस्य प्राप्त्या वाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणेन अष्टन्स्वरस्यापवादत्वाक्षतेः ।

आकारान्तस्य षट्त्वेऽपि 'षड्भ्यो लुक्' इति जश्शसोर्लुङ् न, औक्षिधानसामर्थ्यात् । 'अष्टौ' इत्यत्र तु नाष्टन्स्वरस्य चारितार्थ्यम्, घृतादावष्टन्शब्दस्य पाठेनान्तोदात्ततया 'एकादेश उदात्तेन' (८-२-५) इत्यनेनैवोदात्तत्वसिद्धेः । नापि गौणे चारितार्थ्यम्, तेपामनभिधानात् । न च गौणेऽनभिधाने मानाभावः, दीर्घग्रहणशपकपरभाष्यस्यैव मानत्वात् । 'हलि' इत्युभयोः शेषः । यद्येवं प्रियाष्टौ प्रियाष्टा इति न सिध्यति । प्रियाष्टानौ प्रियाष्टान इति प्राप्नोति । 'यथालक्षणमप्रयुक्ते' इति भाष्योक्तेः ।

किञ्च 'अष्टनो दीर्घात्' इत्यत्र 'अन्तोदात्तादुत्तरपदान्यतरस्यानित्यसमासे' इत्यतः 'अन्तोदात्तात्' इत्यनुवर्तते । 'अष्टाभिः' इत्यादौ तु घृतादित्वादष्टन्शब्दस्यान्तोदात्तत्वेन विभक्तेश्चोदात्तत्वं स्यात् । 'प्रियाष्टाभिः' इत्यादौ तु बहुव्रीहिणा पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वेनाष्टन्शब्दस्यान्तोदात्तत्वाभावाद् गौणेऽप्रवृत्तिस्तस्य ।

'अष्टाम्य उङ्' इति तु नोक्तम् । ङित्त्वाज्जश्शसोः सकारस्योकारे 'अष्टा अ उ' इति स्थितौ 'इङ्गिहशीनामाद् गुणः सवर्णदीर्घत्वात्' इति न्यायेनान्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घे 'अष्टा उ' इति जाते तत् आद् गुणे 'अष्टौ' इत्यस्यापत्तेः ।

न च प्रकृतिप्रत्ययोभयषट्कवर्णद्वयापेक्षदीर्घतः प्रत्ययान्तषट्कारोकारापेक्षगुणोऽन्तरङ्ग इति पूर्वं गुणे 'अष्टा ओ' इति स्थितौ 'वृद्धिरेचि' इति वृद्धौ रूपसिद्धिः, शसि 'अष्टा ओ' इति जाते 'आतो घातोः' इत्याघातोः इत्यालोपापत्तेः । न च घातुत्वाभावः, घातुग्रहणस्य आवन्तमात्रनिवृत्तिफलकत्वात् ।

अन्ये तु पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वे दीर्घे प्रत्ययान्तनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वं गुणे इत्युभयोरन्तरङ्गत्वेऽपि दीर्घस्य गुणाद्यपवादत्वेन पूर्वं दीर्घे 'अष्टौ' इत्यस्यासिद्धथापत्तेः 'उङ्' न कृत इत्याहुः । 'अष्टौ' इति—'अष्टाम्यः' इत्यत्र कृताकारानुकरणत्वेन तस्य पूर्वमात्वे ततो जश्शसोः शित्त्वात्सर्वस्य स्थाने औशादेशे सवर्णदीर्घे वृद्धौ 'अष्टौ' इति । 'अष्टाम्यः' इत्यस्याङ्गत्वाच्चदन्तेऽपि प्रवृत्तौ 'परमाष्टौ' इति । अष्टामिरिति—हलादावात्वे सवर्णदीर्घः ।

अष्टानामिति—नुटि कृते हलादित्वादात्वम् । न च नान्तसंख्यावाचकत्वरूपषट्त्वमुपजीव्य जायमानो नुट् हलादित्वसम्पादनद्वारा सन्निपातविघातकमात्वं प्रति निमित्तं स्यादिति वाच्यम्, 'शमा-मष्टानां दीर्घः श्यनि' इति निर्देशेनात्र सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वाश्रयणात् । कृतात्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन षट्त्वस्य सत्त्वात्सन्निपातविघाताभाव इति तु न युक्तम्, 'हे गौरि' इत्यत्र सन्निपात-परिभाषाया अनित्यत्वेन द्वस्वान्तनिमित्तकसम्बुद्धिलोपपरभाष्यविरोधात् आरोपितसन्निपातविघाता-भावेऽपि वास्तविकसन्निपातविधानमादायैव तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारात् ।

अन्ये तु सन्निपातपरिभाषयाऽत्रात्वाभावेऽपि न दोषः, 'नोपधायाः' इत्युपधादीर्घे नलोपे चेष्टरूपसिद्धेः । आत्वाभाव इति—'अष्टनो दीर्घात्' इत्यत्र दीर्घग्रहणेनात्वविकल्पस्योक्तत्वादिति भावः । यद्यपि शसादिषु परतः स्वरविधायके 'अष्टनो दीर्घात्' इति सूत्रे कृतं दीर्घग्रहणं शसादिष्वेवात्वविकल्पं शापयेत्तथापि लाघवात् 'प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातः' इति न्यायात्सामान्यापेक्षशापकत्वमेव तस्येति आत्वास्याऽपि वैकल्पिकत्वं सिध्यति । वस्तुतस्तु कृतात्वानुकरणमेव जश्शसोरात्वविकल्पे शापक-मित्युक्तं प्राक् ।

गोणत्वे त्वात्वाभावे राजवत् । शसि प्रियाष्टनः, इह पूर्वस्मादपि विधावज्जोपस्य स्थानिवद्भावात् ष्टुत्वम्,

गोणत्वे त्विति—अष्टन्शब्दस्य प्रकारतया स्वार्थोपस्थापकत्वे सतीत्यर्थः । प्रिया अष्टौ यस्येति बहुव्रीहावन्यपदार्थस्य प्रधानतयाऽष्टन्शब्दार्थस्य प्रकारताश्रयत्वस्वरूपं गोणत्वमिति भावः ।

राजवदिति—प्रायेण राजवत्कार्यम् । प्रियाष्टनः इति—ननु ष्टुत्वेन नस्य ण्वं कुतो न स्यादत आह इहेति—अलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाकारेण व्यवधानात् टकारनकारयोर्योगाभावान्न णत्वमिति भावः ।

ननु ‘आदेशः स्थानिवत्’ इत्यनेन स्थानिनि सति यत्कार्यं भवति तत्कार्यमादेशेऽपि भवतीत्येव लभ्यते । स्थानिनि सति यन्न भवति तदादेशेऽपि न भवतीति तु नोपलभ्यते । तथा सति ‘नायकः’ इत्याद्यसिद्धशापत्तेः । तथा हि—नोधातोर्णुलि ‘युवोरनाकौ’ इत्यनेन ‘यु’ इत्यस्याकादेशे । नीत्यस्य वृद्धौ ‘नै अक’ इति स्थितौ स्थानिनि युशब्दे सति ‘आय्’ आदेशो न भवतीति अकादेशेऽपि ‘आय्’ आदेशो न स्यादिति ‘नायक’ इत्यस्यासिद्धशापत्तिरिति चेन्न, ‘गेरध्ययने वृत्तम्’ इत्यत्र ‘अध्ययने’ इति निर्देशात् ‘स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ’ इति सूत्रे ‘आदेशः स्थानिवत्’ इत्यस्य क्रियायां साकारुष्यत्वात् ‘भवति’ इत्यस्य, न ‘भवति’ इत्यस्य च अध्याहृतं शक्यत्वेऽपि ‘न भवति’ इत्यस्य नाध्याहारः ।

अन्यथा युशब्दे सति आयादेशो न भवतीति अनादेशेऽप्याश्रयदेशो न स्यात् । तस्मात् ‘स्था-निवदादेशः’ इत्यस्य प्राप्तिर्नास्ति, अल्विधित्वान्च । तस्मात् ‘स्थानिनि सति यन्न भवति तदादेशेऽपि न भवति’ इत्यर्थस्य स्थानिवत्सूत्रेणालाभात् लोपस्य स्थानिवत्त्वान्न ष्टुत्वमित्यसङ्गतम् ।

यद्यपि ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रमुभयं बोधयति, तदुक्तं भाष्ये—‘काममतिदिश्यतां सन्चा-सन्चापि नेह भारोऽस्ति । कल्प्यो हि वाक्यशेषो वाक्यं वक्तव्यधीनं हि’ इति । ‘स्थानिवदादेशः’ इति वाक्यस्य शेषः कल्प्यः भवतीति, न भवतीति । ‘पठु ई आ’ इत्यत्र ईकारस्य यणादेशे कृते उकारस्य यणादेशः सिध्यति यकारमचमादाय ‘वाय्वोः’ इत्यत्र ‘वायु ओस्’ इति दशायाम् यकारस्य ‘लोपो व्योर्वलि’ इत्यनेन वल्परत्वाभावाद्यलोपो न भवति । उकारस्य वकारादेशे वल्परत्वं सति इति लोपः प्राप्नोति । परन्तु स्थानिनि सति यलोपो न भवति । एवं वकारादेशेऽपि यलोपो न स्यात् ।

तदुक्तं भाष्ये—‘उशीनरवन्मद्रेषु यवाः सन्ति, सन्ति न सन्तीति च । मातृवदस्याः कलाः । सन्ति, न सन्तीति । एवमिहापि स्थानिवद्भवति, स्थानिवन्न भवतीति वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । इह तावत्पट्व्या, मृद्व्येति यथा स्थानियणादेशो भवति एवमादेशेऽपि भवति । इहेदानीं वाय्वोरध्वर्वोरिति यथा स्थानियलोपो न भवति एवमादेशेऽपि न भवतीति’ इति । उक्तभाष्यप्रामाण्याद् यद्यपि ‘अचः परस्मिन्’ इति सूत्रम् स्थानिनि सति यत्कार्यं न भवति तददादेशेऽपि न भवतीति कार्या-भावस्याप्यतिदेशकम् । तथाऽपि न तस्येह प्राप्तिः, स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टस्यैव तद्वृत्तेः ।

प्रकृते ष्टुत्वं स्थानिभूतादचः परत्वेन दृष्टस्य नकारस्येत्थत आह—पूर्वस्मादपीति—पूर्वस्माद्विधिरिति पञ्चमसमासेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टो यो वर्णस्ततः परो यो वर्णस्तस्यापि कार्ये कर्तव्ये स्थानिवद्भवतीत्यर्थात् ‘प्रियाष्टनः’ इत्यत्र स्थानिभूतोऽकारस्ततः पूर्वत्वेन दृष्टकारस्ततः परो नकारस्तस्यापि ष्टुत्वे कर्तव्ये स्थानिनि अकारे सति नकारस्य ष्टुत्वं न प्राप्नोतीति अकारस्य लोपादेशेऽपि न स्यादिति भावः । न च त्रिपादीस्ये कार्ये कर्तव्ये न स्थानिवदित्यर्थकेन ‘पूर्वत्रा-सिद्धीये न स्थानिवत्’ इति वार्तिकेन ष्टुत्वे (८-४-४१) कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधः स्यादिति वाच्यम्, संयोगादिलोपे लत्वे णत्वे च त्रिपादीस्ये कार्ये कर्तव्ये ‘पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्’ इति निषेधो न भवतीत्यर्थकेन ‘तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेपु’ इति वार्तिकेन प्रतिषेधात् णत्वस्यैव ष्टुत्वे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वात् ।

कार्यकालपक्षे बहिरङ्गस्याल्लोपस्यासिद्धत्वाद्वा ।

न च प्रतिपदोक्तपरिभाषया णशब्दमुच्चार्य्य विहिते 'रयाभ्यां नो णः' इत्यादावेवैतद्वार्तिक-
प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, 'अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः' इत्यनुवर्त्य 'णः' इत्यस्य भाष्ये प्रत्याख्यानानेन प्रतिपदोक्त-
णकाराभावात् ।

शब्दकौस्तुभे तु 'तस्य दोषः' इति वार्तिके णग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तथा हि—'माषवपनी'
इत्यत्र 'प्रातिपदिकान्त' इति णत्ववारणाय 'यस्येति च' इति लोपस्य स्थानिवत्त्वं भवति । तथा
सति प्रातिपदिकान्तत्वाभावाणत्वं न भवति । तत्र 'पूर्वत्रासिद्धीये' इत्यनेन प्राप्तस्थानिवत्त्वा-
भावनियेषाय 'तस्य दोषः' इति वार्तिके णग्रहणम् ।

अत्र कार्यकालपक्षे 'अन्तरङ्गपरिभाषया बहिरङ्गस्य 'यस्येति च' इति लोपस्यासिद्धतया
णत्वप्राप्त्या णग्रहणं प्रत्याख्यातम् ययोद्देशपक्षमाश्रित्य 'अन्तरङ्गपरिभाषया अप्रवृत्त्या 'पूर्वत्रा-
सिद्धीये' इति स्थानिवत्त्वनिषेधेन च 'प्रियाष्टनः' इत्यत्र णत्वस्वीकारे वार्तिके णग्रहणसत्त्वे स्थानि-
वत्त्वेन णत्वाभाव इति फलमेदः त्यादिति ययोद्देशपक्षानाश्रयणम् । वस्तुतस्तु वार्तिके णग्रहण-
प्रत्याख्यानस्यादर्शनेन कार्यकालपक्षेऽपि अन्तरङ्गपरिभाषयास्त्रिपाद्यामप्रवृत्तेः परिभाषेन्द्राबुक्तत्वेन
मनोरमोक्तं णग्रहणप्रत्याख्यानं चिन्त्यम् ।

ननु अलोपस्य स्थानिवत्त्वेऽडव्यवायसत्त्वाद् 'अटकुप्वाङ्' इति णत्वं स्यादिति वाच्यम्
'अटा व्यवाये णत्वेऽडव्यववाये प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति वार्तिकेन 'व्यवाये' इति योगविभागेन 'अट-
कुप्वाङ्' इति सूत्रस्य 'अट्टादिभिरेव व्यवाये नान्यव्यवाये' इति नियमपरकभाष्येण चात्र टकार-
व्यवधानेन 'अटकुप्वाङ्' इत्यस्य प्राप्त्यभावात् । मनोरमोक्तणग्रहणस्य प्रत्याख्याने पूर्वत्रासिद्धीये
स्थानिवत्त्वाभावाभिप्रायेणाह—कार्यकालपक्षे बहिरङ्गस्येति—बहिरङ्गत्वेनाल्लोपस्यासिद्धतया न
ष्टुत्वमिति भावः । 'निष्ठायां सेटि' इति सूत्रे 'सेटि' इति व्यर्थम्, ण्यन्तादिनटो निष्ठाया असम्भवात् ।
तस्माद्योगविभागेन कालावधारणार्थम् 'सेटि' इति । इटि कृते एव णिलोपो न तु ततः प्राक्—इति ।
अन्यथा 'कारितम्' इत्यादौ परमपीठं बाधित्वा नित्यत्वाणिलोपे 'एकाच' उपदेशे इतीणनिषेधः
स्यात् । कालावधारणे तु इटि सत्येव णिलोप इत्यवधारणेन इटि कृते णिलोपे 'कारितम्'
इति सिध्यति ।

पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वस्य नित्यत्वे तु नित्यत्वादितं बाधित्वा णिलोपे जातेऽपि णिलो-
पस्य स्थानिवत्त्वेन 'एकाच' इति निषेधाप्राप्त्या इटि 'कारितम्' इति सिध्येदिति सेडग्रहणं व्यर्थमूय
पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वस्यानित्यत्वं ज्ञापयति ।

यदि तु 'एकाचः' इत्यत्र विहितविशेषणम् 'एकाचो धातोर्विहितं यद्बलाद्यार्धधातुकं तस्य
नेट्' इत्यर्थस्तदा 'कारितम्' इत्यत्र कारीतिष्यन्ताद्विहितत्वेन निषेधाप्राप्त्या 'सेटि' इति व्यर्थम्
तदा 'व्यपि लघुपूर्वात्' (६-४-५६) इति भाष्ये 'प्रस्तनय्य गतः' इत्युदाहरणेन पूर्वस्मादपि विधौ
इत्यस्यानित्यत्वं बोध्यम् । अत्र हि 'स्तन-गर्दा देवशब्दे' इति चुरादावदन्तेषु पठ्यते । ततः क्त्वा-
प्रत्यये समासे व्यपि 'प्रस्तन इ य' इति दशायाम् 'अतो लोपः' इत्यलोपे लघुपूर्वकात्कारात्परस्य
णेरयादेशे 'प्रस्तनय्य' इति सिध्यति । यदि पञ्चमीसमासेन अलोपस्य स्थानिवत्त्वं स्यात्तदा लघुपूर्वा-
न्कारात्परस्य णेरभावेन अयादेशो न स्यात् । अतस्तदभाष्योदाहरणपञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वस्या
नित्यत्वं ज्ञापनीयम् ।

एवम्—'प्रविगणय्य' इत्युदाहरणेनापि । न चात्र स्थानिवत्त्वेऽपि लघुर्लोपस्यानिभूतोऽकारः
स पूर्वो यस्य तस्य स लुप्यमानोऽकार एव व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्मिन्नपि स्वपूर्वत्वसम्भवादिति न
भाष्योदाहरणासङ्गतिरिति वाच्यम्, व्यपदेशिवन्न्यायस्य लौकिकत्वेन लोके स्वपूर्वत्वस्य स्वस्मिन्

प्रियाष्टनः, इत्यादि । जश्शसोरनुमीयमानमात्वं प्राधान्य एव ।

क्वाप्यदर्शनेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वस्य च स्वरिमन्सम्भवेन उक्तोदाहरणस्य स्थानिवत्त्वानित्यत्वं विना अनुपपत्तेः ।

तथा च स्थानिवत्त्वानित्यत्वेनापि णस्वं न समर्थितं स्यात्, णत्वघटितस्य ‘प्रियाष्टनः’ इत्यस्य सत्त्वे प्रमाणाभावात् । प्रामाणिकलक्ष्यानुरोधेनैवानित्यत्वकल्पनस्य युक्तत्वात् शापकादिऽटसिद्धेरेव सर्वसम्मतत्वात् ।

कार्यकालपक्ष इति—यथोद्देशे तु ‘वाह ऊट्’ इत्यत्र ‘ऊट्’ग्रहणेन शापिताया अन्तरङ्ग-परिभाषायाः सपादसप्ताध्यायीस्थतया तद्दृष्ट्याऽन्तरङ्गस्य ध्रुत्वस्यासिद्धतयाऽन्तरङ्गाभावेनान्तरङ्ग-परिभाषाया अप्रवृत्त्याऽऽह—कार्यकाल इति । अस्मिन्पक्षे त्रिपादीस्थमेव शास्त्रमदृष्टपिशाचन्यायेन सपादसप्ताध्यायीस्थां परिभाषां स्वदेशे उपस्थापयति । तत्र गता च परिभाषा तद्देशमहिम्ना त्रिपादीस्थं शास्त्रं पश्यतीत्यन्तरङ्गत्रिपादीस्थदृष्ट्या बहिरङ्गस्याल्लोपस्यासिद्धत्वं बोधयतीति न ध्रुत्वमिति भावः ।

अत्र नागेशः—कार्यकालपक्षेऽपि अन्तरङ्गपरिभाषायास्त्रिपाद्यामप्रवृत्तिरेव । अत एव विसर्जनीयसूत्रे भाष्ये सिद्धान्तिना ‘अयुक्तोऽयं परिहारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वाद्दे’त्यायुक्तं सङ्गच्छते ।

अन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेरेव ‘निगाल्यते’ इत्यत्र सपादसप्ताध्यायीस्थत्वेन पूर्वं णिलोपे स्थानिवत्त्वेन लत्वार्थम् ‘तस्य दोषः’ इत्यत्र लग्नहणं कृतम् । अन्यथा अन्तरङ्गत्वात् णिलोपात्पूर्वं वैकल्पिकलत्वे सिद्धे वार्तिके लग्नहणं व्यर्थमेव स्यादित्याहुः । प्राधान्ये एवेति—‘अष्टाभ्यः’ इति बहुवचननिर्देशात् । एवञ्च गौणे औशोऽप्रवृत्तौ कृतात्वानुकरणनिर्देशशस्यात्वमपि गौणे न प्रवर्तते इति भावः ।

शेखरकारास्तु ‘ष्णान्ता’ इति सूत्रे ‘अष्टानाम्’ इत्यस्य सिद्धये ‘हलि’ इत्यस्यापकर्षे ‘प्रियाष्टौ, प्रियाष्ट’ इति न सिध्यति ‘प्रयाष्टानौ, प्रियाष्टानः’ इति प्राप्नोति इति शङ्किते ‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’ इति माप्यकृता समाहितम् ।

तत्र कैयटेनोक्तम् ‘यस्य विशिष्टः प्रयोगो न स्मर्यते, नापि प्रयोगनिषेधस्मृतिः, तद् यथालक्षणमनुगन्तव्यम्, तदत्र (प्रियाष्टानौ इत्यादिषु) मा भूदात्त्वमित्यर्थः । इत्येकमर्थमुक्त्वा ‘नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते, प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्यानान्’ इत्युक्तम् । तत्राद्यन्वाख्यायाम् ‘प्रियाष्टानौ’ इत्येव लक्षणानुसारं स्यादिति फलति । द्वितीयव्याख्यायान्तु ‘अप्रयुक्ते शास्त्रं नैव प्रवर्तते । लोके प्रयोग एव एवं नास्तीत्यर्थः । एधामनभिधानमेव । तथा च ‘प्रियाष्टन्वाब्दस्य प्रयोग एव न भवतीत्यर्थः’ इत्याहुः । अत्र गुरवः—‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’ इत्यस्य व्याख्यानद्वयं कैयटस्य । लक्षणमनतिक्रम्य यथालक्षणम् इति यथार्थेऽव्ययीभावेन यस्य लक्ष्यस्य कचिदपि प्रयोगो नोपलभ्यते, तत्र लक्षणमनतिक्रम्य कार्यं कर्तव्यम् । लक्षणेन यथा प्राप्नोति तथैव तत्स्वरूपं बोध्यमित्येकम् ।

द्वितीयम्—लक्षणस्याभावोऽलक्षणम् इत्यर्थाभावेऽव्ययीभावं विधाय पुनर्यथार्थे अलक्षणं लक्षणभावमनतिक्रम्येति यथार्थेऽव्ययीभावेन अप्रयुक्तलक्ष्ये लक्षणप्रवृत्त्यभावस्य योग्यता अप्रयुक्ते लक्ष्ये लक्षणं नैव प्रवर्तते । तस्यानभिधानमेवेति यावत् । तथा च प्रियाष्टन्वाब्दस्यानभिधानमेवेति च ।

वस्तुतस्तु लक्ष्ये लक्षणाभावस्य स्वभावसिद्धत्वात्तदुक्तिवैयर्थ्येन लक्षणशब्दस्य लक्षणप्रवृत्तौ लक्षणायाम्, वारद्वयमव्ययीभावे च गौरवादाद्यन्वाख्यानमेव युक्तम् । द्वितीयव्याख्यानन्तु सम्भवमात्रेण मतान्तरपरतयेति न कैयटमते एकस्य लक्ष्यस्य साधुत्वासाधुत्वप्रसक्तिः ।

न च ‘अप्रयुक्ते’ इति वाक्यशेषविरोधः, प्रयुक्तेऽपि लक्षणानतिक्रमस्य दर्शनादिति वाच्यम्, अप्रयुक्तस्यैव प्रक्रान्तत्वेन तयोक्तेः । न च ‘प्रयुक्तानामन्वाख्यानं व्याकरणम्’ इत्यभियुक्तोक्तिविरोधः, प्रयुक्तानामित्यस्य साधूनामेवेत्यर्थेनादोषात् ।

न तु गौणतायाम्, तेन प्रियाष्टनो हलादावेव वैकल्पिकमात्वम् । प्रियाष्टाः । प्रियाष्टा-
भ्याम् । प्रियाष्टाभिः । प्रियाष्टाभ्यः । प्रियाष्टाभ्यः । प्रियाष्टासु । 'प्रियाष्टनो राजवत्सर्वं
हृहावच्चापरं हलि ।' इति नान्ताः ॥ भभावः, जश्त्व-चत्वे; भुत्, भुद् । बुधो, बुधः । बुधा,
भुद्रुषाम् । भुत्सु । इति घान्ताः ॥

ऋत्विग्दधृक्स्त्रिगुणिगञ्चुयुजिकृञ्चां च । [३-२-५९]

एभ्यः क्विन् स्यात् । अलाक्षणिकमपि किञ्चित्कार्यं निपातनाल्लभ्यते ।

किञ्च शिष्टप्रयुक्तत्वमेव साधुत्वम् । लक्षणन्तु तद्व्योतकम् । अत एव 'सर्वनामानि,
अग्रगामिनि' इत्यनयोर्णत्वविधायकलक्षणातिक्रमेऽपि साधुत्वम्, अन्ति परस्य वचे लक्षणविषयत्वेऽ-
प्यसाधुत्वम् । तथा च प्रियाष्टादीनां शिष्टाप्रयुक्तत्वादसाधुत्वमेवेत्यलम् । ननु गौणतायामिति—
'अष्टाभ्यः' इति बहुवचननिर्देशात् अनभिधानाच्च । प्रियाष्टा इति—सौ हलादित्वात् 'अष्टन आ'
इत्यात्वम् 'षट्भ्यो ङक्' इति, 'षट्चतुर्भ्यश्च' इति नुट् च गौणतायां न भवतीति प्रागुक्तम् । एव
आजादौ प्रायो राजवत् हलादावात्वेन विशेषः । तदाह—प्रियाष्टन इति ।

'अमङ्गणनम्' इति भाष्ये 'न शकारभकारौ पदान्तौ स्तः' इत्युक्त्या शकारान्तभकारान्तानाम-
भावाद् घकारान्तमाह—बुध् इति । वस्तुतस्तु 'उज्झ त्यागे' इत्यतः किपि 'उज्झ्' इति श्रान्तस्य
'उग्' 'उज्झौ' इत्यादीनां, दिग्वाचकस्य 'ककुभ्' शब्दस्य 'ककुब्' ककुभौ लुभ 'विमोहने' । ततः
किपि 'डुब्, डुभौ' इत्यादि, 'घघ हसने' इत्यतः किपि 'घग्' 'घघो' इत्यादि, 'दृह वृद्धो' इत्यतः
क्ते 'दृढः स्थूलबलयोः' (८-२-२०) इत्यनेन कस्येडभावे, तस्य ढत्वे हस्य लोपे च निपातिते
'दृढः' इति । ततो णिचि किपि च 'द्रढ्' इति तस्य 'द्रड्, द्रढौ' इत्यादिरूपाणि श्रान्त-भ्रान्त-
घान्त-ढान्तानामपि बोध्यानि । 'अमङ्गणनम्' इति सूत्रस्थभाष्यन्तु 'पदान्तौ श-भौ न स्तः, पदान्ते
जश्त्वविधानात्' इत्याशयकम्, न तु तदन्तशब्दाभावपरम् ।

भभाव इति—'बुध अवगमने' इत्यतः बुध्यते इत्यर्थे कर्तरि किपि बुध्शब्दात् सौ तस्य
लोपे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वात् 'एकाचो वशः' इति वकारस्य स्थाने भयभावेन भकारः । जश्त्वेति—
'स्रालं जशोऽन्ते' इति जश्त्वेन दकारे 'वाऽवसाने' इति दस्य चत्वेन वातकारः । भ्यामादौ 'स्वादिषु'
इति पदत्वाद् भभावजश्त्वे । भुत्स्विति—'खरि च' इति दस्य चत्वंम् । अथ जकारान्ताः—

अथ 'युज्' शब्दो न्युत्पाद्यते—'ऋत्विग्दधृक्स्त्रिगुणिगञ्चुयुजिकृञ्चाञ्च' (३-२-५९)
इति । अत्र 'घातोः' (३-१-११) इत्यधिक्रियते । 'सृशोऽनुदके किन्' (३-२-५८) इत्यतः 'किन्'
इत्यनुवर्तते । षष्ठी चात्र पञ्चम्यर्थे तदाह—एभ्य इत्यादि । ऋतावुपपदाद्यजेः, 'जिधृषा प्रागल्भ्ये'
ऋतुशब्दे उपपदे 'यज देवपूजा' इति यजेः किन् प्रत्ययो निपात्यते । ऋतौ, ऋतुं वा यजतीति
'ऋत्विक्' रूढिरेषा 'अग्न्याधेयं पाक्यज्ञानग्निष्टोमादिकान् मखान् यः करोति वृतो यस्य स
तस्यर्त्विगिहोच्यते' इति शब्दस्तामनिधिः । 'जिधृषा प्रागल्भ्ये' इति धृषेः किन् द्वित्वमन्तोदात्तत्वञ्च
निपात्यते । धृष्णातीति दधृक् = धाष्ट्यर्कता 'सृज विसर्गे निर्माणे' च 'विश्वसर्गविसर्गादिनवलक्षणा-
लक्षितम्' इति श्रीधरा इति दर्शनात् सृजेः कर्मणि किन् अमागमश्च निपात्यते । सृज्यते या,
सृजति यां सा स्रक् = माला । 'दिश अतिसर्जने' इति दिशेः कर्मणि क्विन्निपात्यते । दिश्यते =
पूर्वादिशब्देन व्यवह्रियते या, दिशति यां वा सा दिक् । दिशति = अवकाशं ददाति या सा दिक्
कर्तरि किन् इति केचित् । उत्पूर्वात् 'पिणह प्रीतौ' इति णिहेः किन् उपसर्गान्तस्य लोपः
पत्वञ्च निपात्यते । 'उणिक्' = सप्ताक्षरकं वैदिकच्छन्दः ।

यद्यपि 'अञ्चुयुजिकृञ्चातुभ्यः किन्प्रत्ययमात्रं विधीयते न किञ्चिन्निपात्यते । तथाऽपि निपातनैः
सह निर्देशादत्रापि किञ्चिदलाक्षणिकं कार्यं बोध्यते इत्यग्रे तत्र तत्र वक्ष्यते । तदाह—अलाक्षणि-
कमपीति—निरुपपदादेव युजेः किन्निति निपातनसाहचर्याल्लक्ष्यानुरोधात्प्रतीयत इति भावः ।

निरूपपदाद्युजेः क्विन् । कनावितो ।

कृदतिङ् । [३-१-९३]

सन्निहिते घात्वधिकारे तिङ्भिन्नः प्रत्ययः कृत्संज्ञः स्यात् ।

अञ्जतेः सुबन्ते उपपदे किन् प्रत्ययो भवति । प्राङ्, प्रत्यङ्, सञ्चङ् इत्यादौ । युजेः कुञ्चश्च केवलादेव ‘युङ्, कुङ्’ इति । सोपपदाभ्यामाभ्याम् ‘सत्सूद्विष’ इति किवेव-‘अश्वयुक्’ इत्यादि । कुञ्चोरपि ‘उपकुङ्’ उपकुञ्चौ इत्यादि । क्विन्नन्ते कुञ्चौ नलोपाभावोऽपि निपात्यते इति मनोरमाकृत्, एतच्चिन्त्यम्, ‘परेश घाङ्कयोः’ (८-२-२२ इति सूत्रस्य भाष्यविरोधात् । तत्र हि सनः सशब्दादारभ्य आमहिङो ङकारात् ‘सङ्’ प्रत्याहारः ।

‘सङि लत्व-सलोप-संयोगादिलोप-कुत्व-दीर्घत्व-नि ।’ इति वार्तिकस्य शलादौ सङि प्रत्यये कुत्वम् इत्यस्य फलप्रदर्शनप्रसङ्गे भाष्ये उक्तम् ‘कुञ्चा-इत्यत्र ‘चोः कुः’ शलोति कुत्वं प्राप्नोति । सङीति । वचनान्न भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । निपातनात्सिद्धम् । किं निपातनम् । ‘श्रुत्विक्’ इति । यदि नलोपाभावो निपातितः स्यात्तदा नस्थानुस्वारे परसवर्णे च कृते एव कुत्वं प्राप्नोति । तत्र कुत्वदृष्ट्या परसवर्णस्य अस्यासिद्धतयैव कुत्वं न स्यात्’ निपातनात्कुत्वाभाव इति भाष्योक्तिर्विरुध्येत । तथा च उपदेशं ङकारोपधाऽयम् । निपातन-त्रस्य कुत्वाभावः । न च निरात-नात्कुत्वाभावे ‘कुङ्’ इत्यत्रापि कुत्वं न स्यादिति वाच्यम्, चयोगे एव कुत्वाभावनिपातनात् ।

यद्यपि ‘श्रुत्विक्’ सूत्रे ‘श्रुत्विज्’ इत्यस्य प्रथमोपादानात्तत्त्वैव जान्तस्य प्रथमं रूपप्रदर्शन-मुचितम् तथापि कार्यविशेषप्रदर्शनाय ‘युज्’ शब्दस्यैवोपादानमित्याह—निरूपपदादिति । संयोगार्थ-काद् युजेः क्विन्विधानस्य फलं नुमो नकारस्य कुत्वमेव । नुम् चासमासे एव वक्ष्यते । समासे तु क्विनि क्वपि वा नास्ति विशेषः । उभयत्रापि ‘चोः कुः’ इति कुत्वेनापि रूपसिद्धेरित्युक्तं निरूपपदा-दिति । कनावितोऽविति—कित्वं गुणप्रतिषेधार्थम् । नकारः ‘क्विन्प्रत्ययस्य कुः’ इत्यत्र विशेषणार्थः । यदि तु ‘क्वि’ इति विधानेऽपि ‘तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य’ इति परिभाषया पकारानुबन्धकस्य क्विपो ग्रहणं न स्यादिति नित्करणं मुखसुखार्थमेव । किन् इकार उच्चारणार्थ इति प्राञ्चः । तस्ये-त्संशालोपाभ्यामपहार इति नागेशः ।

यत्र उच्चारणमात्रं प्रयोजनं न तु फलान्तरं तत्रैवोच्चारणार्थत्वम् । प्रकृते तु ‘वैरष्टकस्य’ इत्यत्र विशेषणार्थत्वमपीत्युच्चारणार्थत्वं न युक्तम् । किञ्चान्तस्य प्रतिपदिकसंज्ञां दर्शयितुं कृत्संज्ञामाह—

कृदतिङ् (३-१-९३) इति । ‘धातोः’ (३-१-९१) इत्यधिक्रियते । ‘प्रत्ययः’ इति च (३-१-९१) । अत्र ‘धातोः’ इति विहितविशेषणम्, धातोर्विहितो यः प्रत्यय इति । तदुक्तं भाष्ये ‘कृत्संज्ञा च’ कृत्संज्ञा च प्रयोजनम् । धातोर्विहितः प्रत्ययः कृत्संज्ञो भवतीति कृत्संज्ञा च सिद्धा भवति’ इति । तत्र प्रत्यासत्त्या सन्निहितं ‘धातोः’ इत्यधिकृत्य धातोर्विहितोऽयस्माद्वा विहितः प्रत्ययः कृत्संज्ञो भवतीत्यर्थस्तेन ‘वर्णात्कारः’ इति वर्णाद्विहितस्य कारप्रत्ययस्यापि कृत्संज्ञा सिध्यतीति अकारादिशब्दानामपि कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वम् । एवम् ‘रादिकः’ ‘रेफः’ इत्यादेरपि बोध्यम् ।

सन्निहिते इति—तेन ‘धातोरेकाचो हलादेः क्रियासमभिवहारे यङ्’ (३-१-२२, इत्यत्र ‘धातोः’ इत्यप्यधिकृतम् यङ्ङादीनामार्धधातुकसंज्ञार्थम् । तस्य नेह ग्रहणम्, असन्निहितत्वात् । अन्यथा णिचः कृत्वे ‘देवदत्तेन पाचयति चैत्रः’ इत्यादौ कर्त्रादिवाचकाद् देवदत्तादिशब्दात् ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ ‘उभयप्राप्तौ’ इति पठ्यापत्तिः । ‘चेचोयते’ इत्यादौ यङि ‘अकृत्सार्वधातुकयोः’ इति दीर्घानापत्तिश्च । ‘धातोः कर्मणः’ इत्यत्र ‘धातोः’ इति तु नाधिकृतम्, अग्रे ‘सुप आत्मनः क्यच्’ इत्यस्यैव सत्त्वात् ।

‘अतिङ्’ इति किम् ‘रुदिव’ इत्यत्र ‘आर्द्धधातुकस्येड् वलादेः’ इति प्राप्तस्येष्टः ‘नेङ् विशि कृति’ इति प्रतिषेधो मा भूत् । न चात्र ‘कृत्सृष्टृ’ (७-२-१३) इति सूत्रेण ‘प्रकृत्याभ्रयः प्रत्ययाभ्रयो-

वेरपृक्तस्य । [६-१-६७]

अपृक्तस्य वस्य लोपः स्यात् 'कृत्तद्धित-' इति प्रातिपदिकत्वात्स्वादयः ।

युजेरसमासे । [७-१-७१]

युजेः सर्वनामस्थाने नुम्स्यादसमासे । सुलोपः । संयोगान्तलोपः ।

वा यावानिण्निषेधः स लिटि चेत्तर्हि क्कादिभ्य एव' इति नियमादेव 'नेङ् व'श' इति निषेधस्यापि निवृत्त्या नात्र दोष इति वान्यम्, 'मध्येऽपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान्' इति न्यायेन क्कादिनियमो हि पूर्वयोः 'एकाच्च उपदेशे' इति (७-२-१०) 'अयुक्तः' किति' (७-२-११) इत्यनयोरेव बाधको न तु 'नेङ् व'श' इति निषेधस्येत्याशयात् । वस्तुतस्तु 'इदिवः' इत्यत्र दोषः । नन्वेवं सति 'बभूविव' इत्यस्य पुरःस्फूर्तिकत्वात्तत्प्रागस्य निर्वाजत्वापत्तिः । 'अशोकवनिका'न्यायेन समाधानं तु क्लिष्टम्, युगपदुपस्थितावेव तद्विषयत्वञ्च ।

यत्तु तिङः कृत्वे 'चिकीर्षति' इत्यत्र 'ह्रस्वस्य पिति' इति तुगापत्तिरिति तन्न, 'धातोः' इत्यधिकारात् धातोरव्यवहितोत्तरस्यैव कृत्संज्ञाविधानेन तुकि कर्तव्ये शप एकादेशस्य 'अचः परस्मिन्' इति स्थानिवत्त्वेन शपा व्यवधाने कृत्संज्ञाया अप्राप्तेः ।

तदुक्तं भाष्ये—'इह तर्हि पचति, पठतीति । 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुग्भवती'ति तुक् प्राप्नोतीति । धातोरिति वचते । एवमपि 'चिकीर्षति'त्यत्रापि प्राप्नोति । अत्रापि शपा व्यवहितत्वात् । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद् व्यवधानमेवेति' इति । यदि तु धातोरिति विहितविशेषणं तदाऽत्र दोष एव ।

ननु तिङः कृत्संज्ञाया अभावे 'अकृत्सार्वधातुकयोः' इति सूत्रे सार्वधातुकग्रहणमेव मानम् । तद्धि 'चिनुयात्' इत्यादौ सार्वधातुके परे दीर्घाभावायम् । यदि तिङः कृत्संज्ञा स्यात्तदा कृत्यर्थु-दासेनैव दीर्घाभावे तदव्यर्थं सञ्ज्ञापकं स्यात् 'तिङः' कृत्संज्ञा न भवतीति । किञ्च तिङः कृत्वे तिङ-न्तस्यापि कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे 'अतिशयने' इति सूत्रेणैव चिङन्तादतिशायिनि प्रत्यये सिद्धे 'तिङश्च' इति सूत्रमपि तिङः कृत्त्वाभावे ज्ञापकं भविष्यतीति चेन्न, ज्ञापकेन लिङः कृत्संज्ञावारणा-पेक्षया 'अतिङ्' इति शब्दोपादानस्यैव व्यायस्त्वात् ।

तथा हि—यत्र तत्तदर्थबोधकपदोपादानं तत्र वृत्त्याऽर्थोपस्थितौ शाब्दबोधः । यत्र ज्ञापकेन यत्किञ्चिदर्थविषयकबोधस्तत्र 'ज्ञापकम्' इत्यस्य अनुमापकमित्येवार्थोऽभ्युपेयो गत्यन्तराभावात् । एवं सति विवक्षितार्थविषययिण्यनुमितिरेव वाच्या । अनुमितिसामग्र्याश्च, व्याप्त्याद्यनेकपदार्थघटितत्वेना-तिगौरवग्रस्ततयाऽन्याय्यत्वमेव । 'युज् व' इति स्थितौ—

वेरपृक्तस्य (६-१-६७) इति । 'लोपो व्योर्बलि' इत्यतः 'लोपः' इत्यनुवर्तते । केवलस्य 'वेः' प्रत्ययस्याभावाद्दिशब्देन क्विन्-क्विप्-क्विच्चां ग्रहणम् । 'वि' इतीकारस्येत्संशालोपाभ्यामपहारात् केवलं वमात्रमवशिष्यते । तदाह—अपृक्तस्य वस्येति । अपृक्तस्येति किम् ? 'दर्विः' 'जायविः' 'वृद्ध्यां विन्' (३-४ पा० ५३ सू) इति विन् दर्विः, 'जुगस्तुजायविः क्विन्' इति क्विन् जायविः । अत्र वेलोपो मा भूत् । भाष्ये तु 'अनुनासिकपरस्य वेर्ग्रहणम् । न चात्रानुनासिकारो विशब्दः । एवमपि 'प्रियदर्वि' इत्यत्रापि प्राप्नोति । असिद्धोऽत्रानुनासिकः । अथवा वकारस्यैवानुनासिकस्य ग्रहणम्' इत्युक्तम् । एवञ्च अपृक्तस्येत्यस्य फलं चिन्त्यम् । क्विनः कृत्संज्ञायाः प्रयोजनमाह—कृत्तद्धितेति । किन्न्तयुज्शब्दे विशेषमाह—

युजेरसमासे (७-१-७१) इति 'उगिदच्चा' इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इति, 'इदितो नुम्' इत्यतः 'नुम्' इति चानुवर्तते । तदाह—नुम् स्यादित्यादि । 'युन् ज' इति स्थिते । सुलोप इति । परत्वात्पूर्वं नुम् । ततः 'हल्ङ्वाभ्यः' इति सुलोपः । संयोगान्तस्येति—त्रकारस्य लोप इत्यर्थः । 'युन्' इति स्थितौ विशेषमाह—

किन्प्रत्ययस्य कुः । [८-२-६२]

किन् प्रत्ययो यस्मात्तस्य कवर्गोऽन्तादेशः स्यात्पदान्ते । नस्य कुत्वेनानुनासिको ङकारः, युङ् । ‘नञ्चापदान्तस्य-’ इति नुमोऽनुस्वाराः । परसवर्णः । तस्यासिद्धत्वात् ‘चोः कुः’ इति कुत्वं न । युञ्जो । युञ्जः । युञ्जम् । युञ्जो । युजा । युज्याम् इत्यादि । ‘असमासे’ किम्—

किन्प्रत्ययस्य कुः (८-२-६२) इति ‘पदस्य’ (८-१-१६) इत्यधिक्रियते । ‘शलां जशोऽन्ते’ इत्यतः ‘अन्ते’ इत्यनुवर्त्तते । किन्प्रत्ययो यस्माद् धातोर्विहितः किन्प्रत्ययः—इत्यतद्गुणसंविज्ञानो बहु-ब्रीहिः । पदसंज्ञकस्य तस्य धातोर्गोऽन्तस्तस्य स्थाने कवर्गादेशस्तदाह—किन्प्रत्ययो यस्मादित्यादि ।

अत्र ‘शलि’ इति न सम्बध्यते ‘स्त्वः’ ग्रहणसामर्थ्येन ‘एकाचो वशः’ इत्यतस्तन्निवृत्तेः, निष्ठादेशप्रकरणेन विच्छेदात् प्रकरणव्यवधानेनानुवृत्तेः काप्यष्टत्वात् ‘सृष्टः’ इत्यादौ कुत्वापत्तेः । एतेन ‘चोः कुः’ इत्यस्य स्थाने ‘चोः किन्प्रत्ययस्य च कुः’ इति न्यासः । यद्वा ‘किन्प्रत्ययस्य’ इत्यस्य स्थानेऽस्तु, वारद्वयं कुग्रहणं मास्त्विति परास्तम्, एकत्र ‘शलि’ इत्यस्य सम्बन्धासम्बन्धयोर्वक्तुम-शक्यत्वात् । ननु किनः प्रत्ययत्वाव्यभिचारात् ‘किनः कुः’ इत्येव सूत्रमस्तु, किञ्चन्तस्य कुत्वं स्यात्प-दान्ते इत्यर्थेनैव सिद्धे प्रत्ययग्रहणं व्यर्थम् इति चेन्न, किञ्चन्प्रत्ययो यस्माद् धातोर्दृष्टस्तस्य पदस्य धातोः किन्प्रत्ययाभावेऽपि किञ्चान्तादेरपि कुत्वायं प्रत्ययग्रहणस्य सत्त्वात् ।

न च प्रत्ययग्रहणाभावे किनो वस्य कुत्वापत्तिरिति वाच्यम्, तथा सति वस्य स्थाने आन्तर-तम्याद् घ एव स्यादिति ‘क्विनो घः’ इत्येव सिद्धे कुग्रहणसामर्थ्यात् क्विन्नन्तस्यैव कुत्वविधान-सम्भवात् । वस्तुतस्तु वस्यात्प्राणतया ‘क्विनो गः’ इत्येव वक्तुमुचितम्, वस्य महाप्राणत्वे माना-मावाद् ‘घः’ इति न्यासश्चिन्त्यः ।

तदुक्तं भाष्ये ‘येभ्यः किन्प्रत्ययो विधीयते तेषामन्यप्रत्ययान्तानामपि कुत्वं यथा स्यादिति’ इति । यथा च भाष्ये श्लोकः—‘किनः कुरिति सिद्धे यत्प्रत्ययग्रहणं कृतम् । किन्प्रत्ययस्य सर्वत्र पदान्ते कुत्वमिष्यते’ इति ।

न च ‘नशेर्वा’ इत्यत्रानुवृत्तये कुग्रहणम्, तत्र घेत्यस्य गेत्यस्य वाऽनुवृत्तावप्युच्यते । तत्फलं तु ‘सृक्’ इत्यत्र क्विन्तेऽपि सृशो कुत्वसिद्धिः । ‘सृशोऽनुदके किन्’ इति सोपपदे ‘वृत्सृक्’ इत्यादौ किनो दर्शनादिति मूले एव वक्ष्यते ।

ननु ‘अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः’ इत्यत्र ‘विधीयमानः’ सर्वणस्य संज्ञा न भवतीत्युक्तम् । तथा च विधेयताप्रयोजकतया कुपदं स्वाद्यसवर्णस्य ग्राहकं न स्यादिति चेन्न, उदित्करणसामर्थ्येन उदिता सह ‘अप्रत्ययः’ इत्यस्य सम्बन्धात् । तत्सम्बन्धे हि तत्र उदित्करणस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् ।

ननु स्ठपृप्रयत्नसाम्यस्य कादिषु पञ्चस्वपि सत्त्वेन स्थानसाम्यस्य कवर्गेष्वभावेन नस्य स्थाने पय्येण सर्वे कादयः स्युः । अल्पप्राणकृतसाम्यग्रहणे गकारोऽपि स्यादत आह—नस्य कुत्वेनेति—नासिकास्थानतः, आनुनासिक्यगुणसाम्यतश्च नस्य ङकार एवेति भावः । युङिति—रोषादिकाद् ‘युजिर् योगे’ इत्यत ‘मृत्विक्’ इत्यादिना किन् इत्युक्तम् । तत्र युनक्तीति युङ्=सम्बन्धकर्ता । नुमि कृते नस्य ‘चोः कुः’ इत्यनेन कुत्वाप्राप्तावस्थारम्भः । औजसादिषु विशेषमाह—नञ्चापदान्तस्येति । नुम इति—‘युजेरसमासे’ इति विहितस्य नुम इत्यर्थः । परसवर्ण इति—‘अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः’ (८-४-५८) इति विहितो अकाररूपः । तस्येति परसवर्णस्येत्यर्थः । असिद्धत्वादिति ‘चोः कुः’ (८-२-३०) इति पूर्वत्र कर्तव्ये परस्य परसवर्णस्य अस्यासिद्धत्वाच्च कुत्वमिति भावः । युग्म्यामिति—‘स्वादिष्वसर्व’ इति पदत्वाजकारस्य कुत्वेन गकारः । युङ्क्विति—कुत्वेन जस्य गकारे तस्य ‘स्त्रि च’ इति ककारे ‘आदेशप्रत्यययोः’ इति सोः सस्य षत्वे कषसंयोगे ष इति ‘युङ्’ । ‘युजेरसमासे’ इत्यत्र असमासे इत्यस्य फलं दर्शयिष्यन् विशेषमाह—

चोः कुः । [४-२-२०]

चवर्गस्य कवर्गः स्याद् झलि पदान्ते च । इति कुत्वम्, 'किन्प्रत्ययस्य-' इति कुत्वस्या-
सिद्धत्वात् । सुयुक्, सुयुग् । सुयुजो । सुयुजः । 'युजेः' इति धातुपाठपठितेकारविशिष्टस्यानु-
करणम्, न त्विका निर्देशः, तेनेह न-युज्यते = समाघत्ते इति युक् । 'युज समाघौ' देवादिक
आत्मनेपदी । संयोगान्तलोपः, खन् । खञ्जौ । खञ्जः, इत्यादि । 'प्रश्न-' इति षत्वम्, जश्त्वचत्वे,
राट्, राड् । राजौ । राजः । राट्सु, राट्सु ।

'चोः कुः' (८-२-२०) इति । 'पदस्य' इत्यधिक्रियते, 'स्कोः संयोगाद्योरन्ते च' इत्यतः 'अन्ते'
इत्यनुवर्त्तते । तदाह—चवर्गस्येत्यादि । 'चु' इति, 'कु' इति च स्वाद्यसवर्णस्य संज्ञा । तदाह—
चवर्गस्य कवर्गं इति । 'अणुदित्सवर्णस्य' इत्यत्र उदित्यस्य तस्य न उदित्यदेन न ग्रहणम्, कुक्,
दुक-नुम् इत्यादावपि सवर्णग्रहणापत्तेः, 'चोः कुः' इत्यादौ अशातस्त्वरूपज्ञापकत्वरूपोपदेशत्वा-
भावेन च इत्संज्ञाया अप्राप्तेः । किन्तु 'कु-चु-ड-तु-पु' इति शब्दाः उदित्संज्ञकाः संकेतसम्बन्धेन
उदित्यदन्त इत्यर्थः । तदुक्तं मूले 'कु-चु-ड-तु-पु-एते उदितः' इति । एतेन 'कुचु' इत्यादिपूकार-
ग्रहणसामर्थ्यादित्संज्ञेत्यपास्तम् । कुत्वमिति-सुयुज्यन्दे 'चोः कुः' इत्यनेन जकारस्य कुत्वं गकारः ।
ननु निरुपपदादेव युजः किंवदो विधानेनात्र किंवदोऽभावेऽपि 'क्विप् च' (३-२-७६) इति
क्विबन्तसुयुज्यन्देऽपि क्विन्प्रत्ययो यस्माद् दृष्ट इति व्युत्पत्त्या 'क्विन्प्रत्ययस्य कुः' इति क्विबन्तेऽपि
स्यादत आह—किन्प्रत्ययस्येति । तस्यासिद्धत्वात् 'चोः कुः' इत्यनेनैवात्र कुत्वमिति भावः ।

ननु निरुपपदाद्युजः किन् एव विधानेन तस्य 'युङ्' इत्येव स्यान्न तु 'युग्' इति चेन्न,
'श्रुत्विक्' इति सूत्रे 'युजेरसमासे' इत्यत्र च यदि 'इक्षितपौ धातुनिर्देशे' इति विहितेकप्रत्ययान्तस्यैव
निर्देशो यद्यमविष्यत्तदा 'युजिर् योगे, युज समाघौ' उभयोस्तत्र ग्रहणेन उभाभ्यां किन् एवाभ-
विष्यदिति 'युक्' इत्यस्यासिद्धिः स्यात् ।

तदेव तु नात्र, उभयसूत्रेऽपि लक्ष्यानुसारात् 'लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्'
इति न्यायाच्च, 'युजिर् योगे' इत्यत्र प्रतिपदोक्तस्य 'युजि' इत्यस्यैवानुकरणं सूत्रे । तथा च 'युज
समाघौ' इत्यतः किन् न स्यात् । तदभावे नुमपि न स्यादिति 'युङ्' इति सिध्येत् । तदाह—
धातुपाठेति धातुपाठे 'युजिर्' इति इतीकारविशिष्टपठितस्यैवानुकरणं सूत्रयोः । तेनेति—उभयसूत्रे
'युजिर्' इतीकारान्तस्यानुकरणेन 'युज समाघौ' इत्यदन्तस्य देवादिकस्य न ग्रहणमिति नात्र
क्विन्, किन्तु क्विबेवेति 'युक्' इति स्यात्तदाह—युज्यते-समाघत्ते इति युक्=समाधिकर्ता ।

यत्तु उत्त्वबोधनीकाराः—'युजेरसमासे' इत्यत्रैव 'युजि' इति धातुपाठपठितेकारविशिष्ट-
स्यानुकरणम् । 'युज समाघौ' इत्यतोऽप्युपपदाभावे क्विन् स्यादेव 'श्रुत्विक्' इत्यादिसूत्रे युजितीका
निर्देशादिति तद्धिन्तम्, तुल्ययुक्त्योभयत्रापि धातुपाठपठितेकारविशिष्टस्यैवानुकरणात् । 'खजि
गतिवैकल्ये' इत्यतः 'क्विप् च' (३-२-७६) इति क्विपि इदित्त्वानुमि कृदन्तत्वेन प्रातिपदि-
कत्वात्सो वस्य लोपे 'खन् ज्' इति स्थितौ संयोगान्तलोपे 'खन्' इति । संयोगान्तलोपाभावेऽनु-
स्वारपरसवर्णयोः 'खञ्जौ' इत्यादि । परसवर्णस्यासिद्धत्वादत्रापि कुत्वाभावो बोध्यः । 'राज् दूती'
इत्यतः क्विपि राज्शब्दो निष्पन्नः । तत्र विशेषमाह—ग्रह्येति षत्वमिति ।

जश्त्वेन ङकारः, 'वाञ्जसाने' इति विकल्पेन चत्वरम्, तदाह—'राट्, राड्' इति । भ्यामादौ
'स्वादित्' इति पदत्वात् षत्वजश्त्वे 'राड्भ्याम्' इत्यादि । सुपि 'ङः सि धुट्' इति वा 'धुटि' 'राड्भुट्'
इति स्थितौ षस्य चत्वेन तकारे कृते ङस्यापि चत्वरम् । 'लक्ष्ये लक्षणम्' इति न्यायविरोधस्तु न,
वर्णभेदेन लक्ष्यभेदात् । तदाह—'राट्सु, राट्सु' इति ।

एवं विभ्राट् । देवेट् देवेजौ, देवेजः । विश्वसृट्, विश्वसृङ् । विश्वसृजौ । विश्वसृजः । इह सृजियज्योः कुत्वं नेति क्लीबे वक्ष्यते । परिमृट् । षत्वविधौ राजिसाहचर्यात् ‘दुभ्राजु दीप्तौ’ इति फणादिरेव गृह्यते । यस्तु-‘एजु भ्रेजु भ्राजु दीप्तौ’ इति तस्य कुत्वमेव, विभ्राक् विभ्राग् । विभ्राग्भ्याम् इत्यादि । ‘परो ब्रजेः षः पदान्ते’ पराबुपपदे ब्रजेः क्तिप्स्यादीर्घश्च पदान्तविषये षत्वं च । परित्यज्य सर्वं ब्रजतीति परिब्राट् । परिब्राजौ । परिब्राजः ।

विश्वस्य वसुराटोः । [६-३-१२८]

विश्वशब्दस्य दीर्घोऽन्तादेशः स्याद्वसौ राट्शब्दे च परे । विश्वं वसु यस्य स विश्वासुः ।

विभ्राडिति—फणादौ पठिताद् ‘भ्राजु दीप्तौ’ इत्यतः विशेषेण भ्राजते=दीप्यते इत्यर्थे क्विपि, ‘यज देवपूजासङ्कतिकरणदानेषु’ इत्यतश्च देवान् यजते इत्यर्थे क्विपि च ‘विभ्राज देवेज्’ शब्दो निष्पन्नौ । यजादित्वात्संप्रसारणे पूर्वरूपगुणयोः ‘देवेज्’ इति । सौ षत्वजश्च ‘वाऽवसाने’ इति वैकल्पिकचत्त्वे ‘देवेट् देवेङ्’ इत्यादि विश्वसृडिति-विश्वं सृजतीत्यर्थे ‘सृज विसर्गे’ इत्यतः क्विपि ‘ब्रश्च’ इत्यादिना षत्वादौ ‘विश्वसृट्’ इत्यादि । विश्वसृङ्=ब्रह्मा । तदुक्तम्—‘क्षप्टा प्रजापतिर्वेषा विषाता विश्वसृङ् विधिः’ इति (अम० १ का० स्ववर्ग १७ श्लोक) । ननु ‘श्रुत्विक्’ इत्यत्र यजधातोः क्विनो दृष्टतया क्विवन्तेऽपि देवेज्-शब्दे क्विन्प्रत्ययो यस्माद् दृष्ट इति बहुव्रीहिणा ‘क्विन्प्रत्ययस्य’ इति कुत्वं कुतो नेत्यत आह—इहेति—वक्ष्यते इति । ‘सृजिदृशोऽंशत्यमकिति’ (६-१-४८) इति सूत्रे ‘अमि सङ्ग्रहणम्’ इति वार्तिकमुपक्रम्य ‘क्विन्तस्य मा भूत् रज्जुसृङ्भ्याम्’ इति भाष्यप्रयोगात् ।

‘काम्यच् च’ (३-१-९) इति सूत्रे ककारस्येत्वे फलं दर्शयितुम् ‘इह तर्हि प्रयोजनम् । उपयट्काम्यति । कितीति सम्प्रसारणं यथा स्यात्’ इति भाष्यप्रयोगान्च सृजियज्योः ‘क्विन्प्रत्ययस्य’ इति कुत्वं नेति क्लीबे वक्ष्यते इत्यर्थः । यद्वा ‘ब्रश्चादिसूत्रे सृजियज्योः पदान्ते षत्वं कुत्वापवाद इति वक्ष्यते’ इत्यर्थः । परिमृडिति—‘मृज्णू श्रद्धौ’ इत्यतः क्विपि ‘क्लिङिति च’ इत्यनेन ‘मृजेर्द्विः’ इत्यस्य निषेधे षत्वे परिमार्ष्टीति परिमार्ट्=शोधनकर्ता । ‘विभ्राक्’ इति कुत्वघटितस्यापि साधुत्वमाह—षत्वविधाविति—‘ब्रश्चभ्रश्ज’ इति सूत्रे इत्यर्थः । राजिसाहचर्यादिति—फणादिगणपठितराजिसाहचर्यादित्यर्थः ।

परिब्राज्यशब्दं व्युत्पादयितुमाह—परो ब्रजेरिति—‘क्विब्रश्चिप्रच्छि’ इति (३०२ पा० ५७ सू०) सूत्रात् क्विविति दीर्घ इति चानुवर्तते तदाह—पराबुपपदे ब्रजेः क्विब् दीर्घश्चेति, पदान्ते षत्वश्च इत्यर्थकेन ‘परो ब्रजेः’ (३०२ पा० ५६ सू०) इति सूत्रेण व्युत्पाद्यते । पदान्ते इत्यस्य षत्वेनैव सम्बन्धो न तु किन्दीर्घाभ्याम्, ‘श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ इति न्यायात् ।

यदा तु ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यते’ (३-२-१७८) इति सूत्रे कार्यविशेषसंग्राहकाद् दृशिग्रहणादुणादिसूत्रस्य तत्समानाकारकस्य एतत्सूत्रस्थवार्तिकस्य च प्रत्याख्यानं तदा क्विप् दीर्घयोर्दृशिग्रहणेनैव सिद्धत्वात् ‘परो ब्रजेः’ (३०२ पा० ५९) इत्युणादिसूत्रेण षत्वमात्रं विषेयम् ।

वस्तुतस्तु ‘दृशिग्रहणाद् वार्तिकार्यरूपोणादिसूत्रार्थस्य च संग्रहो लक्ष्यैकचक्षुष्काणामेव न लक्षणैकचक्षुष्काणाम् । अतः वार्तिकं तत्समानाकारकं सूत्रञ्च कर्तव्यमेव । तदाह—पराबुपपदे इति । ‘येन नाम्राते’ इति न्यायेन षत्वश्च ‘चोः कुः’ इति कुत्वस्यापवादः । परिब्राडिति—संन्यासीत्यर्थः । ‘भिन्नुः पारिवाट् कर्मन्दी पाराशर्यपि मत्करी’ (अम० २ का० ब्रह्म० ४१ श्लो०) इत्यमरात् । विश्वस्मिन् वस्तुनि राजते=दीप्यते इति विश्वराट्=परमात्मा । ‘सत्सृद्धिप्’ इति क्विपि उपपदसमासे विश्वराज्यशब्दः सिद्धः । तत्र विशेषं दर्शयितुमाह—

विश्वस्य वसुराटोः (६-३-१२८) । ‘दूलापे’ इत्यतः ‘दीर्घः’ इति सम्बध्यते । वस्विति , वसु ग्रहेऽनौ योक्त्रेऽग्नौ वसु तोये धने मणौ’ इति कोशात् ‘वसु’ धनम् । विश्वासुरिति—इदं

राडिति पदान्तोपलक्षणार्थम् । चत्वंमविवक्षितम् । विश्वाराट्, विश्वाराड् । विश्व-
राजौ । विश्वराजः । विश्वाराड्भ्याम्—इत्यादि ।

स्कोः संयोगाद्योरन्ते च । [८-२-२९]

पदान्ते झल्लि च परे यः संयोगस्तदाद्योः सकारककारयोर्लोपः स्यात् ।

प्रासङ्गिकमुदाहरणम् । 'हाहा हूहूश्चैवमाया गन्धर्वास्त्रिदिवौकसाम्' (अमर १ का० स्वर्गव० ५२
श्लो०) 'आद्यशब्देन' तुम्बुरु-विश्वारसु-चित्ररथादीनां संग्रहः । देवगायका एते । 'आदित्यविश्व-
वसवः' इत्यमरे तु न दीर्घः, 'नरे संज्ञायाम्' (६-३-१२६) इत्यतः 'संज्ञायाम्' इत्यस्यापकर्षणात् ।
पूर्वोत्तरपदेन यत्र संज्ञा गम्यते तत्रैव विश्वशब्दस्य दीर्घविधानात् अमरे तु आदित्यादयः शब्दाः
गणदेवतावाचकाः समूहीभूतदेवविशेषवाचकाः ।

तदुक्तं शब्दस्तोमनिधौ 'आदित्या द्वादश प्रोक्ता विश्वे देवा दश स्मृताः । वसवश्चाष्ट
संख्याताः षट्त्रिंशत् तुषिता मताः ॥ १ ॥ आभास्वराश्चतुःषष्टिर्वाताः पञ्चाशदूनकाः । महाराजिक-
नामानो द्विशते विशतिस्तथा ॥ २ ॥ साध्या द्वादश विख्याता रुद्राश्चैकादश स्मृताः ।' इत्युक्त-
तत्त्वसंख्यामेदान्वितेषु आदित्यादिषु । ततश्चामरे 'वसु' इति भिन्नार्थकम्, इति, न विशिष्टे
संज्ञावाचकत्वम् ।

ननु 'राट्' इति कृतचत्वनुकरणस्य सूत्रे निर्देशात् जश्च सति दीर्घो न स्यात् । किञ्च
एतत्सूत्रदृष्ट्या चत्वंस्यासिद्धतया राट्परत्वं दुर्लभमत आह—राडिति पदान्तोपलक्षणार्थमिति
तेन यत्र 'राज्' इत्यस्य पदान्तत्वं तत्र दीर्घ इति फलति । विश्वराजाविति । अत्र न राजित्यस्य पदा-
न्तत्वमित्यतो दीर्घाभावः । चत्वंमविवक्षितमिति—चत्वं स्वरूपयोधनाभिप्रायेण न विवक्षितं, किन्तु
उपलक्ष्यीभूतपदान्तत्वयोधनाभिप्रायेण तु विवक्षितमित्यर्थः । अन्यथा अविवक्षितस्योक्तौ पाणिने-
रन्मत्तत्वापत्तिर्दुर्वारा ।

विश्वाराट्, विश्वाराडिति—चत्वंस्य पदान्तोपलक्षणत्वेन जश्चपक्षेऽपि दीर्घः । ननु 'चोः कुः'
(८-२-३०) इति दृष्ट्या 'ब्रश्च' इति (८-२-३६) पत्वस्यासिद्धतया कुत्वेन भाव्यमिति चेन्न, चवर्ग-
ब्रश्चादिपत्वविषये पत्वस्य कुत्वापवादत्वेन यं प्रति यस्यापवादत्वं तं प्रति तस्यासिद्धत्वं न भवतीति
नियमात् । अत एव 'हो ङः' इति ढत्वदृष्ट्या 'दादेर्घः' इत्यस्यासिद्धत्वं न । विश्वराजाविति—
पदान्तराज्यशब्दपरत्वाभावात् न दीर्घ इति भावः । अजादौ स्वादौ पूर्वस्य 'असर्वनामस्याने' इत्यनेन
पदत्वनिषेधात् । 'भ्रस्ज पाके' इत्यतः क्तिपि 'ग्रहिन्या' इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे च निष्पन्नः 'भृस्ज्'
इति शब्दस्तत्र विशेषमाह—

स्कोः संयोगाद्योरन्ते च (८-२-२९) इति । 'पदस्य' इत्यधिक्रियते । 'झलो झलि' इत्यतो
झलीति चशब्दबलादनुवर्त्तते । 'संयोग' इति छुत्तपञ्ठीकं पदम्, तत्र 'पदान्ते' इत्यस्य 'झलि' इत्यस्थ
चान्वयेन 'सविशेषणस्य वृत्तिर्न' इति समासनिषेधात् । तथा चाह—पदान्ते झल्लि च यः संयोग
इति । तत्र पदान्ते इत्यस्य पदस्य योऽन्तावयवस्तत्र विद्यमानो यः संयोगस्तदाद्योः सकारककारयोर्लोप
इति तु नार्थः, 'भृस्जौ' इत्यादावपि 'भृस्ज् औ' इति पदस्यान्तावयवः 'औ' इति समुदायस्तदादेः
सकारस्य लोपापत्तेः । अतः 'अन्त'शब्दोऽत्रावसानपरः । तथा च पदस्य यदवसानं तदव्यवहितपूर्वो यः
संयोगस्तदाद्योः सकारककारयोर्लोप इत्येवार्थः । एवञ्च 'भृस्ज् औ' इति स्थितौ अवसाने परतः
'स्ज् औ' इति स च न संयोगः । यश्च 'स्ज्' इति संयोगः स न अवसानाव्यवहितपूर्व इति न
दोषः । यद्वा 'पदान्ते' इति षष्ठ्या विपरिणम्यते पदान्तस्य संयोगस्येत्यर्थः ।

ननु झलिपरे यः संयोग इत्यर्थेऽपि काष्ठे शक्नोति 'काष्ठशक्' 'काष्ठशक् स्याता' इत्यत्र
झल् यकारस्तस्मिन् परे संयोगः 'क्स्' इति तदादेः सकारस्य लोपापत्तिरिति चेन्न, 'परेश्च घाङ्गयोः'
(८-२-२२) इति सूत्रे भाष्ये 'काष्ठशक् स्याता—इत्यत्र ककारलोपमाशङ्क्य 'सङि' इति वचनाच्च

भृङ् भृट् । सस्य ष्चुत्वेन शः, तस्य जश्त्वेन जः, भृञ्चो । भृञ्चः । ‘ऋत्विग्-’ इत्यादिना ऋतावुपपदे यजेः क्विन्, क्विन्नन्तत्वात्कुत्वम्, ऋत्विक्, ऋत्विग् । ऋत्विजो । ‘रात्स्य’ इति नियमान्न संयोगान्तलोपा, ऊर्क्, ऊर्ग, ऊर्जो ।

भवति’ इत्युक्तम् । तत्र ‘सङ्’ इति प्रत्याहारः सनः सशब्दादारभ्य आमहिङो ङकरात् । तथा च झलादौ सङ् प्रत्यये परे यः संयोगस्तदाद्योलोप इत्यर्थेनादोषात् । यद्वा तत्रैव भाष्ये ‘काष्ठशगेव नास्ति कुतः काष्ठशक् स्याता’ इति भाष्येण ककारान्तघातुभ्यः क्विपोऽनभिधानात् ।

न च ‘पृथक् स्याता, पयस्थितिः’ इत्यादिप्रयोगाणां लोकप्रसिद्धत्वेनानभिधानस्य वक्तुमशक्य-तया तत्र दोषतादवस्थम्, ‘सङ्गीति वक्तव्यम्’ इति वार्तिकेन ‘उदः स्यास्तम्भोः पूर्वस्य’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन ‘झलो झलि’ इत्यस्य झलादौ प्रत्यये इत्यर्थकस्य ‘झलि’ इत्यस्यार्थाधिकारानुरोधात् ‘स्कोः’ इति सूत्रेऽपि तदर्थकत्वेनादोषात् ।

नच ‘उदःस्या’ इति सूत्रम् ‘उत्थानम्’ इत्यादौ ‘झरो झरि’ इति लोपस्याभावे थकारद्वय-श्रवणार्थं चरितार्थम्, व्यञ्जनपरस्यानेकस्यैकस्य वा ‘न व्यञ्जनपरस्यानेकस्यैकस्य वा’ श्रवणं प्रति विशेषोऽस्ति’ इति ‘असिद्धवदत्राभात्’ ६-४-२२) सूत्रभाष्योक्तन्यायेन लोपाभावेऽप्यस्यते, ‘सङ्गीति वक्तव्यम्’ इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्येणैषामनभिधानाच्च । झलि किम् ‘ब्रष्टा’ इत्यत्र सस्य लोपो यथा स्यात् । ‘भृस्ज् स्’ इति स्थितौ ‘हल्ङ्वाभ्यः’ इति सोलोपे ‘स्कोः’ इति सस्य लोपे च ‘ब्रश्च’ इत्यनेन जस्य पत्वे जश्चचत्वयोः ‘भृट्, भृङ्’ इति । यद्यप्यत्र संयोगादिलोपाभावेऽपि जस्य संयोगान्तलोपे सस्य ‘ब्रश्च’ इति पत्वेऽपि रूपं सिध्यति । तथाऽपि संयोगादिलोपस्य संयोगान्त-लोपापवादतया तेन लोपस्यैवोचित्यात् । तस्येति-सकारस्येत्यर्थः ।

तस्येति-शकारस्येत्यर्थः । न च जश्त्वस्यासिद्धत्वाद् ‘ब्रश्च’ इति शस्य पत्वमेव स्यान्न जकार इति वाच्यम्, पत्वदृष्ट्या श्रुत्वस्यासिद्धतया शकाराभावेन पत्वाप्राप्तेः शान्तस्य धातोरेव पत्वविधानाच्च । म्यामादौ ‘स्वादिषु’ इति पदत्वात्संयोगादिलोपे ‘ब्रश्च’ इति जस्य पत्वे जश्त्वे च ‘भृङ्म्याम्’ इत्यादि । ऋतावुपपदे यजधातोः ‘ऋत्विग्’ इति क्विनि ऋत्विगिति-‘ऋ गतौ’ इत्यतः ‘अतेष्ट्रतुः’ (१-पा० ७२ सू०) इति तुप्रत्ययकिदित्यनुवर्तते गुणाभावः । अर्द्धति = पुनः पुनरागच्छतीति ऋतुः । कुत्वमिति-‘क्विन्प्रत्ययस्य’ इत्यनेन । ऋतुपदेनात्र लक्षणया दक्षिणाद्रव्य-लाभो विवक्षितः । तन्निमित्तीकृत्य यो यजति स ऋत्विक् = याज्ञिकः ।

वस्तुतस्तु ‘ऋत्विक्’ शब्दो यज्ञसम्बन्धिपुरुषविशेषे रूढः-इत्युक्तम् । ‘चोः कुा’ इति कुत्वेन सिद्धिस्तु न, ‘ब्रश्च’ इति धान्तस्य कुत्वापवादत्वात् । ‘कुत्वं तु’ ‘युज समाधौ’ ‘युक्’ इत्यादौ चरि-तार्थम् । ‘क्विन् प्रत्ययस्य’ इति तु क्विन्विधानसामर्थ्यात् पत्वं तु क्विन्प्रत्ययाभावे ‘पष्टा’ इत्यादौ चरितार्थम् ।

ऊर्क् ऊर्गिति-‘ऊर्ज बलप्राणनयोः’ इति चौरादिकात् ‘भ्राजस’ इति चत्वविकल्पः । कुत्वे णिलोपस्य स्थानिवत्त्वं न तु ‘पदान्त’ इति निषेधात्, ‘पूर्वत्रासिद्धीये’ इति निषेधाच्च । आन्तेषु ‘अवे यजः’ (३-७२) इति ग्विन्त ‘अवयाज्’ शब्दस्तु नोदाहृतः, तस्य छान्दसस्त्वेन वैदिके एव वक्तुमुचितत्वात् । पदत्वभाविनि उस्प्रत्ययविधाने नासन्तत्वाच्च सौ ‘अवयाः’ इति न ग्विन्नन्तः ‘श्वेतवहादीनां ङस्य दस्येति वक्तव्यम्’ इति विहितेनापवादेन ग्विनो याधान् ।

ननु ‘श्वेतवहादीनां ङः पदस्य’ इति रत्वमेवान्यस्य विधीयतां किं उस्विधानेनेति चेन्न, उस् वक्तव्यः । किम् प्रयोजनं वर्थम्, कियते वर्थं निपातनम् । ‘अवयाः, श्वेतवाः’ इति । तन्न वक्तव्यम्, अवश्यं तद्वक्तव्यम् उसारम्भेऽपि सम्बुद्धौ दीर्घार्थम्, तर्हि उस् न वक्तव्यः, उसपि वक्तव्यः श्वेतवोभ्यामित्ययम्’ इति भाष्यविरोधात् । णिन्नन्तस्य रत्वविधाने वृद्धौ सत्यामतः परत्वाभावा-

उर्जः ॥ इति जान्ताः ॥ त्यदाद्यत्वं पररूपत्वं च ।

तदोः सः सावनन्त्ययोः । [७-२-१०६]

दुत्थानापत्तिरित्यर्थः । इस्मात्रविधाने 'अत्वसन्तस्य' इति दीर्घस्य सम्बुद्धौ निषेधाद् दीर्घाना-
पत्तिरिति भावः ।

वस्तुतस्तु 'श्वेतवहादीनां उत्सदस्य' इति वार्तिकेन 'श्वेतवहादिसम्बन्धिनो ण्विनः प्रत्ययस्य
उत्सादेशस्तदन्ते पदस्य भावित्वे' इत्येवं विधाने न कोऽपि दोषः । एतेन 'वा स्वरूपः' इति न्यायेन
इस्यविषये ण्विन्नपि स्यादिति परास्तम्, आदेशविषये तत्प्राप्त्यभावात् । इति जान्ताः ।

अथ दान्तानाह—यद्यपि जान्तात्परम् क्रमेण वान्ताः 'क्लीव् अघाष्टर्थे' इत्यादितः विविपि
क्लीव् क्लीवौ इत्यादयः 'अग कुटिलायां गतौ' इत्यतः किपि 'अग्, अगौ' इत्यादयो गान्ताः, 'जुड बन्धने'
इत्यादितः किपि 'जुड्, जुडौ' इत्यादयः प्रयोगा उदाहर्तुमुचितास्तथाप्यप्रसिद्धत्वाद्बोदाद्दृष्टाः ।

'त्यज हानौ' त्यजति विशेषयतीति 'त्यद्' तनुते विस्तृतो भवतीति 'तद्' 'यज देवपूजा-
सङ्गतिकरणदानेषु' यजते = सर्वत्र सङ्गतो भवतीति 'यद्' 'त्यजितनियञ्जिभ्यो ङित्' (उ० १ पा०
१३२ सू०) अत्र पूर्वतः 'अदिः' इत्यनुवर्तते । एभ्योऽदिः स्यात्स च ङित्' इत्यादि प्रत्यये ङित्वाङ्गि-
लोपे पूर्वाक्ताः शब्दाः सिध्यन्ति । एतेषां ब्रह्मवाचकत्वे नपुंसकत्वम् । सर्वनामत्वाभावश्च संशत्वात् ।
'ॐ तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृतः' इति गीता ।

बुद्धिस्यपरामर्शकत्वे सर्वनामत्वम् त्रिलिङ्गकत्वञ्च । यच्छब्दो द्विविधः—वर्तमानकालिकप्रक्रम-
विषयवाचकः, भूतकालिकप्रक्रमविषयवाचकश्च ।

उभयत्र प्रक्रमश्च, एवं तच्छब्दोऽपि । प्रक्रम्यमाणवाचक एव यच्छब्दस्तत्पदमपेक्षते, तत्पद-
प्रतिपाद्यतया वक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितो यो घटत्वादिरूपो धर्मस्तदवच्छिन्ने यत्पदस्य
शक्तिस्वीकारात् । एवं यत्पदप्रतिपाद्यतया वक्तृबुद्धिविषयताऽवच्छेदकत्वोपलक्षितघटत्वाद्यवच्छिन्ने
तत्पदस्य शक्तिर्ज्ञेया ।

अन्योन्याश्रयस्तु न, तत्पदप्रतिपाद्यत्वप्रकारकज्ञानानुकूलतात्यर्थ्यज्ञानस्य तत्पदजन्यबोधात्
प्रागपि प्रकरणादिना सुग्रहत्वात् । तथा च प्रकरणादिज्ञाने तत्पदप्रतिपाद्यत्वजनकवक्तृतात्यर्थ्यविषये
यच्छब्दस्य शक्तिः पर्यवस्यति । एवं प्रकरणादिज्ञातयत्पदप्रतिपाद्यत्वानुकूलवक्तृतात्यर्थ्यविषये तत्पदस्य
शक्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रक्रान्तवाचकयच्छब्दतच्छब्दयोस्तु यत्किञ्चित्पदोपस्थापितेऽप्यन्या शक्तिर्बोद्धव्या । यथा 'यं
सर्वशैलाः परिकल्प्य वत्सम्' इत्यत्र हिमालयपदेन प्रक्रान्ते यत्पदस्य शक्तिः । अत्र न तत्पदापेक्षा ।
एवम् 'तदन्वये शुद्धिमति' इत्यत्र पूर्वप्रयुक्तवैवस्वतपदोपस्थाप्ये तत्पदस्य शक्तिः । अत्रापि न
यत्पदापेक्षा ।

त्यच्छब्दश्च तत्पदपर्यायः । 'यो वा स्यो वा भवाम्यहम्' इति वेणीसंहारे । त्यद्शब्दात्
स्वादिविभक्तावागतायां सर्वत्र 'त्यदादीनामः' इति दस्यात्वे 'अतो गुणे' इति पररूपे च त्यच्छब्दोऽ-
दन्तः सम्यग्गस्तदाह—त्यदाद्यत्वञ्चेत्यादि । तस्य सौ विशेषमाह—

तदोः सः सावनन्त्ययोः (६-२-१०६) इति । 'अङ्गस्य' इत्यधिकृतम् । 'त्यदादीनामः'
इत्यतः 'त्यदादीनाम्' इत्यनुवर्तते । तत्र 'अङ्गस्य' इत्यस्यावयवावयविभावसम्बन्धेन त्यदादावन्वयः,
त्यदादीनामित्यस्यावयवावयविभावसम्बन्धेन तदोरन्वयः । 'अनन्त्ययोः' इत्यपि अभेदेन तदो-
रन्वेति । 'सौ' इत्यपि अव्यवहितपूर्वत्वसंबन्धेन तदोरिवान्वेति । तदोरित्यत्र तकाराकारः, 'सः' इत्यत्रा-
कारश्च उच्चारणार्थः । तथा च अङ्गावयवत्यदादीनामवयवयोः सुप्रत्ययाव्यवहितपूर्वयोरनन्त्ययोस्तदोः
सः स्यादित्यर्थः ।

त्यदादीनां तकारदकारयोरनन्त्ययोः सः स्यात्सौ परे । स्याः, त्यौ, त्ये । त्यम्, त्यौ, त्यान् । सः, तौ, ते । परमसः, परमतौ परमते । द्विपर्यन्तानामित्येव, नेह—त्वम् । न च तकारोच्चारणसामर्थ्यान्नेति वाच्यम्, अतित्वमिति गौणे चरितार्थत्वात् । संज्ञायां गौणत्वे चात्वसत्त्वे न, त्यद् त्यदौ, त्यदः । अतित्यद्, अतित्यदौ, अतित्यदः । यः, यौ, ये ।

तत्कलितमाह—त्यदादीनां तकारेत्यादि । ननु सुप्रत्ययाव्यवहितपूर्वयोस्त्यदादीनामनन्त्ययोस्तदोर्दुर्लभत्वमिति चेन्न, ‘येन नाव्यवधानाम्’ इति न्यायेन अकारातिरिक्तवर्णव्यवधानशून्ययोरित्यर्थात् । ‘त्यौ’ इत्यादौ सुपरत्वाभावान्न सत्वम् । सर्वत्र शेषं सर्ववद्रूपम् । परमस इति—अत्रापि अङ्गावयवस्य त्यदादेः सत्त्वात् । यद्वा त्यदाद्यन्तं यदङ्गं तदवयवयोस्तदोरित्यर्थात् । ननु त्यदादिर्यस्य ष्मुदायस्य स त्यदादिरित्यर्थात् सर्वाद्यन्तर्गतकिंशब्दान्तसमुदायस्यापि ग्रहीतुं शक्यतया ‘त्वम्’ इत्यादावपि सत्त्वं स्यादत आह—द्विपर्यन्तानामिति—तदुक्तं भाष्ये—‘त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामन्तारवचनम्’ इति अत्राकारवचनमुपलक्षणं सकारादीनामपि ।

त्यदादीनामित्यस्यानुवृत्त्या ‘आतपः’ इत्यत्र न सत्वम् । न च ‘येन नाव्यवधानम्’ इति न्यायेन सौ परे एकवर्णव्यवधाने एव प्रवृत्त्याऽत्र दोषाभावः, एवमपि ‘गतः’ इत्यादौ दोषस्य उच्चात् । ‘तदोग्रहणम्’ ‘यः’ इत्यादौ सत्त्वाभावाथम् । ‘तौः’ इति तु नोक्तम्, ‘अनेपः’ इत्यादौ ञ्समासे ‘तस्मान्नुडचि’ इति उत्तरपदस्य तुडागमे ‘यदागम’ इति न्यायेन नकारस्य एतच्छब्दात्यवतया सत्त्वापत्तेः । नुदो बहिरङ्गतया असिद्धत्वं तु न, बहिर्भूतमुनिमित्तकत्वेन सत्वस्यैव बहिरङ्गत्वात् । वस्तुतस्तु सौ परे एकवर्णव्यवहितस्यैव तौः सत्वविधानादत्र दोषाभावात्तदोग्रहणस्य फलं चेन्त्यम् । अनन्त्ययोः किम् ‘हे स’ परत्वात् त्यदाद्यत्वं वाधित्वा सत्त्वे हलङ्घ्यादिलोपे कत्वविसर्गयोः हे सः’ इति स्यात् । इत्यते तु ‘हे स’ इति । न चासम्बुद्धौ ‘अत्वसन्तस्य’ इति दोषोपपत्तिः, प्रति-
।दोकेनातुना साहचर्यान् प्रतिपदोक्तस्यैवासोग्रहणम् । भाष्ये तु ‘अनन्त्ययोः’ इति प्रत्याख्यातम्—
।याहि ‘तस्मादनन्त्ययोरिति वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि ‘तदोः सः सौ’ ततः ‘अदसः’ अदसश्च दकारस्य सौ भवतीति । इदमिदानीं किमर्थम् ? नियमार्थम् ।

अदस एव दकारस्य नान्यस्य ‘दकारस्येति यदि नियमः क्रियते, द्वीयतेरप्रत्ययः (क्तिप्) द्वः’ इति प्राप्नोति । स्व इति चेप्यते । ‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’ इति । अत्र गौणत्वं तु नाशङ्क्यम्, यस्य गौणत्वं चिकीर्षितं तद्विशिष्टपदप्रयोज्यविशेषणनिरूपितप्रकारताप्रयोजकस्यैव गौणपदेन ग्रहणात् ष्वपूर्वत्वेन श्रूयमाणत्व-स्वोत्तरत्वेन श्रूयमाणत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन । एतेन ‘अनन्त्ययोः’ इत्यस्याभावे ज्ञेयां ‘सा’ इति न सिध्येदित्यपि परास्तम् ।

नेहेति—युष्मच्छब्दस्य द्विपर्यन्तत्यदादिसमुदाये पाठाभावादिति भावः । तकारोच्चारणेति—
‘त्वाहौ सौ’ इति सूत्रे तकारोच्चारणसामर्थ्यादित्यर्थः । अन्यथा प्रक्रियालाघवाय ‘स्वाहौ’ इत्येव ब्रूयात् । गौणे इति—युष्मदस्मदोरादेशानां गौणेऽपि प्रवृत्तिः । अत एव ‘प्रत्ययोत्तरपदयोश्च’ (७-२-९८) इति सूत्रे भाष्ये ‘अतिक्रान्तौ युवामतित्वम्’ इत्युदाहरणं संगच्छते ।

ननु गौणेऽपि सत्वप्रवृत्त्या तकारोच्चारणान्नारितार्थ्याभावोऽत आह—संज्ञायां गौणत्वे चेति । अत एव ‘त्यदादीनामः’ (७-१-१०२) इति सूत्रे भाष्ये ‘आततत्, अतितदौ, अतितदः’ इत्यत्र क्त्वात्वाभावो संगच्छते । किञ्च ‘सर्वनाम’ इति महासंज्ञाकरणेनान्वयविज्ञानात् संज्ञोपसर्जनभीतयोः कर्वादे पाठाभावः । त्यदिति—‘त्यद्’ इति कस्यचिन्नाम । अतित्यदिति—त्यमतिक्रान्तोऽतित्यद् । त्यक्कर्मकातिक्रमणकर्ता इत्यर्थे त्यदर्थस्य प्रकारतया भानाद् गौणत्वम् । अन्यपदार्थनिष्ठोपस्थितय-
विशेष्यतानिरूपितोपस्थितयप्रकारतावत्त्वस्यैव गौणत्वात् । यदिति य इति—त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे च सर्ववद्रूपाणि । एतच्छब्दस्य त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे च सर्ववद्रूपाणि । सौ तु तकारस्य सत्त्वे ‘आदेश-
प्रत्ययोः’ इति कवे च विशेषः ।

एषः, एतो, एते । अन्वादेशे तु एनम्, एनो, एनान् । एनेन । एनयोः । एनयोः ।

हे प्रथमयोरम् । [७-१-२८]

युष्मदस्मद्भ्यां परस्य हे इत्येतस्य प्रथमाद्वितीययोश्चामादेशः स्यात् ।

मपर्यन्तस्य । [७-२-९१]

एनमिति—‘द्वितीयादौस्वेनः’ इति इत्येनादेशो विशेषः । युष्मदादिशब्दात् सम्बोधन-
विभक्त्यभावे वीजमाह—

सम्बोध्यत्वञ्च—प्रकृतवाक्यार्थविषयकयं धानुकूलव्यापाराश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वरूपम् । तथा
च युष्मदर्थस्थले उच्चारितवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छाविषयत्वरूपसम्बोध्यत्वसत्त्वेऽपि बोधानु-
कूलव्यापाराश्रयत्वप्रकारकेच्छाया अभावान्न सम्बोधनविभक्तिप्रसक्तिः ।

“युष्मसिभ्यां मदिक्” (उ० १ पा० १३८) इति । युप् सौत्रो धातुः । योपति—सेवते इति,
अस्यति प्रक्षिपत्यर्थमिति विग्रहे युष्मसिभ्यां मदिक्प्रत्यये युष्मद्, अस्मद् इति ।

स्वसम्बोध्यताऽवच्छेदकत्वोपलक्षितचैत्रत्वाद्यवच्छिन्ने युष्मच्छब्दस्य शक्तिः । स्वशब्देन
युष्मच्छब्दोच्चारयिता प्राह्यः । सम्बोध्यत्वञ्चात्र उच्चारितशब्दजन्यबोधाश्रयत्वप्रकारकेच्छाविषयत्वम् ।
इच्छाऽपि युष्मच्छब्दोच्चारयितुर्माह्यः । तथा च युष्मच्छब्दोच्चारणकर्तृसमवेता या उच्चारितवाक्य-
जन्यबोधाश्रयत्वप्रकारिका इच्छा तद्विशेष्यताऽवच्छेदकत्वोपलक्षितो यश्चैत्रत्वादिरूपो धर्मस्तदवच्छिन्ने
एका शक्तिः ।

‘सम्बोधने च’ इत्यत्र अस्मच्छब्दस्य तु स्वोच्चारणकर्तृताऽवच्छेदकत्वोपलक्षितचैत्रत्वाद्यवच्छिन्ने
एकैव शक्तिः । स्वपदमस्मच्छब्दपरम् । ‘गर्ज गर्ज क्षणं मूढ’ इत्यादौ देव्या एतद्वाक्योच्चारण-
कर्तृत्वामावाद्बोधानुपपत्तिस्तु नाशङ्क्या, तादृशानुपूर्वाज्ञानरूपसामान्यप्रत्यासत्त्या देवीवाक्यस्यापि
ग्रहणात् । अस्मिन् देव्युच्चारितत्वस्य महिषासुरे सम्बोध्यत्वस्य च भ्रमात्तादृशप्रतीत्युपपत्तेः ।
युष्मदस्मच्छब्दयोर्विशेषं दर्शयितुमाह—

हेप्रथमयोरम् (७-१-२८७) इति । ‘हे’ इति चतुर्थ्येकवचनस्यानुकरणं लुप्तपष्ठिकं पृथक्-
पदम् । प्रथमापदेन प्रथमाद्वितीययोर्ग्रहणं वक्ष्यति । तथा सति समासे ‘हे प्रथमयोः’ इति द्विवचना-
पपत्तिः बहुवचनापत्तिश्च स्यात् । अत्र प्रथमापदं प्रथमाद्वितीयारूपसुबुविभक्तिसमुदाये लाक्षणिकम् ।
उद्भूतावयवभेदविवक्षया ‘प्रथमयोः’ इति द्विवचनम् । अत्र च भाष्यमेव मानम्—‘कयोरिदं प्रथमयो-
र्ग्रहणम् ? किं विभक्त्योराहोस्त्वित्यत्ययोः । विभक्त्योरित्याह’ इति, ‘यत्तर्हि युष्मदस्मदोरनादेशे
द्वितीयायाश्चेत्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभक्त्योर्ग्रहणमिति’ इति च ।

अयम्भावः—‘प्रथमयोः’ इत्यनेन प्रथमाद्वितीयविभक्त्योर्ग्रहणम् इत्यत्र ‘द्वितीयायाञ्च’
इति सूत्रमेव शायकम् । तद्वि द्वितीयाया अमादेशे ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ इत्यात्वाप्राप्त्या आदेशोऽप्या-
त्वार्थम् । प्रत्यययोर्ग्रहणे आदेशाभावेन ‘युष्मदस्मदोः’ इत्येवास्त्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘योऽपि’
इति यत्ववाधनार्थन्तु न, ‘योऽप्यापि’ इति न्यासेन द्वितीयायां यत्वाप्राप्तेः । आचिन्ति प्रत्याहारश्चातः ।

वस्तुतस्तु लक्षणाया नोपयोगः, लोके ‘एषु छात्रेषु प्रथमौ द्वावानय’ इत्युक्ते प्रथमत्व-
समानाधिकरणद्वित्वावच्छिन्नस्य बोधो यथा जायते, तथाऽत्रापि प्रथमापदेनैव प्रथमत्वसमानाधि-
करणद्वित्वावच्छिन्नविभक्तिविवक्षायां प्रथमाद्वितीयाविभक्त्योर्ग्रहणं स्यात् । अत एव भाष्ये ‘कयोः
प्रथमयोः ? विभक्त्योः’ इत्युक्तम् ।

‘युष्मदस्मद्भ्यां ङ्सोऽङ्’ (७-१-७२) इत्यतो ‘युष्मदस्मद्भ्याम्’ इत्यनुवर्तते ‘तस्मादित्यु-
त्तरस्य’ इति परिभाषया परस्येत्युपतिष्ठते, तदाह—युष्मदस्मद्भ्यामित्यादि । सौरमादेशे कृते
मकारस्येत्यंशा तु न ‘न विभक्तौ’ इति निषेधात् । युष्मद् अन्, अस्मद् अम्—इति हि तौ ।

इत्यधिकृत्य ।

त्वाहो सौ । [७-२-९४]

युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्व अह इत्येतावादेशो स्तः सौ परे ।

शेषे लोपः । [७-२-९०]

आत्वयत्वनिमित्तेतरविभक्तौ परतो युष्मदस्मदोरन्त्यस्य लोपः स्यात् । ‘अतो गुणे’ ‘अमि पूर्वः’ त्वम् । अहम् । ननु ‘त्वम् खो’ ‘अहम् खो’ इत्यत्र ‘त्व अम्’ ‘अह अम्’ इति स्थिते, अमि पूर्वरूपं परमपि बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वाद्वाप् प्राप्नोति ।

अधिकृत्येति—अस्य ‘कार्याणि वक्ष्यन्ते’ इत्युत्तरकालिकक्रिया बोध्या । अत्र ‘हे सुटरम्’ इति सुवचम्, सुट एवमादेशस्येष्टत्वात् । शसि तु ‘शसो न’ इत्यस्य प्रवृत्तेः ।

त्वाहो सौ (७-२-९४) इति । त्वश्चाहश्च त्वाहौ, ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ (७-३-८६) इत्यतो युष्मदस्मदोरित्यनुवर्तते । ‘मपर्यन्तस्य’ इत्यधिकृतम् । तदाह—युष्मदस्मदोरित्यादि—युष्मदस्मदोरवयवस्य मपर्यन्तस्येत्यर्थः । यद्यपि युष्मदस्त्वादेशः ‘त्वमावेकवचने’ इत्यनेनात्र सिद्धस्तथापि युवाम्, युष्मान् वा अतिक्रान्तः ‘अतित्वम्’ इत्यत्र त्वादेशार्थं सूत्रे त्वग्रहणम् । ‘त्वमावेकवचने’ इत्यनेन तु नात्र सिद्धिः, एकत्ववाचिन एव तेन त्वादेशविधानादित्यग्रे वक्ष्यते ।

न च बहुत्वादिवाचिनो युष्मच्छब्दस्य त्वादेशविधानार्थं त्वादेशस्य चारितार्थात् ‘त्वम्’ इत्यत्र परत्वात् ‘त्वमावेकवचने’ (७-२-९४) इति स्यादिति वाच्यम्, ‘त्वमावपि प्रयाधन्ते पूर्वविप्रतिषेधतः ।’ इत्यनेन त्वाहादेशयोरेव बाधकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ‘त्व अद् अम्, अह अद् अम्’ इति स्थितौ—

शेषे लोपः (७-२-९०) इति ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ इत्यतः ‘युष्मदस्मदोः’ इति, ‘अष्टन आ’ इत्यतः ‘आ’ इति ‘विभक्तौ’ इति चानुवर्तते । उक्तादन्यस्य शेषपदार्थत्वेन ‘युष्मदस्मदोरनादेशे, द्वितीयायाश्च, प्रथमायाश्च द्विवचने भाषायाम्’ इत्येतैरात्वस्य ‘योऽचि’ इत्यनेन यत्वस्य च प्रागुक्तत्वेन तन्निमित्तविभक्तौर्भिन्नविभक्तेरेवात्र शेषपदेनात्र ग्रहणम् ।

तदुक्तम्—‘युष्मदस्मदभ्यां ङसांश्च’ इति भाष्ये ‘यः शेषे लोप आदेशे स विज्ञायते’ इति । अनादेशे विभक्तौ आत्वयत्वाभ्यां बाधात् परिशेषादादेशे एव विभक्तौ लोपः स्यादिति शेषे इति विभक्तेर्विशेषणं व्यर्थम् । तदाह—आत्ययत्वेत्यादि । अन्त्यस्येति—अलोऽन्त्यपरिभाषया लभ्यमिदम् । इति दकारयोलंपि । ‘त्व अ अम्, अह अ अम्’ इति स्थितौ पररूपे ‘त्व अम्, अह अम्’ इति दशायाम् ‘प्रथमयोः पूर्वः’ इति सवर्णदीर्घं प्राप्ते आह—‘अमि पूर्वः’ इति ।

शेखरकृतस्तु त्वाहादयो हलन्ता एवादेशास्तदा पररूपस्य प्राप्तिरेव न । एतेन स्त्रियां टावभावोऽपि व्याख्यातः । तदुक्तं भाष्ये—‘एवं सिद्धं सति यच्छ्लेषग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनमवशिष्टस्य लोपो यथा स्यादिति । ‘लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्य्यसिद्धि मनीषिणः’ इति । ‘लुप्ते यः शिष्टस्तस्मिन् कार्य्यस्य टावभावस्य सिद्धिः ।’ ‘तवममादिषु चादेशे अकार उच्चारणार्थो हलन्ता एवादेशा इति न कचित् टाप्प्रसङ्गः’ इति कैयटः ।

ननु आदेशानां हलन्तत्वे ‘त्वाहौ’ इति, ‘तवममौ’ इति च निर्देशो न सङ्गच्छते इति चेन्न, उच्चारणार्थाकारस्य सत्त्वात् । उच्चारणार्थानामपांस्त्रिंशालोपाभ्यामपहारे गौरवन्तु न शङ्क्यम्, सूत्रे एव तयोः सत्त्वेन प्रयोगसाधुत्वज्ञाने लाघवात् । ननु हलन्ता आदेशा इति पक्षे णिजन्तात् किमपि मान्तयोर्युष्मस्मदभ्यामहलन्तेषु त्वाहाद्यादेशेषु कृतेषु ‘शेषे लोपः’ इति वकारहकारयोलोपापत्तिरिति चेन्न, ‘मपर्यन्तस्य’ सूत्रभाष्यान्मान्तयोस्तयोरादेशाभावस्यैव लाभात् । ‘अवधियोनार्थं परिग्रहणं कर्तव्यम्’ इति मपर्यन्तस्येति सूत्रभाष्येण मान्ताद्यत्राग्रे किञ्चिदवशिष्टं तत्रैव युष्मदस्मदोरनादेशा इत्यस्य प्रतीतिः । नन्विति—शङ्कते इत्यर्थः, ‘ननु च स्याद्विरुद्धांकां’ इत्युक्तेः । अन्तरङ्गत्वादिति—टापः परनिमित्तान-

सत्यम् । अलिङ्गे युष्मदस्मदो, तेन स्त्रीत्वाभावान्न टाप् । यद्वा शेष इति सप्तमी स्थानि-
नोऽधिकरणत्वविवक्षया, तेन मपर्यन्ताच्छेषस्य 'अद्' इत्यस्य लोपः, स च परोऽप्यन्तरङ्गे 'अतो
गुणे' कृते प्रवर्तते, अदन्तत्वाभावान्न टाप् ।

पेक्षत्वेन अपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वादित्यर्थः । सत्यमिति—यद्यपि पररूपादन्तरङ्गत्वादिति सत्य-
मित्यर्थः । तथाऽपि टापः प्रवृत्तिस्तु न, युष्मदस्मदोर्लिङ्गानुपस्थापकत्वात् । तदाह—अलिङ्गे इति ।
तदुक्तम्—'साम आकम्' इति सूत्रभाष्ये 'अलिङ्गे युष्मदस्मदो' इति । यद्वा लिङ्गसंख्याकारकनिमित्त-
काया विभक्ति स्तन्निमित्तकपूर्वरूपापेक्षया टापः स्त्रीत्वमात्रापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादित्यर्थः ।

ननु भाष्ये 'युष्मदस्मदो' इति नपुंसकत्वमसङ्गतम्, लिङ्गाभावादिति चेन्न, युष्मदस्मद्वाच्यस्य
लिङ्गस्याभावेऽपि शब्दस्वरूपपरकत्वे नपुंसकत्वसम्भवात् । अत एव सर्वादित्वाभावेन 'त्यदादीनि
सर्वैर्नित्यम्' इत्येकशेषोऽपि न । तेनेति—लिङ्गाभावेनेत्यर्थः ।

ननु 'हेप्रथमयोः' इति सूत्रे भाष्ये 'आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—विभक्त्योर्ग्रहणमिति । यदयं
'शसो न' इति प्रतिषेधं शास्ति । नैष प्रतिषेधः । नत्वमेतद्विधीयते । सिद्धमत्र (युष्मान् ब्राह्मणान्
पश्य अस्मान् ब्राह्मणान् पश्य) नत्वं 'तस्माच्छसो नः पुंसी'ति । यत्र तेन न सिध्यति तदयम् । क्व
तेन न सिध्यति । स्त्रियां नपुंसके च 'युष्मान् ब्राह्मणीः', पश्य, अस्मान् ब्राह्मणीः पश्य, युष्मान्
ब्रह्मकुलानि पश्य, अस्मान् ब्राह्मणकुलानि पश्येति' इत्युक्तम् ।

'नेतराच्छन्दसि' इति सूत्रे भाष्ये च 'नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेन,
त्वं ब्राह्मणकुलम् । अहं ब्राह्मणकुलम् । युवां ब्राह्मणकुले । आवां ब्राह्मणकुले । यूयं ब्राह्मणकुलानि ।
वयं ब्राह्मणकुलानि । युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा भवन्ति विप्रतिषेधेन' इति चोक्तं विरुध्यतेति
युष्मदस्मदोर्लिङ्गाभावे ।

तस्मात् तयोरपि सलिङ्गत्वं स्वीकार्यम् । न चैवं सति 'साम आकम्' इत्यत्रत्याद् 'अलिङ्गे
युष्मदस्मदो' भाष्याद् विरोध इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्य लिङ्गबोधसूचकपदान्तरसमभिव्याहारमा-
वपरकत्वेनाविरोधात् । तथा च युष्मदस्मदोरपि स्त्रीत्वात् टाव् दुर्वार इत्यत आह—

यदेति । अधिकरणत्वेति पष्ठार्थे सप्तमीत्यर्थः, मुस्याधिकरणत्वविवक्षायाम् शेषे विभक्ता-
वित्यर्थे आत्वयत्वनिमित्तेतरविभक्तावित्यर्थः स्यात्तदा शेषग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यात्, तत्र आत्वयत्वाभ्यां
लोपस्य बाधात् । तेन 'शेषे' इत्यस्य शेषस्य मपर्यन्ताच्छेषस्य लोपः टेलोप इति यावत् ।

कस्माच्छेष इत्यवध्याकाङ्क्षायाम् 'मपर्यन्तस्य' इत्यपकृष्टं पञ्चम्या विपरिणम्यते—
तदाह—मपर्यन्तादिति । एतच्च 'त्यदादीनामः' इति सूत्रे भाष्ये 'टिलोपश्चायभावार्थः कर्तव्य इति
तत्समृत्तम्' इत्यादिनोक्तम् । नन्वेवमपि 'त्व अद् अम्, अह अद् अम्' इति स्थितौ लोपपररूपयोः
प्राप्तयोः पररूपं बाधित्वा परत्वाददो लोपेऽपि 'त्व' इत्यस्य 'अह' इत्यस्य चादन्तात् 'अजाद्यतः'
इति टाव् दुर्वारोऽत आह—स चेति—शेषस्य लोप इत्यर्थः । अन्तरङ्गे इति—प्रकृतिप्रत्ययापेक्षलोपा-
पेक्षया तदन्तर्भूतवर्णद्वयनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् 'असिद्धं यहिरङ्गम्' इति परिभाषया पररूपमेव
पूर्वं स्यात् । तदाह—अन्तरङ्गे कृते इति । तथा च पररूपे कृते लोपे सति 'त्व अम्, अह अम्'
इति स्थितौ अदन्तप्रातिपदिकाभावान्न टाप् । तदाह—अदन्तत्वाभावादिति ।

नच 'त्वद् अम्, अहद् अम्' इति दशायां मपर्यन्तरूपावधेरभावात् लोपानापत्तिः, 'साम्प्रति-
कामावे मृतपूर्वगतिः' इति न्यायेन लोपप्रवृत्तिवैलायां मपर्यन्ताच्छेषाभावेऽपि त्वाहाद्यादेशप्रवृत्तेः
पूर्वकालिकमपर्यन्ताच्छेषत्वमादाय लोपप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । 'टेलोपः' इत्येव वक्तव्ये 'शेषे लोपः'
इति शेषग्रहणसामर्थ्येन स्थानिमुतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वस्येव मपर्यन्तात्परत्वेन दृष्टस्येत्यर्थात् ।

ननु चतुर्थीपञ्चमीपष्ठीवहुवचनेषु मपर्यन्तस्यादेशाभावेन मपर्यन्ताच्छेषस्याभावेन लोपा-
नापत्तिरिति चेन्न, त्वाद्यादेशविधादुद्देश्यतावच्छेदिका याऽऽनुपूर्वी तदवच्छिन्नभिन्नो यां युष्मदस्मदोर्भाग-

परमत्वम् । परमाहम् । अतित्वम् । अत्यहम् ।

युवावौ द्विवचने । [७-२-९२]

स्तस्यैव शेषपदार्थत्वेन विवक्षितत्वात् । अस्ति च चतुर्थादिबहुवचनेष्वपि तदवच्छिन्नः ‘अद्’ इति भागस्तस्यापि लोपः सिध्यति ।

नन्वादेशानामदन्तत्वे ‘वारणादाङ्गं वलीयः’ इति न्यायाद् वारणकार्यपररूपात्पूर्वमेव टिलोपे टावभावो वक्तुमशक्यः । न च ‘गा अ आते’ इत्यत्रान्तरङ्गमपि सवर्णदीर्घं याधित्वाऽऽङ्गत्वात् ‘आतो हितः’ इतीयादेशस्य वारणायाङ्गवारणयोः समानस्थानिकत्वे एव शापकसाजात्यात्प्रवृत्त्यङ्गीकारेणात्राङ्गस्य टिलोपस्य समानस्थानिकत्वाभावः, अदोऽकारस्य पररूपे लोपे च स्थानितया समानस्थानिकत्वाशङ्के ।

अन्ये तु ‘वारणादाङ्गम्’ इति समानाश्रये एव प्रवर्तते, न तु व्याश्रये । इह तु लोपे विभक्तिनिमित्तम्, पररूपे तु अकार इति व्याश्रयत्वम् । समानाश्रये उदाहरणन्तु ‘कारकः’ इति । अत्र वृद्धौ ‘अक’ इत्यस्य निमित्तत्वमुपयपि अवयवद्वारा तस्यैव निमित्तत्वमित्याहुरिति चेन्न, ‘हलन्ता एवादेशाः’ इति कैयटेनैवोक्तत्वेनादोपात् ।

य ?

‘च्छ्वोः शृङ्गनुनासिके’ इत्यत्र सतुग्रहणेन वारणपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेनात्राप्रवृत्तेश्च । ननु टिलोपान्त्यलोपयोरन्यतरस्यैवाश्रयणे ‘युष्मभ्यम्’ इत्यादौ टिलोपपक्षे हलन्तस्यैव श्रवणापत्तिरिति ‘साम आकम्’ इति सूत्रभाष्यप्रमाणेन अन्त्यलोपपक्षस्य ‘त्यदादीनामः’ इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन ‘शेषे लोपः’ इति सूत्रस्यावृत्त्याऽर्थद्वये तात्पर्यकल्पनेनादोपात् ।

वस्तुतस्तु टिलोपो व्यर्थः, सन्निपातपरिभाषाया टावभावस्योपपादयितुं शक्यत्वात् । न च ‘यासयोः’ इत्यादिनिर्देशेन टापि कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, ‘बुद्धौ’ इत्यत्र सन्निपातपरिभाषाया टावभावोपपादनपरिभाष्यविरोधपरिहाराय उक्तनिर्देशेन सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनस्यैवौचित्येन लक्ष्यानुरोधेन परिभाषायाः स्वचिच्छ्रवृत्तेः क्वचिदप्रवृत्तेः कल्पयितुं शक्यत्वात् ‘या सा’ इत्यत्राप्रवृत्तेः । ‘बुद्धौ’, ‘त्वं स्त्री, अहं स्त्री’ इत्यादौ प्रवृत्तेः कल्पनेन न कापि दोष इत्याहुः । ‘ङे प्रथमयोः’ इत्यादिषु ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकारात्तदन्तविधिना तदन्तेऽपि प्रवृत्तिरित्याह—परमत्वमित्यादि ।

ननु समासे संहिताकार्यस्य नित्यत्वात् पूर्वसवर्णदीर्घे परमास्मच्छब्दात् सौ परादिवद्भावेन ‘अस्मद्’ इत्यस्याहदेशाऽच्या ‘परमाहम्’ इत्यस्यासिद्धिरिति चेन्न, ‘पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यात्पूर्वमन्तरङ्गोऽप्येकादेशो न’ इति परिभाषया दीर्घस्य निषेधात् ।

अत्र च ‘नेन्द्रस्य परस्य’ इति सूत्रमेव शापकम् । तदुक्तं भाष्ये—‘इन्द्रे’ द्वावचावेको यस्येति लोपेनापहृतोऽपर एकादेशेन ततोऽन्यच्च इन्द्रशब्दः ‘इन्द्र’ सम्पन्नस्तत्र कः प्रसङ्गो वृद्धेरिति’ तथा च उत्तरपदस्य वृद्धिनिषेधाय कृतं ‘नेन्द्रस्य परस्य’ इति सूत्रं पूर्वोक्तपरिभाषां शापयतीति ‘सोमेन्द्रः’ इत्यत्र सोम इन्द्र अ इति स्थितौ ‘देवताइन्द्रे च’ इति प्राप्ताया वृद्धेर्निषेधार्थम् । ‘नेन्द्रस्य परस्य’ इति सूत्रं चरितार्थम् । ‘प्रत्ययोत्तरपदयोश्च’ इति सूत्रभाष्ये ‘अतिक्रान्तो युवामावामिति’ ‘अतित्वम्, अत्यहम्’ इत्याद्युदाहरणाद् गौणेऽपि युष्मदस्मदोरादेशाः । ‘युवावौ द्विवचने’ ‘त्वामावेकवचने’ इत्यादिषु द्विवचने इत्यादीनि युष्मदस्मदोर्विशेषणानि, न तु विभक्तिपराणि, भाष्ये ‘त्रिचतुर्थपदस्मदग्रहणेऽर्थग्रहणं शब्दविशेषणम्’ इत्युक्तेः । गौणे युष्मदस्मदोरादेशप्रवृत्तौ तु अर्थग्रहणस्य शब्दविशेषणत्वे फलाभावः, युष्मादादेरेव विभक्तिप्रकृतितया तदर्थगतसंख्याया एव विभक्त्यर्थत्वेन विभक्तिविशेषणत्वेऽप्यशङ्के ।

गौणे प्रवृत्तौ तु समासः र्गतसंख्यायाधिका या काचन विभक्तिरस्तु, तस्यां विभक्तौ समासघटकयुष्मदस्मदोरेकार्यवाचित्वे त्वामावादेशौ द्वित्ववाचित्वे युवावौ भवतः—इत्यग्रे मूले एव वक्ष्यते । युष्मद् औ, अस्मद् औ, इति दशायां विशेषमाह—युवावौ द्विवचने (७-२-९२) इति ।

द्वयोरुक्तौ युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य युवावौ स्तो विभक्तौ ।

प्रथमायाश्च द्विवचने भाषायाम् । [७-२-८८]

इह युष्मदस्मदोराकारोऽन्तादेशः स्यात् । युवाम् । आवाम् । 'ओङि' इत्येव सुवचम् । भाषायाम् किम्—युवं वस्त्राणि । युवाम् । आवाम् । मपर्यन्तस्य किम्—

'युष्मदस्मदोरादेशे' इत्यतः 'युष्मदस्मदोः' 'अष्टन आ' इत्यतः 'विभक्तौ' इति चानुवर्तते । 'मपर्यन्तस्य' इत्यधिकृतम् 'अङ्गस्येति च' अत्र द्विवचनपदं न प्रत्ययपरम्, किन्तु उक्तिर्वचनम् भावे ल्युट् । द्वयोर्वचनं द्विवचनं तस्मिन् द्वित्वोक्तौ समर्थयोः युष्मदस्मदोरित्यर्थः—द्वित्वविशिष्टार्थ-वाचिनोरिति फलितोऽर्थः ।

न च 'कृत्रिमाकृत्रिमयोः' इति न्यायेन प्रत्ययस्यैव ग्रहणं स्यादिति वाच्यम्, तथा सति 'द्वित्वे' इत्येव वक्तव्ये तस्य विभक्तावन्वयेन द्वित्वे या विभक्तिर्द्विवचनमिति यावत्, तत्र परत इत्यर्थेन सिद्धे वचनग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः, इत्यतो वचनग्रहणसामर्थ्यादत्र कृत्रिमन्यायबाधः । एवम् 'त्वमावेकवचने' इत्यत्र एकवचनपदमपि यौगिकमेव, न तु कृत्रिमम् । युष्मदस्मच्छब्दान्तं यदङ्गम् तदवयवस्य मपर्यन्तस्य युवावौ स्त इत्यर्थः । तदाह—द्वयोरुक्तावित्यादि । द्वयोरुक्तावित्यर्थस्य फलं गौणे मूले एव स्फुटीभविव्यति । 'युव् अद् अम्, अह् अद् अम्' इति स्थितौ 'शेषे लोपः' इति प्राप्ते तद्वाचकमाह—

प्रथमायाश्च द्विवचने भाषायाम् (७-२-८८) इति । अत्र 'युष्मदस्मदोः' इति चानुवर्तते । 'अङ्गस्य' इत्यधिकृतम् । अङ्गविशेषणतया तदन्तविधौ युष्मदस्मदन्तं यदङ्गं तस्याकारो-ऽन्तादेशः स्यात् प्रथमाया द्विवचने परे इत्यर्थस्तत्फलितमाह—इह युष्मदस्मदोरित्यादि । अत्र द्विवचनपदेन कृत्रिमस्यैव ग्रहणम् प्रथमाया इति विशेषणसामर्थ्यात् । इहेति—भाषार्या प्रथमाद्विवचने पक्षे इत्यर्थः । भाषायामित्यस्य लौकिकवाक्ये इत्यर्थः । 'युव् अद् अम्, अह् अद् अम्' इत्यत्र दस्य आत्वे युव् अ आ अम्, अह् अ आ अम्, इति जाते पूर्वयोरकारयोः सवर्णदीर्घे 'युव् आ अम्, अह् आ अम्' इति 'अमि पूर्वः' इति पूर्वपरयोरकारयोः पूर्वरूपे 'युवाम्, आवाम्' इति सिध्यति । युवावयोरदन्तत्वे तु 'अतो गुणे' इति पररूपमपि बोध्यम् । सुवचमिति—'ओङि' इति ओकारविभक्तेः संज्ञेयस्य पूर्वमुक्तत्वेन तत्र चात्वस्येष्टत्वेन सुवचमिति भावः ।

प्रथमायाः किम् ? 'युवयोः, आवयोः' ननु अत्र परत्वाद् 'योऽचि' इति यत्वं स्यात् । एवं 'शेषे लोपः' इत्यस्य प्राप्तया वाच्यसामान्यचिन्ताश्रयणेनोभयोरपवादत्वं स्यात् । किञ्च पुरस्तादप-वादन्यायेन 'योऽचि' इत्यस्यैवापवादोऽयं स्यात् । प्रथमाया द्विवचनेऽपि परत्वात् 'शेषे लोपः' इत्यस्य प्रवृत्त्येऽपि द्विरपि स्यादिति 'प्रथमायाः' इत्युक्तम् । द्विवचने किम् 'त्वम्, अहम्, यूयम्, वयम्, आत्वं म भू—युवं वस्त्राणीति—युष्मद् औ, इति स्थितौ मपर्यन्तस्य युवादेशे 'शेषे लोपः' इति लोपे रूपम् 'युवं वस्त्राणि पीवसावसाये' ।

मपर्यन्तस्य किमिति—अधिकारसूत्रं किमर्थमिति प्रश्नः । 'मपर्यन्तस्य' इत्यवयवस्य स्या-नित्वेन निर्देशात् 'युष्मदस्मदोः' इत्यवयवपट्टी प्रतीयते । मः पर्यन्तोऽवधिर्न स मपर्यन्तस्तस्य । यद्यपि द्वयोः शब्दयोर्द्वौ मपर्यन्ता इति 'मपर्यन्तयोः' इति वक्तव्यं तथापि द्वयोरवयवयोरभेदविबक्षया 'मपर्यन्तस्य' इत्येकवचननिर्देशः । तदभावे युष्मदस्मदोरेव स्थानित्वे सम्पूर्णयोस्तयोर्युवावादेशयोः कृतयोरदेशाकारयोराल्ते 'अमि पूर्वः' इति पूर्वरूपे च युवाम्, आवाम् इत्यस्य सिद्धिरिति प्रश्नः ।

आदेशानामदन्तत्वे एव प्रश्नः । आदेशानां हलन्तत्वे तु 'युवाम्, आवाम्' इत्यस्यासिद्धि-रेव दोषः ।

साकच्चस्य मा भूत्, युवकाम् । आवकाम् ।, ‘त्वया’ ‘मया’ इत्यत्र ‘त्व्या’ ‘म्या’ इति मा भूत् । ‘युवकाभ्याम्’ आवकाभ्याम्’ इति च न सिध्येत् ।

साकच्चस्येति—‘अव्ययसर्वनाम्नामकच्चाक् टेः’ (५-३-७१) इत्यधिकृत्य ‘अज्ञाते’ (५-३-७३) इत्यनेन अव्ययादिभ्योऽज्ञातेऽर्थेऽकच् भवति स च टेः प्राक् इति युष्मदस्मदोः सर्वनाम्नष्टेः प्रागकचि ‘युष्मकद् औ, अस्मकद् औ’ इति स्थितौ ‘डे प्रथमयोः’ इत्यमि ‘तन्मध्यरति-तस्तद्ग्रहणेन गृह्यते’ इति न्यायेन अकञ्चिशिष्टयोस्तयोर्युष्मदस्मदग्रहणेन ग्रहणात् साकच्चयोर्युष्मकद्-अस्मकच्छब्दयोर्युवावादेशयोः ‘प्रथमायाश्च द्विवचने’ इत्यात्वे ‘युवाम्, आवाम्’ इत्येव स्यात्, इष्यते तु ‘युवकाम्, आवकाम्’ इति ‘मपर्यन्तस्य’ इत्यस्य सत्त्वे तु मपर्यन्तयोर्युष्मदस्मदोर्युवावादेशयोः ‘युवकाम्’ ‘आवकाम्’ इति सिध्यति ।

ननु समुदाययोरादेशोऽपि ‘ओकारसकारभकारादौ सुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागकच्, अन्यत्र सुवन्तस्य टेः प्रागकच्’ इति व्यवस्थायाः सत्त्वात् ।

तदुक्तम्—‘अव्ययसर्वनाम्नाम्’ (७-३-७१) इति सूत्रे भाष्ये ‘अस्तु सुवन्तस्य’ अस्य टेः प्रागकजिति शेषः । ‘कथं युष्मकाभिः, अस्मकाभिः, युष्मकासु, अस्मकासु, युवकयोरावकयोरिति । अनोकारसकारभकारादाविति वक्तव्यम्’ इति ओकार-सकार-भकारादिभिन्ने सुपि सति सुवन्तस्य टेः प्रागकच्, ओकारादौ सुपि तु सर्वनाम्नष्टेः प्रागकच् इति फलति ।

अत्र ‘युवाम्, आवाम्’ इति परिनिष्ठिते सति टेः प्रागकचि ‘युवकाम्, आवकाम्’ इतीष्टं रूपं सिध्यत्येवेति नास्ति साकच्चस्यादेशप्रसक्तिरित्यरुचेराह—त्वया मयेति—अत्र यदि ‘मपर्यन्तस्य’ इत्यधिकारो न स्यात्तदा ‘युष्मद् आ, अस्मद् आ’ इति स्थितौ ‘त्वमावेकवचने’ इत्यनेन सम्पूर्ण-योर्युष्मदस्मदोः ‘अनेकाल्’ इति परिभाषया सर्वादेशे ‘त्व आ, म आ’ इति जाते ‘योऽचि’ इत्यनेन ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषया त्वमशब्दयोरन्त्यस्याकारस्य यादेशे ‘त्व्या’ ‘म्या’ इत्यनिष्टं रूपं प्रसज्येत, तद्वारणाय ‘मपर्यन्तस्य’ इति, सति तस्मिन् मपर्यन्तस्य त्वमादेशयोः त्व अद् आ, म अद् आ, इति जाते ‘अतो गुणे’ इति पररूपे दस्य यत्वे ‘त्वया, मया’ इति सिध्यति । ननु सर्वादेशोऽपि ‘योऽच्चे’ इति न्यस्य त्वमयोरकारस्य एकारादेशे ‘एचोऽयव्’ इत्ययादेशे ‘त्वया, मया’ इत्यस्य मपर्यन्तस्येति व्यर्थम् ।

न चादेशानां हलन्तत्वपक्षे ‘अच्चे’ इति न्यासे वकारयोरैव एत्वे ‘तया’ ‘या’ इत्यापद्येतेति वाच्यम्, ‘अच्येक्’ इति न्यासेन एगागमे अयादेशे च रूपसिद्धेः । आदेशानामदन्तत्वे तु एगागमे अयादेशे च ‘अतो गुणे’ इति पररूपमपि कार्यमित्यस्वरसादाह—युवकाभ्यामिति ।

न सिध्येदिति—‘मपर्यन्तस्य’ इत्यस्याधिकाराभावे न सिध्येदित्यर्थः । ओकारसकार-भकारादिभिन्ने एव सुवन्तस्य टेः प्रागकच उक्तत्वेन भकारादौ सुपि तु सर्वनाम्नष्टेरेव प्रागकच् स्यात् । तथा च ‘युष्मकद् भ्याम्, अस्मकद् भ्याम्’ इति जाते तन्मध्यपतितन्यायेनाकञ्चिशिष्टयो-युवावादेशे ‘युवाभ्याम्, आवाभ्याम्’ इत्यापद्येत । ‘मपर्यन्तस्य’ इत्यधिकारस्य सत्त्वे तु भ्यामि कृतेऽप्यकचि ‘युष्म्, अस्म् मात्रस्य युवावयोः, ‘युवकाभ्याम्, आवकाभ्याम्’ इति सिध्यति । त्रिपय-गाकारास्तु साकच्चापहारकादेशविषये साकच्चे निर्दिश्यमानत्वं नैव तिष्ठति । अत एव ‘भिन्धकि’ इत्यत्राकचि कृते धित्वं नैव प्राप्नोति, निर्दिश्यमानत्वाभावादेतदर्थकम् । ‘यद्येवं’ ‘भिन्धकि, छिन्धकि’ इत्यत्र धित्वं न प्राप्नोति । एवं तर्हि धित्वे कृते अकच् भविष्यति इति भाष्यं संगच्छते । तथा च प्रकृते अकचि कृते निर्दिश्यमानयुष्मदस्मदोरभावादादेशाप्राप्त्या साकच्चस्यादेशव्यावृत्त्यर्थं मपर्यन्त-ग्रहणं न कर्तव्यमित्याहुः ।

ननु अकञ्चपठिते निर्दिश्यमानत्वं तिष्ठतीति मते तद्व्यावृत्तये ‘मान्तस्य’ इत्येवोच्यतां किं परिग्रहणेन इति चेन्न, युष्मत्तादेः किं ये ‘युष्म् अस्म्’ शब्दान् सुपि आदेशाभावात् तद्ग्रहणात् ।

यूयवयौ जसि । [७-२-९३]

स्पष्टम् । यूयम् । वयम् । परमयूयम् । परमवयम् । अतियूयम् । अतिवयम् । इह शेषे लोपोऽन्त्यलोप इति पक्षे जसः शी प्राप्तः, 'अङ्गकार्ये कृते पुनर्नाङ्गकार्यम्' इति न भवति ।

तत्सत्त्वे तु यत्र मान्तादग्रे किञ्चिदवशिष्टं युष्मदस्मदोर्भक्तं वर्तते तत्रैवादेशो न तु मान्तयोः । तदुक्तं भाष्ये 'अवधियोतनार्यं परिग्रहणं कर्तव्यम् । 'मान्तस्य' इत्युच्यमाने यत्रैव मान्ते युष्मदस्मदो तत्रैवादेशाः स्युः' इति । 'ङे प्रथमयोः' इत्यनेन जसोऽपि कृते विशेषमाह—

यूयवयौ जसि (७-२-९३) इति 'युष्मदस्मदोरनादेशे' इत्यतः 'युष्मदस्मदोः' इत्यनुवर्तते । 'मपर्यन्तस्य' इत्यधिकृतम् । तथा च 'युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य यूय-वय इत्यादेशौ भवतो जसि परे' इति विवरणं स्पष्टमित्यर्थः । 'यूय अद् अम्, वय अद् अम्' इति जाते पररूपे 'यूय् अद् अम्, वय् अद् अम्' इति दशायां 'शेषे लोपः' इत्यदो लोपे यूयम्, वयम्, इति । 'अङ्गस्य' इत्यधिकारात्तदन्तेऽपि प्रवृत्त्या आह—परमयूयमित्यादि । 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' (७-२-९८) इति सूत्रभाष्ये गौणेऽपि आदेशानामुदाहरणदानेन 'प्रथमायाश्च द्विवचने' इति सूत्रे 'द्वित्वे' इत्येव वक्तव्ये 'वचन' ग्रहणसामर्थ्याच्च गौणेऽप्यादेशानामिष्टवादाह—अतियूयमित्यादि । यत्तु गौणे तदप्रवृत्तौ मानाभावादिति शानेन्द्रसरस्वतीमहोदयास्तन्न, युष्मदस्मदोः सर्वनामत्वेन संशोपसर्जनीभूतानां सर्वादित्वाभावस्य सर्वसम्मतत्वात् । अतो गौणे प्रवृत्तावेव मानस्यापेक्षितत्वात् ।

इहेति—यूयम्, वयम् इत्यत्रेत्यर्थः । 'शेषे लोपः' इत्यत्र शेषे इति विभक्तिविशेषणम्, आदेशे विभक्तावित्यर्थः । लोपस्तु युष्मदस्मदोरन्त्यदकारस्यैव । अत एव 'साम आकम्' इत्यत्र 'सामः' इति समुट्कनिर्देशः संगच्छेत, अन्यथा शेषस्य अद् इत्यस्य लोपे अवर्णान्तत्वाभावेन सुटोऽप्राप्त्या तन्निवृत्त्ये समुट्कनिर्देशो व्यर्थ एव स्यात् ।

तथा च 'यूय अद् अम्, वय अद् अम्' इत्यदकारस्य लोपे पररूपे हलन्तादेशपक्षे पररूपाभावेऽपि 'यूय अम्, वय अम्' इत्यत्र 'जसः शी' इति अमः शीभावः प्राप्नोति स्थानिवत्त्वेन अमो जस्त्वात् इत्याशङ्क्य परिहरति—

अङ्गकार्ये इति—अङ्गाधिकारविहिते कार्ये कृते सति पुनरङ्गाधिकारविहितकार्यं न भवतीत्यर्थः । 'अङ्गकार्ये कृते' इति 'अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः' इति भाष्योक्तपरिभाषाया आर्थिकार्यकथनम् अङ्गे=अङ्गाधिकारे वृत्तं=वर्तनं यस्य तदङ्गवृत्तं शास्त्रं तस्मिन् कृते सति पुनरन्त्यस्याङ्गाधिकारीयशास्त्रस्य प्रवृत्तौ प्राप्तायामविधिर्विधानाभाव इति भाष्योक्तपरिभाषार्थः । एषा च परिभाषा 'ज्यादादीयसः' (६-४-१६०) 'राजनोर्जा' (७-३-७९२) इति सूत्रद्वये भाष्ये श्रूयता । तथा हि—'किमर्थं ज्यात्परस्येयस आत्वमुच्यते । न लोपः प्रकृतः सोऽनुवर्तते । का रूपसिद्धिः ? ज्यायान् । 'अकृयकार' इति दीर्घत्वं भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धे सति यत् ज्यात्परस्येयस आत्वं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्या भवत्येषा परिभाषा—'अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिरिति' ।

'न राजनोर्जाः' इत्येवोच्यते । का रूपसिद्धिः ? जानाति जायते 'अतो दीर्घो यजि' इति दीर्घत्वं भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धे सति यद् दीर्घोऽन्वारणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्या भवत्येषा—'अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिरिति' इति च । ननु मूले 'जानाति' इत्यत्र 'प्वादीनां ह्रस्वः' इति ह्रस्वत्वमाशङ्क्य दीर्घादेशविधानसामर्थ्याच्च ह्रस्व इति वक्ष्यते तद्विरुध्येतेति चेन्न, तस्य ग्रन्थस्य अङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनद्वारा तत्परिभाषया न ह्रस्व इत्यर्थात् ।

ननु 'ज' इत्यादेशे कृतेऽपि 'अतो दीर्घः' इति दीर्घो यदि स्यात् तदा 'पचामि भोः' इतिवत् 'जानामि भोः' इत्यत्र 'अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यानयोः' इति प्लुतो न स्यात् 'अत आत्' इति सिद्धे तत्रत्यदीर्घग्रहणस्य दीर्घ एव यथा प्लुतो मा भूदेतर्थात्वात् । न च 'अनन्त्यस्य पदस्य टेः' इत्यर्थात्

‘हे प्रथमयोः’ इत्यत्र मकारान्तरं प्रक्षिप्य ‘अम् मान्त एवावशिष्यते, न तु विक्रियते’ इति व्याख्यानान्नाह ।

कथं पचामि इत्यादौ प्लुतप्राप्तिरिति वाच्यम्, दीर्घग्रहणसामर्थ्येन अन्यस्य पदस्य टेः, अनन्यस्य पदस्याचञ्च प्लुत इति तदर्थान् ।

वाक्यस्थोः क्लृप्तसम्बन्धत्यागे मानामावात् । ‘आत्’ इति तपरकरणेन तु न प्लुतनिवृत्तिः, तददृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वात् । अत एव ‘गीः, पूः’ इत्यादौ दीर्घः । अन्यथा अन्यत्रापि ‘इत्, उत्’ इति तपरकरणाद् दीर्घो न स्यात् । दीर्घग्रहणात् ‘यावता विनाऽनुपपन्नम्’ इति न्यायेन असिद्धत्वस्यापि बाधः । आ—आ इति प्रश्लेषेण प्लुतवारणं तु तात्पर्यग्राहकाभावेन स्वकल्पनया कल्पनं क्लेशकरमुपायान्तरं वेति चेन्न, उक्तज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन ततः प्लुताप्रवृत्तेरेष्टत्वात् ।

‘अतो दीर्घः’ इति सूत्रे दीर्घग्रहणं तु ‘हलि लोपः’ इत्यत्र हल्यश्च इति वक्तव्ये लोपग्रहणवर्ज्य-साधकम् । वस्तुतस्तु दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वपरं भाष्यमेकदेशमित एव । अत एव ज्ञापनस्य फलम् ‘पिबतेर्गुणप्रतिषेधो न वक्तव्यो भवति’ इत्येवोक्तं न तु प्रयोजनान्तरमिति दिक् ।

वस्तुतस्तु सति दीर्घग्रहणे तस्य ‘सुपि च’ इत्यत्रानुवृत्त्या ‘ततउ’ शब्दादाचक्षाण्यन्तात् किपि णिलोपटिलोपयोः स्थानिवत्त्वेन तुकोऽप्राप्त्या तितशब्दाद् म्यामि दीर्घग्रहणसत्त्वे ‘न पदान्त’ इति दीर्घे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधेन ‘सुपि च’ इति दीर्घे ‘तिताम्याम्’ इति सिध्यति । ‘आत्’ इति न्यासे तु तस्यैव ‘सुपि च’ इत्यत्रानुवृत्त्या स्थानिवत्त्वनिषेधाप्रामाण्यात् ‘तिताम्याम्’ इत्यत्र दीर्घानापत्तिः, अतस्तत्र दीर्घसिद्धये दीर्घग्रहणस्य चारितार्थ्येन तस्मात्प्रवृत्त्या ‘जानामि भोः’ इत्यत्र प्लुतनिवर्तनं दुर्बलम् ।

‘अङ्गकार्ये’ इत्यस्य अङ्गाधिकारविहिते कार्ये कृते सति पुनरङ्गाधिकारविहितं कार्यं न भवतीत्यर्थः । तेन ‘त्वम्’ इत्यादौ पररूपे कृतेऽपि ‘अभि पूर्वः’ इति पूर्वरूपस्य नानुपपत्तिः, तयोरेङ्गाधिकारस्थत्वाभावात् । नन्वेवं सति ‘द्वाभ्याम्’ इत्यादावङ्गाधिकारीये त्यदायत्वे कृते अङ्गाधिकारीयं ‘सुपि च’ इति दीर्घत्वं न स्यादिति वाच्यम्, ‘कियत्तदोर्निर्धारणे द्वयोरेकस्य बतरच्’ (५-३-६२) इत्यत्र ‘द्वयोः’ इति निर्देशेन तदनित्यत्वज्ञापनात् । प्रकृतेऽङ्गाधिकारीये ‘शेषे लोपः’ इत्यस्मिन् कृतेऽङ्गाधिकारीयः ‘जसः शी’ इति न स्यादिति भावः ।

ननु ‘अङ्गकार्ये कृते’ इति परिभाषाया नात्र विषयः, ज्ञापकसाजात्यादङ्गस्य कार्ये एव तद्व्यवृत्तेः । प्रकृते तु शीभावः प्रत्ययस्य कार्यं नाङ्गस्येति परिभाषया शीभावो दुर्वार इत्यरुचेराह-हे-प्रथमयोरिति—‘हे प्रथमयोः’ इत्यत्र ‘अम्’ इति मकारान्तरं प्रक्षिप्यते । ननु ‘अम्’ इत्यत्र विशेषणसमासे मस्य प्रथमानिर्दिष्टत्वेन पूर्वनिपातापत्तिः । असमासे संयोगान्तलोपाप्राप्तौ मृद्वयभ-वणापत्तिरिति चेन्न, ‘हे प्रथमयोरम्’ ‘शसो न’ इति संहितया पाठे ‘न व्यञ्जनपरस्यानेकस्यैकस्य बोच्चारणे विशेषोऽस्ति’ इति न्यायेन मृद्वयोच्चारणेऽपि एकमकारोच्चारणविशेषात्, ‘वर्ण-ग्रहणे जातिग्रहणम्’ इति न्यायेन मृद्वये मत्वारोपेणानुस्वाराद्वा ।

मकारान्तरमित्युपलक्षणम्, ‘जसः स्शी’ इत्यत्र सकारं प्रक्षिप्य सकारान्तस्य जसः शी इति व्याख्यानस्य, ‘अतोऽम्’ इति सूत्रादमित्यनुवर्त्य अममेव, न तु विक्रियते इति व्याख्यानस्य च ।

नागेशास्तु मकारप्रश्लेषादेर्भाष्येऽदर्शनात् शेषविभक्तिभूतामादियुष्मदादिसन्निपातेन जातस्य लोपस्य सन्निपातविधातकश्यादेशनिमित्तं नेति सन्निपातपरिभाषयैव श्याद्यभाव इत्याहुः ।

अत एव ‘बुध्यम्, मल्लम्, त्वत्, मत्, तव, मम’ इत्यादौ स्मै, स्मात्, स्मादयोऽनयैव परिभाषया न । न च ‘अत्, अश्’ विधानसामर्थ्यान् न स्यात्स्यादेशाविति वाच्यम्, गौणे स्मायादीनाम-ग्रहण्या तत्र तेषां चारितार्थ्यात् । द्वितीयैकवचनस्यामः ‘हेप्रथमयोः’ इत्यमादेशे ‘युष्मद् अस्मद् अम्’ इति स्थितौ विशेषमाह—

त्वमावेकवचने । [७-२-९७]

एकस्योक्तौ युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्वमौ स्तौ विभक्तौ ।

द्वितीयायां च । [७-२-८७]

युष्मदस्मदोराकारः स्यात् । त्वाम् । माम् । युवाम् । आवाम् ।

शसो न । [७-१-२९]

नेत्यविभक्तिकं पदम् ।

त्वमावेकवचने—(७-२-९७) इति 'अङ्गस्य' इति, 'मपर्यन्तस्य' इति वा अधिकृतम् । 'युष्मदस्मदोर्नादेशे' इत्यतः 'युष्मदस्मदोः' इत्यनुवर्तते । 'एकवचने' इत्यत्रापि यौगिकम् । अन्यथा 'त्वमावेकत्वे' इति न्यस्य 'अष्टन आ विभक्तौ' इत्यतः 'विभक्तौ' इत्यनुवर्त्य एकत्वे विभक्तौ = एकत्वचोक्तिकायां विभक्ताविति व्याख्यानेन एकवचनविभक्तितलामे सिद्धे वचनग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । अत एकस्योक्तौ वर्तमानयोर्युष्मदस्मदोरित्येवार्थ इत्याह—एकस्योक्तावित्यादि ।

अत्र 'विभक्तौ' इत्यप्यनुवर्तनीयम् । अन्यथा प्रत्ययोत्तरपदयोरपि परतः 'त्वमावेकवचने' इत्यनेनैवादेशे सिद्धे 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रं व्यर्थं स्यात् । न चेष्टापत्तिः, त्वं सुन्दरः पुत्रो यस्येति त्रिपदबहुव्रीहौ 'युष्मत्सुन्दरपुत्रः' इत्यत्र त्वादेशापत्तिः, एकत्वार्थकयुष्मच्छब्दस्य सत्त्वात् ।

तत्र विभक्तावित्यस्य सम्बन्धे 'त्वं पुत्रो यस्य 'त्वत्पुत्रः' इत्यादौ विभक्तिपरत्वाभावात् 'त्वमावेकवचने' इत्यस्याप्राप्त्या तत्र त्वाद्यादेशविधानार्थम् 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रं सार्थकम् । उत्तरपदस्य समासचरमावयवे रूढत्वेन 'युष्मत्सुन्दरपुत्रः' इति त्रिपदबहुव्रीहौ नादेशः, सुन्दरपदस्य समासचरमावयवत्वाभावात् । 'त्व अद् अम्' 'म अद् अम्' इति स्थितौ विशेषमाह—

द्वितीयायाश्च (७-२-८७) इति । 'अष्टन आ विभक्तौ' इत्यतः 'आ' इति, 'विभक्तौ' इति च, 'युष्मदस्मदोः' इत्यतः 'युष्मदस्मदोः' इति चानुवर्तते । 'अङ्गस्य' इति चाधिकृतम् । तदन्तविधौ युष्मदाद्यन्तस्येत्यर्थः । फलिताह—युष्मदस्मदोरित्यादि । आकार इति—अलोऽन्यपरिभाषयाऽत्राऽन्यस्याकार इत्यर्थः । 'त्व अ आ अम् म अ आ अम्' इति जाते पररूपे सवर्णदीर्घे 'अमि पूर्वः' इति रूपे निष्पन्नं रूपमाह—त्वाम्, माम्, इति । युवाम्, आवामिति 'युष्मद् औ' 'अस्मद् औ' इति स्थितौ विभक्तेरनादेशे मपर्यन्तयोर्युष्मदस्मदोः युवावयोः 'युव अद् अम्, आव अद् अम्' इति स्थितौ 'शेषे लोपः' इति बाधित्वा पूर्वरूपे 'द्वितीयायां च' इति दस्यात्वे 'अमि पूर्वः' इति पूर्वरूपे युवाम्, आवाम्, इति । शसि 'युष्मद् अस् अस्मद् अस्' इति स्थितौ विशेषमाह—

शसो न (७-१-२९) इति । 'युष्मदस्मदभ्यां ङसोऽङ्' इत्यतः 'युष्मदस्मदभ्याम्' इत्यनुवर्तते । यद्यपि 'न' इत्यत्र विभक्तेरश्रवणेन यदि निषेधार्थकमव्ययं गृह्येत तदा प्रतियोग्याकाङ्क्षायाम् 'हे प्रथमयोः' इत्यतः 'अम्' इत्यनुवर्तते । युष्मदस्मदभ्यां परस्य शसोऽम् न स्यादित्यर्थे अमोऽभावे 'द्वितीयायाश्च' इति दस्यात्वे 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' इति दीर्घे लिङ्गसत्तास्वीकारे पुंसि 'तस्माच्छसो नः पुंसि' इति सस्य नकारे 'युष्मान्' इति सिध्येत् ।

तथाऽपि 'युष्मान् ब्राह्मणोः पश्य, अस्मान् ब्राह्मणोः पश्य, युष्मान् ब्राह्मणकुलानि, अस्मान् ब्राह्मणकुलानि' इति स्त्रीनपुंसकयो रूपाणि न सिध्येयुः । तदुक्तं भाष्ये—'नैव प्रतिषेधः । नत्वमेतद्विधीयते । सिद्धमत्र नत्वं 'तस्माच्छसो नः पुंसि'ति । यत्र तेन न सिध्यति तदर्थम् । क्व च तेन न सिध्यति । स्त्रियां नपुंसके च ।' इति । अतो नेदं सूत्रमनो निषेधपरम् । किन्तु शसो नत्वमनेन विधीयते । तर्हि 'शसो न' इति सूत्रे न इत्यस्य नकारपरत्वे 'तस्माच्छसो नः' इतिवत् प्रथमान्तेन भाष्यमित्याशङ्क्यामाह—नेत्यविभक्तिकमिति । सौत्रत्वात् 'सुपां सुङक्' इति छत्रप्रथमाविभक्तिकमित्यर्थः ।

युष्मदस्मद्भ्यां परस्य शसो नकारः स्यात् । अमोऽपवादः । ‘आदेः परस्य’ । ‘संयोगान्तस्य लोपः’ । युष्मान् । अस्मान् ।

योऽचि । [७-२-८९]

अनयोर्यकारादेशः स्यादनादेशेऽजादौ परतः । त्वया । मया ।

युष्मदस्मदोरनादेशे । [७-२-८६]

अनयोराकारः स्यादनादेशे हलादौ विभक्तौ । युवाभ्याम् । आवाभ्याम् । युष्माभिः । अस्माभिः ।

तुभ्यमह्यो ङयि । [७-२-९५]

अनयोर्मपयन्तस्य तुभ्यमह्यो स्तो ङयि । अमादेशः ‘शेषे लोपः’ । तुभ्यम् । मह्यम् ।

तदाह—युष्मदस्मद्भ्यां परस्य शसो नकारः स्यादिति । तस्मादमादेशापवादोऽप्यमित्याह अमोऽपवादः । आदेः परस्येति—तथा च ‘प्रथमयोः पूर्वसवर्णः’ इत्यस्यापि बाध्यसामान्यचिन्तयाऽपवादोऽयम् । तथा च ‘युष्मा अस्, अस्मा अस्’ इति स्थितौ असौऽकारस्य नकारे संयोगान्तलोपे रूपं सिध्यति । किञ्चामोऽपवादत्वाभावे अमादेशे कृतेऽमोऽकारस्य नत्वे मस्य संयोगान्तलोपो न स्यात् अम् अमेव मान्त एव, न तु विक्रियते इत्युक्तत्वात् । तृतीयादावचि विशेषमाह—

योऽचि (७-२-८९) । ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ इति सूत्रम्, ‘अष्टन आ’ इत्यतः ‘विभक्तौ’ इति चानुवर्तते । ‘अचि’ इति विभक्तेः विशेषणम् । ‘यस्मिन् विधिस्तदादावल्ग्रहणे’ इति परिभाषया तदादिविधौ तदाह—अनयोरिस्तदादा । युष्मद् आ, अस्मद् आ इति स्थितौ मपर्यन्तस्य ‘त्वमावेकवचने’ इति त्वमादेशयोः ‘योऽचि’ इत्यनेन दस्य यत्वे ‘त्व अय् आ, म अय् आ’ इति स्थितौ पररूपे त्वया मया इति ।

अचि किम् ‘युवाभ्याम्, आवाभ्याम्’ । वस्तुतस्तु ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ इत्यत्र ‘रायो हलि’ इत्यतः ‘हलि’ इत्यस्यानुवर्तनादात्वं यत्पापवादः स्यादिति परिशेषादजादौ विभक्तावेव यत्वं स्यादिति अचिप्रहणं शक्यमकर्तुम् । अनादेशे किम् । त्वम्, अहम् । यदि च ‘य आपि’ इति न्यायेनानात्र दोष इत्युच्यते तदा ‘त्वत्, मत्’ इत्यत्र दोषो बोध्यः । हलादौ विभक्तौ ‘युष्मद् भ्याम्, अस्मद् भ्याम्’ इत्यादौ विशेषमाह—

युष्मदस्मदोरनादेशे (७-२-८६) इति । ‘अष्टन आ विभक्तौ’ इत्यत आ इति ‘विभक्तौ’ इति ‘रायो हलि’ इत्यतः ‘हलि’ इति चानुवर्तते । तच्च विभक्तावित्यस्य विशेषणम् । अल्ग्रहणेन तदादिविधौ हलादौ विभक्तावित्यर्थः । ‘अङ्गस्य’ इति चाधिकृतमिति तदन्तेऽपि प्रवृत्तिः । अनयोरिति—युष्मदस्मदोरित्यर्थः । बालमनोरमाकारास्तु—वस्तुतस्तु हलीति नानुवर्तनीयम् । योऽचीत्यजादौ यत्त्वविधानेन परिशेषादेव तत्सिद्धेरित्याहुः ।

भाष्यकृतस्तु ‘अज्ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् अविशेषेण यत्त्वमुत्सर्गस्तस्य हलादावात्वमपवादः’ इत्याहुः । हलीत्यनुवर्तते तत्राचिप्रहणं न कर्तव्यं भवतीति लाघवम् ।

युवाभ्यामिति—मपर्यन्तस्य युवावादेशयोः दस्यात्वे पूर्वरूपे सवर्णदोषे च युवाभ्याम्, आवाभ्याम् । युष्माभिरिति—बहुत्वविशिष्टस्य वाचकत्वेन त्वमयोः, युवावयोश्चाभावः । चतुर्थ्यां विशेषमाह—

तुभ्यमह्यो ङयि (७-२-९५) इति । ‘ङयि’ इति ङे इत्यस्य सप्तम्यां रूपम् । ‘युष्मदस्मदोः’ इति ‘मपर्यन्तस्य’ इत्यधिकृतम् । तदाह—अनयोरिति—युष्मद् ए, इति स्थितौ त्वमौ बाधित्वा तुभ्य-मह्यदेशयोर्विभक्तेरमादेशे ‘शेषे लोपः’ इति अदौ दस्य वा लोपः । दस्य लोपे आदेशस्यादन्तत्वे पररूपम् । हलन्तत्वे तु ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपम् । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकारात् तदन्तविधेः

परमतुभ्यम् । परममह्यम् । अतितुभ्यम् । अतिमह्यम् । युवाभ्याम् । आवाभ्याम् ।

भ्यसो भ्यम् । [७-१-३०]

भ्यसो भ्यम् अभ्यम् वा आदेशः स्यात् । आद्यः शेषे लोपस्यान्त्यलोपत्व एव । तत्राङ्ग-
वृत्तपरिभाषया एत्वं न । अभ्यम् तु पक्षद्वयेऽपि साधुः । युष्मभ्यम् । अस्मभ्यम् ।

एकवचनस्य च । [७-१-३२]

आभ्यां पञ्चम्येकवचनस्य अत् स्यात् ।

फलमाह—परमतुभ्यमित्यादि । अतितुभ्यमिति—‘द्विवचने’ ‘एकवचने’ इत्यादौ वचनग्रहणात्
भाष्ये गौणेऽप्युदाहरणाच्च गौणेऽप्यादेशानां प्रवृत्तिरित्युक्तं तदाह—अतितुभ्यमित्यादि । चतुर्थ्या
बहुवचने विशेषमाह—

भ्यसो भ्यम् (७-१-३०) इति । ‘युष्मदस्मदभ्यां ङसोऽश्’ इत्यतः ‘युष्मदस्मदभ्याम्’ इत्यनु-
वर्तते । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकारात् तदन्तेऽपि प्रवृत्तिः । भ्यस इति—युष्मदस्मदभ्यां परस्येति शेषः ।
‘भ्यम्, अभ्यम्’ उभयविधच्छेदस्य सम्भवादुभयमुक्तम् । ‘युष्मदस्मदोरनादेशो’ इति सूत्रे भाष्ये
‘अनादेशग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ? हलीत्यनुवर्तते । न चादेशो हलादिरस्ति’ इत्युक्त्या ‘अभ्यम्’
इत्येव च्छेद इति नागेशः ।

ननु म्यमादेशपक्षे ‘शेषे लोपः’ इत्यस्य शेषस्य लोप इत्यर्थे अद् इत्यस्य लोपे युष्म्, अस्म्
इति प्रकृतेर्हलन्तत्वापत्तिरित आह—आद्य इति—भ्यमादेश इत्यर्थः । अन्त्यलोपपक्ष इति—तथा च
अदन्तस्य युष्मेत्यस्य च श्रवणं सुखम् । ननु अन्त्यलोपे म्यमादेशो च ‘बहुवचने श्लेयेत्’ इत्येत्वं
स्यादत आह—तत्राङ्गवृत्तेति—‘अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः’ इति परिभाषयेत्यर्थः । अङ्गे = अङ्गाधि-
कारे वृत्तम् = वर्तनं यस्य कार्यस्य तस्मिन् प्रवृत्ते सति पुनरन्याङ्गकार्यस्य वृत्तौ = प्रवृत्तिविषये
अविधिः—विधिर्नास्ति इत्यर्थः । प्रकृते अन्त्यलोपस्येऽङ्गकार्ये प्रवृत्ते सति पुनरन्यस्य एत्वरूपस्याङ्ग-
कार्यस्य प्रवृत्तौ विध्यमावादेत्वं न स्यादिति भावस्तदाह—एत्वं नैति । अभ्यन्त्विति—अभ्यमादेशस्तु
अन्त्यलोपपक्षे टिलोपपक्षे च साधु—इष्टजनकम् । अन्त्यलोपपक्षे श्लादिबहुवचनपरकत्वाभावेन एत्वं न ।

एतेन अन्त्यलोपपक्षे ‘अभ्यम्’ इत्यत्राकारोच्चारणसामर्थ्यात्पररूपाभावे स्वर्णदीर्घः स्यादि-
त्यपास्तम्, श्लादित्वाभावेन एत्वनिवृत्त्या चारितार्थ्येन स्वर्णदीर्घबाधकस्य पररूपस्यैव प्रवृत्तेः ।
यद्यप्यङ्गपरिभाषया म्यमादेशोऽपि एत्वं सुपरिहरम् । तथाऽपि तस्या अनित्यत्वात्प्राप्तैत्ववारणाय परि-
भाषाया अनित्यत्वशपनाय चकारग्रहणम् । पररूपे युष्मभ्यम्, अस्मभ्यम् इति टिलोपपक्षे अद-
न्ताङ्गश्लादिबहुवचनोभयमावादात्वाभावः ।

वस्तुतस्तु अभ्यमादेश एव साधु । तदुक्तं भाष्ये—‘अनादेशग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ?
हलीत्यनुवर्तते । न चादेशो हलादिरस्ति’ इति । भ्यम आदेशत्वे तु भाष्यं विरुध्येत । न च अभ्यमादेशो
टिलोपे युष्मच्छब्दोऽन्तोदात्तः । उदात्तस्य लोपेऽनुदात्तोऽवशिष्यते, अभ्यमः सुप्त्वेनानुदात्तत्वमिति
सर्वानुदात्तत्वातिप्रसङ्गः । अन्त्यलोपपक्षे तु अन्तोदात्तस्य युष्म इत्यस्य श्रवणमिति भेद इति वाच्यम्,
टिलोपपक्षेऽपि यस्मिन्ननुदात्ते परे उदात्तोऽप्युपेत्य सोऽनुदात्त उदात्तो भवतीत्यर्थकेन अभ्यम आद्या-
कारस्य उदात्तत्वमित्युभयपक्षेऽपि मकारोत्तराकारस्यैवोदात्तत्वेनाविशेषात् । अत्र ‘अनादेशो’ इत्यु-
त्तरार्थम्, न चादेशो हलादिरस्ति इति भाष्योक्त्या आदेशो विभक्तावात्प्राप्तेः ।

एकवचनस्य च (७-१-३२) इति । युष्मदस्मदभ्यां ङसोऽश् ‘इत्यतः’ युष्मदस्मदभ्यामिति,
‘पञ्चम्या अत्’ इति सूत्रानुवर्तते । तदाह—आभ्यामिति । युष्मदस्मच्छब्दाभ्यां परस्येत्यर्थः । ‘न
विभक्तौ तुस्माः’ इति अतस्तकारस्येत्तञ्चकत्वाभावादनेकालत्वेन ङसेः सर्वस्य अदादेशः । युष्मद्
अत्, अस्मद् अत् ‘इति स्थितौ’ ‘त्वमावेकवचने’ इति मपर्यन्तस्य त्वमादेशयोरदादेशस्यादन्तत्वे-

त्वत् । मत् । ‘ङसेञ्च’ इति । सुवचम् । युवाभ्याम् । आवाभ्याम् ।

पञ्चम्या अत् । [७-१-३१]

आभ्यां पञ्चम्या भ्यसोऽस्यात् । युष्मत् । अस्मत् ।

तवममौ ङसि । [७-२-९६]

अनयोर्मप्यन्तस्य तवममौ स्तो ङसि ।

युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश् । [७-१-२७]

स्पष्टम् । तव । मम ।

पररूपे ‘शेषे लोपः’ इति टिलोपे ‘त्वत्, मत्’ इति । ‘शेषे लोपः’ इत्यन्त्यलोपपक्षे वारद्वयं पररूपे उक्तं रूपम् । सुवचमिति—लाघवादिति भावः । पञ्चम्या बहुवचने विशेषमाह—

पञ्चम्या अत् (७-१-३१) इति । ‘युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश्’ इत्यतः ‘युष्मदस्मद्भ्याम्’ इति ‘भ्यसोऽभ्यम्’ इत्यतः ‘भ्यसः’ इति चानुवर्तते । तदाह—आभ्यामिति । युष्मदस्मद्भ्यां परस्यात् इत्यर्थः । युष्मद् भ्यस्, अस्मद् भ्यस्, इति स्थितौ भ्यसः सर्वस्यादादेशे ‘शेषे लोपः’ इति लोपे च युष्मत्, अस्मत् इति । षष्ठ्येकवचने विशेषमाह—

तवममौ ङसि (७-२-९६) इति । ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ इत्यतः ‘युष्मदस्मदोः’ इति, अङ्ग-स्य, ‘मप्यन्तस्य’ इति चाधिकृतम् । तदाह—अनयोरिति । ‘त्वमावेकवचने’ इत्यस्यापवादोऽयम् । ‘युष्मद् अस्, अस्मद् अस्’ इति स्थितौ ‘त्वमावेकवचने’ इति वाधित्वा मप्यन्तस्य तव-ममादेशयोः कृतयोर्विशेषमाह—

युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश् (७-१-२७) इति । स्पष्टमिति—युष्मदस्मद्भ्यां परस्य ङसोऽश् स्यादिति स्पष्टमेव विवरणम् इत्यर्थः । तव अद् अस् मम अद् अस् इति स्थितौ अशः शित्वात् सर्वस्य ङसोऽशादेशः, शित्वस्य सर्वादेशार्थत्वात् । न च शित्वाभावेऽपि ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषया ङसः सकारस्याकारादेशे पररूपे च तवेत्यादीनां सिद्धिः, ‘आदेः परस्य’ इत्यनया ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यस्या बाधेन आदेरकारस्याकारादेशापत्तेः । न चाकारस्याकारविधानवैयर्थ्येनान्त्यस्यैवाकारे पररूपे च तवेत्यादेः सिद्धिरिति व्यर्थमेव शित्वम् ।

न च पररूपवाधानार्थमेवादेरकारविधानं स्यादिति वाच्यम्, ‘गुणे त्वन्याय्यकल्पना’ इति इति न्यायेन ‘अतो गुणे’ इति बाधापेक्षया गुणस्य ‘आदेः परस्य’ इत्यस्याः परिभाषाया एव बाधस्य न्याय्यत्वादिति वाच्यम्, अकारस्याकारविधानेऽपि अस आदेशत्वसम्मादनेन ‘योऽचि’ इति यत्त्व-निवृत्त्या ‘शेषे लोपः’ इत्यस्य प्रवृत्त्यर्थम् अकारविधानस्य चारितार्थ्येन ‘आदेः परस्य’ बाधे माना-भावेन सर्वादेशार्थं शित्वस्यावश्यकत्वात् । ‘योऽच्यङ्सि’ इति न्यासेनैव यत्वनिरासः, शेषे लोपश्च सिद्धं इति वाच्यम्, ‘अङ्सि’ इत्यस्य पर्युदासत्वे एकवचनत्वेन सादृश्यग्रहणे ‘युवयोः’ ‘आवयोः’ इत्यादौ यत्नानापत्तेः ‘योऽचि’ इति सूत्रे ‘अचि’ इत्यस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वेन ‘योऽच्यङ्सि’ इति न्यासस्य कर्तुंशक्यत्वात् ।

न चावयवस्यादेशे सत्यपि विभक्तेर्ङसोऽनादेशताऽस्त्येवेति यत्वं दुर्वारम्, न चैवमवयवस्या-देशत्वेऽपि समुदायस्यानादेशत्वेऽकारस्याकारविधानं व्यर्थमिति तत्सामर्थ्यादन्यस्य स्यात् ।

तथा च द्वयोरकारयोः पररूपे आदेशरूपविभक्तत्वस्य पररूपनिष्पन्नेऽकारे सत्त्वेन यत्वा-प्राप्तिः । न च ‘वार्णादाङ्गम्’ इति पररूपाध्यागेव यत्वं प्राप्नोतीति वाच्यम्, धर्मिग्राहकमानेनाङ्ग-वार्णयोः समानस्थानिकत्वे एव वार्णपरिभाषाप्रवृत्तेरिति चेन्न, ‘युष्मदस्मदोरनादेशे’ इत्यत्र प्रत्यासत्त्या युष्मदादिग्रहणेन विहितादेशरूपविभक्तेरैवादेशपदेन ग्रहणेन अन्यादेशे सति पररूपे निष्पन्नस्या-देशत्वेऽपि तादृशादेशत्वाभावेन यत्वापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

युवयोः । आवयोः ।

साम आकम् । [७-१-३६]

आभ्यां परस्य साम आकम् स्यात् ।

इत्यकारविधानं व्यर्थम् । ननु 'अनादेशे' इत्यस्य नास्त्यादेशो यस्मिन् सोऽनादेशः । तथा सति अकारस्याकारविधाने आदेशवानेवायम् इति यत्वाभाव एव फलमिति चेन्न, आदिश्यतेऽसौ आदेश इति कर्मघञ्तादेशशब्देन न आदेशोऽनादेश इति तत्पुरुष एव अन्यपदार्थसापेक्षबहुव्रीह्यपेक्षया तत्पुरुषस्य वर्तिपदार्थमात्रापेक्षत्वेन लाघवादिति चेन्न,

‘सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः । एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥’

इति सिद्धान्तेन आदेरकारस्य इत्यनेन आद्यकारघटितस्य स्थाने आद्यकारघटित आदेश इत्यर्थेन असः स्थाने अस् आदेश इति बोधनेन ‘योऽचि’ इत्यस्य निवृत्तावपि तवः, ममः, इति विसर्गान्तरूपापत्तेः । अतः ‘तव मम’ इत्यनयोः सिद्धये शित्करणेन असोऽश्च विधानात् । ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इत्यत्र इदं शित्त्वरूपमपि ज्ञापकम् ।

‘अन्यथा आदेः परस्य’ इति परिभाषया अकारस्याकारवैयर्थ्येन ‘अलोऽन्त्यस्य’ अन्त्य-सस्याकारादेशो त्रयाणामकाराणां पररूपेऽनादेशत्वाभावेन यत्ननिवृत्त्या तव, मम—इत्यनयोः सिद्धया शित्त्वरूपवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । शित्त्वरूपवैयर्थ्यं ज्ञापिते तु सर्वाददेशत्वे आद्याकारघटितस्य असः स्थाने अस् आदेश इत्यर्थेनादेशरूपविभक्तिपरत्वसत्त्वादकारविधानचारितार्थ्येन अन्त्यादेशकल्पना न स्यादिति ‘तव, मम’ इत्यदन्तरूपसिद्धये शित्त्वं चरितार्थम् । स्पष्टश्रवणमर्थोऽत्रैव भाष्ये ।

न च प्रकृते ङसः पदत्वाभावेन ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इति न्यायविषयाभावोक्तकल्पना व्यर्थेति वाच्यम्, न्यायघटकपदपदस्य पद्यते = गम्यतेऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्या करणे ‘घञर्थे कविधानम्’ इति निष्पन्नत्वेनार्थवत्परत्वात् । आदेश एषा विभक्तिः ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इति न्यायादित्यर्थकं भाष्यं संगच्छते । न चैवम् ‘अचः ऋस्मिन्’ इत्यादिसूत्रवैयर्थ्यम् च्लयादीनामनर्थकत्वेन सिजादिविधान-वैयर्थ्यश्चेति वाच्यम्, तत्र सूत्रारम्भसामर्थ्येनानर्थकानामपि स्थान्यादेशभावकल्पनात् ।

अन्त्यलोपपक्षे अशः स्यादेशस्तु न शङ्कनीयः, अङ्गवृत्तपरिभाषाविरोधात् । न चाङ्गस्य कार्ये एव सा इति वाच्यम्, ‘ज्यादादीयसः’ (६-४-१६०) इति ज्ञापकपरभाष्यविरोधात् । तत्र लोपदीर्घयोरङ्गसम्बन्धकार्यत्वाभावात् ।

न च नव्यमते भाष्ये ‘अङ्गवृत्त’ परिभाषायाः फलनिरूपणावसरे—‘पिबतेर्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः । स न वक्तव्यो भवति’ इत्यस्यैव फलप्रदर्शनेन परिभाषाया अभावात् स्यादेशो दुर्वारः । न च अशो विधानसामर्थ्यान्न स्यादेश इति वाच्यम्, ‘योऽचि’ इति यत्वाभावसम्पादनेन तच्चारितार्थादिति वाच्यम्, अशित्यत्र ‘अतो गुणे’ इति पररूपेण अकारान्तरं प्रक्षिप्याकाररूप एवाश भवति न विक्रियते इति व्याख्यानेन स्यादेशाप्रसक्तेः । अत एव भाष्यकृता अ अ इति प्रक्षिप्यानेकाल्त्वात् सर्वादशसम्पादनेन शित्त्वं प्रत्याख्यातम् ।

तथा हि—‘शकारः कर्तव्यः ? न कर्तव्यः । क्रियते न्यासे एव । कथम् ? प्रक्षिप्यनिर्देशोऽयम्, सोऽनेकाल्शित्त्वं सर्वस्य भविष्यति’ इति ।

युवयोरिति—युष्मद् ओस्, अस्मद् ओस्, इति स्थितौ मपर्यन्तस्य युवावादेशयोः ‘योऽचि’ इति दस्यायादेशे पररूपे च ‘युवयोः, आवयोः’ इति । पठ्ठीबहुवचने विशेषमाह—

साम आकम् (७-१-३३) इति । ‘युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश्च’ इत्यतः ‘युष्मदस्मद्भ्याम्’ इत्यनुवर्तते तदाह—आभ्यामित्यादि । साम इति सकारेण सहित आम् साम् । सकारसहितस्याम इत्यर्थः । ननु युष्मद् आम्, अस्मद् आम्, इति स्थितौ अवर्णान्तात्परस्यामोऽभावेन सुटांऽप्राप्तिः

भाविनः सुटो निवृत्त्यर्थं समुत्कनिर्देशः । युष्माकम् । अस्माकम् । त्वयि । मयि । युवयोः । आवयोः । युष्मासु ।

न च 'शेषे लोपः' इत्यन्त्यस्य दस्य लोपे कृतेऽवर्णात्परत्वमाम इति वाच्यम्, आकमादेशात् प्रागनादेशविभक्तेः सत्त्वेन 'योऽञि' इति यत्वविषयतया लोपाप्राप्तेरत आह—भाविन इति ।

यदि 'आम आकम्' इत्येव न्यासः स्यात्तदा आम आकमादेशे स्थानिवत्त्वेन आकमोऽप्याम्-त्वात् सुडागमः स्यात् । तथा च 'बहुवचने ऋत्येत्' इत्येत्वे यत्वे चानिष्टं रूपं स्यात् । यदा तु समुत्कनिर्देशः कियते तदा 'सामः प्रसङ्गे आकम्' इत्यनेन सुडामोरत्र विषयेऽत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते । अयम्भावः—स्थान्यादेशभावविषये सर्वत्र स्थानिनोऽप्रयोग आदेशस्य च प्रयोग इति रीत्यैव । यदमार्वाचिष्ठविषयकबुद्धिप्रसङ्गे आदेशबुद्धेः कर्तव्यत्वं शास्त्रेणोपदिश्यते कृते आदेशे तस्मिन् स्थानिवत्त्वेन तदमार्वाचिष्ठबुद्धिरेव भवतीति प्रकृते आकमादेशे कृते सामत्वबुद्धिरेव स्यात्तु आमत्वबुद्धिरिति सुट उद्देश्यतावच्छेदकाम्त्वभावात् आकमि सुडापत्तिः । स्थानिबुद्धिः परित्यज्यादेशबुद्धिः कर्तव्येत्येवं शास्त्रेण बोध्यते, न तु स्थानिनिवृत्तिरादेशस्य चोत्पत्तिरुच्यते, तथा सति शब्दानित्यत्वप्रसङ्गात् । यथा आर्द्धधातुकविषयेऽस्तेरप्रयोगो भवतेश्च प्रयोगः 'अस्तेभूः' इत्यनेन प्रतिपाद्यते, न तु सतो निवृत्तिः, शब्दानित्यत्वप्रसङ्गात् ।

किन्तु स्थानिविषयकबुद्धेरेव निवृत्तिः । प्रकृते सकारबुद्धिप्रसङ्गे आकमादेशकालेऽभावात् सकारोच्चारणसामर्थ्यात् भाविन्या ग्रहणम् । सापि सम्भाविन्याः यदि आम आकम् स्यात्तदा सुटि सति सकारबुद्धिप्रसक्तिः स्यात् ।

तथा च भाविसकारबुद्धिप्रसङ्गे भावः समुत्कनिर्देशेन बोध्यते, तन्नि चिह्नमोऽभावात् । न च स्थानिवत्त्वेनाम्वात् सुटप्रसक्तिः, सामः स्थानित्वोक्तिसामर्थ्यात् आमि साम्बरोपे अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्त्वभावसिद्धत्वेनाम्बरेतर्षमप्रयुक्तमेव कार्यं न त्वाम्बप्रयुक्तम् ।

न च समुत्कनिर्देशाद्यत्र सुड् भावी तत्रैवाकमादेशः गौणे न स्यादिति वाच्यम्, सामो भावित्वस्य सर्वथा दुरुपपाद्यत्वेन आमि साम्बरोपेणैव वक्तव्यतया तस्य गौणेऽपि सम्भवात् । अत एव 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रभाष्योदाहृते 'अतित्वाकम्' इत्यादौ आकमादेशो नुडभावश्च सिध्यति । न च 'युष्माकम्' इत्यादीनां सुवन्तत्वाभावेन पदत्वानापत्तिरानुमानिकस्थान्यादेशभावेन 'युष्मद् आम' इत्यस्य प्रसक्तौ युष्माकम् बुद्धिः कर्तव्येति बोधेन सुवन्ततदादित्वं स्थानिवत्त्वेनादाय पदत्वसिद्धेः ।

किञ्च समुत्कनिर्देशसामर्थ्यादाम्बस्यातिदेशाभावबोधनेऽपि सुप्वातिदेशे वाषाभावेन सुवन्तत्वात्पदत्वं सुवचम् ।

अन्ये तु 'साम आकम्' इत्यत्र साश्च मश्च साम् तस्य, आकश्च मश्च आकम् इति व्याख्याय सा इत्यस्य स्थाने आक आदेशः, स इत्यस्य यादेशः । तथा चामः स्थानित्वाभावेन आकमादेशो सुटोऽप्राप्तिः । परन्त्वत्र पक्षेऽपि सकारसाहित्यं भावि एव गृहीतं स्यादिति यत्किञ्चिदेतत् ।

केचित्तु—सकारात्पूर्वं लोपेन नकारं प्रश्लिष्य सकारात्परम् निषेधार्थकम् अकारश्च प्रश्लिष्य नकारसकाराभ्यां नुटसुटौ लक्षयित्वा 'युष्मदस्मत्परस्याम आकमादेशो भवति नुटसुटौ च न स्तः' इत्येवं वर्णयन्ति । टिलोपपक्षे तु समुत्कनिर्देशो व्यर्थ एव । अ कमि दीर्घाच्चारणं सवर्णदीर्घार्थम् । अन्यथा पररूपं स्यात् । न च अकारोच्चारणसामर्थ्यात्पररूपाभावः 'बहुवचने ऋत्येत्' इत्येव निवर्तनेन चारि-तार्थात् 'अभ्यम्' इत्यत्र यथा ।

'युवावौ द्विवचने' 'त्वमावेकवचने' इति सूत्रद्वये एकवचनद्विवचनशब्दौ न प्रत्ययपरौ, किन्तु द्विवचिश्लोकिपरौ वचनग्रहणसामर्थ्यादिति प्राग्व्याख्यातम् ।

समस्यमाने द्व्येकत्ववाचिनी युष्मदस्मदी ।

समासायोरन्यसङ्ख्यश्चेत्तो युवावौ त्वमावपि ॥ १ ॥

सुजस्डेड्सु परत आदेशाः स्युः सदैव ते । त्वाहौ यूयवयौ तुभ्यमहौ तवममाविति ॥ २ ॥
एते परत्वाद् बाधन्ते युवावौ विषये स्वके । त्वमावपि प्रबाधन्ते पूर्वविप्रतिषेधतः ॥ ३ ॥

तत्फलं दर्शयति—समस्यमाने इत्यादिना । द्व्येकत्वेति—‘पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः’ इति पक्षे संख्याया अपि युष्मदस्मच्छब्दार्थत्वमिति मतेनेदम् । ‘त्रिकं प्रातिपदिकार्थः’ इति पक्षे तु यद्यपि युष्मदस्मदोद्वैकत्ववाचित्वं नास्ति, किन्तु विभक्तिरेव संख्यावाचिकेत्यर्थपरत्वेनेष्टार्थसंग्रह इति चेन्न, त्रिकपक्षे संख्यावाचित्वाभावेऽपि द्वित्वाश्रयैकत्वार्थवाचिनोर्युष्मदस्मदोरिति व्याख्यानेनादोषात् । ‘युष्मदस्मदी’ इति स्वरूपपरकत्वेन नपुंसकद्विवचनान्तम् ।

समस्यमाने इति प्रथमाद्विवचनान्तम् । यदि द्व्येकत्ववाचिनी युष्मदस्मदी समासकर्मोभूते स्याताम्, तदा यदि समासार्थः = समाससंज्ञकः इदार्थः = समासपदजन्योपस्थितीयमुल्लेखविशेष्यताश्रयो-
ऽर्थः = अन्यसंख्यः = युष्मदस्मदर्थागतद्वैकत्वसंख्यापेक्षया अन्यसंख्यश्चेदपि अपिना द्वित्वैकत्व-
विशिष्टोऽपि यदि समासार्थः स्यात्तदाऽपि समासघटकयुष्मदर्थे द्वित्वे सति युवावौ, एकत्वे सति त्वमौ च स्यातामेव समासाद् यस्यां कस्याचिद्विभक्तौ सत्याम् । यथा त्वां मां वा अतिक्रान्तः, अतिक्रान्तौ, अतिक्रान्ता इति, युवामावां वा अतिक्रान्तः, अतिक्रान्तौ, अतिक्रान्ता इति च विग्रहे ‘अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थेद्वितीया’ इति तत्पुरुषे युष्मदस्मदर्थयोरेकत्वद्वित्वयोः सत्त्वात् समासार्थे एकत्वस्य द्वित्वस्य च सत्त्वेऽपि त्वमौ युवावौ च स्त एव । जसि समासार्थे बहुत्वस्य सत्त्वे तु ‘अतियूयम्, अतिवयम्’ इत्येवेत्यग्रिमकारिकया वक्ष्यते ।

एकवचने प्रत्यये परे त्वमौ द्विवचने प्रत्यये परे युवावौ इत्यर्थे तु त्वां मां वा अतिक्रान्त इत्यर्थकाति युष्मदत्यस्मच्छब्दाभ्यां प्रथमाया द्विवचने परे द्वितीयादीनां द्विवचनबहुवचनयोश्च त्वमौ न स्याताम्, इष्यते च तत्रापि त्वमादेशः । एवं युवामावां वा अतिक्रान्त इत्यर्थकाति युष्मदत्यस्मच्छब्दाभ्यां द्वितीयाद्येकवचनबहुवचनयोः युवावौ न स्यातां द्विवचनपरत्वाभावादिष्यते च तत्रापि । अतो द्वयोरुक्तिर्द्विवचनम्, एकस्योक्तिरेकवचनमित्यर्थकं द्विवचनपदमेकवचनपदं च व्याख्यातम् ।

युष्मदस्मदोद्वैकत्वार्थत्वे युवावौ, एकार्यकत्वे त्वमौ भवत इति नियमस्य बाधस्थलमाह—
सुजस्डेड्सु परत इति—अत्र ‘त्वाहौ’ इत्यादिपदेन सूत्रं लक्ष्यते । तथा च ‘त्वाहौ सौ’ इति (७-२-९४) ‘यूयवयौ जसि’ इति (७-२-९३) ‘तुभ्यमहौ ङयि’ (७-२-९५) इति, ‘तव ममौ ङयि’ (७-२-९६) इति च सूत्रैः सु-जस्-डे-ड्सु-सु परतो ये आदेशा विहितास्ते आदेशाः सदैव युष्मदस्मदर्थस्य एकत्वे द्वित्वे बहुत्वे च सु-जस्-डे-ड्सु परतः स्युरेव । तेषु प्रत्ययेषु युवावौ त्वमौ च स्वनिमित्तसत्त्वेऽपि न भवतः । कुत इति प्रश्ने आह—

एते इति—एते त्वाहादय आदेशाः स्वके विषये = सु-जस्-डे-ड्सु युवावौ परत्वाद् बाधन्ते ‘विप्रतिषेधे परं कार्यम्’ इत्युक्तेः । नन्वेवम् त्वाहाद्यपेक्षया ‘त्वमावेकवचने’ (७-२-९७) इति विहिताभ्यां त्वमाभ्यां परत्वात् त्वाहादीनां बाधः स्यादत आह—पूर्वविप्रतिषेधतः इति ‘विप्रतिषेधे पूर्वम्’ इति विग्रहे ‘सुपा’ इति समासः । ‘विप्रतिषेधे पूर्वं वलीयः’ इति न्यायात् । न चात्र मानाभावः, ‘त्वमावेकवचने, त्वाहौ सौ, यूयवयौ जसि, तुभ्यमहौ ङयि, तवममौ ङयि’ इत्येतदनुवर्तिष्यते’ इति ‘प्रत्ययोत्तरपदयोश्च’ इति सूत्रस्थभाष्यस्यैव मानत्वात् ।

अयं भावः—‘त्वमावेकवचने’ इति सूत्रे ‘त्वाहौ सौ’ ‘यूयवयौ जसि’ ‘तुभ्यमहौ ङयि’ ‘तवममौ ङयि’ इति सूत्रचतुष्टयमनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्येयम्—एकस्योक्तौ विद्यमानयोर्युष्मदस्मदो-
त्त्वमौ तौ विभक्तौ युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य सौ त्वाहौ, जसि यूयवयौ, ङयि तुभ्यमहौ, ङयि तव-
ममौ स्त इत्यर्थः ।

द्व्येकसङ्ख्याः समासार्थो बहुवर्त्य युष्मदस्मदौ । तयोरद्व्येकतार्थत्वान्न युवावौ त्वमौ च न ॥४॥
त्वां मां वा अतिक्रान्त इति विग्रहे अतित्वम्, अत्यहम् ।

एते आदेशाः प्राक् तत्तत्सूत्रैर्विहिता एव, पुनर्विधानं ‘त्वमावेकवचने’ इति बाधकस्य बाधनार्थम् । तेनैतेषु त्वमौ भवतः किन्तु त एवादेशा इति पूर्वविप्रतिषेधत्वं फलतीति । यद्वा तत्रैव भाष्ये ‘त्वमावेकवचने’ इत्यत्र शेषे इत्यनुवर्त्य शेषे = सु-जस्-ङे-ङ्सभिन्ने प्रत्यये त्वमौ स्तः’ इति व्याख्यानेन पूर्वविप्रतिषेधलाभः । एतावता यौगिकैकवचनद्विवचनशब्दग्रहणेनाव्याप्तिः परिहृता । अतिव्याप्तिदोषपरिहारमपि दर्शयति द्व्येकसंख्य इति—यदि एकवचन-द्विवचनप्रत्यययोर्ग्रहणं स्यात्तदा यदा बहुत्वविशिष्टार्थवाचिनी युष्मदस्मदौ स्याताम् समासार्थश्च द्व्येकसंख्यः=समासादेकवचन-प्रत्ययो द्विवचनप्रत्ययो वा तदा त्वमौ युवावौ च स्यातामित्यतिव्याप्तिः स्यात् । यौगिकस्य ग्रहणे तु तयोः = युष्मदस्मदोरद्व्येकतार्थत्वात् = बहुत्वविशिष्टार्थवाचकत्वात् युवावां त्वमौ च न भवतः द्विविशिष्टैकत्वविशिष्टार्थकत्वाभावादित्यतिव्याप्तिः परिहृता भवति ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः—यत् एकत्वविशिष्टार्थवाचकयुष्मदस्मदोः समासस्तदा सु-जस्-ङे-ङ्सभिन्ना कापि विभक्तिः समासात्स्यात्तत्र सर्वत्र त्वमौ भवतः । एवं द्वित्वविशिष्टार्थवाचकयुष्मद-स्मदोः समासे सु-जस्-ङे-ङ्सभिन्नायां सर्वत्र विभक्तौ परतो युवावौ भवतः । बहुत्वविशिष्टार्थ-वाचकयुष्मदस्मदोः समास समासपरासु सु-जस्-ङे-ङ्सभिन्नासु सर्वासु विभक्तिषु न त्वमौ भवतो नापि युवावौ । एतत्सर्वं मनसि निधाय दर्शयति—त्वां मां वा अतिक्रान्त इत्यादि । अतिक्रान्त इत्युपलक्षणम् अतिक्रान्तौ, अतिक्रान्ताः, अतिक्रान्तम्, अतिक्रान्तौ, अतिक्रान्तान्, अतिक्रान्तेन, अतिक्रान्ताभ्याम्, अतिक्रान्तैः, अतिक्रान्ताय, अतिक्रान्ताभ्याम्, अतिक्रान्तेभ्यः, अतिक्रान्तात्, अतिक्रान्ताभ्याम्, अतिक्रान्तेभ्यः, अतिक्रान्तस्य, अतिक्रान्तयोः, अतिक्रान्तानाम्, अतिक्रान्ते, अतिक्रान्तयोः, अतिक्रान्तेषु’ इत्यन्तानाम् । एषु विग्रहेषु सु-जस्-ङे-ङ्सोऽन्यत्र सर्वत्र मपर्यन्तस्य त्वमादेशौ । त्वमादेशयोः शेषप्रक्रिया केवलयुष्मदस्मच्छब्दयोः । सुत्रङेङ्सु तु पूर्व-विप्रतिषेधात् स्वाहादय आदेशाः त्वमौ बाधन्ते ।

अतित्वाकम्, अतिमाकमिति । यत्तु वदन्ति अन्त्यलोपपक्षे ‘अङ्गवृत्तपरिभाषया नुङ् वा-रणीयः । यद्वा ‘ह्रस्वनद्यापः’ इत्यत्र ह्रस्वान्ताद्विहितस्यैवामो नुङ् इति व्याख्यानान् । नन्वेवं ‘येषाम्, केषाम्’ इत्यादौ ह्रस्वान्तादामो विहितत्वाभावेन नुटोऽप्राप्त्या सुटोऽत्र चारितार्थ्येन नुटोऽपवाद-त्वाभावात् ।

‘सर्वेषाम्’ इत्यादौ सुटं बाधित्वा परत्वान्नुडेव स्यादिति चेन्न, ‘त्यदादेरामि सुट् इत्येव वक्तव्ये’ ‘आमि सर्वनाम्नः’ इति सर्वनामग्रहणसामर्थ्यात् ‘हलि सर्वेषाम्’ इति निर्देशाच्च पूर्वविप्रतिषेधेन अवर्णान्तसर्वनामभ्योऽपि सुडेव भवतीति कल्पनात् । ह्रस्वान्ताद्विहितस्यामो नुडित्यर्थे पदाम्, दताम्, इत्यादावपि नुडापत्तिरिति वाच्यम्, ‘पदन्तो’ इति सूत्रे ‘शस्प्रभृतिषु’ इति सप्तम्या विषयत्वार्थकत्वेन ‘पदाम्’ इत्यत्र ह्रन्तादामो विहितत्वेनादोषात् ।

तथा च ‘युष्माकम्’ इत्यत्र ह्रन्तायुष्मच्छब्दादामो विहितत्वेन नुडागमाशङ्कया अवकाश एव नेति बोध्यमिति तत्तुच्छम्, ससुट्कनिर्देशसामर्थ्येन आकमि स्थानिवत्त्वेन आग्नेतरधर्मस्यैवा-रोपबोधनेन नुटोऽप्राप्त्या आकमो नुड्वारणायोक्तकल्पनाप्रपञ्चस्य विवेकासहत्वात् ।

यत्त्वाद्गुः—‘साम आकम्’ इत्यत्र यद्यपि सुङ्ग्रहणं न स्थानिविशेषणम्, सुङ्विशिष्टस्य युष्मदस्मदभ्यां परस्यामोऽसम्भवात् । तथापि उपलक्षणं तु भवितुमर्हति पूर्वं परं वा तद्वैशिष्ट्य-स्यैवोपलक्षणत्वात् । प्रकृते सुङ्विशिष्टस्यामोऽसम्भवेऽपि यस्यामः सुङ्ग्रे भावी तस्यैवाम-आकमा भवितव्यम् । न चैतद् गौणत्वे सम्भवति गौणे सर्वनामत्वाभावेन सुटोऽप्रवृत्तेः । तथा च गौणे ‘अतित्वयाम्, अतिमयाम्’ इत्येव भाष्यं न तु ‘अतित्वाकम्, अतिमाकम्’ इति तन्न, आकमः पूर्वं सुटोऽप्राप्तः । आकमादेशे सुटः सम्भवेऽपि आमोऽभावेन सुङ्-

अतित्वाम्, अतिमाम् । अतियूयम्, अतिवयम् । अतित्वाम्, अतिमाम् । अतित्वाम्, अतिमाम् । अतिवान्, अतिमान् । अतित्वया, अतिमया । अतित्वाभ्याम्, अतिमाभ्याम् । अतित्वाभिः, अतिमाभिः । अतितुभ्यम्, अतिमह्यम् । अतित्वाभ्याम्, अतिमाभ्याम् । अतित्वभ्यम्, अतिमभ्यम् । ङसिभ्यसोः-अतित्वत्, अतित्वत् । अतिमत्, अतिमत् । भ्यामि प्राग्वत् । अतितव, अतिमम । अतित्वयोः, अतिमयोः । अतित्वाङ्, अतिमाङ् । अतित्वयि, अतिमयि । अतित्वयोः, अतिमयोः । अतित्वासु, अतिमासु ॥ युवाम् आवां वा अतिक्रान्त इति विग्रहे सुजस्डेङ्सु प्राग्वत् । औअम्-औट्सु-अतियुवाम्, अतियुवाम्, अतियुवाम् । अत्यावाम्, अत्यावाम्, अत्यावाम् । अतियुवान्, अत्यावान् । अतियुवया, अत्यावया । अतियुवाभ्याम् ३, अत्यावाभ्याम् ३ । अतियुवाभिः, अत्यावाभिः । भ्यसि-अतियुवभ्यम्, अत्यावभ्यम् । ङसिभ्यसोः-अतियुवत्, अतियुवत् । अत्यावत्, अत्यावत् । ओसि-अतियुवयोः अतियुवयोः । अत्यावयोः, अत्यावयोः । अतियुवाङ्, अत्यावाङ् । अतियुवयि, अत्यावयि । अतियुवासु । अत्यावासु ॥ युष्मानस्मान्वा अतिक्रान्त इति विग्रहे सुजस्डेङ्सु प्राग्वत् । औअम् औट्सु-अतियुष्माम्, अतियुष्माम्, अतियुष्माम् । अत्यस्माम्, अत्यस्माम्, अत्यस्माम् । अतियुष्मान्, अत्यस्मान् । अतियुष्मया, अत्यस्मया । अतियुष्माभ्याम् ३, अत्यस्माभ्याम् ३ । अतियुष्माभिः, अत्यस्माभिः । भ्यसि-अतियुष्मभ्यम्, अत्यस्मभ्यम् । ङसिभ्यसोः-अतियुष्मत् २, अत्यस्मत् २ । ओसि-अतियुष्मयोः, अतियुष्मयोः । अत्यस्मयोः, अत्यस्मयोः । अतियुष्माङ्, अत्यस्माङ् । अतियुष्मयि, अत्यस्मयि । अतियुष्मासु, अत्यस्मासु ।

पदस्य । [८-१-१६]

पदात् । [८-१-१७]

विशिष्टस्यामोऽनुपलब्धेः । आदेशे आकमि यत्समुट्कत्वं तत् स्थानिनि आरोप्यते, अथवा स्वविशिष्ट-निष्ठादेशतानिरूपितस्थानित्वरूपपरम्परासम्बन्धेन सुड्वैशिष्ट्यमामि सुलभमिति चेत् 'तथा युष्माकम्' इत्यादौ मुट्श्रवणापत्तेः । 'सामः' इति समुट्कनिर्देशसामर्थ्यान्न भ्रूयेत इत्यपि न, गौणव्यावृत्त्या चारितार्थ्यं सामर्थ्यस्योपक्षीणत्वात् । यदपि स चाम् चेति समाहारद्वन्द्वे साहित्यविवक्षायाम् केवल-स्यामोऽपसक्तिरिति तदपि न, प्रक्रियादशायां स्थितस्याम उत्तरकालभावित्वेनोत्प्रेक्षितस्य मुट्श्रैक-बुद्ध्युपासरोहेणैव 'अतीतानागतयोरयं द्रष्टा' इतिवत् साहित्यसम्भवात् । तथा च आग्येव साम्बस्या-हाय्यारोपणाकमादेशः । समुट्कनिर्देशसामर्थ्यादादेशे आकमि आम्ब्वारोपाभावबोधनेन सुणुदौ न ।

न च गौणव्यावृत्त्या समुट्कनिर्देशस्य चारितार्थ्यम् 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रे भाष्ये 'अतित्वाङ्' इत्याद्युदाहरणदानेन 'त्रिचतुर्युष्मदस्मद्ग्रहणेष्वयमग्रहणं शब्दविशेषणम्' इति वातिकेन च गौणेऽपि आकमाद्यादेशानां पटुत्तेरिष्टत्वात् ।

त्वां मां वां अतिक्रान्त इत्यादिविग्रहे एकत्ववाचिनोर्युष्मदस्मदोऽस्त्वमादेशयोः रुदाहरणं प्रदर्श्य 'युवाम् आवां वा अतिक्रान्त इत्यादिविग्रहे' द्वित्वविशिष्टवाचिनोर्युष्मदस्यदोर्युवावादेशो-दाहरति अतियुवामित्यादि ।

युष्मानस्मानतिक्रान्त इत्यादि विग्रहे युष्मदस्मदोर्बहुत्वविशिष्टार्थवाचितया त्वामादेशो युवावादेशो च न भवत इति अतियुष्माम्, अत्यस्माम्, इत्याद्युदाहरणेन दर्शयति—अतियुष्माङ्-मित्यादिना ।

युष्मदस्मदोः पदात्परत्वे विभक्तिविशेषे कार्यविराधं दर्शयितुमाह—
पदस्य (८-१-१६) ।

बहुवचनस्य वस्नसौ । [८-१-२१]

उक्तविधयोरनयोः षष्ठ्यादिबहुवचनान्तयोर्वस्नसौ स्तः । वानावोरपवादः ।

तेमयावेकवचनस्य । [८-१-२२]

उक्तविधयोरनयोः षष्ठीचतुर्थ्येकवचनान्तयोस्ते मे एतौ स्तः ।

त्वामौ द्वितीयायाः । [८-१-२३]

द्वितीयेकवचनान्तयोस्त्वा मा एतौ स्तः ।

श्रीशस्त्वाऽवतु माऽशीह दत्तात्ते मेऽपि शर्म सः ।

स्वामी ते मेऽपि स हरिः पातु वामपि नौ विभुः ॥ १ ॥

विशिष्टयोरित्यर्थं लाभ इति तु न, विभक्तौ श्रूयमाणायामेव यथा स्यान्न तु छत्तायामित्यर्थं स्थग्रहण-मित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

यदि तु 'सर्वस्य द्वे' (८-१-२१) । इत्यतः 'सर्वस्य' इत्यनुवर्तते तदा 'सर्वम्' इति न कर्तव्यम् । तदुक्तम्—'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रे भाष्ये 'सर्वग्रहणमप्युत्तरार्थम् । 'अनुदात्तं सर्वमपादादौ' इति वक्ष्यति तत्सर्वग्रहणं कर्तव्यं भवति' इति । [ननु युष्मदस्मदन्यतरावयवकस्य सर्वस्य पदस्यादेश इत्यर्थे 'अतितव' इत्यादिविशिष्टस्य 'ते' इत्यादय आदेशाः स्युरिति चेन्न, षष्ठ्यादेः प्रकृत्याकारुक्ष्यायां प्रत्यासत्त्या श्रूयमाणयुष्मदादिप्रकृतिकाया एव ग्रहणेनादोपात् । पदात्परयोः षष्ठी-चतुर्थी-द्वितीया-बहुवचनान्तयोर्युष्मदस्मदोर्विशेषमाह—

बहुवचनस्य वस्नसौ (८-१-२१) इति । 'युष्मदस्मदोः' इति, षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयो-रिति चानुवर्तते । पदस्य, पदात्, अनुदात्तं सर्वमपादादौ इति चाधिकृतम् । उक्तविधयोरिति—पदात्परयोरपादादौ स्थितयोरित्यर्थः ।

वानावोरपवाद इति—सामान्येन विहितयोर्वानावोर्विशेषविहितत्वादपवाद इत्यर्थः । षष्ठी-चतुर्थ्येकवचनान्तयोर्युष्मदस्मदोर्विशेषमाह—

तेमयावेकवचनस्य (८-१-२२) । 'पदस्य, पदात्, अनुदात्तं सर्वमपादादौ' इति सर्वमधिकृतम् । 'युष्मदस्मदोः' इति षष्ठीत्यादि चानुवर्तते । यद्यपि 'षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोः' इत्यनुवृत्तं तथापि द्वितीयैकवचनान्तयोर्युष्मदस्मदोः 'त्वामौ द्वितीयायाः' इत्यपवादस्यैव प्रवृत्त्या परिशेषात् षष्ठीचतुर्थ्येकवचनान्तयोरेवैतद्विषयतयाऽऽह—षष्ठीचतुर्थ्येकवचनान्तयोरिति । द्वितीयैकवचनान्तयोर्युष्मदस्मदोर्विशेषमाह—

त्वामौ द्वितीयायाः (८-१-२३) । द्वितीयैकवचनान्तयोरिति—अस्य पदात्परयोरित्यादिः शेषो बोध्यः । तेमयोरपवादोऽयम् । 'अपादादौ' इत्यत्र पादशब्देन श्लोकपादः, श्लोकपादश्च गृह्यते, विशिष्य ग्रहणे मानाभावात् । अत्र पादशब्देन छन्दोहीनवाक्यस्यापि ग्रहणम् । अत एव 'सपूर्वायाः प्रथमाया विभागा' (८-१-२६) इति सूत्रे भाष्ये 'ग्रामे कम्बलो मे स्वम्' इति वाक्ये 'मे' इत्यादेशः संगच्छते ।

विमत्तिक्रममनुसृत्य द्वितीया-चतुर्थी-षष्ठीक्रमेण, एकवचन-द्विवचन-बहुवचनक्रमेण चोदाहरति—श्रीश इत्यादिना । इह = संसारे श्रिया ईशः श्रीशो विष्णुस्त्वा मापि अवतु=त्वां मामपि रक्षत्वित्यर्थः । चतुर्थ्या एकवचनमुदाहरति—दत्तादिति—सः हरिः ते=तुभ्यम्, मे = मममपि शर्म=सुखं दत्तात् 'शर्मशातसुखानि च' इति (अमर० १ का० ४ वर्ग० श्लो० २५) स हरिः ते=तव, मे=मममपि स्वामी । 'त्वामौ त्वीश्वरः पति रीशिता' (अमर० ३-का० १ वर्ग० १० श्लो०)

द्वितीयाद्विवचनमुदाहरति—विभुर्वापकः परमात्मा वाम्=युवाम् नौ=आवाम् अपि पातु । ईश ईश्वरः वाम् = युवाभ्याम्, नौ = आवाभ्याम् अपि सुखं ददातु । हरिः वाम् = युवयोः, नौ=

सुखं वां नो ददात्वीशः पतिर्वामपि नो हरिः ।

सोऽप्याहो नः शिवं वो नो दद्यात्सेव्योऽत्र वः स नः ॥ २ ॥

पदात्परयोः किम्—वाक्यादौ मा भूत्, त्वां पातु, मां पातु । अपादादौ किम्—‘वेदिर-
शेषैः संवेद्योऽस्मान्कृष्णः सर्वदाऽवतु ।’ स्थग्रहणाच्छ्रूयमाणविज्ञांककयोरेव । नेह—इति युष्म-

आवयोरपि पतिः=स्वामी । स=हरिः वः=युष्मान् नः=अस्मान् अपि अम्भ्यात् = रक्षन् । स हरिः वः
युष्मभ्यम् नः=अस्मभ्यम् अपि शिवम् = शुभं दद्यात् ।

‘शःश्रेयसं शिवं भद्रं कल्याणं मङ्गलं शुभम्’ (अमर० १ का० ४ वर्ग० २५ श्लो०) स=हरिः
वः=युष्माकम् नः=अस्माकम् अपि सेव्यः सेवितुं योग्यः । ‘कृत्यानां कर्तरि वा’ (२-३-७१) इति
कर्तरि षष्ठी । एषु आदेशेषु स्थानिनि यथा प्रकृतिप्रत्ययविभागः प्रतीयते तथा न प्रतीयते । अतस्ति-
रोहितप्रकृतिप्रत्ययकम्पदम् । स्थानिवत्त्वेन सुबन्तत्वात्पदत्वं बोध्यम् ।

त्वां पात्विति—अत्र ‘त्वाम्’ इत्यत्र ‘माम्’ इत्यत्र च पदात्परत्वाभावात् ‘त्वामौ द्विती-
यायाः’ इति द्वितीयान्तयोर्युष्मदस्मदोस्त्वामादेशौ न । यद्यपि ‘माम्’ इत्यस्य पातुरूपपदात्परत्वमस्ति,
तथापि ‘समानवाक्ये एव युष्मदस्मदोऽदेशाः’ इत्यस्य वक्ष्यमाणतया ‘त्वां पातु’ इति वाक्यस्य
पातुपदं न ‘माम्’ इत्यनेन सम्यग्दमित्यादेशाभावः । अत्र भिन्नकालं वाक्यद्वयं विवक्षितम् । प्रत्युच्चारणं
शब्दा भिद्यन्ते इति पातु-पदमुच्चारणभेदेनान्वयिभेदेन भिन्नम् । अशेषैरिति—शेषरहितैरित्यर्थः । शेष-
राहित्यञ्च संख्यातः स्वरूपतश्च । तथा च चतुर्भिः सम्पूर्णैर्दैरिति फलितम् । वेद्योऽस्मानिति—
अत्रास्मच्छब्दस्य पादादित्वात्तादेशः । अष्टाक्षरपादकोऽनुष्टुप् छन्दस्कोऽयं श्लोकः ।

ननु नेदं युक्तमुदाहरणम् । तथा हि—सन्ध्यभावे ‘अस्मान् कृष्णः सर्वदाऽवतु’ इति स्थितौ
नवाक्षरकल्पात्पादात्त्वाभावेन पादादित्वाभावः । कृते सन्धौ ‘संवेद्योऽस्मान्’ इत्यत्र ‘एङः पदान्तादिति’
इति पूर्वरूपस्य ‘अन्तादिवच्च’ इति परादिवत्त्वे नवाक्षरत्वात्पादादित्वाभावः, किञ्च ‘संवेद्य’ इति
इलन्तस्य पदत्वाभावेन पदात्परत्वाभावश्च, पूर्वरूपस्य पूर्वान्तवत्त्वे तु ‘स्मान्’ इत्यस्य अस्मच्छब्दत्व-
मञ्ज इति चेन्न, एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन ‘संवेद्यो’ इत्यस्य पदत्वेन पदात्परत्वम्, ‘स्मान्’ इत्यस्यैक-
देशविकृतन्यायेन द्वितीयान्तास्मच्छब्दत्वात् प्राप्तस्य ‘नः’ इत्यादेशस्य पादादित्वेन प्रतिषेधात् ।

यदि तु अस्मच्छब्दत्वस्य परिच्छिन्नपरिमाणसमनियतत्वेन ‘अभीयात्’ इत्यत्र ‘अभ्’ इत्यस्य
उपसर्गत्वाभाववत् एकदेशविकृतन्यायेन ‘स्मान्’ इत्यस्य अस्मच्छब्दत्वाभावस्तदा आनुमानिक-
स्यान्यादेशभावेन ‘अस्मान्’ इत्यस्य स्थाने ‘स्मान्’ इत्यादेश इति स्थानिवत्त्वेन अस्मच्छब्दत्वमादाय
तत्प्राप्तिर्बोध्या ।

यत्तु पूर्वान्तवत्त्वेन ‘संवेद्यो’ इत्यस्य पदत्वम्, परादिवद्भावेनास्मच्छब्दरूपत्वञ्चेति तन्न,
‘उभयतः’ इत्यनेन एकत्र युगपदं विरुद्धधर्मयोः पूर्वत्वपरत्वयोरनतिदेशात् । तदुक्तम्—‘अन्तादिवच्च’
(६-१-८५) इति सूत्रे माष्ये ‘लोके द्वयोस्तुल्यत्रययोरेकः प्रेम्णो भवति स तयोः पथ्यायेण कार्यं
करोति, यदा तमुभौ युगपत् प्रेयतः नानादिक्षु च कार्यं भवतः तत्र यद्यसावविरोधार्थं भवति उभ-
योर्न करोति । किं पुनः कारणमुभयोर्न करोति, यौगपद्यासंभवात् । नास्ति यौगपद्येन सम्भवः’ इति ।

अन्ये तु ‘अस्मान् कृष्णः सर्वदाऽवतु’ इत्यस्य नवाक्षरत्वेन पादादित्वाभावेन ‘नः’ इत्या-
देशे सति ‘नः कृष्णः सर्वदावतु’ इत्यत्र ‘नः’ इत्यस्य पादादित्वेन सन्निपातपरिभाषया स्वनिमित्त-
विघातकातिरिक्तः ‘नस्’ इत्यादेशो भवतीत्यर्थेन प्रकृतेऽपादादित्वमुपजीव्य जायमानो नसादेशः
पादादित्वेन स्वोपजीव्यापादादित्वविनाशक इत्युपजीव्यविरोधाच्च भवतीत्याहुः ।

ननु ‘षष्ठीचतुर्थीद्वितीयानाम्’ इति सूत्र्यताम्, षष्ठ्याद्यन्तयोर्युष्मदस्मदोरित्यर्थलाभः स्यात्किं
स्थग्रहणेनेत्यत्र आह—स्थग्रहणादिति—अत्र स्थाधातुस्थागाभावे वर्तते यथा ‘समये तिष्ठ सुमीर’
इति रामायणे समये = मर्यादायामनुवृत्ति मा जहासीरित्यर्थः । तथा च षष्ठ्या विभक्तिकर्मकहाना-

त्पुत्रो ब्रवीति, इत्यस्मत्पुत्रो ब्रवीति । 'समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशा वक्ष्याः' 'एकतिङ् वाक्यम्' तेनेह न-ओदनं पच, तव भविष्यति ।

भावकर्तृभूतयोर्युष्मदस्मदोरित्यर्थः । पष्ण्यादिषु विधानायुष्मदस्मदोः पष्ण्यादित्यत्वे लब्धे स्थग्रहणं निमित्तसहितयुष्मदस्मत्प्रतिपत्त्यर्थं विज्ञायते इति सविभक्तिकयोरेवादेशसिद्धिः । यथा 'अश्वस्य आनीयताम्' सहैवाश्वेनाऽऽनीयते ।' इति कैयटः ।

तदुक्तम् 'अनुदात्तं सर्वमपादादौ' (८-१-१८) इति सूत्रे भाष्ये 'अस्त्यन्यस्त्यग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् ? श्रूयमाणविशेषणं यथा विज्ञायते । यत्र विभक्तिः श्रूयते तत्र यथा स्युरिह मा भूवन् इति युष्मत्पुत्रो ददाति, इत्यस्मत्पुत्रो ददातीति' इति । इति युष्मत्पुत्र इति—अत्रोभयत्रेतिशब्दः पदात्परत्वं सम्पादयितुं निर्दिष्टः । युवयोर्युष्माकं वा पुत्र इति विग्रहः । तव पुत्र इति विग्रहस्तु न, एवं विग्रहे वृत्तौ 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' (७-२-९८) इत्यनेन 'त्वत्पुत्रः' इत्यस्यैवेष्टत्वात् । एवम् आवयोरस्माकं वा पुत्र इति विग्रहे 'इत्यस्मत्पुत्रो ब्रवीति' इत्यत्रापि बोध्यम् ।

ननु 'संख्याविशेषो भवति वाक्ये । राज्ञः पुरुषः, राज्ञोः पुरुषः, राज्ञां पुरुष इति । समासे न भवति राजपुरुष इति' इति भाष्योक्तसिद्धान्तविरोधाद् 'युष्मत्पुत्रः' इत्यस्य युवयोर्युष्माकं वा पुत्र इति विग्रहो न सम्भवतीति चेदत्राहुः—

वृत्तौ सत्यां यत्र संख्याविशेषबोधकं प्रमाणं नास्ति यथा 'राजपुरुषः' इत्यत्र । अत्र हि उप-सर्जनीभूतपदार्थावच्छेदकराजत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावो भासते । तादृशभेदाभावस्य राज-मात्रे सत्त्वेन 'राजसम्यन्ध्यभिन्नः पुरुषः' इत्येव प्रतीयते न तु संख्याविशेषः । सर्वत्रैव संख्याविशेषा-ऽनवगम इति न भाष्याशयः ।

संसर्गास्य प्रकारतया मानमिति पक्षे 'राजपुरुषः' इत्यत्र निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नराजत्वा-वच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता या स्वत्वत्वावच्छिन्ना विशेष्यता तादृशविशेष्यत्वावच्छिन्ना आश्रयत्व-सम्बन्धावच्छिन्ना स्वत्वत्वावच्छिन्ना या प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपिता समवायसम्बन्धावच्छिन्नै-कत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता समवायसम्बन्धावच्छिन्नपुंसत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता पुरुष-त्वावच्छिन्ना विशेष्यता तादृशविशेष्यताशाली शब्दबोध इति पञ्चोलिनः ।

'कुमार्योर्गारं कुमार्योर्गारम्' इति 'ईदूदेद्विचनम्' इति सूत्रभाष्यविरोधात् 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रे 'यद्यपि समासार्थं एकार्थो वा भवति बहुर्थो वा भवति द्वयर्थे च युष्मदस्मदी । भवत एव युवावौ' इति भाष्यविरोधाच्च । तस्माद्यत्र किञ्चिद्गमकमर्थः प्रकरणं वास्ति तत्र संख्या-विशेषः प्रतीयते एव । प्रकृते वृत्तौ युष्मदस्मदर्थयोः संख्याप्रतीतिर्भवतीत्यत्र 'वधोचतुर्थीद्वितीया-स्ययोः' इत्यत्र स्थग्रहणमेव प्रमाणम् । तद्धि 'इति युष्मत्पुत्रो ददाति' इत्यादौ लुप्तायां विभक्तावा-देशा मा भूवन्तेतदर्थम् । वृत्तौ संख्याविशेषस्याप्रतीतौ द्वित्वबहुत्वविशिष्टार्थवाचिनोर्युष्मदस्मदोर-मावादेव तत्रादेशाप्राप्तया तद्वारणार्थं स्थग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् कचिदर्थतः—सामर्थ्यतो यथा मुद्गैः क्रीतो मौद्रिकः, न ह्येकस्मिन् द्वयोर्वा मुद्गयोः क्रयणसामर्थ्यमस्तीति सामर्थ्याद्बहुत्वप्रत्ययो भवति, कचित् प्रकरणाद्यथा 'भवद्विरामवसरप्रदानाय वचांसि नः' इति माषीयवाक्ये 'भवतो गिराम्' इत्यर्थप्रत्ययः ।

समानवाक्य इति—निमित्तनिमित्तिनोरेकवाक्यस्यत्वे इत्यर्थकं 'समानवाक्ये' इति पदमधि-कृत्य निघात-यु-मददस्मदादेशा विधेया इत्यर्थः । निघातः=अनुदात्तः । वाक्यस्वरूपाकाङ्क्षायामाह—एकतिङिति—एकं तिङन्तं यस्मिन् विशेष्यविशेषणभावपन्नार्थबोधकपदसमुदाये तद्वाक्यपदवाच्य-मित्यर्थः । तेन 'पचति' इत्यस्यैव नैकवाक्यत्वं, किन्तु तद्वर्धितसमुदायस्यापि । 'पचति' इत्यस्यापि । 'पचति' इत्यस्यापि व्यपदेशिवद्भावेनैकपदवर्धितत्वाद् वाक्यत्वम् । तत्फलन्तु 'अनन्त्यस्यापि प्रश्ना-ख्यानयोः' इत्यनेन 'पचति ३' इत्यत्र टेः प्लुतसिद्धिः ।

नन्वेकतिङ्वाक्यमिति स्वीकारे ‘ओदनस्त्वया पक्तव्यो मम भविष्यति’ इति पदसमुदा-
यस्याप्येकतिङ्घटितत्वेन एकवाक्यत्वापत्तिरिति चेन्न, पक्तव्योऽस्तीत्यप्याहारेणादोषात् । तथा च ‘मम
भविष्यति’ इति भिन्नं वाक्यम् । इदं स्वशास्त्रकार्योपयोगि वाक्यलक्षणम् । तेन ‘पश्य मृगो धावति’
इत्यादौ लौकिकैकवाक्यत्वविशिष्टे एतल्लक्षणासत्त्वेऽपि न दोषस्तस्यैतल्लक्षणाऽलक्ष्यत्वात् । अत एव ‘समर्थः
पदविधिः’ (२-१-१) इति सूत्रे भाष्ये ‘आख्यातं साव्ययकारकविशेषणं वाक्यम् , आख्यातं साव्ययं
सकारकं सकारकविशेषणं वाक्यसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् । साव्ययम्—उच्चैः पठति, नीचैः पठति ।
सकारकम्—ओदनं पचति, सकारकविशेषणम्—ओदनं मृदु विशदं पचति । सक्रियाविशेषणं चेति
वक्तव्यम्—मुष्टु पचति, मृदु पचति । अपर आह । ‘आख्यातं सविशेषणम्’ इत्येव । सर्वाणि श्रोतानि
सविशेषणानि ।’ इति । एतावता लौकिके वाक्यसंज्ञामुक्त्वा ‘एकतिङ् वाक्यसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् ।
‘ब्रूहि ब्रूहि देवदत्त’ इत्युक्तम्, स्वशास्त्रकार्योपयोगि लक्षणान्तरमुक्तम् । अन्यथा पूर्वोक्तं सिद्धे इदं
व्यर्थं स्यात् ।

जैमिनीयैरपि ‘अर्थकत्वादेकं वाक्यं साकारुक्षं चेद्भिभागे स्यात्’ इति वाक्यलक्षणमुक्तम् ।
लौकिकवाक्यत्वममरेणाप्युक्तम्—‘सुतिङन्तचयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता’ इति ।

अत्र वाशब्दश्चेदर्थे ‘कारकान्विता क्रिया चेत्’ अस्य बोधेति शेषः । तेन निरर्थकपदसमुदायस्य
व्यावृत्तिः । निरर्थको यः पदसमुदायः स निरर्थकपदसमुदायः । तेन पदानां सार्थकत्वेऽपि न
दोषः । सुप् च तिङन्तञ्च सुतिङन्ते, सुव्विशिष्टं तिङन्तं सुतिङन्तम्, तेषामेकशेषः । तेन कार-
कान्वितक्रियाबोधकस्य सुवन्तचयस्य, तिङन्तचयस्य, सुतिङन्तचयस्य च वाक्यत्वं लब्धम् । सुवन्त-
चयः—चैत्रेण शयितव्यम्, तिङन्तचयः—पचति भवति = पाको भवतीत्यर्थः, सुतिङन्तचयः—
चैत्रः पचति, इत्यादि । ‘तिङ्ङतिङः’ इति सूत्रे ‘अतिङ्’ इति पर्युदासं वदतः सूत्रकारस्यापीदमेव
वाक्यलक्षणमभिप्रेतम् ।

समर्थसूत्रे ‘आख्यातं सविशेषणं वाक्यम्’ इति भाष्योक्तलक्षणे आख्यातपदेन क्रियाप्रधानं
लक्ष्यते । तेन ‘त्वया भवितव्यम्’ इत्यादेः संग्रहः । सविशेषणमित्यस्य साक्षात्परम्परया वा यद्विशेषणं
तत्सहितमित्यर्थः । परन्तु इदं लक्षणम् ‘ब्रूहि ब्रूहि’ इत्यत्र विशेषणानुपादानेऽव्याप्तम्, वाक्यत्वफल-
न्त्वनं प्रश्नोत्तरे ‘अनन्यस्यापि प्रश्नाख्यानयोः’ (८-२-१०५) इत्यनेन वाक्यस्य येः प्लुतसिद्धिः ।

अत एव स्वशास्त्रपरिभाषितं लक्षणम् ‘एकतिङ्’ इत्युक्तम् । नन्वेतल्लक्षणे ‘त्वया भवितव्यम्’
इत्यस्यैकवाक्यत्वानापत्तिः, ‘त्वया भवितव्यमिति रामो वदति’ इत्यस्यैकवाक्यत्वापत्तिश्चेति चेन्न,
मुख्यविशेष्यत्वयोग्या या क्रिया तत्प्रतिपादकत्वेन तात्पर्यविषयीभूतं यत् पदाघटकं पदद्वयं तदघटितत्वं
स्वशास्त्रपारिभाषिकं वाक्यत्वमित्यस्य स्वीकारात् । प्रकृते मुख्यविशेष्यतावत्त्वयोग्या भवनक्रिया
तत्प्रतिपादकत्वेन तात्पर्यविषयीभूतं यत्पदं ‘भवितव्यम्’ इत्येकमेव पदं तादृशपदद्वयाघटितत्वम्
‘त्वया भवितव्यम्’ इति वाक्यस्येति नाव्याप्तिः । ‘त्वया भवितव्यमिति रामो वदति’ इत्यस्य तु तादृशं
पदद्वयमस्ति, परन्तु आद्यमिदं द्विर्वचनस्य स्थाने द्विर्वचनत्वात्प्रानिवत्त्वेन समुदायस्यापि पदत्वात् तद-
घटकं ब्रूहीति पदं न, किन्तु दासीनमिति तदघटितत्वम् ‘ब्रूहि’ इति वाक्यस्येत्यत्रापि वाक्यत्वं सुलभम् ।
न चैवमपि ‘ग्रामं गच्छ तव’ इत्यस्य तत्त्वापत्तिः, स्ववृत्तानुपूर्वीमत्त्वं स्वप्रयोज्यविषयताप्रयोजकत्व-
मेतदुभयसम्बन्धेन मुख्यविशेष्यतायोग्यक्रियाप्रतिपादकत्वप्रकारकतास्यविशेष्यपदविशिष्टतद् यत्
मुख्यविशेष्यतायोग्यक्रियाप्रतिपादकत्वप्रकारकतास्यविशेष्यकं पदं तादृशपदद्वयाघटितत्वे सति
परस्परनिरूप्यनिरूपकभावानापन्नविषयताप्रयोजकपदाघटितत्वमेकवाक्यत्वमिति वा ० कु० पञ्चोलिनः ।

कैयटस्तु ‘एकतिङ्’ इत्यत्र एकशब्दः समानवचनो न तु संख्यावाची । बहुव्रीहिश्चायम् ।
तेन ‘ब्रूहि ब्रूहि देवदत्त’ इत्यत्र वाक्यत्वाद् आमन्त्रितनिधातः सिध्यतीत्याह—‘ओदनं पच’ इति
भिन्नं वाक्यम् । ‘तव भविष्यति’ इत्यपरं वाक्यम् । समर्थपरिभाषा नात्र प्रवर्तते, एकार्थीभाव-

इह तु स्यादेव-शालीनां ते ओदनं दास्यामि इति । 'एते वांनावादय आदेशा अनन्वादेशे वा वक्तव्याः' अनन्वादेशे तु नित्यं स्युः । धाता ते भक्तोऽस्ति, धाता तव भक्तोऽस्तीति वा । तस्मै ते नम इत्येव ।

न चवाहाहैवयुक्ते । [८-१-२४]

चादिपञ्चकयोगे नेते आदेशाः स्युः । हरिस्त्वां मां च रक्षतु, कथं त्वां मां वा न रक्षेदित्यादि । युक्तग्रहणात्साक्षाद्योगेऽयं निषेधः ।

विषये एव तत्पट्टेः । तथा च 'तव' इत्यस्य स्वघटितवाक्यघटकपदात्परत्वाभावात् 'ते' इत्यादेशो न । शालीनामिति - कलमानां पष्टिकानां वेत्यर्थः 'शालयः कलमायाश्च पष्टिकायाश्च' इत्यमरः (२ का० ६ व० ५४ श्लो०) शाङ्घते=आप्लाव्यते इत्यर्थे 'शाङ् आप्लाव्ये' इत्यतः 'सर्वधातुभ्य इन्' (उ० ४ पा० १५८) इत्यनेन इन् डलयोरभेदात् 'शालिः' प्रकृतिविकृतिभावरूपे सम्बन्धे षष्ठी । अनन्वादेशे वेति—'सपूर्वायाः प्रथमायाः' (८-१-२६) इति सूत्रे भाष्ये 'युष्मदस्मदोरन्यतरस्याम्' 'सर्व एव वांनावादयोऽनन्वादेशे विभाषा वक्तव्याः' इत्युक्तेराह—एते वांनावादय आदेशा वा वक्तव्या इति ।

धातेति—महेश्वरं प्रति उक्तिरियम् । ननु 'सपूर्वायाः प्रथमायाः' इति सूत्रेऽस्य वार्तिकस्य पाठात् सपूर्वकं यत्र प्रथमान्तं पदं ततः परयोरेवास्थ प्रवृत्त्या प्रकृते धातेति प्रथमान्तं सपूर्वकं नास्तीतीदमुदाहरणमसङ्गतमिति चेन्न, तत्रैव भाष्ये 'सर्व एव वांनावादय आदेशा विभाषा वक्तव्याः' इत्युक्तेः सपूर्वकप्रथमान्ताभावेऽपि पदात्परयोर्युष्मदस्मदोरादेशमात्रे एतद्वार्तिकप्रवृत्तेरिष्टत्वात् । अत एव 'कम्बलस्ते स्वम्, कम्बलस्तव स्वम्' इति भाष्योदाहरणं संगच्छते ।

अन्वादेशे नित्यमाह—तस्मै इति—अज्ञातज्ञापनाय पूर्वमुपात्तस्य पुनरज्ञातज्ञापनायोपादानमन्वादेश इति पूर्वं भक्तत्वबोधनाय युष्मच्छब्देन महेश्वरस्योपादानम् पुनर्नमस्कारबोधनायोपादानेऽन्वादेश इत्यतो नित्यमादेशः । उक्तादेशनिषेधविषयमाह—

न चवाहाहैवयुक्ते (८-१-२४) इति । चश्च वाश्च हाश्च अहश्च एवञ्चेति विग्रहे द्वन्द्वः, चवाहाऽहैवातैर्युक्ते=योगे सति युष्मदस्मदोरादेशा न स्युः । युक्त इत्यत्र भावे क्त-योगः=सम्बन्धः । तदाह—चादिपञ्चकेति—चादीनामन्यतमेन योग इत्यर्थः । अत्र चः समुच्चये । समुच्चयश्च परस्परनिरपेक्षाभा-मनेकेयामेकरिमन्वयः । तद्वाचकस्तद्योतको वा चशब्दः । कचित् 'तया' शब्दोऽपि । वा = विकल्पे, हा = अदधुते, अह = इति = खेदे, एव इति = निर्द्धारणे । वांनावादयः सर्वे आदेशा अनुवर्तन्ते । तदाह—एत इति—वांनावादय आदेशा इत्यर्थः । हरिरिति—परस्परं निरपेक्षयोर्युष्मदस्मदर्थकमणो रक्षणरूपैकक्रियायामन्वयः । पक्षतः प्रातिर्विकल्पः । हरिस्त्वामिति—अत्र 'त्वामौ द्वितीयायाः' इति त्वामादेशो न । उक्तान्वयरूप एव समुच्चयस्तत्र युष्मदस्मदर्थयोः स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकत्वरूपो योगः । कथं त्वामिति—प्राक्षिकसम्बन्धरूपविकल्पे युष्मदस्मदर्थयोः स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकत्वरूप एव = योगः ।

इत्यादीति—आदिना हरिर्मम हा प्रसीदति इत्यदधुतम्—अत्र स्वविषयकत्वं सम्बन्धः । 'हरिर्ममाऽह न प्रसीदति इति खेदः' । अत्रापि स्वविषयकत्वं सम्बन्धः । हरिर्ममैव सेव्यः, अत्र यत्प्रतियोगिकभेदवन्निरूपितसम्बन्धाभाववत्त्वरूपैवार्थघटकभेदे स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकत्वं सम्बन्धः । ग्रामस्तम्भं मल्लश्च दीयते, इत्यादीनि षष्ठीचतुर्थीद्वितीयैकवचनान्तादीनामुदाहरणानि उद्गानि ।

ननु 'न चवाहाऽहैवैः' इत्येव सूत्रमस्तु 'वृद्धो यूना' (१-२-६५) इत्यत्रैव विनाऽपि योगग्रहणं तृतीययैव तदर्थलाभः स्यादत आह—युक्तग्रहणादिति—यदा युष्मदस्मदर्थगतान् समुच्चयार्दीन्चादयो द्योतयन्ति तदा चादिभिः सह अर्थद्वारा युष्मदस्मदोः साक्षाद्योगस्तत्रैवाऽयं

परम्परासम्बन्धे त्वादेशः स्यादेव । हरो हरिश्च मे स्वामी ।

पश्याथैश्वानालोचने [८-१-२५]

अचाक्षुषज्ञानार्थैर्धातुभिर्योगे एते आदेशा न स्युः । चेतसा त्वां समीक्षते । परम्परा-
सम्बन्धेऽप्ययं निषेधः, भक्तस्तव रूपं ध्यायति । आलोचने तु भक्तस्त्वा पश्यति चक्षुषा ।

सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा । [८-१-२६]

निषेधः । हरो हरिश्चेति—अत्र चशब्दो हरिहरगतं समुच्चयं ब्रूते, समुच्चयविशिष्टयोर्हरिहरयोः
स्वामिना सम्बन्धस्तस्य च.स्मदर्थेनेति अस्मदर्शगतसमुच्चयस्य चशब्दाद्योत्यतया न साक्षा-
त्सम्बन्धः, किन्तु परम्परयेति निषेधाप्रवृत्त्या 'मे' इत्यादेशो भवत्येव । त्वामाद्यादेशानां निषेधा-
न्तरस्थलमाह—

पश्याथैश्वानालोचने (८-१-२५) इति । दृशिरत्र ज्ञानसामान्ये 'अदर्शनं लोपः' इत्यत्र
यथा । आलोचनं चाक्षुषज्ञानं तत्र 'अनालोचने' इति पर्युदासात् । दर्शनम्-ज्ञानमित्यर्थेऽस्मादेव
निपातनाद् दृशेभावे शः, 'पाप्माध्मा' (७-३-७८) इति पश्यादेशः । भावार्थकसार्वधातुकपरत्वेऽपि
निपातनादेव यगभावोऽपि । यदि तु 'पाप्माध्माघेदृशः' (३-१-१३७) इति कर्तरि शः स्यात्तदा
'द्रष्टार्यैः' इत्यर्थः स्यात् । तथा च 'अनालोचने' इति पर्युदासो व्यर्थ एव स्यात् । न ह्यालोचनार्था
द्रष्टार्यो भवन्ति । तदाह—अचाक्षुषज्ञानार्थैरित्यादि । चेतसेति मनसेत्यर्थः ।

'चित्तं तु चेतो हृदयं स्वान्तं ह्यन्मानसं मनः ।' (अमरः १ का,
५ व० ६१ श्लो०) ।

ननु 'अनालोचने' इति पर्युदासेन वहिरिन्द्रियजन्यज्ञानार्थकयोगे एव स्यादिति चेतसेत्य-
युक्तमिति चेन्न, 'न अनालोचनार्थैः' इत्येव पर्युदासेन सिद्धे 'पश्याथैः' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या सकले-
न्द्रियजन्यज्ञानसंग्रहसिद्धेः । 'इन्द्रियजन्यम्' इत्यस्य इन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यता-
वदित्यर्थः । तेन सकलज्ञानस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि तत्तदिन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावत्त्व-
स्याभावेन दूषणामावात् । परम्परासम्बन्धेऽपीति—स्वान्वितान्वयित्वादिरूपे इत्यर्थः । स्वम्
धात्वर्थज्ञानम् । भक्तस्तवेति—इह 'तव' इत्यस्य रूपेऽन्वयो रूपस्य च ध्यायतिनेति स्वान्वितान्व-
यित्वरूपः परम्परासम्बन्धः ।

तदुक्तं भाष्ये 'पश्याथैश्च प्रतिषेधः' 'समानवाक्ये' इति प्रकृत्य वक्तव्यः । इतरथा हि
यत्रैव पश्याथानां युष्मदस्मदी साधनं तत्र प्रतिषेधः स्यात् 'ग्रामस्त्वा सम्प्रेक्ष्य गतः' इति इह न स्यात्
'ग्रामस्तव स्वं सम्प्रेक्ष्य गतः' इति । समानवाक्ये इति करणेन समानवाक्ये पश्याथैर्युक्तं युक्तयुक्तं च
युष्मदाद्यर्थे आदेशप्रतिषेध इति । एवञ्च 'समानवाक्ये' इत्यस्य सम्बन्धाद्युक्तयुक्तेऽपि निषेधप्रवृत्ति-
रिति भाष्योक्त्या यत्र तदसम्बन्धस्तत्र साक्षात्सम्बन्धे एव निषेध इति प्रतीयते । तथा च 'न चवाहा-
जैव' इति युक्तग्रहणं व्यर्थमेव ।

तत्तच्छब्दयोगे विधीयमानकार्यस्य साक्षाद्योगे एव प्रवृत्तेरेव 'देवदत्तस्य पुत्राद्यशदत्तः
पृथक्' इत्यादौ देवदत्तशब्दात् 'पृथग्विनानाना' (२-३-३२) इति सूत्रेण न पञ्चमी इति
नागेशः । भक्तस्तवेति—इह तवेत्यस्य रूपेण साक्षात्सम्बन्धो ध्यायतिना तु परम्परैवेत्यत्रापि आदेश-
निषेधः । अनालोचने इत्यस्य फलमाह—आलोचने त्विति—चाक्षुषज्ञाने तु आदेशो भवत्येव
तदाह—भक्तस्त्वेति—अत्र 'त्वाम्' इत्यस्य त्वादेशः । इमे वांनावादय आदेशा अनन्वादेशो
वैकल्पिकाः, अन्वादेशो तु नित्या इति प्राङ् निरूपितम् । अन्वादेशोऽपि क्वचिद्विकल्पार्थमाह—

सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा (८-१-२६) विद्यमानवाची सहशब्दोऽत्र विद्यमानं पूर्वं
यस्याः सा सपूर्वा 'अनेकम्' इति बहुव्रीहिः । यद्वा पूर्वेण सह वर्तते इति सपूर्वा 'विभाषा सपूर्वस्य'

विद्यमानपूर्वात् प्रथमान्तात्परयोरनयोरन्वादशोऽप्येते आदेशा वा स्युः । भक्तस्त्वमप्यहं तेन हरिस्त्वां त्रायते स माम् । त्वा मा इति ।

सामन्त्रितम् [२-३-४८]

सम्बोधने या प्रथमा तदन्तमामन्त्रितसंज्ञं स्यात् ।

(४-१-३४) 'पूर्वादिनिः, सपूर्वाच्च' (५-२-८६) इत्यादिनिर्देशात् तुल्ययोगवचनं प्रायिकम् । तेन सलोमकः, सकर्मक इति सिध्यति । अत्र सर्वत्र विद्यमानवाची सहशब्दः ।

वस्तुतस्तु 'तुल्ययोगवचनं प्रायिकम्' इति चिन्त्यम्, उक्तनिर्देशानाम् विद्यमानवाचिसह-
शब्दस्य 'अनेकमन्यपदार्थे' इति समासेनाप्युपपत्तौ 'तुल्ययोगे' इत्यस्य प्रायिकत्वकल्पने साम-
र्थ्याभावात् ।

सकर्मकः, सलोमकः, इत्यादावपि 'अनेकम्' इत्यनेनैव समासः । प्रथमान्तादिति—'प्रत्यय-
ग्रहणे' इति तदन्तविधौ प्रथमान्ततादेरित्यर्थः । अनयोरिति—युष्मदस्मदोरित्यर्थः । हे देवदत्त इति
सम्बोध्योऽप्याहार्यः । हे देवदत्त त्वमपि भक्तोऽहमपि भक्तः । तेन भक्तत्वेन हेतुना । अत्र 'हरिः'
इति प्रथमान्तम् 'तेन' इति पदे विद्यमानं पूर्वं यस्य तादृशम्, 'त्रायते' इति विद्यमानं पूर्वं यस्य
'सः' इति प्रथमान्तपदं ततः परत्वाद् युष्मदस्मच्छब्दयोर्विकल्पेनादेशस्तदाह—त्वा मेति वेति ।
अत्र तच्छब्दः प्रकान्तवाचीति न यच्छब्दापेक्षा । प्रकम्यमाणवाचितच्छब्दे एव यच्छब्दापेक्षा । येन
कारणेन त्वं भक्तस्तेनैव कारणेनाहमपि भक्त इति व्याचक्षाणानान्तु यच्छब्दाप्याहारे गौरवमिति
बोध्यम् । 'त्रायते' इति पदं मध्यमणिन्यायेन 'त्वाम्' 'माम्' इत्युभयत्र सम्बध्यते । तन्त्रेण एकत्रैवानेक-
कारकसम्बन्धः । श्रूयमाण एव 'त्रायते' इत्यत्र त्वामित्यस्य मामित्यस्य वान्वय इति नैकवाक्यत्व-
हानिः । तेन निमित्तनिमित्तिनोः समानवाक्यस्यत्वम्, 'सः' इति प्रथमान्तस्य विद्यमानपूर्व-
पदत्वञ्च सिद्धम् ।

'आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्' इति सूत्रे 'आमन्त्रित' पदार्थपरिज्ञानाय आह—साऽमन्त्रि-
तम् (२-४-४८) इति । 'प्रातिपदिकार्थलिङ्ग' इति पूर्वसूत्रे पठिता 'प्रथमा' सापदेन परामृश्यते
'सम्बोधने च' इत्यतः 'सम्बोधने' इत्यनुवर्त्तते । आमन्त्रणमामन्त्रितम् उपचारात् तत्साधने सम्बोधन-
विभक्त्यन्ते वृत्तिः । यद्वा आमन्त्र्यतेऽनेनेत्यामन्त्रणं निपातनात् करणे क्तः । अथवा—आमन्त्र-
णमामन्त्रो भावे घञ् । करणस्य शेषत्वविवक्षया आमन्त्रः संजातोऽस्य करणस्येत्यामन्त्रितम् तार-
कादित्वादितच् । आमन्त्रणसाधनम् । विभक्त्यन्तेनामन्त्र्यते, न तु केवलया विभक्त्येति महासंज्ञा-
रणसामर्थ्यात्संज्ञाविधावपि तदन्तविधिस्तदाह—तदन्तमिति—तेन 'हे, हे, भोः' इत्याद्यव्ययाना-
मपि सम्बोधनप्रथमान्ततया आमन्त्रितसंज्ञा सिद्धा ।

अन्यथा 'अन्तरङ्गानपि' इति न्यायेन 'अव्ययादाप्सुपः' इति सुपो लुकि प्रथमाया अभावात्
'नलनिर्मिन्नः' इत्यादावैसभाववत् अत्रामन्त्रितसंज्ञा न स्यात् । नच 'अन्तरङ्गानपि' इति न्यायेन
सुप्संज्ञामपि बाधित्वा लुकि 'हे-हे' इत्यादिशब्दानां पदत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, 'अव्ययादाप्सुपः'
इत्यादाबुपजीव्यत्वेन सुवादिसंज्ञाया लुकः पूर्वं प्रवृत्तावपि आमन्त्रितसंज्ञाया लुकः प्रथमं प्रवृत्तौ
मानामावात् । यद्येभ्योऽं संबोधने शक्तिस्वीकारेण प्रातिपदिकार्थे एव प्रथमा, तथाऽपि सम्बोधन-
विषयत्वसत्त्वात् ।

सम्बोधने प्रथमा इत्यस्य सम्बोधने गम्ये प्रथमा इत्येवार्थः प्रातिपदिकार्थपेक्षया यत्र सम्बो-
धनमात्रमधिकं भासते तत्र प्रथमेत्येवार्थः । ननु युष्मच्छब्दस्यापि सम्बोधने विद्यमानत्वेन प्रथमैव
स्यात् द्वितीयादिरिति चेन्न, प्रवर्त्तनाविषयसंबोधनस्यैवात्र ग्रहणात् ।

वस्तुतस्तु विभक्तिवाच्यता-द्योत्यतावच्छेदकसम्बोधनत्वेन न प्रातिपदिकाद् भानमिति युष्म-
दादिशब्देभ्यो न प्रथमैव । यथा कर्म-सम्प्रदानादिशब्देभ्यो न द्वितीयाचतुर्थ्यादयस्तथा युष्मत्सम्बो-

आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत् । [४-१-७२]

स्पष्टम् । अग्ने तव । देवास्मान्पाहि । अग्ने नय । अग्न इन्द्र वरुण । इह युष्मदस्मदो-
रादेशस्तिङ्न्तनिघात आमन्त्रितनिघातश्च न ।

धनादिशब्देभ्यो न सम्बोधने प्रथमैवेत्युपाध्यायाः । अन्ये तु है-हे शब्देभ्यः ‘संबोधने च’ इत्येव
प्रतिपदोक्तत्वात्प्रथमा । नच सम्बोधनस्य प्रकृत्या उक्तत्वात्तदप्राप्तिः, तिङ्कुत्तद्वितसमासैरेवोक्तत्व-
स्य विभक्तिप्रतिबन्धकत्वात् ।

ननु प्रथमाया ‘प्रातिपदिकार्थ’ इत्यतोऽनुवृत्त्यैव लाभात्सापदं व्ययम् इति चेन्न, ‘है-हे’
इत्यादौ यदा प्रातिपदिकार्थसूत्रेण प्रथमा, तदा सम्बोधनमुच्चार्य विहिताया एव प्रथमायाः प्रतिपदो-
क्तत्वाद् ग्रहणेनामन्त्रितसंज्ञाया अप्राप्त्या प्रतिपदोक्तपरिभाषावाधनार्थमेव ‘सा’ इत्यस्य चारितार्थात् ।
किञ्च पूर्वसूत्रे प्रथमापदस्य विषयताप्रयोजकतया अत्रोद्देश्यत्वासम्भवेन ‘सा’ इत्यस्य सार्थकत्वम् ।
आमन्त्रितसंज्ञायाः फलप्रदर्शनायाह—

आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत् (८-१-७२) इति । स्पष्टमिति—पूर्वमामन्त्रितमविद्यमा-
नवद् भवतीति विवरणं स्पष्टमित्यर्थः । पूर्वमिति—पूर्वत्वञ्च परापेक्षया । तथा च परस्य स्वनिमित्तेऽ-
न्यनिमित्ते वा कार्यं कर्तव्ये आमन्त्रितमविद्यमानावद् भवति । ‘देवदत्त !’ इत्यत्र ‘आमन्त्रितस्य
च’ (६-१-१६८) इत्यनेनाद्युदात्तत्वं भवति । अविद्यमानवद्भावस्य फलानि ‘देवदत्त, यज्ञदत्त’
अत्र उभे पदे आमन्त्रिते । अत्र ‘पदात्परमपादादौ स्थितमामन्त्रितं निहन्यते’ इत्यर्थकेन ‘आमन्त्रि-
तस्य च’ (८-१-१६) इत्यनेन यज्ञदत्तरूपस्यामन्त्रितस्य निघातो न भवति । परस्य यज्ञदत्तस्य
निघाते कर्तव्ये पूर्वस्य ‘देवदत्त’ इत्यस्याविद्यमानत्वेन पदात्परत्वाभावात् ।

‘अग्ने तव यदुक्त्यं देवेष्व स्त्याप्यम् ।

स नः सत्तो मनुष्वदा देवान् यक्षि विदुष्वः शो वित्तं मे अस्य रोदसी’ (श्रृग्वे० १, १०५, १३)

‘अग्ने तव त्वे अजर’ (श्रृ० वे० ८, २३, ११) ‘अग्ने तव श्रमो वयः’ (श्रृ० १०, १४, ८)

अग्ने तवेति—अत्र ‘अग्ने’ इत्यस्याविद्यमानत्वात् पदात्परत्वाभावात् ‘तव’ इत्यस्य ‘ते’
आदेशो न । देवास्मानिति—अत्र ‘देव’ इत्यस्याविद्यमानत्वात्पदात्परत्वाभावात् ‘अस्मान्’ इत्यस्य
नसादेशो न । ‘अग्ने नय’ अत्र ‘तिङ्ङितिङः’ (८-१-२८) इत्यनेन पदात्परत्वाभावात् ‘नय’ इति
तिङन्तस्य निघातो न । ‘अग्ने, इन्द्र, वरुण’, इत्यत्र ‘अग्ने’ इत्यस्याविद्यमानवद्भावात् ‘इन्द्र’
इत्यस्य पदात्परत्वाभावात् पदात्परम् आमन्त्रितं निहन्यते इत्यर्थकेन ‘आमन्त्रितस्य च’
इत्यनेन निघातो न । एतत्सर्वं मनसि निधायह—इहेति—‘अग्ने तव’ देव अस्मान् इत्यनयोयुष्म-
दस्मदोः ‘ते’ ‘नस्’ इत्यादेशो न भवतः, पदात्परत्वाभावात् । ‘अग्ने नय’ इत्यत्र नय इति तिङ-
न्तस्य निघातो न, अतिङन्तात्पदात्परं तिङन्तं निहन्यते इत्यर्थकेन ‘तिङ्ङितिङः’ इत्यनेन
नानुदात्तः, पदात् परत्वाभावात् । अग्न इन्द्र वरुण—

‘अग्न इन्द्र वरुण मित्रदेवा शर्धः प्रयंत मारुतो विष्णो ।

उभा नासत्या रुद्रो अधग्नाः पूषाभगः सरस्वती जुषन्त ॥’

हे अग्न वरुण मित्र देवा यूयं शर्धो बलमस्माकं प्रयन्त प्रापयत । उत = अपि च हे मारुत =
मारुतानि = मरुतां बलानि, हे विष्णो यूयं शर्धः प्रयन्त । किञ्चोभौ नासत्यां सत्यभूतौ रुद्रोऽप्य-
अधग्ना=एतेषां देवानां स्त्रियश्च पूषा भगः सरस्वती च जुषन्त=सेवन्तामस्मदीयं यज्ञं स्तुति वा ।
(इति मन्त्रार्थः) ।

इत्यत्र पदात्परमामन्त्रितं निहन्यते इत्यर्थकेन ‘आमन्त्रितस्य च’ इत्यनेन पूर्वस्याविद्यमान-
वद्भावात्परत्वाभावात् ।

‘सर्वदा रक्ष देव नः’ इत्यत्र तु देवेत्यस्याविद्यमानवद्भावेऽपि ततः प्राचीनं रक्षेत्येतदाश्रित्यादेशः । एवम् ‘इमं मे गङ्गे यमुने’ इति मन्त्रे यमुन इत्यादिभ्यः । प्राचीनानामन्त्रितानामविद्यमानवद्भावेऽपि मेशब्दमेवाश्रित्य सर्वेषां निघातः ।

ननु ‘वरुण’ इत्यस्यानुदात्तत्वे कर्तव्ये ‘इन्द्र’ इत्यस्याविद्यमानवद्भावेऽपि ‘अग्ने’ इत्यस्याविद्यमानवद्भावो न स्यात् ‘पदात्’ इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वेनाव्यवहितोत्तरस्यैव कार्येऽविद्यमानवद्भावेन प्रकृते ‘इन्द्र’ इत्यनेन व्यवहितत्वादिति चेन्न, ‘आमन्त्रितं पूर्वमाविद्यमानवत्’ इत्यत्र पञ्चम्यन्तपदाभावेन व्यवहिताव्यवहितसाधारण्येन पूर्वत्वविशिष्टस्य परत्वविशिष्टस्य चापेक्षणेनाविद्यमानवद्भावबोधनात् ।

ननु ‘सर्वदा रक्ष देव नः’ इत्यत्र देवेत्यस्याविद्यमानवद्भावेनास्मच्छब्दस्य पदात्परत्वाभावात् नसादेशो न स्यादत आह - सर्वदेति । ततः—देवशब्दात् । प्राचीनम्—पूर्ववर्ति ‘रक्ष’ इति पदं निमित्तत्वेनाश्रित्य आदेशः ‘अस्मान्’ इत्यस्य नसादेशः । एवमिति—‘इमं मे गङ्गे यमुने’ इति मन्त्रे—

‘इमं मे गङ्गे यमुने सरस्वति शुतुद्रि स्तोमं सचता पशुण्या ।

असिक्न्या मरुद्वृषे वितस्तयाजोकीये शृणुयासुषोमया ॥’

(म० १० अनु० ६-७५ सू० ५ ऋक्)

अत्र प्रधानभूताः सप्त नद्यः स्तूयन्ते—हे गङ्गे, हे यमुने, हे सरस्वति, हे शुतुद्रि, हे पशुणि, असिक्न्याऽव्ययभूतया सहिते मरुद्वृषे, वितस्तया सुषोमया च सहिते आजोकीये, एवं सप्त नद्यः यूयं मे स्तोमं स्तोत्रं मदीयमासचत = आसेवध्वम् । शृणुहि = शृणुत । सर्वेषां निघातः । ‘आमन्त्रितस्य च’ इत्यनुदात्तत्वम् । सर्वशब्दार्थमाह—यमुने इत्यादिभ्यः प्राचीनमिति—‘यमुने’ इति आदिर्येषां प्राचीनानाम् । तेभ्यः तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा यमुने, सरस्वति, शुतुद्रि, इत्येतेषु एकैकस्मात्—

प्राचीनानाम्—‘यमुने’ इत्यत्र ‘गङ्गे’ इति प्राचीनम्, ‘सरस्वती’ इत्यतः ‘गङ्गे यमुने’ इति प्राचीने, ‘शुतुद्रि’ इत्यतः ‘गङ्गे, यमुने, सरस्वति’, इत्येतानि प्राचीनानि आमन्त्रितानि । तेषां सर्वेषामविद्यमानवद्भावेऽपि मेरूपपूर्वपदात्परत्वमादाय गङ्गे-इत्यादीनां त्रयाणामामन्त्रितानां निघातः ।

‘शुतुद्रि’ इत्यस्य नानुदात्तत्वम्, तस्य द्वितीयपादादिस्यत्वेन ‘अपादादौ’ इति पर्युदासात् । ‘आमन्त्रितस्य च’ इति सूत्रे ‘पदस्य, पदात्, अनुदात्तं सर्वमपादादौ’ इत्याद्यनुवृत्तेः । ‘इमं मे गङ्गे’ इति ऋक् जगतीछन्दस्का, जगती च द्वादशाक्षरपादा । तस्याः प्रथमपादः सरस्वतिशब्दान्तः । तदाह मेशब्दमाश्रित्येति । ननु ‘छन्मीपते तेऽङ्घ्रियुगं नमामि’ इत्यत्र, ‘प्रतापरुद्र ते ख्यातिः’ इत्यादौ ‘छन्मीपते, प्रतापरुद्र’ इत्यनयोरामन्त्रितयोरविद्यमानवद्भावेन पदात्परत्वाभावात्कथं ‘ते’ इत्यादेश इति चेन्न, अत्र ‘ते’ इत्यस्य विभक्तिप्रतिरूपकाव्ययत्वात् ।

सर्वेषां निघात इति—अयं निघातः पदविभागकाले एव श्रूयते, न तु संहिताकाले । तत्र ‘स्वरितात्संहितायामनुदात्तानाम्’ (१-२-३९) इत्यनेन स्वरितात्परेषामनुदात्तानामेकभ्रुतिविधानात् । इदमशब्दः ‘फिरोऽन्त उदात्तः’ इति प्रातिपदिकस्वरेणान्तोदात्तः । अम् विभक्तिः ‘अनुदात्तौ सुपितौ’ (३-१-४) इत्यनुदात्तात्पदाद्यत्वे ‘अमि पूर्वः’ इत्येकादेशः ‘एकाशे उदात्ते नानुदात्तः’ इत्युदात्तः ‘मे’ इति ‘अनुदात्तं सर्वम्’ (८५१-१८) इत्यनुदात्तम् । तस्य ‘उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः’ (८-४-६६) इति स्वरितत्वम् । ततः परेषामनुदात्तानां ‘गङ्गे’ इत्यादीनामेकभ्रुतिः ।

ननु ‘मे’ इति स्वरितस्य ‘स्वरितात्संहितायाम्’ इति दृष्ट्या असिद्धतया एकभ्रुतेरप्राप्तिः । न च ‘स्वरितात्संहितायाम्’ इति सूत्रसामर्थ्यादसिद्धत्वाभावः, ‘तिस्वरितम्’ (६-१-१८५) इति विहितस्वरितस्यासिद्धत्वाभावेन ‘क वः सुम्नाः’ इत्यादौ सूत्रस्य चारितार्थादिति चेन्न,

नामन्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवचनम् । [८-१-७३]

विशेष्यं समानाधिकरणे विशेषणे आमन्त्रिते परे नाविद्यमानवत्स्यात् । हरे दयालो नः पाहि । अग्ने तेजस्विन् । ‘विभाषितं विशेषवचने’ । अत्र भाष्यम्—‘बहुवचनमिति वक्ष्यामि’ इति । बहुवचनान्तं विशेष्यं समानाधिकरणे आमन्त्रिते विशेषणे परे अविद्यमानवद्वा । यूयं प्रभवः देवाः शरण्याः, युष्मान्भजे, वो भजे इति वा । इहान्वादेशोऽपि वैकल्पिका आदेशाः ।

‘तस्यादित उदात्तम्’ (१-२-३२) इत्याख्य ‘उदात्तात्स्वरितपरस्य सन्नतरः’ (१-२-४०) इत्यन्तानां नवसूत्राणाम् ‘अ अ’ (८-४-६८) इति सूत्रात्माक् भाष्ये पाठकरणेनासिद्धत्वाभावात् । तदुक्तम् ‘तस्यादितः’ इति सूत्रे भाष्ये ‘न ब्रूमो देवब्रह्मणोरनुदात्तवचनं ज्ञापकं सिद्ध इह स्वरित इति । किं तर्हि ? परमेतत्सूत्रकाण्डमिति’ इति । अस्यायमाशयः—एतानि नवसूत्राणि आष्टमिकात्स्वरितविधायकात्परम् ‘अ अ’ इत्यतः प्राक् कर्तव्यानीत्यर्थः ।

‘न सुब्रह्मण्यायां स्वरितस्य उदात्तः’ (१-२-३७) इति सूत्रेण स्वरितस्य उदात्तविधानाज्ज्ञापकात्सिद्धः स्वरित इति ज्ञापनाच्च । नच ‘सुब्रह्मणि साधुः’ इत्यर्थे यति ‘तित्स्वरितम्’ इति स्वरितत्वे टापि आन्तरतम्यात्स्वरितादेशे ‘सुब्रह्मण्योम्’ इत्यत्र स्वरितस्यासिद्धत्वाभावात्सूत्रस्य चरितार्थत्वमिति वाच्यम् ‘एकादेश उदात्तेनोदात्तः’ इत्यनेन उदात्तस्यैवैकादेशस्य विधानेन स्वरितैकादेशाभावात् । अविद्यमानवद्भावस्य निषेधस्थलमाह—

नामन्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवचनम् (८-१-७३) इति ‘आमन्त्रितम्’ इति, ‘अविद्यमानवत्’ इति चानुवर्तते । सामान्यम् विशेष्यम् । तदुच्यतेऽनेनेति सामान्यवचनम् विशेष्यवचनमिति यावत् । तेन च विशेषणमाक्षिप्यते । तच्च ‘समानाधिकरणे’ इत्यनेनान्वेति । समानमधिकरणमयौ यस्य तत्समानाधिकरणम् ।

अधिकरणशब्द इहार्थपरः । केन समानमित्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या सामान्यवचनेनेति लभ्यते । समानत्वञ्चैकार्थवाचकत्वेन । तदाह—विशेष्यमित्यादि । नाविद्यमानवदिति—विद्यमानवदेवेत्यर्थः । हरे दयालो इति—अत्र समानाधिकरणे विशेषणवाचके ‘दयालो’ इति पदे परे विशेष्यवाचकं हरिपदं नाविद्यमानवदिति ‘दयालो’ इत्यस्य पदात्परत्वेन ‘आमन्त्रितस्य च’ इति निघातो भवत्येव । एवम् ‘हरे’ इति पदात्परत्वात् ‘अस्मान्’ इत्यस्य नसादेशो भवत्येव तदाह—‘हरे दयालो नः पाहि’ इति । तथा ‘अग्ने तेजस्विन्’ इत्यत्र विशेष्यवाचकस्य ‘अग्ने’ इत्यस्याविद्यमानवद्भावनिषेधात् ‘अग्ने’ इति पदात्परत्वं ‘तेजस्विन्’ इत्यस्येति ‘आमन्त्रितस्य च’ इत्यनुदात्तत्वं भवत्येव । अविद्यमानवद्भावविधायके ‘अनुदात्तं सर्वम्’ इति न सम्बध्यते, विधेयेन सम्बन्धानर्हत्वात्तत्साहचर्यात् ‘अपादादौ’ इत्यपि न सम्बध्यते इति ‘अग्ने’ इत्यस्य पादादिस्थत्वेऽपि न दोषः । क्वचित्कं वाक्यमेव, न तु पादघटकम् । ‘नामन्त्रिते’ इति पूर्वसूत्रेणाविद्यमानवद्भावे प्रतिषिद्धे विकल्पमाह—

विभाषितं विशेषवचने (८-१-७४) इति । विशिष्यतेऽनेनेति विशेषः=विशेषणम् । तदुच्यतेऽनेनेति विशेषवचनम्—विशेषणवाचि तस्मिन् परे । ‘बहुवचनम्’ इति वक्ष्यामि’ इति भाष्याद् बहुवचनान्तं विशेष्यमिति लभ्यते । तदाह—बहुवचनान्तमिति । बहुवचनान्तमित्यस्याभावे पूर्वसूत्रवैधर्ष्यापत्तिः, उभयोरैकविधत्वात् । यूयमिति—‘यूयम्’ इति बहुवचनान्तं विशेष्यम् । ‘यूयम्’—इत्यविद्यमानवद्भावनिषेधे पदात्परत्वात् प्रभव इति अनुदात्तः । निषेधाभावेऽविद्यमानवद्भावे पदात्परत्वाभावात् ‘प्रभवः’ इत्याद्युदात्तः । देवा इति—शरणं रक्षणं तत्र साधवः शरण्याः—रक्षका इत्यर्थः । ‘शरणं गृहरक्षित्रोर्वधरक्षणयोरपि’ इति मेदिनी । अत्रापि ‘शरण्याः’ इत्यस्य अविद्यमानवद्भावनिषेधे निघातत्वे निघातत्वम्, निषेधाभावे आद्युदात्तत्वम् । आमन्त्रिते किम्-‘देव करोषि’ अत्र देव इत्यस्याविद्यमानवद्भावो मा भूत् ।

सुपात्, सुपाद् । सुपादौ । सुपादः । सुपादम् । सुपादौ ।

पादः पत् । [६-४-१३०]

पाच्छब्दान्तं यदङ्गं भं तदवयवस्य पाच्छब्दस्य पदादेशः ।

ननु 'सम्बोधनपदञ्च यच्च तत्क्रियायां विशेषणम् ।'

इति हय्युक्तेः 'देव' इत्यस्य विशेष्यवाचकत्वाभावात्तत्र दोष इति चेन्न, प्रतीतिसिद्धस्य विशेष्यविशेषणभावस्य द्रव्यं क्रियादिषु प्रतीतिभेदेन विपरिमाणत्वेऽपि प्रतीतिं विनाऽपि वस्तुनिष्ठस्य सामान्यविशेषभावस्य 'वर्णो वर्णेन' (१-१-६६) इति सूत्रभाष्यसम्मततया वस्तुनियतत्वेन—द्रव्यस्य क्रियासमभिहारे विशेष्यत्वस्य स्वीकारात्, स्वसमानाधिकरणपदप्रयोज्यविषयतानिरूपित-विषयताप्रयोजकत्वे सति नामपदप्रयोज्यविषयतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नविषयताप्रयोज-कत्वाभाववत्त्वस्यैव सामान्यवचनत्वाच्च । प्रकृते तत्त्वस्य सत्त्वेन देवस्य सामान्यवचनत्वाच्चेतः । सामान्यवचनं किम् ? 'अप्ये देवि सरस्वति इडे काव्ये' इत्यादौ पर्यायेषु परेषु निषेधो मा भूत् । नच पर्यायेषु प्रवृत्तिनिमित्तभेदविशिष्टैकार्यबोधकत्वरूपसमानाधिकरणत्वाभावाददोषः, एकार्य-विशेष्यकबोधजनकत्वरूपसमानाधिकरण्यस्यैवात्र विवक्षितत्वात् ।

वस्तुतस्तु एकार्यविशेष्यकबोधजनकत्वमपि पर्यायस्थले नास्ति, विशेषणाभावे एकार्य-विशेष्यकबोधस्याप्यभावात् । प्रवृत्तिनिमित्तभेदाभावे एकार्यबोधकत्वे पर्यायत्वमेवेति सामान्यवचन-ग्रहणं त्यक्तुं शक्यम् । भाष्येऽपि सामान्यवचनं विशेषवचनत्वासम्भवाद्विशेषवचनेनैव सामान्यवचनत्वे ळ्वे सामान्यवचनग्रहणं न कर्तव्यमित्युक्तम् । तथा हि—'सामान्यवचनं शक्यमकर्तुम् । कथम् ? 'विभाषितं विशेषवचने' इत्युच्यते । तेन यद्यति विशेषवचनमित्येतद्भवति तस्य भविष्यति । अपर आह—'विशेषवचने' इति शक्यमवक्तुम् । कथम् ? सामान्यवचनं विभाषितमित्युच्यते । तेन यद्यति सामान्यवचनमित्येतद्भवति तस्य भविष्यति । किञ्च प्रत्येतद् भवति विशेषवचनम्' इति । अनेन भाष्येण अन्यतरच्छक्यमकर्तुमित्युक्तं भवति ।

यद्यपि भाष्ये 'नामन्त्रिते समानाधिकरणे' इति सूत्रेण 'अप्ये देवि सरस्वति इडे काव्ये विह्व्ये' इति पर्यायेषु अविद्यमानवद्भावनिषेधमाशङ्क्य 'नामन्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवच-नम्' इत्येको योगः । 'विभाषितं विशेषवचने' इत्यपरो योगः । तेन पर्यायस्थले सामान्यवचनत्वा-भावाच्च निषेध इत्युक्तम् । एवञ्च सामानाधिकरण्यं तु तत्रास्तीति ध्वनितम् । पर्यायेषु प्रवृत्तिनिमित्त-भेदादटितमेव सामानाधिकरण्यं भाष्यसम्मतं प्रतीयते । तच्च एकार्यविषयकबोधजनकत्वरूपम् । तदुक्तं नागेशेन 'ननु प्रवृत्तिनिमित्तभेदगर्भम्' इति ।

सुपादिति—शोभनौ पादौ शोभना वा पादा अस्येत्यर्थे बहुव्रीहिः । 'संख्यासुपूर्वस्य' (५-४-१४०) इति पादशब्दस्यान्त्यलोरूपसमासान्तः सुपादिति—अस्य सुटि रूपाणि सुपा-दित्यादीनि । शसादावचि विशेषमाह—

पादः पत् (६-४-१३०) । अत्र 'अङ्गस्य' 'भस्य' (६-४-१२६) इति चाधिकम् ।

'पादः' इत्यस्याङ्गविशेषणत्वेन तदन्तविधिस्तदाह—पाच्छब्दान्तं यदङ्गमिति । ननु भविष्येण-त्वेन तदन्तविधौ 'पाच्छब्दान्तं यदङ्गम्' इत्यपि स्यादिति चेन्न, 'अर्वणल्लासावनजः' इत्यादिपूर्व-सूत्रेषु षष्ठाध्यायस्य चतुर्थपादपर्यन्तं माधिकारात् परेषु च सूत्रेषु अङ्गविशेष्यकतदन्तविधेः सिद्धतयाऽसिद्धमविशेष्यकतदन्तविधिकल्पने गौरवात् ।

तदवयवस्येति—यद्यपि पाच्छब्दान्तस्याङ्गस्य पदादेश इत्येवार्थः प्राप्नोति, आदेशस्थान-पृथगा एवोचितत्वात् तथापि 'निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति' इति परिभाषया निर्दिश्यमान-पाच्छब्दस्यैवादेश इत्याभिप्रायेणाह—

सुपदा । सुपदा । सुपाद्भ्यामित्यादि ॥ इति दान्ताः ॥ अग्निं मन्यतीत्यग्निमत्, अग्निमद् । अग्निमथौ । अग्निमथः । अग्निमद्भ्यामित्यादि ॥ इति थान्ताः ॥ ‘ऋत्विग्-’ इत्यादिसूत्रेणाञ्चेः सुप्युपपदे क्विन् ।

तदवयवस्य पाच्छब्दस्येति - भसंज्ञकाङ्गावयवस्येत्यर्थः । इयं च परिभाषा ‘षष्ठी स्थानेयोगा’ इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा । तथा हि—‘किमयं पुनरिदमुच्यते ? षष्ठी स्थानेयोगवचनं नियमार्थम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । एकशतं षष्ठ्यर्थाः । यावन्तो वा सन्ति ते सर्वे षष्ठ्यामुच्चारितायां प्राप्नुवन्ति । इष्यते च व्याकरणे या षष्ठी सा स्थानेयोगैव स्यादिति । अवयवषष्ठ्यादीनां नियमस्याप्राप्तिः । सदेहे नियमः । न चावयवषष्ठ्यादिषु सदेहः ।

यद्यपि लोके बहवः सम्बन्धाः आर्याः, यौनाः सौवाश्चेति । शब्दस्य तु शब्देन कोऽन्योऽभि- सम्बन्धो भवितुमर्हत्यन्यदतः स्थानात् । शब्दस्यापि शब्देनानन्तरादयोऽभिसम्बन्धाः, ‘अस्तेर्मूर्ध्व- तीति सन्देहः स्थानेऽनन्तरे समीपे इति । सर्वसन्देहेषु चेदमुपतिष्ठते ‘व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणमिति’ स्थाने इति व्याख्यास्यामः । न तर्हि अयं योगो वक्तव्यः ? वक्तव्यश्च । किं प्रयोजनम् ? षष्ठ्यन्तं स्थानेन यथा युज्येत यतः षष्ठ्युच्चारिता । किं कृतं भवति ? ‘निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति’ इति परिभाषा न कर्तव्या भवति ।’ इति ।

अयम्भाषः—अस्यैव सूत्रस्य ‘निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्ययमर्थः । षष्ठीप्रकृतिरेव स्थानेन युज्यते, न तु शास्त्रान्तरसहकारेण प्रतीयमानम् । यथा ‘पादः पत्’ इत्यत्र पाच्छब्द एव षष्ठीप्रकृतिरिति तस्यैव ‘स्थाने’ इत्यनेन सम्प्रोभो नतु तदन्तस्य । ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति ‘आदेः परस्य’ इति चारम्भ- सामर्थ्यात् ‘निर्दिश्यमानपरिभाषाया बाधकौ । तेन ‘पुमः खय्यमरे’ ‘उदः स्यास्तम्भोः’ इत्यादी न दोषः, षष्ठीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थितिरूपनिर्दिश्यमानत्वस्य प्रकृते पाच्छब्दे एव सत्त्वात् । शास्त्रान्तरासहकारेण या उपस्थितिः सैव प्राथमिकोपस्थितिः । तदन्तस्योपस्थितिस्तु ‘थेन विधिः’ इति सहकारेणेति न सा प्राथमिकोपस्थितिः । सुपद्भ्यामित्यादिति—आदिना सुपदे, सुपदः, सुपदः, सुपदोः, सुपदाम्, सुपदि—एषां संग्रहः ।

अथ थान्ताः—ननु वर्णसमाम्नाये दकारोत्तरम् ‘ख-फ-छ-ठ-थ’ इति पाठात् खाद्यन्ता- नाम् ‘ओख्-राख्-लाख् शोषणालमर्थयोः’ ‘ऋफ् हिंसायाम्’ ‘उच्छी विवासे’ ‘पठ व्यक्तायां वाचि’ एभ्यः किपि ‘ओक्, ओग्, ‘राक्, राग्, लाक्, लाग्, ऋप्, ऋय्, उट्, उड् पट्, इत्यादीनि कयं नोदाहृतानीति चेन्न, एषामप्रसिद्धत्वेनोपेक्षणात् ।

७. अग्निमदिति—अग्निं मन्यति, मध्नाति वेति विग्रहे ‘मन्य विलोडने, मये विलोडने’ इति मौवादिक्तात्, क्रैयादिक्ताद्वा कर्तरि किपि नलोपे ‘उपपदमतिङ्’ (३-२-१९) इति समासे ‘अग्निमथ्’ इति, ततः सौ तस्य लोपे जस्त्वचत्वे ‘अग्निमत्, अग्निमद्’ इति । यस्तु ‘मथि हिंसा- संक्लेशनयोः’ इति ततः किपि इदित्वात्रलोपाभागे ‘अग्निमन्, अग्निमन्यौ’ इत्यादिनकारघटितमेव रूपम्, म्यामादौ ‘अग्निमन्म्याम्, अग्निमन्सु’ इति थान्ताः ।

अथ चान्ताः ‘ऋत्विगिति’—‘ऋत्विग्दधृक्’ (३-२-५९) इति सूत्रेण प्रपूर्वकाद् ‘अञ्चु गतिपूजनयोः’ इत्यन्ते गत्यर्थकात् धातोः कर्तरि क्विन् । ननु ‘ऋत्विक्’ इति सूत्रे ‘सुप्’ इत्यस्यानु- वादात् ‘सुप्युपपदे’ इत्युक्तमिति चेन्न ‘उष्णिक्’ साहचर्येण तथोक्तेः । ओल् राल् लाल्-शोषणा- लमर्थयोः पर ऋफ् ऋम्फ हिंसायाम्, (तुदा० प०) उच्छी विवासे (भ्वा० प०) प्रायेण विपूर्वः । पठ व्यक्तायां वाचि (भ्वा० प०) ‘अञ्च’ इत्यत्र अकारो नस्यानिकानुस्वारस्यानिकः ‘नकारजावनु- स्वारपञ्चमौ श्लि धातुषु । सकारजश्च शकारश्च चेर्पाट्टवर्गस्तवर्गजः ।’

इत्युक्तेः । नकारस्येत्संज्ञालोपी । इकार उच्चारणार्थ इत्संज्ञको वा । ‘लशक्वतद्धिते’ इति ककार इत् । ‘विरपृक्तस्य’ इति वकारलोपः ।

अनिदितां हल उपधायाः विङ्ति । [६-४-२४]

हलन्तानामनिदितामङ्गानामुपधाया नस्य लोपः स्यात्किंति ङिति च । 'उगिदचाम्' इति नुम्, 'संयोगान्तस्य लोपः' । नुमो नकारस्य 'क्विन्प्रत्ययस्य कुः' इति कुत्वेन ङकारः, प्राङ् । अनुस्वारपरसवर्णो प्राञ्चौ । प्राञ्चः । प्राञ्चम्, प्राञ्चौ ।

अचः । [६-४-१२८]

लुप्तनकारस्याञ्चतेर्भस्याकारस्य लोपः स्यात् ।

‘प्र अञ्च’ इत्यत्र विशेषमाह—

अनिदितां हल उपधायाः विङ्ति (६-४-२४) इति । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृतम् । तत् ‘अनिदिताम्’ इति श्रयमाणबहुवचनान्तविशेषणवशाद् बहुवचनेन विपरिणम्यते । इत् = ह्रस्वेकारः । तत्र यदि न इत्-अनित्=ह्रस्वेकारभिन्नः; नञ्समासं कृत्वा ह्रस्वेकारभिन्न इत्=इत्यत्र नलोपापत्तिः । ‘दुनिदि संवृद्धौ’ इत्यत्र ह्रस्वेकारभिन्नः ‘टु’ इति स इयस्य तादृशो नन्दधानुरिति नलोपः स्यात्, ‘बष्नाति’ इत्यादौ ह्रस्वेकारभिन्नस्य इत्संज्ञकस्याभावात् नलोपो न स्यात् । तस्मात् ‘इत्’ ह्रस्वेकार इत्संज्ञको यस्य स इदित्, नास्ति इदिद् येषु अङ्गेषु तानि अनिदिन्ति अङ्गानि तेषामनिदितामङ्गानामित्यर्थः । बहुव्रीहिघटितो बहुव्रीहिः ।

तेन ‘अमंस्त’ इत्यत्र ‘अमन्स्’ रूपाङ्गस्य सिजरूपो य इदित् तद्वटितत्त्वान्नलोपो न । इदि-क्षेपां तानि ‘इदिन्ति’ अङ्गानि । न इदिन्ति तेषामङ्गानामित्यर्थे तु ‘अमंस्त’ इत्यत्र नलोपो दुर्वारः स्यात् ‘अमन् स्’ इत्यङ्गस्येदिद्भिन्नत्वात् ।

इदञ्च व्याख्यानम् ‘इर इत्संज्ञा वाच्या’ इति वार्तिकारम्भपक्षे । यदा तु वार्तिकं नारम्यते । इकारो रकारश्चेद्यस्येत्यर्थे इत्संज्ञकेषु ‘इदितो नुम् धातोः’ (७-१-५८) इति नुम्वारणाय यथा ‘इत् = इत्संज्ञकश्चासौ इत् = ह्रस्वाकारश्चेति ‘इदितः’ तदन्तविधौ इत्संज्ञकेरान्तस्य नुम् इत्यर्थेन ‘उत्तुन्दिर’ इत्यादौ इत्संज्ञकरेफान्तत्वेन न नुम् तथा प्रकृते इत्संज्ञकश्चासौ इत् चेति इदित् तदन्तभिन्नानामङ्गानामुपधाभूतस्य नस्य लोप इत्यर्थः । तदा ‘हनः सिच्’ इति शापकाद् ‘विकरणाघटितानामङ्गानामुपधाभूतस्य नस्य लोपः’ इत्यर्थेन ‘अमंस्त’ इत्यत्र नलोपो न । अन्यथा ‘हनः सिच्’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः ‘आ, हन् सत्’ इत्यत्र ‘अनिदिताम्’ इत्यनेन सिजन्तस्याङ्गस्य उपधाभूतस्य नस्य लोपे ‘ह्रस्वादङ्गात्’ इति सिचो लोपे च ‘आहत’ इत्यस्य सिद्धौ ‘अनुदात्तोपदेश’ इत्यनेन नलोपायं सिचः किञ्चविधानं व्यर्थमेव स्यात् । तदेव व्यर्थीभूय शापयति—‘विकरणाघटितानामङ्गानामेव उपधाभूतस्य लोपो भवति’ इति । अत एव ‘सच्’ इति भाष्यीयन्यासेऽपि ‘अमंस्त’ इत्यत्र नलोपो न । हलन्तानाम् इति, अनिदितामिति च ‘अङ्गानाम्’ इत्यस्य विशेषणम् ।

‘अङ्गानाम्’ इतीदमवयवावयविभावसम्बन्धेन ‘शान्नलोपः’ इत्यतोऽनुवृत्ते लुप्तपट्टीके नकारोऽन्वेति । तदाह—उपधाया नस्येति । ‘प्र अञ्च’ इत्यत्र । इति चकारात्पूर्वस्य नस्य लोपे ‘प्र अच्’ इति जाते ‘कुगतिप्रादयः’ इति समासे प्रातिपदिकत्वात्सुटि विशेषमाह—उगिदचामिति—‘उगिदचाम्’ (७-१-७०) इत्यनेन नलोपिनोऽङ्गतेर्नुमि ‘हलङ्थान्भ्यः’ इति सोलोपे, ‘संयोगान्तस्य’ इति चस्य लोपे नासिकास्थानसाम्यात् कुत्वेन ङकारादेशे ‘प्राङ्’ इति । ‘प्राच् औ’ इत्यादिमुटि नुमि नस्य ‘नष्ठापदान्तस्य’ इत्यनुस्वारे ‘अनुस्वारस्य ययि’ इति अकारे परसवर्णे ‘प्राञ्चौ’ इत्यादि । नस्य तुल्यं तु न, इतुल्यस्यासिद्धतयाऽनुस्वारस्यैव प्रवृत्तेः । शशादावचि विशेषमाह—

अचः (६-४-१२८) इति । ‘अचः’ इति ‘अञ्चु’ धातोर्लुप्तनकारस्यानुकरणं षष्ठ्यन्तम् । ‘मस्य’ इत्यधिक्रियते । ‘अल्लोपोऽजः’ इत्यतः ‘अत्’ इति लुप्तषष्ठ्यन्तम्, लोप इति चानुवर्तते, तदाह—छुप्तेत्यादि । ननु सामानाधिकरण्येनान्वयसम्भवे वैयधिकरण्येनान्वयस्यान्याप्यत्वाद्यदि

चौ । [६-३-१३४]

लुप्ताकारनकारेऽञ्चतो परे पूर्वस्याणो दीर्घः स्यात् । प्राचः, प्राचा, प्राग्न्यामित्यादि ।

भसंज्ञकस्य अञ्चतेरित्यन्वयः स्यात्तदा ‘प्रतीचः’ इत्यादि न सिध्येत्, उपसर्गविशिष्टस्यैवाञ्चतेर्भवेन भसंज्ञकस्याञ्चतेरभावात् ।

भसंज्ञकं यदञ्चत्यन्तं तस्याकारस्य लोप इत्यर्थे तु ‘प्रतीचः’ इत्यादावुपसर्गाकारस्यापि लोपापत्तिः । आवृत्त्या अञ्चत्यन्तं यद् भं तस्याञ्चतेरकारस्य लोप इत्यर्थे प्रत्यञ्चमञ्चतीति ‘प्रत्यङ्’ ततः शसादौ पूर्वस्याञ्चतेरप्यकारलोपापत्तिरिति चेन्न, ‘युप्रागपागुदक्प्रतीचो यत्’ (४-२-१०१) इति निर्देशाद् भसंज्ञकं यदञ्चत्यन्तमङ्गं तस्य योऽसर्वनामस्थानाजादिस्वाद्यव्यवहितपूर्वाऽकारस्तस्य लोप इत्यर्थेन एकवर्णव्यवहितस्याकारस्य लोपविधानात्, ‘अल्लोपोऽन’ इतिवत् । असर्वनामस्थानाजादिस्वादेरनाक्षेपे तु ‘अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य’ इति न्यायेनान्त्यस्यैवाञ्चतेरकारस्य लोपविधानाच्च । ननु स्वर्णदीर्घस्य जातत्वेनातोऽभावाल्लोपानापत्तिरिति चेन्न, ‘पूर्वोत्तरपदनिमित्तककार्यात्पूर्वमन्तरङ्गोऽप्येकादेशो न’ इति परिभाषया उत्तरपदघटकालोपे कर्तव्ये पूर्व दीर्घाकादेशाप्रवृत्तेः ।

तदुक्तम्—‘अन्तादिवच्च’ (६-१-८५) इति सूत्रे भाष्ये ‘आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति पूर्वोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति । यदयं ‘नेन्द्रस्य परस्य’ इति प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् ? इन्द्रं द्वावचौ । तत्रैको यस्येति लोपेन ह्रियते अथ एकादेशेन । अनञ्च इन्द्रः सम्पन्नः, तत्र को वृद्धेः प्रसङ्गः । पश्यति त्वाचार्यः पूर्वोत्तरपदयोस्तावत् कार्यं भवति नैकादेश इति । ततो नेन्द्रस्य परस्येति प्रतिषेधं शास्ति’ इति । तथा च शसादावचि नुमोऽभावेन दीर्घाकादेशाभावेन च ‘प्र अच् अस्’ इति स्थितौ ‘अचः’ इति अञ्चतेरकारस्य लोपे ‘प्र च् अस्’ इति जाते विशेषमाह—

चौ (६-३-१३८) इति । लुप्ताकारनकारस्य ‘अञ्चु’ घालवयवस्य ‘चु’ इत्यनुकरणस्य ‘चौ’ इति सप्तम्यन्तम्, न तु चवर्गस्य ‘चु’ इत्यस्य ‘चजोः कुषिण्यतोः’ (७-३-५२) इत्यत्र जकारे परे दीर्घादर्शनात् ‘छे च’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्याच्च । अन्यथा छे परे सर्वत्र ‘चौ’ इति दीर्घप्रवृत्त्या ‘दीर्घात्’ इत्येव तुकि सिद्धया तद्वैयर्थ्यं सष्टमेव । नाप्यचो (स्वरस्य) ग्रहणम्, ‘युप्रागपागुदक्प्रतीचो यत्’ (४-२-१०१) इति निर्देशात् ‘आतो वातोः’ इत्यारम्भाच्च ।

‘अणः’ इति किम् ‘कर्तुचः’ इत्यादौ दीर्घो मा भूत् । यदि तु ‘हलः’ इति सूत्रभाष्येऽस्थानभिधानारोषाभाव इत्युच्यते तदा ‘तृतीयः’ इत्यत्र दीर्घवारणाय ‘संग्रसारणस्य’ (६-३-१३६) इत्यत्रोत्तरायां अणोऽनुवृत्तिः । यदि तु ‘द्वितीयतृतीयचतुर्थतुर्यार्ण्यन्यतरस्याम्’ (२-२-४) इति सूत्रे निपातनादीर्घाभावः कल्प्यते तदाऽणोऽनुवृत्तिर्व्या । ‘दूलोपे’ इत्यतः पूर्वस्य, दीर्घः, अण इति पदत्रयमनुवर्तते । तदाह—लुप्ताकारनकार इत्यादि । इति चकारे परे प्रशब्दाकारस्य दीर्घे ‘प्राचः’ इत्यादिरूपम् । यद्यप्यत्राकारलोपाभावेऽपि स्वर्णदीर्घेण ‘प्राचः’ इति सिद्धयति तथाऽपि ‘प्रतीचः’ इत्याद्यर्थे लोपस्यावश्यकतया न्यायत्वमिदं ।

प्राग्न्यामिति—‘किन्प्रत्ययस्य’ इत्यस्यासिद्धतया ‘चोः कुः’ इति कुत्वमत्र ।

प्रत्यङ्गिति—प्रतिपूर्वकादञ्चेः ‘श्रुत्विग्दष्टृक्’ इति किन्, ‘अनिदिताम्’ इति नलोपः, ‘इको यणचि’ इति यण् ‘प्रत्यच्’ ‘कुगतिप्रादयः’ (२-२-१८) इति समासत्वात् ‘कृत्तद्धित’ इति प्रातिपदिकत्वात् स्वादयः । तत्र सुटि ‘अनिदिताम्’ इति नुमि ‘हलङ्घाप्’ इति मुलोपे चस्य संयोगान्तलोपे ‘किन् प्रत्ययस्य’ इति नस्यान्तरतम्यात्कुत्वेन ङकारे ‘प्रत्यङ्’ इति । प्रत्यञ्चाविति—नुमि नस्यानुस्वारपरस्वर्णयोः ‘प्रत्यञ्चौ’ इत्यादि ।

ननु ‘प्रति अञ्च’ इति स्थितौ वर्णद्वयनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाद्यणि ‘अनिदिताम्’ इति नलोपे ‘प्रत्यच्’ शब्दात् शसादौ ‘अचः’ इति अलोपे पूर्वस्याणोऽभावात् ‘चौ’ इति दीर्घो न स्यादत आह—

प्रत्यङ्, प्रत्यञ्चो, प्रत्यञ्चः । प्रत्यञ्चम्, प्रत्यञ्चो । 'अचः' इति लोपस्य विषयेऽन्तरङ्गोऽपि यण् न प्रवर्तते, 'अकृतव्यूहा' इति परिभाषया । प्रतीचः । प्रतीचा, 'अमुमञ्चति' इति विग्रहे 'अदस् अञ्च्' इति स्थिते ।

विष्वदेवयोश्च टेरद्रघञ्चतावप्रत्यये [६-३-९२]

अनयोः, सर्वनाम्नश्च टेरद्रघादेशः स्यादप्रत्ययान्ते अञ्चतो परे । 'अदद्रि अञ्च्' इति स्थिते, यण् ।

'अचः' इति लोपस्य विषय इति—अकृतव्यूहा इति । न कृतो विशिष्ट ऊहः=शास्त्रप्रवृत्तिविषयको निश्चयो यैस्ते 'अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः' । बहिरङ्गेण अन्तरङ्गशास्त्रनिमित्तविनाशे सम्भावितेऽन्तरङ्गं न प्रवर्तयन्ति पाणिनीयाः । अत्र मानन्तु 'समर्थानां प्रथमाद्वा' (४-१-८२) इति सूत्रे 'समर्थानाम्' इति पञ्चम्यर्थे षष्ठी समर्थभ्य इत्यर्थः । समर्थत्वञ्चात्र शक्तत्वरूपम् । शक्तत्वञ्चाय-प्रतिपादकत्वम् । तच्च कृतसन्धेरेव सम्भवति । न हि 'सु उत्थितः' इति कल्पनयापि अर्थबोधकत्वम् 'संहितैकपदे नित्या नित्या धातूपसर्गयोः' इत्युक्तया सूत्रितशब्दे एव सामर्थ्यस्य सत्त्वात् । तदाह—कृतसन्धेरिति । अन्तरङ्गत्वात्कृतसन्धेरेव । प्रत्ययोत्पत्त्या तद् व्यर्थं सत् 'अकृतव्यूहपरिभाषां ज्ञापयति । अत्र हि भाविन्या आदिबृद्धया अन्तरङ्गस्य 'अकः सवर्णे दीर्घः' इत्यस्य सवर्णाचो विनाशः स्पष्ट एव ।

प्रकृते 'प्रति अच् अस्' इत्यत्र बहिरङ्गेण 'अचः' इति सूत्रेण अन्तरङ्गस्य 'इको यणचि' इत्यस्य निमित्तस्य अकारस्य लोपेन विनाशे सम्भाविते अन्तरङ्गं न प्रवर्तयन्तीति पूर्वं यण् न स्पीदिति 'चौ' इति दीर्घे 'प्रतीचः' इत्यादि सिध्यति । भाष्ये तु 'एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो न चौ प्रत्यङ् (अन्तरङ्गम्) भवतीति यदयं चौ दीर्घत्वं शास्ति' इत्युक्तम् । अत्र कैयटः 'प्राचा, दधीचा' इत्यादौ अन्तरङ्गत्वादेकादेशयणादेशयोः कृतयोरनजन्तत्वादीर्घो न प्राप्नोतीत्याह ।

अमुमञ्चतीति—न दस्यते=उत्क्षिप्यतेऽङ्गुलिर्यत्र सः 'अदस्'—परोऽश्वे ज्ञाते पदार्थे । 'दसु उपक्षये' इत्यतः कर्मणि क्तिप् । इदन्तया निर्द्धारणाय पुरोवर्तिन्येवाङ्गुलिनिर्देशः सम्भवति, नापुरो वर्तिनि । अपुरोवर्तिनि अदश्शब्दः । अमुमपुरोवर्तिनं पदार्थम् अञ्चति=गच्छति—जानाति वा इति विग्रहे अञ्चतेः किन् नलोपे 'अदस् अच्' इति जाते । अदश्शब्दात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इति कर्मणि षष्म्याम् उपपदसमासे समासत्वेन प्रातिगदिकत्वात् ङसो ङुकि सौ 'अदस् अच् स्' इति स्थितौ विशेषमाह—

विष्वदेवयोश्च टेरद्रघञ्चतावप्रत्यये (६-३-९२) इति । विषु=साम्यं नानात्वं वा अञ्चतीति विष्वक्=समन्तादित्यर्थे अव्ययमव्युत्पन्नम्, यथा 'विष्वक्सेनो जनार्दनः' इति । तथा चात्र प्रतिपदोक्तत्वाद्विष्वक्शब्देनाव्ययस्यैव ग्रहणम् । सूत्रे 'अद्रि' इति छत्रप्रथमान्तम् । अनयोरिति—विष्वदेवशब्दयोरित्यर्थः । सर्वनाम्न इति—चशब्देन 'आ सर्वनाम्नः' (६-३-९१) इत्यतः सर्वनाम्न इत्याकृष्यते इत्याह—सर्वनाम्नश्चेति ।

यद्यपि अदश्शब्दार्थस्याञ्चत्यर्थे विशेषणतया समासनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योपस्थित्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वरूपोपसर्जनत्वसत्त्वेन सर्वनामत्वाप्राप्त्याऽञ्चत्यव्यवहितपूर्वस्यादसोऽद्रादेशो न प्राप्नोति ।

तथाप्याकर्षककारकरणसामर्थ्यात्सर्वनामत्वं भूतपूर्वगत्या इत्यदोषः । यद्वा स्वान्तपर्याप्त-शक्तिनिरूपकार्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वस्यैवोपसर्जनत्वेन प्रकृतेऽदश्शब्दान्तपर्याप्त-शक्तेरभावादुपसर्जनत्वाभावेन सर्वनामत्वं सुलभमिति सामर्थ्यं नाश्रयणीयम् ।

अप्रत्ययान्त इति—आगत्य नित्यमविद्यमानः प्रत्ययः क्तिवादिः । 'प्रत्ययग्रहणे' इति तदन्त-विधौ 'अप्रत्ययान्त' इति किन्नाद्यन्ते इत्यर्थः । अविद्यमानः प्रत्ययो यस्मादिति बहुव्रीहिस्तु चिन्त्यः,

अदसोऽनेर्दादुदो मः [८-२-८०]

अदसोऽसान्तस्य दात्परस्य उदूतो स्तो दस्य मश्च । उ इति ह्रस्वदीर्घयोः

सर्वत्रैव यस्य कस्यचित् प्रत्ययस्य वियमानत्वात् गौरवाच्च । ‘वप्रत्यये’ इति पाठेऽपि ‘वश्चासौ प्रत्ययः’ इति विग्रहे अकारस्याविवक्षितत्वात् वप्रत्ययः = किन्नादिरेव । तथा च वप्रत्ययान्ते इत्यर्थः ।

अत्र ‘विष्वग्देवयोश्च टेर्द्रि चौ’ इत्येवोचितम् ‘चौ’ (६।३।१३८) इत्यत्रैव छप्ताकारनकारकेऽष्टावुत्तरपदे इत्यर्थेन सिद्धेरिति केचित् । एतन्मते धातुग्रहणे तदादिविधेरभावात् ‘कृकमि’ इत्यत्र ‘कृकमादि’ इति पठितव्यम् । कृकमावादी=आद्यवयवौ यस्योत्तरपदस्य तस्मिन्नुत्तरपदे इत्यर्थेन ‘अयस्कृत्’ इत्यादिसिद्धेः । अद्रिसञ्ज्ञादेशान्तोदात्तौ ‘अद्रिसञ्ज्ञोरन्तोदात्तवचनम्, कृत्स्वरनिवृत्त्यर्थम्’ इति भाष्यवार्त्तिकत्वात्, ‘गतिकारकोपपदाकृत्’ (६-२-१३९) इति प्राप्तस्य तैत्तिरीये कृदन्तप्रकृतिस्वरस्य बाधनार्थं तदुक्तेः । ततश्च अदसष्टेरुद्ग्रादेशे ‘अदद्रि अच्’ इति स्थितौ यणि ‘अदद्रयच्’ इति जाते ततः सौ तस्य लोपे कार्यविशेषमाह—

‘अदसोऽनेर्दादुदो मः’ (८-२-८०) इति । अत्र अदसः, असेः, दात्, उ, दः, मः, इति पदविभागः । न विद्यते सिः सकारो यस्य सोऽसिस्तस्य सकाररहितस्येत्यर्थः । ‘सिः’ इत्यत्रकार उच्चारणार्थः । एतच्च ‘अदसः’ इत्यस्य विशेषणम् । सग्रहणं तत्स्थानिकौकाररेफयोरप्युपलक्षणम् । तेन अमुमिच्छति ‘अदस्यति’ ‘अदोऽत्र’ ‘अदः’ इत्यादौ न प्रवर्तते । न च अदकयतेः किपि ‘अदक्’ इत्यत्र मुत्वापत्तिः, निर्दिश्यमानपरिभाषया तदप्राप्तेः । न चाकज्विषये न सा, तस्यास्तिष्ठन्तमात्रविषयकत्वात् ।

वस्तुतस्तु किन्वन्ते मुत्वमिष्टमेव । तेन ‘अमुके’ इत्यादि सिध्यति । भाष्येऽप्युक्तम्—‘अदसोऽनेर्दादुदो मः’ अकारस्य असकारस्य, अरेफस्येति’ अस्य भाष्यस्य ‘अदस्’ इति शेषः । यद्वा सूत्रे अदस्, ओ, अ, से, र, इति । अत्र ‘अ’ इति निषेधपरा । ‘अदस्’ इति छुप्तपञ्चीकम् । निषेधस्य ओकारे, सकारे, रेफे च सम्बन्धः । तथा च नास्ति ओकारः, सकारो रेफश्च यत्रादशब्दे तत्र मुत्वमिति सूत्रत एव लब्धे वार्त्तिकं न कर्तव्यम् इति ।

तथा च भाष्यम्—‘अविभक्तिको निर्देशः’ अदस्, ओ, अ, सेर् इति । ओकारात् परः प्रतिषेधः (प्रतिषेधबोधकाकारः) पूर्वम् तः (पूर्वरूपेणापहृतः) । ततः सकारः । ततो रेफ इति’ इति ।

यद्वा अः = अकारः सकारस्य स्थाने यस्यादशब्दस्य तत्र मुत्वम् । तथा चाद्राद्यादेशे सकारस्थानेऽकारादेशाभावेन मुत्वाभावे ‘अदद्रयङ्’ इत्येव । तदुक्तम्—‘अथवा नैवं विज्ञायते ‘अदसः’ असकारस्येति । कथं तर्हि ? अः, अस्य सकारस्य सोऽयमसिरसेरिति । यद्येवममुमुयङिति न सिध्यति । ‘अदद्रयङ्’ इति प्राप्नोति’ इति । दादिति किम् ? ‘अमुयोः’ इत्यत्र एत्वेऽयादेशे च कृतेऽप्यस्य यकारस्य उत्वं मा भूत् । न च ‘पदस्य’ इत्यधिकारादत्रोत्वं न स्यादिति वाच्यम्, ‘अदस्यति’ इत्यत्र पदस्यादसो ग्रहणे मुत्वाप्राप्त्या ‘असेः’ इत्यस्य वैयर्थ्येन ‘पदस्य’ इत्यसम्बन्धज्ञापनेन, पदावयवस्यादस इति वैयधिकरण्येनान्वयज्ञापनेन वा तत्रापि मुत्वप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । तथा च भाष्यम्—‘तत्र पदाधिकारादपदान्तस्य न प्राप्नोति ‘अमुया, अमुयोरिति । सिद्ध्यन्तु सकारप्रतिषेधात् । कथम् । यद्ययमसेरिति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः ‘अपदान्तस्यापि भवतीति’ इति ।

ननु वृत्तौ ‘उदूतो’ इति कथं सूत्रे ‘उ’ इत्यस्यैव श्रुतेरित्यत आह—‘उ’ इतीति—वस्तुत उक्तमेतत्—उश्च ऊच्चेति विग्रहे ‘उ स ऊ ङ्’ इत्यस्य समाहारे द्वन्द्वसंज्ञकसमाससंज्ञायां प्रातिपदि कृत्वे ‘शुपो धातु’ इति सुबुद्धिः सवर्णदीर्घे ऊ इति स्थितौ ‘स नपुंसकम्’ इति नपुंसकत्वेन सोर्द्धांकि ‘ह्रस्वो नपुंसके’ इति ह्रस्वत्वे ‘उ’ इति । अत्र शेषरक्तः—‘ह्रस्वो नपुंसके’ इति ह्रस्वत्वे सवर्णे इति दीर्घत्वे च प्राप्ते अपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वेन पूर्वं ह्रस्वे ततो दीर्घे ‘ऊ’ इति स्यात् सवर्णदीर्घापेक्षया ह्रस्वस्यान्तरङ्गत्वादेव ‘ऊकालोऽङ्गुस्व’ इति दीर्घनिर्देशः सङ्गच्छते । अपरनिमित्तकस्यान्तरङ्गत्वे

समाहारद्वन्द्वः ।

मानन्तु 'अतोऽम्' (६।१।३४) इति सूत्रे 'अतः' इति तपरकरणमेव । तथा हि अथ आश्चेति समाहारद्वन्द्वे 'लघ्वक्षरं पूर्वम्' इति अकारस्य पूर्वनिपाते 'अ आ' इति दशायां नपुंसकह्रस्व-सवर्णदीर्घयोः प्राप्तयोरपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वाद् ग्रस्वत्वे ततो दीर्घे 'आ' शब्दान्न-पुंसके विकारकृतलक्ष्यभेदाभावेन लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्हत्वाप्राप्त्या 'स्वमोर्नपुंसकात्' इति सोऽङ्कि 'आ' इत्यत्रामादेशाभावाय 'अतोऽम्' इति सूत्रे तपरकरणं चरितार्थम् । अपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वानाश्रयणे तु परत्वात्सवर्णदीर्घे कृते ह्रस्वत्वे तपरोच्चारणं व्यर्थमेव स्यादिति तादृशान्तरङ्गत्वं शपयति ।

अन्ये तु सुमनायघातोर्विचि अलोपयलोपयोर्नपुंसके अमादेशवारणाय 'अतोऽम्' सूत्रे तपर-करणम् नात्र ह्रस्वप्राप्तिरलोपस्य स्थानिवत्त्वात् । 'ऊकालोऽच्' इति दीर्घनिर्देशस्तु इतरेतरयोगद्वन्द्वे ह्रस्वाप्राप्तेः सिद्धः । तथा च—'अथ आश्चेति समाहारद्वन्द्वे 'अम्' इत्येव रूपम् । तथा च 'अदसोऽसेः' इत्यत्रापि 'उ ऊ' इति समाहारद्वन्द्वे अपरनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गे प्रमाणाभावेन परत्वात्पूर्वं दीर्घे ततो ह्रस्वे 'उ' इति निर्देशः सङ्गच्छते ।

किञ्च 'उदवोढाम्' इत्यत्र 'वदव्रज' इत्युपधावृद्धौ कृतायामाकारस्य ओकारविधानार्थं वर्णं ग्रहणम् इति भाष्योक्त्या ओकारे कृते वर्णभेदेन लक्ष्यभेदात्पुनः प्राप्ताया अपि वृद्धेरकरणेन 'विकार-कृल्लक्ष्यभेदो नाश्रीयते' इति शप्यते । तत्र शपकसाजात्यादेकव्यक्तिकृतविकारस्यैव ग्रहणेन 'उ' इत्यत्र पूर्वं ह्रस्वेऽपि व्यक्तिद्वयवृत्तिदीर्घे विकारकृतेति न्यायाप्रवृत्त्या वर्णभेदेन लक्ष्यभेदात् लक्ष्ये लक्षणन्यायाप्रवृत्त्या पुनर्ह्रस्वे समाहारद्वन्द्वेऽपि 'उ' इति रूपसिद्धौ न किञ्चिद् बाधकम् ।

ननु 'भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णाति' इति परिभाषयैव दीर्घस्याऽपि विधाने सिद्धे ऊप्रश्लेषो व्यर्थः । न चोकारस्य भाव्यमानस्यापि सवर्णग्राहकत्वे मानाभावः 'दिव उत्' 'श्रुत उत्' इति सूत्रे तपरकरणस्यैव मानत्वात् । अन्यथा 'भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न' इति परिभाषयैव दीर्घोकारव्यावृत्तिसिद्धौ तपरकरणं व्यर्थमेव स्यादिति 'भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णाति' इति परिभाषां शपयति । अनया परिभाषया दीर्घोऽप्युकारः स्यादिति तद्वारणाय तपरकरणं स्वांशे चरितार्थम् । फलन्तु 'अदसोऽसेः' इत्यत्र दीर्घोकारस्याप्यादेशत्वं सिध्यति । एवञ्चोकारप्रश्लेषस्य न फल-मिति चेन्न, सूत्रभाष्यविरुद्धत्वात्फलाभावाच्चास्याः परिभाषाया अस्वीकारात् ।

तथा हि एतत्परिभाषास्वीकारे 'ऊदुपघाया गोहः' (६-४-८९) इति सूत्रे ओकारस्यान्तर-व्याद्ग्रस्वाकारविधानेऽपि दीर्घ एव स्यादिति सूत्रकृतः 'ऊत्' इति दीर्घविधानं व्यर्थं स्यात् । भाष्यकृता च गोहिग्रहणं क्रियते विषयार्थम् । यत्रास्यैतद्रूपं तत्र यथा स्यादिह मा भूत् 'निबुगुहुः' 'निबुगुहुः' इति । विषयार्थेन तावन्नार्थो गोहिग्रहणेन प्रश्लिष्टनिर्देशात्सिद्धम् । 'उऊत्' इति परिभाषा-सत्त्वे प्रश्लेषो विरुध्यते ।

न च ह्रस्वमात्रकरणे गुणबाधकत्वापत्तिः दीर्घस्यापि विधाने तु तत्सामर्थ्यात्पूर्वं गुणे दीर्घोकारा-देशे 'गृहत्' इत्यादिसिद्धिः फलम् इति वाच्यम्, ह्रस्वविधानस्य गुणबाधमात्रफलकत्वे 'नाय्यस्तस्याचि' (७।३।८७) इत्युत्तरम् 'गृह' इति पाठेन अजादीप्रत्यये गुहो गुणो नेति निषेधेनैव सिद्धे ह्रस्वोकार-विधानेन गुणाबाधकत्वकल्पनद्वारा गुणे दीर्घोकारविधानफलकत्वकल्पनात् । उपधाग्रहणस्य 'मितां ह्रस्वः' इत्यादावावश्यकत्वेऽपि उद्ग्रहणाकरणलाघवस्य तत्कन्यायाप्रवृत्तिरूपलाघवस्य च वक्तुं शक्यत्वादित्याहुः । अन्ये तु गुण्यन्ताच् चङि ओणेर्ऋदित्करणेन उपधाकार्यस्य बलवत्तया गुणे ऊत्वे 'णौ चङि' इति ह्रस्वाभावाय दीर्घविधानं चरितार्थमिति न सूत्रकृद्भाष्यकृतोश्च विरोध इति वदन्ति ।

आन्तरतम्याद्घस्वव्यञ्जनयोर्ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घः । अमुमुयङ्, अमुमुयञ्चौ, अमुमुयञ्चः । अमुमुयञ्चम्, अमुमुयञ्चौ, अमुमुईचः । अमुमुईचा, अमुमुयग्यामित्यादि । मुत्वस्यासिद्धत्वात् यण् । ‘अन्त्यबाधेऽन्त्यसदेशस्य’ इति परिभाषामाश्रित्य परस्येव मुत्वं

आन्तरतम्यादिति—‘इको गुणवृद्धी’ इति सूत्रे ‘अर्धमात्रिकस्य व्यञ्जनस्य मात्रिकोऽकारो भविष्यति’ इत्युक्त्या अर्धमात्रस्य व्यञ्जनस्य दीर्घोकारापेक्षया ईपत्सदृशो ह्रस्वोकारः । ह्रस्वस्य स्थाने तु मात्रिकत्वेन सादृश्याद्भस्व उकारः । दीर्घस्य स्थाने तु दिमात्रकत्वेन सादृश्याद् दिमात्रको दीर्घ उकार इति विवेकः ।

अमुमुयङिति ‘अदद्रघच्’ इति स्थितौ ‘उगिदचाम्’ इति नुमि ‘हल्ङ्याव्’ इति श्लोषे ‘संयोगान्तस्य’ इति त्वकारलोपे ‘किन्प्रत्ययस्य कुः’ इति नुमो नकारस्य कुत्वेन ङकारे ‘अदद्रघङ्’ इति जाते प्रथमस्य दकारस्य मत्वे तदुत्तरस्य ह्रस्वाकारस्य ह्रस्वे उकारे ततो द्वितीयस्य दस्य मकारे तदुत्तरस्य व्यञ्जनस्य रेफस्य स्थाने ह्रस्वाकारे ‘अमुमुयङ्’ इति सिध्यति ।

अमुमुयञ्चाविति—पूर्ववन्मत्वे उल्लेखे बोध्यम् । पदान्तत्वाभावात्कुत्वाभावे नकारस्यानुस्वारपरसर्वणयोः ‘अमुमुयञ्चौ’ इति । ‘अमुमुईचः’ इति—शसि ‘अमुमु इ अच् अस्’ इति स्थितौ अकृतव्यूहपरिभाषया ‘चौ’ इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन च ‘अचः’ इति लोपविषये अन्तरङ्गस्यापि यणोऽप्रवृत्त्या ‘अचः’ इत्यकारलोपे इकारस्य ‘चौ’ इति दीर्घे ‘अमुमुईचः’ इति । एवं तृतीयादावजादौ सर्वत्र बोध्यम् ।

अमुमुयग्याम् इति—अत्र नुमोऽभावेन संयोगान्तलोपाभावे ‘किन्प्रत्ययस्य’ (८-२-६२) इत्यस्य ‘चोः कुः’ इति दृष्ट्या असिद्धतया ‘चोः कुः’ इति चत्स कादेशे जक्ष्वे ‘अमुमुयग्याम्’ इति ।

मुत्वस्येति—‘अमुमुईचः’ इत्यत्र ईकारे परे यणि प्राप्ते तु ‘इको यणचि’ इति कर्तव्ये त्रिपादीस्यमुत्वस्यासिद्धतया न यणित्यर्थः । ‘अमुमुयग्याम्’ इत्यत्र नोकारस्य यणप्राप्तिरचूपरत्वाभावात् । न च यणः स्थानिवत्त्वेनात्रापि तत्प्राप्तिः, यणप्रवृत्तिकालेऽसिद्धतया मुत्वाभावेन दृष्टस्य कार्याभावात् ।

अन्त्यबाध इति—अत्राधादेशे ‘अदसः’ इत्यस्य स्थानपठ्यन्तत्वेऽपि ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषा नोपतिष्ठते, अन्त्यस्येकारस्य दात्यरत्वाभावेन उच्चाप्राप्तेः । तथा च अन्त्यस्य कार्याप्राप्तौ सत्याम् अन्त्यसदेशस्य रेफस्य दात्यरत्वेनोत्वं दस्य मत्वञ्च स्यात् । ननु ततः पूर्वयोर्दकाराकारयोरिति ‘अदमुयङ्’ इत्येव । तदुक्तं भाष्ये—‘अदमुयङ्’ इति भवितव्यम् । अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य कार्यं भवतीति । तथा चात्र पञ्चम्यम् ओकारान्त-सकारान्त-रेफान्तभिन्नस्यादशब्दस्य मत्वोत्वे इत्येकः । सकारस्य त्यदादित्वादत्वं यत्र तत्रैव मुत्वम् इति द्वितीयः । अन्त्यसदेशस्यैव मुत्वम् इति तृतीयः । तदुक्तं भाष्ये—

‘अदसोऽद्रेः पृथङ् मुत्वं केचिदच्छन्ति लत्ववत् ।

केचिदन्त्यसदेशस्य नेत्येकेऽर्सेहि दृश्यते ॥’ इति ।

नन्वेवम् ‘णो नः’ (६-१-६५) इति विहितणत्वस्यान्यस्य स्थानेऽप्राप्तया ‘नेता’ इत्यादावन्यसदेशस्यैव स्यात्, ‘नमति’ इत्यादौ ‘णम्’धातोरन्यसदेशो णकारो नास्ति, किन्तु अकार एवान्यसदेश इति नत्वासिद्धिरिति चेन्न, अन्त्यसदेशानन्यसदेशयोरैकलक्ष्ये युगपत् प्राप्तावन्यसदेशस्यैव कार्यमिति तदर्थम् । अत एव ‘नेते नासिकायाः’ (५-२-३१) इत्यत्र ‘नेते’ इति निर्देशः संगच्छते । ‘अनन्त्यविकारे’ इत्यत्र अन्त्यस्य विकारोऽन्त्यविकार इति पष्ठीतत्पुरुषानन्तरम् अन्यविकारस्याभाव इत्यर्थेऽव्ययीभावः । अव्ययीभावे सप्तम्या अम्भावस्तु न, ‘तृतीयासप्तम्योर्बहुलम्’ इत्यत्र बहुलग्रहणात् ।

वदतां मते 'अदमुयङ्' । 'अः सेः सकारस्य स्थाने यस्य सः असिः, तस्य असेः' इति व्याख्यानात् 'त्यदाद्यत्वविषय एव मुत्वं नान्यत्र' इति पक्षे 'अदद्रघङ्' । उक्तं च (भाष्ये)—

'अदसोऽद्रेः पृथङ् मुक्त्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् ।

केचिदन्यसदेशस्य नेत्येकेऽसिहि दृश्यते ॥' इति ।

'विष्वग्देवयोः' किम्—अश्वाची । 'अञ्चतो' किम्—विष्वग्युक् । 'अप्रत्यये' किम्—विष्वगश्चनम् । अप्रत्ययग्रहणं ज्ञापयति—'अन्यत्र धातुग्रहणे तदादिविधिः' इति । तेनायस्कारः ।

पक्षान्तरमाह—अः सेरिति—ये न सिरसिस्तस्य असेरिति नञ्त्वरूपमाश्रयन्ति इकारश्च उच्चारणार्थः । तथा च तन्मते सान्तभिन्नस्यादस इत्यर्थं इति पूर्वमुक्तम् । सम्प्रति अः = अकारः सेः = सकारस्य स्थाने यस्य सः, असिः तस्य सकारस्थानिकाकारवतोऽदसो मुत्वम् । अदश्चान्दस्य सकारस्थानिकाकारवत्त्वं त्यदाद्यत्वे एव । तथा च यत्र त्यदाद्यत्वं तत्रैव मुत्वम् । अद्रथादेशस्य त्यदाद्यत्वापवादतया तत्र सति मुत्वाभाव एव ।

तदाह—'अदद्रघङ्' इति । भाष्योक्तं पक्षत्रयमाह—अदसोऽद्रेरिति—सान्तभिन्नस्यादसो मुत्वमिति पक्षे 'अदद्रघञ्' इत्यवस्थायाम् युगपद्द्वयोर्दकारयोर्द्वयम्, प्रथमदकारात्परस्याकारस्य द्वितीयदकारात्परस्य रेफस्य चोत्वे 'अमुमुयङ्' इति, तदाह—'अदसोऽद्रेः पृथङ् मुत्वमिति' । लत्ववदिति—कृपधातोर्यङ्लुकि 'रुप्रिकौ लुकि' (७-४-९१) इत्यभ्यासस्य रीगागमे ततो भावे लटि यकि 'चरीकृष्यते' इति दशायाम् रेफश्चकारयोर्थया 'कृपो रो लः' (८-२-१८) इत्यनेन श्चकारघटकस्य रेफस्य रीघटकरेफस्य च युगपदेव लत्वे यथा तद्वत्केचिदिच्छन्तीत्यर्थः ।

अन्यसदेशस्येति—'अनन्यविकारे' इति वाचनिकपरिभाषया केचिदन्यसदेशस्यैव मत्वमुत्त्वञ्चेच्छन्ति । ननु अन्यसदेशो नाम—अन्यवर्णाव्यवहितपूर्वः । तादृशश्च रेफ एव न तु दकार इति कथं दस्य मत्वमिति चेन्न, कार्यव्यवधानशून्यस्यैवान्यसदेशशब्देन ग्रहणात् । तथा च मत्वरूपं यत्कार्यं तस्य कार्य्यां दकारस्तद्व्यवधानशून्यत्वं द्वितीयदकारे एव, प्रथमदकारे तु द्वितीय दकार-रूपकार्य्यवधानमेव ।

एके = अन्ये इत्यर्थः । अन्ये अद्रथादेशे नापि पूर्वस्य नापि परस्य मुत्वं इच्छन्ति हि=यतो मुत्वविधायके सूत्रे अः सकारस्य स्थाने यस्यादसस्तस्मात्सेः पदस्य दर्शनात् । प्रकृते सस्यात्वाभावाच्च मुत्वमिति तदाशयः । तथा च 'अमुमुयङ्', अदमुयङ्, अदद्रघङ् इति रूपत्रयं सिद्धम् ।

विष्वग्देवयोरिति—विष्वग्देवयोश्चेति किमित्यर्थः । अन्यथा विष्वग्देवयोरित्यस्याभावेऽपि सर्वनाम्नोऽनुवृत्त्या 'अश्वाची' इति प्रत्युदाहरणं न संगच्छेत । 'विष्वद्रघङ्' इत्यादावव्याप्तिदोषं परिहायतिव्याप्तिदोषदानासाङ्गल्यञ्च, तस्मात् सर्वनामानुकर्यकचशब्दविशिष्टे एव प्रश्नः ।

विष्वग्युगिति—विष्वग्युनक्तीति विष्वग्युक् युजेः क्तिप्, किन् तु न, निरुपपदादेव किनो विधानात् । विष्वगश्चनमिति—अत्र ल्युडादेशस्थान श्रूयमाणतया अञ्चतेर्विद्यमानप्रत्ययत्वेन अविद्यमानप्रत्ययान्तत्वाभावाच्चाद्रथादेशः । 'अप्रत्यये' इत्यस्याविद्यमानप्रत्ययार्थत्वादिति भावः ।

ननु 'अङ्गुत्तरपदे' (६-३-१) इत्यतः 'उत्तरपदे' इत्यधिकारादुत्तरपदेऽञ्चतावित्यर्थेन प्रकृते 'अञ्चन' इत्यस्याञ्चतिरूपोत्तरपदत्वाभावेनाद्रथादेशाप्राप्तया 'अप्रत्यये' इति व्यर्थमेवेति चेन्न, इदमेवाप्रत्ययग्रहणं व्यर्थमभूय ज्ञापयति—'अन्यत्र धातुग्रहणे तदादिविधिः' इति । तेनेति—धातु-ग्रहणे तदादिविधिज्ञापनेनेत्यर्थः ।

अयस्कार इति—अन्यथा 'यशः करोति' इत्यत्र सत्ववारणाय 'अतः कृकमि' (८-३-४६) इत्यत्र 'नित्यं समासे' इत्यस्यानुवृत्तेरावश्यकतया समासग्रहणेन 'उत्तरपदे' इत्यस्याक्षेपात् 'कृकमि' इत्यादिनाऽप्येतेन विशेषणात् कषादिरूपे उत्तरपदे इत्यर्थे कृधातुरूपे उत्तरपदे 'अयस्कृत्' इत्यादौ यदागमपरिभाषया 'कृत्' इत्यस्य कृधातुतया कृधातुरूपोत्तरपदपरे एव प्रवृत्तिः स्याच्च तु 'अयस्कारः'

‘अतः कृकमि-’ इति सः । उदङ्, उदञ्चो, उदञ्चः । शसादावचि ।

उद ईत् । [६-४-१३९]

उच्छब्दात्परस्य लुप्तनकारस्याञ्चतेर्भस्याकारस्य ईत्स्यात् । उदोचः । उदीचा, उदम्यामित्यादि ।

समः समि । [६-३-९३]

अप्रत्ययान्तेऽञ्चतो परे समः समिरादेशः स्यात् । सम्यङ्, सम्यञ्चो, सम्यञ्चः । समीचः । समीचा ।

इत्यादावन्तस्योत्तरपदत्वाभावात् । शापिते तु तदादिविधौ कयादिधात्वाद्यवयवके उत्तरपदे परे इत्यर्थेन कार इत्यस्यापि कृधात्वाद्यवयवकोत्तरपदत्वेन सत्त्वं सिध्यतीति भावः ।

न चाक्षितस्य शब्देऽन्यथाभावेन कुरुपे उत्तरपदे इत्यर्थासङ्गतिः, “नहि-वृति” (६-३-१६) इति सूत्रे धातुग्रहणे तदादिविधिः इत्यस्य “अयस्कारः” इति फलप्रदर्शनपरभाष्यप्रमाणेन सूत्रजन्यबोधे आक्षितस्यापि प्रवेशस्वीकारात् । अत एव “आदिरन्त्येन” इत्यत्राद्यन्ताभ्यामाक्षितस्यापि संज्ञिनः समुदायस्य सूत्रजन्यबोधे सन्निवेशः ।

उदङिति—उत्पूर्वकादञ्चः उदञ्चतीति विग्रहे “ऋत्विक्” (३-२-५९) इति किन् । “अनिदिताम्” (६-४-२४) इति न लोपे “उदच्” इति । ततः सर्वनामस्थाने स्वादौ “उगिदचाम्” इति नुमि “उदञ्च् स्” इति स्थितौ सलोपे “संयोगान्तस्य” इति चलोपे “किन्प्रत्ययस्य” (८-१-६२) इति नस्य कुत्वेन ङकारे “उदङ्” इति सिध्यति । ऊदङ् वगन्ता । “उदच्” अव्ययमपि । यदाऽयं दिग्-देश-कालवाची तदा सप्तमी-पञ्चमी-प्रथमान्तात् “दिक्छन्देभ्यः” (५-३-२७) इति स्वार्थे स्तातिप्रत्यये तस्य “अञ्चेर्ङक्” (५-३-३०) इति लुकि “तद्वितश्चा-सर्वं” (१-१-३२) इत्यव्ययसंज्ञायाम् सुपो लुकि उदीच्याम् इत्यर्थे उदक् । उदीच्याः इत्यर्थे उदीची इत्यर्थेन च “उदक्” इत्येव । एवम् उदक् काले कालात्, कालः, देशे देशात्, देशश्च उदक् । स्तातिप्रत्ययाभावे दिशि ङीपि उदीची, काले देशे च “उदङ्” = उदीचो वेला इत्यपि । शसादावचीति—

“उद ईत्” (६-४-१३९) इति । “अचः” (६-४-३८) इति लोपापवादोऽयम् । “अचः” इति पूर्वमूत्रमनुवर्त्तते “अङ्गोपोऽनः” इत्यतः “अत्” इति च “भस्य” इत्यधिकृतम् । तदाह—लुप्तनकारस्याञ्चतेर्भस्याकारस्येति । वस्तुतस्तु “अत्” इति नानुवर्त्तनीयम् “उदः” इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यव्यवहितोत्त्वस्योपस्थित्या “आदेः परस्य” इति परिभाषया अचोऽकारस्यैव ईत्वसिद्धेः । सम्पूर्वादञ्चतेः किनि नलोपे “सम् अच्” इति स्थितौ—

“समः समि” (६-३-९३) इति । “समि” इति नपुंसकत्वेन निर्देशात् लुप्तस्वन्तम् । “विष्मदेवयोश्च” इत्यतः “अञ्चतो” “अप्रत्यये” इति चानुवर्त्तते—तदाह—अप्रत्ययान्तेऽञ्चतो पर इति । समिरिति वृत्तौ पुंस्त्वेन निर्देशः । स्वादौ सर्वनामस्थाने उदङ्छब्दवद्रूपम् । समीच इति—अजादिशसादौ सम्यादेशे “अचः” इत्यकारलोपे—“चौ” इति समेरिकारस्य दीर्घे “समीचः” इत्यादि । न च अलोऽस्य “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेन यण् स्यादिति वाच्यम्, समीत्यस्य स्थानिवत्त्वेन पदतया “न पदान्त” इति स्थानिवद्भावनिषेधान् । न च “समी मिङ्” “सम इक्” वेति सूयतामिति वाच्यम्, इत्संशालोरूपगौरवप्रस्तत्वात् ।

ननु सम्यङ्छब्दादव्ययत्वेनाकचि समकमञ्चतीति विग्रहे “सम्यङ्” इत्यत्र तन्मध्यपतितन्यायेन समकशब्दस्यापि सम्यादेशार्थम् यथाभुतन्यास एवांशितः, नच “भिन्धकि” इत्यत्र “अकचि हि भित्त्वं न प्राप्नोति” इति भाष्यावत्त्वा अकञ्चिपथे तन्मध्यपतितन्यायाप्रवृत्त्याऽकञ्चिवशिष्टे निर्दिश्यमानत्वाभावेन सम्यादेशाप्राप्तिरिति वाच्यम्, साकच्कापहारकादेशविषये तन्मध्यपतितन्यायस्या-

सहस्य सन्निः । [६-३-९५]

अप्रत्ययान्तेऽञ्चतौ परे । सध्यङ् ।

तिरसस्तिर्यलोपे । [६-३-९४]

अलुप्ताकारेऽञ्चतावप्रत्ययान्ते परे तिरसस्तिर्यादेशः स्यात् । तिर्यङ्, तिर्यञ्चो, तिर्यञ्च ।
तिरश्चा, तिर्यग्न्यामित्यादि ।

प्रवृत्तेः । सम्यादेशस्य साकच्कापहारकत्वेन तन्त्यायाप्रवृत्तौ निर्दिश्यमानत्वाभावेन सम्यादेशा-
भावात् । अत एव “सर्वदा” इत्यादौ न सादेशः ।

वस्तुतस्तु “अव्ययसर्वनाम्नाम्” इत्यस्य वाचकसर्वनामसामर्थ्याद् वाचकादुच्चेराद्यव्यया-
देवाकजिति सम्यशब्दस्य द्योतकतयाऽकचोभावेन तत्रादेशाभावेन समेरचारितार्थात् । भट्टीकारास्तु
“उपसर्गस्यायतौ” (८-२-१९) इति सूत्रे “रेफस्यायतौ चेत्यरेरुपसंख्यानम्, पत्ययते” इत्युक्तम् ।
यद्युपसर्गादकच् स्यात्तदा उपसर्गविशिष्टस्याप्युपसंख्यानस्य वक्तव्यतया तदनुक्त्या तेभ्योऽकचोऽ-
नभिधानं प्रतीयत इत्याहुः ।

“ह्रिच्च” इत्यादिपरिभाषाज्ञानगौरवञ्च न, उभयत्र पक्षे यत्किञ्चित्परिभाषाज्ञानस्यावश्य-
कत्वात् । शोभने “सम्यक्” इत्यव्ययम् । भट्ट्यां द्रष्टव्यम् । सहाञ्चतीति विग्रहे किन्नादिः पूर्ववत् ।

“सहस्य सन्निः” इति । (६-३-९५) अत्र “अप्रत्ययान्तेऽञ्चतौ” इत्यनुवर्तते । तदाह—
अप्रत्ययान्ते इत्यादि । सहस्य सन्निरिति सूत्रतो लाभाद् वृत्तौ नोक्तम् । सध्यङ्पूर्वोक्तवक्तव्यं विशे-
यम् । सध्यङ् = सहचरः । तिरः = कुटिलमञ्चतीति तिर्यङ् = वक्रगामी-पशुः पक्षी वा । तिरःपूर्व-
कादञ्चतेः किन्नादौ “तिरस् अच्” इति स्थितौ—

तिरसस्तिर्यलोपे’ (६-३-९४) इति । ‘अप्रत्यये’ इति, ‘अञ्चतौ’ इति चानुवर्तते । ‘तिरि’
इति छुप्तप्रथमान्तम् । ‘अलोपे’ इत्यत्र शकन्वादित्वात्पररूपेणाकारः प्रश्लिष्यते । अस्य=अकारस्य
अलोपो = लोपाभावो यत्राञ्चतौ तस्मिन्पर इति अलोप इत्यत्र अकारो निषेधार्थक इति शेखरकारः ।

अन्ये तु ‘अलोपे’ इत्यत्राशब्दं निषेधार्थकं मत्वा अविद्यमानो लोपो यस्याञ्चतेरिति बहु-
व्रीहिणा अञ्चतेः समुदायस्य लोपाभावेऽपि अवयवद्वारकश्च लोपः समुदाये उपचर्यते । तत्फलित-
माह—अलुप्ताकारेऽञ्चताविति ।

ननु ‘तिरस्तिरि ए’ इति सूत्रमस्तु अकारादावञ्चतावित्यर्थे अकारस्य लोपेऽकारादित्वाभावेन
नापत्तिसम्भव इति चेन्न, तिरः करोति ‘तिराययति’ इत्यस्येष्टस्यासिद्धयापत्तेः । ‘प्रातिपदिकाद्-
घात्वर्थे’ इति णिचि इष्टवद्भावेनाञ्चेलोपेऽपि अकारपर्याप्तस्थानिताकलोपाभावविशिष्टस्याञ्चतेः
स्यानिवत्त्वेनाञ्चतिपरत्वादादेशो भवति । अकारादावञ्चतावित्यर्थे तु अकारादित्वस्याल्मात्रवृत्तिधर्म-
घटिततया ‘अनन्विधौ’ इति निषेधेन स्थानिवत्त्वेनालाभादादेशानापत्तिः स्पष्टैव ।

अन्ये तु किञ्चन्तस्य ‘अच्’ इत्यस्य ‘नित्यवीप्सयोः’ (८-१-४) इति द्वित्वे तिरःशब्देन
समासे ततः शशि ‘अनन्त्यविकारे’ इति परिभाषया अन्त्यस्य अचोऽकारस्य ‘अचः’ इति लोपे
‘तिरोक्तत्वः’ इत्यत्राकारस्य लोपसत्त्वेन यथाश्रुतन्यासे आदेशो न भवति । अकारादावित्यर्थे तु पूर्वस्य
लोपाभावेनाकाराद्यञ्चतिपरत्वसत्त्वेन नित्यदेशापत्तिरूपं दोषमाहुः ।

एतेन ‘तिरसस्तिर्यति’—इति ‘तिरसस्तिर्यचि’ इति च न्यासान्तरमपास्तम्, उक्तदोषग्रस्तत्वात् ।
अप्रत्ययान्ते किम् ? तिरोऽञ्चनम् । तिरश्च इति—अत्र ‘अचः’ इत्यकारस्य लोपसत्त्वेन न
तिर्यादेशः । तिरसः सकारस्य श्रुत्वेन शः । न चालोपस्य ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेन नुना
योगाभावात् श्रुत्वं न स्यादिति वाच्यम्, ‘पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्’ इति त्रिपादीस्ये श्रुत्वे कर्तव्ये
स्थानिवत्त्वनिषेधात् सकारस्य पदचरमावयवत्वेन ‘न पदान्त’ इति निषेधाच्च । पूजार्थादञ्चतेः किनि
‘अनिदिताम्’ इति नलोपे प्राप्ते आह—

नाञ्चेः पूजायाम् । [६-४-३०]

पूजार्थस्याञ्चेत्तेरुपघाया नस्य लोपो न स्यात् । अलुप्तनकारत्वान्न नुम् । प्राङ् प्राञ्चो, प्राञ्चः । नलोपाभावादकारलोपो न । प्राञ्चः । प्राञ्चा, प्राङ्भ्याम् इत्यादि । प्राङ्क्षु । प्राङ्क्षु । एवं पूजार्थे प्रत्यङ्ङादयः । ‘क्रुञ्च कौटिल्याल्पोभावयोः’ । अस्य ‘ऋत्विग्-’ आदिना

नाञ्चेः पूजायाम् (६-४-३०) इति । ‘अनिदिताम्’ इत्यत उपघाया इति ‘किञ्चि’ इति च ‘भ्राजलोपः’ (६-४- २३) इत्यतः ‘नलोपः’ इति चानुवर्तते । ‘पूजायाम्’ इति विषयसप्तमी । तेन यथाकथञ्चित्पूजायां गम्यमानायां नलोपो नेत्यर्थः । मूले पूजार्थस्य गम्यत्व इत्यर्थः । तेन अव्याकुलं गच्छतीत्यर्थे ‘अञ्चितं गच्छति’ इत्यादौ नलोपो न । पूजार्थस्याञ्चेत्तेरित्यर्थे त्वत्र नलोपो दुर्वारः, अञ्चेत्त्र समाधानार्थकत्वात् ।

तदुक्तं भाष्ये-‘अञ्चोऽनापादाने’ (६-२-४९) इति सूत्रे भाष्ये ‘अञ्चितं गच्छति । प्रकाशय-
स्यात्मानमिति गम्यते । न वै लोके अञ्चितं गच्छतीति प्रकाशनं गम्यते । किं तर्हि । समाधानं गम्यते । समाहितो मूत्वा गच्छतीति’ इति ।

अत्र कैयटः ‘समाधानमिति—गमनस्याव्याकुलत्वमित्यर्थः । तथा च ‘नागाश्चाञ्चित-
गामिनः’ इति प्रयोगो दृश्यते । गमनस्य च समाधानमेव पूजा’ इति, नागेशोऽपि अव्याकुलगमनेन
पूजा गम्यते न त्वञ्चेत्तेरेवासौ (पूजार्थः) अर्थ इति ।

एतेन अञ्चेत्तेरेव्याकुलार्थत्वे प्रमाणाभाव इत्यपास्तम्, उक्तभाष्यस्यैव प्रमाणत्वात् ।
समाधानमव्याकुलञ्चानन्यन्तरम् । अञ्चेत्तेः पूजावाचकत्वेऽपि ‘नाञ्चेः पूजायाम्’ इत्यस्यावश्यकत्वे
‘अनु गतौ, अचि पूजायाम्’ इति गणपाठे इदित्त्वाञ्चलोपाप्राप्तया ‘नाञ्चेः पूजायाम्’ इति सूत्रं
व्यर्थमित्यपास्तम् ।

ननु पूजायां गम्यमानायामित्यर्थे प्रकृष्टं गच्छतीत्यर्थे पूर्वोक्ते प्राचः, प्राचा, इत्यादावपि न
स्यात्, प्रकर्षेण पूजाया गम्यमानत्वादिति चेन्न, चिरन्तनादिरूप्यस्यैव प्रयोगात् । योगार्थत्वे तु
तत्रापि नलोपाभाव इष्ट एव ।

केचित्तु ‘अनिदिताम्’ इत्यनन्तरम् ‘अञ्चेर्गतौ’ इति सूत्रं कर्तव्यम् । अनिदिताम्-इत्यनेनाञ्चे-
नलोपे इदं नियमार्थं स्यात् । अञ्चेर्गतावनलोप इति नाञ्चेः पूजामिति न्याय्यमित्याहुः । तदपि
चिन्त्यम्, प्राच इत्यादौ नलोपानापत्तेः, उत्तरत्र ‘क्त्व स्कन्दस्यन्दोः’ इत्यादौ नेत्यस्यानुवृत्ते-
रावश्यकत्वाच्च ।

प्राङ्ङिति—प्रकर्षेणाञ्चति = पूजयतीत्यर्थे किन् । अत्र नलोपो न, नापि ‘उगिदचाम्’ नुम्-
‘अचाम्’ इति लुप्तनकारस्यैव ग्रहणात् । तदाह—अलुप्तेति—नकारलोपाभावादित्यर्थः । शसादावचि
मत्वेऽपि पूजार्थकत्वेन नकारलोपाभावात् ‘अचः’ इत्यलोपो न । तदाह—अकारलोपाभावादिति
प्राङ्ङिवति ‘ङ्णोः कुक्’ इति वा कुकि कपसंयोगे षे रूपम् । ‘चयो द्वितीयाः’ इति पथे खकारे
‘प्राङ्क्षु’ इत्यपि । एवं पूजार्थे इति—मुटि पूर्ववदरूपाणि । शसादावचि ‘प्रत्यञ्चः प्रत्यञ्चा,
अमुमुयञ्चः, अमुमुयञ्चा, उदञ्चः, उदञ्चा’ इत्यादिरूपाणि ।

शसादौ हलि चकारस्य संयोगान्तलोपे ‘किन्प्रत्ययस्य’ इति कुत्वे ‘प्रत्यङ्भ्याम्, अमुमु-
यङ्भ्याम्, उदङ्भ्याम्’ इत्यादि । अमुमुयङ्=अदःपूजनकर्ता इत्याद्यर्थो बोध्यः ।

क्रुञ्चति=कुटिलीभवति, अल्पीभवतीति विग्रहे ‘ऋत्विक्’ इति ‘क्रुञ्चेः’ क्विनि ‘क्रुङ्’ इति ।
शोलेपि संयोगान्तस्येति चस्य लोपे नस्य कुत्वेन ङः । ननु अत्र ‘अनिदिताम्’ इति नस्य लोपे कुत्वा-
प्राप्तिरित्यत आह—अलोपाभावोऽपीति—न चात्र प्रमाणाभावः, ‘परेष्व धाङ्गनयोः’ (६-२-१२)
इति सूत्रे भाष्ये ‘क्रुञ्चा-इत्यत्र ‘चोः कुः’ क्षलीति कुत्वं प्राप्नोति । सङ्गीति वचनात् न भवति ।
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । ‘ऋत्विक्’ इति इति भाष्यस्यैव

नलोपाभावोऽपि निपात्यते । कुङ् कुञ्चौ । कुङ्भ्यामित्यादि । 'चोः कुः' पयोमुक् पयोमुगु, पयोमुचो, पयोमुचः । 'ब्रश्च-' इति षत्वम् । 'स्कोः-' इति सलोपः । जश्चत्वे । सुवृट् सुवृङ्, सुवृश्चौ, सुवृश्चः । सुवृट्सु । सुवृट्सु ॥ इति चान्ताः ॥ 'वर्तमाने पृषद्वृहन्महज्जगच्छ-सुवच्च' एते निपात्यन्ते, शतृवञ्चेषां कार्यं स्यात् ।

मानत्वात् । निपातनेन कुत्वाभावपरमाध्योक्तिर्हि ओषधत्वमन्तरेणानुपपन्ना परसवर्णानुस्वारयोरसिद्धत्वेन कुत्वप्राप्तेरेवाभावात् ।

अत एव शेखरे उक्तम् 'नलोपाभावो ओषधत्वबोधनद्वारेति । तच्च कुञ्चधातुमात्रविषयम् । न तु क्विञ्चन्तकुञ्चधातुविषयम् । तथा सति 'क्रुञ्चति' इत्यादौ दुर्वारः स्यात् ।

नलोपाभावोऽपि इत्यत्रापिना च समवधाने 'चोः कुः' इति कुत्वाभावः, निरुपपदादेव क्विञ्चिति निपात्यते । वस्तुतस्तु ओषधत्वेऽपि नलोपाभावमात्रं निपात्यताम् । कुत्वाभावस्तु कुत्वदृष्ट्या परसवर्णासिद्धया चोरभावेनैव सिद्धः । अत एव—

'नकारजावनुस्वारपञ्चमौ क्षलि धातुषु'

इति वृद्धोक्तिः संगच्छते । 'क्रुञ्चा' इत्यत्र 'चोः कुः' क्षलीति कुत्वं प्राप्नोति' इति माध्योक्त्या कुत्वदृष्ट्या परसवर्णासिद्धत्वाभावकल्पनं फलामावान्न युक्तम् ।

पयोमुगिति—पयो मुञ्चतीति विग्रहे 'क्विप् च' (३-२-७६) इति क्विप् । पयोमुङ्=मेघः ।

सुष्ठु वृश्चतीत्यर्थे 'ओब्रश्चू छेदने' इत्यतः क्विपि 'ग्रहिष्या' इति सम्प्रसारणे कृदन्तत्वात् 'कुगति' इति समासत्वाद्वा प्रातिपादिकत्वे सौ तस्य लोपे 'सुमिडन्तम्' इति पदत्वे 'नकारजावनुस्वारः' इति वृद्धोक्त्या श्रुत्वस्यासिद्धत्वान् 'स्कोः' (८-२-२२९) इति सलोपे ततः 'ब्रश्चभ्रस्ज' (८-२-३६) इति चस्य षत्वे जश्चविकल्पेन चत्वे सुवृट्, सुवृङ् इति । वृक्षादीनां सुष्ठु छेदनकर्ता । 'ब्रश्च' इति पत्वे "स्कोः" इति सलोप इति तु न युक्तम्, पत्वस्यासिद्धत्वेन पूर्वं सलोपस्यैव प्राप्तेः । ब्रश्चधातौ वलि लोपेन वस्य लोपस्तु न, "लोपो व्योः" (६-१-६६) इति सूत्रे वकारोप-देशसामर्थ्याल्लोपो न" इति भाष्योक्तेः । "वृश्चति" इत्यादौ चारितार्थ्यन्तु न, उपदेशे एव लोपप्राप्तेः ।

सुवृट्सिचति—'सुवृट्सु' इति दशायाम् 'खरि च' इति ङस्य चर्त्तवप्राप्ते तस्यासिद्ध-तया पूर्वं "ङः सि धुट्" इति वा धुटिः सुवृङ् घ् सु' इति दशायाम्, पूर्वं घस्य चर्त्तवेन तकारे ततो ङस्य चर्त्तवेन टकारे 'सुवृट्सु' इति । अत्र टतयोः 'चया द्वितीयाः' इति ङयौ न, 'नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य' (८-४-४८) इति सूत्रे भाष्ये 'चयो द्वितीयाः' इत्यस्य पाठेनैतद्दृष्ट्या चर्त्तवस्यासिद्ध-तया तदप्राप्तेः ।

इति चान्ता इति—अतः परम् यद्यपि 'चटतव' इति क्रमेण टान्ता वक्तव्यास्तथापि वर्णक्रमानुसरणं ग्रन्थकृतः स्वेच्छयैव न तु किञ्चिन्मूलकम् । अत एव तान्तानन्तरं कृपान्तं विहाय 'तादृश्' इति शान्तप्रदर्शनं संगच्छते ।

महदादितान्तसिद्धिमुपक्रमते—

'वर्तमाने पृषद्वृहन्महज्जगच्छतुवच्च' (उ० २ पा० १५० सू०) इति । शतृवञ्चेति—ननु शतृवदित्यतिदेशे 'शतुरनुमो नयजादौ' (६-१-१७३) इति सूत्रे 'महद्वृहतोषसंस्थानम्' इति वार्तिकवैयर्थ्यम् इति चेन्न, अतिप्रत्ययान्तस्य चेदेतयोरेवेति नियमार्थत्वात् । शतृप्रत्ययान्तवञ्चे-त्यर्थः । तथा सति 'उगिदचाम्' इति नुमि 'महान्' इति । क्षियाम् 'उगितश्च' इति ङीपि 'महती' । ननु शतृप्रत्ययान्ता एव महदादयः सन्तु । 'जगत्' इति 'युतिगमिजुहोतीनां द्वे च' इति क्विप्-प्रत्ययान्तोऽस्तु किं निपातनेनेति चेन्न, शतृप्रत्ययान्तत्वे शपि 'महती' इति नपुंसके द्विवचने 'शप्-

उगित्वान्नुम् । ‘सान्त महतः-’ इति दीर्घः । मह्यते पूज्यत इति महान्, महान्तो, महान्तः । हे महन् । महतः । महता, महद्भ्यामित्यादि ।

अत्वसन्तस्य चाधातोः । [६-४-१४]

श्यनोः’ इति नित्यं नुमापत्तेः, ‘तास्यनुदात्तेत्’ इति लसार्वधातुकस्वरापत्तेः, मह्यते = पूज्यते ‘महान्’ इति कर्मणि लटि रूपासिद्धेः । जगदित्यस्य क्तिबन्तत्वे ‘जगती’ इति स्त्रियां ङीपोऽसिद्धेः । क्तिबन्तस्य तु पुंसि स्त्रियाश्च ‘जगत् जगती जगतः’ इत्येव रूपम् ।

पूषन्तीति—गुणाभावो निपात्यते । नपुंसकस्य बहुवचने रूपन्तु विन्दुवाचिनो नपुंसकत्वद्योतनाय । श्वेतविन्दुयुक्ते पृषच्छब्दत्रिलिङ्गः । तदुक्तम्—‘पृषन् मृगे पुमान् विन्दौ न द्वयोः (स्त्रीपुंसयोः) पृषतोऽपि ना । अनयोश्च (स्त्रीपुंसयोश्च) त्रिषु श्वेतविन्दुयुक्तेऽप्युभाविमौ ॥’ इति । ‘पृषतः’ इत्यदन्तोऽपि ‘पृषिरञ्जिभ्यां कित्’ इति (उ० ३ पा० ३९८ सू०) । इत्यतश्चप्रत्ययः । पृषच्छन्दो विन्दौ तद्वति च भाष्ये ‘स्थूला चासौ पृषती (श्वेतविन्दुयुक्ता) च, स्थूलानि पृषन्ति (श्वेतविन्दवः) यस्याः’ इत्युक्तेः ।

बृहदिति—बृह बृद्धौ इत्यतोऽतिप्रत्यये निपातनाद् गुणाभावे ‘बृहत्’ इति, विपुल इत्यर्थः । ङीपि बृहती ।

‘बृहती क्षुद्रवार्ताभ्यां कण्टकाय्यां च वाचि च ।

वारिधान्यां महत्याश्च छन्दोवसनभेदयोः ॥’ इति विश्वः ।

महानिति—‘मह पूजायाम्’ इत्यतोऽतिप्रत्ययः । उगित्वान्नुम् । स्त्रियां ङीपि ‘महती’ विपुलेत्यर्थः ।

‘महती वल्लकीभेदे राज्ये तु स्यान्नपुंसकम् ।

तत्त्वभेदे पुमान् श्रेष्ठे वाच्यवत् ॥’ इति मेदिनी ।

महती = नारदवीणा—‘विश्ववसोस्तु बृहती तुम्बुरोस्तु कलावती । महती नारदस्य स्यात्स्व-रस्वत्यास्तु कच्छपी ॥’ इति वैजयन्ती ।

तथा च माघः—‘अवेक्षमाणं महतीं मुहुर्मुहुः’ इति ।

जगदिति—गमेरतिप्रत्यये धातोर्जगादेशे रूपम् ।

‘जगत्स्याद्विष्टपे क्लीबं वायौ ना जङ्गमे त्रिषु ।

जगती भुवने क्षमायां छन्दोभेदे जनेऽपि च ॥’

इति मेदिनी । तत्र वायुवाचिनः पुंलिङ्गस्य शतृवद्भावादुगित्वेन नुम् ‘जगन् जगन्तो जगन्तः’ इत्यादिरूपाणि । ‘श्रुतिगमि’ इति क्तिबन्तस्य तु ‘जगत् जगती’ इत्यादिरूपाणि ।

मह पूजायां भवामह पपूजायां चुरादिः प० महयति अदन्तः । बृह बृहि बृद्धौ भ्वा० पर० पवर्गादिः बृह उद्यमने दस्योच्छादि तु० प० बृहि भाषायाम्—‘तु० पर० ।

मह्यत इति—‘कर्तरि कृत्’ इति बाधित्वा निपातनात् कर्मणि अतिप्रत्ययः । एतेन शतृ-प्रत्ययेन न सिद्धिरिति ध्वनितम्, कर्मणि शतृभावात् । महान्ताविति—नुमि दीर्घेऽनुस्वारपरसवर्णौ । महन्निति—‘सान्तमहत’ इत्यत्रासम्बुद्धावित्यनुवृत्तेर्न दीर्घः ।

धीरस्त्यस्येत्यर्थे धीशब्दान्मतुपि उकारपकारयोरित्त्वे लोपे च तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे सौ ‘धीमन् सु’ इति दशायाम्-विशेषमाह—

अत्वसन्तस्य चाधातोः (६-४-१४) इति । ‘नोपधायाः’ इत्यत उपधाया इति, ‘सर्व-नामस्थाने चासम्बुद्धौ’ इत्यतः ‘असम्बुद्धौ’ इति, ‘सौ च’ इत्यतः ‘सौ’ इति, ‘द्रलोपे दीर्घः’ इत्यतश्च—‘दीर्घः’ इति चानुवर्तते । तदाह—उपधाया दीर्घ इत्यादि । इह ‘अधातोः’ इति योगो विभज्यते । योगविभागसामर्थ्यादसन्तस्येति धातुभिन्ने एव सम्प्रत्यये, न तु अत्वन्तस्येत्यत्र । तेन

अत्वन्तस्योपधाया दीर्घः स्याद्घातुभिन्नासन्तस्य चासम्बुद्धौ सौ परे । परं नित्यं च नुमं बाधित्वा वचनसामर्थ्यादादौ दीर्घः । ततो नुम् । धीमान्, धीमन्तो, धीमन्तः । हे धीमन् । हासादौ महद्बत् । घातोरप्यत्वन्तस्य दीर्घः । गोमन्तमिच्छति, गोमानिवाचरतीति वा क्यजन्ता-

‘उगिदचाम्’ इति सूत्रे गोमत्यतेरप्रत्यये ‘गोमान्’ इति भाष्यप्रयोगः संगच्छते । अन्यथा ‘गोमत्’ इत्यस्य क्बन्तस्य क्यजन्तत्वेन घातुत्वादीर्घो न स्यादिति भाव इति कैयटादयः ।

नागेशास्तु योगो व्यर्थः । सूत्रे ‘च’ शब्दस्त्वर्थे ‘अतु’ इति लुप्तपङ्गीकं पृथक् पदम् । त्वर्थक-चग्रहणसामर्थ्यात् ‘अघातोः’ इति ‘असन्तस्यैव विशेषणम् ।’ ‘अघातोः’ इत्यस्य असन्तस्यैव विशेषणत्वादेव ‘गोमत्यतेरप्रत्यये गोमान्’ इति प्रयोगः संगच्छते इत्याहुः ।

घातुभिन्नासन्तस्येति—अत्र घातुपदं घात्ववयवपरम् । तच्च असि अभेदेन विशेषणम् घात्ववयवाम्बिन्नो योऽस्त्वन्तस्येत्यर्थः । तेन् ‘स्रत्’ ‘ध्वत्’ इत्यत्र, उखास्रत्, इत्यत्र च असो-र्घात्ववयवत्वान्न दीर्घः । घातुभिन्नो योऽसन्तस्तस्योपधाया दीर्घ इत्यर्थे ‘उखास्रत्’ इत्यसन्तस्य घातुभिन्नत्वेन दीर्घापत्तिर्दुर्वारैव स्यात् ।

सूत्रे अन्तग्रहणम् अधिकृतस्य ‘अङ्गस्य’ इत्यस्य अत्वसोर्विशेषणतया ‘येन विधिः’ इति लब्धतदन्तस्यैवानुवादकं न त्वपूर्वम् । स्पष्टप्रतिपत्तये सूत्रे कृतम् । केचित्तु औपदेशिकात्वन्त-लभार्थमन्तग्रहणम् । तेन जतुशब्दादौ श्रूयमाणात्वन्ते नास्य प्रवृत्तिः । वस्तुतस्तु श्रूयमाणात्वन्ते उपघामूताचो लामेन दीर्घाग्राप्या तदुक्तिश्चिन्त्या ।

ननु मतुवन्तेऽस्य प्रवृत्तिर्न स्यात्, समुदायोपदेशे एव ऋषितात्पर्येण उपदेशे मतुपः पान्त-त्वात् ‘तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषाविरोधादिति चेन्न, अत एव भाष्ये ‘लौकिके प्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो नास्तीति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपास्यते । कोऽसौ ? उपदेशः । उपदेशे चैतदनुबन्तं नात्वन्तम्’ इति । ‘अत्वसन्तस्य दीर्घत्वे पित उपसंख्यानम्’ इति भाष्योक्तवार्तिकेन मतुपोऽपि ग्रहणोक्तः ।

किञ्च ‘उपदेशोऽज्जनुनासिकः’ इति सूत्रार्थबोधस्य ‘हलन्त्यम्’ इति सूत्रार्थबोधाधीनत्वा-च्चतुत्तरप्रवृत्तिकत्वात् पत्येत्यंशायां लोपे च कृते अत्वन्तत्वस्योपदेशोऽपि लाभात् । स्पष्टञ्चेदमत्रैव सूत्रे भाष्ये ।

ननु कृतेऽकृते च दीर्घे प्रवृत्तियोग्यस्य नुमो नित्यत्वात्परत्वाच्च नुमि उपघामूताचोऽभावेन क्यं दीर्घ इत्यत आह—परमिति । वचनसामर्थ्यादिति—अन्यथा सूत्रवैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । वस्तुतस्तु विद्यमानमपि परत्वम् अन्यत्र चारितार्थ्यरूपविशेषणाभावेन विप्रतिषेधशालग्रवृत्त्यनुप-योगीति ‘नित्यञ्च’ इत्यत्र चो हेतौ । तथा च यतो नुम् नित्यमतः परमुत्कृष्टं बलवदिति यावत् । एवञ्च नित्यत्वेनोत्कृष्टं नुमं बाधित्वेत्यर्थः । नुमि कृते दीर्घस्य चारितार्थाभावेन तत्कन्यायाप्रवृत्त्या निरवकाशत्वादेव बाधेन ‘रमायाम्’ इत्यादावामि कृते याडिव कृतेऽपि दीर्घे नुम् भवत्येवेत्यलं विस्तरेण ।

ननु ‘तदनुबन्धक’ परिभाषया मतुपो ग्रहणं न स्यात् । न च सूत्रवैयर्थ्यं सर्वादिपठितानु-नासिकाकारविशिष्टे भवतुशब्दे सूत्रस्य चारितार्थादिति चेन्न, प्रकारादेः समुदायानुबन्धत्वेऽपि अतो-र्ध्वननुबन्धकत्वाभावात् । यदुपदेशप्रयुक्ता यस्येत्यंशा तस्य तदनुबन्धताया एव स्वीकारात् । प्रकृते मतुप उपदेशप्रयुक्ता पत्येत्यंशेति मतुववयवत्वेऽपि अतोरनवयवत्वात् । न चोपदेशे एवोकारलोपे-ऽवन्तत्वाभावः, लोके अतोरभावेन तदंशे भूतपूर्वगत्याश्रयणात् । तस्मादुपदेशोऽनुनासिकाकारविशि-ष्टो य उपदेशोऽतदन्तस्य प्रयोगस्यस्य दीर्घ इति सूत्रार्थ इति न दोष इति नागेशाः ।

‘हे धीमन्नि’ असम्बुद्धान्वित्युक्तेर्न दीर्घः । घातोरप्यत्वन्तस्येति—अघातोरित्यस्यासन्ते एव विशेषणात् ।

दाचारविवबन्ताद्वा कर्तरि विवप् । ‘उगिदचाम्-’ इति सूत्रेऽङ्ग्रहणं नियमार्थम् । ‘धातोश्चेदु-
गित्कार्यं तद्ध्यंश्चतेरेव’ इति । तेन ‘स्रत्’ ‘ध्वत्’ इत्यादी न । ‘अघातोः’ इति त्वधातुभूतपूर्वस्यापि
नुमर्थम् । गोमान्, गोमन्तो, गोमन्तः, इत्यादि । ‘भातेड्वत्तुः’ भवान्, भवन्तो, भवन्तः ।
शत्रन्तस्य त्वत्वन्तत्वाभावात् दीर्घः । भवतीति भवन् ।

ननु ‘उगिदचाम्’ इति ‘अघातोः’ लुक्स्या क्यजन्तस्य गोमदित्यस्य ‘सनाद्यन्ता धात्वः’
(३, १, ३२) इति धातुसंज्ञकतया क्यमत्र नुम् इत्याशङ्क्यामाह—उगिदचामिति—‘उगिद-
चाम्’ इत्यत्र अचपदेन कृतनलोपिनोऽङ्ग्रहेरेव ग्रहणस्य पूर्वं सिद्धान्तितत्वेन तस्य च ‘अञ्चु गति-
पूजनयोः’ इति पाठे उगित एव पठितत्वेन तस्योगित्त्वादेव नुमः सिद्धत्वेन ‘सिद्धौ सत्यामारम्यमाणो
विधिनियमाय कल्पते’ इति न्यायेन तत्र सूत्रेऽङ्ग्रहणं नियमार्थमिति भावः । नियमशरीरमाह—
धातोश्चेदिति—धातोर्यदि उगित्प्रयुक्तं कार्यं स्यात्तर्हि अञ्चतेरेव, न तु तद्विज्ञस्य कस्यचिद्भातो-
रुगित्कार्यम् । तेन = नियमेनेत्यर्थः ‘स्रत्, ध्वत्’ इत्यस्य ‘संसु ध्वंसु अधःपतने’ इतितः विवपा
निष्पन्नत्वेन उगित्त्वेऽपि न नुम्, नापि स्त्रियाम् ‘उगितश्चे’ति ङीप् ।

अघातोःरिति—अयमभावः—नियमेनैव धात्वन्तरस्य उगित्कार्यं न स्यात्, उगिदचामिति
सूत्रे ‘अघातोः’ इति व्यर्थम्, तद् व्यर्थभूय कल्पयति—अत्र धातुपदं धातुत्वव्याप्या याऽऽनुपूर्वी
तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्यैव नियमशरीरघटकधातुपदेन ग्रहणम्, न तु धातुत्वाव्याप्यानुपूर्व्यवच्छि-
न्नस्य । तथा च क्यजन्तगोमच्छब्दवृत्तिर्या गोमत्त्वरूपाऽऽनुपूर्वी तस्याः क्यग्रहिते तद्वितान्तगोम-
च्छब्देऽपि सत्त्वेन तत्र धातुत्वाभावेन तद्व्याप्यत्वाभावान्न तदवच्छिन्नस्य धातुपदेन ग्रहणमिति
तत्र, नुम्ङीपी भवत एव । तदुक्तं भाष्ये—‘इदं तर्हि प्रयोजनम् । अभूतपूर्वादपि यथा स्यात् ।
गोमन्तमिच्छति गोमत्यति गोमत्यतेरप्रत्यये गोमान्’ इति ।

न्यायप्राप्तस्यापि ‘अचः’ इत्यलोपस्याकरणेन नलोपस्य च करणेन नियमे नलो.नो-
ऽङ्ग्रहेरेवेति नियमात् पूजायां नलोपाभावे ‘प्राङ् ब्राह्मणी’ इत्यत्र ङीप्-नुमौ न भवतः ।

यत्तु नागेशः—‘तत्रौपदेशिकधातुविषयक एव नियमोऽस्तु, किमनेन (अघातुग्रहणेन)
इति वाच्यम्, औपदेशिकत्वानन्तर्भावेण सामान्यापेक्षनियमशपनार्थत्वात् । तत्फलं पर्णष्वदित्यादाविव
गोमानिति नामधातौ उगितश्चेति ङीवभाव इति दिक्’ इति तच्चिन्त्यम् ‘अघातुभूतपूर्वस्यापि नुमर्थम्’
इति वदता भाष्यकृतेव सामान्यापेक्षनियमस्य निराकृतत्वात् ।

पूर्वं मूतो मूतपूर्वः । न धातुरधातुरर्धातुश्चासौ भूतपूर्वश्चेति अघातुभूतपूर्वः । पूर्वमधातु-
भूतस्यापि नुमाद्यर्थम् अघातोःरिति भावः । ‘गोमान्’ इत्यत्र नुमि दीर्घे च क्यचो लोपस्य ‘अचः
परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वं तु न, ‘क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्’ इति, दीर्घविधायिति च निषेधात् ।

भवच्छब्दे विशेषमाह—‘भा दीप्तौ’ इत्यतः ‘भातेड्वत्तुः’ (उ १ पा० ६६ सू०) ङकारो-
कारयोरित्त्वे ङित्वसामर्थ्याद् भत्वाभावेऽपि ‘टिः’ (६-४-१४३) इति टिलोपे ‘भवत्’ इति ।
सर्वादेषु पठितत्वात्सर्वनामसंज्ञकोऽयमपि । अन्ये तु नायं सर्वनामसंज्ञकः, सर्वादौ भवतुशब्दस्य
पाठेन ङकारेत्संज्ञकभवच्छब्दस्यैव ग्रहणात् । ङत्वन्ते नहि उकारो भवच्छब्दावयवः, किन्तु प्रत्यया-
वयव एव ।

भवानिति—भवच्छब्दात्सौ ‘हल्ङ्घाप्’ इति सोल्लोपे नुमि संयोगान्तलोपे च ‘भवान्’
इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वान्नलोपो न । शत्रन्तस्येति—भूधातोर्लटि ‘लटः शतृशानचौ’
(३-२-२४) इति लस्य शत्रादेशे शकारश्चकारयोरित्त्वे लोपे च शपि गुणावादेशयोः शपोऽकारस्य
‘अतो गुणे’ इति पररूपे ‘भवत्’ इति । अत्रात्वन्तत्वाभावात् ‘अत्वसन्तस्य’ इति दीर्घो न ।
शेषं कार्यं पूर्ववत् ।

उभे अभ्यस्तम् । [६-१-५]

षाष्ठद्विवप्रकरणे ये द्वे विहिते ते उभे समुदिते अभ्यस्तसंज्ञे स्तः ।

‘ददत्’ इत्यस्य सिद्धिप्रकारमाह—‘बुदाञ् दाने’ इति धातोर्लटः शत्रादेशे शपः श्लो (श्लुशब्देनादर्शने) ‘श्लौ’ इति धातोर्द्वित्वे अभ्यासह्रस्वे ‘शनाभ्यस्तयोः’ (६-४-१२२) इत्युत्तर-स्वण्डाकारस्य लोपे ‘ददत्’ इति सिध्यति । कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे सौ ‘उगिदच्चा’ इति नुमि प्राप्ते ‘नाभ्यस्तात्’ इति तन्निपेधाभ्याभ्यस्तसंज्ञामाह—

उभे अभ्यस्तम् (६-१-५) इति । ‘उभे’ इति शब्दस्वरूपपरकतया नपुंसके प्रथमाद्विवचन-निर्देशः । ‘एकाचो द्वे’ (६।१।१) इत्यतो द्वे इत्यनुवर्तते । ‘अनन्तरस्य विधिर्वा प्रतिषेधो वा’ इति न्यायेन ‘द्वे’ इत्यनेन पञ्चाध्यायविहितमेव द्वित्वं विवक्षितम् ।

द्वे इत्यनुवृत्त्यैव संश्लालभे सिद्धे उभेग्रहणं समुदायप्रतिपत्त्यर्थम् । स च ‘एकाचो द्वे’ इत्यत्र द्वेपदं विधेयबोधकं कथमत्रोद्देश्यवत् स्यादिति वाच्यम्, ‘पूर्वोऽभ्यासः’ इत्यत्रोद्देश्यपरकत्वदर्शनाद-त्रोप्युद्देश्यपरत्वे बाधकाभावात् ।

उभेग्रहणं द्वित्वपर्याप्त्याश्रयसमुदायलाभार्थम् । तेन समुदायस्यैवाभ्यस्तसंज्ञा, न तु प्रत्येकम् । अत एव ‘नेनिजति’ इत्यादौ ‘अभ्यस्तानामादिः’ (६।१।२६) इति प्रत्येकमाधुदात्तत्वं न । तदुक्तं भाष्ये—‘तदेवमसति प्रयोजने उभेग्रहणं सहायं विज्ञास्यते’ इति । एतदग्रे भाष्यकृता उभे-ग्रहणं प्रत्याख्यातम् ।

तथा हि—‘प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति’ । तद्यथा प्रत्येकं वृद्धिगुणसंज्ञे भवतः । ननु चायमपि दृष्टान्तः—समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा—गर्गाः शतं दण्डयन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति, न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्येतस्मिन् दृष्टान्ते तत्र (वृद्धिरादैच्) यदि प्रत्येक-मित्युच्यते । इहापि सहग्रहणं कर्तव्यम् । अथ तत्रान्तरेण प्रत्येकमिति वचनं प्रत्येकं गुणवृद्धिसंज्ञे भवतः । ‘इहापि नार्थः सहग्रहणेन’ इति ।

शेखरकृताऽपि ‘लक्ष्यानुसारेण गर्गदण्डनन्यायादत्र समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरित्याह—उभे समुदिते’ इति द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे ‘उभेग्रहणं स्पष्टार्थम्’ इत्याहुः । वस्तुतस्तु लक्षणैक-चक्षुष्काणां लक्ष्यानुसरणस्याशक्यतया सहायमुभेग्रहणं कर्तव्यमेव । भाष्यन्तु लक्ष्यैकचक्षुष्काभि-प्रायेणेत्युपाध्यायाः ।

यत्तु यत्र उभे श्रूयते तत्रैवाभ्यस्तसंज्ञैतदर्थमुभेग्रहणम् । तेन ‘ऐत्स्वन्’ इत्यत्र ईस्तेर्लङि श्लौ शपि अकारयोः पररूपेऽन्तवद्भावादभ्यस्तात्यरत्वेन श्लेर्जुस् मा भूदेतदर्थमुभेग्रहणमिति, तत्र, पञ्चमी-समासमाश्रित्य ‘अचः परस्मिन्’ इत्येकादेशस्य स्थानिवद्भावेन शपोकारेण व्यवधानादभ्यस्तात्य-रत्वामावेन जुषोऽप्राप्तेः । तदुक्तं भाष्ये—‘स्थानिवद्भावादव्यवधानम् । व्यवधानाच्च भविष्यति । पूर्वविधौ स्थानिवद्भावः । न चायं पूर्वविधिः । पूर्वस्मादपि विधिः’ इति ।

किञ्च सिच्चा साहचर्याल्लुङ् एव श्लेर्जुस् इति नात्र दोषः । न च परभूतस्य विदेः साहचर्याल्लुङ् एव श्लेर्जुस् स्यादिति वाच्यम्, पठव्या, मृदया इत्यत्र भाष्यकृता पूर्वोपस्थितिमात्रेणा-न्तरङ्गत्वात्पूर्वस्य यण उक्तस्तथा प्रकृते पूर्वसाहचर्यस्यापि पूर्वोपस्थितिमात्रेणान्तरङ्गतया पूर्व-साहचर्यस्यैव बलवत्त्वात् । स्पष्टञ्चेदं मत्कृतशब्दरत्नप्रभायाम् ।

ननु पूर्वसाहचर्यस्य ग्रहणेऽपि प्रतिपूर्वकात् ‘वी इ’ इत्यादौ प्रक्षिप्टेकारात्मकाद्वातोः सनि छुङि श्लौ आदिवृद्धौ चङि द्वितीयस्यैकाचः सस्य द्वित्वेऽभ्यासस्येत्वे सस्यान्तादेशे इतो लोपे संयोगान्तलोपे च ‘प्रत्यैपिपन्’ इत्यत्र दोष एवेति चेन्न, पूर्वोत्तर (सिञ्जिदोः) साहचर्येण भावरूपादेशानपहृतविकरणकाम्यस्तस्यैव ग्रहणेन पररूपेण विकरणस्य चङोऽपहारसत्त्वेन जुषो-ऽपहृत्तेरित्यलमतिविस्तरेण ।

अभ्यस्तसंज्ञायाः फलमाह—

नाभ्यस्ताच्छतुः [७-१-७८]

अभ्यस्तात्परस्य शतुर्नुम् न स्यात् । ददत्-ददद्, ददतौ, ददतः ।

जक्षित्यादयः षट् । [६-१-६]

षड् घातवोऽन्ये जक्षितिश्च सप्तम एतेऽभ्यस्तसंज्ञाः स्युः । जक्षत्-जक्षद्, जक्षतौ, जक्षतः । एवं जाग्रत्, दरिद्रत्, शासत्, चकासत् । दीधीवेव्योऽङित्वेऽपि छान्दसत्वाद् व्यत्ययेन

नाभ्यस्ताच्छतुः (७-१-७८) इति । ‘इदितो नुम्’ (७-१-५८) इत्यतो व्यवहितोऽपि नुमेवानुवर्तते, अन्यस्य निषेधप्रतियोगिनोऽनुपलब्धेः । तदुक्तं भाष्ये—‘अथेदानीं व्यवहितमपि शक्यतेऽनुवर्तयितुम् । नुमेवानुवर्त्य इहार्थमुत्तरार्थञ्च । इह चैव प्रतिषेधः सिद्धो भवति । इह च ‘आच्छीनद्योर्नुम्’ इति नुम्ग्रहणं ‘न कर्तव्यं भवति’ इति ।

तदाह—नुम् न स्यादिति । दददिति—ददच्छब्दात्सौ हलङ्थाविति सोऽलोपे ‘उगिदचाम्’ इति प्राप्तस्य नुमो ‘नाभ्यस्तात्’ इति प्रतिषेधः । ‘अत्वसन्तस्य’ इति दीर्घस्तु न, अत्वन्तत्वाभावात् ।

‘जक्ष-भक्षहसनयोः, जाग्र निद्राक्षये, दरिद्रा दुर्गता, चकास् दीप्तौ, शास अनुशिष्टौ, दीधीह् दीप्तिदेवनयोः, वेवीङ् वेतिना तुल्ये’ इति सप्त घातवोऽदादौ लुग्विकरणाः सन्ति । शलन्तेभ्य एभ्यो ‘नाभ्यस्तात्’ इति नुम्निषेध इष्यते । षाष्ठद्वित्वाभावेन ‘उमे अभ्यस्तम्’ इत्यस्याप्राप्तया इदमारम्भते—

जक्षित्यादयः षट् (६-१-६) इति । यद्यपि ‘जक्ष्’ इति पृथक्पदम्, तथाऽपि इति-शब्दस्योपस्थितपरामर्शकतया ‘जक्ष्’ इत्यस्यैव परामर्शे तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिक्रीकारे षण्णामेव लाभः स्यादतोऽत्रातद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिरेव स्वीकार्यः । स च आदिशब्दस्यावयवाचकत्वेऽनुपपन्न इत्यतोऽत्रादिशब्दः पूर्ववाची ।

तथा च ‘जक्ष्’ इत्यादिः पूर्ववर्ती येषां षण्णां ते जक्षित्यादयः, अन्यपदार्थाः षड्घातवः, जक्षितिश्च पूर्ववर्तीति सप्त घातवो लब्धाः । अभ्यस्तमित्यनुवृत्तं बहुवचनान्ततया विपरिणम्यते । जक्ष् इत्यस्य पृथक् पदत्वेन तस्य समवायसम्बन्धेन सम्बन्धी नान्यपदार्थ इत्यतद्गुणत्वं सुलभम् । अतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहौ तु ‘जाग्र’ इत्यारभ्य षण्णां ग्रहणम् । षड्घातवोऽन्य इत्यादि । ‘जक्षितिश्च सप्तमः’ इत्यत्र जक्षितिरिति स्तिपा निर्देशो जक्षधातुरित्यर्थः । ‘रुदादिभ्यः सार्वधातुके’ इतीढागमे रूपम् ।

तदुक्तं भाष्ये—‘अथवा सप्तैवेमे घातवः पठ्यन्ते, जक्ष अभ्यस्तसंज्ञको भवति, इत्यादयश्च षट् । जक्षित्यादयः षडिति’ इति । जक्षदिति—अभ्यस्तत्वाङुगित्वेऽपि नुम् न । जक्षत् = हसन्नित्यर्थः । जाग्रदिति—लटः शतरि शपो लुकि सौ नुम् न । दरिद्रदिति—दरिद्रातेर्लटि शत्रादेशोऽदादित्वात् शपो लुकि ‘आऽभ्यस्तयोरातः’ (६-४-११२) इत्यालोपेऽभ्यस्तत्वाद् नुम् न । दरिद्रत् = दुर्गति निर्धनतां गच्छन्नित्यर्थः । शासत् = शासनं कुर्वन्नित्यर्थः । चकासत् = दीप्यमान इत्यर्थः । एषु अभ्यस्तत्वान्नुम्निषेधः ।

ननु दिष्ठी-वेव्योऽङित्वात् लटः ‘अनुदात्तङित आत्मनेपदम्’ इति शानजादेश एव स्यात् । तत्र च नुमोऽप्राप्तया अभ्यस्तसंज्ञा व्यर्थेत्याशङ्क्यामाह—‘दीधीवेव्योरिति—‘दिधीत्यादयः षड्घातवश्छान्दसाः’ इत्यादिगणसूत्रेण छान्दसत्वस्य बोधिततया ‘व्यत्ययो बहुलम्’ (३-१-८५) इति सूत्रे भाष्ये ।

‘सुप्तिङ्पञ्चहलङ्गनराणां कालहलच्स्वरकर्तृयञं च ।
व्यत्ययमिच्छति शास्त्रकृदेषां सोऽपि च सिष्यति बाहुलकेन ॥’

परस्मैपदम् । दीव्यत्, वेव्यत् ॥ इति तान्ताः ॥ गुब् गुपो, गुपा । गुन्म्यामित्यादि ॥
इति पान्ताः ॥

त्यदादिषु दृशोऽनालोचने कञ्च । [३-२-६०]

त्यदादिषूपपदेष्वज्ञानार्थाद् दृशेर्घातोः कञ्च स्यात् किञ्च ।

आ सर्वनाम्नः । [६-३-९१]

सर्वनाम्नो आकारोऽन्तादेशः स्याद् दृग्दृशवतुषु । कुत्वस्यासिद्धत्वात् 'प्रश्च-' इति षः ।

इति । उपग्रहः = परस्मैपदात्मनैपदे । नरः = प्रथमादिपुरुषः । कर्तृशब्दः = कारकमात्र-
परः । तथा च तद्वाचिनां कृतद्धितानां व्यत्ययः । यङो यश्चन्दादारभ्य 'लिङ्गधाशिष्यङ्'
(३-१-८९) इत्यङो ङकारेण यङ्प्रत्याहारः । एतत्सर्वं वैदिकप्रक्रियायां सोदाहरणं वक्ष्यते ।

दीव्यदिति—अत्र नुम् न । वेव्यदिति—गच्छत् = व्याप्नुवन्नित्यादिरर्थः । इति तान्ताः ।

'चटतव्, कपय्' इति क्रमेणातः कान्ता वक्तव्या इति कुक् वृक् आदाने इत्यतः कर्तरि निविपि कुक्-
इत्यादिकान्तानां सम्भवेऽपि कयं परित्यागस्तेषामिति चिन्त्यम् । पान्तामाह—गुबिति—गुप् रक्षणे
इत्यतः किपि रूपम् । 'आयादय आर्धाधातुके वा' (३।१।३१) इत्यस्य वैकल्पिकत्वादायप्रत्ययो न ।
गुब्भ्यामिति—म्यामादौ 'स्वादेषु' इति पदत्वाज्जश्चम् । आयप्रत्ययान्तात्तु किपि अलोपे
यलोपे 'गोपाः' इत्यादिरूपाणि । इति पान्ताः । अथ शान्ता निरूप्यन्ते—तत्र तादृक्छन्दं
निरूपयितुमाह—

'त्यदादिषु दृशोऽनालोचने कञ् च' (३-२-६०) इति । 'स्पृशोऽनुदके किञ्'
(३-२-५८) इत्यतः किञ्च चकारेणानुकुष्यते । आलोचनमिह ज्ञानसामान्यम्, न तु चाक्षुष-
ज्ञानम् । तथा च ज्ञानभिन्नार्थाकाद् दृश इत्यर्थः । तदाह—अज्ञानार्थादिति—अनालोचने किम् ? तं
पश्यन्ति = चाक्षुषज्ञानविषयीकुर्वन्तीत्यर्थे 'तद्दर्शः' इत्यत्र कर्मण्युपपदेऽणव, न तु किञ्, अत्र
दृशश्चाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारार्थकत्वेन ज्ञानार्थकत्वम् ।

तादृशदयस्तु शब्दा रुद्धिशब्दा असताऽप्यवयवार्थेन व्युत्पाद्यन्ते । अज्ञानार्थाद् दृशेरिति
संगच्छते । भाष्ये तु तादृगादिशब्देषु कर्मकर्तरि व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता 'तमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयं
स इव दृश्यमानस्तमिवात्मानं पश्यति 'तादृक्' । अन्यमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयमन्य इव
दृश्यमानोऽन्यमिवात्मानं पश्यति 'अन्यादृक्' इति । न चैवं विग्रहेऽज्ञानार्थत्वाभावः, 'पश्यन्ति'
इत्यत्र दृशधातुश्चाक्षुषज्ञानविषयतानुकूलव्यापारार्थकः । 'स इव दृश्यते' इत्यत्र कर्मण एव प्रयो-
जकत्वविवक्षया चाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकत्वमिति कर्मण्येव प्रयोजकत्वा-
रोप इति विषयीकरणपेक्षया विषयीकरणानुकूलव्यापारस्याधिकार्यत्वेन ज्ञानभिन्नार्थकत्वम् इति
कर्मण्येवाध्यारोपितप्रेषणाक्षेपेण समाधानम् ।

यद्वा निवृत्तप्रेषणपक्षे दृशो ज्ञानविषयीभवनमर्थ इति । तथा च ज्ञानविषयीकरणरूपो यो ज्ञा-
नार्थस्तन्निन्नार्थकतया अज्ञानार्थत्वम् ।

नन्वत्र पक्षे 'त्यदादिषु दृशः' इति सूत्रे 'कर्मणि' इत्यधिकारात्, कर्मण्युपपदे इत्यर्थाभावेन
किनोऽनापत्तिः सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव 'कर्मणि' इत्यधिकारस्य बाधात् । अत्र पक्षे दृशो विषयत्वा-
पत्तिमात्रार्थकत्वेन विषयीकरणरूपज्ञानार्थभिन्नार्थत्वं बोध्यमिति दिक् । स्पष्टञ्चैतत्सर्वं शब्दरत्ने ।
अत्र पक्षे सूत्रारम्भसामर्थ्यात् कर्तरि उपपदेऽपि कञ्किनौ भवतः । तच्छब्दे उपपदे किनि किना
कर्तृरुक्तत्वेन 'कर्तृकर्मणोः' इति पठ्यभावे 'तद् सु दृश्' इति दशायाम् 'कुगतिप्रादयः' (२।१।१८)
इत्युपपदसमासे सुब्लुकि 'तद् दृश्' इति जाते विशेषमाह—

'आ सर्वनाम्नः' (६-३-९१) इति । 'आ' इति सौत्रत्वाल्लुप्तस्वन्तम् । 'दृग्दृशवतुषु' इत्यनु-
वर्तते । तदाह—सर्वनाम्न इति । 'अ' इति तु न कृतम्, 'अतो गुणे' इति पररूपापत्तेः । न च-

तस्य जश्त्वेन डः । तस्य कुत्वेन गः । तस्य चत्वेन पक्षे कः । तादृक्, तादृग्, तादृशो, तादृशाः ‘वत्पापवादत्वात्कुत्वेन खकारः’ इति कैयटहरदत्तादिमते तु चत्वाभावपक्षे ख एव श्रूयते, न

विधानसामर्थ्याभावः, अकारविधानाभावे हलन्तस्यैव श्रवणापत्तेः । अन्तादेश इति—‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषालभ्यभिदम् । दस्याखे सवर्णदीर्घं ‘तादृश्’ इति सुप्ति हलङ्ग्यादिलोपे ‘भुत्ति-
-इत्तम्’ इति पदत्वे ‘ब्रश्चभ्रस्ज’ इति शस्य पत्वम् । नच ‘किन्प्रत्ययस्य’ इति कुत्वं स्यादिति वाच्यम्, पत्वदृष्ट्या कुत्वस्यासिद्धत्वेन पत्वे बाधकाभावात् । तस्येति-यस्येत्यर्थः । तस्येति-इत्येत्यर्थः । कुत्वेनेति-‘किन्प्रत्ययस्य’ इत्यनेनेत्यर्थः । तस्येति-गस्येत्यर्थः । चत्वेनेति-‘वाऽवसाने’ इत्यनेन वैकल्पिकः क इत्यर्थः । वत्पापवादत्वादिति—

किनः प्रत्ययत्वाव्यभिचारेण प्रत्ययत्वे लब्धे प्रत्ययग्रहणं वीप्सागर्भवहुव्रीहिलाभार्यम् । नच बहुव्रीहिणा अन्यपदार्थलाभार्थं प्रत्ययग्रहणस्य चारितार्थ्यं वीप्सागर्भितार्थलाभे प्रमाणाभाव इति वाच्यम्, ‘किन् यतः कुः’ इति न्यासेन ‘दृष्टः’ इत्यध्याहारेण वा बहुव्रीहिकले लब्धे प्रत्यय-ग्रहणेनान्यपदार्थांशे वीप्सागर्भवहुव्रीहिणा यतो यतः किन्प्रत्ययो दृष्टस्तस्य किनोऽभावेऽपि कुत्वायं प्रत्ययग्रहणस्य सत्त्वात् । तेन प्रतिलक्ष्योपप्लवं लक्षणस्य सिद्धत्वम् ।

तथा च शस्य पत्वप्राप्तिविषयककुत्वविधायकस्य ‘किन्प्रत्ययस्य’ इति सूत्रस्य निरवकाशोत्वे-नापवादत्वं सिध्यतीति भावः । तदुक्तं भाष्ये ‘येभ्यः किन् प्रत्ययो विधीयते तेनामन्यप्रत्ययान्तानामपि कुत्वं यथा स्यात्’ इति । एतेन ‘वस्तुत इदं चिन्त्यम्, प्रत्ययग्रहणस्य बहुव्रीहिमात्रफलकतया एव भाष्योक्तेः’ इति शेषश्लोकं चिन्त्यम् ।

‘किनः कुः’ इति न्यासे किनो वस्य तु न कुत्वम् ‘किनो घः’ इति न्यासेन सिद्धे वर्गग्रहण-वैयर्थ्यापत्तेः । आन्तरतम्यादस्य स्थाने घस्यैव प्राप्तेः । अपवादत्वे प्रकारान्तरमाह—ननु ब्रश्चादिसूत्राप्राप्तियोग्येषु दधृगञ्चुयुजिप्रभृतिषु ‘किन्प्रत्ययस्य कुः’ इत्यस्य चारितार्थ्येन निरवकाशत्वाभावादपवादत्वाभाव इति चेन्न, ‘सृशोऽनुदके किन्’ ‘त्यदादिषु दृशोऽनालोचने’ इति कुत्वायं विधीयमानस्य किनः पत्वे सति घृतस्पृक्, तादृक् इत्यादावप्रवृत्तौ वैयर्थ्यापत्तेः । अतः कुत्वस्यापवादत्वं सुलभम् । अपवादत्वादेव ‘यं प्रति यस्यापवादत्वं तं प्रति तस्यासिद्धत्वं न भवति ।’ उक्तञ्च ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इति सूत्रे भाष्ये ‘अपवादो वचनप्रामाण्यात्’ इति पत्वं प्रति कुत्वस्यासिद्ध-त्वमपि दुर्वचम् ।

तथा चापवादस्यात् पत्वं बाधित्वा अघोऽस्य महाप्राणस्य शस्य स्थाने तादृशः कुत्वेन ख एव स्यात् । शस्य ‘वाऽवसाने’ इत्यनेन चत्वे ‘तादृक्’ इति । चत्वाभावपक्षे ‘तादृक्’ इत्येव स्यात् ‘तादृग्’ इति गकारान्तो न स्यात् । जश्त्वदृष्ट्या कुत्वेन जातस्य खस्यासिद्धत्वात् । न च शस्यैव जश्त्वमस्त्विति वाच्यम्, जस्य स्थाने स्थानतः साम्येन जादेऽस्यैवापत्तेः, शस्यानिकजत्वस्यापवादेन कुत्वेन बाधादप्रवृत्तेः ।

ननु जश्त्वं प्रति कुत्वस्यापवादत्वे कुत्वैकवाक्यतापन्नपूर्वत्रासिद्धमित्यत्र पूर्वपदार्थे जश्त्वा-तिरिक्तत्वेन संकोचे कथं जश्त्वदृष्ट्या कुत्वस्यासिद्धत्वमिति चेन्न, अपवादशास्त्रारम्भसामर्थ्येनापवाद-प्राक्क्षणेऽपवादशास्त्रस्यासिद्धत्वाभावबोधनेन तस्य चारितार्थात् । तत्प्रवृत्त्युत्तरमपि कुत्वस्या-सिद्धत्वाभावबोधने प्रमाणाभावात् । यत्र तु ‘धुक्’ इत्यादौ कृते धत्वे तस्यासिद्धत्वेन दत्वप्रवृत्तौ स्ववैयर्थ्यम्, तत्र तदुत्तरमपि नासिद्धत्वम् ।

वस्तुतस्तु ‘स्रक्’ इत्यत्र भाष्ये कुत्वदर्शनात् कुत्वस्य वत्पापवादत्वं सुव्यक्तमेव । अन्यथा सूत्रेः पत्वस्य विशेषविहितत्वेन पदान्ते ‘रज्जुसृङ्म्याम्’ इत्यादाविव पत्वेन कुत्वबाधप्रसङ्गात् ‘स्रक्’ इति भाष्योदाहरणसङ्गतिः । न च कुत्वे तस्यासिद्धत्वात् पत्वं जश्त्वं च स्यादिति वाच्यम्, एवमपि

तु गः, जश्चं प्रति कुत्वस्यासिद्धत्वात् । 'दिगादिभ्यो यत्' इति निर्देशाभासिद्धत्वमिति वा बोध्यम् । 'ब्रश्चे'ति षत्वम्, जश्चत्त्वे । विट्, विह्, विशो, विशः । विशम् ।

नशेर्वा । [८-२-६३]

नशोः कवर्गोऽन्तादेशो वा स्यात्पदान्ते । नक्, नग्, नट्-नड्, नशो, नशः । नग्भ्याम्, नड्भ्यामित्यादि ।

स्पृशोऽनुदके किन् । [३-२-१४]

अनुदके सुप्पुपपदे स्पृशोः किन् स्यात् ।

लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनः कुत्वाप्रवृत्तेः । प्रथमप्रवृत्तकुत्ववैयर्थ्यकल्पनाद् 'सक्' इति भाष्योदाहरणा-
सङ्गतेर्वचनसामर्थ्यादसिद्धत्वाभावाधनात् । स्पष्टं चेदम् 'किन्प्रत्ययस्य' इति सूत्रे भाष्यप्रदीपयोः ।

एवं स्थिते 'तादृग्भ्याम्' इत्यादौ शस्य कुत्वेन खकारेऽसिद्धत्वाभावाच्च पत्वं न प्रवर्तते, जश्चं तु प्रवर्तते एव, 'दिगादिभ्यो यत्' (४, ३, ५४) इति निर्देशश्चात् एव संगच्छते । तथा सति 'काम्यब्' (३-१-६) इति सूत्रस्थः 'उपयट् काम्यति' इति भाष्यप्रयोगः, 'सृजिदृशोः' इति सूत्रस्थः 'रज्जुसृड्भ्याम्' इति भाष्यप्रयोगश्च कथं संगच्छताम् ? तत्रेदमुत्तरम्—'किन् प्रत्ययो यस्मात्' इति बहुव्रीह्याभिधेयावधित्वस्य सृजौ निरुपपदलक्षणस्य, यजावनुपसर्गोपपदलक्षणस्यैवाभ्रयणे-
नादोषात् ।

'विश प्रवेशने' इत्यतः किपि 'विश' इति । ततः सौ तस्य लोपे 'ब्रश्च' इति शस्य षः । जश्चं प्रति षत्वस्यासिद्धत्वाभावाज्जश्चत्वे वैकल्पिकत्वे च 'विट्, विह्' इत्यादि । प्रवेशकते-
त्यर्थः । विह्=वैश्यो वा, 'विप्रक्षत्रियविट्शूद्राः' (अमरः २ का० ७ व) इत्यमरात्, विट्—
मनुजः, 'द्वौ विशौ वैश्यमनुजौ' (अम० ३ का० ३ व०) इत्यमरात्, 'विट् स्मृतौ वैश्यमनुज-
प्रवेशेषु' इति विश्वाच्च ।

'गश अदर्शने' इत्यतः किपि सौ तस्य लोपे 'ब्रश्च' इति पत्वे प्राप्ते विशेषमाह—नशेर्वा
(८-२-३) इति । 'किन्प्रत्ययस्य' इत्यतः 'किन्' इति, 'स्कोः संयोगाद्योः' इत्यतः 'अन्ते' इति
चानुवर्तते, 'पदस्य' इत्यधिकृतम् । तदाह—नशोः कवर्गं इत्यादि । अन्तादेश इति 'अलोऽन्त्यस्य'
इति परिभाषालभ्यम् । केचिदिह श्लोक्त्यनुवर्त्य श्लि पदान्ते चेति व्याचक्षते तन्न वरम्, 'नष्टः'
इत्यादावपि कुत्वापत्तेः । नगिति—शस्य 'ब्रश्च' इति पः, तस्य जश्चत्वेन डः, तस्य कुत्वेन गः, तस्य
'वावसाने' इति चत्वे नक्, नग् इति षडङ्गकाः प्राग्वत् ।

कुत्वाभावपक्षे 'ब्रश्च' इति पत्वे चत्वे 'नट्, नड्' इति रूपे । दर्शनाविषय इत्यर्थः ।
नग्भ्यामिति—कुत्वपक्षे जश्चत्वेन गः, पत्वपक्षे जश्चत्वेन डः । अत्र 'मस्जिनशोर्झलि' (७।१।६०) इति
नुम् तु न, 'धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये कार्यविज्ञानम्' इति परिभाषया धातोर्विहिते प्रत्यये एव
तत्प्रवृत्तेः । 'धृतस्पृक्' इत्यादिसिद्धये विशेषमाह—

'स्पृशोऽनुदके किन्' (३-२-५८) इति । किञि ककारः 'किञ्चिच्च' इति गुणनिषेधार्थः,
नकारः 'किन्प्रत्ययस्य' इत्यत्र विशेषणार्थः । वस्तुतस्तु व्यर्थ एव नकारः । 'किन्प्रत्ययस्य' इत्युक्ते-
ऽपि 'तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य' इति परिभाषया किञपो ग्रहणाप्राप्तेः । न च 'ज्जित्यादे-
र्नित्यम्' इत्याद्युदात्तत्वप्रयोजनम्, किञनः प्रकृतीनामेकाच्चात् 'धातोः' (६-१-१६२) इति
धातुस्वरेणान्तोदात्तेनाप्याद्युदात्तत्वसिद्धेः । नच 'दधृक्' इत्यस्यानेकाच्चादन्तोदात्तेन धातुस्वरेणा-
द्युदात्तत्वासिद्धिः, 'दधृक्' इत्यत्र 'श्रुत्विक्' सूत्रे निपातनादाद्युदात्तत्वसिद्धेः । स्पष्टञ्चैतत्सर्व-
मत्रैव भाष्ये ।

अनुदके किम् ? उदकस्यर्श इति नागेशः । अत्र केचित्—अनुदक इत्यस्याभावे उदकशन्दे-
पुपपदे किन् स्यात् । तथा च 'उदकस्पृक्' इति स्यात् । तस्य च किञनाञ्जस्यापवादेन पक्षे

घृतस्पृक्-घृतस्पृग्, घृतस्पृशो, घृतस्पृशा । किन् प्रत्ययो यस्मादिति बहुव्रीह्याश्रयणात् क्विप् कृत्वम् । स्पृक् । षडङ्गकाः प्राग्वत् ॥ इति शान्ताः ॥ ‘त्रिषूषा प्रागल्भ्ये’ । अस्मात् ‘श्रुत्विग्-’ आदिना किन् । द्वित्वमन्तोदात्तत्वं च निपात्यते ।

‘कर्मण्यण्’ इत्यण इष्टतया ‘उदकस्पर्शः’ इत्यस्येष्टत्वेन ‘उदकस्पृद्’ इति क्विबन्तं प्रत्युदाहरणीयम् । क्विन्क्विपोः सरूपतया नित्यबाधापत्तेः । न च क्विप्क्विपोः क्विन्प्रत्ययो यस्माद् दृष्ट इति बहु-ब्रीहिणा कुत्वमेवेष्टमिति वाच्यम्, ‘अनुदके’ इत्यस्य सत्त्वे उदकभिनोपपदलक्षणस्यैव क्विपो बाधेन ‘उदकस्पृद्’ इत्यस्यैवेष्टतया तदभावे तदसिद्ध्यापत्तेः ।

एतेन क्विप्क्विपोः कुत्वस्येष्टतया ‘अनुदके’ इत्यस्य व्यावर्त्याप्रसिद्धया तत्सामर्थ्यात् क्विपो-ऽभाव एवेत्यपि परास्तम् । उदकभिनोपपदविशिष्टस्यैव स्पृशः क्विबन्तत्वेऽपि क्विन्न्तत्वकार्य-भाक्त्वात् ।

सुप्पुपपदे इति—‘कर्मणि’ इति निवर्तते ‘सुपि स्थः’ इत्यतः सुपीत्यनुवर्तते । तदाह—सुप्पुपपदे इत्यादि । वस्तुतस्तु सुपीत्यनुवृत्तौ प्रमाणाभावः । किञ्च सुपीत्यनुवृत्तौ ‘सत्सुद्विप’ (३-२-६१) इति सूत्रस्य भाष्यविरोधः, तथा हि—‘सदादिसुन्महणम्’ सदादिषु सुवग्रहणं कर्तव्यम्’ इत्युक्तं यद्यत्र कर्मणीति निवृत्तं सुपीति सम्बध्येत तदा वार्तिकवैयर्थ्यापत्तिः, सुपीत्यनु-वृत्त्यैव तत्सिद्धेः । अत एव हरदत्तेनापि ‘सुपि स्थः’ इत्यत्रोक्तं ‘सकर्मकेषु कर्मणीत्युपतिष्ठतेऽन्यत्र सुपीति । ततश्च सुबन्ते उपपदे क्विन्मित्युक्तमनुपपन्नम्’ इत्युक्तम् ।

घृतस्पृगिति—घृतं स्पृशतीत्यर्थे क्विनि उपपदसमासे ‘घृतस्पृशश्चान्दात्तौ’ तस्य लोपे ‘क्विन्प्रत्ययस्य’ इति कुत्वस्यासिद्धतया ‘ब्रश्च’ इति पत्त्वे तस्य जस्त्वेन ङः, तस्य कुत्वेन गः, तस्य वैकल्पिकचत्वेन कः । इति षडङ्गकाः प्राग्वत् ।

‘क्विन्प्रत्ययस्य’ क्विनः प्रत्ययत्वस्याव्यभिचारेण प्रत्ययत्वे प्रत्ययग्रहणं वीप्सागर्मितबहु-ब्रीहिलाभार्थमिति पूर्वमुक्तम्, तत्पददर्शनपूर्वकं तत्फलमाह—क्विन्प्रत्ययो यस्मादित्यादिना । क्विन्प्रत्ययो यस्माद् भवति तस्य कुत्वमित्यर्थे क्विप्क्विपोः कुत्वं सिध्यति, क्विन् उपलक्षणतया ‘काकबन्तो देवदत्तस्य गृहाः’ इत्युक्ते काक उत्पतितोऽपि परिचाययति तद् गृहम्, स्पृगित्यत्र उदकभिनोपपदाभावात् क्विनोऽप्राप्तया क्विप्क्विपोः कुत्वमत्र । वस्तुतस्तु क्विन्योग्यस्य क्विनोऽभावेऽपि कुत्वमिति तात्पर्ये ‘स्पृक्’ इत्यत्र उदकभिनोपपदाभावेन क्विन्योग्यत्वाभावात् ‘स्पृट्’ इत्येवोचितम् ।

वस्तुतस्तु क्विन्योग्याद्धातोः क्विनः सरूपापवादतया क्विपोऽभाव एवेति कुत्वाप्राप्तिः । अत एव भाष्यकृता बहुब्रीहिः फलं छन्दसि ‘मानो अद्राक्, मानो अस्नाक्’ इति दत्तम् । अत्र हि सजिदृशिभ्यां माहिं छुहिं तिपि सिचि ‘बहुलं-छन्दसि’ इतीडभावे ‘हल्हथाव्’ इति तिपो लोपे ‘सजिदृशोः’ इत्यमागमे ‘वदब्रज’ इति वृद्धौ ‘बहुलं छन्दस्यमाह्वोगेऽपि’ (६-१-७५) इति माह्वोगेऽप्यङ्गागमे संयोगान्तलोपे कुत्वादौ रूपम् । छन्दसि फलप्रदर्शनेन लोके तदभाव एव सूचितः । इति शान्ताः ।

अथ षकारान्ता निरूप्यन्ते—दधृप्शब्दस्य सिद्धिं दर्शयति—‘श्रुत्विग् दधृक्’ इत्यादिना ‘त्रिषूषा प्रागल्भ्ये’ इत्यतः क्विन् । ‘त्रि’ इत्यस्य ‘आदिर्जिडुडवः’ इत्यनेनेत्संशयां लोपः । ‘जीतः कः’ (३-२-१८७) इति वर्तमाने कप्रत्ययः । आकारोपीत् । तेन निष्ठायां ‘आदितश्च’ (७-२-१६) श्लोऽप्रतिषेधः ।

निपात्यते इति—केनाप्यसिद्धावनेन विधीयत इत्यर्थः । क्विनि-निपातनाद् द्वित्वे ‘पूर्वो-ऽप्यासः’ इत्यम्यासत्वे तस्य ‘उरत्’ इति श्रुकारस्यात्वे रपरत्वे जस्त्वे च आदेर्हलः शेषे कस्परत्वाद् गुणभावे ‘दधृप्’ इति । क्विनो निष्त्वात् ‘जिनत्यादिः’ इत्यायुदात्तत्वं बाधित्वा निपातनाञ्चो-

कुत्वात्पूर्वं जश्चेन डः, गः, कः । घृष्णोतीति दघृक्, दघृषो, दघृषः । दघृग्यामित्यादि ।
रत्नानि मुष्णातीति रत्नमुट्, रत्नमुड्, रत्नमुषो, रत्नमुषः । 'षड्भ्यो लुक्' षट् । षड्,
षड्भिः । षड्भ्यः । षड्भ्यः । 'पट्चतुर्भ्यश्च' इति नुट् । 'अनाम्' इति पर्युदासान्नं घृत्वनिषेधः ।
'यरोऽनुनासिके—' इति विकल्पं बाधित्वा 'प्रत्यये भाषायां नित्यम्' इति वचनान्नित्यमनु-
नासिकः । षण्णाम् । षट्सु, षट्सु । तदन्तविधिः । परमषट् । गौणत्वे तु प्रियषषः ।

दात्तम् । कुत्वात्पूर्वमिति—जश्चं प्रति कुत्वस्यासिद्धत्वात् पूर्वं जश्चेन डः, ततः कुत्वेन गः । वैक-
ल्पिकचत्वेन कः । 'दघृक्' इति—धाप्र्यक्तैत्यर्थः । रत्नमुडिति—'मुप स्तेये' इत्यतः क्विप् । 'उप-
पदमतिङ्' (२-२-१९) इत्युपपदसमासे 'कर्तृकर्मणोः कृति' विहितपठ्या लुकि सौ तस्य लोपे
जश्चे चत्वे च रूपम् । रत्नचोरयितैत्यर्थः ।

षडित्यस्य सिद्धये विशेषमाह—'पो अन्तकर्मणि' इत्यतः क्विपि विचि वा घृपोदरादित्वे-
ऽन्याकारस्य लोपे प्रातिपदिकत्वे नित्यबहुवचनान्तत्वाजसशसोः । 'ष्णान्ताः पट्' इति षट्संज्ञा-
याम् 'पड्भ्यो लुक्' इति जसशसोर्लुकि जश्चचत्त्वयोः षट्, षड् इति पट्त्वसंख्याविशिष्टा इत्यर्थः ।
संख्यायान्तु नायम्, 'आदशतः संख्याः संख्येये' इत्युक्तेः । संख्यायान्तु 'पट्त्वम्' इत्यस्यैव प्रयोगः ।
तदन्तविधिरिति—'अङ्गस्य' इत्यधिकृतम् । तद्विशेषणतया तदन्तविधिरित्यर्थः । वस्तुतस्तु
'पड्भ्यो लुक्' 'पट्चतुर्भ्यश्च' इत्युभयत्रापि न तदन्तविधिः, 'अदङ्' इति सूत्रे भाष्ये 'डतरादिभ्यः
पञ्चम्य इति पञ्चमी, 'अङ्गस्य' इति षष्ठी तदशक्यं भिन्नविभक्तिरवाद् डतरादिभ्य इति पञ्चम्याऽङ्गं
विशेषयितुम् । तत्र किमन्यच्छक्यम्—विशेषयितुमन्यदतो विहिताव्यत्याद् इत्युक्त्या तत्र यथा न
तदन्तविधिस्तथाऽत्रापि न स्यात् ।

तथा च 'पड्भ्यो लुक्' 'पट्चतुर्भ्यश्च' इत्युभयत्रापि 'पपः' इति, 'पट् चतुरश्च' इति
लाघवाद् वक्तव्ये गुरुभूतबहुवचननिर्देशसामर्थ्यात् सूत्रे उभयत्रापि 'पड्भ्या' इति तन्त्रेण
निर्देशः । एकः शब्दयुक्तार्थपरः, अपरोऽर्थयुक्तशब्दपरः । इति शब्दादर्थार्थ उभाभ्यां परस्वं विव-
क्षितम् । इति 'पञ्चकाः शकुनयः' इत्यत्रार्थात्परत्वेऽपि जसः नान्तपट्संज्ञकशब्दपरत्वाभावात् न लुक् ।

अर्थात् परत्वञ्च पडर्थगतसंख्यानुवादकत्वरूपं गौणम् । 'प्रियपञ्चानां' इत्यादौ षट्संज्ञक-
पञ्चशब्दात्परत्वेऽपि पडर्थगतसंख्याभिधायकत्वरूपार्थात्परत्वाभावात् न लुक्, इति गौणे न लुगादि ।
एवमत्र 'पट् चतुर्भ्यश्च' इत्यत्रापि गौणे न प्रवृत्तिः प्राचाम्—कैयटमनोरमाकारादीनां मतेऽर्थः ।
तथा च यत्र पडर्थस्य प्राधान्यं तत्रैव लुङ्नुटौ । 'परमषट्' इत्यत्र पडर्थस्य प्राधान्यात् 'परमषट्'
'परमषण्णाम्' इत्यत्र लुङ्नुटौ भवतः, 'प्रियषषा, प्रियषषाम्' इत्यादावन्यपदार्थबहुव्रीह्यर्थस्य
प्राधान्याद् लुङ्नुटौ न भवतः ।

शेखरकारमते तु 'पड्भ्यो लुक्' इत्यत्र बहुवचनं प्रयोगबाहुल्याभिप्रायात् । 'पड्भ्यो विहित-
योजश्शसोर्लुक्' इत्यर्थेन गौणे न लुक् । गौणे पट्संज्ञा तु न, संख्याप्रकारकसंख्येयमुख्यविशेष्य-
कोपस्थितिजनकस्यैव पट्संज्ञकत्वेन गौणे प्रियपप इत्यादौ प्रियाभिन्नपड्विशिष्टस्योपस्थित्या षडर्थे
संख्येये विशिष्टनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वस्यैव सत्त्वेन प्रकारत्वासमानाधिकरणरूपमुख्योपस्थित्य-
विशेष्यत्वाभावात्समुदायस्य प्रियपपः पट्त्वाभावेन ततो विहितयोजश्शसोर्लुङ्गप्राप्तेः । परमाभिन्न-
पट्त्वसंख्याविशिष्टार्थकस्य परमपट्शब्दस्य पट्त्वरूपसंख्यानिरूपप्रकारतानिरूपितमुख्योपस्थित्य-
मुख्यविशेष्यतायाः सत्त्वात् परमषडिति समुदाये सत्त्वेन ततो विहितयोजश्शसोर्लुकि 'परमषट्' इति
रूपम् । नच परमपट्शब्दो न गणनायां प्रसिद्ध इति पट्त्वाभाव इति वाच्यम्, गणनायां प्रसिद्धस्यैव
पञ्चणे मानाभावात् । सपट्शब्दं सर्वादीति सूत्रे भाष्ये ।

प्रियषषाम् । रुत्वं प्रति षत्वस्यासिद्धत्वात् 'ससजुषो रुः' इति रुत्वम् ।

वोरूपधाया दीर्घः इकः । [८-२-७६]

रेफवान्तस्य धातोरुपधाया इको दीर्घः स्यात्पदान्ते । पिपठीः, पिपठिषौ, पिपठिषः । पिपठीभ्याम् । 'वा शरि' इति वा विसर्जनीयः ।

न चैवम्—'पट्चतुर्भ्यश्च' इति नुडिबधायकेऽपि विहितपदाध्याहारेण नागेद्यमते इष्टस्य गौणे 'प्रियचतुर्णाम्' इत्यत्र नुटः प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, 'नामि' इति सूत्रे भाष्ये 'आमि' इत्येव सूत्रमस्तु । न च नित्यत्वात्पूर्वं दीर्घं ह्रस्वाश्रयो नुट् न स्यात् ह्रस्वान्तान्नुडित्वेत्तत्सामर्थ्येन भूत-पूर्वगत्या ह्रस्वान्तमादाय नुट्प्रवृत्तेः । न च 'नृणाम्' इत्यत्र दीर्घाभावे नुडर्थं ह्रस्वग्रहणमिति भूतपूर्वह्रस्वान्तग्रहणे मानाभावोऽत्रोक्ते माष्यकृता—'नैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयति 'नृनद्यापः' इत्येव ब्रूयात् । न च 'तिसृणाम्' इत्यत्र नुडर्थं ह्रस्वग्रहणं चरितार्थम् 'षट् चतुर्भ्यः' इत्यत्र 'त्रेः' इत्यनुवृत्त्या सिद्धेः' इत्युक्तम् ।

'पट्चतुर्भ्यश्च' इत्यस्य गौणे चतुःशब्दान् नुटोऽप्रवृत्तौ 'प्रियचतसृणाम्' इत्यत्र नुडर्थं ह्रस्वग्रहणस्य चारितार्थ्येन 'नृनद्यापः' इत्येव ब्रूयात् इति भाष्यासङ्गतिवारणाय 'प्रियचतसृणाम्' इत्यत्र गौणेऽपि 'पट्चतुर्भ्यश्च' इत्यस्य प्रवृत्तये विहितपदानध्याहारेण षडादिभ्यः परस्याङ्ग-संज्ञानिमित्तस्यामो नुडित्यर्थेन गौणेऽपि प्रवृत्तौ बाधकाभावात् । तेन 'प्रियषषाम्' इत्ये-वेत्यलं विस्तरेण ।

'पिपठीः' इत्यस्य सिद्धिप्रकारमाह—रुत्वं प्रतीति—पठितुमिच्छतीत्यर्थे 'पठ व्यक्तायां वाचि' इत्यतः 'धातोः कर्मणः' (३।१।७) इति सन्प्रत्यये नस्वेच्चे 'सनाद्यन्ता धातवः' इति 'पठ्' इत्यस्य धातुसंज्ञा । ततः 'सन्त्यङोः' (६।१।९) इत्यनेन 'पठ्' इत्यस्य द्विवे 'पठ् पठ्' इति जाते । पूर्वस्य पठ् इत्यस्याभ्याससंज्ञायाम् 'ह्लादिः शेषः' इति आदिहलः शेषे, 'सन्त्यतः' इत्य-भ्यासाकारस्येत्वे सन इडागमे पत्वे च 'पिपठिप' इति जाते । पिपठिषधातोः क्विपि सनोऽकारस्य 'अतो लोपः' इति लोपे कृदन्तत्वात् प्रातिपदिकसंज्ञायाम् सौ तस्य लोपे 'पिपठिस्' इति दशायाम् 'ससजुषो रुः' (८-२-६६) इति रुत्वदृष्ट्या 'आदेशप्रत्यययोः' (८।३।५१) इति षत्वस्यासिद्ध-तया सनुद्धया षस्य रुत्वम् । न च रुत्वे कर्तव्ये अलोपस्य स्थानिवत्त्वात्पदान्तसकाराभावाद् रुत्वं न स्यादिति वाच्यम्, 'पूर्वत्रासिद्धाये न स्थानिवत्' इति 'क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति वा निषेधात् । तदाह—रुत्वं प्रतीति । 'सुतिङन्तम्' इति 'स्कोः संयोगाद्योः' इत्यतः 'अन्ते' इति पदत्वेन 'खरवसा-नयोः' इति रस्य विसर्गे प्राप्ते विशेषमाह—

'वोरूपधाया दीर्घः' (८-२-७३) इति । 'रच् वच्' इति द्वन्द्वे ओसि 'वोः' इति । 'सिपि धातोः' इत्यतो धातोरित्यनुवर्तते इति 'पदस्य' अधिक्रियते धातोरित्यस्य 'वोः' इति विशेषणम् । तदन्तविधिः । तदाह—रेफवान्तस्येत्यादि । उपधामृतस्य इरः दीर्घे रेफस्य विसर्गे च 'पिपठीः' इति । एवमेव भ्यामादौ पदत्वाद्नेन दीर्घ इति 'पिपठीभ्याम्' इत्यादि । सुपि विशेषमाह—

'वा शरि' (८-३-३६) इति । 'पिपठिष्' इति दशायाम् षत्वस्यासिद्धत्वाद् रुत्वे उपधादीर्घे रस्य विसर्गे 'विसर्जनीयस्य सः' इति प्राप्तं सत्वं बाधित्वा 'वा शरि' इति वैकल्पिको विसर्गस्य स्थाने विसर्गे एव स्थिते 'पिपठीः' इति । विसर्गाभावपक्षे विसर्गस्य सत्त्वे 'पिपठीस्त्सु' इति च । उभयत्रापि इण्क्वर्गाभ्यामव्यवहितोत्तरस्य सस्याभावात् 'आदेशप्रत्यययोः' इति पत्वा-मातयाऽऽह—

नुम्विसर्जनीयशर्व्ववायेऽपि । [८-३-५८]

एतेः प्रत्येकं व्यवधानेऽपि इण्कुम्भ्यां परस्य सस्य मूर्धन्यादेशः स्यात् । ध्रुत्वेन पूर्वस्य षत्वम् । पिपठीष्णु, पिपठीःषु । 'प्रत्येकम्' इति व्याख्यानादनेकव्यवधाने षत्वं न । निस्स्व । निस्से । नुम्ग्रहणं नुमस्थानिकानुस्वारोपलक्षणार्थम् व्याख्यानात् । तेनेह न—सुहिन्सु । पुंसु । अत एव न शर्ग्रहणेन गतार्थता । 'रात्सस्य' । इति सलोपे विसर्गः—चिकीः, चिकीर्षो, चिकीर्षः ।

'नुम्विसर्जनीयशर्व्ववायेऽपि' (८-३-५८) इति । 'अत्र 'इण्कोः' इति, मूर्धन्य इति चानुवर्तते—तदाह—एतेरित्यादि = एतैर्नुम्विसर्गशर्भिः । प्रत्येकमिति—एकेनैव नुमादिना व्यवधानेन तु 'अट्कुप्वाङ्' इतिवद् द्वित्रादिनाऽपि व्यवधाने—तदुक्तं भाष्ये 'यथाऽन्यत्रापि व्यवयसमुदाये कार्यं न भवति । कान्यत्र ?' नुम्विसर्जनीयशर्व्ववायेऽपीति 'निस्से, निस्स्व' हलि' इति । विसर्जनीयपक्षे विसर्गेण व्यवधानेऽप्यनेन षत्वम् 'पिपठीःषु' इति । विसर्गसत्वपक्षे 'पिपठीस्सु' इति स्थितौ प्रथमसकाररूपेण शरा व्यवधानेऽपि 'नुम्विसर्जनीय' इत्यनेन सुपः सकारस्य षत्वे पूर्वसकारस्य 'धुना धुः' इति षत्वे 'पिपठीष्षु' इति । अत्र पिपठीसृष्टकस्य सस्य इणोऽव्यवहितपरत्वात् 'आदेशप्रत्यययोः' इति षत्वं तु अपदान्तस्यैव तेन षत्वविधानात् । प्रकृते च सौ परे पदान्तत्वमेव सकारे ।

वस्तुतस्तु 'नुम्विशर्व्ववाये' इति न्यासेनापि विसर्गस्यायोगवाहे पाठात् अयोगवाहस्य विसर्गस्य शर्षु पाठात् शर्व्वव्यवधानमादाय षत्वसिद्धे सूत्रे विसर्जनीयग्रहणं व्यर्थमेव । तदुक्तं हयवरट्सूत्रे भाष्ये—'सपिःषु, धनुःषु' शर्व्ववाय इति षत्वं सिद्धं भवति 'नुम्विसर्जनीयशर्व्ववायेऽपि' इति विसर्जनीयग्रहणं न कर्तव्यं भवति' इति ।

निस्स्वेति—'णिसि चुम्बने' इत्यादादिकाल्लोटि मध्यमपुरुषैकवचने यासि तस्य 'से' इत्यादेशे 'सवाम्यां वामी' इत्येकारस्य वादेशे णस्य 'णो नः' इति नत्वे इदित्वान्नुमि 'नश्चापदान्तस्य' इति नुमो नस्थानुस्वारे 'निस्स्व' इति, तत एव धातोर्लटि यासि तस्य 'से' आदेशे पूर्वन्नुमादिकार्ये 'निस्से' इति । उभयत्रापि द्वितीयसकारस्य 'नुम्विसर्जनीय' इति षत्वं न भवति, प्रत्येकव्यवधाने एव षत्वोक्तेः । तदुक्तम्—'यथान्यत्रापि व्यवयसमुदाये कार्यं न भवति । कान्यत्र ? 'नुम्विसर्जनीयशर्व्ववायेऽपि' इति । तदाह—अनेकव्यवधानेऽपीति । नुमस्थानिकेति—नुमस्थानिकानुस्वारव्यवधाने एव षत्वं न तु श्रूयमाणनुम्व्यवधाने । व्याख्यानादिति—हयवरट्सूत्रे भाष्ये 'नुमश्चापि तर्हि ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथं 'सर्पीणि, धनूँषि' इति । अनुस्वारे कृते 'शर्व्ववाये' इत्येव सिद्धम् । अवश्यं नुमो ग्रहणं कर्तव्यम् । अनुस्वारविशेषणं नुमो ग्रहणम् । नुमो योऽनुस्वारस्तत्र यथा स्यादिह मा मूत् 'पुंसु' इति । प्रकृतसूत्रे भाष्येऽपि स्पष्टमेतत् ।

'हिसि हिंसायाम्' इत्यतः सुपूर्वकात् किपि इदित्वान्नुमि सुपि 'सुहिन्सु' इति स्थितौ सुपि पदत्वाद् धातुसकारस्य संयोगान्तलोपे 'सुहिन्सु' इति । अत्र नुम्व्यवययसत्त्वेऽपि न षत्वम्, विशेष्यानुस्वाराभावप्रयुक्तनुम्व्यनिकानुस्वाराभावात् । 'पुंसु' इत्यत्र विशेष्यानुस्वारसत्त्वेऽपि नुम्व्यनिकस्वरूपविशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावात्पत्वाभावः । अत एवेति—नुम्व्यनिकानुस्वारव्यवाये षत्वमिति नियमार्थत्वादेवेत्यर्थः । न गतार्थतेति—शर्ग्रहणेऽनुस्वारमात्रग्रहणादुक्तार्थासिद्धेर्न गतार्थता = लब्धप्रयोजनता । अनुस्वारमात्रग्रहणे शर्ग्रहणेन गतार्थत्वेन नुम्वग्रहणवैयर्थ्यपत्तेः । नच नुम्व्यवधाने षत्वमित्यर्थे न नुम्वग्रहणस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, भाष्यप्रदर्शितलक्ष्ये 'सुहिन्सु' 'पुंसु' इत्यत्र पत्वाभावाय तथोपलक्षणत्वस्यावश्यकत्वात् ।

चिकीरति—'डुकृञ् करणे' इत्यतः सनि 'इको षल' इति सनः कित्वाद् गुणाभावे 'अज्जनगमां सनि' इति मकारस्य दीर्घे 'ऋत इद्वातोः' दीर्घऋकारस्य इत्वे रपरत्वे सन्नन्तस्य धातुतया 'स्यकोः' इत्यनेन 'किर्' इत्यस्य द्वित्वे हलादिशेषे 'कुहोश्चुः' (७।२।६२) इत्यभ्यासककारस्य

‘रो सुपि’ इति नियमान्न विसर्गः । चिकीर्षु । ‘दमेडोस्’ डित्त्वसामर्थ्याद्विलोपः । पत्वस्यासिद्धत्वाद्बुत्वविसर्गो । दोः, दोषो, दोषः । ‘पद्मो-’ इति वा दोषन् । दोष्णः । दोष्णा । दोषः । दोषा । ‘विश प्रवेशने’ । सन्नन्तात्क्विप् । पत्वस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः । ‘ब्रश्च-’ इति षः । जस्त्वचत्वे । विविड्, विविट्, विविक्षो, विविक्षः । ‘स्कोः-’ इति कलोपः । तद्, तद्, तक्षो, तक्षा । गोरट्, गोरट्, गोरक्षो, गोरक्षः । तक्षिरक्षिभ्यां ण्यन्ताभ्यां क्विपि तु ‘स्कोः-’ इति न प्रवर्तते,

चुत्वे ‘हलि च’ इत्युपधाया इको दीर्घे सस्य पत्वे ततः क्विपि अलोपे ‘चिकीर्षु’ इति स्थितौ प्रातिपदिकत्वात्सौ सोलोपि पत्वस्यासिद्धत्वात् सन्बुद्ध्या षस्य ‘रात्सस्य’ इति लोपे इत्याह—रात्सस्येति । ‘सुप्तिङन्तम्’ इति पदत्वात् ‘वोरूपधाया दीर्घः’ इति उपधादीर्घः । यद्यपि ‘हलि च’ इति पूर्वमेव दीर्घो जातस्तथाऽपि ‘हलि च’ इत्यसिद्धतया ‘वोः’ इति दीर्घः । ‘चिकीर्षु’ इत्यत्र ‘खरवसानयोः’ इति विसर्गमाशङ्क्याह—‘रो सुपि’ इति—प्रकृते ‘उरण्’ इति विहितस्य रेफस्य रुत्वाभावात् दीर्घः । दोरित्यस्य सिद्धये आह—दमेरिति—‘डोसिः’ इति पाठः, इकाराभावे ‘हलन्त्यम्’ इति सस्येत्त्वापत्तिः । न चोच्चारणसामर्थ्यान्नेत्त्वम्, अनेकक्लिष्टकल्पनापेक्षया इदित्करणमेव ज्यायः । यद्यपि ‘ककुदोषणो’ इति भाष्याद् ‘दोष्’ शब्दो नपुंसकस्तथापि—

‘भुजबाहु प्रवेष्टो दोः’ इति कोशे पुल्लिङ्गभुजादिशब्दसाहचर्यात् ‘दोषं तस्य तथाविधस्य भजतः’ इति श्रीहर्षप्रयोगाच्च पुल्लिङ्गोऽपि । ‘दोर्दोषा च भुजो बाहुः’ इति धनञ्जयकोशात् स्त्रीलिङ्गोऽपि । ‘दमेडोसिः’ (उ० २ पा० ६६ सू०) । दाम्यति = इन्द्रियाणि शमयति यः, येन वा स दोः=बाहुः, शमनकर्ता वा । दैवादिकात् ‘दम उपशमे’ इत्यतो ङासि प्रत्यये डित्त्वसामर्थ्याद् भत्वाभावेऽपि टेलोपि सस्य पत्वे च ‘दोष्’ शब्दः । पत्वस्यासिद्धत्वादिति—कार्यासिद्धत्वाभिप्रायेण तत्र तत्रासिद्धत्वादित्युक्तम् । शास्त्रासिद्धत्वपक्षे तु असिद्धशास्त्राप्रतिबन्धक्रीभूतसिद्धशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावनायां पूर्वमसिद्धशास्त्रं न प्रवर्तते इति न्यायात् स्वाद्युत्पत्तेः पूर्वं पत्वाप्रवृत्तिः । स्वादौ च सति पदान्तत्वादेव पत्वाप्रवृत्तिरिति सस्यैव रुत्वं न तु पस्येतीदं चिन्त्यम् ।

वा दोषर्णिति—दोषशब्दस्य शसादावचि दोषज्ञादेश इत्यर्थः । दोष्ण इति—‘पद्म’ इति दोषज्ञादेशोऽलोपे ‘रषाम्यम्’ इति णत्वे च रूपम् । दोष इति—आदेशाभावे ।

विविक्षशब्दसिद्धिमाह—विश प्रवेशने इति ।

बेष्टुमिच्छतीति विग्रहे विशधातोः सनि ‘हलन्ताच्च’ इति सनः कित्वाद् गुणाभावे द्वित्वेऽप्यासकार्ये ‘ब्रश्च’ इति शस्य पत्वे ‘षट्ठोः कः सि’ इति षस्य कत्वे सुपः सस्य पत्वे सन्नन्तस्य धातुत्वात् क्विपि अलोपे ‘विविक्प्’ इति रूपम् । ततः सौ हलङ्ग्यादिलोपे पदत्वे कत्वस्यासिद्धत्वात् ‘स्कोः संयोगाद्योः’ इत्यस्याप्राप्तौ ‘संयोगान्तस्य’ इति षलोपे निमित्तापायन्यायात् श्लन्निमित्तकपत्वनिवृत्तौ पुनः शस्य पत्वे जश्त्वे ‘वावसाने’ इति चत्वे ‘विविट्, विविड्’ इति ।

न चात्र पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गम्, इति न्यायेनालोपस्य बहिरङ्गस्यासिद्धतया संयोगान्तलोपाप्राप्तिः, बहिर्भूतमुन्निमित्तकपदनिमित्तकत्वेन अलोपापेक्षया संयोगान्तलोपस्यैव बहिरङ्गत्वात् । सलोप इति । ‘तजू तनूकरणे’ इत्यतः क्विपि ततः सौ तस्य लोपे पदत्वे च ‘स्कोः’ इति कलोपे षस्य अश्त्वेन ङे तस्य वैकल्पिकचत्वे ‘तद् तद्’ इति । गोरडिति—गां रक्षतीति विग्रहे कर्मण्युपपदेऽणोऽपवादत्वेऽपि ‘बाऽसरूपः’ इति परिभाषयाऽपवादत्वे वैकल्पिके पक्षे क्विपि प्रातिपदिकत्वात्सौ तस्य लोपे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वे ‘स्कोः’ इति कलोपे षस्य जश्त्वे चत्वे च गोरक्, गोरग्—इति । तक्षिरक्षिभ्यामिति—यदि ‘तक्षि-रक्षी’ इति णिच्प्रत्ययान्तस्तदा ण्यन्ताभिन्नाभ्यां तक्षिरक्षिभ्यामित्यर्थः । यदि तक्षिरक्षिति धातुनिर्देशे इक्ष्प्रत्ययान्तस्तदा तक्षरक्षधातुप्रकृतिको यो णिच् तदन्ताभ्यामित्यर्थः । उभयथाऽपि तक्षरक्षधातुभ्यां ‘हेतुमति च’ इति णिचि ण्यन्तात् क्विपि णिलोपे क्विपि लोपे ‘तश्, रश्’ इति धातौ शब्दौ । ततः सौ तस्य लोपे प्रत्ययलक्षणेन ‘सुप्तिङन्तम्’ पदत्वे

णिलोपस्य स्थानिवद्भावात् । 'पूर्वत्रासिद्धी न स्थानिवत्' इति त्विह नास्ति, 'तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु' इति निषेधात् । तस्मात्संयोगान्तलोप एव । तक्, तग् । गोरक्, गोरग् । 'स्कोः -' इति कलोपं प्रति कुत्वस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः पिपक्, पिपग् । एवं विवक् । दिषक् ॥ इति शान्ताः ॥ 'पिस गतो' सुष्ठु पेसतीति सुपीः, सुपिसौ, सुपिसः । सुपिसा, सुपी-
भ्याम् । सुपीःषु, सुपीषु ।

'तक्ष, रक्ष' इत्यत्र 'स्कोः' इति संयोगादिलोपो न, णिच इकारलोपस्य 'अचः परस्मिन्' इति स्थानिवत्त्वेन पदान्तसंयोगाभावात् ।

न च पूर्वत्रासिद्धीये संयोगादिलोपे कर्तव्ये 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्' इति स्थानिवत्त्वस्य निषेधः स्यादिति वाच्यम्, 'तस्यदोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु' इति वार्तिकेन स्थानिवत्त्वनिषेधस्य बाधात् । तदाह—तस्य दोषः इति—तस्य = पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवदित्यस्य दोषो = बाधः । संयोगादिलोपे लत्वे णत्वे च कर्तव्ये बाध इत्यर्थः । अत एव 'तक्' इत्यत्र न संयोगादिलोपः, णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन पदान्तसंयोगाभावात् । 'निगाल्यते' इत्यत्र णिलोपस्य स्थानिवत्त्वात् 'अचि विभाषा' इति लत्वे सिध्यति । 'माषवपनी' इत्यत्र ल्युटः टित्त्वात् 'टिढ्ढाणञ्' इति ङोपि 'यत्सेति' च इत्यलोपस्य स्थानिवत्त्वे नस्य प्रातिपदिकान्तत्वाभावात् 'प्रातिपदिकान्ते' इति णत्वं न । तस्मादिति—संयोगादिलोपे स्थानिवत्त्वात् 'स्कोः' इत्यस्याप्रवृत्त्या पकारस्य संयोगान्तलोपे कस्य जश्त्वेन गस्तस्य वैकल्पिकचत्त्वेन कस्तदाह 'तक्, तग्' इति । गोरगिति—अत्रापि णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन संयोगादिलोपाभावः, संयोगान्तलोपे 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्' इति निषेधात् संयोगान्तलोपादिकं पूर्ववद् बोध्यम् । पिपगित्यस्य सिद्धिप्रकारमाह—कलोपं प्रतीति—'हुपचप् पाके' इत्यतः पक्तुमिच्छतीति सनि द्वित्वादिकाय्ये 'पिपचस्' इति । चस्य 'चोः कुः' इति झल्-निमित्तककुत्वे सस्य पत्वे 'पिपक्यः' इति सन्नन्तात् क्वपि तस्य लोपे कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सौ हल्ङ्घ्यादिलोपे पदत्वासंयोगादिलोपमाशङ्क्याह—कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । लोप इति पस्य लोप इत्यर्थः । विवगिति—वक्तुमिच्छतीत्यर्थे पूर्ववत्सर्वं कार्यं बोध्यम् ।

दिषगिति—दग्धुमिच्छतीत्यर्थे 'दह भस्मीकरणे' इत्यतः सनि द्वित्वे अभ्यासकार्ये 'दिदह् स' इति स्थितौ 'दादेर्घातोर्धः' इति दहो हकारस्य झल्निमित्तके घत्वे 'दिदह् स' इति स्थितौ 'एकाचो वशो भप्' इति द्वितीयदकारस्य मष्मावेन धकारे 'दिषप् स' इति दशायाम् 'खरि च' इति घस्य चत्त्वेन ककारे 'आदेशप्रत्यययोः' इति सस्य पत्वे 'दिषक्य' इत्यतः क्वपि सनोऽकारस्य 'अतो लोपः' इति लोपे कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् सौ तस्य 'हल्ङ्घ्याव्' इति लोपे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वे संयोगादिलोपदृष्ट्या घस्थाने जातस्य चत्त्वस्यासिद्धतया ककाराभावेन संयोगादिलोपाप्रवृत्त्या घस्य संयोगान्तलोपे खर्परत्वाभावेन निमित्तापाय इति न्यायेन, निमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वे चत्त्वा-प्रवृत्त्या वा घस्य जश्त्वेन गस्तस्य वैकल्पिकचत्त्वेन कः 'दिषक्, दिषग्' इति रूपे । इति शान्ताः ।

अथ शान्ता निरूप्यन्ते—सुष्ठु पेसति=गच्छतीति विग्रहे क्विपि 'कुगतिप्रादयः' इति समासे प्रातिपदिकत्वात्सौ तस्य लोपे पदसंशयां सस्य कत्वे 'बोः' इति उपधाया दीर्घे विसर्गे च 'सुपीः' इति । सुपिसाविति—ङणः परत्वात्सस्य पत्वं तु न सस्यादेशरूपत्वाभावात् प्रत्ययावयवत्वाव-
भावाच्च । यत्र पदत्वं तत्रोपधादीर्घः 'सुपीभ्याम्' इत्यादौ । सुपीःस्विति—'वा शरि' इति विसर्गस्य विकल्पेन विसर्गे 'नुम्विसर्जनीय' इति सुपः सस्य पत्वे 'सुपीःषु' इति विसर्गस्य 'विसर्जनीयस्य सः' इति सत्वे सुपः सस्य शरा व्यवधानात् 'नुम्विसर्जनीय' इति घत्वे 'ष्टुना ष्टुः' इति धातोः सस्य घत्वे 'सुपीषुषु' इति । न च धातोः पस्य पदान्तत्वेन जश्त्वं स्यादिति वाच्यम्, जश्त्वदृष्ट्या ष्वत्स्या-सिद्धत्वात् । न च सत्यैव जश्त्वं स्यात्, तद्दृष्ट्यापि विसर्गस्थानिकस्य सस्यासिद्धत्वात् ।

एवं सुतुः । ‘तुस शब्दे’ । विद्वान्, विद्वांसौ, विद्वांसः । हे विद्वन् । विद्वीतम्, विद्वीसौ ।

वसोः सम्प्रसारणम् । [६-४-१३१]

वस्वन्तस्य भस्य सम्प्रसारणं स्यात् । पूर्वस्वरूपत्वम् षत्वम् । विदुषः । विदुषा । ‘वसुसंसु-’ इति

एवं सुतृरिति—‘तुस शब्दे, खण्डने’ इति धातुपाठे नोपलभ्यते । किन्तु ‘तुसहसहसरस शब्दे’ इत्येव । माधवीयधातुपाठेऽपि ‘तुसहसहसरस शब्दे’ इत्येव पठितम् । तथा च ‘तोसति’= शब्दं करोतीत्यर्थे क्विपि सति पिसिवस्सनं कार्यं योध्यम् ।

विद्वानिति—वेत्ति=जानातीत्यर्थे लटि तस्य ‘लटः शतृशानचौ’ [३।२।११४] शत्रादेशे णिपि तस्य ‘अदिप्रभृतिभ्यः’ इति झुकि ‘विदेः शतुर्वसुः’ इति वत्सादेशः । अत्र यद्यपि ‘विदेः’ धातुनिर्देशे इकप्रत्ययान्तनिर्देशेन ‘विद शाने, शानञ्जातावरणभङ्गाशुक्लव्यापाररूपम् । आवरणम् = आच्छादकम्, अज्ञानम्, तम इति । ‘ज्ञानमिति आत्ममनःसंयोगः कारणम्’ इति तार्किकमतम् । ज्ञानविषये वेदान्तिप्रदर्शितप्रक्रिया तु अन्या—‘यथा तद्वागोदकं केदारान्निःसृत्य कुल्यात्मना तद्देव चतुष्कोणाद्याकारं भवति तद्वत् तैजसमन्तःकरणमपि चक्षुरादिद्वारा निर्गत्य घटादिविषयदेशं गत्वा घटादिविषयाकारेण परिणमते । स च परिणामो वृत्तिरित्युच्यते । वृत्तिजन्यं ज्ञानमिति दिगिति पञ्चोलिनः विद सत्तायाम्, विद्ल लामे, विद विचारणे’ इति चतुर्णां ग्रहणं प्राप्नोति ।

तथाऽपि सत्ताविचारार्थधोरात्मनेपदित्वेन लाभार्थस्य शप्रत्ययरूपविकरणेन व्यवधानात् त्रयाणामग्रहणाद् वेत्तेरादादिकस्यैव ग्रहणम्, ततः परस्यैव शतोर्वसुरादेशः ‘सार्वधातुकमपित्’ इति शतृर्किञ्चात् लघूपधगुणो न । कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् सौ उगित्त्वान्नुमि ‘विद्वन्स् स’ इति स्थितौ ‘सान्तमहतः’ इति दीर्घे सुलोपे सस्य संयोगान्तलोपे तस्यासिद्धत्वान्नलोपाभावे ‘विद्वान्’ इति रूपम् । सान्तवस्वन्तत्वाभावात् ‘वसुसंसु’ इति दत्त्वं न । मुटि दीर्घे नुमो नस्थानु-स्वारे ‘विद्वांसौ’ इत्यादि । शसादौ विशेषमाह—

‘वसोः सम्प्रसारणम्’ (६-४-१२१) इति । अत्र वसुपदेन क्वसोरपि ग्रहणम् । अन्यथा शतृप्रत्ययस्योगित्त्वात् स्थानिवद्भावेनैव वसोरप्युगित्वे सिद्धे ‘विदेः शतुर्वसुः’ इत्यत्रोगित्करणं व्यर्थं स्यात् । ‘विदेः शतुर्वसुः’ इत्येवोक्त्वा ‘वसः सम्प्रसारणम्’ इत्यत्र निरनुबन्धकस्य शत्रादेशवच एव ग्रहणं स्यादुदित्करणं व्यर्थमेव स्यादित्युदित्करणसामर्थ्यात् क्वसोरपि वसोर्ग्रहणम् । नन्वेवमपि तदनुबन्धकपरिमापया क्वसोर्ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम्, उदित्करणसामर्थ्यादेवात्र तदनुबन्धक-परिमापया अत्रावृत्तिज्ञापनात् ।

भाष्यकृता तु ‘विदेर्वसोः कित्त्वं वक्तव्यम्’ इत्युक्तम् ‘शतुः क्वसुः’ इति कर्तव्यम् । तथा च केवलस्य वसोरभावात् ‘वसोः सम्प्रसारणम्’ इत्यत्रोभयोर्ग्रहणं स्यात् । भाष्ये ‘क्वसुश्च’ इत्यत्रैव ‘वसुश्च’ इत्युभयोर्ग्रहणं स्यात् इत्याशङ्क्योक्तम्—‘किं पुनः कारणं सानुबन्धकः (कसुः) क्रियते अयमकारान्तानां लिटि गुणः (ऋच्छत्युताम्) प्रतिषेधविषयः (किञ्चित् चेत्यस्य बाधनाय) आरभ्यते । स प्रतिषेधः कित्करणद्वार्यते’ इति । तत उक्तम् ‘न कर्तव्यः’ (शतुः क्वसुरिति न वक्तव्यम्) । क्रियते न्यासे एव (शतुर्वसुरपि सानुबन्धकः) । द्विसकारको निर्देशः, ‘विदेः शतुर्वसु-स्वमासेऽनञ्पूर्वं क्त्वो ल्यप्’ इति । एवञ्च वसुः केवलो नास्तीत्युभयोर्ग्रहणम् ‘वसोः सम्प्रसारणम्’ इत्यत्र स्यात् । ‘वसुस्’ इत्यत्र सकार इत् । भाष्यमतं गौरवप्रस्तम् ।

मस्येति—इदमधिकारलब्धम् । शसादावचि ‘विद्वस्’ इति वस्य उकारे ‘विदु अस्’ इत्यत्र ‘सम्प्रसारणाच्च’ इत्यकारस्य पूर्वरूपे ‘विदुस् अस्’ इति स्थितौ पूर्वसस्य षत्वे अन्त्यसस्य रुत्वंविस्मर्गयोः ‘विदुषः, विदुषा’ इत्यादि रूपम् । न च ‘विदुषः’ इत्यादौ ‘आदेशप्रत्यययोः’ इति षत्वं न स्यात्, ‘षत्वतुकोरसिद्धः’ (६।१।८६) इति षत्वे एकादेशस्य ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्व-

दत्वम् । विद्वद्भ्याम् इत्यादि । सेदिवान्, सेदिवांसौ, सेदिवांसः । सेदिवांसम्, सेदिवांसौ । अन्तर-
ङ्गोऽपीडागमः सम्प्रसारणविषये न प्रवर्तते, 'अकृतव्यूहाः'—इति परिभाषया । सेदुषः । सेदुषा,

रूपस्यासिद्धत्वेऽकारेण व्यवधानादिणः परत्वाभावादिति वाच्यम्, पदान्तपदाद्योरेकादेशस्य तेना-
सिद्धत्वबोधनात् । अन्यथा "शकहूप, परिवीपु" इत्यत्र पत्वं न स्यात् "ङ्हा" "व्या" इत्यतः
किपि "वचिस्वपियजादीनाम्" इति सम्प्रसारणे "सम्प्रसारणाच्च" इत्येकादेशस्यासिद्धतया अकारेण
व्यवधानादिणोऽव्यवहितस्य सस्याभावात् पत्वं न स्यात् । तदुक्तं भाष्ये—“पदान्तपदाद्योरेकादेशस्या-
सिद्धवचनात् । नन्वेव (सम्प्रसारणाच्चेत्येकादेशः) पदान्तपदाद्योरेकादेशः” इति ।

अत्र लिट्स्थानिककसुप्रत्ययान्तं नोदाहृतम्, “छन्दसि लिट्” (३-२-१०५) इति विहि-
तस्य लिट एव कसोर्विधानेन लोके तदभावात् । केचिन्तु “अपो मि” (७-४-४८) इति सूत्रे
“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकं पठितम्, मासस्तकारः स्याद्भादौ प्रत्यये छन्दसि इत्यर्थः । “पह्नः”
इति सूत्रे छन्दसीत्यनुवर्तनात् । सान्तस्य मासशब्दस्य तेनैवादेशविधानात् छन्दस्यैव तस्य सम्भवेन
वार्तिके छन्दोग्रहणं व्यर्थंभूय कल्पयति—लोकेऽपि छान्दसानां प्रयोगो भवति शिष्टानुरोधेन । अत एव
“तं तत्स्विवांसं नगरोपकण्ठे” इति, “श्रेयांसि सर्वाण्यघिजगमुषस्ते” इति च सङ्गच्छते । अन्ये तु
शब्दशास्त्रविरुद्धप्रयोगे “निरङ्कुशाः कवयः” इति वदन्ति ।

सेदिवानिति—“षट् लिट् विशरणगत्यवसादनेषु” अत्र “धात्वादेः षः सः” इति षस्य सत्त्वे
ततो लिटि “भाषायां सदवसध्रुवः” (३-२-१०८) इति लिटः कस्वादेशे ककारोकारयोरित्त्वे लोपे
च “लिटि धातोः” इति द्वित्वेऽभ्यासकार्ये “अत एकहल्मध्ये” इति अभ्यासस्य लोपे उत्तरस्य
“सद्” इत्यकारस्यैत्वे “वस्वेकाचादघद्याम्” (७-२-६७) इति कसोरिति “सेदिवस्” इति । तस्य
कृदन्तत्वे प्रातिपदिकत्वात् सौ उगित्त्वान्नुमि “सान्तमहत” इत्युपधादीर्घे “हल्ङ्घान्” इति सुलोपे
“सेदिवान्” इति स्थितौ संयोगान्तलोपे ‘सेदिवान्’ इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वान्नलोपो न ।
न च “यसुखंसु” इति नस्य दत्वं स्यात्, सान्तवस्वन्तस्यैव दत्वविधानात् ।

ननु सेदिवस्शब्दात् शसादावचि वस्य सम्प्रसारणे पूर्वरूपे इह इकारस्य यणि “सेदुषा”
इति त्थान्नु त “सेदुषः” इत्यादि । नच पदावधिकान्वाख्यानपक्षे शसादौ भविष्यत्सम्प्रसारणरूप-
कार्यसम्भावनाया अकृतव्यूहपरिभाषया निमित्तस्य बलादित्वस्य विनाशोन्मुखत्वं दृष्ट्वा पूर्वमेवेद्
न स्यादिति वाच्यम्, बहिर्भूताजायसर्वनामस्थानप्रत्ययनिमित्तकभसंज्ञकाङ्गसापेक्षतया सम्प्रसार-
णस्य बहिरङ्गत्वेनान्तरङ्गत्वादिति रूपासिद्धेरित्यत आह—अन्तरङ्गोऽपीति—बहिरङ्गेनान्तरङ्गस्य
निमित्तविनाशे पश्चात्सम्भावितेऽन्तरङ्गं न प्रवर्तते ।

तथा चोक्तम्—“अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः” इति । अत्र “समर्थानां प्रथमाद्वा” (४-१-८२)
इति सूत्रे “समर्थानाम्” इति लिङ्गम् । अत्र समर्थयदं परिनिष्ठितपरम्, शक्तपरमिति यावत् । यद्वा
अप्रवृत्तित्वित्यभिप्रेक्ष्यताऽवच्छेदकताऽनाक्रान्तपरम् । तथा च यथा “राम इन” इत्यस्याशक्तत्वम्,
तथा “सु उतियत” इत्यसमर्थम् । “सुत्थित” इति समर्थम् । तदुक्तं मूले—कृतसन्धिकार्यमिति । तथा
च कृतदीर्घेभ्यः प्रत्ययोत्पत्त्यर्थं समर्थग्रहणम् । तद्वि व्यर्थमन्तरङ्गत्वादीर्घे कृते एव प्रत्ययः स्यादिति
व्यर्थंभूय ज्ञापयति—“अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः” इति । न कृतो विशिष्ट ऊहः समवायिकारण-
नाशे असमवायिकारणनाशे वा कार्यस्य नाशो भवति । यथा पटस्य समवायिकारणं तन्तुस्तन्नाशे
पटस्य नाशः स्यात् इति, असमवायिकारणस्य तन्तुसंयोगस्य नाशेऽपि पटनाच्च इति विशिष्ट ऊहः
स न कृतः, किन्तु साधारण ऊहः कारणनाशे कार्यनाश इत्यूहकारिणः पाणिनीया भवन्ति ।

प्रकृते “सु उतियतः” इत्यत्र भाविन्या वृद्ध्या दीर्घस्य सवर्णानुरूपकारणनाशं दृष्ट्वा दीर्घरूपं
कार्यं न कुर्युस्तथा च “साधुत्थितिः स्यात्तन्मा भूत् किन्तु कृतदीर्घादेव कार्यम्—इज्प्रत्ययोत्पत्ति-
रूपमिति, समर्थानामिति चरितार्थश्च । कलञ्च “सेदुषः” इत्यत्र इटो निमित्तस्य बलादित्वस्य

सेदिवद्भूषाम् । इत्यादि । ‘सान्तमहतः-’ इत्यत्र सान्तसंयोगोऽपि प्रातिपदिकस्येव गृह्यते, न तु धातोः, महच्छब्दसाहचर्यात् । सुष्ठु हिनस्तीति सुहिन्, सुहिंसो, सुहिंसः । सुहिन्भ्याम् इत्यादि । सुहिन्सु । ध्वत्, ध्वद्, ध्वसो, ध्वसः । ध्वद्भूषाम् । एवं सत् ।

सम्प्रसारणेन विनाशात् इटोऽपि नाशः इति तत्सिद्धिः । तथा च ‘कृतमपि कार्यं निवर्तयन्ति पाणि-
नोयाः’ इति फलितम् । यद्वा निमित्तं विनाशोन्मुखं दृष्ट्वा पूर्वमेव कार्यं न कुर्वन्ति । एवं चात्र इट्
स्यादेव न ।

अन्ये तु अकृतव्यूहपरिभाषाया अभावेऽपि “सेदुपः” इति सिध्येत् । तथा हि-सेदिवद्भूषाद्वा
शचि वस्य सम्प्रसारणे यणि च “सेदुपः” इति सिध्यति । न च सम्प्रसारणे वल्परत्वाभावाद् यलोपो
न स्यादिति वाच्यम्, सम्प्रसारणस्य बहिरङ्गतया असिद्धतया असिद्धत्वेन वल्परत्वसत्त्वात् । यणि
तु नासिद्धत्वम्, “नाजाऽनन्तर्ये” इति बहिरङ्गासिद्धत्वनिषेधात् ।

न च वलि लोपेऽपि “नाजाऽनन्तर्ये” इति बहिरङ्गासिद्धत्वनिषेधात् वल्परत्वाभावः, अज्-
निष्ठान्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे एव तत्पवृत्तेः । वलि लोपस्तु न तादृशः । किञ्च “सेद्वस् अस्”
इति पदावधिकान्वाह्यानेऽभि इट्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ सम्प्रसारणस्य प्रतिपदविधितया “प्रतिपदोक्त-
कार्यञ्च सर्वतो बलवत्” इति सिद्धान्तेन पूर्वं सम्प्रसारणे वलादित्वाभावादिटोऽप्राप्तिः ।

न चेटोऽपि वसुशब्दमुच्चार्य विहितत्वेन प्रतिपदविधित्वात् परत्वादिभेदे स्यादिति वाच्यम्,
उभयोः प्रतिपदविधित्वेऽपि सम्प्रसारणस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यतया पूर्वं सम्प्रसारणे इटोऽप्राप्तेः ।
न च क्रमिकान्वाह्याने दोषः, एकेन पक्षेण लक्ष्यसिद्धेः पञ्चान्तरेण दोषदानस्यायुक्तत्वात् ।

नागेशमते तु अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वादिटोऽप्राप्तौ लक्ष्यसिद्धिः । तन्मते अकृतव्यूह-
परिभाषा नास्त्येव ।

‘हिंसि हिंसायाम्’ इदित्वान्नुमि सुपूर्वकात्ततः किपि सौ तस्य लोपे “सान्तमहतः” इति दीर्घा-
शङ्कायामाह — सान्तसंयोगोऽपीति—महच्छब्दो धात्ववयवभिन्नस्तत्साहचर्यात् सान्तसंयोगोऽपि धात्व-
वयवभिन्नो गृह्यते । प्रकृते च संयोगो धात्ववयव एव । न च महत्यतेः किपि महच्छब्दोऽपि व्यपदेशि-
वद्भावेन धात्ववयव एवेति धात्ववयवभिन्नत्वेन सादृश्यं वक्तुमशक्यमिति वाच्यम्, औपदेशिक-
धात्ववयवभिन्नत्वेनैव सादृश्यस्य ग्रहणात् । औपदेशिकधातुभिन्नं यत्प्रातिपदिकं तदवयवस्य सान्त-
संयोगस्य ग्रहणमिति तु न युक्तम्, औपदेशिकधातुभिन्नं प्रातिपदिकं सुहिन् इति तदवयवसान्त-
संयोगसत्त्वेन दीर्घापत्तेः । नलोपस्तु न, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् ।

निमित्तापायादनुस्वारविनाशा, अनुस्वाराप्रवृत्तेर्वा । “सुहिन्” इति । सुहिन्भ्यामिति—
निमित्तापायादनुस्वारविनाशः, निमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वादप्रवृत्तिर्वा । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वान्न-
लोपो न । “नश्च” इत्यनुस्वारे कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाभावेऽपि नस्यानुस्वारो न, पदान्त-
त्वात् लक्ष्ये लक्षणन्यायान्न ।

ध्वदिति—ध्वसु अवसंसने इत्यतः किपि “नकारजावनुस्वारपञ्चमो झलि धातुषु” इत्यु-
क्त्याऽनुस्वारस्य “अनिदिताम्” इति दृष्ट्याऽसिद्धतया नलोपे प्रातिपदिकत्वात्सौ हल्ह्यादिलोपे
पदत्वात् “वसुसंसु” इति दत्वे वैकल्पिकचत्वे ध्वत्, ध्वद् इति । एवमिति—ध्वसु अवसंसने
इतिवत् “संसु अवसंसने” इत्यत्रापि कार्यं बोध्यम् ।

“पूञ् पवने” “पा रक्षणे” इत्यतो वा “पूञो डुम्भुन्” इत्यनेन “पातेडुम्भुन्” (उ० ४
पा० १७८ सू०) इत्यनेन वा पुनाति रक्षति वेत्यर्थे “डुम्भुन्” प्रत्यये, डकारोकारनकाराणा-
मित्यम् । “डु” इत्यस्य तु नेत्वं फलाभावात् । अस्य “डुद्” इत्यनेनेत्त्वम् । डित्वसामर्थ्यादभवे-
ऽपि उकारस्याकारस्य च लोपे मस्य “नश्च” इत्यनुस्वारे “पुंसु” शब्दः । “ञ्जियाम्” (४-१-३)
इति सूत्रे भाष्ये तु ‘पूङ् प्राणिगर्भविमोचने’ इत्यत औणादिको “म्भुन्” प्रत्ययो धातोः सस्य पः

पुंसोऽमुङ् । [७-१-८९]

सर्वनामस्थाने विवक्षिते पुंसोऽमुङ् स्यात् । उकार उच्चारणार्थः । 'बहुपुंसी' इत्यत्र 'उगितश्च' इति ङीबर्थं कृतेन 'पूञो ङुम्मुन्निति प्रत्ययस्योगित्वेनैव नुम्सिद्धेः । पुमान् । हे पुमन् । पुमांसी, पुमांसः, पुंसः । पुंसा, पुंभ्याम्, पुम्भिः—इत्यादि । पुंसि । पुंसु ।

ह्रस्वश्च "पुम्स्" इत्युक्तम् । "संस्थाने स्थायतेङ् ट्स्त्री सूतेः सप् प्रसवे पुमान्" इति । पुंश्चन्दात्-प्रातिपदिकत्वात्सौ विशेषमाह—

"पुंसोऽमुङ्" (७-१-८९) इति ।

'इतोऽसर्वनामस्थाने' इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इत्यनुवर्तते तदाह—सर्वनामस्थाने इत्यादि ।

विवक्षित इति—ननु "तस्मिन्निति" इति सूत्रसत्त्वे विषयसप्तमीं स्वीकृत्य "विवक्षिते" इत्यसङ्गतम्, उक्तञ्च—“तस्मिन्निति परिभाषायां जागरूकायां विषयसप्तम्याश्रयणमशक्यम्” इति, इति चेन्न, भाष्ये “असुहृद्युपदेशिवद्वचनं स्वरसिद्धयर्थम्” इति वार्तिकेनैव विवक्षिते इत्यर्थबोधनात् । तेन परमशब्दस्य पुंश्चन्देन समासे सुबुद्धिः सुवनत्युत्तिदेशायामेव “समासस्य” (६-१-२२३) इत्यन्तोदात्तत्वं प्राप्नोति । तथा च पुंस उकारस्योदात्तत्वं स्यात् । इष्यते च असुहोऽस्योदात्तत्वम् । विवक्षिते इत्यर्थस्वीकारे तु सर्वनामस्थानविवक्षायामेवोभयोः समासस्वरासुहादेशयो-युगपत्प्राप्तेः परत्वादसुहादेशो 'समासस्य' इत्यनेन 'परमपुमस्' इत्यत्रासुहोकारस्योदात्तत्वं सिध्यति । परसप्तम्यान्तु नैतत्सिध्येत्, सर्वनामस्थानोत्पत्तेः प्राक् सर्वनामस्थानपरत्वादसुहोऽप्राप्तेः । न च सर्वनामस्थानोत्पत्त्यनन्तरमसुहादेशो कृते पुनः समासोदात्तत्वं स्यादिति वाच्यम्, अन्तरङ्गे समासस्यान्तोदात्त्वे कर्तव्ये बहिरङ्गस्यासुहोऽसिद्धत्वात् । न चाकृतब्यूहपरिभाषया बहिरङ्गासिद्धत्वबाधः, तस्या असत्त्वादन्तित्वाच्च ।

न चैवमसमासेऽपि 'पुमान्' इत्यादौ 'फिषोऽन्त उदात्तः' इत्यनेनासुह उकारस्यान्तोदात्तत्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिः, 'पुमान् पुमांसं परिपातुं' इत्यादिलक्ष्येषु उकारस्यैवोदात्तत्वदर्शनेनेष्टापत्तेर-शक्यत्वादिति वाच्यम्, ङुम्मुनो नित्तरणसामर्थ्येन प्रातिपदिकस्वरस्य बाधकत्पनात् । असुहोऽकार-स्योदात्तत्वनपातनेन तु न स्वरसिद्धिः, पुमान् इत्यादावप्यकारस्योदात्तत्वापत्तेः । वस्तुतस्तु विवक्षिते इत्यर्थस्वीकारेऽपि असुहो विभक्तिविषयकबुद्धिनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतयाऽन्तरङ्गसमासस्वरप्रवृत्तौ दोषसत्त्वेन 'असुहृद्युपदेशिवद्वचनम्' इति वार्तिकेनैव समासस्वरस्य बाधकत्पनमुचितमिति नागेशः ।

समासे 'परमपुमान्' इत्यत्रासुहोऽकारस्योदात्तत्वम्, पुमान् इत्यादौ त्कारस्योदात्तत्वमिति विवेकः ।

उच्चारणार्थं इति—न तूगित्कार्यार्थम् । 'बहुपुंसी' इत्यत्र 'उगितश्च' इति ङीबर्थमाव-श्यकेन 'ङुम्मुनः' उदित्वेन 'पुमान्' इत्यादौ नुमादेरप्युगित्कार्यस्य सिद्धेस्तदाह—बहुपुंसीत्य-त्रेति । बहवः पुमांशो यस्यां नगय्यां सा बहुपुंसी । अत्र बहु जस् पुंस् जस् इति स्थितौ बहुव्रीहि-समासे समासत्वात्प्रातिपदिकत्वे सुबुद्धिः 'निमित्तापाये' नासुहादेर्निवृत्तौ निमित्तविनाशोन्मुखत्वेना-प्रवृत्तौ वा 'बहुपुंस्' इति स्थितौ ङुम्मुन उगित्त्वात् 'उगितश्च' इति ङीपि तत्सिद्धिः । तथा च ङीबर्थमावश्यकेन प्रत्ययस्योगित्वेनैव नुमादिके सिद्धेऽमुङ् उकार उच्चारणार्थ एवेति भावः । नच प्रातिपदिकग्रहणे इति परिभाषया ङीबन्तस्याप्यहं स्यादिति वाच्यम्, विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणात् । पुमानिति—पुंश्चन्दात्सौ विवक्षिते सस्य 'ङिञ्च' इत्यमुङ् इत्येत्त्वे लोपे च उकारस्योच्चा-रणानन्तरं निवृत्तौ नागेशमतो उच्चारणार्थस्यापि इत्त्वलोपाभ्यां निवृत्तौ उगित्त्वान्नुमि 'सान्तमहतः' इति दीर्घे सोलंपि संयोगान्तलोपे च 'पुमान्' इति । अत्र नस्य लोपो न, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । 'हे पुमन्' अत्र 'सान्तमहतः' इति दीर्घस्तु न, असुम्बुद्धावित्युक्तेः । शसादावचि नुमसुहोरभावः, सर्व-नामस्थानपरत्वाभावात् । पुंभ्यामिति—हलादौ पदत्वात्सस्य 'संयोगान्तस्य' इति लोपः । पुंसोति—

‘ऋदुशन-’ इत्यनङ् । उशना, उशनसौ, उशनसः । ‘अस्य सम्बुद्धौ वाऽनङ् नलोपश्च वा वाच्यः’ । हे उषनन्, हे उशन, हे उशनः । उशनोभ्यामित्यादि । अनेहा, अनेहसौ, अनेहसः । हे अनेहः । अनेहोभ्यामित्यादि । वेधाः, वेधसौ, वेधसः । हे वेधः । वेधोभ्यामित्यादि । अघातो-
रित्युक्तेन दीर्घः—सुष्ठु वस्ते सुवः, सुवसौ, सुवसः । पिण्डं ग्रसते पिण्डग्रः, पिण्डगलः । ‘ग्रसु
ग्लसु अदने’ ।

अत्र यथपरत्वाभावादनुस्वारस्य परसवर्णो न । नुम्वानिकानुस्वाराभावात् ‘नुम्विसर्जनीय’ इति सस्य
पत्वं न ।

‘वश कान्तौ’ इत्यतः वष्टि=कामयते इत्यर्थे ‘वशेः कनसिः’ (उ० ४ पा० २३९ सू०) इति कनसि-
प्रत्यये इकारस्योच्चारणार्थत्वे इत्त्वे वा वस्य ‘ग्रहिज्या’ इति सम्प्रसारणे ‘उशनस’ इति । ततः सौ
विशेषमाह—‘ऋदुशनस’ इति सस्य ‘डिच्च’ इत्यनङि ‘सर्वनामस्थाने’ इत्युपधादीर्घे सोलोपे नलोपे
च ‘उशना’ इति ।

‘शुक्रो दैत्यगुरुः काव्य उशना भार्गवः कविः’ (अमर० १ का० ३ वर्ग) इति ।

बालमनोरमाकारास्तु ‘यद्यपि वशधातुश्छान्दस इति छुग्विकरणे वक्ष्यते । तथापि तत्
प्रायिकम्, ‘वष्टि भागुरिः’ इत्यादिनिर्देशात् ‘उशना भार्गवः कविः’ इति कोशाच्चेत्याहुः ।
वस्तुतस्तु ‘वशिश्छान्दसः’ इति छुग्विकरणे न दृश्यते ।

अस्य सम्बुद्धाविति—माधवातुसारेणेदम्—तथा हि—‘सम्बुद्धावपि पक्षेऽनङिष्यते’ ‘न डि-
सम्बुद्धयोः’ इति नलोपस्य पाक्षिकत्वञ्च । तेन त्रीणि रूपाणि भवन्ति ‘उशन, उशनन्, उशना’ इति ।
तथा च श्लोकवार्तिकम्—‘सम्बोधने तूशनस्त्रिरूपं सान्तं तथा नान्तमथाप्यदन्तम्’ इति । भाष्या-
नुकत्वादिदमप्रामाणिकमिति प्रामाणिका इति नागेशः । हे उशनन् इति अनङादेशे नलोपाभावे
रूपम् । ‘हे उशन’ इति अनङि नलोपे रूपम् । वस्तुतस्तु सम्बुद्धौ ‘हे उशनः’ इत्येकमेव रूपम् ।
अत्र ‘असम्बुद्धौ’ इत्युक्तेर्नानङ् नापि ‘सान्त’ इति दीर्घः । हे ‘उशनः’ इति—अनङोऽभावे ‘अस-
म्बुद्धौ’ इत्युक्त्या ‘सान्त’ इति दीर्घाभावे च रूपम् । उशनोभ्यामिति—सस्य सत्वे रोः ‘हश्चि च’
इत्युत्वे गुणे च रूपम् । उशनःसु इति—‘वा शरि’ इति वैकल्पिके विसर्गे । सत्वे सति ‘उशनस्तु’ इति ।

अनेहेति—न हन्यते = विच्छिद्यते इत्यर्थे नञि उपपदे हनधातोः ‘नञि हन एहच’ (उ०
४ पा० ६७३ सू०) इत्यनुनप्रत्यये हन एहादेशे उपपदसमासे नञो नलोपे एहशब्दस्य ‘तस्मान्नुडचि’
इति नुडागमे अनेहसशब्दः । ततः सौ ‘ऋदुशनः’ इत्यनङादेशे ‘सर्वनामस्थाने’ इत्युपधादीर्घे
सोलोपे नलोपे च । ‘अनेहा’ इति । अनेहा = कालः । ‘कालोदिष्टोऽप्यनेहाऽपि समयोऽपि’ इत्य-
मरात् (अ—१-४ वर्ग) ।

वेधा इति—विदधाति = सृष्टिं करोतीत्यर्थे विपूर्वकात् ‘डुधाञ् धारणपोषणयोः’ इत्यतः
‘विधाञो वेध च’ (उ० ४ पा० २२५ सू०) इति असिप्रत्यये पूर्ववच्च कार्यम् । विशिष्टस्य धाञो
वेधादेशे ‘वेधस्’ इति । ‘मिशुनेऽसिः’ (उ० ४ पा० २२२ सू०) उपसर्गविशिष्टो धातुमिश्रणम् ।
तत्रामुनोऽपवादोऽसिः स्वरार्थः । यस्य धातोर्यत्कार्यममुनि उक्तं तदत्रापि भवतीत्यर्थः । इति सूत्रात्
‘असिः’ एव न तु असुन् । केचित्तु ‘असुन्’ प्रत्ययमाहुः । वेधसशब्दात्सौ तस्य लोपे ‘अत्वसन्तस्य’
इत्युपधादीर्घे सत्वविसर्गयोः ‘वेधा’ इति सृष्टिकर्ता—‘वेधाः पुंसि हृषीकेशे विधौ च परमेष्ठिनि’
इति मेदिनी । वेधाः—विष्णुः—‘स्रष्टा प्रजापतिर्वेधाः’ (अ० १ का० १ व०) इति कोशात् ।

सुव इति—सुपूर्वकात् ‘वस आच्छादने’ इत्यतः क्तिपि सुवसशब्दात् सौ हल्ङाद्यादिलोपे
सत्वविसर्गयोः ‘सुवः’ इति । घात्वयवभिन्नो योऽस् तदन्तस्य दीर्घ इत्युक्तेः ‘अत्वसन्तस्य’ इति न

अदस औ सुलोपश्च । [७-२-१०७]

अदस ओकारोऽन्तादेशः स्यात्सो परे सुलोपश्च । 'तदोः सः सो-' इति दस्य सः । असौ । 'औत्वप्रतिषेधः साकच्स्य वा वक्तव्यः सादुत्वं च' । प्रतिषेधसंनियोगविशिष्टमुत्वं तदभावे न प्रवर्तते । असकौ, अमुकः ।

दीर्घः । तदुक्तं मूले 'अधातोः' इत्युक्तेरिति । अत्रास् धात्ववयव एव । असन्तधातुभिन्नं यत् तस्य दीर्घ इति तु नार्थः 'सुवः' इत्यत्रासन्तो धातुर्वस् इति तदभिन्नं 'सुवस्' इति तस्य दीर्घापत्तेः, एतसर्वं पूर्वमुक्तम् । वस निवासे इत्यस्य नैतद्रूपम् किपि 'ग्रहिज्या' इति सम्प्रसारणेन 'उः' इत्यापत्तेः ।

न दस्यते=उत्क्षिप्यतेऽञ्जुलित्र्य सः 'अदः' अपुरोवर्त्तते । इदन्तया निर्द्धारणाय पुरोवर्त्तित्येवाञ्जुलिनिर्देशसम्भवात् । नञ्पूर्वकाद् दस्यतेः किपि अदसश्चादसौ त्यदाद्यत्वे प्राप्ते विशेषमाह—

अदस औ सुलोपश्च (७-२-१०७) इति ।

'अदसः' इति षष्ठ्यन्तम्, न तु पञ्चम्यन्तम्, तथा सति अदसः परस्य सोरौकार इत्यर्थः स्यात् । त्यदाद्यत्वे इदौ 'तदोः सो' इति दस्य सत्वे 'असौ' इत्यस्य सिद्धौ सुलोपाविधानेन लाघवसत्त्वेऽपि 'असकौ औ' इत्यस्यासिद्धथापत्तेः । तथा हि—अदकस्यश्चात् सौ त्यदाद्यत्वे टापि सोरौकारादेशे 'प्रत्ययस्यात्' इति ककारात्पूर्वस्याकारस्येत्वे 'असिकौ' इत्यापत्तेः । अदस औकारादेशे तु त्यदाद्यत्वं बाधित्वा सस्यौकारादेशे टाप्योऽप्राप्त्या इत्वं न भवति ।

तदुक्तं भाष्ये—'अदसः सोभवेदौत्वं किं सुलोपो विधीयते । प्रत्ययस्याच्च कादित्वम् ।' इह च 'असकौ ब्राह्मणि' इति प्रत्ययस्यात्कारात्पूर्वस्य 'इतीत्वं प्रसज्येत' इति । विस्तरस्तु भाष्ये द्रष्टव्यः । अदस इति षष्ठ्याः फलमाह—अदस औकार इति । अत्रान्तादेश इति—अदसोऽन्तस्य सस्य स्थाने औकारादेश इत्यर्थः । 'अलोऽन्त्यस्य' इति परिभाषालभ्यमिदम् । सस्यौत्वे हलः परत्वाभावात् 'हल्ह्याव्' इति सोर्लोपाप्राप्त्या सुलोपविधानम् । ननु 'अदसः सोर्दो' इत्येवास्तु । हिक्त्वसामर्थ्यादमस्यापि टेलोपि 'असौ' इति सिध्येदिति चेन्न, टिलोपे कृते नित्यत्वाद्दस्य सत्त्वं बाधित्वा त्यदाद्यत्वे 'असौ' इत्यस्यासिद्धथापत्तेः । न च तत्कन्यायेन सत्त्वं त्यदाद्यत्वापवादेन त्यदाद्यत्वाप्रवृत्तिः, 'सः' इत्यस्य सिद्धये हल्ह्यादिविषये तत्कन्यायाप्रवृत्तेः । अन्यथा सत्त्वस्य हल्ह्यादिलोपापवादत्वापत्त्या 'सः' इत्यस्यासिद्धथापत्तिः । अत एव 'इदमो मः' इत्यपि चरितार्थम्, अन्यथा 'इदोऽय् पुंसि' इति तत्कन्यायेन त्यदाद्यत्वापवादत्वात्वाप्रवृत्त्या मस्य मविधानं व्यर्थमेव स्यात् । अदसश्चादौ 'अव्यय-सर्वनाम्नाम्' इत्यकचि अदकस् इत्यतः सौ विशेषमाह—

"औत्वप्रतिषेधः साकच्स्य वा वक्तव्यः सादुत्वंश्च" इति ।

'अदस औ सुलोपश्च' इत्यत्र 'तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते' इति न्यायेन 'अदसः' इत्यनेन 'अदकम्' इत्यस्यापि सौ औत्वे प्राप्ते तस्यौत्वस्य विकल्पेन प्रतिषेधो वक्तव्य इत्यर्थः । 'तदोः सौ' इति दकारे सति सकारात्परस्याकारस्य उत्वं च वक्तव्यम् ।

तथा च 'अदकस्' इति स्थितौ औत्वाभावे दस्य सत्त्वे ततः परस्य अकारस्योत्वे अन्त्यस्य सस्य 'त्यदादीनामः' इत्यत्वे पररूपे सौरत्वविसर्गायोः 'अमुकः' इति । औत्वस्य प्रतिषेधाभावे = औत्वे सतीति यावत् । 'अदकस्' इति स्थितौ सस्यौत्वे सुलोपे दकारस्य सत्त्वे 'असकौ' इति । ननु साकच्स्य औत्वे सकारात्परस्याकारस्य 'सादुत्वंश्च' इत्युत्वं कुतो नेति शङ्कायामाह—प्रतिषेध-संनियोगेति—'संनियोगशिष्टानां सहेव प्रवृत्तिः सहेव निवृत्तिः' इति न्यायाव्यतिषेधाभावे औत्वे इति यावत्, उत्त्वस्याप्यभाव इत्यर्थः । तेन 'असकौ' इत्येव । प्रथमाद्विचचनादिषु 'अदकस्' इत्यस्य त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे 'अदसो दादु दो मः' इति दस्य मत्वेऽस्योत्वे च 'अमुक औ' इत्यादिजाते सर्व-शब्दवद्भाषिणोऽप्यानि ।

त्यदाद्यत्वम्, पररूपम्, वृद्धिः । ‘अदसोऽस्तेः-’ इति मत्वोत्वे । अमू । ‘जसः शो’ । ‘आद् गुणः’ ।

एत ईद्बहुवचने । [८-२-८१]

अदसो दात्परस्य एत ईत्स्याद् दस्य च मो बहुवचनौ । अमी । ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इति विभक्तिकार्यं प्राक्, पञ्चादुत्वमत्वे । अमुम्, अमू, अमून् । मुत्वे कृते घिसंज्ञायां नाभावः ।

असुको, असुके इत्यादि, स्त्रियाश्च ‘असुकी’ इति चासाध्वेव, औ परे एव साकृत्स्य औत्व-प्रतिषेधस्य सादुत्वस्य च विधानात् । एवं समासे सुपो छकि विभक्तिपरत्वाभावेन त्यदाद्यत्वाभावेऽस्ते-रिति निषेधेन मत्वोत्पयोरभाव एवेति ‘अमुक’ शर्मा इत्यादि, सौ ‘अमुकः’ इति च लक्ष्यमसाध्वेव । केचित्तु अदकशब्दपर्यायोऽमुकशब्दोऽव्युत्पन्नोऽस्ति । तस्यैव अमुकशर्मा इत्यादौ प्रयोग इत्याहुः । अत्र मानं चिन्तयम् ।

‘अदस् औ’ इत्यादिस्थितावाह—त्यदाद्यत्वमिति । मत्वोत्वे इति दकारात्परस्य वृद्ध्यादिना निष्पन्नस्याच औकारादेशः ‘स्थानेऽन्तरतमः’ इति परिभाषया दीर्घ एवोकार इत्याह—अमू इति । असि अत्वे पररूपत्वे कृते आह—‘जसः शो’ इत्यादि । अदे इति स्थितौ विशेषमाह—

‘एत ईद्बहुवचने’ (८-२-८१) इति ‘अदसो दादुदो मः’ इत्यतः ‘अदसः’ इति ‘दाद्’ इति, ‘दः’ इति, ‘मः’ इति पदचतुष्टयमनुवर्तते । तदाह—अदस इत्यादि । अत्र सूत्रे ‘बहुवचने’ इति पदं न बहुवचनविभक्तिपरम् । किन्तु बहूनां वचनमुक्तिरित्येतदयं परमयौगिकम् । अन्यथा विभक्तिपरत्वे ‘अमीभिः, अमीषु’ इत्यत्र बहुवचने परे एत ईद् इत्यर्थे ईत्वसिद्धावपि जसि ‘अदे’ इत्यत्र बहुवचनपरत्वादीत्वानापत्तिः । तदुक्तं भाष्ये - ‘नेदं पारिभाषिकस्य बहुवचनस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वयग्रहणमेतत् । बहूनामर्थानां वचनं बहुवचनं तस्मिन् बहुवचने’ इति ।

ननु औजसादिषु त्यदाद्यत्वे मत्वे च कृते ‘अमु औ, अमु अः’ इति स्यात् । यण् तु न स्यान्मुत्व-स्यासिद्धत्वादिति शङ्कयामाह—पूर्वत्रेति—मुत्वस्य त्रैपादिकत्वेन सपादसप्ताध्यायीस्थत्यदाद्यत्वादिह-दृष्ट्याऽसिद्धतया प्राक् त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे ‘अमि पूर्वः’ इति पूर्वरूपत्वे च कृते ‘अमुम्’ इति । एवम् ‘अदो अदान्’ इति मुत्वे ‘अमू, अमून्’ इति । अनयोर्दीर्घस्य स्थाने आन्तरतम्याद् दीर्घोकारः ।

‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इत्यत्र पक्षद्वयम्—कार्यासिद्धत्वपक्ष एकः । अत्र पूर्वशास्त्रविहिते कार्ये कर्तव्ये त्रैपादिकपरशास्त्रविहितं कार्यमसिद्धमित्यर्थः स्यात्तथा च ‘विप्रतिषेधे परं कार्यम्’ इत्यनेन परशास्त्रस्यासिद्धत्वाभावेन त्रैपादिकपरशास्त्रेण कार्यं जाते तत्रैवासिद्धत्वारोपः । एवं च निराधारारो-पासम्भवेन ‘अद अ औ, अद अ ई’ इत्यत्र मुत्वे कृते सति तत्रासिद्धत्वारोपे मुत्वं न जातमिति पूर्वत्रैत्यनेन बोधितेऽपि मुस्यानिनो दकाराकारयोः सत्ता न स्यात् । यथा लोके देवदत्तः केनचिद्धतः । तदनन्तरं देवदत्तस्य हन्तुर्हन्नेनेऽपि देवदत्तस्य उज्जीवनं न स्यात्तथा प्रकृते मुत्वस्याभावबोधनेऽदका-राकारयोः सत्ता न स्यात् । तथा च ‘अतो गुणे’ इति पररूपम् वृद्धिगुणादिकं न स्यादिति अमू, अमी इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गः । अतः कार्यासिद्धत्वपक्षो न ज्यायान् ।

शास्त्रासिद्धपक्षो द्वितीयः । अत्र पूर्वशास्त्रदृष्ट्या परशास्त्रस्यासिद्धत्वम् ‘पूर्वत्र’ इत्यनेन बोध्यते । तथा च पूर्वशास्त्रदृष्ट्या परत्रैपादिकशास्त्रास्याभावेन तद्विहितकार्यस्य सुतरामभाव इति । एवञ्च पूर्वं पूर्वशास्त्रप्रवृत्त्या पररूपे वृद्धौ च सत्यां त्रैपादिकशास्त्रप्रवृत्तिरिति । अमू, अमी, इत्यादीनां सिद्धिर्निर्वाषा सिध्यतीति शास्त्रासिद्धत्वपक्ष एव ज्यायानिति स्पष्टं शब्दरत्नशेखरयोः । ‘पूर्वत्रासिद्धम्’ इति सूत्रे भाष्ये च स्पष्टमेतत् ।

तृतीयैकवचने ‘अदस् आ’ इति दशायाम् त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे मुत्वे च कृते आह—घिसंज्ञायामित्यादि । ‘शेषो ध्यसखि’ इति घिसंज्ञायाम् ‘आडो नाऽस्त्रियाम्’ इति नाभाव इत्यर्थः ।

न मु ने । [८-२-२]

नाभावे कर्तव्ये कृते च मुभावो नासिद्धः स्यात् । अमुना अमूभ्याम् । अमूभ्याम् २ ।
अमीभिः । अमुष्मे । अमीभ्यः । अमीभ्यः २ । अमुष्मात् ।

ननु 'पूर्वत्रासिद्धम्' इति मुत्वस्यासिद्धतया विभक्तिकार्यम् प्राक्, पश्चादुत्वमत्वे' इति पूर्वमुक्तम् ।
अत्र च मुत्वे कृते घिसंज्ञायां नाभाव इति तद्विरुद्धमुच्यते इति पूर्वापरप्रत्ययविरोध इति चेन्न, यदि-
भक्तिकार्यं प्रति मुत्वं निमित्तत्वेन नापेक्षते तत्कार्यं प्राक् पश्चादुत्वमत्वे इति तदर्थम् । प्रकृते ना-
भावो मुत्वं नापेक्षते इति न, किन्तु मुत्वमपेक्षते । अत उक्तम्—'मुत्वे कृते घिसंज्ञायां नाभाव'
इति । अत्रार्थे मानश्च 'न मु ने' इति सूत्रमेव ।

ननु कृतेऽपि प्रकृते नाभावो न सम्भवति, 'आडो ना' इति दृष्ट्या मुत्वस्यासिद्धतया चे-
परस्याडोऽभावोदित्यतो विशेषमाह—

'न मु ने' (८-२-२) इति । 'पूर्वत्रासिद्धम्' इत्यतः 'असिद्धम्' इत्यनुवर्तते । अत्र 'मु'
इति पदे समाहारद्वन्द्वः । मश्च अत्रेति नपुंसकत्वात् सोर्लुक् । 'ने' इति नाशब्दस्य डौ रूपम् । विषय-
सप्तमी च 'ने' इति । न चैवमपि नाभावविषये इत्यस्य नाभावे कर्तव्ये इत्यर्थः । तथा च कृते नाभावे
'मुपि च' इति कर्तव्ये मुत्वस्यासिद्धतया दीर्घः स्यादत आह—कृते चेति—अयं भावः 'ने' इति
सप्तमी विषयसप्तमी, सत्सप्तमी च, तथा नाभावे कर्तव्ये कृते च सतीत्यर्थद्वयलाभः । वस्तुतस्तु
परसप्तम्यामपि न दोषः । ने परे मुभावो नासिद्ध इत्युक्तौ नाभावे कर्तव्ये यद्यसिद्धत्वं स्याच्चदा
नाभावो न स्यादिति ने परतोऽसिद्धत्वं नेति निषेधो व्यर्थ एव स्यादिति तत्सामर्थ्यान्नाभावे कर्तव्येऽपि
मुत्वस्यासिद्धत्वं न स्यादित्यर्थोऽपि लभ्यते तथा च परसप्तम्यामपि दोषो नास्ति ।

तदुक्तं भाष्ये—'तदेतदेव शापयत्याचार्यो भवत्यत्र नाभाव इति ने परतो मुभावो नासिद्ध
इत्यनेन । 'मुपि च' इति दीर्घेऽसिद्धत्वस्य निषेधः । शापितेन च नाभावे कर्तव्ये इत्यर्थेन नाभावे
मुत्वस्यासिद्धत्वं न । इति परसप्तम्यामपि न दोषः । एवञ्च सुपि चेति दीर्घे, नाभावे च मुत्वस्या-
सिद्धत्वाभावात् 'अमुना' इत्यस्य सिद्धिः । मनोरमायान्तु 'अधुना' इतिवत् 'अमुना' इति वक्तव्ये
'न मु ने' इत्युक्तिः 'न' इति योगविभागाया । तेन 'न' इत्यस्य पूर्वं प्रति परमसिद्धं नेत्यर्थे नाभावेऽपि
नेनैवा अ सिद्धत्वे सिद्धे 'मु ने' इति सूत्रं व्यर्थंभूय—'न' इत्यस्य क्वाचित्कत्वं शापयति । तेन योग-
विभागादिष्टसिद्धिरितिष्टानुरोधेन प्रवृत्तिः । तेन रामो रामेभ्य इत्यादि सिद्धयति ।

अन्यथा रोरसिद्धतयोकारस्येत्यंशलोपो कथं स्याताम् । न च 'र' इत्यस्येत्यंशाय कृतस्यानुना-
सिकनिर्देशसामर्थ्यादित्यंशलोपोर्योनासिद्धत्वम्, 'तरुमूलम्' इत्यादौ 'रहि च' इति उत्त्ववारणयानुनासि-
कत्वस्य चारितार्थात् । न च 'लक्षणप्रतिपदोक्त' परिभाषया रुशब्दमुच्चार्य विहितस्यैव रोरुत्वविधानात्
'तरुमूलम्' इत्यादौ न दोष इत्यनुनासिकत्ववैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति वाच्यम्, एवमपि 'रुशब्दे' इति
शब्देयं 'र' इत्यस्य विधानेन प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणेऽपि 'देव रुहि' इत्यत्रोत्त्वापत्तेः । योगविभागेन
क्वचिदसिद्धत्वाभावबोधने 'रामः' इत्यादौ री स्यानिवत्त्वात्पदत्वे रेफस्य विसर्गः सिध्यति, अन्यथा
रेफस्य पदान्तत्वाभावेन विसर्गो दुर्बलः स्यात् 'प्रत्ययः परश्च' इत्यादिनिर्देशा योगविभागे एव लिङ्गम्
इति । अमूभ्यामिति—त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे 'मुपि च' इति दीर्घत्वे च कृते दस्य मत्वे आकारस्य
दीर्घोकारे च 'अमूभ्याम्' इति । अमीभिरिति—त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे 'नेदमदशोरकोः' इति
ऐसो निषेधे 'बहुवचने सत्येत्' इत्येते 'एत ईत्' इत्येकारस्येकारे 'अमीभिः' इति—अमुष्मे
इति—त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे 'सर्गनाम्नः स्मै' इति स्मैभावे मत्वे पत्वे च 'अमुष्मे' इति । अमूभ्याम्,
अमीभ्य इति—एत्वे ईत्वे च रूपम् । अमुष्मादिति—त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे रुसेः 'रुसिद्धोः' इति

अमुष्य, अमुयोः, अमीषाम् । अमुष्मिन्, अमुयोः, अमीषु ॥ इति सान्ताः ॥ इति हलन्तपुलिङ्गप्रकरणम् ॥

स्मादादेशे मत्वे उत्त्वे पत्वे च रूपम् । अमुष्य इति—अत्वादिकं पूर्णवत् । ‘टाङ्सि’ इति स्यादेशो विशेषः । अमुयोरिति—अत्वादिके कृते ‘ओसि च’ इत्येत्वे अयादेशो मत्वे उत्त्वे च रूपम् । अमीषामिति—अत्वे पररूपत्वे ‘आमि सर्वनाम्नः’ इति सुटि एत्वे ईत्वे मत्वे पत्वे च रूपम् । अमुष्मिन्निति—ङौ त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे ङेः स्मिन्नादेशो मत्वे उत्त्वे पत्वे च रूपम् । ओसि पूर्ववत् कार्यम् । अमीष्विति—अत्वे पररूपत्वे एत्वे ईत्वे पत्वे च रूपम् । इति सान्ताः ।

पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीसभापतिशर्मोपाध्यायविरचितलक्ष्मीव्याख्यायां

हलन्तपुलिङ्गप्रकरणं समाप्तम् ॥

परिशिष्टांशः—कोशेऽनुपलब्धाः शब्दाः—१—सनुतर् = अन्तर्धाने । २—सनङ्कु = चर्म-
विकारः । इति ‘उगवादिभ्यो यत्’ सूत्रभाष्ये । ३—ऋधक् = सत्यसातत्ये । वियोगशीघ्रसामीप्य-
लाघवेषु इत्यन्ये । ४—इद्धा प्राकाश्ये । ५—सनात्=स्वरादौ नित्ये । ६—प्रवाहुकम्—समानकाले
उद्धार्ये च । ७—आर्यहलम् = बलात्कारे । ८—अम्=शैष्ये अल्पे च । ९—सत्यम्=अर्दाङ्गी-
कारे । १०—क्षटिति = शैष्ये । ११—शु = पूजायाम् , ऋग्वेदे—शुतुद्रीनदीवर्णनप्रसङ्गे । १२—
मिथु = द्वौ । १३—वरम्=ईषदुत्कर्षे । १४—वदि=कृष्णपक्षे । १५—कूपत्=प्रवने, प्रशंसायां
च । १६—कुविन् = भूम्यर्थे, प्रशंसायाञ्च । १७—नेत् = शङ्कायां प्रतिषेधविचारसंशयेषु च ।
१८—त्वे वितर्के । १९—द्वे वितर्के । २०—चै=वितर्के । २१—रै = दाने, अनादरे च । २२—
आदह—उपक्रमहिंसाकुत्सनेषु । २३—शुकम् = शैष्ये । २४—प्याट् = सम्बोधने । २५—य—हिंसा-
प्रातिलोम्यपादपूरणेपु । २६—युत् = कुत्सायाम् । २७—आतः = इतोऽप्यर्थे । एतस्य प्रयोगः—
‘आतश्च विषमोप्सितं यद्भक्षयति ताडनात्’ इति ‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’ इति भाष्ये । २८—सीम=
सर्वतो मावे । २९—शुकम् = अतिशये । ३०—अनुकम् = वितर्के । ३१—शाम्बट् = अन्तः
करणे, आभिमुख्ये चेति वा० कृ० पञ्चोलिनः ।

अथ हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्

नहो घः । [५-१-३४]

नहो हस्य घः स्याज्जलि पदान्ते च । उपानत् उपानद्, उपानहो, उपानहः । उपान-
ङ्गणाम् । उपानत्सु । उत्पूर्वात् 'ष्णिह प्रीतौ' इत्यस्माद् 'ऋत्विग्—' आदिना क्विन्, निपात-
नाद् दलोपपत्त्वे, क्विन्नन्तत्वात्कुत्वेन हस्य घः, जश्त्वचत्वे । उष्णिक् उष्णिग्, उष्णिहो,
उष्णिहः । उष्णिग्भ्याम् । उष्णिक्षु ॥ इति हान्ताः ।

अथ हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

अथ हान्ताः । उपपूर्वकात् 'णह बन्धने' इत्यतः 'णो नः' इति णस्य नत्वे उपनक्षते=वध्यते
इति विग्रहे 'रोगाख्यायां ण्वुल् बहुलम्' (३-३-१०८) इति सूत्रस्येन 'सम्पदादिभ्यश्च' इति वार्तिकेन
कर्मणि क्विप् 'कुगतिप्रादयः' (२-२-१८) इति समासे 'नहिवृति वृग्' (६-३-११६) इति पूर्व-
पदस्य दीर्घे समासत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सौ तस्य लोपे पदत्वे 'हो ढः' इति ढत्वे प्राते विशेषमाह—

'नहो घः' (८-२-३४ । 'हो ढः' इत्यतः 'हः' इति, 'क्षयो क्षलि' इत्यतः 'क्षलि' इति,
'स्कोः' इत्यतः 'अन्ते' इति चानुवर्त्तते, 'पदस्य' इत्यधिक्रियते—तदाह नहो हस्येत्यादि । 'हो ढः'
इति ढत्वस्यापवादोऽयं योगः । उपानदिति—'उपानह' इत्यतः सौ हल्ङ्वादिलोपे हस्य षत्वे
जश्त्वे वैकल्पिके चत्वे रूपम् । अत्र प्रक्रियालाघवाय 'दः' इत्येव नोक्तम्, 'नद्धः' इत्यत्र 'रदाभ्याम्'
इति निष्ठानत्वापत्तेः । 'क्षपस्तथोर्ध' इत्यनापत्तेश्च । 'नहस्तः' इति न्यासोऽस्तु 'आह स्यः' इति
सूत्रे यग्रहणं न कर्तव्यम्, त इत्यनुवृत्त्यैव लक्ष्यसिद्धिरित्यपि न, 'क्षरः' इत्यनापत्तेः । उपानच्छब्दं
विहायान्ये ये हान्ताः सन्ति तेषां बहुव्रीहौ स्त्रीत्वे पुंवद्रूपम् । न चानहुङ्ङब्दस्य बहुव्रीहौ स्त्रीत्वे
'गौरादिभ्यश्च' इति ङीष्मा विशेष इति वाच्यम्, 'अनुपसर्जनात्' इत्यधिकारेण ङीष्मोऽप्राप्त्या
'बहुनुङ्वान्' इत्यादेरेवेष्टत्वात् । उपानत् = पादुका 'अथ पादुका । पादूरुपानत्स्त्री' इत्यमरात्
(२-का० १० व०) 'सैवानुपदीना पदायता' ।

'ष्णिह' इति शब्दो वैदिकच्छन्दोविशेषवाची । तं व्युत्पादयितुमाह—उत्पूर्वादिति ।
दलोप इति—उदो दस्य लोपः, 'सात्वदाद्योः' इति निषेधं याधित्वा निपातनात्स्त्वम् । न च
'धात्वादेः घः सः' इति षस्य स्थाने सरूपादेशस्य 'आदेशप्रत्यययोः' इत्यनेनैव षत्वे सिद्धे षत्वनिपा-
तनं व्यर्थमिति वाच्यम्, तस्य 'सात्वदाद्योः' इति निषेधात् तेन षत्वासिद्धेः । नच 'गतिकारकोप-
पदानां कृद्धिः समासवचनम्' इति परिभाषया कृदन्तेनैव समासे 'ष्णिह' इत्यस्य पदत्वाभावान्नि-
षेधाप्राप्तिरिति वाच्यम्, पदादादिरिति पञ्चमीसमासे उदित्यस्य पदत्वान्निषेधप्राप्तेरवाधात् पदपदस्य
पदत्वयोग्यपरत्वाच्च । हस्य घ इति—घोष-संवार-नादमहाप्राणप्रयत्नकस्य हस्य तावत्प्रयत्नको घ
एव कुरित्यर्थः ।

ननु कुत्वस्यासिद्धतया 'हो ढः' इति ढत्वमेव कस्मान्नेति चेन्न, कैयटादिमते षत्वापवादत्वमिव
वाच्यसामान्यचिन्तापक्षाश्रयणेन ढत्वस्यापि अपवादभूतकुत्वेन याधात् । जश्त्वचत्वे इति । नच
जश्त्वदृष्ट्या कुत्वस्यासिद्धतया षस्य जश्त्वानापत्तिरिति वाच्यम्, 'ऋत्विक्' इति सूत्रे 'उष्णिगङ्गु' इति
जश्त्वघटितनिर्देशेन जश्त्वं प्रति कुत्वस्यासिद्धत्वाभावाज्ञापनात् । वस्तुतस्तु षत्वं प्रति कुत्वस्यापवाद-
त्वाभाव इव मूलकारमते ढत्वं प्रत्यपि कुत्वस्य नापवादत्वम् । एवञ्च ढ-ङ-ग-काः क्रमेणेति
बोध्यम् । इति हान्ताः । यान्तानामप्रसिद्धत्वात्—

द्यौः, दिवो, दिवः । द्युभ्याम् । द्युषु ॥ इति वान्ताः ॥ गीः, गिरी, गिरः । एवं पूः । चतुरश्रत-
सादेशः । चतस्रः । चतस्रः । चतसृणाम् ॥ इति रेफान्ताः ॥ किमः कादेशे टाप् । का, के,
काः । सर्वावत् ।

यः सो । [७-२-११०]

अथ वान्ताः—द्यौरिति—दीर्घान्त = क्रीडन्ति देवा यत्रेति विग्रहे ‘दिव्’ धातोरधिकरणे
बाहुलकात् ‘दिवेर्दिविः’ इति डिविप्रत्यये डित्वसामर्थ्यादभस्यापि टेलोपे दिव्शब्दः स्त्रीलिङ्गः ।
‘सुरलोको द्योदिवौ द्वे स्त्रियाम्’ इत्यमरोक्तेः । कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सौ ‘दिव औत्’ इति
वस्यौकारादेशे यणि रुत्वविसर्गयोः ‘द्यौः’ इति । ‘हल्ङ्याब्’ इति सुलोपस्तु न, हल्परत्वाभावात् ।
न च औकारे स्थानिवद्भावेन हलत्वम्, हलत्वस्याल्मात्रवृत्तित्वेन ‘अनल्विधौ’ इति स्थानिवत्त्व
निषेधात् । द्युभ्यामिति—भ्यामादौ पदत्वात् ‘दिव उत्’ इत्युत्त्वम् ।

अथ रेफान्तानाह ‘गीर्’ इति—गीर्यते या सेत्यर्थे ‘गु’ शब्दे’ इत्यतः कर्मणि क्तिप् ‘ऋत्
इत्’ इति ऋकारस्येत्वे रपरत्वे च ‘गिर्’ इति शब्दः । ततः सौ तस्य लोपे पदत्वात् ‘वोरूपधायाः’
इतीको दीर्घे रस्य विसर्गे ‘गीः’ इति वाणी—‘गीर्वाग्वाणो सरस्वती’ इत्यमरात् । भ्यामादावपि
पदत्वाद्गुपधादीर्घः । गीषु इति—अत्र रेफस्य न विसर्गः, ‘रोः सुपि’ इति सप्तमीबहुवचने रोरेव
रेफस्य विसर्ग इति नियमात् ।

पूरिति—पूर्यन्ते = पाल्यन्ते जना यत्रेत्यर्थे ‘पृषालनपूरणयोः’ इत्यतः सम्पदादित्वात्
क्तिप् । ‘उदोष्ठयपूर्वत्वं’ इति ऋकारस्योकारादेशे रपरत्वे ‘पुर्’ इति । ततः सौ तस्य लोपे ‘वोरूप-
धायाः’ इत्युपधादीर्घे रेफस्य विसर्गे च ‘पूः’ इति । पूर्नगरी । ‘पूः स्त्री पुरीनगर्ह्यौ’ (२ का०
२ व०) इत्यमरात् । चतुरशब्दो बहुवचनान्तः । चतस्र इति—चतुरशब्दाल्जसि शसि च ‘चतुर-
नङ्गोः’ इत्यामं परत्वाद् बाधित्वा ‘त्रिचतुरोः’ इति चतसादेशः । नच नित्यत्वादामागम एव
स्यादिति वाच्यम्, ‘शब्दान्तरस्य प्राप्तुवन् विधिरनित्यः’ इति परिभाषयाऽऽमोऽनित्यत्वात् । कृते
चतसादेशे आम् तु न ‘सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद् वाधितमेव’ इति न्यायात् । यणि ‘चतस्रः’
इति । चतसृणामिति—अत्र ‘नामि’ इति दीर्घस्तु न, ‘न तिसृ’ इति निषेधात् । ‘चतस्र’ इत्यादौ
‘ऋन्नेम्यो ङीप्’ तु न ‘न तिसृचतसृ’ इति सूत्रेण दीर्घनिषेधस्य वैयर्थ्यापत्त्या ङीवभावज्ञापनात् ।
‘न पट्स्वसादिभ्यः’ इति निषेधात् ङीप् इति तु न युक्तम्, ‘आचार्य्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—न तिसृ-
चतसृभावे कृते ङीब् भवति । यदयं न तिसृचतसृ इति नामीति दीर्घत्वस्य प्रतिषेधं शास्ति’
इति ‘कृन्नेजन्तः’ इति सूत्रस्य भाष्यविरोधापत्तेः । ‘न पट्स्वसादिभ्यः’ इति निषेधेनैव ङीपोऽप्य-
वृत्त्या ज्ञापनेन तद्वारणपरभाष्यविरोधः स्पष्ट एव । तस्मात् स्वसादिगतस्तिसृचतसृशब्दयोः पाठः
प्रक्षिप्त एव ।

इति रान्ताः—लान्तजान्तयोः प्रयोगस्याप्रसिद्ध्या तातुपेक्ष्य मान्तानाह—किमः कादेश इति—
किंशब्दात्सुपि ‘किमः कः’ इति कादेशो टापि सवर्णदीर्घे सोः ‘हल्ङ्याब्’ इति लोपे ‘का’ इति । के
इति—‘औळ आपः’ इति औळः श्यादेशे ‘आद् गुणः’ इति गुणे ‘के’ इति । का इति—जसि
‘दीर्घाज्जसि च’ इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधे सवर्णदीर्घे सस्य रुत्वविसर्गयोः ‘काः’ इति । सर्वावदिति—
स्त्रीलिङ्गसर्वाशब्दवदित्यर्थः । ननु ‘सर्वावत्’ इत्यत्र ‘तेन तुल्यम्’ इति वतिः । तद्वितस्य वृत्तितया
‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवत्’ इति पुंवद्भावे स्यादिति चेन्न, अत्रुत् ‘सर्वा’ इत्यस्य स्वरूपबोधकत्वेन
सर्वार्थवाचकत्वाभावेन ‘सर्वादीनि’ इति सर्वनामत्वस्याप्रवृत्त्या पुंवद्भावाप्राप्तेः ।

इदंशब्दस्य सौ विशेषमाह—

‘यः सो’ (७-२-११०) इति तत्र ‘इदमो मः’ इत्यतः ‘इदमः’ इति, ‘दम्’ इत्यतः ‘दः’ इति
च पष्ठधन्तमनुवर्तते तदाह—इदमो दस्येत्यादि । अयं यादेशः स्त्रियामेव, पुंसि ‘इदोऽय् पुंसि’ इत्यनेन

इदमो दस्य यः स्यात्सौ । 'इदमो मः' । इयम् । त्यदाद्यत्वम्, टाप्, 'दश्च' इति मः । इमे, इमाः । इमासु, इमे, इमाः । अनया । 'हलि लोपः' । आभ्याम् । आभ्याम् । आभ्याम् । आभिः । अस्ये । अस्याः, अनयोः, आसासु । अस्याम्, अनयोः, आसु । अन्वादेशे तु एनाम्, एने, एनाः । एनया । एनयोः । एनयोः ॥ इति मान्ताः ॥ 'ऋत्विग्-' आदिना सृजेः क्विन् अमागमश्च निपातितः । सक् सग्, सजौ, सजः । सग्भ्याम् । सक्षु ॥ इति जान्ताः ॥ त्यदाद्यत्वं टाप् । स्या त्ये त्याः । एवं तद् यद्, एतद् ॥

बाधात्, नपुंसके सोर्हुका लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाभावेन सुपरत्वाभावात् । परिशेषात्त्रिष्यामेव । इयमिति—'इदम् स्' इति स्थितौ दस्य यादेशो त्यदाद्यत्वं बाधित्वा 'इदमो मः' इति मस्य म एव सोर्लोपे 'इयम्' इति रूपम् । 'इदम् औ' इति स्थितौ त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे अदन्तत्वात् 'अजाद्यतः' इति टापि सवर्णदीर्घे 'दश्च' इति दस्य मत्वे 'ओङ् आपः' औ श्यादेशो गुणे 'इमे' इति । अत्र जसादौ सर्वत्र त्यदाद्यत्वं पररूपत्वं टाप् चेति शोध्यम् । जसि सवर्णदीर्घः । पूर्वसवर्णदीर्घस्तु न, 'दीर्घाञ्जसि च' इति निषेधात् । अमि 'अमि पूर्वः' इति पूर्वरूपम् । द्वितीयाद्विवचने प्रथमाद्विवचनवत्कार्यं 'इमे' इत्येव । शसि सवर्णदीर्घं बाधित्वा 'प्रथमयोः' इति पूर्वसवर्णदीर्घः । स्त्रीत्वात् 'तस्माच्छसः' इति नत्वं न ।

अनयेति 'इदम् आ' इति स्थितौ त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे टापि सवर्णदीर्घे 'इदा आ' इति जाते 'अनाप्यकः' इति इदोऽनादेशे 'आङि चापः' इति आवन्तस्यैवेज्यादेशे 'अनयोः' इति । आभ्यामिति—त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे टापि दीर्घे 'इदाभ्याम्' इति स्थितौ 'अनाप्यकः' इत्यनादेश-मनवकाशत्वात् बाधित्वा 'हलि लोपः' इत्यनेन 'इदः' सर्वस्य लोपः । 'अलोऽन्त्यस्य' इति तु न 'नानर्थके' इति तन्निषेधात् । एवम् 'आभिः' इत्यपि शोध्यम् ।

अस्ये इति—'इदा ए' इति स्थितौ 'सर्वनाम्नः स्याङ्हुस्वश्च' इति स्याटि आपो हुस्वे 'इदो'लोपे 'वृद्धिरेचि' इति वृद्धौ 'अस्ये' इति रूपम् । आभ्याम्, आभ्याः, 'हलि लोपः' इतोदो लोपे पूर्ववद्रूपम् । 'अस्याः' इति ङसौ ङसि च 'अस्ये' इति वत्कार्यं वृद्धेरभावात्सवर्णदीर्घः । अनयोरिति । 'इदा ओस्' इति स्थितौ लोपं बाधित्वा अनादेशे 'आङि चापः' इत्येवेज्यादेशो रूपम् । आसामिति 'इदा आम्' इति स्थितौ पूर्वान्तवद्भावेनावन्तस्य सर्वनामग्रहणेन ग्रहणात् 'आमि सर्वनाम्नः' इत्यामः सुटि इदो लोपे रूपम् । अस्यामिति—'इदा ङि' इति स्थितौ डेरामादेशे स्याटि आपो हुस्वे इदो लोपे सवर्णदीर्घे रूपम् । ओसि पूर्ववत्कार्यं कृते 'अनयोः' इति । आस्विति—'इदासु' इति स्थितौ इदो लोपे 'आसु' इति ।

अन्वादेशे त्विति—उक्तार्थस्य पुनः कथने द्वितीयादौस्सु इदः 'द्वितीया दौस्त्वेनः' इति एनादेशोऽन्यत्वं पूर्ववत्कार्यम् । इति मान्ताः ।

सपन्तानां प्रयोगाभावादिशेषकार्याभावाच्च तानुपेक्ष्य जान्तानाह—ऋत्विगिति—'सृज विसर्गे' इत्यतः सृज्यते—निर्मायते सृजति मुखं वेत्यर्थे कर्मणि कर्तरि वा किन् 'सृजिदशोर्ल्यमकिति' इति किनः कित्त्वेनामागमाप्राप्ते निपात्यते । तथा च 'सृज' इति जाते सौ तस्य लोपे 'किन् प्रत्ययस्य' इति 'ब्रश्च' इति पत्त्वं बाधित्वा कुत्वे जडत्वे वैकल्पिकचत्वे सक्, सग् इति रूपम् । सङ्=माला । 'माल्यं मालासृजौ' (अमर २ का० ६ व०) सक्छन्दो नित्यस्त्रीलिङ्गः । इति जान्तः ।

वगडान्तान् विहाय दान्तानाह—त्यदाद्यत्वं इत्यादिना । त्यजति लौकिकप्रयोजनानीत्यर्थे त्यजधातोः 'त्यजितनियजिभ्यो ङित्' (उ० १ वा० १३२ सू०) इत्यदिप्रत्यये ङित्त्वात् ङिलोपे 'त्यद्' इति तच्छब्दार्थे रूढः । 'स्यश्छन्दसि' इति छन्दोग्रहणात् 'मासश्छन्दसि' इति शान्ताच्च छान्दसा अपि लोके प्रयुज्यन्ते । त्यच्छब्दात्सुपि त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे टापि दीर्घे 'त्या सु' इति स्थितौ 'तदोः

इति दान्ताः ॥ वाक्, वाग्, वाचो, वाचः । वाग्भ्याम् । वाक्षु ॥ इति चान्ताः ॥ अप्शब्दो नित्यं बहुवचनान्तः । ‘अप्ठन्’ इति दीर्घः । आपः । अपः ।

अपो मि । [७-१-४८]

अपस्तकारः स्याद्भादौ प्रत्यये परे । अङ्गिः । अद्भ्यः । अद्भ्यः । अपाम् । अप्पु । ॥ इति पान्ताः ॥ दिक्, दिग्, दिशो, दिशः । दिग्भ्याम् । दिक्षु । ‘त्यदादिषु-’ इति दृशोः क्तिन्विधानादन्यत्रापि कुत्वम् । दृक्, दृग्, दृशो, दृशः ॥ इति शान्ताः ॥ त्विट्-त्विड्, त्विषो,

सः सौ’ इति तस्य सत्वे सोलोपे ‘स्या’ इति रूपम् । शेषं सर्वावत् । एवं तद्यदेतच्छब्देभ्यो विभक्तौ सर्वावत् । ‘एषा’ इत्यत्र पत्वं विशेषः । इति दान्ताः ।

अथ ख-फ-छ-ठ-थान्तानुपेक्ष्य चान्तानाह—वार्गिति—वर्त्तति वाक् वागीश्वरी, सरस्वती, उच्यते या सा इत्यर्थे च भाषा ‘ब्राह्मी तु भारती भाषा गीर्वाण्यौ सरस्वती’ (अम० १ का० ६ व) इत्यमरः । ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यते’ (३-२-१७८) इति सूत्रे पठितेन ‘क्विब्वचि’ इत्यादिना वार्त्तिकेन कर्तरि कर्मणि वा क्विपि दीर्घे च ‘वचिस्वपि’ इति सम्प्रसारणे प्राप्ते तदभावस्याप्यनेन विधाने ‘वाच्’ इति शब्दो निष्पन्नः । ततः सौ तस्य लोपे प्रत्ययलक्षणेन सुवन्ततया पदतया ‘चोः कुः’ इति कुत्वेन गकारे जश्त्वे वैकल्पिकचत्वे ‘वाक्’ वाग् इति । इति चान्ताः ।

अथ टकारान्ततकारान्तान् विहाय पकारान्तानाह—अप्शब्द इति—आप्प्रवन्ति, आप्यन्ते वेत्यर्थे ‘आपल् व्याप्तौ’ इत्यतः ‘आप्प्रोतेर्ह्रस्वश्च’ (उ० २ पा० ५८ सू) इति क्विपि ह्रस्वे च ‘अप्’ शब्दः । ‘आपः’ वारि । ‘आपः स्त्री भूमिं वार्वारि’ (अ० १ का० ६ व) इत्यमरः । ‘अप्सु-मनरसमासिकतावर्षाणां बहुत्वञ्च’ इति स्यधिकारे लिङ्गानुशासनसूत्रञ्च । आप्नोतेरसुनि ‘आपस्’ शब्दः क्लीबोऽपि । ‘कथन्ममुदकमापोनीरवार्वारिनारम्’ इति संसारारचः । तथा च स्मृतिः ‘आपोभिर्मारजनं कृत्वा’ इति तदाह—‘अप्शब्दो नित्यबहुवचनान्त इति—‘अप् जस्’ इति स्थितौ ‘अप्तुन्’ इत्युपधादीर्घं इत्वविसर्गयोः ‘आपः’ इति । अप इति शशि ‘अप्तुन्’ इति न दीर्घः ‘तत्र सर्वनामस्थानेऽसम्बुद्धौ च’ इत्यनुवृत्तेः । भादौ प्रत्यये विशेषमाह—

‘अपो मि’ (७-४-४८) । अत्र ‘अच उपसर्गात्तः’ इत्यतः ‘तः’ इत्यनुवर्तते । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृतम् । तच्च ‘मि’ इत्यनेन सम्यध्यते । ‘मि’ इत्यस्याल्बोधकसप्तम्यन्तत्वेन ‘यस्मिन् विधिः’ इति तदादिविधौ भादादिवित्यर्थः । अङ्गस्य निमित्ते भादौ प्रत्यये परे इत्यर्थलाभः प्रत्ययस्यैवाङ्गसंशानिमित्तत्वात् । तदाह—

अपस्तकार इत्यादि । अत्र अप्पदेन न ‘ऋदोरप्’ इत्यप् प्रत्ययस्य ग्रहणम् ‘अङ्गिः संस्कृतम्’ (४-४-१३४) इति निर्देशात् लौकिकप्रयोगासम्भवे एव शास्त्रीयस्य ग्रहणाच्च । भादौ प्रत्यये इत्युक्त्या ‘अवमशः’ इत्यादौ नादेशः । अङ्गिरिति—तस्य जश्त्वेन दः । अस्त्विति—जश्त्वे चत्वे च कृते रूपम् । ‘चयो द्वितीया’ इति तु न, अस्य ‘नादिन्याकोशे’ इति सूत्रे पाठादेतद्दृष्ट्या चर्त्तस्यासिद्धत्वात् । इति पान्ताः ।

अथ शान्ताः—दिगिति—दिशति पूर्वा, दक्षिणा इत्यादि ज्ञानं या सा दिक् । ‘दिश अति-सर्जने’ इत्यतः ‘ऋत्विक’ इत्यादिना किनि सौ तस्य लोपे पदत्वे ‘ब्रश्च’ इति पत्वे जश्त्वे कुत्वेन गकारे वैकल्पिकचत्वे रूपम्—दिद्विवति—पङ्गकेषु कृतेषु सस्य पत्वे ‘दिक्षु’ इति ।

दृश्यन्ते = चाक्षुषज्ञानविषयीभवन्त्यर्था अनयेत्यर्थे सम्पदादित्वात् करणे किपि यद्वा पश्यतीत्यर्थे कर्तरि किपि दृशशब्दः । ततः सौ तस्य लोपे पदत्वाद् ‘ब्रश्च’ इति शस्य पत्वे प्राप्ते आह—त्यदादिद्विवति—त्यदाद्युपपदाभावेन किनोऽभावेऽपि ‘क्विन्प्रत्ययस्य’ इत्यस्य क्विन्प्रत्ययो यस्मात् क्वचिद् दृष्टस्तस्य क्विनोऽभावेऽपि कुत्वमित्यर्थाश्रयणात् किप्यपि पदत्वे कुत्वम् । दृगिति, पङ्गकाः प्राग्वत् । ‘दृग्’ शाने शतरि त्रिषु’ (३-का० ३ व) इत्यमरः । ‘दृक् स्त्रियां दर्शने नेत्रे बुद्धौ

त्विषः । त्विङ्भ्याम् । त्विट्सु, त्विट्सु । सह जुषत इति सजू, सजुषो, सजुषः । सजूष्णु, सजूषु । षत्वस्यासिद्धत्वादुत्त्वम् । आशीः, आशिषौ, आशिषः । आशीर्भ्याम् । आशीभिः ॥ इति षान्ताः । असौ । त्यदाद्यत्वम्, टाप् । ओङः शी । उत्त्वमत्वे । अमू, अमूः । अमूमू, अमू, अमूः । अमुया, अमूभ्याम्, अमूभिः । अमुष्यै, अमूभ्याम् । अमूभ्यः । अमुष्याः । अमुष्याः, अमुयोः, अमूषाम् । अमुष्याम्, अमुयोः, अमूषु ॥ इति सान्ताः ॥

इति हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

च त्रिषु वीक्षके' इति मेदिनी । इति शान्ताः । अय पान्तानाह—त्विडिति—त्वेषणं दीपन-मिति भावे । त्वेषन्ति = दीप्यन्तेऽर्था अनयेति करणे वा क्विपि सौ तस्य लोपे पदत्वे जश्त्वे चत्वे च रूपम् । 'त्विट् शोभाऽपि' (३-का० ३ व) इत्यमरः । कान्तौ वाचि रुचौ त्विट् स्त्री' इति रभसः । सजूरिति—सह जुषते इत्यर्थे 'जुषी प्रीतिसेवनयोः' इत्यतः क्विपि 'सहस्य सः संज्ञायाम्' इति, 'ससजुषो रुः' इति निर्देशेन निपातनाद्वा सहस्य सादेशे 'सजुषु' इति । तत सौ तस्य लोपे पदत्वे 'वोरूपधायाः' इत्युपधादीर्घे विसर्गे 'सजूः' इति । सजूः = मित्रम्, सेवको वा त्रिलिङ्गः 'सजूष्णु' इति 'नुग्विसर्जनीय' इति सुपः सस्य पत्वे विसर्गस्थानिकसकारस्य घृत्वेन पत्वे रूपम् ।

आङ्पूर्वकात् 'आङः शासु इच्छायाम्' इत्यतो भावे क्विपि 'आशासः क्वानुपधायाः' इत्युपधाया इत्वे 'शासिवसिषसीनाञ्च' इति सस्य षत्वे 'आशिप्' इति । 'कुगतिप्रादयः' इति समासे प्रातिपदिकत्वे सौ तल्लोपे पदत्वे षत्वस्य क्त्वदृष्ट्या असिद्धतया षस्य सस्य वा क्त्वे 'वोः' इत्युपधादीर्घे विसर्गे च 'आशीः' इति । शुभाशंसनम् = आशीः । इति षान्ताः ।

अदश्चन्दस्य सौ पुंवत्कार्यं रूपञ्च । 'अदस् औ' इति स्थितौ त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे टापि औङः शीभावे गुणे दीर्घस्य एकारस्य आन्तरतम्यादीर्घोकारे मत्वे च 'अमू' इति । जसि त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे टापि सवर्णदीर्घे, पूर्वसवर्णदीर्घे इति तु चिन्त्यम् 'दीर्घाञ्जसि च' इति निषेधात् ऊत्वे मत्वे च 'अमूः' इति । अमूमिति—'अदाम्' इति जाते दीर्घोकारः मत्वञ्च । अतः परं सर्वत्र विभक्तौ 'अदा' इति कृत्वा सर्वावत्कार्यम् उत्त्वं मत्वं चाधिकं बोध्यम् । इयान् विशेषो ह्रस्वस्थाने ह्रस्व उकारः, दीर्घस्य दीर्घः । यया 'अदया' इति स्थितौ 'अमुया' 'अदस्यै' इत्यत्र 'अमुष्यै' षत्वमधिकम् । इति सान्ताः ।

इति हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

अथ हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्

स्वमोर्लुक् । दत्वम् । स्वनडुत्, स्वनुडुद्, स्वनडुहो । 'चतुरनडुहोः-' इत्याम् । स्वनङ्-
वाहि । पुनस्तद्धत् । शेषं पुंवत् ॥ इति हान्ताः ॥ 'दिव उत्' अहर्विमलद्यु ।

अथ हलन्तनपुंसकप्रकरणम् । अथ हान्तानाह—स्वनडुदिति—केवलानडुच्छन्दस्य पुंन-
सकत्वाभावात् सुष्ठु—शोभना अनड्वाहो यस्मिन्नगरे तत्स्वनडुद् इति 'बहुव्रीहौ' समासत्वात्
प्रातिपदिकत्वे सौ 'चतुरनडुहोराम्' इति, 'अम् सम्बुद्धौ' इति, 'सावनडुहः' इति च न
भवति 'अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्याधते' इति परिभाषया पूर्वं सोर्लुकि 'न लुम-
ताङ्गस्य' इति निषेधेन प्रत्ययलक्षणाभावेन सुपरत्वाभावात् । तदाह—स्वमोर्लुगिति । दत्व-
मिति—'वसुसंसु' इत्यनेनेति शेषः । 'वसुसंसु' इति सूत्रे 'पदस्य' इत्यधिक्रियते । तद्विशेषक-
तदन्तविधौ वस्वन्ततदाद्यन्ते संसाद्यन्ते च दत्वमित्याह—दत्वमिति । स्वनडुह् इत्यत्र पदत्वे
'न लुमताङ्गस्य' इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्तु न, 'सुप्तिङन्तम्' इति पदत्वस्याङ्गाकार्यत्वाभावात् ।

न च 'स्वनडुत्' इत्यत्र बहुव्रीहित्वादनडुच्छन्दस्य उरःप्रभृतिषु पाठात् 'उरःप्रभृति-
भ्यः कप्' इति कप् स्यादिति वाच्यम्, तत्र तत्र गणे शब्दानां स्वरूपमात्रस्य पाठदर्शनेन 'अनुडुह्'
इत्येव पठितव्ये उरःप्रभृतौ 'अनड्वान्' इति प्रथमैकवचनान्तपाठसामर्थ्यादेकवचनान्तस्या-
नडुच्छन्दस्य यत्र बहुव्रीहित्तत्रैव तत्प्रवृत्तिरित्यस्य मूले एव वक्ष्यमाणत्वात् । स्वनडुहिति—
'नपुंसकाच्च' इति औङः श्यादेशः । 'सुडनपुंसकस्य' इति नपुंसके सर्वनामस्थानसंज्ञाया
अभावेन 'चतुरनडुहोराम्' इति न प्रवर्तते, सर्वनामस्थानपरत्वाभावात् ।

स्वनड्वाहीति—अत्र जश्शसोः 'शि' इत्यादेशे 'शि सर्वनामस्थानम्' इति सर्वनाम-
स्थानत्वे सर्वनामस्थानपरत्वसत्त्वात् 'चतुरनडुहोः' इत्यामि 'नपुंसकस्य श्लचः' इति नुमि नस्था-
नुस्वारे 'स्वनड्वाहि' इति जश्शसो रूपम् । नुमा आम् न वाध्यते, आमा च नुम् न वाध्यते
इत्यादि पूर्वोक्तमनुसंधेयम् । शेषं पुंवदिति—ननु 'शेषं रूपम्' इत्यसङ्गतम् 'घञवन्तः' इति
लिङ्गानुशासनेन पुंस्त्वविधानादिति चेन्न, नपुंसकत्वविशिष्टे भावे किञ्चादिभिर्वाधात् परिशेषाद्
मावार्ये एव घञपोः प्रवृत्त्याऽत्र कर्मघञन्तस्य शेषशब्दस्य प्रयोगेण तत्प्रवृत्त्यभावात् । अत एव
'सम्बन्धमनुवर्तिष्यते' इति भाष्यप्रयोगः सङ्गच्छते । इति हान्ताः ।

अथ वान्तानाह—यद्यपि हयम्, हयात् वाऽऽच्छे इत्यर्थे ण्यन्तात् विवपि 'हय्' इति
यान्तः सम्भवति, तथाप्यप्रसिद्धत्वात्तानुपेक्ष्य वान्ता निरूप्यन्ते । विमला द्यौर्यस्मिन् यस्य वेत्यर्थे
बहुव्रीहौ 'विमलदिव्' इति नपुंसकात्सौ 'स्वमोः' इति लुकि पदत्वे 'दिव उत्' इत्युकारादेशे
तस्य यणि 'विमलद्यु' अहः । अहर्विमलद्यु अत्राहग्रहणं नपुंसकत्वद्योतनाय । वस्तुतस्तु व्यर्थ-
मेव नपुंसकप्रकरणेनैव तल्लभ्यत्वात् ।

ननु 'विमलदिव्' इत्यत औङि तस्य शीभावे 'विमलदिव् ई' इति स्थितौ 'दिव उत्'
इति वस्य उत्वं स्यात् । नच सर्वनामस्थानभिन्ने यजादौ स्वादौ 'यचि भम्' इति भत्वेन
पदत्वाभावः, 'विमला सु दिव् सु' इति स्थितौ बहुव्रीहौ 'सुपो धातुप्रातिपदिकयोः' इति
ङ्गं सुपं प्रत्ययलक्षणेनादाब 'सुप्तिङन्तं पदम्' इति 'दिव्' इत्यस्य पदत्वात् । नच तस्यापि
भत्वेन बाधः, यजादौ तदादेरेव भसंज्ञाविधानेन प्रकृते 'विमलदिव्' इति तदादि न तु दिव् इति तेन
भत्वाप्राप्तेः । नच 'न लुमता' इत्यनेन प्रत्ययलक्षणनिषेधान्न 'दिव्' इत्यस्य सुबन्तत्वमिति वाच्यम्,
सङ्गस्य कार्ये एव 'न लुमता' इत्यस्य प्रवृत्त्या प्रकृते च सुबन्तस्य पदसंज्ञारूपं कार्यमिति सुबन्त-

अन्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य पूर्वपदस्येवोत्तरखण्डस्यापि पदसंज्ञायां प्राप्तायाम् 'उत्तरपदत्वे चाप-
दादिविधौ प्रतिषेधः' इति प्रत्ययलक्षणं न । विमलदिवी, विमलदिवि । 'अपदादिविधौ' किम्-
दधिसेचौ । इह बत्वनिषेधे कर्तव्ये पदत्वमस्त्येव । चकारस्य कुत्वे तु न ॥ इति वान्ताः ॥ वाः, वारी ।

स्याङ्गत्वाभावेन निषेधाप्राप्तेः । अङ्गस्य कार्याभावेऽपि प्रवृत्तौ 'राजपुरुषः' इत्यत्र 'राजन्'
इत्यस्यापि समासगतस्य ङसः प्रत्ययलक्षणं, न स्यादिति पदत्वाभावाब्रलोपो न स्यादिति मनसि निधाय
आह—अन्तर्वर्तिनीमिति । पूर्वपदस्येवेति —'राजपुरुषः' इत्यत्र पूर्वस्य 'राजन्' इत्यस्य यथा
ङसमादाय 'सुतिङ्गन्तम्' इति पदत्वं तथा प्रकृते उत्तरखण्डस्य 'दिब्' इत्यस्य पदसंज्ञायां
प्राप्तायामित्यर्थः ।

उत्तरमाह—उत्तरपदत्वे इति—वार्तिके उत्तरपदं वृत्तिचरमावयवे लाक्षणिकम्, वृत्तपृष्ठीकं
पृथक्पदम् । तथा च वृत्तिचरमावयवस्य पदत्वे पदसंज्ञायाम्, पदत्वप्रयुक्तप्रयुक्ते कार्ये वा
कर्तव्ये 'प्रत्ययलक्षणं न' इत्यनेन प्रकृते पदत्वे कर्तव्ये पदत्वनिमित्तके 'दिब् उत्' इत्युत्वे च
च कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् 'दिब्' इत्यस्य पदत्वाभावेन नोत्वम् । अपदादिविधौ किमिति
वृत्तिचरमावयवस्याद्यो यो वर्णस्तस्य कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणनिषेधो न, किन्तु प्रत्ययलक्षणं
भवत्येव । तेन 'दधिसेचौ' इत्यत्र 'आदेशप्रत्यययोः' इत्यनेन सस्य पत्वे कर्तव्ये प्रत्ययलक्ष-
णेन 'सेच्' इत्यस्य पदत्वात् 'सात्यदाद्योः' इति पत्वनिषेधः सिध्यति । अत्रैव चस्य कुत्वे
कर्तव्ये तु न प्रत्ययलक्षणम् 'उत्तरपदत्वे' इति निषेधात् ।

नच 'दधिसेचौ' इत्यत्रोपपदसमाससत्त्वेन 'गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासवचनम्'
इति परिभाषया कृदन्तेनैव समासे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वाप्राप्त्या 'अपदादिविधौ' इति व्यर्थम्,
विश्रुत इति 'सेचौ' 'अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते' इति विधि दध्नः सेचौ इति शेषपष्ठवा समासे
प्रत्ययलक्षणेन पदतया पत्वनिषेधरूपफलस्य सत्त्वात् ।

नन्वेवमपि उपपदसमासे 'सात्यदाद्योः' इति निषेधाप्रवृत्त्या पत्वं दुर्वारमिति चेन्न, 'पदा-
दादिः पदादिः' इति भाष्योक्तपङ्क्तौ समासेन दधिरूपपदात्परस्य सस्य पत्वनिषेधात्, सात्यदा-
द्योरित्यत्र पदपदस्य पदत्वप्रयोजकमुपप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वरूप-
पदत्वयोग्यरूपप्रातिपदिकारत्वाच्च ।

कैयटस्तु सोपपदाद्विचोऽनभिधानम् इति प्रयोगाभाव इत्याह । पदादिविधिश्च प्रतिपदोक्त-
परिमाणया पदादिशब्दमुच्चार्य विहित एव गृह्यते । तेन 'परमबुधौ' इत्यत्र भपभावस्य पदादिविधित्वे-
ऽपि 'अपदादिविधौ' इत्यस्य न प्रवृत्तिः ।

यत्किञ्चिन्निरूपितोत्तरत्वविशिष्टस्य 'पदत्वे' इति तु नार्थः, 'आर्द्रं चर्म' इति वाक्ये
चर्मत्वस्य पदत्वानापत्तेः । समासचरमावयवस्य पदत्वे इत्यपि नार्थः, 'अत्रेपरपत्यान्वयः' इति
माध्यप्रयोगे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वापत्तेः । किन्तु वृत्तिचरमावयवस्य पदत्वे इत्येवार्थः ।
'अत्रयः' इत्यस्य व्यपदेशिवद्भावेन तद्विधान्तररूपवृत्तिचरमावयवत्वम् । कुत्वे तु नेति—चस्य कुत्वे तु
नेत्यर्थः, चस्य पदाद्यवयवत्वाभावात् । न चैवमपि परमश्चासौ दण्डी च परमदण्डीति कर्मधारयानन्तरं
परमदण्डी प्रियो यस्येति बहुव्रीहौ 'परमदण्डिप्रियः' इत्यत्र नलोपासिद्धिः, 'दण्डिन्' इत्यस्योत्तर-
पदत्वेन 'उत्तरपदत्वे' इति प्रतिषेधेन सुबन्तत्वाभावेन पदत्वाभावादिति वाच्यम्, पूर्वो दण्डी प्रियो
यस्येति त्रिपदबहुव्रीहौ 'दण्डिन्' इत्यस्य पदत्वाय मध्यमपदत्वानाक्रान्तस्यैव 'उत्तरपदत्वे' इत्यत्र
उत्तरपदस्य ग्रहणेन 'परमदण्डिप्रियः' इत्यत्र दण्डिन्नित्यस्य मध्यमपदत्वाक्रान्तत्वेन निषेधाप्रवृत्तेः ।

मध्यमपदत्वञ्च वृत्तिविशिष्टत्वम्—वै० स्वारम्भकत्वम्, स्वारम्भकाव्यवहितपूर्वत्वम्, स्वारम्भ-
कावधिकोत्तरत्वम् एतत्त्रितयसम्बन्धेन । कुम्भे न मध्यमपदत्वम् । 'सनाद्यन्ता घातवः, सुतिङ्गन्तं

चत्वारि ॥ इति रेफान्ताः ॥ ‘न लुमता-’ इति कादेशो न । किम्, के, कानि । इदम्, इमे, इमानि ।

पदम्’ इत्यादौ ‘उत्तरपदत्वे’ इति निषेधादजादिपदत्वाभावात् इमुट् । वस्तुतस्तु त्रिपदबहुव्रीहौ दण्डिन्नित्यस्य वृत्तिचरमावयवत्वभावेन ‘उत्तरपदत्वे’ इति निषेधाप्रवृत्त्या न दोषः । कर्मधारयघटित-बहुव्रीहौ परमदण्डिप्रकृतिकं सुप्रमादाय पदत्वेन नलोपसिद्धिः । वृत्तिचरमावयवत्वञ्च—यद्वृत्तिघटकं सुप्रमादाय पदसंज्ञा चिकीर्षिता तद्वृत्तिविशिष्टत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वघटकत्वम्, स्वघटकार्यवदव्य-वहितपूर्वत्वाभाववत्त्वम्, एतदुभयसम्बन्धेन । न चैवम् ‘मापाणां कुम्भो मापकुम्भस्तं वपतीति माष-कुम्भवापः’ इत्यत्र पठ्यतत्पुरुषरूपवृत्तिमादाय ‘उत्तरपदत्वे’ इति निषेधात् ‘कुम्भः’ इत्यस्य पदत्वा-भावेन ‘पदव्यवायेऽपि’ इति णत्वनिषेधानापत्तिः, ‘पदव्यवायेऽपि’ इत्यत्र पदशब्देन पदत्वयोग्यस्य ग्रहणेनादोषात् । पदत्वयोग्यञ्च प्रातिपदिकमेव । यद्वा प्रत्यासत्त्या उत्तरपदस्य कार्यत्वे एव ‘उत्तर-पदत्वे’ इत्यस्य प्रवृत्तिरिति ‘मापकुम्भवापेन’ इत्यत्र न हि कुम्भशब्दस्य किञ्चित्कार्यम् । अस्ति च प्रातिपदिकत्वं कुम्भेत्यस्येत्यन्यत्र विस्तरः । ‘उत्तरपदत्वे’ इत्यस्य भाष्यकृतकृतप्रत्याख्यानरीत्याऽपि ‘विमलदिवी’ इत्यादौ नास्ति दोषः ।

तथा हि—भाष्यकृता ‘स्वादिषु’ इत्येको योगः । अत्र ‘सुतिङन्तम्’ इत्यनुवर्तते । कपप्रत्यया-वधिकस्वादिषु परतः पूर्वं पदम्, सुतिङन्तञ्च पदमित्यर्थकः । द्वितीयश्च—‘असर्वनामस्थाने यचि’ इति यजादौ सर्वनामस्थाने पूर्वं पदं न, सुतिङन्तञ्च पदं न इत्यर्थकः । अनेन ‘परमदण्डिनौ, परमवाचौ’ इत्यादौ सर्वनामस्थाने परतः ‘परमदण्डिन् परमवाच्’ इत्यस्य चरमावयवस्य ‘दण्डिन्, वाच्’ इत्यस्य च सुवन्तस्य पदत्वनिषेधादुत्पत्तये न भवतः । तृतीयः—‘भम्’ इति, अत्र ‘असर्वनामस्थाने यचि’ इति सूत्रमनुवर्तते । ‘सुतिङन्तामि’ति च । तथा च सर्वनामस्थानभिन्ने यजादौ स्वादौ पूर्वं मं भवति, सुतिङन्तं च मं भवतीत्यर्थकः । अनेन ‘विमलदिवी, परमवाचः, परमवाचा, विमलदिवी’ इत्यादौ पूर्वस्य सुवन्तस्य च पदत्ववाचकभत्वेन नोत्पत्तये इति ‘उत्तरपदत्वे’ इति वार्तिकं न कर्तव्यम् । अयञ्च प्रत्याख्यानप्रकारो गुप्तर इत्युक्तं नागेशेन ।

भाष्ये ‘उत्तरपदत्वे पदादिविधौ’ इति वृत्तिचरमावयवस्य पदादिविधावेव प्रत्ययलक्षणं भवतीति नियमायं वार्तिकम् । ‘बहुचपूर्वस्य च पदादिविधावेव प्रत्ययलक्षणम्’ इत्युक्तम् इति नियमेन पदान्तविधौ न प्रत्ययलक्षणम् । इति ‘प्रत्ययलोपे’ इत्यस्य नियामकं वार्तिकम्, न तु निषेधकम् । इति वान्ताः ।

अथ रेफान्तानाह—‘वाः’ इत्यादि—रेफान्तो वारशब्दः क्लीबः ‘आपः स्त्री भूमिं वार्वारि’ इत्यमरात् । ‘वार्’ ‘वृञ् आवरणे’ इति चौरादिकात् किपि णिलोपे वारयत्याकाशमिति ‘वार्’ इति । ततः सौ तस्य झकि रेफस्य विसर्गे रूपम् । जश्शसोः ‘नपुंसकस्य झलचः’ इति न नुम्, झलन्तत्वा-भावादित्याह—झलन्तेति । चत्वारोति—चतुर्शब्दो बहुवचनान्त एव । जश्शसोः शिभावे ‘चतुर-नहुहोः’ इत्यन्यादच उकारात्परत आमागमे यणि च रूपम् । नुम् तु न, झलन्तत्वाभावात् । इति रेफान्ताः ।

नान्तान् आन्ताश्च विहाय मान्तानाह—

‘किम्’ इति शब्दात् स्वमोर्लुकि प्रत्ययलक्षणेन विभक्तिपरकत्वात् ‘किमः कः’ इति कादेश-माशङ्क्याह—न लुमतेति । अन्यत्र विभक्तिपरकत्वात् सर्वत्र कादेशो सर्वशब्दवद्रूपाणि ।

इदमिति—स्वमोर्लुकि रूपम् । सुपरत्वाभावात् ‘इदमो मः’ इति, विभक्तिपरकत्वाभावात् ‘दश्च’ इति च न प्रवर्तते । न च प्रत्ययलक्षणम् ‘न लुमता’ इति निषेधात् । इमे इति—औः शीभावे त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे च ‘दश्च’ इति दस्य मादेशे गुणे रूपम् । इमानीति जश्शसोः शिभावे त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे दस्य मत्वे ‘नपुंसकस्य झलचः’ इत्यजन्तलक्षणे नुमि ‘सर्वनामस्थाने च’ इति

‘अन्वादेशे नपुंसके एनद्वक्तव्यः’ एनत्, एने, एनानि । एनेन । एनयोः । एनयोः ॥ इति मान्ताः ॥ ब्रह्म, ब्रह्मणी, ब्रह्माणि । ‘सम्बुद्धौ नपुंसकानां नलोपो वा वाच्यः ।’ हे ब्रह्मन् हे ब्रह्म । ‘रोऽमुपि’ । अहर्भाति । ‘विभाषा डिश्योः’ । अहो, अहनी, अहानि ।

अहन् । [४-२-६८]

नान्तस्योपधाया दीर्घे रूपम् । अन्वादेशे नपुंसके इति—अग्येव एनदादेशः । अन्यत्र द्वितीयादौस्तु एनादेश एव । न चामो लुका लुप्ततया द्वितीयापरत्वाभावाद् एनदादेशाप्राप्तिः, ‘अन्वादेशे नपुंसके’ इत्यस्यारम्भसामर्थ्यात् प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तेः । अन्यथा दान्तादेशविधानं व्यर्थमेव स्यात् । न च सामासिके लुकि ‘एतच्छ्रुतकः’ इत्यत्रापि प्रत्ययलक्षणेन एनदादेशः स्यात्, वचनसामर्थ्येन नपुंसकलुक्त्वेव प्रत्ययलक्षणप्रवृत्तेः सामासिकलुको बहिरङ्गतया वचनसामर्थ्येन न प्रत्ययलक्षणकल्पनम् ।

वस्तुतस्तु ‘द्वितीयादौस्त्वेनः’ इति सूत्रे एनद्वक्तव्यो न त्वेनादेशः । त्यदाद्यत्वेन एनम्, एनौ, एनान् इत्यादीनां सिद्धिः । नपुंसकेऽपि दान्तादेशविधानसामर्थ्यादेनदादेश इति दीक्षितमतम् । ननु येन नाप्राप्तिन्यायेन एनदस्त्यदाद्यत्वापवादत्वेन कृते सुटि नुडिव कथं त्यदाद्यत्वम् । न चोपसर्जने चारितार्थम् ‘त्यदाद्यत्वेन सिद्धम्’ इति भाष्याक्त्या एनदोऽपि उपसर्जनेऽप्रवृत्तेः, तस्मात् सूत्रे एनद्वक्तव्य इति मतं चिन्त्यमिति शंखरकारः ।

वस्तुतस्तु त्यदाद्यत्वविषये तक्रन्यायां न प्रवर्तते । अत एव ‘सः’ इति रूपसिद्धिः । अन्यथा तक्रन्यायेन ‘तदोः सः सौ’ इति सूत्रं त्यदाद्यत्वापवादः स्यादिति ‘सः’ इत्यस्यासिद्धिप्रसङ्गः । तस्मात् ‘द्वितीयादौष्वेनद्’ इति मनोरमाकारमतमेव ज्यायः । अत एव भाष्ये ‘यथेनत् क्रियते एनां न वक्तव्यः’ इत्युक्तम् । इति मान्ताः ।

अथ नकारान्तानाह—ब्रह्मेति—वृंहति = वर्द्धयति प्रज्ञाम् इत्यर्थे ‘वृहि वृद्धौ’ इत्यतोऽन्तर्भावितण्यर्थात् ‘वृहेनोऽञ्च’ (३-४-पा० १४६ सू) इति मनिनि प्रत्यये धातोर्नस्यादादेशे यणि ‘ब्रह्मन्’ इति, वृंहति—अध्यासरूपेण वर्धते इत्यर्थे वा । ‘ब्रह्म तत्त्वतपोवेदे न द्वयोः पुंसि वेषसि’ इत्यमरटिप्पणी (अ० १ का० १६ श्लो०) । ‘स्वभावो ब्रह्म वर्ष्म च’ (अ० ३ का० ३ व) वेदाचार्ये ब्रह्मशब्दो नपुंसकलिङ्गः । स्वमोर्लुकि मलोपे ‘ब्रह्म’ इति । औङः श्यादेशे ‘अटकुप्’ इति णत्वे ‘न संयोगाद्वमन्तात्’ इति निषेधात् ‘विभाषा डिश्योः’ इत्यलोपाभावे ‘ब्रह्मणी’ इति । ब्रह्मणीति—जशशोः शिभावे नान्तलक्षणदीर्घे रूपम् । न जहाति—न त्यजति पदार्थानित्यर्थे ‘नञि जहातेः’ (उ० १ पा० १५८ सू) इति कनिन् प्रत्यये ‘आतो लोपः’ इत्यालोपे उपपदसमासे नलोपे ‘अहन्’ इति । अहन्शब्दात्परयोः स्वमोर्लुकि ‘अहन्’ इति रुत्वे प्राप्ते आह—‘रोऽमुपि’ इति—रुत्वं बाधित्वा नस्य रेफादेशः । नच प्रत्ययलक्षणेन सुपरत्वात् रेफादेशो न स्यादिति वाच्यम्, ‘न लुमता’ इति निषेधात् । अत्र रुत्वे तु ‘हशि च’ इति रोरुत्वे ‘अहो भाति’ इत्यापरोत् । उल्वाभावं प्रदर्शयितुमेव भातिपदोपदानम् । तदभावे तु रुत्वे रत्वे वा ‘अहः’ इत्येवेति मेदो न स्यात् । अहोति वैकल्पिकालोपे रूपद्वयम् । अहानीति—जशशोः शिभावे नान्तलक्षणोपधादीर्घे रूपम् । अजादौ टादौ भत्वात् ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यल्लोपः, हलादौ विशेषमाह—

‘अहन्’ (८-२-६८) इति । अत्र ‘ससजुपो रुः’ इत्यतः ‘रुः’ इति, ‘रुकोः संयोगाद्योः’ इत्यतः ‘अन्ते’ इति चानुवर्तते । सूत्रे ‘अहन्’ इति छान्दसत्वात् ‘सुपां सुलुक्’ इति छत्तपञ्चोक्तम्, ‘रुः’ इत्यादेशानुरोधात् । ‘पदस्य’ इति चाधिकृतम् । तदाह—अहन्तित्यस्येत्यादि । अहोभ्यामिति—नस्य रुत्वे रोः ‘हशि च’ इत्युत्वे गुणे च रूपम् । ननु ‘अहः, अहोभ्याम्’ इत्यादौ रत्वरुत्वयोरसिद्धिवाज्रलोपः स्यात् । न च ‘येन नाप्राप्ति’ न्यायेन रत्वरुत्वयोरानलोपापवादत्वात् ‘यं प्रति

‘अहन्’ इत्यस्य रुः स्यात्पदान्ते । अहोभ्याम्, अहोभिः ।

इह ‘अहः’ ‘अहोभ्याम्’ इत्यादौ रत्वस्त्वयोरसिद्धत्वान्नलोपे प्राप्ते ‘अहन्’ इत्यावृत्य एकेन नलोपाभावं निपात्य द्वितीयेन रुविधेयः । तदन्तस्यापि रत्वस्त्वे—दीर्घाण्यहानि यस्मिन् स दीर्घाहा निदाघः । इह हल्ङादिलोपे प्रत्ययलक्षणेन ‘असुपि’ इति निषेधाद्रत्वाभावे रुः,

यस्यापवादत्वं तं प्रति तस्यासिद्धत्वं न भवति’ इति नलोपे कर्तव्ये तयोरसिद्धत्वं न स्यादिति वाच्यम्, ‘हे दीर्घाहो निदाघ’ इत्यत्र च ‘न ङिसम्बुद्धयोः’ इति निषेधेन नलोपाप्राप्तया ‘हे अहः’ इत्यत्र रत्वस्य, ‘हे दीर्घाहो निदाघ’ इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन सुप्परत्वेन रत्वाप्राप्तया रत्वस्य च चारितार्थ्येनापवादत्वासम्भवादित्याशङ्क्य निराकरोति—

अहन्नित्यावर्त्येति—‘अहन्’ इति सूत्रं तन्त्रेण पाणिनिना पठितम् । बोद्धृत्वावृत्त्या बोधः, इति न्यायेन ‘अहन्’ इत्यस्यावृत्तिं कृत्वा ‘अहन्’ इति सूत्रद्वयम्, आद्येन ‘पदान्तेऽहन्’ इति निपात्यते तेन नलोपो न भवति । द्वितीयेन अहन्नित्यस्य रुः स्यात्पदान्ते इत्यर्थकेन रुविधेयः । एतच्च ‘न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य’ (८-२-१) इति सूत्रभाष्याशयलभ्यमिति दीक्षिताभिप्रायः । आवृत्तौ मानञ्च ‘रूपरात्रि’ इति वार्तिकमेव ।

यद्यावृत्तिर्न स्यात्तदा नलोपे कृते हकारोत्तराकारस्यैव रुत्वं स्यात् । तथा च हकारोत्तररो रुत्वाप्राप्तया रेफादेशेनैव रेफस्य सिद्धे रुविधानं व्यर्थंभूय सूत्रावृत्तिं शपयति । आवृत्तौ च सस्यां नलोपाभावान्नस्य रुत्वमुत्वादिविधानाय चरितार्थम् । आवृत्तस्य ‘पदान्तेऽहन्’ इति निपात्यते इत्यर्थः । इदम् मूलोक्तं समाधानम् उत्सर्गापवादयोः प्रवृत्तस्यसम्भवे एवापवादत्वमिति वार्तिककारमतेन । प्रकृते च नलोपे सति अकारस्य रुत्वं स्यादित्यसम्भवो नास्तीति रुत्वं नलोपापवादो न स्यादित्यावृत्त्या परिहारः ।

ननु सूत्रे ‘अहन्’ इति नकारान्तोच्चारणेन नकारान्तानुकरणेन नकारान्ताहन्-शब्दस्य रुत्वमित्यर्थेन नलोपो न स्यादिति चेन्न, भ्यामादौ व्यावृत्तये सम्बुद्धौ प्रवृत्तये च नकारान्तानुकरणस्य चारितार्थ्येन नलोपवाधे मानाभावात् । न च तत्क्रन्यायेन रुत्वरत्वाभ्यां नलोपस्य बाधः स्यादिति वाच्यम्, अहन्शब्दात् ‘प्रातिपदिकात्’ इति णिचि टिलोपे नलोपाप्राप्तया रत्वस्त्वयोश्चारितार्थ्येन तत्क्रन्यायविषयाभावात् । वस्तुतस्तूभयविधानवैयर्थ्येन रत्वस्त्वयोरपवादत्वमेवेति दिक् ।

सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति इति भाष्यमते तु रत्वस्त्वे नलोपापवादभूते एव । एवञ्चापवादत्वेन नलोपबाधः स्यादेवेति आवृत्तिव्यर्थेव । न च सम्बोधने रुत्वरत्वयोश्चारितार्थात् अपवादत्वाभावः, येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्यापवाद इति सिद्धान्तः । सम्बुद्धावपि नलोपस्य प्राप्तिरस्त्येव । निषेधेन नलोपप्रवृत्तिर्न भवतीत्यन्यदेतत् । ध्वनितञ्चेदम् ‘अपवादो रुर्नलोपं बाधियते’ इत्यर्थकमाप्येनेति शेषरकाराः ।

तदन्तस्यापीति—पदस्येत्यधिकारात्तदन्तविधौ अहन्शब्दान्तस्य पदस्य रत्वस्त्वे भवतः । तदाह—दीर्घाहा निदाघ इति ।

ननु ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति’ इति परिभाषया तदन्तविधिर्न स्यादिति चेन्न, तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । अत एव ‘अप्ठन्’ इति सूत्रे ‘परमस्वसा’ इति तदन्तस्योदाहरणं माष्योक्तं संगच्छते । निदाघवाचकात् पुंलिङ्गाद् दीर्घाहन्शब्दात्परत्वाद्गुणादीर्घे कृते सोलोपे ‘अहन्’ इति रुत्वे ‘भोगो’ इति रोर्वस्वे ‘हलि सर्वेषाम्’ इति यलोपे रूपम् । ननु सोलोपे कृते सुप्परत्वाभावादुत्पापवादे रत्वे रोरभावाद्यत्वं न स्यात्तथा च ‘दीर्घाहानिदाघः’ इति स्यादित्यत आह—इह हल्ङादिलोपे इति—ननु अकृतव्यूहपरिभाषया सुलोपापरत्वेऽपि नान्तलक्षणदीर्घः

तस्यासिद्धत्वान्तलक्षण उपधादीर्घः। सम्बुद्धौ तु हे दीर्घाहो निदाघ। दीर्घाहानौ, दीर्घाहानः। दीर्घाहा, दीर्घाहोभ्याम्। दण्डि, दण्डिनी, दण्डीनि। सग्वि, सग्विणी, सग्वीणि। वाग्मि, वाग्मिनी, वाग्मीनि। बहुवृत्रह, बहुवृत्रघ्नी, बहुवृत्रहणी, बहुवृत्रहाणि। बहुपूप, बहुपूष्णी, बहुपूषणी, बहुपूषाणि। बह्वयम, बह्वयम्णी, बह्वयमणी, बह्वयमाणि ॥ इति नान्ताः ॥

मुलोपात्वं न स्यात्। नकारस्य रुत्वेन विनाशोन्मुखत्वादत आह— तस्यासिद्धत्वादिति— जातस्य रुत्वस्य दीर्घदृष्ट्या असिद्धतया नान्तलक्षण उपधादीर्घो निर्वाध एव।

ननु 'पदत्वादुपधादीर्घे हल्ङ्थादिलोपे 'राजा' इति पूर्वमुक्तम्। अत्र च हल्ङ्थादिलोपे कृते नान्तलक्षणोपधादीर्घ इति पूर्वापरग्रन्थविरोध इति चेन्न, अकृतव्यूहपरिभाषया दीर्घाप्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कया तस्यासिद्धत्वादित्युक्तेः। दीर्घस्तु परत्वादल्ङ्थादिलोपात्पूर्वं प्रवर्तते इति भावः। वस्तुतस्तु 'अकृत' इति परिभाषया असत्त्वात्सत्त्वेऽप्यनित्यत्वात्पूर्वमेवोपधादीर्घः।

सम्बुद्धौ त्विति—सोः 'हल्ङ्थाच्' इति लोपे प्रत्ययलक्षणेन सम्बुद्धिपरत्वात् 'असम्बुद्धौ' इति निषेधेन दीर्घाभावे रत्वाभावे च 'अहन्' इति रुत्वे 'हशि च' इति रोरुत्वे गुणे रूपम्। अत्र तदन्तेऽपि रत्वविधानफलं तु दीर्घश्चासौ निदाघश्चेत्यर्थे समासे 'दीर्घाहर्निदाघः' इत्यत्र रत्वम्। अत्र प्रत्ययलक्षणेन 'असुपि' इति निषेधस्तु न 'न लुमता' इति निषेधात्।

दण्ड्यतेऽनेनेत्यर्थे 'दण्ड निपातने' इत्यतः करणे घञि 'दण्डः' ततः प्रथमान्तात् 'अत इनिठनौ' इत्यनेन दण्डोऽस्त्यस्येत्यर्थे इनिप्रत्यये इकारस्येत्वे लोपे च तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे सोर्लुकि 'दण्डिन्' ततः स्वमोर्लुकि पदत्वे नलोपे 'दण्डि' इति रूपम्। सर्वनामस्थानपरत्वाभावात् नान्तलक्षणोपधादीर्घो न, 'इन्हन्' इति नियमाच्च। दण्डीनीति—जशशसोः शिभावे 'इन्हन्' इत्युपधादीर्घे रूपम्। सृज्यते सृजति सुलं वेति विग्रहे 'सृजिक्' इति क्तिन्नन्तो निपात्यत इत्युक्तम्। ततः 'असमाया' इति विनिप्रत्यये तद्धितान्तात्वात् प्रातिपदिकत्वे सुबुद्धि प्रत्ययलक्षणेन सुपमाश्रित्य स्रजो जस्य कुत्वे 'सग्विन्' शब्दः। ततः सौ तस्य लुकि पदत्वेन नलोपे च 'सग्वि' इति। दण्डिवद् रूपाणि बोध्यानि। 'सग्वीणि' अत्र इनोऽनर्थकत्वे 'इनहन्' इति सूत्रे 'अनिनस्मिन्ग्रहणानि' इति परिभाषया अनर्थकस्यापीनादेर्ग्रहणेन शौ दीर्घे रूपम्। प्रशस्ता वागस्यस्येत्यर्थे 'वाचो ग्मिनिः' (५-२-१२४) इति ग्मिनिप्रत्ययेऽन्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य 'त्वादिषु' इति वा पदत्वे चस्य कुत्वे जस्त्वे च 'वाग्मिन्' इति गकारद्वयघटित एव शब्दः साधुः। एवमेव पत्वम्, छान्नः, उद्द्योतः, छत्रम्, इत्येव शब्दाः साधवः। ततः सौ तस्य लुकि नलोपे च 'वाग्मि' इति रूपम्। दण्डिवद्रूपाणि।

बहवो वृत्रहणो यस्मिन्नित्यर्थे बहुव्रीहौ प्रातिपदिकत्वात् सुपो लुकि ततः स्वमोर्लुकि नलोपे 'बहुवृत्रह' इति। औः शीभावे भत्वे 'विभाषा ङिश्योः' इति वैकल्पिकालोपे 'हो हन्तेः' इति नियमाण्णत्वाभावः। अलोपाभावे णत्वे 'बहुवृत्रहणी' इति। बहुवृत्रहणीति—जशशसोः शिभावे सर्वनामस्थानत्वाद् 'इन्हन्' इत्युपधादीर्घं 'एकानुत्तरपदे णः' इति तस्य णत्वे रूपम्।

बहवः पूषणः सूर्या यस्मिन् स्थाने तत् 'बहुपूपन्' इति बहुव्रीहौ प्रातिपदिकत्वात् स्वमोर्लुकि नलोपे 'बहुपूप' औः शीभावे वैकल्पिकालोपे 'इन्हन्' इत्युपधादीर्घे 'अट्कुप्वाङ्' इति णत्वे 'बहुपूषाणि' इति। अजादौ टादौ भवेऽलोपे णत्वे च रूपाणि। हलादौ पदत्वेन नलोपे रूपाणि।

अर्यः = श्रेष्ठः स्वामी वा मीयते मन्यते जनैर्यः सोऽर्यमा। अर्यपूर्वकान्माधातोः 'धन्नुक्षन्' (उ० १ पा० १५९ सू०) इति कनिन्प्रत्यये ककारेकारयोरित्वे लोपे 'आतो लोपः' इत्यालोपे 'अर्यमन्' इतिशब्दः। 'सूरसूर्यमादित्य' इत्यमरः। 'अर्यमापि देवते तरणो सूर्यभक्त्यायाम्' इति टिप्पणी पितृणां राजा। बहवोऽर्यमणो यस्मिन्नित्यर्थे बहुव्रीहौ प्रातिपदिकत्वात् समासघटक-विभक्तेर्लुकि ततः स्वमोर्लुकि नलोपे 'बह्वयम' इति रूपम्। औः शीभावे 'विभाषा ङिश्योः'

असृजः पदान्ते कुत्वम्, सृजेः किनो विधानात् । विश्वसृडादौ तु न, ‘सृजिदृशोः-’ इति सूत्रे ‘रज्जुसृड्भ्याम्’ इति भाष्यप्रयोगात् । यद्वा ‘ब्रश्च’ आदिसूत्रे सृजियज्योः पदान्ते षत्वं कृत्वा-पवादः । सगृत्विकृच्छब्दयोस्तु निपातनादेव कुत्वम् । असृक्छब्दस्तु अस्यतेरीणादिके ऋच्छ्रप्रत्यये

इति विकल्पेनालोपे ‘अट्कुप्’ इति णत्वे रूपे । जश्शसोः शीभावे ‘इन्हन्’ इत्युपधादीधे ‘बह्व्यंमार्णि’ इति रूपे । इति नान्ताः ।

सप्तप्रत्याहारान्तान् विहाय जान्तानाह—न सृज्यते = संसृज्यते इतराङ्गवत्सहजत्वादित्यर्थे नञ्पूर्वकात्सृजेः किपि ‘असृज्’ इति ‘सम्पदःदित्वात् किप्’ इति तु न युक्तम्, तत्र ‘स्त्रियाम्’ इत्यधिकारात् । अस्यते=क्षिप्यते इतस्ततो नाडीभिरित्यर्थे वा अस्यतेर्याहुलकाद् ऋजि प्रत्यये ‘असृज्’ इति ।

‘रुधिरैऽसृग्लोहितास्त्ररक्षतजशोणितम्’ (अ० २ का ६ व) इत्यमरः ।

असृजः पदान्ते कुत्वमिति—‘किन्प्रत्ययस्य कुः’ इत्यस्यासिद्धत्वात् ‘चोः कुः’ इति प्राप्ते कुत्वमपवादत्वाद् वाधित्वा ‘ब्रश्चभ्रस्ज’ इति षत्वे तस्य जश्वेन डकारे तस्य कुत्वेन गकारः । तस्य वैकल्पिकत्वं ‘असृक्, असृग्’ इति तस्य ‘किन्प्रत्ययस्य’ इति अघोपश्वासविचारमहाप्राणरूपप्रयत्नसाम्यात् कुत्वेन खकारः । न च षत्वं निरवकाशत्वात्कुत्वापवादः, सृष्टम्, इष्टम्—इत्यादावपदान्ते कुत्वाप्राप्त्या षत्वस्य चारितार्थात् । ननु किन्प्रत्ययान्तत्वाभावात् ‘किन्प्रत्ययस्य’ इत्यस्याप्राप्तिरत आह—सृजेः किनो विधानादिति—‘किन्प्रत्ययस्य’ इत्यत्र प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यादतद्गुणबहुव्रीहिणा किन्प्रत्ययो यस्मात्कचिद् दृष्टस्तस्य किनोऽभावेऽपि कुत्वं भवतीत्यर्थात् किन्वन्तेऽपि कुत्वं निर्वाधमेवेति भावः ।

तदुक्तं भाष्ये—‘येभ्यः किन् विधीयते तेषामन्यप्रत्ययान्तानामपि कुत्वं यथा स्यात् । ‘मानोऽस्त्राक्, मानोऽद्राक्’ इति । न चैवम् विश्वसृडादौ किन्वन्तेऽपि पत्वापत्तिरिति वाच्यम् ‘सृजिदृशोऽर्ह्यम-किं’ इति सूत्रे ‘रज्जुसृड्भ्याम्’ इति भाष्यप्रयोगेण ‘नजितरपूर्वपदे कुत्वं न’ इति शापनात् । तेन काम्यञ्च सूत्रे ‘उपयट्काम्यति’ इति भाष्यप्रयोगोऽपि संगच्छते ।

वस्तुतस्तु उक्तभाष्यप्रयोगेण पूर्वोत्तरसाहचर्येण च ‘सृजियज्योः पदान्तेऽपि षत्वं भवति’ इति वाक्यं कल्प्यते । एवञ्च पदान्ते षत्वं निरवकाशत्वात् कुत्वापवाद इति सिद्धम् । सक् ऋत्विकृ-शब्दयोस्तु न पदान्ते षत्वम्, ‘ऋत्विकृ’ सूत्रे कृतकुत्वनिर्देशात् । तदाह—यद्वेति । ‘ब्रश्च’ इति सूत्रेण स्रष्टि परतः कुत्वं विधीयते पदान्ते च । तत्र प्रमाणम्—रज्जुसृड्भ्याम्, उपयट्काम्यति इति भाष्यप्रयोगं पूर्वोत्तरसाहचर्यञ्च । सूत्रे सृजिमृजिभ्यां पूर्वोत्तरं पठितयोर्धार्त्तोर्ल्लिपदान्ते च षत्वस्य निबोधतया तत्साहचर्यात् सृजियज्योरप्युभयत्र षत्वं लभ्यते । इति सृजियज्योः पदान्ते षत्वस्य निरवकाशतया कुत्वापवादत्वम् । तच्च निरवकाशत्वात् कुत्वं बाधते । न त्वेवं सति ‘सक्’ ‘ऋत्विकृ’ इत्यत्रापि षत्वं स्यादत आह सगृत्विकृच्छब्दयोस्त्विति । निपातनादिति = सूत्रे सक् ऋत्विकृति निर्देशात् तत्र निपातनसिद्धं कुत्वं पत्वापवादः ।

ननूक्तनिर्देशात् पत्वापवादभूतं कुत्वं निपात्यते यदि तदा स्रष्टा, यष्टा, इत्यादावपि कुत्वापत्तिरिति चेन्न, निपातनसिद्धकुत्वस्य पदान्तपत्वापवादतया ‘उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः’ इति न्यायेन पदान्ते एव प्रवृत्तेः । किञ्च निपातनेन हि षत्वं बाध्यते, तच्च अविद्यमानकिञ्चादिप्रत्ययसन्निधाने एवेत्य-दोषात् । नन्वेवमपि असृक्छब्देऽपि कुत्वापवादः षत्वं स्यादत आह—असृक्छब्दस्त्विति—अस्यतेरीणादिके ऋजिप्रत्यये निष्पन्नोऽसृक्छब्द इति सृजधातोर्भावेन पत्वाप्राप्तः ‘चोः कुः’ इति कुत्वम् । एतच्च क्षीरस्वामिप्रत्यये स्पष्टम् । यद्यपि अत्र षक्षे ‘असृज्’ इति प्रत्ययस्वरेण मध्योदात्तः, नञ्पूर्वकात्सृजेनिष्पन्नस्तु ‘तत्पुरुषे तुल्यार्थे’ इत्यनेन पूर्वपदप्रकृतिस्वर इति भेदस्तथाऽपि लोके

बोध्यः । अस्तृक्, अस्तृग्, अस्तृजी, अस्तृञ्जि । 'पहृन्-' इति वा असन्, असानि । अस्तृजा, अस्तृना । अस्तृग्याम्, अस्तृग्यामित्यादि । ऊर्क्, ऊर्ग्, ऊर्जी, ऊर्न्जि । नरजानां संयोगा । 'बहूर्जि' नुम्प्रतिषेधः, 'अन्त्यात्पूर्वो वा नुम्, बहूर्जि, बहूर्जि वा कुलानि ॥ इति जान्ताः ॥ त्यत्, त्यद्, त्ये, त्यानि । तत्, तद्, ते, तानि । यत्, यद्, ये, यानि । एतत्, एतद्, एते, एतानि ।

स्वरस्यानादरात्, वेदे बहुलग्रहणेन दृष्टानुविधित्वाददोषः । वस्तुतस्तु नञितरोपपदकरयैव सृजेः पत्वम् । नञ्पूर्वके तु कुत्वमेवेत्यदोषः । अस्तृञ्जीति—असृजः परयोर्जशसोः शिभावे शलन्तत्वानुमि नस्य 'नञ्भाषदान्तस्य' इत्यनुस्वारे 'अनुस्वारस्य ययि' इति परसवर्णे अकारे रूपम् । शसदौ 'पदन्नः' इति वैकल्पिके असृजः स्थाने 'आसन्' इत्यादेशे शौ नान्तलक्षणोपधादीपे 'असानि' इति । अजादौ टादौ 'अस्त्रोपोऽनः' इत्यलोपः । हौ तु 'विभाषा क्लिशयोः' इति वैकल्पिकालोपे 'आस्ति', 'आसनि' इति रूपम् । हलादौ टादौ नलोपः 'असभ्याम्' इत्यादि रूपम् ।

'ऊर्जं बलप्राणनयोः' इत्यतः क्पि स्वमोर्लुकि 'चोः कुः' इति जस्य गकारे वैकल्पिकचत्वे 'ऊर्न्', 'ऊर्ग्' इति वा । बलवत्, जीवकम्, वा ।

'ऊर्न्जि' इति—जशसोः शिभावे शलन्तत्वाद्गुकाररूपादचः परे नुमि रूपम् । तदाह—नरजानामिति । अचः परो यो शल् तदन्तस्य नुम् इत्यर्थे तु 'ऊर्जि' इत्येव रूपम् ।

बहव ऊर्जो बलवन्तो येषु कालेषु इत्यर्थे बहुव्रीहौ जशसोः शलन्तस्य नुमित्यर्थे नुमि प्राप्ते आह—

'बहूर्जि नुम्प्रतिषेधा' इति । तथा च 'बहूर्जि' इत्येव । अन्त्यात्पूर्वो वा नुम् तथाच 'बहूर्नृजि' इति स्थितौ नस्यानुस्वारपरसवर्णयोः 'बहूर्जि' इति । नुमोऽभावे 'बहूर्जि' इति । 'बहूर्जि नुम्प्रतिषेधः' इति वार्तिकं भाष्यकृता प्रत्याख्यातम्—तथा हि—“बहूर्जि स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अच उत्तरो यो शल् तदन्तस्य नपुंसकस्य नुमा भवितव्यम् । यश्चात्र अचः परो नास्ती शल् । नापि तदन्तं नपुंसकम्, यदन्तं च नपुंसकं नासावचः परः' इति । तथा च 'बहूर्जि' इत्यत्र अचः परो यो शल् तदन्तत्वाभावान्नुम् न स्यादिति वार्तिकं न कर्तव्यम् ।

पुनरपि भाष्यकृतोक्तम्—इहापि तर्हि न प्राप्नोति । 'काष्ठतर्क्षि' इति । अत्र अचः परो यो शल् न तदन्तं नपुंसकं यदन्तश्च नपुंसकं नासावच उत्तरः । नैतदस्ति शलजातिः प्रतिनिर्दिश्यते । अच उत्तरा शलजातिरिति । एतदनन्तरमुक्तं यदि 'नपुंसकस्य शलचः' । इत्यत्र 'यदि अचः' इति पञ्चमी । 'कुण्डानि, वनानि' इह न प्राप्नोति । एवं तर्हि इकोऽचि विभक्तावित्यत्र अचः सर्वनामस्थाने इत्येतदनुवर्तयिष्यते । सर्वनामस्थान इत्येषा सप्तमी 'अचः' इति पञ्चम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्येति' इति ।

अयमभावः—'नपुंसकस्य शलचः' इति सूत्रम् 'इकोऽचि विभक्तौ' इत्यत्रानुवर्तनीयम् । 'सप्तमी स्वस्मात्पूर्वो षष्ठीं प्रकल्पयति' इति 'अचः' इति पञ्चम्यन्तं षष्ठ्यन्तं स्यात् । तथा च अजन्तस्य नपुंसकस्य नुम् स्यात् सर्वनामस्थाने परे इत्यर्थेन अजन्तेष्वपि 'कुण्डानि, वनानि' इत्यादिषु नुम् सिध्यतीति 'बहूर्जि नुम्प्रतिषेधः' इति वार्तिकं न कर्तव्यमिति । एतत्सर्वं भाष्ये द्रष्टव्यम् ।

एवं सति 'नरजानां संयोगः' इति मूलं भाष्यविरुद्धम् । वस्तुतस्तु 'अन्त्यात्पूर्वं नुमित्येके' इति वार्तिकानुसारेण 'नरजानां संयोगः' इति मूलं लेखकप्रमादाद् भ्रष्टम् इति विभाति । इति जान्ताः । अप्रसिद्धान् वगडान्तानपहाय दान्तानाह—

त्यद् तद् यद् एतद् । एषां स्वमोर्लुकि 'न लुमता' इति निषेधात् प्रत्ययलक्षणाभावेन त्यदाद्यत्वम् 'तदोः सः' इति सत्त्वश्च न भवति । शेषविभक्तौ च त्यदाद्यत्वे सर्वशब्दवद्गुणि बोध्यानि ।

अन्वादेशे तु एनत् । बेभिद्यतेः निवप् । बेभिद्, बेभिद्, बेभिदी । शावल्लोपस्य स्थानिवत्त्वा-
दक्षलन्तत्वात् नुम् । अजन्तलक्षणस्तु नुम् न, स्वविधौ स्थानिवत्त्वाभावात् । बेभिदि ब्राह्मण-
कुलानि । चेच्छदि ॥ इति दान्ताः ॥

गवाक्छन्दस्य रूपाणि क्लीबेऽर्वागतिभेदतः ।

असन्ध्यवङ्पूर्वरूपेनैवाधिकशतं मतम् ॥

स्वम्सुप्सु नव षड् भादौ षट्के स्युखीणि जश्शसोः ।

चत्वारि शेषे दशके रूपाणीति विभावय ॥

अन्वादेशे त्विति—द्वितीयैकवचने इति शेषः, । 'अन्वादेशे नपुंसके एनद्वक्तव्यः' इति
वार्तिकेनैवद्विधानात् । प्रथमैकवचने तु 'एतद्' इत्येव । न च अमो लुका लुप्तत्वेन द्वितीयैकवचन-
परत्वाभावादेनदादेशो न स्यादिति वाच्यम्, एनदादेशविधानसामर्थ्येन एनदादेशे कर्तव्ये न
लुप्ततेति निषेधाप्रवृत्तेः ।

यङन्तान्निद्धातोः किपि विशेषमाह—बेभिद्यतेरिति—धातुनिर्देशे स्तिवन्तप्रयोगः । मेत्तु-
मिच्छति यत्कुलमित्यर्थे सन्प्रत्यये 'सन्त्यङोः' इति धातोर्द्वित्वे हलादिशेषे 'अभ्यासे चर्च' इत्यभ्यासम-
कारस्य जश्त्वेन वकारे 'गुणो यङ्लुकोः' इत्यभ्यासस्य गुणे 'बेभिद्य' इति स्थितौ 'सनाद्यन्ताः' इति
धातुत्वात् किपि तस्येत्त्वलोपयोः 'अतो लोपः' इत्यलोपे 'यस्य हलः' इति यलोपे 'बेभिद्' ततः
स्वमोर्लुकि वैकल्पिकचत्वेन 'बेभिद्' 'बेभिद्' इति । अत्र जश्त्वं तु न, माठरपरिवेषणन्यायेन जश्भिन्न-
स्यैव क्षलो जश्विधानात् । औडः शीभावे 'बेभिदी' इति । जश्शसोः शिभावे क्षलन्तलक्षणनुमि
प्राप्ते आह—शाविति—'अचः परस्मिन्' सूत्रेण स्थानिवत्त्वादित्यर्थः । ननु स्थानिमूलादचोऽव्यवहित-
पूर्वस्यैव कार्ये स्थानिवत्त्वं स्यात् । प्रकृते च स्थानिमूलादचोऽव्यवहितपूर्वां दकार एव, न च तस्य
कार्यम् । यस्येकारस्य नुम् रूपं कार्यम् स च नाव्यवहितपूर्व इति नुमोऽप्राप्तिरिति वाच्यम्, 'अचः
परस्मिन्' इत्यत्र 'न पदान्त' सूत्रे स्वरविधौ निषेधसामर्थ्याद् व्यवहिताव्यवहितसाधारणस्य पूर्वत्वस्य
ग्रहणात् ।

न च 'कौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति स्थानिवत्त्वनिषेधः, तस्यासत्त्वादित्यत्वाच्च, तदुक्तं न
पदान्तसूत्रे भाष्ये 'नैवं विशायते कौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति । कथं तर्हि ? 'कौ विधिं प्रति न स्थानि-
वदिति' इति । ननु क्षलन्तलक्षणनुमोऽभावेऽपि स्थानिभूतमचमादायादन्तनिमित्तको नुम् स्यादित्या-
शङ्क्यामाह—अजन्तलक्षणस्त्विति नुम् नेति—स्वविधौ = स्थानिभूताज्जनिमित्तके विधौ स्थानिवत्त्वनि-
षेधादित्यर्थः । मित्त्वादन्त्यादचः प्रवर्तमानो नुम् स्थानिभूताज्जनिमित्तक एवेति स्वविधित्वमशतम् ।
यद्यपि 'अचः परस्मिन्नपरविधौ' इति वार्तिककृन्मते स्वविधौ स्थानिवत्त्वं प्राप्नोति । तथापि भाष्यकृता
स न्यासः खण्डितः 'तर्त्तर्हि वक्तव्य मपरविधाविति । न वक्तव्यम् पूर्वविधावित्येव सिद्धम्' इति । न
च पञ्चमीसमासेन स्वविधावपि स्थानिवत्त्वं प्राप्नोतीति वाच्यम् 'भवतेरः' इति निर्देशानुपपत्त्या
पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वात् । अन्यथा भवतीत्यत्रोवङापत्तिः । इति दान्ताः । ख-फ-छ-ठ-थान्तानु-
पेक्ष्य चान्तानाह—

'जायन्ते नव सौ तथाऽमि च नव भ्यांभिस्यसां सङ्गमे,

पट्संख्यानि नवैव सुप्यथ जसि त्रीण्येव तदृच्छसि ।

चत्वार्यन्यवचःसु कस्य विबुधाः शब्दस्य रूपाणि तद्,

जानन्तु प्रतिभाऽस्ति चेन्निगदितुं षाण्मासिकोऽत्रावधिः ॥

अत्र 'षाण्मासिकः' इत्यपपाठः 'अत इनिठनौ' इतीति षण्मासिक इत्यस्यैवौचित्यात् ।

तथा हि गामञ्चतीति विग्रहे 'ऋत्विग्-' आदिना विवन् । गतौ नलोपः । 'अवङ् स्फोटायनस्य' इत्यवङ् । गवाक्, गवाग्, । 'सर्वत्र विभाषा-' इति प्रकृतिभावे—गोअक् गोअग् । पूर्वरूपे—गोङ्, गोङ् । पूजायाम्—नस्य कुत्वेन, ङः, गवाङ्, गोङ्, गोअङ्, । अम्यप्येतान्येव नव ।

इति प्राचीनस्य शुष्कप्रक्रियातार्किकस्य प्रश्ने तदनुसारेणैव श्लोकद्वयेनोत्तरमाह— गवाक्शब्दस्येति—ननु 'गवाक् शब्दस्य' इति वाक्यघटके गवाक् इत्यंशे नलोपोऽनुपपन्नो गतावर्चायाश्च तस्य सत्त्वेन नलोपानुपपत्तेरिति चेन्न, 'गवाक्' इत्यस्य स्वरूपशोधकत्वेन नलोपप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । अर्चागतिभेदत इति आद्यादित्वात्तृतीयान्तात् तसिः, भेदतः=भेदेनेत्यर्थः । अश्ने गत्यर्थे 'अनिदिताम्' इति नलोपः, अर्चायान्तु 'नाञ्छेः पूजायाम्' इति निषेधान्नलोपाभाव इत्येवं गतिपूजार्थनिमित्तककार्यभेदेनेति यावत् । असन्धिपदेन प्रकृतिभावो विवक्षितः । पूर्वरूपैरित्यनन्तरं चशब्दोऽप्याहार्यः । तथा च अर्चागतिभेदतः, असन्धिवङ्पूर्वरूपैश्च हेतुभिरित्यर्थः ।

रूपाणि नवाधिकशतमिति—नव अधिका यस्मिन् तत्रवाधिकम् नवाधिकं च तत् शतम् नवाधिकशतम् । नवेति—'द्वन्द्वांते श्रूयमाणं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' इति न्यायेन 'स्वम्बुपु' इति द्वन्द्वस्यान्ते श्रूयमाणत्वात्प्रत्येकमभिसम्बध्यते ।

सौ नव, अमि नव, सुपि नव रूपाणीत्येवं सम्बन्धः । न च 'नव' इत्यस्य द्वन्द्वचरमावयवत्वाभावात् कथं प्रत्येकं संबन्ध इति वाच्यम्, व्युत्पत्तौ अन्तश्शब्दस्य समीपवाचित्वाद् द्वन्द्वसमीपे इत्यर्थात् । सामीप्यञ्च पूर्वत्वेन परत्वेन वा, विनिगमनाविरहात् । प्रकृते उत्तरत्वेन द्वन्द्वोत्तरं नवशब्दस्य सत्त्वात् 'अधिशीङ्स्यासाम्' इत्यादौ पूर्वत्वेनेति अधिशब्दस्य प्रत्येकं संबन्धः । अत्र व्युत्पत्तौ मानञ्च—एकधर्माविच्छिन्नस्य एकसम्बन्धेन एकधर्माविच्छिन्नेऽन्वयित्वरूपसाहित्ये द्वन्द्वविधानमेव । तथा च द्वन्द्वघटकत्वादीनां नवपदार्थानन्वये द्वन्द्व एव नोपपद्येत ।

नन्वत्र शतपदं यदि संख्यापरं तदा रूपाणां निष्ठत्वसंबन्धेन शतेऽन्वयात् 'रूपाणां शतम्' इति स्यात् । संख्येयपरत्वे शतत्वसंख्याविशिष्टस्याभेदेन रूपेऽन्ये 'विंशत्याद्याः सदैकत्वे' इति कीदृशात् 'नवाधिकशतं रूपाणि' इत्यस्य साधुत्वेऽपि मतपदार्थस्य ज्ञानविषयस्याभेदेनानन्वयात् 'भूतानि' इति भवितव्यमिति चेन्न, इति पदमध्याहृत्य नवाधिकशतं रूपाणि भवन्ति इति मतं संमतमित्यर्थेन संख्येयपरत्वेऽप्यदोषात् । 'षट्के' इति—पडेव षट्कम् । स्वार्थे कः—षट्कसंख्याविशिष्टे इत्यर्थः । नच षट्शब्दस्य नित्यबहुवचनान्ततया बहुवचनान्तेन भाव्यम्, 'कचित्स्वार्थिकाः प्रकृतितो लिङ्गवचनाप्यतिवर्तन्ते' इति परिभाषयैकवचनस्यापि साधुत्वात् । अतः 'कुटीरः' = ह्रस्वा कुटी । 'अप-कल्पम्' इत्यादि संगच्छते । त्रीणि जस्रशसोरिति—जसि शसि च प्रत्येकं त्रीणि रूपाणीत्यर्थः । शेषे दशके इति—औडि, औडि, टायाम्, ङयि, ङसौ, ङसि, ओसि, आमि, डौ, औसि चेत्यर्थः प्रत्येकं चत्वारि ।

स्वम्बुपु प्रत्येकं नव रूपाणि दर्शयति—तथा हीति—गामश्चति—गच्छति, पूजयति वेत्यर्थे अश्नतेः मुप्युपपदे 'ऋत्विक्' इति किनि उपपदसमासे मुञ्जुकि 'गो अन्च्' इति स्थितौ आह—गतौ नलोप इति—'अनिदिताम्' इति शेषः । गवागिति—गो अच् स्, गो अच् अम् स्थितौ स्वमोर्लुकि 'मुडनपुंसकस्य' इति पर्युदासेन नपुंसकभिन्नप्रकृतिकस्य सुट एव सर्वनामस्थानसंज्ञाविधानेन नपुंसके सर्वनामस्थानत्वाभावेन लुका लुप्तत्वेन च सर्वनामस्थानपरत्वाभावात् 'उगिदचाम्' इति नुमभावे समासान्तर्वर्तिनी विभक्तिमाश्रित्य 'गो' इत्यस्य 'सुमिङन्तम्' पदत्वे 'अवङ् स्फोटायनस्य' इति वैकल्पिकेऽवङ्गादेशे सवर्णदीर्घे चस्य कुत्वे जश्त्वे वैकल्पिकचत्वेन गवाक्, गवाग्, इति । पूर्वरूपे इति—अवङ्ः प्रकृतिभावस्य चाभावे 'एङ्' इति पूर्वरूपे इत्यर्थः । कुत्वेनेति—'किन्प्रत्ययस्य' इति विहितकुत्वेनेत्यर्थः । अम्यपीति—अमो लुका लुप्तत्वात्साविब नव

औडः शी, भत्वाद् ‘अचः’ इत्यल्लोपः । गोची । पूजायां तु गवाञ्चो, गोअञ्चो । गोऽञ्चो । ‘जशशोः’ शिः’ शोस्सर्वनामस्थानत्वान्नुम् । गवाञ्चि, गोअञ्चि, गोऽञ्चि । गतिपूजनयोस्त्रीण्येव । गोचा, गवाञ्चा, गोअञ्चा, गोऽञ्चा । गवाम्याम्, गोअम्याम्, गोऽम्याम्, गवाङ्म्याम्, गोअङ्म्याम्, गोऽङ्म्याम्, इत्यादि । सुपि तु अन्तानां पक्षे ‘ङ्णोः कुक्-’ इति कुक् । गवाङ्क्षु, गोअङ्क्षु, गोङ्क्षु गवाङ्पु, गोअङ्पु, गोङ्पु, गवाप्पु, गोअप्पु, गोऽप्पु । न चेह ‘चयो द्वितीयाः-’ इति पक्षे ककारस्य खकारेण षण्णामाधिक्यं शङ्क्यम्, चत्वंस्यासिद्धत्वात् । कुक्पक्षे तु तस्यासिद्धत्वाज्जस्तवाभावे पक्षे चयो द्वितीयादेशा-
त्रोणि रूपाणि वर्धन्त एव ।

ऊह्यमेषां द्विवचनानुनासिकविकल्पनात् ।

रूपाण्यश्वासिभूतानि ५२७ भवन्तीति मनीषिभिः ॥

रूपाणि बोध्यानि । औडि नलोपपक्षे ‘अचः’ (६-४-१३९) इत्यलोपे ‘गोची’ इत्येकमेव रूपम्, अच्परत्वाभावेनावडादेरप्रामेः ।

पूजायान्त्विति—नलोपाभावेन ‘अचः’ इति लोपाप्राप्त्या अवङ्प्रकृतिभावपूर्वरूपैस्त्रीणि रूपाणि । जशशोः ‘शि सर्वनामस्थानम्’ (१।१।४२) इति सर्वनामस्थानत्वाद् भत्वाप्राप्त्या अलोपाभावेन गतौ नलोपेऽपि ‘नपुंसकस्य हलचः’ (७-२-७२) इति नुमि, पूजायां नलोपाभावेन च समानान्वये त्रीणि रूपाणि । एवं टादौ अजादौ गतौ नलोपे ‘अचः’ इत्यलोपे च ‘गोचा’ इत्याद्येकमेव रूपम् । पूजायान्नु अकारनकारयोर्लोपाभावेन त्रीणि रूपाणि बोध्यानि । हलादौ भ्यामादौ सुपि भत्वाभावेनालोपाभावाद् गतौ पूजायाञ्च त्रीणि त्रीणि रूपाणि ।

सप्तमीवहुवचने सुपि गतौ नलोपे अवङ्प्रकृतिभावपूर्वरूपेषु सस्य पत्वे च त्रीणि, पूजायां नलोपाभावेन चस्य संयोगान्तलोपे नस्य कुत्वेन ङकारे ‘ङोः कुक्’ (८।१।२८) इति कुकि गवाङ्क्षु इत्यादीनि त्रीणि, कुकोऽभावे ‘गवाङ्क्षु’ इत्यादीनि त्रीणि । इत्येवं नव रूपाणि ।

चयो द्वितीयेति—ककारप्रतिषेधु । कस्येति—‘गवाञ्चु’ इत्याद्यवस्थायां जश्वदृष्टया किन्प्रत्ययस्य इत्यस्यासिद्धतया चस्य जश्वेन जकारे—‘चोः कुः’ इति कुत्वेन ककारे तस्य जश्वेन गकारे तस्य जश्वे चत्वेन च रूपसिद्धिः ‘चयो द्वितीयाः’ इति वार्तिकस्य ‘नादित्याकोशे’ (८-४-४८) इति सूत्रस्थत्वेनैतद्दृष्ट्या ‘खरि च’ (८-४-५५) इति चत्वंस्यासिद्धत्वेन गकारस्य चप्प्रत्याहारे पाठाभावेन द्वितीयादेशाप्तिरिति भावः । तथा च ‘गवाङ्क्षु, गोअङ्क्षु, गोङ्क्षु’ इति त्रीणि रूपाणि न भवन्त्येव । तस्यासिद्धत्वादिति—कुकोऽसिद्धत्वादित्यर्थः । त्रीणि रूपाणीति—गवाङ्क्षु, गोअङ्क्षु, गोङ्क्षु इति त्रीणि रूपाणि वर्धन्त एवेत्यर्थः ।

एवञ्च सुपि त्रयाणां रूपाणामाधिक्याद् द्वादशाधिकशतं रूपाणि । न च नवाधिकशतमिति मूलविरोधः, वार्तिकरीत्याऽऽधिक्येऽपि सूत्रकाराभिमतपक्षे नवाधिकशतस्यैव सत्त्वेन तदुक्तौ विरोधाभावात् । ऊह्यमिति—अस्य ‘इति’ इतिवाक्यार्थं कर्म—अश्वासिभूतानि रूपाणि भवन्तीत्युक्तमित्यर्थः । एवमिति—पूर्वाक्तानां द्वादशाधिकशतसंख्याकरूपाणाम् । अस्य रूपाणीत्यनेनान्वयः । तथा च द्विवचनानुनासिकविकल्पनाद्देतोरैवमश्वासिभूतादिरूपाणि भवन्तीति मनीषिभिरुक्तमित्यन्वयः । अत्र ‘समादवा हरितः सूर्यस्य’ इति दर्शनात् ‘सप्ताश्वरथसंयुक्तो द्विभुजः स्यात्सदा रविः’ इत्युक्तेः अक्षपदं सूर्याश्ववृत्तिसतत्वसंख्यायाम्, अक्षिपदं मनुष्यादेर्नैत्रद्वयस्य प्रसिद्धेः लक्षितद्वित्व-
लक्षणया विंशतिसंख्यायाम्, भूतपदं पृथिव्यादिपञ्चभूतस्य प्रसिद्धया लक्षितपञ्चत्वलक्षणया पञ्चशत-
संख्यायां लक्षणिकम् । ‘अश्वासिभूतानि’—इति समासे भूतशब्दस्य पञ्चशतपरत्वम्, अश्वशब्दस्य
विंशतिपरत्वं बोध्यम्, अन्यथा भूतादेः पञ्चद्विसप्तसंख्यायुक्तत्वं चतुर्दश संख्यात्वस्यैवापत्तेः ।

एवञ्च 'अङ्गानां वामतो गतिः' इति नियमान्, रूपैरभेदान्वयासम्भवाद्भोक्तृसंख्याया अपि संख्येयपरत्वेन ५२७ सप्तविंशत्यधिकपञ्चशती रूपाणि भवन्ति । तथा हि—सौ मूलोक्तानां नवानां रूपाणाम् 'अनचि च' इत्यत्र 'च' इति विभक्तयोगेन 'अचः परस्य यरो द्वे वा स्तः' इत्यर्थकेन अन्त्य-वर्णस्य द्वित्वे तदभावे च १८ अष्टादश रूपाणि । प्रथमादिवचने पूजार्थानां त्रयाणाम् 'च' इति विभक्त-सूत्रेण चकारस्य द्वित्वे तदभावे च षड्रूपाणि । अन्त्यस्याचः 'अणोऽप्रगृह्यस्य' (८-४-५७) इत्यनुनासि-कत्वं तु न, 'इदूदेद्द्विवचनम्' (१।१।११) इति प्रगृह्यत्वेन 'अप्रगृह्यस्य' इति निषेधात् । गतौ त्वेक-मेवेति ७ सप्तरूपाणि । जसि तु मूलोक्तानां गतौ पूजायाञ्च समानानुपूर्वीकत्वेन त्रयाणामेव 'च' इति अस्य द्वित्वे तदभावे च षड्रूपाणि, अन्त्यस्याणः 'अणोऽप्रगृह्यस्य' इत्यनुनासिकत्वे तदभावे च द्वादश । एवञ्च प्रथमायां संकलनया २७ सप्तविंशती रूपाणि । एवं द्वितीयायामपि २७ सप्तविंश-तिरेव । टायान्तु मूलोक्तानां चतुर्णां मध्ये पूजायां त्रयाणां नकारस्य द्वित्वे तदभावे च षट्, गतौ त्वेक-मिति ७ सप्त रूपाणि । एषां समानामप्यन्त्यस्याकारस्यानुनासिकादेशे तदभावे च चतुर्दश रूपाणि ।

तृतीयादिवचने भ्यामि गतौ गकारघटितानां त्रयाणां गकारस्य 'च' इति द्वित्वे तदभावे च षट्, पूजायां ङकारघटितानां त्रयाणां ङकारस्य द्वित्वे तदभावे च षट् इति संकलनया १२ द्वादश । द्वादशसु अकाररूपान्मयः परस्य यकाररूपस्य यणो द्वित्वे तदभावे च चतुर्विंशती रूपाणि । तेषु सर्वेषु 'च' इति मकारस्य द्वित्वे तदभावे च ४८ अष्टाचत्वारिंशद्रूपाणि ।

मिसि गतौ गकारघटितानां त्रयाणां गकारस्य 'च' इति द्वित्वे तदभावे च षट्, पूजायां त्रिषु ङकारस्य द्वित्वे तदभावे च षट्, संकलनया १२ द्वादश । तेषु सर्वेषु विसर्गस्य भाध्ये 'अट्सु शर्षु चोपसंख्यानात्' यत्वेन 'च' इति द्वित्वे तदभावे च २४ चतुर्विंशती रूपाणि । संकलनया तृतीयायां ८६ षडशीती रूपाणि ।

चतुर्थ्येकवचने टायामिव पूजायां त्रयाणां अकारस्य द्वित्वे तदभावे च षड्रूपाणि, गतौ त्वेकमेवेति ७ सप्त, अन्त्यस्यैकारस्य णत्वाभावेन नानुनासिकत्वम्, 'अणुदित्' इति सूत्रं विहाय सर्वत्र पूर्वैणैव गकारेणाणप्रत्याहारस्य ग्रहणात् तत्र चैकारस्य पाठाभावात् ।

भ्यामि पूर्ववदष्टाचत्वारिंशद्रूपाणि । भ्यामि भ्यामीव मकारस्य द्वित्वाभावेऽपि तत्स्थलीयवि-सर्गस्य यत्वेन 'च' इति द्वित्वे तदभावे च ४८ अष्टाचत्वारिंशद्रूपाणि । संकलनया चतुर्थ्याम् १०३ त्र्यधिकं शतं रूपाणि ।

पञ्चम्येकवचने पूजायां अकारद्वित्वे तदभावे च मूलोक्तानां त्रयाणां षड्रूपाणि । गतौ तु मूलोक्तमेकमेवेति सप्त । सप्तसु 'च' इति विसर्गस्य यत्वेन द्वित्वे तदभावे च १४ चतुर्दशरूपाणि । भ्यामि भ्यामि च पूर्ववत्पञ्चम्याष्टाचत्वारिंशत् । एवञ्च पञ्चम्यां संकलनया दशाधिकशतं ११० रूपाणि । पञ्चम्येकवचने ङसिन्तु पूजायां षट्, गतावेकम् इति सप्त, सप्तसु विसर्गद्वित्वे तदभावे च १४ चतुर्दश रूपाणि । आम्पि ङसी । १४ चतुर्दश । आमि तु पूजार्थानां त्रयाणां अकारस्य द्वित्वे तदभावे च षट्, गतावेकमिति सप्त । सप्तसु मकारस्य द्वित्वे तदभावे च १४ चतुर्दश । तथा च संकलनया षष्ठ्यां ४२ द्वाचत्वारिंशद्रूपाणि ।

सप्तम्येकवचने सौ पूजायां त्रयाणां अस्य द्वित्वे तदभावे च षट्, गतावेकमिति सप्त । सप्तसु डेरिकारस्य 'अणोऽप्रगृह्यस्य' इत्यनुनासिकत्वे तदभावे च १४ चतुर्दश । षष्ठ्या ओसीव सप्तम्या ओस्यपि १४ चतुर्दश । सुपि पूजार्थानां त्रयाणां ङस्य कुकि 'चयो द्वितीयाः' इति कस्य खकारे तदभावे च षट् । कुक्पक्षे खकारघटितानां त्रयाणाम्, ककारघटितानाञ्च त्रयाणां ङस्य द्वित्वे तदभावे च १२ द्वादश रूपाणि । एषां द्वादशानाम् 'अनचि च' (८-४-४७) इति सूत्रस्येन 'शरः खयः' इति वार्तिकेन 'खयः' इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वपक्षे ककाररूपात् खकाररूपाद्वा खयः परस्य सुपः पस्य द्वित्वे तदभावे च चतुर्विंशती रूपाणि । 'शरोऽचि' इति द्वित्वनिषेधस्तु न, तस्य सौत्रद्वित्वमात्र-

तिर्यक् तिरश्ची, तिर्यञ्चि । पूजायां तु, तिर्यङ्, तिर्यञ्चो, तिर्यञ्चि ॥ इति चान्ताः ॥ यकृत्,

विषयत्वात् । कुकोऽभावे तु ङकारस्य द्वित्वे तदभावे च षट् । तथा च पूजायां कुकि २४ चतुर्विंशतिः । कुगभावे तु षडिति त्रिशद्रूपाणि । गतौ तु त्रयाणां मूलोक्तानां कस्य द्वित्वे तदभावे च षट्, षण्णामेषाम् ‘खयः शरः’ इति षड्वित्वे तदभावे च द्वादश । तथा च पूजायां गतौ च सुवि संकलनया ४२ द्विचत्वारिंशद्रूपाणि । अन्त्यस्याणोऽनुनासिकत्वे तदभावे च ८४ चतुरशीती रूपाणि सुवि ।

एवञ्चोक्तरीत्या— प्रथमायां ३७ सप्तत्रिंशद्रूपाणि ।
द्वितीयायां ३७ सप्तत्रिंशद्रूपाणि ।
तृतीयायाम्—८३ षडशीतिः ,,
चतुर्थ्याम्—१०३ व्यधिकं शतम् ,,
पञ्चम्याम्—११० दशाधिकं शतम् ,,
षष्ठ्याम्—४२ द्वाचत्वारिंशत् ,,
सप्तम्याम्—११२ द्वादशाधिकं शतम् ,,
संकलनया सप्तविंशत्यधिकपञ्चशतानि ५२७

यत्तु पूजायां जसि शसि च नुमि अनुस्वारपरसवर्णयोः अकारद्वयघटिते अकारस्य द्वित्वे ङकारत्रयघटितानि षट्, द्वित्वाभावे अकारद्वयघटितानि षट्, इति द्वादश रूपाणि वर्द्धन्त इति तन्न, माध्यमते अचः परो यो षल तदन्तस्यैव नुम्विधानेन पूजायां नलोपाभावेनाचः परस्य षलोऽभावात् । इति गवाक्शब्दस्य रूपविचारः ।

तिर्य्यगिति—तिरोऽञ्जतीति विग्रहे ‘ऋत्विग्’ इत्यादिना किन् ‘तिरोऽन्तर्धौ तिर्य्यगर्थे’ (अम, ३ का, ४ वर्ग, २५५) इति । ‘उपपदमतिङ्’ इति समासे समासत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सौ ‘तिरस् अञ्च’ इति स्थितौ ‘अञ्चु गतिपूजनयोः’ इत्युक्त्या गतौ ‘अनिदिताम्’ (६-४-२४) इति नलोपे ‘तिरस् अच्’ इत्यस्मात्सौ लुकि च ‘न ह्रमता’ इति प्रत्ययलक्षणविरहात्, नपुंसकत्वेन सर्वनामस्थानत्वाभावाच्च ‘उगिदच्चा’ (७।१।७०) इति नुमोऽभावे भत्वाभावेन ‘अचः’ इति लोपाभावे च ‘तिरस्तिरि’ इति तिरस्तिर्य्यादेशः । ‘इको यणचि’ इति यण् ‘किन्प्रत्ययस्य कुः’ इत्यस्यासिद्धतया ‘चोः कुः’ इति चस्य कत्वम्, जश्त्वचत्वे ‘तिर्य्यक्’ इति । तिरश्ची इति—‘तिरस् औ’ इति दशायां ‘नपुंसकाच्च’ इति औङ् श्यादेशः, भत्वात् ‘अचः’ इत्यलोपः, श्रुत्वम् तिरश्ची’ इति । ‘तिरस् अच्’ इत्यतो जसि शसि च ‘जश्शसोः शिः’ इति श्यादेशे ‘शि सर्वनामस्थानम्’ इति सर्वनामस्थानत्वात् भत्वामावेन ‘अचः’ इत्यलोपाभावे ‘तिरक्षस्तिरि’ इति तिर्य्यादेशे ‘नपुंसकस्य षलचः’ इति नुमि अनुस्वारपरसवर्णयोः ‘तिर्य्यञ्चि’ इति । प्रथमायां द्वितीयायाञ्च समानं रूपम् ।

पूजायान्तु ‘नाञ्चेः पूजायाम्’ इति नलोपाभावे स्वमोर्लुकि भत्वामावेन ‘अचः’ इत्यलोपाभावेन तिर्य्यादेशे चस्य ‘संयोगान्तस्य’ इति लोपे ‘किन्प्रत्ययस्य कुः’ इति नस्य ङकारे ‘तिर्य्यङ्’ इति । औङ् ‘तिर्य्यञ्ची’ इति । जश्शसोः ‘तिर्य्यञ्ची’ इति ‘नपुंसकस्य षलचः’ इति नुम् तु न, अचः परस्य षलोऽभावात् । टादौ ‘तिरश्चा’ इत्यादि । पूजायान्तु ‘तिर्य्यञ्चा’ इत्यादि ।

अथ तकारान्ताः-यकृदिति—‘शकेऽर्हतिन्’ (उणादि० ४ पा० ५८ सू०) शरीरधारणे शक्नोतीति शकृत् = विष्टा ।

‘मूत्रं प्रस्त्राव उच्चारवस्करो शमलं शकृत् ।

पुरीयं गूयवर्चस्कमस्त्रीविष्टाविशौ क्षियौ ॥’ नव विष्टाया नामानि ।

बाहुलकाद् यजेरपि ऋतिन् यजतीति यकृत्=कालखण्डम् यजेर्जकारस्य कत्वं निपात्यते पृषो-दित्वात् । “कालखण्डयकृती तु समे इमे” द्वे दक्षिणकुक्षिगतमार्सपिण्डस्य । अत्र स्वमोर्लुकि,

यकृती, यकृन्ति । 'पद्म' इति वा यकन् । यकानि । यकना, यकृता । शकृत्, शकृती, शकृन्ति, शकानि । शकना, शकृता । ददत् ददती ।

वा नपुंसकस्य । [७-१-८९]

अभ्यास्तात्परो यः शता तदन्तस्य क्लीबस्य नुम् वा स्यात्सर्वनामस्थाने । ददन्ति, ददति । नुदत् ।

जश्त्वत्त्वे 'यकृत्' इति । औः इयां 'यकृती' । जश्शसोः श्यादेशे 'नपुंसकस्य शलचः' इति नुमि 'यकृन्ति' इति । शसादौ 'पद्मोमास्' इति विकल्पेन यकृतो यकन्, शकृतः शकनादेशः । शसः श्यादेशे तस्य सर्वनामस्थानत्वेन यकनः शकनश्च 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ' इति नान्तलक्षणोपधा-दीर्घे 'यकानि, शकानि' इति । अजादौ टादौ यकनि, शकनि च 'अल्लोपोऽनः' इत्यलोपे 'यकना, शकना' इत्यादिरूपम् । हलादौ सुपि पदत्वान्नलोपे यकभ्याम्, शकभ्याम्, इत्यादि । 'पद्मस्' इत्यादेशाभावे यकृन्ति, शकृन्ति, यकृता, शकृता, इत्यादि ।

दददति—दाधातोर्लटि तस्य 'लटः शतृशानचौ' (३-२ १२४) शत्रादेशे शपि 'बुहोत्या-दिभ्यः शङुः' (२-४-७५) इति श्लौ (श्लुशब्देन शपोऽदर्शने) 'श्लौ' (६-१-१०) इति दाधा-तोर्द्वित्वे 'ह्रस्वः' (७-४-५९) इत्यभ्यासस्य ह्रस्वे 'श्नाभ्यस्तयोरातः' (६-४-११२) इत्याकार-लोपे 'ददत्' इति सिद्धम् । कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् स्वमोर्लुकि च 'ददत्' इति सावमि च रूपम् । दानकर्तृ कुलमित्यर्थः ।

ददती इति—औः श्यादेशे 'षुडनपुंसकस्य' (१-१-४३) इति नपुंसके सुटः सर्वनाम-स्थानत्वनिषेधात्, 'नाभ्यस्ताच्छटुः' (७-१-७८) इति निषेधाच्च नुम् 'ददती' इति । जश्शसोः शोः सर्वनामस्थानत्वेन शलन्तत्वेन प्राप्तस्य नुमः 'नाभ्यस्तात्' इति नित्यं निषेधे प्राप्ते 'वा नपुंसकस्य' (७-१-७६) 'नाभ्यस्ताच्छटुः' इति सूत्रं नञ्सहितमनुवर्तते । 'शदतो नुम्' इत्यतो नुमिति, 'उमि-दचाम्' इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इति=वानुवर्तते तदाह—अभ्यस्तादित्यादि । अत्र 'ददत्' इत्यत्राभ्य-स्तात्परस्य शटुः सम्भवादुक्तं 'शता' इति, शतृप्रत्यय इत्यर्थः । यत्राभ्यस्तात्परः शतृप्रत्ययो नोपलभ्यते तत्रैवाभ्यस्तात्परो यः शतुरवयव इत्यर्थः । अत्र तु न तथा, अभ्यस्तात्परस्य शतुरूपलभ्यात् । 'श्रुदुशनः' इत्यनङि शतृशब्दस्य सौ 'शता' इति रूपम् 'नपुंसकस्य' इत्यत्र 'अन्त्यादचः' इति सम्बन्धात् षष्ठी । एतेन पञ्चम्यर्थे षष्ठी व्यत्ययादित्युक्तिश्चिन्त्या ।

ननु 'वा शौ' इत्येव सूत्रमस्तु, नपुंसके एव सर्वनामस्थानस्य शोः सम्भवेनार्थत एव तल्ला-भसम्भवादिति चेन्न, 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति न्यायशापनद्वारा गृह्यमाणस्य शत्रन्ततदादेरेव नपुंसकस्य वा नुम् यथा स्यादेतदर्थं तत्सत्त्वात् । तेन बहवो ददतो येषु कुलेषु तानि 'बहुददति कुलानि' इत्यत्र मा भूत्, बहूनि ददति येषु ग्रामेषु ते 'बहुददन्तः' इत्यत्र यथा स्यादेतदर्थं 'नपुंसकस्य' इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

तदुक्तं 'स्वमोर्नपुंसकात्' (७-१-२३) इति सूत्रे भाष्ये-क प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते, क गृह्य-माणस्येति ? शिशिलुङ्नुम्विधिषु प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते, अस्थ्यादेषु गृह्यमाणस्य' इति । प्रकृतस्य प्रकरणप्राप्तस्य 'अङ्गरस्य' नपुंसकादङ्गात् परे ये औट्टादयस्तेषां श्यादय आदेशा इत्यर्थः, गृह्यमाणस्या-भावात् । गृह्यमाणस्येति 'अस्थिदधि' इत्यत्र गृह्यमाणस्य=श्रूयमाणस्य नपुंसकं यदस्थ्यादि तदन्त-स्याङ्गस्येति । तेन 'प्रियदध्ना ब्राह्मणेन' इत्यादि सिध्यति । तथा च नुमि 'ददन्ति' इति तदभावे 'ददति' इति ।

नुददति—तुद व्यथने' इत्यतः कर्तरि लटि तस्य शत्रादेशे शपोऽपवादत्वात् 'तुदादिभ्यः शः' इति शो विकरणे शस्येत्वे 'सर्वधातुकमपित्' इति शस्य ङित्त्वादगुणाभावे 'तुद अ अत्' इति दशायाम् 'अतो गुणे' इति पररूपे तुदच्छब्दात्स्वमोर्लुकि च नपुंसके सुटः सर्वनामस्थानत्वाभावेन

आच्छीनद्योनुम् । [७-१-४०]

अवर्णान्तादङ्गात्परो यः शतुरवयवस्तदन्तस्याङ्गस्य नुम् वा स्याच्छीनद्योः परतः । तुदन्ती तुदती । तुदन्ति । भात् । भान्ती, भाती, भान्ति । पचत् ।

शप्श्यनोर्नित्यम् । [७-१-८१]

शप्श्यनोरात्परो यः शतुरवयवस्तदन्तस्य नित्यं नुम् स्याच्छीनद्योः परतः । पचन्ती ।

लुक्का लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाभावाच्च नुम् न । ‘जश्त्वचर्त्तयोः ‘तुदत्’ इति- व्यथमानम् इत्यर्थः । तुदच्छ-
न्दादौः श्यादेशे सर्वनामस्थानत्वाभावेन नुमोऽप्राप्तौ आह-

‘आच्छीनद्योनुम्’ (७-१-८०) इति । नाभ्यस्तादित्यतः शतुरिति, ‘वा नपुंसकस्य’ इत्यतो वेति चानुवर्तते ।

उत्तरसूत्रे नित्यग्रहणात् । अत्र वेत्यस्याननुवृत्तावुत्तरसूत्रे नित्यग्रहणस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् । न चेह वाग्रहणं मास्तु, उत्तरसूत्रारम्भसामर्थ्यादस्य वैकल्पिकत्वं स्यात् । अस्य नित्यत्वे ‘शप्श्यनो-
र्नित्यम्’ इत्यस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । इत्युत्तरसूत्रादस्य वैकल्पिकत्वम्, उत्तरसूत्रस्य च नित्यत्वमिति
व्यवस्थ्यासम्भवाद्बुद्धौत्तरसूत्रे नित्यग्रहणमपि न कार्यमिति वाच्यम्, उत्तरसूत्रस्य वैकल्पिकत्वमस्य
च नित्यत्वेनाप्युभयोश्चरितार्थ्येन वैपरीत्यस्यापि सम्भवात् । सामर्थ्येन वैकल्पिकत्वकल्पनापेक्षया
वाग्रहणानुवृत्तावेव लाभवात् । सूत्रे ‘आत्’ इति पञ्चम्यन्तम् । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृतं पञ्चम्या विपरिणम्यते
आदिति विशेषणमङ्गस्येति विशेष्यम्, तदन्तविधौ अवर्णान्तादङ्गादित्यर्थः । ‘तुद अ अत्’ इति दशायां
पररूपे नुमि च प्राप्ते पररूपस्य वर्णद्वयनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् नुमश्च प्रकृतिप्रत्ययोभयनिमित्त-
कत्वेन बहिरङ्गतया पररूपे अवर्णान्तादङ्गात्परस्य शतुरसम्भवादाह—अङ्गात्परो यः शतुरवयव इति
शतृपदं शतुरवयवे लाक्षणिकमिति भावः । न च परादिवद्भावेनाङ्गात्परः शता, अकारस्य परादिवद्भावे-
ज्वर्णान्ताङ्गसम्भवात् । न च पूर्वान्तवद्भावेनावर्णाङ्गत्वमपि स्यात् ‘उभयत आश्रयणे नान्तादिवदि’ति
निषेधात् । शतुरवयव इति विशेषणमावृत्त्या ‘अङ्गस्य’ इति विशेष्यं तदन्तविधौ शीनद्योः परतः
अवर्णान्तादङ्गात्परो यः शत्रवयवस्तस्याङ्गस्य नुम् इत्यर्थः । तदाह—तदन्तस्याङ्गस्येति ।
‘इदितो नुम्’ इति नुमग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धेऽत्र नुमग्रहणं स्पष्टार्थम् । न च पूर्वसूत्रे नुमो वाग्रहणेन
सम्बद्धतयाऽत्र नित्यार्थं नुमग्रहणमिति वाच्यम्, उत्तरसूत्रे नित्यग्रहणेनात्र वाग्रहणानुवृत्तेरित्त्वेन नि-
त्यार्थत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

‘शप्श्यनोः’ इति सूत्रे वाशब्दसम्यग्द्वयस्य नुमोऽनुवृत्तिस्तु न, नित्यग्रहणसत्त्वेन वाच्यार्थ-
विरोधात्केवलनुम एवानुवृत्तिः स्यादिति नुमग्रहणमत्र स्पष्टार्थम् । तुदन्ती इति—औः श्याम्
नुमि ‘तुदन्ती’ नुमोऽभावे ‘तुदती’ इति । जश्शसोः श्यादेशे ‘नपुंसकस्य शलचः,’ इति नित्यो नुम् ।
‘तुदन्ति’ इति । भादिति—‘भा दीप्तौ’ इत्यतो लटि तस्य शत्रादेशे शपि तस्य ‘अदिप्रभृतिभ्यः’
लुकि सर्वर्णदीर्घे ‘भात्’ इति । ततः स्वमोर्लुकि च जश्त्वचर्त्तयोः ‘भात्’ चर्त्ताभावे ‘भाद्’ इति ।
भान्ती, भाती इति ‘औः श्याम्’ ‘आच्छीनद्योः’ इति नुमि तदभावे च रूपम् । भान्तीति—
जश्शसोः शो नित्ये नुमि रूपम् । टादौ भाता, भाद्भ्याम् इत्यादि । पचदिति—लटि तस्य शतरि
शपि ‘पच अ अत्’ इति दशायाम् ‘अतो गुणे’ इति पररूपे ततः स्वमोर्लुकि जश्त्वचर्त्तयोः ‘पचत्’
चर्त्ताभावे ‘पचद्’ इति । पचत् इत्यत औः श्यादेशे ‘आच्छी’ इति वैकल्पिके नुमि प्राप्ते—

‘शप्श्यनोर्नित्यम्’ (७-१-८१) इति । अत्र ‘आच्छीनद्योनुम्’ इति सूत्रम्, ‘नाभ्यस्तात्’
इत्यतः शतुरिति चानुवर्तते । तच्च शतुरवयवे लाक्षणिकम्, अन्तरङ्गत्वात्पररूपे जाते पूर्ववदवर्णात्परस्य
शतुरसम्भवात् । ‘अङ्गस्य’ इत्यधिकृतमावर्तते । एकं पञ्चम्या विपरिणम्यते ‘आत्’ इति पञ्चम्या
अनुरोधात् । ‘शप्श्यनोः’ इति च ‘आत्’ इत्यस्य सम्बन्धे पञ्चम्यन्तम् । तदाह—शप्श्यनोरात्परो यः

पचन्ति । दीव्यत् । दीव्यन्ती । दीव्यन्ति ॥ इति तान्ताः ॥ स्वप्, स्वब् । स्वपी । नित्यात्प-
रादपि नुमः प्राक् 'अप्' इति दीर्घः, प्रतिपदोक्तत्वाद् नुम, स्वाम्पि । 'निरवकाशत्वं
प्रतिपदोक्तत्वम्' इति पक्षे तु प्रकृते तद्विरहाद्युमेव स्वाम्पि । स्वपा । 'अपो भि ।' स्वदभ्याम् ।

अवयव इत्यादि । 'आत्' इति 'भान्ती' इत्यादौ शपो लुकि प्रत्ययलक्षणेन शपः परस्य शतुः सत्त्वेन
प्राप्तस्य नित्यनुमोऽभावात् । आदित्युक्तौ तु 'वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्' इत्यकारस्य प्रत्ययलक्षण-
निषेधान्नुमोऽप्राप्तिः । न च 'न लुमताङ्गस्य' इति निषेधेन शपोऽभावादेव नित्यनुमोऽभावः,
प्रत्यासत्त्या लुप्तप्रत्ययनिमित्तकं यदङ्गं तस्य कार्यं एव 'न लुमता' इत्यस्य प्रवृत्तेः ।

प्रकृते तु शत्रवयवान्तस्याङ्गस्य कार्यं न च तल्लुप्तशपनिमित्तकम् इति न दोषः । नन्वेवमपि
'भान्ती' इत्यत्रावर्णो धातुघटक आकारस्ततः परः शतुरवयवस्तकारस्तदन्ताङ्गस्य सत्त्वेन नित्यनुमापत्ति-
रिति चेन्न, प्रत्यासत्त्या शष्यनोरवयवस्यैवाकारस्य ग्रहणात् । तदुक्तं मूले शष्यनोरादिति ।

पचन्ती इति औः श्यादेशे नित्यो नुम । पचन्तीति—जशशोः शौ 'नपुंसकस्य झलचः'
इति नुमि रूपम् । दीव्यदिति—'दिबु क्रीडाविजिगीषाव्यवहारयुतिस्तुतिमोदमदस्वप्रकान्तिगतिषु'
इत्यतो लटि शतरि 'दिवादिभ्यः श्यन्' इति श्यनि 'हलि च' इतीको दीर्घे 'दीव्यत्' इति । ततः
स्वमोर्लुकि जश्चत्त्वर्थयोः 'दीव्यत्, दीव्यद्' इति । औः नित्ये नुमि 'दीव्यन्ती' इति ।
दीव्यन्तीति—जशशोः श्यादेशे झलन्तलक्षणो नित्यो नुम । इति तकारान्ताः । कान्तं विहाय
पकारान्तप्रदर्शने ग्रन्थकृत इ-छैव नियामिका ।

अथ पकारान्ताः । स्वविति—सु=शोभना आपो यस्मिन् तत् 'स्वप्' बहुव्रीहिः । 'श्रृक्-
पूरब्धः' (५-४-७४) इति समासान्तोऽप्रत्ययस्तु न, 'न पूजनात्' (४-४-६६) इति निषेधात् ।
इह 'द्वयन्तरूपसर्गोऽयम्' इति अपोऽकारस्य ईदादेशो न भवति, सूत्रे 'अप' इति कृतसमासान्त-
स्यानुकरणेन समासान्ते सत्येव तत्प्रवृत्तेः । स्वप्शब्दात्स्वमोर्लुकि जश्चत्त्वं च 'स्वप्, स्वब्' इति ।
स्वपी इति—औः श्या रूपम् । जशशोः शौ कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वात्परत्वाच्च प्राप्तं नुमम्
'अप्' शब्दमुच्चार्य विहितत्वेन प्रतिपदोक्तत्वादीर्घ एव प्राक् स्यात्ततो नुमि 'स्वाम्पि' इति । न च
प्रतिपदोक्तस्य बलवत्त्वे योजाभावः, शीघ्रोपस्थितिकत्वरूपान्तरङ्गत्वेनान्तरङ्गपरिभाषयैव तद्बलवत्त्वस्य
बोधनान् । अन एव 'ब्राह्मणा आनीयन्ताः वशिष्ठश्च' इत्युक्तौ पूर्वं वशिष्ठसविधे एव गमनम् । शीघ्रो-
पस्थितिमूलकं प्रतिपदोक्तस्य बलवत्त्वं पूर्वप्रवृत्तावेव प्रयोजकं न तु बाधकत्वे । तथाऽपि नुमः पूर्वं
प्रतिपदोक्तत्वेन दीर्घत्वे नुमि च 'स्वाम्पि' इत्येव युक्तम् ।

निरवकाशत्वं प्रतिपदोक्तत्वमिति—प्रतिपदोक्तत्वेऽपि निरवकाशत्वे सत्येव बलवत्त्वमिति
'उगवादिभ्यो यत्' (५-१-२) इति भाष्ये ध्वनितम् । तथा हि—'दङ्' च भवति अङः पूर्ववि-
प्रतिषेधेन । दङोऽवकाशः 'छादिपेयं तृणम्' अङोऽवकाशः 'वाद्भ्रम्, वारत्रम्' । छदिर्नाम चर्मविकारः
तस्मादुभयं प्राप्नोति 'छादिपं चर्म' दङ् भवति पूर्वविप्रतिषेधेन इत्युक्तम् । निरवकाशत्वाभावेऽपि
प्रतिपदोक्तस्य बलवत्त्वे पूर्वविप्रतिषेधपरं वार्तिकमसङ्गतमेव स्यात् 'छदिरुपधिवलेदङ्' (५-१-१३)
इति सूत्रे छदिपः प्रतिपदोक्तत्वेनोपादानात्प्रतिपदोक्तत्वादेव दङः सिद्धेः ।

'शेषाद्विभाषा' (५-४-१५४) इति सूत्रे भाष्येऽपि 'शेषग्रहणमनर्थकम् । ये प्रतिपदं
विधीयन्ते ते वाधका भविष्यन्ति इत्याशङ्क्या 'अनवकाशा हि वाधका भविष्यन्ति समासान्ताश्च कवभावे
सावकाशाः' इत्युक्तम् । इति भाष्यादपि अनवकाशत्वे एव तस्य बलवत्त्वमुक्तम् । मूले 'अनवकाशत्वे
प्रतिपदोक्तत्वम् इत्युभया' 'अनवकाशत्वरूपं प्रतिपदोक्तम्' इति प्रतीयते । तथासङ्गतम्, अनवकाश-
त्वरूपस्य प्रतिपदोक्तत्वस्य भाष्यकृतानुक्तेः, सर्वत्रैवानवकाशस्थले प्रतिपदोक्तत्वापत्तेः ।

तथा च 'प्रकृते 'अतन्' इति दीर्घस्य 'आयः' इत्यत्र नुमोऽपिपये चारितार्थ्येन नित्यत्वादीर्घं
वाधित्वा नुमि दीर्घांप्राप्त्या 'स्वाम्पि' इत्येवानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयो रूपम् ।

स्वदभिः ॥ इति पान्ताः’ ॥ ‘अतिपृवपि’ इत्यादिना घनेरुस् । षत्वस्यासिद्धत्वादुत्त्वम् । घनुः । घनुषो । ‘सान्त’ इति दीर्घः । ‘नुम्बिसर्जनीय’ इति षत्वम् । धनूषि । घनुभ्याम् । एवं चक्षुर्हविरादयः ।

शान्तमुपेक्ष्य शान्तशब्दप्रदर्शनं चिन्त्यम् । अथ पान्ताः—घनुश्शब्दव्युत्पादनायाह—
‘अतिपृवपि’ (उणा० २ पा० २८२ सू०) इति । ‘जनेरुसिः’ (उणा० २ पा० २८०) इत्यत उस्तिरनुवर्तते । ‘अतिपृ वपियजितनिधनितपिभ्यो नित्’ एभ्य उस्तिः स च नित् । अरुः, ‘व्रणोऽस्त्रिया-
मोर्ममः क्लीवे’ (अम० २ का० मनुष्य० ५४ श्लो०) । व्रणोऽस्त्रियाम् । ईर्मम्, अरुः क्लीवे ।
त्रीणि व्रणस्य नामानि । परस्मैन्धिः । ‘ग्रन्थिर्ना पर्वपरुशी’ (अम० २ का० वनो० १६०) इति ।
वपुः = शरीरम् ‘वपुः क्लीवं तनौ शस्ताकृतावपि’ इति मेदिनी । यजुः = यजुर्वेदः । ‘एकविंशत्यध्व-
युक्तमृगवेदमृगयो विदुः । सहस्राध्वा सामवेदो यजुरेकशताध्वकम् ॥’ इति यजुर्वेदस्य एकशतं शाखा
आसन् इति निश्चीयते । परन्तु चरणव्यूहरचनासमये केवलं षडशीतिभेदा एवावशिष्टा इति सुधियो
विभावयन्तु इति । वेदानामाविर्भावविषये भगवान् श्रीशङ्कराचार्यः स्वभाष्ये उक्तवान्—‘महत्
श्रुत्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपवृत्तितस्य प्रदीपवत् सर्वार्थावद्योतिनः सर्वशकल्पस्य योनिः =
कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्य श्रुग्वेदादिलक्षणस्य सर्वश्रुगुणान्वितस्य सर्वज्ञान्यतः सम्भवोऽस्ति’
इति (शा० भा० १।१।३) ‘वेदज्ञानार्थं व्याकरणाध्ययनम्’ इति भाष्योक्तिराधुनिकैः शब्दशास्त्रा-
ध्ययनप्रवृत्तैरनुस्मृतव्या । साधनस्य मुख्यं फलं साध्यसिद्धिरूपम् इति वेदार्थज्ञाने, तदध्ययने च
प्रवृत्तिविधेया इति, किञ्च वैदिकवाङ्मयस्योपेक्षायामनेके वेदविरुद्धाः पन्थानो भारतीयजनान्
अनर्थगतं पातयन्ति इति पञ्चोलिनः ।

‘सेनापत्यञ्च राज्यञ्च दण्डनेतृत्वमेव च ।

सर्वलोकाधिपत्यञ्च वेदशास्त्रविदहति ॥’ इति मनुः ।

‘योऽनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्धवः’ ॥ इति मनुः ।

तनुः-शरीरम् । ‘स्यात्तनुस्तनुषा सार्धं धनुषा च घनं विदुः’ इति विश्वः । ‘घन धान्ये’
इति धान्यम्—घनादिप्राप्तिः । दधन्ति = घनादिकं प्राप्नोति येन तद् ‘घनः’ । ‘घनुश्चापौ धन्वशरासन-
कोदण्डकार्मुकम्’ सप्त नामानि धनुषः (अम० २ का० ८३ श्लो०) । ‘घनुरस्त्रियाम् ।’ ‘घनुर्वंशवि-
शुद्धोऽपि निगुणः किं करिष्यति’ इति । ‘वपुः सूर्याग्निशत्रुषु’ इति विश्वः ।

यद्यपि जुहोत्यादौ ‘अथागणान्ता परस्मैपदिनश्छान्दसाश्च’ इति गणसूत्रेण छान्दसोऽयं
घनघातुस्तथाऽपि ‘उणादयो बहुलम्’ (उण० १ पा० १ सू०) इत्यत्र बहुलग्रहणाल्लोकेऽपि प्रयोगः ।
तथा च धनघातोऽसि सस्य प्रत्ययावयवत्वात्पत्वे ‘घनुप्’ इति । ततः स्वमोर्लुकि च सुवत्त्वेन
पदत्वे षत्वस्यासिद्धत्वाद् रुत्वे विसर्गे च ‘घनुः’ इति, ‘वोरुपधायाः’ इति दीर्घस्तु न, रेफान्तस्य
घातुत्वाभावात् । जशशोः शौ ‘नपुंसकस्य झलचः’ इति नुमि षत्वस्यासिद्धत्वात् ‘सान्तमहतः’
इति दीर्घं नस्यानुस्वारे ‘नुम्बिसर्जनीय’ इति सस्य पत्वे च ‘घनूषि’ इति । एवं चक्षुरिति—घातुनाम-
नेकार्थत्वात् । चक्षते = पश्यन्ति रूपमनेनेति चक्षुः । उस्तिरित्यनुवर्तमाने ‘चक्षेः शिबः’ (उणा० २ पा०
११६ सू०) उस्तेः शित्त्वादार्धधातुकत्वाभावेन ‘चक्षिडः ख्याञ् इति ख्याज्जदेशो न, आर्धधातुक-
विषये एव तत्प्रवृत्तेः । घनुभ्यामिति—अत्र ‘वोः’ इति दीर्घो न, रेफान्तस्य घातुत्वाभावात् ।

हविरादय इति—‘हु दानादानयोः’ दानं चेह प्रक्षेपः । स च वैधाधारस्थानौ हविष एव ।
प्रक्षेपश्चाग्निसंयोगावच्छिन्नक्रियानुकूलो व्यापाररूप एवेति पाषाणादेर्यत्र कुत्रचित्प्रक्षेपे (दूरीकरणे)
जुहोतेन प्रयोगः । हूयते यत्तद्विचिः ‘अर्विशुचि’ (उणा० २ पा० १०८) इति इसिप्रत्यये गुणावा-
वेशयोः ‘हविः’ इति । आदिना सर्पिरादयो ब्राह्माः ।

पिपठिषतेः क्विप् 'वोंः— इति दीर्घः । पिपठीः । पिपठिषी । अल्लोपस्य स्थानि-
वत्त्वान्मलन्तलक्षणो नुम् न, स्वविधौ स्थानिवत्त्वाभावात् । अजन्तलक्षणोऽपि नुम् न ।
पिपठिषि । पिपठीभ्यामित्यादि पुंवत् ॥ इति वान्ताः ॥ पयः । पयसी । पर्यासि । पयसा ।
पयोभ्याम् इत्यादि । सुपुम्, सुपुंसी । सुपुमांसि ।

पिपठिषतेः क्विपिति— पठितुमिच्छतीत्यर्थे 'धातोः कर्मणः' (पा० ३-१-७) इतीच्छायै
सन्नि 'सन्त्यङोः' (६-१-९) इति धातोर्द्वित्वे हलादिशेषे 'सन्त्यतः' (७-४-७५) इत्यभ्यासाका-
रस्येत्वे सन् आर्षधातुकत्वेनेति 'सनायन्ता धातवः' (२-१-३२) इति सन्तस्य धातुसंज्ञायां
सस्य पत्वे 'पिपठिप' इत्यतः कर्तरि 'क्विप् च' (३-२-७६) इति क्विपि अतो लोपे 'पिपठिष्'
इत्यतः स्वमोर्लुकि च 'वोंः' इत्युपधादीर्घे पत्वस्यासिद्धतया पस्य सवुद्धया रुत्वे विसर्गे च 'पिपठीः'
इति रूपम् । पिपठिषी इति— औङः श्यां रूपम् । पिपठिपशब्दाज्जशोः शौ 'पिपठिषि' इति । अत्र
मलन्तलक्षणो नुम् तु न, 'अचः परस्मिन्' इत्यलोपस्य स्थानिवत्त्वेन मलन्तत्वाभावात् । तदाह अल्लो-
पस्येति ।

ननु स्थानिवत्त्वेनाचमादायाजन्तनिमित्तको नुम् स्यादित्याशङ्क्यामाह— स्वविधाविति—
पूर्वस्य विधौ स्थ निवत्त्वोक्त्या स्वविधौ स्थानिवत्त्वाप्राप्तेरिति भावः । 'कौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति
निषेधस्तु न, तस्य क्वचित्कत्वात् । अत एव न पदान्तसूत्रे भाष्ये 'नैवं विज्ञायते कौ लुप्तं न स्थानि-
वदिति । कथं तर्हि ? कौ विधिं प्रति न स्थानिवदिति' इत्युक्तिः संगच्छते । 'उगिदचाम्' (७-१-७०)
इति सूत्रे 'गोमन्तमिच्छति गोमत्यति । गोमत्यतेरप्रत्ययो 'गोमान्' इति भाष्यप्रयोगात्क्वचित्चदाभ-
यणेऽपि न सार्वत्रिकत्वं तस्येति भावः । सप्तमीयद्वयवचने 'वा शरि' इति विकल्पेन विसर्गे "नुम् विसर्ज-
नीय" इति सुपः सस्य पत्वे 'पिपठीः' इति पक्षे विसर्गस्य सत्त्वे शब्दव्यवधानेऽपि सुपः सस्य पत्वे
पूर्वस्य सस्य 'धुना ष्टुः' इति पत्वे 'पिपठीष्यु' इति पुंवद्रूपम् ।

अथ सकारान्ताः । पय इति—पीयते यत्तत्पयः । "पीड् पाने" इति दैवादिकात् "सर्वधातुभ्यो
ऽमुन्" (उणा० ४ प० १८९) इत्यमुनि गुणेऽयादेशे च "पयस्" इत्यत्र स्वमोर्लुकि रुत्वविसर्गयोः
पयः इति । "पयः क्षीरं पयोऽमु च" इति (अमर-३ का० २३ श्लोक) पयसी इति— औङः
श्यां रूपम् । पर्यासीति—जशशोः शौ मलन्तत्वाद्युमि "सान्तमहतः" इति दीर्घेऽनुस्वारे च 'पर्यासि'
इति । पयोभ्यामिति—रुत्वोत्वयोर्गुणे च रूपम् । सुपि "वा शरि" इति वा विसर्गे सत्त्वे च
'पयासु' इति, 'पयस्सु' इति च ।

सुपुमिति—शोभनाः पुमांसो यस्मिन्नगरे तत् 'सुपुम्' नगरम् । 'शेषाद्विभाषा' इति कथभावे
रूपम् । तदुक्तं मूले 'द्विवचनयद्वयवचनान्तेभ्यस्तु शेषाद्विभाषेति विकल्पेन कप्' इति । शोभनः
पुमान् यस्मिन्निति तु न विग्रहः, उरःप्रभृतिषु 'पुमान्, अनङ्वान्' इति एकवचनान्तानां पाठेन 'उरः-
प्रभृतिभ्यः कप्' (५-४-६५) इति नित्यकवापत्तेः । नच 'न पूजनात्' (५-४-६६) इति
समासान्तनिषेधः, अत्रैव सूत्रे भाष्ये "प्राग्वहुव्रीहिग्रहणं च" प्राग्वहुव्रीहिग्रहणं च कर्तव्यम् । इह
मा मत् "स्वशः, अत्यशः, इति" इत्युक्त्या "यद्व्रीहौ सव्यप्यक्ष्णोः स्वाङ्गात् पच्" (५-४-११३)
इत्यतः प्राक्सूत्रेण विहितानामेव समासान्तानां तेन निषेधान् । "उरःप्रभृतिभ्यः कप्" इति तु ततः
परम् । एवञ्च सुपुंस् इत्यतः स्वमोर्लुकि संयोगान्तशेषे "सुपुम्" इति ।

सुपुमांसीति—जशशोः शौ 'पुंसोऽमुङ्' (७-१-८९) इत्यत्र 'इतोऽनुस्वर्णनामस्थाने'
(७-१-८६) इत्यतः "गर्वनामस्थाने" इत्यनुस्वरात् अन्त्यस्य सस्यामुङादेशे "सुपुमस् इ" इति
स्थितौ मलन्तलक्षणे नुमि "सान्तमहतः" इति नकारत्पूर्वस्याचो दीर्घे नस्यानुस्वारे च "सुपुमांसि"
इति, रूपम् । शेषं पुंवत् ।

अदः । विभक्तिकार्यम्, उत्त्वमत्वे—अमू । अमूनि । शेषं पुंवत् ॥ इति सान्ताः ॥

इति हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

सुपि “सुपुंसु” इति । “नुम्विसर्जनीय” इत्यत्र शरग्रहणेनानुस्वारस्य पत्वं तु न, नुमस्या-
निकानुस्वारस्यैव तत्र ग्रहणात् । तदुक्तं हयवरट्सूत्रे भाष्ये—“नुमो मोऽनुस्वारस्तत्र यथा स्यात् ।
इह मा भूत्—“पुंसु” इति” इति ।

अद इति—न दस्यते=उत्क्षिप्यतेऽङ्गुलिरिदन्तया निर्धारणाय यत्र तददोऽपुरोवर्त्ति, पुरोवर्त्ति-
न्येवाङ्गुलिनिर्देशस्य सम्भवात् । नत्रपूर्वकादस्यतेः क्तिपि “अदः” इति । विभक्तिकार्यमिति—
विभक्तिनिमित्तकम् “त्यदादीनामः” इत्यत्वमौङः श्यादेशे रूपञ्च । ततः पररूपे गुणे च कृते “अदे”
इतिजाते प्रमाणत आन्तर्यादूत्वे मत्वे च “अमू” इति । अमूनीति—त्रशसोः शौ त्यदाद्यत्वे पररूपे-
ऽनन्तलक्षणे नुमि “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” (६-४-८) इत्युपधादीर्थे उत्त्वमत्वयोः “अमूनि”
इति । शेषं पुंवत् । “अमूभ्याम्” इत्यादौ “ह्रस्वो नपुंसके” इति ह्रस्वत्वं तु न, उत्त्वस्यासिद्धत्वात् ।
इति सान्ताः । अत्र नपुंसकपदं धर्मपरम् । तथा च नपुंसकम्=नपुंसकत्वं लिङ्गं येषां शब्दानां ते
नपुंसकलिङ्गाः । हलन्ताश्च ते नपुंसकलिङ्गास्तेषां प्रकरणमित्यर्थः । एवं पुल्लिङ्गादिशब्देऽपि
पुंस्त्वं लिङ्गं येषामित्यर्थो बोध्यः ।

इति हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

अथाव्ययप्रकरणम्

स्वरादिनिपातमव्ययम् । [१-१-३७]

स्वरादयो निपाताश्चाव्ययसंज्ञाः स्युः । स्वरः ।

अथाव्ययप्रकरणम् । न व्येति = भिन्नभिन्नरूपं विकारं लिङ्गक्रियाकारकप्रयोज्यं न प्राप्नोति तदव्ययम् । एतेन युष्मदस्मदोः संख्यावाचकेषु च नातिव्याप्तिः, तेषां विभक्तिकृतरूपमेदसत्त्वात् । न चाव्ययीभावेऽव्याप्तिः, तत्रारोपिताव्ययत्वस्यैव सत्त्वेनादोषात् । अत एवाव्ययीभावपदे व्ययं उपपद्यते “तद्वितश्च” (१-१-३२) इति सूत्रे भाष्ये तु “स्त्रीषु नपुंसकानि सत्त्वगुणाः, एकत्वद्वित्वबहुत्वानि च । एतानयान् केचिद्वियन्ति, केचिन्न वियन्ति । ये न वियन्ति तदव्ययम्” इत्युक्तम् । “न वियन्ति = विविधप्रकारप्रापकाच्च प्राप्तुवन्ति” इत्युद्घोतः । “नेदं वाचनिकमलिङ्गता असंख्यता च । किं तर्हि ? स्वाभाविकमेतत्” इति च तत्रैव भाष्ये । अन्वया चेयं संज्ञा । “स्वरादिनिपातमव्ययम्” (१-१-३७) इति । स्वर आदिर्येषां ते स्वरादयः । ते च निपाताश्चेति समाहारद्वन्द्वः । फलितार्थमाह—स्वरादय इति—सुपूर्वकात् “ऋ गतो” इत्यतः सुखमर्यते=प्राप्यतेऽस्मिन्निति बाहुलकादधिकरणे यद्वा सुषु प्राप्तिरित्यर्थे भावे “अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते” (३-२-७५) इति विचि गुणे च “स्वर” इति । “स्वर्गे परे च लोके स्वर” इति (अम० ३ का० ४वर्ग) । स्वर्गे—“स्वर्गं चां स्नाति नारदः” । परे लोके “स्वर्गंतस्य क्रिया कार्या पुत्रेः परमभक्तिः” इति । स्वः=सुखे । तथा चोक्तम् ।—

“यत्र दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् ।

अमिलाषोपनीतञ्च तत्सुखं स्वःपदास्यदम् ॥”

इति । गणे—लोके वेदे च प्रत्युक्तानां स्वरादीनामनुकरणानि स्वरादीनि । अमेदानुकरण-तया सादृश्येनानुकार्योपस्थापकतया वृत्त्या अर्थवाचकत्वाभावाच्च प्रातिपदिकत्वम् इति सुबन्तत्वाभावेनापदत्वान्न रेफस्य विसर्गः ।

नागेशास्तु गणे रेफान्तापाठसामर्थ्याच्च विसर्ग इत्याहुः । द्विविधा हि स्वरादयः—सत्त्ववाचका असत्त्ववाचकाश्च । अत्र कर्मत्वाद्यन्वययोग्यत्वं सत्त्ववाचित्वम् । यथा स्वः पश्य, स्वरागतः, स्वः स्थित इत्यादौ । यदा शोभनेऽर्थे स्वरशब्दस्तदाऽसत्त्ववाची ।

वस्तुतस्तु सीदन्ति गुणक्रिया यत्र तत् सत् । सतो भावः सत्त्वम् । द्रव्ये एव गुणादयस्तिष्ठन्तीति गुणाद्याश्रयत्वं सत्त्वम् । स्वस्ति = मङ्गलं कुशलञ्च । अनव्ययमपि स्वस्तिशब्दः,

“प्रतिगृह्णामि ते धेनुं कुटुम्भार्यं विशेषतः । स्वस्तिर्भवतु ते नित्यं सुखञ्चानुत्तमं तथा” इति मविध्योत्तरे पाठात् ।

ननु “प्राग्रीश्वरान्निपाताः” इत्यतः परम् “स्वरादि” इत्यारभ्य “अव्ययीभावश्च” इत्यन्तं पठित्वा “चादयोऽसत्त्वे” इति पठनीयम् । सर्वेषां निपातसंज्ञैव विधेया । यथाव्ययपदं तत्र निपात-पदमेव पठनीयम् । यथा “निपातादाप्सुपः” इत्यादि—इत्यव्ययसंज्ञा व्यर्था इति चेन्न, स्वरादीनामपि “निपाता आद्युदात्ताः” इत्याद्युदात्तापत्तेः । एवं सति स्वरादीनामपि “किमोऽन्” “दक्षिणादाच्” इत्यादौ “तद्वितश्चासर्व” इति निपातसंज्ञायाम् “निपात एकाच्” इति प्रगृह्यत्वापत्तेः । ननु तद्वितान्तस्य निपातत्वेन नोक्तदोष इति चेन्न, स्वरादिगणे “तसिलादयस्तद्वित एधाव्यर्यन्तः” इति, “कृन्म-कारसन्ध्यखरान्तः” इति सूत्राभ्यां केवलतद्वितस्य स्वरादित्वेनोक्तापत्तेस्तादवस्थ्यात् । ननु “स्वरादि चाद्यव्ययम्” इत्येवास्तु निपातसंज्ञैव मास्त्विति चेन्न, चादीनाम् “निपाता आद्युदात्ताः” इत्यनापत्तेः “तत्पुरुषे वृत्त्यर्थ” (६-२-२) इति सूत्रे “अव्यये नञ्कुनिपातानामेव” इति वार्तिके चादीनां

बहूनां पठने गौरवापत्तेश्च । तदुक्तं भाष्ये—“तर्ह्यव्ययसंज्ञैवास्तु । तद्याशङ्क्यम् । वक्ष्यतेतत् “अव्यये नञ्कुनिपातानाम्” इति । तद्वरीयसा न्यासेन परिगणनं स्यात् । तस्मात्पृथग्ग्रहणं कर्तव्यम् । उभे च संज्ञे कर्तव्ये इति” इति ।

भूमिकारूपेण समासतोऽव्ययार्थविमर्शः प्रस्तूयते—

ननु स्वरादयोऽनेकशक्तिप्रधानास्तेषां सर्वेषां सकृदुचरितन्यायेन ग्रहणं न स्यादिति चेन्न, तन्त्रेण निर्देशे सर्वग्रहणसिद्धेः । यत्र तत्रेत्यादीनि, उच्चैरादीनि चाधिकरणशक्तिप्रधानानि शब्द-शक्तिस्वभावात् । हिक्, पृथक् इत्यादीनि क्रियाविशेषणन्येवेति क्रियाप्रधानानि ।

तदुक्तं भाष्ये “किञ्चिदव्ययं विभक्त्यर्थप्रधानम् । उच्चैर्नोच्चैरिति विभक्त्यर्थप्रधानम् । हिक् पृथगिति क्रियाप्रधानम् । तद्वित्श्चापि कश्चिद्विभक्त्यर्थप्रधानः, कश्चिद्विभक्त्यर्थप्रधानः । तत्र यत्रेति विभक्त्यर्थप्रधानः, विना नानेति क्रियाप्रधानः । न चैतयोरेयोर्योर्लिङ्गसंख्याभ्यां योगोऽस्ति” इति । सायम्, चिरम् इति मान्ते अव्यये । “सायञ्चिरम्” (४-३-२७) इति सूत्रे भाष्ये “सायञ्चिरयोर्मान्तत्वं प्रत्ययसंनियोगेन निपात्यते । नैतदस्ति प्रयोजनम् । मकारान्तः सायंशब्दः । यदि मकारान्तः कथं सायाहः । सायमोऽहो मलोपो वक्तव्यः । चिरशब्दस्तु अदन्त एव तस्यापि प्रत्ययसन्निधौ योगेन मान्तत्वनिपातनादन्यत्रादन्त एवति नागेशः । वस्तुतस्तु “चिरम्” मान्तमप्यव्ययमस्ति । न च भाष्ये मान्तत्वनिपातनविरोधः, चिरमित्यव्ययमादाय चिरन्तन इत्यस्य सिद्धेरिति वाच्यम्, अदन्तचिरशब्दादपि चिरन्तन इत्यस्य सिद्धये भाष्ये निपातनत्वेनोक्तेरिति तूपाध्यायाः ।

अयम्भावः—सायशब्दस्य घञन्तस्यावसानवाचिनः स्वीकारेऽपि मकारान्तः सायंशब्द इति भाष्योक्तेः, “प्रातः सन्ध्या सनक्षत्रा सायं सन्ध्या सभास्करा” इत्यादिप्रयोगदर्शनाच्च मकारान्तः सायंशब्दोऽप्यस्ति । घञन्तस्तु न कालवाची क्तिवसानवाच्येव । भाष्ये चिरशब्दस्य प्रत्ययसंनियोगेन मान्तत्वनिपातनात्, मकारान्तश्चिरंशब्द इत्यनुक्तेः, “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये” “चिरं गुरुक्ते” इत्यादौ अदन्त एव चिरशब्दः क्रियाविशेषणत्वात् द्वितीयैकवचनान्त एव । किञ्च चिरशब्दस्य मान्तस्य सत्त्वे चिरशब्दस्य भाष्योक्तं मान्तत्वनिपातनं व्यर्थं स्यात्, मान्तचिरशब्देनैव तत्सिद्धेः । तस्मात् “चिरजीवी देवदत्तः” इत्येव साधु । कालविप्रकर्षाभिधायी यश्चिरशब्दस्तस्यैव प्रत्ययसंनियोगेन मान्तत्वनिपातनपरं भाष्यम् । चिरशब्दस्त्वनव्ययमेव । शब्दशक्तिस्वभावादेकवचनान्त एव । अत एव “चिरेण तवागमनं पश्यामि” इति, “चिरादागतोऽसि” इत्यादयः प्रयोगाः संगच्छन्ते ।

अत एव शेखरे “चिरमित्यस्याव्ययत्वमप्रामाणिकमिति परे” इति नागेशः । “वत्” इति स्वरादौ पठ्यते । स च “तेन तुल्यम्” “तत्र तस्येव” “तदहम्” इति विहितः सर्वोऽपि गृह्यते, विनिगमनाविरहात् । “उपसर्गाच्छन्दसि” (५-१-११८) इति विहितस्य तु नाव्ययत्वम्, “यदुद्धतो निवतः” इत्यादिप्रयोगदर्शनात् ।

तदुक्तं भाष्ये—“साधनेऽयं भवन् लिङ्गसंख्याभ्यां योक्ष्यते --“उद्धतानि”=उद्धतः, निगतानि=“निवतः” इति “उपसर्गाच्छन्दसि धात्वर्थे” इत्यस्य धात्वर्थः=क्रिया सा अर्थः=प्रयोजनं यस्य साधनस्य तस्मिन् वर्तमानादुपसर्गात् (क्रियाविशिष्टद्रव्यवाचिनः,) स्वार्थे वतिप्रत्ययः । वृत्तिविषयश्चोपसर्गः क्रियाविशेषविशिष्टशक्त्याधारे द्रव्ये वर्तते इति तस्यार्थं विधीयमानस्य वतेः सत्त्ववाचित्वादन्यर्थ-संज्ञाविज्ञानादलिङ्गासंख्यस्य विधीयमानाऽव्ययसंज्ञा प्रवर्तते । “उद्धतानि=उद्धतः, निगतानि=निवतः” इत्यत्र पुंसत्वमत्र नपुंसकप्रसङ्गे छान्दसम्” इति कैयटः ।

तथा च छान्दसोपसर्गवत्यन्तस्य नाव्ययत्वम् । वस्तुतस्तु “तद्वित्श्च” इति सूत्रे भाष्ये “तत्त्वित्” इति परिगणनात् स्वरादिषु ‘वत्’ इत्यस्य पाठः प्रक्षिप्तोऽव्ययश्च । “अन्तरान्तरेण युक्ते” (२-३-४) इति सूत्रे अनयोर्निपातत्वोक्तेः स्वरादिषु पाठः प्रक्षिप्तः । तथा च भाष्यम्—“अयं

तन्तरः शब्दोऽदृष्टापचारो निपात एव । तस्यास्य कोऽन्यः सहायो द्वितीयो भवितुमर्हति—अन्यदतो निपातात्” इति ।

अस्तीति—यद्यपि ननु “अस्ति” इति तिबन्तं विभक्त्यन्तमिति विभक्त्यन्तप्रतिरूपकाव्ययत्वेनैवाव्ययत्वसिद्धौ स्वरादावस्य पाठो व्यर्थ इति चेन्न, विनिगमनाविरहेण शब्दानुपूर्वो-तोऽर्थतश्च प्रतिरूपकस्य ग्रहणे “धनवान्” इत्यर्थे धनवाचिनोऽस्तिशब्दस्यार्थकृतसादृश्याभावाद्भिक्ति-प्रतिरूपकत्वाभावेनासिद्ध्या स्वरादौ पाठसामर्थ्येन सत्त्ववाचिनोऽप्यव्ययात् स्वस्तिशब्दात् मनुषि “स्वस्तिमान्” इति सिध्यति । सत्ताकर्तृवाच्यपि अव्ययमस्तिशब्दोऽस्ति । तस्य शब्दतोऽर्थश्च विभक्ति-प्रतिरूपकत्वेनाव्ययत्वात्प्रातिपदिकत्वाच्च मनुष्ये सिध्यति ।

तदुक्तं भाष्ये—‘तदस्यास्ति’ इति सूत्रे ‘अव्ययमेवोऽस्तिशब्दः । नैपोऽस्तेर्लट् । कथमव्ययत्वम् ? विभक्तिप्रतिरूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा । निपातोऽप्ययमित्यव्ययसंज्ञेति’ इति । ननु प्रातिपदिकत्वदेव सुबन्तान्मनुष्यं स्यादित्यस्तिग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, ‘अस्तिना सामानाधिकरण्ये मनुष्यं विधीयते । न चास्तेरस्तिना सामानाधिकरण्यम् । तदेतत् क्रियमाणमपि प्रत्ययविध्ययं नोपाध्यर्थम्’ इति भाष्यतः सामानाधिकरण्याभावेऽपि सूत्रे अस्तिग्रहणसामर्थ्यान्मनुष्यं सिध्यतीति भावः ।

तथा च धनवाचिनोऽस्तिशब्दस्यैव स्वरादौ पाठो नास्येति तत्त्वम् । यस्तु स्वरादौ पठितः शब्दः सत्त्ववाची असत्त्ववाची च । तत्रासत्त्ववाचिन एवाव्ययसंज्ञा, महासंज्ञाकरणवलात् । तेन ‘महसां नमसाम्’ इत्यादिसत्त्ववाचिनां नाऽव्ययत्वम् ।

केचित्तु धनवाचकस्यास्तिशब्दस्यापि सत्ताकर्तृत्वेन धनबोधसम्भवादर्थप्रतिरूपकत्वस्यापि सत्त्वेन विभक्तिप्रतिरूपकत्वेनैवाव्ययतया स्वरादावस्तिशब्दस्य पाठो व्यर्थ एवेत्याहुः ।

ननु प्रपूर्वकात्तमघातोः क्पि निष्पन्नप्रतामृशब्दावयवस्य धातुत्वेन ‘मो नो घातोः’ इति नत्वापत्तिरिति चेन्न, स्वरादौ नान्तस्यापि प्रतान्शब्दस्य पाठेन तद्वैयर्थ्यापत्त्या प्रयोगस्थानां गणेऽनुकरणेन धातुत्वाभावेन च नत्वाभावकल्पनेनादोषात् । स्वरादौ ‘प्रशान्’ इति नान्तपाठः सम्प्रदायविरुद्धः । नान्तानुकरणे ‘स्वर्’ इत्यत्र विसर्गाभाव इव पदत्वाभावान्तत्वाप्राप्तेः । ‘प्रशान्’ इत्येव गणे पाठः ।

नच ‘कृन्मेजन्तः’ इति सूत्रे एव भाष्ये ‘अथवा पुनरस्तु कृदन्तं यन्मान्तमिति । कथं प्रतामौ प्रतामः’ इति ? आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न प्रत्ययलक्षणेनाव्ययसंज्ञा भवति यदयं प्रशान्शब्दं स्वरादिषु पठति नचैवं ज्ञापने ‘कारयांचकार’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन लिङ् रूपकृदन्तत्वमादायाव्ययसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, ज्ञापकस्य साजास्थेन धातोरिव नियमात् । ‘कारयाम्’ इत्यस्याधातुत्वेन नियमाप्राप्तेः । अत्र ‘प्रशान्’ इति नान्तोक्तिर्विरुध्येतिति वाच्यम्, अस्य भाष्यस्यान्यथैवोपपत्तेः । तथाहि—गणे लौकिकप्रयोगानुकरणम् । तत्र प्रातिपदिकसंज्ञैव न भवति । अत एव स्वर, अन्तर, इत्यादौ विसर्गाप्राप्तिः । लोके तु ‘स्वस्तिस्तिष्ठति, अन्तस्तिष्ठति’ इत्यादौ विसर्गादिकं भवति । तथैव गणे ‘प्रशाम्’ इत्येव पाठः ।

भाष्ये ‘प्रशान्शब्दं पठति’ इति तु भाष्यकारीयं वाच्यमिति तस्य तत्र नत्वकरणे दोषाभावः । यत्तु कैयटः—गणे नान्तपाठेऽपि नत्वस्यासिद्धत्वान्मान्तत्वमादायाव्ययसंज्ञा स्यादिति तच्च, अनुकरणे शास्त्रेण नत्वविधानाभावासिद्धत्वासिद्धेः ।

यत्तु नञोऽव्ययस्य स्वरादिषु पाठः, अन्यथा चादिषु पाठे ‘अव्यये नञ्कुनिपातानाम्’ इति वार्तिके नञग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः, निपाततो नैव तस्य संग्रहादिति तन्न, तस्य चादौ पाठेन निपातत्वेऽपि ‘आक्रोशे नञ्यनिः’ इति नञ्युपपदेऽनिप्रत्यये ‘अकरणिः’ इत्यत्र ‘तत्पुरुषे तुल्यायः’ इति प्राप्तमव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरं परत्वाद् वाधित्या ‘गतिकारकोपपदात्कुः’ (६-२-१३) प्राप्तस्य

कृत्स्वरस्य वार्तिके नञग्रहणसामर्थ्येन बाधनाय तस्य निपातत्वेऽपि चारितार्थात् । माहोऽपि स्वरादौ प्रक्षिप्तः पाठ इति नागेशः । चादिपु माः पाठादिति तदाशयः ।

वस्तुतस्तु विनिगमनाविरहात् स्वरादिपु पाठात् चादिपु प्रक्षिप्त इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वेन क पाठः क प्रक्षेप इत्यत्र प्रमाणमन्वेष्टव्यम् । किञ्च चादिपु पाठे चादित्वात्रिपातत्वम्, निपातत्वाच्चाव्ययत्वमिति गौरवम् ।

‘मा निषाद प्रतिष्ठां त्वमगमः शाश्वतीः समाः’ इति रामायणपद्ये निरनुबन्धको माशब्दः, अत एवाटो न निषेधः । स्वरादौ ‘यावत् तावत्’ इमावव्युत्पन्नौ साकल्यमानावधारणेभ्यो अतो न वक्ष्यन्तत्वेन गतार्थता, वक्ष्यन्तयोः सत्त्वार्थकत्वाच्चाव्ययत्वाप्राप्तिः ।

‘उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च’ अत्र प्रतिरूपका इत्यस्य सदृशा इत्यर्थः । सादृश्यञ्चानुपूर्व्या अर्थतश्च । आनुपूर्वीमात्रेण सादृश्यग्रहणे विप्रशब्दघटकप्रशब्दस्याऽव्ययत्वापत्तिः । अर्थत एव सादृश्ये प्रशब्दसमानार्थकप्रकर्षशब्दस्याव्ययत्वापत्तिः । नच सत्त्वार्थकतया न तत्र दोष इति वाच्यम्, लिङ्गाविवक्षायामसत्त्वार्थकत्वेन दोषतादवस्थ्यात् ।

‘गेये केन विनीतो वाम्’ इति वाक्ये युष्मत्प्रकृतिकषष्ठ्याद्यन्तस्थानिकादेशरूपं यद् ‘वाम्’ इति तत्प्रतिरूपकम् अव्ययम्, ‘विनीतौ’ इत्यत्र कर्मकान्तेन कर्मण उक्ततया प्रथमान्तत्वेनादेशाप्राप्तेः । ननु स्वरप्रतिरूपकत्वमपि शब्दतोऽर्थतश्चेति स्वराणां तदभावादव्ययत्वानुपपत्तिरिति चेन्न, गणे पाठसामर्थ्येन तदभावेऽप्यव्ययत्वात् । न चैवं षष्ठ्याद्यन्तस्थानिकेन ‘वाम्’ इत्यनेन समानार्थत्वाभावेनार्थतः सादृश्याभावः, सम्योध्यरूपार्थबोधकत्वेनार्थतः -सादृश्यस्यास्तित्वात् । सर्वत्र विवक्षितधर्मेणैव सादृश्यस्य प्रसिद्धत्वात्, प्रतियोगिवृत्तिभावद्वर्मसत्त्वे तत्त्वव्यवहारस्यैव दर्शनात् ।

एतेन षष्ठ्याद्यर्थाप्रतीत्या प्रतिरूपकत्वाभाव इत्यपास्तम् । विषमीकारास्तु युष्मच्छब्दप्रकृतिकविभक्त्यन्तसमानार्थत्वम्—‘युवाम्’ इति प्रथमाद्विवचनान्तत्वमादाय शब्दतः सारूप्यम् ‘वाम्’ इति द्वितीयाद्विवचनान्तत्वमादाय । न चैवं सति ‘युगपत्’ इत्यादीनामपि ‘एककाले’ इति विभक्त्यन्तमादायार्थतः सारूप्यम्, युगं पततीत्यर्थकयुगपच्छब्दमादाय शब्दतः सारूप्यम् । तथा च विभक्तिप्रतिरूपकत्वादेव युगपदित्यादीनामव्ययत्वे सिद्धे गणे युगपदित्यस्य पाठो व्यर्थ इति चेन्न, यच्छब्दप्रकृतिकविभक्त्यन्तत्वमादायार्थतः सारूप्यं प्रत्यासत्त्या तच्छब्दप्रकृतिकविभक्त्यन्तत्वमादायैव शब्दतः सारूप्यस्य विवक्षितत्वात् ।

अन्ये तु स्वराद्यैकरूप्याय शब्दतः सारूप्यम्, नार्थतः तेन तस्मादित्यर्थकतदित्यस्य प्रथमान्तार्थकस्य ‘वाम्’ इत्यस्य चाव्ययत्वं सिध्यति । अत एव धनवान्निनोऽस्तिशब्दस्य विभक्तिप्रतिरूपकत्वेनाव्ययत्वसिद्धिरिति मनुष्ये भाष्यकैयटोक्तं संगच्छते । विभक्त्यन्तश्च पदद्वयाघटितमेवेति न ‘युगपत्’ इत्यादीनामव्ययत्वसिद्धिरिति गणे न युगपच्छब्दस्य पाठवैयर्थ्यम् । न च शब्दत एव सादृश्यग्रहणे विप्रषट्कप्रशब्दस्याव्ययत्वापत्तिः, ‘असत्त्वे’ इत्यस्य पर्युदासेन विशेष्यतया द्रव्यभिन्नार्थाश्चादय इत्यर्थेन विप्रषट्कप्रशब्दस्य मनोरथादिकर्मकपूरणकर्तृवाचकतयाऽदोषात् । अर्थतः सादृश्यस्यावश्यकतया ‘युगं पतति इति ‘युगपत्’ इत्यस्यानुपूर्व्या ‘एककालिकपरम् युगपत्’ इति विभक्त्यन्तप्रतिरूपकमव्ययमिति तस्य चादिगणे पाठो व्यर्थ इत्यपास्तम् ।

गणे ‘तद्’ इत्यपि लुप्तपञ्चीकं विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम् । अत एव —

‘जीव ईशो विशुद्धा वित्तया जीवेशयोर्भिदा ।

अविद्या तच्चित्तोर्योगः षडस्माकमनादयः ॥’

इति पद्ये ‘तच्चित्तोः’ इति द्वन्द्वः संगच्छते । अन्यथा तच्छब्दस्य विच्छब्देन द्वन्द्वो न स्यात्, ‘त्यादीनि सर्वानित्यम्’ इति (१-२-७२) एकशेषप्रवृत्तेः । एवम् ‘तत्तदर्थविभागः’ इत्यत्रैक-

शेषो न । यत्तु 'तद्' इति लुप्तपष्ठीकस्याव्ययत्वे प्रथमान्तानामेव द्वन्द्वविधानात् 'तच्चितोः' इत्यत्र द्वन्द्वानुपपत्तिरिति तत्र, परिनिष्ठितविभक्त्या समासे चिच्छब्दस्यापि पष्ठयन्तस्यैव द्वन्द्वे प्रवेशेनादोपात् । न चैवमपि द्वन्द्वानुपपत्तिः, प्रथमान्तानामेव द्वन्द्वविधानादिति वाच्यम्, 'चार्ये द्वन्द्वः' इत्यत्र 'शेषे' इत्यस्यानुवृत्तौ प्रमाणाभावेनाप्रथमान्तानामपि द्वन्द्वे बाधकाभावात् । यद्वा 'तच्चितोः' इत्यत्र तच्छब्दचिच्छब्दौ पष्ठयन्तार्थकौ प्रथमान्तौ तयोर्द्वन्द्व इति नोक्तदोषः ।

'प्रकृतिप्रत्ययावभागस्तत्तदर्थविभागश्च सर्वोऽपि कल्पित एव' इति वाक्ये प्रकृतिप्रत्ययपरयोस्तदित्यव्यययोर्द्वन्द्व इति त्यादादिसाहचर्य्येणानव्ययस्यैवैकशेषविधानान्नैकशेषः । शब्दरत्ने तु बोध्यायां कृतद्विर्वचनस्य तच्छब्दस्यार्थशब्देन तत्पुरुष इत्युक्तम् ।

अवदत्तमिति—'अवदत्तं विदत्तश्च प्रदत्तञ्चादिकर्मणि ।

सुदत्तमनुदत्तश्च निदत्तमिति चेष्टते ॥' इति

भाष्यवचनेनोपसर्गात्वाभावबोधनद्वारा 'अच उपसर्गात्तः' (७-४-७७) इति तादेशाभावो बोध्यते । न च भाष्यवचनेन तादेशाभावो बोध्यतां किमुपसर्गात्वाभावबोधनेनैति वाच्यम्, 'गुणप्रधानसन्निधौ गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति न्यायेन प्रधानस्य तादेशस्य साक्षाद्वाधानौचित्यात् ।

तथा च क्रियायोगेऽपि प्रादीनामुपसर्गात्वं वैकल्पिकमिति फलति । 'अहनि' इत्यर्थे 'अहः' इति । अथ ओशब्दार्थः, ओशब्दस्य प्रयोगविषयश्च प्रदर्श्यते—

'ओम्' इति च स्वरादिषु । अश्च, उश्च, मश्चेति व्युत्पत्त्या 'ओम्' इति पदञ्च शिवादिवाचकम् । १—ओम् इति—वेदे—'ओम् खं ब्रह्म' (यजु० अ० ४० म० १७) 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' । (छा० उ० म० १) 'ओमित्येतदक्षरमिदं सर्वं तस्योपाख्यानम्' इति माण्डू० मं० १ । 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद् वदन्ति ।

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संग्रहेण ब्रवीम्योम् इत्येतत्'

(क० उप० व० २ म० १५) 'ओम् शन्नो मित्रः शं वरुणः शन्नो

भवत्वर्थ्याम् । शन्न इन्द्रो बृहस्पतिः शन्नो विष्णुरुक्कमः ।'

'नमो ब्रह्मणे नमस्ते वायो त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्माऽसि, त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्म वदिष्यामि, तन्मामवतु तद्वक्तारमवतु, अवतु मामवतु वक्तारम् ओम् शान्तिः ३, इति ।

अ=विराट्, अग्निः, विश्वादिदेवगणः, उः = हिरण्यगर्भः, वायुः, मू = ईश्वरः, आदित्यः । 'ततो विराड् अजायत, विराजो अधिपुरुषः, श्रोत्राद् वायुश्च प्राणश्च, मुखाद् अग्निरजायत, तेन देवा अयजन्त, पश्चाद् भूमिरथो पुरः' (यजु० अ० ३१ इति) । एवम्—'हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् । स दधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम ॥' इति, य० वे० अ० १३ म० ४ । अत्र ओशब्दार्थविषये वैदिकवाङ्मये अनेके मन्त्राः सन्ति । विस्तरभयान्न वितन्वते इति पञ्चोलिनः । श्रीमद्भागवतेऽपि एतद्विषये भूयान् विमर्शोऽस्ति ।

ननु अकारस्य प्राथम्याद्विष्णवादिवाचकमित्येवोचितमिति चेन्न, शिवपदेन सत्त्वादिप्रधानमायोपाधिकस्य ब्रह्मण एव विवक्षितत्वात् । 'अवतेष्टिलोपश्च' (उणा० १ पा० १४२ सू०) अवते-मन्प्रत्यये मनष्टिलोपे 'म्' इति शिष्यते, धातोरुपधावकारयोरुष्टि गुणे च 'ओम्' इति ब्रह्मणि, अङ्गीकारे च । उभयोरपि स्वरादित्वं विनिगमनाविरहात् ।

ननु मन्प्रत्ययान्तस्य 'कृन्मेजन्तः' (१-१-३९) इत्यव्ययत्वसिद्ध्या तस्य स्वरादित्वकल्पनमफलमिति चेन्न, 'च्विरव्ययम्' (उणा० २ पा० ६५ सू०) इति सूत्रेण नियमात् । तथा हि—अत्र 'ग्लान्दिम्यां डौः' इत्यत 'डौः' इत्यनुवर्तते । तथा च डौप्रत्ययान्तश्च्यन्तोऽव्ययसंज्ञको भवतीत्यर्थः । तथा च 'तद्धितश्चासर्वविभक्तिः' इति सूत्रे 'शस्प्रभृतयः प्राक्स्मासान्तेभ्यः' इति परिगणने च्वरन्तभावात् ।

अन्तर् । प्रातर् । पुनर् । अनुतर् । उच्चेस् । नीचेस् । शनेस् ।

‘तद्धितश्च’ इति सूत्रेण च्यन्तस्याव्ययत्वे सिद्धे ‘चि्वरव्ययम्’ इति नियमार्थम् । उणादिव्युत्पन्नानां चादिस्वरादिपठितानामव्ययसंज्ञा चेत्तदा च्यन्तानामेवेति न ग्लौरग्लौः ग्लौः सम्पद्यते इति ‘ग्लौ-भवति’ इत्यादावव्ययत्वेन सुपो लुक् । ग्लौः, नौः, गाँः, इत्यादौ कृन्मेजन्त इति यथा न प्रवर्तते तथा ‘ओम्’ इत्यत्रापि न प्रवर्ततेति चादौ पाठेनाव्ययत्वं तस्य ।

अयञ्च नियमो यद्यपि कौमुद्याम् ‘चि्वरव्ययम्’ डौरित्यस्यानुवृत्त्या सूत्रव्याख्याने सति डौ-प्रत्ययान्तस्य चेदव्ययसंज्ञा तर्हि च्यन्तस्यैव, न तु तद्वहितस्येति लभ्यते । तथाऽपि एतादृशान्यमे ‘रातेडैः’ ‘गमेडोंस्’ इति सूत्राभ्यां सिद्धयो रे गो-शब्दयोरव्ययत्वव्यावृत्तिर्न प्राप्नोतीत्यत उणादि-प्रत्ययान्तानां चेदव्ययसंज्ञा तर्हि च्यन्तानामेवेति सामान्यत एव नियम उचितः, असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातात् । यद्यपि सामान्यतो नियमे ‘उदिचेडैसिः’ इति ‘उच्चेः’ ‘नौ दीर्घश्च’ इति ‘नीचेः’ इत्यनयोरव्ययत्वं न प्राप्नोति, तथापि चादिषु तयोर्वैयर्थ्यापत्त्याऽनयो-नियमाप्रवृत्तेः ।

ननु ‘चि्वरव्ययम्’ इत्यस्य नियमार्थत्वमनुपपन्नम्, गौणमुख्यन्यायेन यथा ‘अदोऽभवत्’ न गौरगौः गौः सम्पद्यते—‘गोऽभवत्’ इत्यत्र गौणमुख्यन्यायेन ‘ओत्’ इति प्रत्ययत्वं वारितं भाष्ये तथोणाद्यन्तानामपि च्यन्तानामप्युणाद्यन्तानामव्ययत्वाप्राप्त्या विध्यर्थत्वमेव स्यादित्युक्तदोषताद-वस्थमिति चेन्न, ‘स्वरादिनिपातमव्ययम्’ (१-१-३७) इत्यत्र निपातपदेन गौणन्यायाप्रवृत्तिरनि-त्यत्वात् । तथाहि—अस्याः परिभाषाया अर्थवद्ग्रहणपरिभाषामूलकतया अर्थवत्परिभाषायाश्च ‘इणः षीध्वम्’ इति (८-३-७८) सूत्रस्याङ्गग्रहणेनानित्यत्वस्य ज्ञापनात् । अन्यथा ‘अङ्गात्’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः ।

अङ्गादित्यस्याभावे विषधातोर्लिङि सीयुटि सीयुटः सस्य ‘लिङः सलोपोऽनन्त्यस्य’ (७-२-७९) इति लोपे ‘वेविषीध्वम्’ इत्यत्र दत्त्वापत्तिरुक्ता । तत्रार्थवत्परिभाषया अर्थवतः षीध्वमः प्रत्ययस्य ग्रहणेऽत्र षीध्वमो धातुघटकषकारघटितत्वेनार्थवत्त्वाभावादेव दत्त्वाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्येन अर्थवानित्यस्यानित्यत्वं ज्ञापयति । तदनित्यत्वेन गौणमुख्यन्यायस्याप्यनित्यतया निपातपदेऽप्रवृत्ति-रूप्यतात् ।

अत्र चादौ ‘साधीयस्’ इत्यप्यव्ययम् । न तु ईयसुनप्रत्ययान्तम् साधुरित्यर्थः । अत एव ‘कस्तत्र साधीयः’ इति प्रयोगः सगच्छते । अतः परं स्वरादीनामर्थ निरूपयति—स्वरिति । स्वर्गे, परलोके, सुखविशेषे च । तदुक्तम्—

“यन्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् ॥

अभिलाषोपनीतञ्च तत्सुखं स्वःपदास्पदम्” इति ।

अन्तर् = मध्ये । प्रातर् = प्रभाते । पुनर् = अप्रथमे, भेदे, अप्रथमे यथा— पुनरुक्तम् । मदे यथा—“किं पुनर्ब्राह्मणाः पुण्याः” इति “पुनरप्रथमे मतम्,

“अधिकारे च भेदे च तथा पक्षान्तरेऽपि च” इति मेदिनी ।

सनुतर् = अन्तर्धाने । अत्र प्रमाणमन्येष्वम्, कोशेऽनुपलभ्यतात् । स्वराद्याः पञ्च रेफान्ताः । तेन प्रातर्गच्छति इत्यादौ “हंश्च च” इत्युत्त्वं न, उकारेत्संज्ञकस्य रेफस्य रोःपदेन ग्रहणात् । उच्चेस् = महति । नीचेस् = अल्पे । तदुक्तम्—“अल्पे नीचैर्महत्युच्चैः” इति—(अम० ३ का) ४ वर्ग० श्लोक १७) यथा—“कटङ्गमुच्चैरिरेतिदम्” इति “तथाऽपि नीचैर्विनयाददृश्यत” इति च । शनेस् = अद्रुते—मान्ये इति यावत् । मान्यञ्च क्रियाया एव यथा—शनैर्याति पिपीलिका । “प्रायो मूय्यद्रुते शनैः” (अम० ३ का० ४ वर्ग० श्लो० १७) अन्तर्घौ = तिर्य्यगर्थे च । अन्तर्धाने यथा—“तिरोमूयास्ते” इति । ‘तिर्य्यगर्थे यथा—‘तिरो वचते चन्द्रः ।’ इति । कृषातुयोगे परिभवे

ऋधक् । ऋते । युगपत् । आरात् । पृथक् । ह्यस् । श्वस् । दिवा । रात्रौ । सायम् ।
चिरम् । मनाक् । ईषत् । जोषम् । तूष्णीम् । बहिस् । अवस् । समया । निरुषा । स्वयम् ।
वृथा । नक्तम् । नञ् ।

‘अनादरः परिभवः परोभावस्तिरस्क्रिया’

इति (अम० १ का० ७ वर्ग० श्लो० २२) इति कोशात् । ऋधक् = सत्ये सातत्ये च ।
वियोगशीघ्रसामीप्यलाघवेषु ‘इत्यन्ये’ इति तत्त्वबोधिनीकारः । अयं शब्दकोशे न दृश्यते ।

ऋते=वर्जने । तदुक्तम्—‘पृथग्विनान्तरेण ते हि रुद्धनाना च वर्जने’ (अम० ३ का० ४ वर्ग०
३ श्लो०) इति । विनाये ‘किञ्चिद्वत्त्वा पृथक्क्रिया’ इति, ‘क्षणमप्युत्सहते न मां विना’ अन्तरेण
सुतं नास्ति सुखं संसारिणां भुवि, ऋते पुत्रात् स्वर्गतिर्न, हिरुक् कर्म न मोक्षः स्यात्, विष्णुं नाना
मोक्षदो नास्ति देवः । युगपत्=एकस्मिन्काले । “युगपदेकदा” (अम० ३ का० ४ वर्ग० २२) इति
आरात् = दूरसमीपयोः । आराद्दूरसमीपयोः (अथ ३ का ३ वर्ग श्लोक २४१) । पृथक् = भिन्ने ।
यथा ‘किञ्चिद्वत्त्वा पृथक्क्रिया’ इति । ह्यस्=गतेऽहि । श्वस्=अनागतेऽहि । ‘ह्यो गतेऽनागतेऽहि श्वः
परश्वस्तु परेऽहनि’ (अम० ३-का० ४ वर्ग २२) इति । ‘ह्यः सर्वमभवत्कर्म, अद्य यो वा परश्वो
वा सर्वं कर्म भविष्यति’ इति ।

दिवा=दिवसे । रात्रौ=निशि । राति उत्सवं ददाति या—रात्रिः । अस्य पाठश्चिन्त्यो विभक्ति-
प्रतिरूपकत्वेन गतार्थत्वात् । ‘दिवाह्नीत्यथ दोषा च नक्तञ्च रजनाविति’ (अम० ३-का० ४-वर्ग० ६)
इति । सायम् = निशामुखे । ‘दिनान्ते तु सायंसन्ध्यापितृप्रसूः’ इत्युक्तेः (अम० १ का० ४ वर्ग०
३) । यथा—‘सायं सन्ध्यामुपासिष्ये’ इति । चिरम् = बहुकाले । मनाक् = ईषत्—अल्पे । तदुक्तम्—
‘किञ्चिदोषमनागल्पे’ इति (अम० ३-का० ४ वर्ग ८) । जोषम् = सुखे मौने च । तदुक्तम्—
‘तूष्णीमयं सुखे जोषम्’ इति । (अम० ३ का० ३ व० २००) तूष्णीम् = मौने । ‘मौने तु तूष्णीं
तूष्णीकाम्’ इत्युक्तेः (अम० ३ का० ४ व० ९) नक्तञ्च रात्रौ ।

बहिस्—‘अवस्—वाद्ये । ‘अवस्’ इति तु अवरशब्दात् पञ्चमी-सप्तमी-प्रथमान्तात्-
‘पूर्वाधरावराणामसि पुरधवश्चैषाम्’ (५-३-३९) इत्यसिप्रत्यये अवरशब्दस्य ‘अव्’
इत्यादेशे ‘तद्वितश्चासर्व’ इत्येवाव्ययत्वे सिद्धे स्वरादौ पाठश्चिन्त्य इत्युपाध्यायाः । समया—समीपे
मध्ये च । ‘समया निरुषा हिरुक्’ (अम० ३-का० ४ वर्ग ७) इत्युक्तेः, ‘समयान्तिकमध्ययोः’
इत्युक्तेश्च । (अम० ३ का ३ वर्ग २५१) यथा—समया पत्तनं नदी, इति, समया शैल्योर्ग्रामः ।
निरुषा = अन्तिके । ‘सायं साये प्रगे प्रातः प्रभाते निरुषान्तिके’ इत्यमरात् । (३ का० ४-वर्ग १९)
स्वयम् = आत्मना—इत्यर्थं ‘स्वयमात्मना’ (अम० ३ का० ४ वर्ग १६) इति वृथा = व्यर्थे ।
‘व्यर्थे तु वृथा मुधा’ (अम० ३-का० ४ व० ४) इति । नक्तम्—रात्रौ, ‘नक्तञ्च रजनाविति’
(अम० ३ का० ४ वर्ग ६) इति । रजनावित्युक्ते ह्रस्वान्तोऽपि रजनशब्दः । नञ्—निषेधे—
अभावे । तदुक्तं नञ्सूत्रे (२-१-४६) भाष्ये—‘नञ् निवृत्तपदार्थकः’ इति । निवृत्तं पदार्थो यस्य
‘नपुंसके भावे क्तः’ (३-१-११४), इति क्तः । अभावायार्थ इत्यर्थः । यत्तु—‘तत्सादृश्यमभावश्च
तदन्यत्वं तदल्पता । अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थः षट् प्रकीर्तिताः’ इति ते न नञ्वाच्याः, किन्तु
लक्षणादिना बोधविषया आर्थिकाः । नञर्थस्य विवृतता व्याख्या वैयाकरणभूषणसारस्य श्रीपञ्चोलि-
विरचितप्रभाव्याख्यातो दृष्टव्या । पृ० सं० ३४६—३६४ प०) ।

‘नञा किञ्चन नास्तीति बोधयन्ती श्रुतिर्यतः ।

तदर्थनिर्णयो जातो बालकृष्णप्रभाऽश्रितः ॥’ इति ।

हेतौ । इद्धा । अद्धा । सामि । 'वत्' ब्राह्मणवत् । क्षत्रियवत् । सता । सनत् । सनात् ।
उपघा । तिरस् । अन्तरा । अन्तरेण । ज्योक् । कम् । शम् । सहसा । विना । नाना । स्वस्ति ।
स्वघा । अलम् । वषट् । श्रौषट् । वौषट् । अन्यत् । अस्ति । उपांशु । क्षमा ।

श्रुतिस्वरूपन्तु—'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नानाऽस्ति किञ्चन' इति । 'हेतौ' इत्यव्ययम् = निमित्ते । वस्तुतत्त्वस्य गणे पाठश्चिन्त्यः, विभक्तिप्रतिरूपकत्वेन गतार्थत्वादित्युपाध्यायाः । अद्धा स्फुटावधारणयोः । तत्त्वातिशययोरित्यन्ये । 'तत्त्वे त्वद्धाऽजसा द्वयम्' (अम० ३ का० ४ वर्ग १२) इति । सामि—अर्धजुगप्सितयोः 'सामि त्वर्धे जुगप्सिते' (अम० ३-का० ३ वर्ग २४८) इति । सामिकृतम्—अर्धं कृतम् । 'सामि' पा० सूत्रेण समासः, समासफलन्तु स्वरे, ततः तदिते च बोध्यम् । वत्—'तेन तुल्यम्' इत्यादिना विहितो वतिः । वस्तुतोऽस्य पाठो व्यर्थः, 'तद्वित्तवत्' इति सूत्रे परिगणनेन गतार्थत्वात् । ब्राह्मणवत्, क्षत्रियवत् इति सूदाहरणम् । सना, सनत्, सनात्, एते नित्येऽर्थे । 'सनाःनित्ये' (अम० ३-का० ४ वर्ग० १७) इति, सनत्—प्र० सन् अतिः । चतुर्मुखे ब्रह्मणि । नित्येऽव्ययम् इति शब्दस्तोममहानिधिः ।

सनात्—इति कोशे नोपलभ्यते । उपघा—भेदे । 'भेदोपजापाउपघा धर्माद्यैस्त्वरीक्षणम्' (अम० २ ना० ८ व० ११) इति । संहतयोर्द्विधीकरणमुपघा = धर्माद्यैः परीक्षणम् । तद्यथा—अमात्यादीनामाशयान्वेषणमुपघा स्यात् । अमात्यस्य भावज्ञानाय राजा प्रेरितेनाप्तेन अमात्यं प्रति

'दुष्टोऽयं राजा तदेनमुत्सृज्यान्यमभिषेचयामोऽज्यं वा साधुं नृपं व्रजामः'

इत्युक्तोऽमात्यादिर्यदि तद्भाषणं न मन्येत तर्हि सत्त्वं धार्मिकोऽयममात्य इति धर्मपरीक्षणम् । एवमर्थभयकामैः परीक्षणमुदाहरणीयम् । तिरस् = अन्तर्धी, तिर्यगर्थे च परिभवे । अन्तरेण = मध्ये विनार्ये च । वस्तुतस्तु 'अन्तराऽन्तरेण युक्ते' (२-३-४) इति सूत्रे भाष्येऽन्योर्निपातत्वोक्तोः स्वरादिषु पाठः प्रक्षितः । ज्योक्—कालभूयस्त्वे प्रश्ने शीघ्रायै सम्प्रत्यये च । कम्—वारिर्मूर्ध-निन्दासुखेषु । वस्तुतस्तु—

'भास्ते वेधसि ब्रह्मे पुंसि कः कं शिरोऽम्बुनोः । सुखेऽपि कम् । (अम० ३ का० ३ व० ५)

इत्युक्तेः । 'को ब्रह्मणि समीरात्मयमदक्षेषु भास्करे ।

मयूरेऽग्नी च पुंसि स्यात्सुखशीर्षजलेषु कम् ॥'

इति मेदिनीतश्च 'कम्' इत्यव्ययं न प्रतीयते । यद्यव्ययत्वं प्रामाणिकं तदा विभक्तिप्रतिरूपकत्वेन तदुपपत्तिरिति स्वरादौ पाठश्चिन्त्य इत्युपाध्यायाः । शम् = सुखे । शम् = मङ्गले नपुंसकम्, महादेवे शब्दे च पुंसि० इति शब्दस्तोममहानिधिः । शमित्यपि विभक्तिप्रतिरूपकत्वेन गतार्थम् । सहसा = आकस्मिकाविमर्शयोः । प्राणनिरपेक्षं कर्म साहसम् ।

यथा—'सहसा विदधीत न क्रियाम्' इति । 'दिवः प्रसूनं सहसा पपात' इति च । 'अतर्किते तु सहसा' (अम० ३-का० ४ व० ७) इति विना = वज्रने । नाना = अनेकोभयार्थयोः । 'नानाऽने-कोभयार्थयोः' (अम० ३ का० ३ व० २४६) इति । स्वस्ति = मङ्गले । 'स्वस्त्याशीः क्षेमपुण्यादौ' (अम० ३-का० ३ व० २४०) इति स्वधापि = पितृदाने । अलम्—भूषणपर्य्याप्तिशक्तिवारणवाचकम् । (अम० ३० का० ३ व० २५१ इति । वषट् निषेधेषु । 'अलं भूषणपर्य्याप्तिशक्तिवारणवाचकम् ।' (अम० ३० का० ३ व० २५१ इति । वषट् श्रौषट् वौषट् = हविर्दाने । 'स्वाहा' = देवहविर्दाने श्रौषट् वौषट् वषट् स्वधा' (अम० ३ का० ४ व० ८) इति । अन्यत् = अन्यायै । अस्य पाठो व्यर्थः, विभक्तिप्रतिरूपकत्वेन गतार्थत्वात् । अत एव कोशेऽस्या-व्ययत्वेनानुक्तिः । अस्ति = सत्तायाम् । उपांशु = अप्रकाशोच्चारणरहस्ययोः । क्षमा—क्षान्तौ । अस्यापि विभक्तिरूपकत्वेन गतार्थता । अर्थतः शब्दतश्च विभक्त्यन्तप्रतिरूपकाणां गणे पाठो व्यर्थो बोद्धव्यः ।

विहायसा । दोषा । मृषा । मिथ्या । मुघा । पुरा । मिथो । मिथस् । प्रायस् । मुहुस् । प्रवाहुकम् । प्रवाहिका । आर्यहलम् । अभीक्ष्णम् । साकम् । सार्धम् । नमस् । हिरूक् । घिक् । अम् । आम् ।

विहायसा = वियदर्थे । दोषा = रात्रौ । मृषा = मिथ्या = वितथे । 'मृषा मिथ्या च वितथे यथार्थं तु यथातथम्' (अम० ३-का० ४ व० १४) इति । मुघा = व्यर्थे ।

इत ऊर्ध्वम्—स्वातोसुनृकसुनः, कृन्मकारसन्ध्यक्षगन्ताः, 'अव्ययीभावश्च' इति गणसूत्रत्रय-मष्टाध्यायीस्थसूत्रसमानार्थकमिह न पठितं चेत्तदपि पठनीयम्, प्राचीनगणपाठे सत्त्वात् । न चाष्टाध्यायीस्थसूत्रेणैव गतार्थत्वात्तेषां पाठोऽत्र विफल इति वाच्यम्, तेषामनित्यत्वज्ञापनाय स्वरदौ पाठस्य चारितार्थात् । एवञ्च 'अव्ययीभावश्च' इति सूत्रे भाष्ये 'लुङ्मुखस्वरोपचाराः' इत्यव्ययीभावस्याव्ययत्वमेवेवेति परिगणितमन्यत्र व्यावृत्त्यर्थम्, तत्र वक्तव्यं भवति, अनित्यत्वादेवान्यत्राप्राप्तृत्वे । पुरा सूर्यस्योदेतोराधेयः, पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्ताम्' इत्यादौ पठ्ठीसिद्धये 'न लोकाव्यय' (२-३-६९) इति सूत्रे 'अव्ययस्य प्रतिपेधे 'तोसुनृकसुनोरप्रतिपेधः' इत्युक्तं तदपि न वक्तव्यम्, अनित्यत्वात्तयोरव्ययसंज्ञाया अभावे निषेधाप्राप्तेः ।

पुरा—अविरते चिरातीति भविष्यदासन्ने च । मिथो, मिथस् एतौ रहसि सहाय्ये च । प्रायस्—बाहुल्ये । मुहुस्—पुनरर्थे । प्रवाहुकम्—समानकाले ऊर्ध्वार्थे चाप्रवाहिका इति पाठान्तरम् । 'प्रहणी रुक् प्रवाहिका' इत्यमरात्तस्याव्ययत्वाभावः । आर्यहलम्—गलात्कारे । शाकटायनस्तु 'आर्यं' इति प्रतिबन्धे इत्याह । हलम्—प्रतिपेधविवादयोरित्याह । अभीक्ष्णम्—पौनःपुन्ये । 'मुहुः—पुनः पुनः शश्वदभीक्ष्णमसकृत्समाः' इत्यमरः (३ का० ४ व० १) । साकम्, सार्धम्—सहाय्ये । 'सार्धन्तु साकं सत्रा समं सह' इत्यमरः (३ का० ४-म० ४) नमस्—नतो । हिरूक्—वर्जने । घिक्—निन्दाभर्त्सनयोः । 'घिङ्निर्भर्त्सननिन्दयोः' इत्यमरः (३-का० ३ व० २३६) ।

इत ऊर्ध्वम्—तसिलादय एधात्पय्यन्तास्तद्धिताः—शस्तसी, कृत्वसुच्, सुच्, आस्थालौ, च्यर्याश्च' इति प्राचीनगणपाठे दृश्यन्ते । 'पञ्चम्यास्तसिल्' (५-३-७) इत्याभ्य 'एषाच्च' (५-३-४६) इत्येतदन्तैः सूत्रैरुक्तास्तसिलादयो योध्याः । तथा—'शस्तसी' इत्यादिना 'बहुत्वार्थाच्चस्' (५-४-४२) 'प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः' (५-६-१) 'तेनैकदिक्' इत्यधिकारे (४-३-११२) 'तसिश्च' इति विहितः सर्वोऽपि तसिर्प्राज्ञः । 'आस्थालौ' इत्यनेन 'इण आसिः' (उणा० ४ पा० २२२ सू०) इति विहित आसिः, 'प्रत्नपूर्वविश्वेमात्याल् लृन्दसि' इति विहितस्थाल् च गृह्यते । च्यर्या इत्यनेन 'कृन्वस्तियोगे सम्पद्यकर्तरि च्यः' ।

'विभाषा सति कास्वर्थे' (५-४-५२) 'देये वा च' (५-४-५५) एतदन्ता प्राज्ञाः । अमु—शेषेऽप्येव । 'किमेत्तिङव्ययपात्' (५-४-१०) इत्यधिकारे 'अमु च च्छन्दसि' (५-४-१२) इति विहितोऽम् स्वरदौ पठ्यते । तेन 'प्रतं नय प्रतरम्' इत्यत्राव्ययत्वं सिध्यति । 'किमेत्तिङव्यय' इति विहितः 'कास्प्रत्ययान्' इति (३-१-३५) इति विहितश्चाम् स्वरदौ पठ्यते । तेन 'यजाचतराम्' 'कारयामास' इत्यादावामन्तस्याव्ययत्वं सिद्ध्यति । प्रताम्=मान्त एव । 'मो नो धातोः' इति नत्वं तु न, 'प्रतान्' इति नान्तस्य वृथक् पाठेन मान्तस्यापि नत्वे पाठवैयर्थ्यापत्तेः, प्रयोगस्यस्यानुकरणेन 'स्वर' इत्यादाविव गणे पदान्तनिमित्तककार्याभावकल्पनाच्च ।

एतेन 'प्रशान्' इति पाठोऽप्रयुक्तः, उक्तरीत्या नत्वाप्राप्तेः । भाष्ये मान्तं यत्कृदन्तं तदव्ययमित्यर्थे प्रतामौ प्रताम इत्यत्र दोषमाशङ्क्य न प्रत्ययलक्षणेन कृदन्तत्वमादाय श्रूयमाणमान्तस्याव्ययसंज्ञा भवति यदयं गणे प्रशाम्शब्दं पठति ।

यद्यपि कैवटेन नान्तं स्वीकृत्य नत्वस्यासिद्धत्वादव्ययत्वं मान्तत्वेन स्यादित्युक्तं तथाऽपि 'स्वर' इति रेफान्तपाठाद्यथा न विसर्गस्तथा मान्तपाठेऽपि नत्वाभावः कल्पनीय इति नागेशः । आधये, चिकीर्षवे इत्यादावव्ययत्वात् सन्निपातपरिभाषया प्रतिपदोक्तपरिभाषया वा वारणीयः ।

प्रताम् । प्रशान् । प्रतान् । मा । माङ् । आकृतिगणोऽयम् ॥ (इति स्वरादयः) ।
च । वा । ह । अह । एव । एवम् । नूनम् ।

प्रताम् = ग्लानौ । प्रशाम् = शान्तौ । प्रतान्—विस्तारे । मा माङ् = निषेधे । ‘मास्म मालञ्च वारणे’ (अम० ३-का० ४ व० ११) इति निषेधाशङ्कयोरित्यन्ये । ‘आङ्माङोश्च’ इति सूत्रभाष्यात् इन्द्रिजः ‘मा’ इति न लभ्यते । ‘आकृतिगणोऽयम्’ इति स्वरादिगणसूत्रम् । तेनान्येऽपि स्वरादयो यथालक्ष्यं बोध्याः । तथा हि—कामम् = स्वाच्छन्द्ये । ‘अकामानुमतौ कामम्’ (अम० का० ४ व० १३, इति । अनिच्छायां सत्यामनुमतौ ‘कामम्’ इत्येकम् इत्यर्थः । यथा—‘त्वं हनिष्यसि चेत्कामम्’ इति । ‘कामं प्रकामेऽनुमतावसूयानुगमेऽपि च’ इति हेमविद्वत्प्रकाशौ । अस्यापूर्वकस्वीकारे ‘अस्तु’ इति—‘कामम्’ इति च । तदुक्तम्—‘असूयोपगमेऽस्तु च’ (अम० ३ का० ४ व० १३) इति चेन ‘कामम्’ इत्यस्य संग्रहः ।

प्रकामम्—अतिशये । भूयस् = पुनरर्थे । ‘प्रभूतं प्रचुरं प्राज्यमदभ्रं बहुलं बहु ।

पुरुहः पुरु भूमिष्ठं स्फारं भूयश्च भूरि च’ इति (अम० ३ का० १ व० ६३)

साम्प्रतम् = न्याये । ‘विषवृक्षोऽपि संवर्ष्य स्वयं छेतुमसाम्प्रतम्’ । इति ‘युक्ते द्वे साम्प्रतं स्थाने’ (अम० ३ का० ४ व० ११) इति साम्प्रतम्—इदानीम् । तदुक्तम्—

‘एतर्हि सम्प्रतीदानीमधुना साम्प्रतं तथा’ इति (अम० ३ का० ४ व० २३) परम् = कित्त्वर्थे । साक्षात् = प्रत्यक्षे । ‘साक्षात्प्रत्यक्षतुल्ययोः’ इति (अम० ३ का० ३ व० २४२) यथा—‘साक्षाद्दृष्टो यथा हरिः’ । ‘साक्षाल्लक्ष्मणं वधूः’ इति च । साचि = तिर्य्यगर्थे । ‘तिर्य्यगर्थे तिरः साचि’ (अम० ३ का० ४ व० ६) सत्यम् = अर्धाङ्गीकारे । मङ्क्षु = आशु—शैघ्र्ये । ‘साक्षद्विट्यञ्जसाञ्छाय द्राङ्मक्षु सपदि द्रुते’ (अम० ३ का० ४ व० २) इति संवत् = वर्षे । अवश्यम् = निश्चये । उपा = रात्रेरवसाने । ‘हुं तर्के स्यादुषा रात्रेरवसाने’ इत्यमरः (अ० ३ का० ४ व० २८) ओम् = अङ्गीकारे ब्रह्मण च । ‘ओमेवं परममते’ इत्यमरः (३ का० ४ व० १२) । ओम् = एवम्, परमम् त्रयं मते अङ्गीक रे इत्यर्थः । भूरु = इति पृथिव्याम् ‘स भूरिति व्याहरन् भूमिमसजन्’ इति । भुवर्—अन्तरीक्षे । द्रष्टिति, क्षणिति, तरसा एते = शैघ्र्ये । सुष्ठु = प्रशंसायाम् । दुष्ठु = निकृष्टे । सु = पूजयाम् । कु = कुत्सिते ईपदर्थे च । ‘पापकुत्सेपदर्थे कु’ इत्यमरः (३ का० ३ व० २४९) कुकर्म, कापयः, कवोष्णम् । क्रमेणोदाहरणम् । अञ्जसा = तत्त्वशीघ्राचार्योः । ‘तत्त्वे त्वदाऽञ्जसा द्वयम्’ इत्यमरः (३ का० ४ व० १२) । मिथु = द्वावित्यर्थे । अस्तम् = विनाशे । अमरस्तु ‘अस्तमदर्शने’ (३ का० ४ व० १७) इत्याह । यथा—‘सायमस्तमितो रविः’ इति । स्थाने = युक्ते । ‘स्थाने हृषीकेश तव प्रकीर्त्या गीतायाम् । ‘युक्ते द्वे साम्प्रतं स्थाने’ इति (अम० ३ का० ४ व० ११) । वरम् = ईपदुत्कर्षे । सुदि = शुक्लपक्षे । वदि = कृष्णपक्षे ।

अय चादीनामर्थो निरूप्यते । च—समुच्चयान्वाच्येतरतरेतरीयसमाहारार्थाः । द्वयोर्मध्ये एकस्यानुपसृक्तत्वेऽन्वाचयः—अन्योद्देशेन प्रवृत्तावन्वस्यापि सिद्धिरनुपपन्नः । यथा—‘वटो भिक्षामट, गाञ्जानय’ । समाहारः समूहः । यथा—‘संज्ञापरिभाषम्’ । मिलितानामेकत्रान्वः = समुच्चयः । यथा—‘धवसादौ लिङ्गि’ । ‘चान्वाचयसमाहारेतरेतरसमुच्चये’ इत्यमरः (३ का० ३ व० २४०) अन्वाचय-समुच्चयार्थकचयान्गे एकार्याभाववृत्तसामर्थ्याभावेन न द्वन्द्वसमासः । यथा ‘भिक्षामट गाञ्जानय’ ‘इश्वरश्च गुरुश्च भजस्व’ इत्यत्र । वा = ‘स्याद्विकल्पसामर्थ्यातिवार्थेऽपि समुच्चये । उपमायां विकल्पे वा’ (अम० ३ का० ३ व० २४८) इति । ह = प्रसिद्धौ । अह = पूजयाम् । एव = अवधारणे । अनवकृतौ च । अनवकलमिः = असम्भावना । एवम् = उक्तपरामर्शे । नूनम् = निश्चये तर्के च । ‘नूनमवश्यं निश्चये द्वयम्’ इति (अम० ३ का० ४-१६) ‘नूनं तर्केऽर्थनिश्चये’ इति च । (अम० ३ का० ३ व० २४९) ।

शश्वत् । युगपत् । भूयस् । कूपत् । सूपत् । कुवित् । नेत् । चेत् । चण् । कञ्चित् ।
किञ्चित् । यत्र । नह । हन्त । मार्किः । मार्कीम् । नकिः । आकिम् । माङ् । नञ् । यावत् ।
तावत् । त्वे । द्वे । त्वे । रे । श्रोषट् । वोषट् । स्वाहा । स्वघा । वषट् (ओम्) । तुम् ।

शश्वत्=पौनःपुन्ये नित्ये सहाय्ये च । 'गृहुः=पुनः पुनः शश्वदभीक्ष्णमसकृत्समाः'
इति (अम० ३ का० ४ व० १) 'पुनः सहाय्योः शश्वत्' इति (३ का० ३ व० २४२)
'शश्वदनारते' (अम० ३ का० ४ व० ११) युगपत्=एककाले । भूयस्=पुनरर्थे आवश्यके
च । कूपत्—प्रभे प्रशंसायाञ्च । कूवित्—भूयर्थे प्रशंसायाञ्च । नेत्=शङ्कायां प्रतिषेधविचार-
संशयेषु च । चेत्, चण्—यथार्थे । 'पक्षान्तरे चेद्यदि च' (अम० ३ का० ४ व०—१२) अत्रैतत्संशङ्क-
णकारणाम् 'निपातैर्यद्यदि' इति सूत्रे (८-१-३०) 'चण्' इति विशेषणार्थम् । तेन समुच्चया-
दिबोधकचशब्दयोगे न तत्प्रवृत्तिः ।

भाष्येऽप्युक्तम् 'चण् णिद्विशिष्टश्चेदर्थे द्रष्टव्यः' इति ! अयं च वै मरिष्यति—अयं चेन्मरिष्य-
तीत्यर्थः । यद्यदार्थे च=हेतौ च विचारे यदि चेत् चणः । 'हन्त=हर्षेऽनुकम्पायां वाक्यारम्भ-
विषादयोः, कञ्चित्=इष्टप्रशने । यत्र—अनवस्तृप्यमर्पणार्हाश्चर्येण । नह=प्रत्यारम्भे । हन्त=हर्षे
विषादेऽनुकम्पायां वाक्यारम्भे च । 'मार्किः, मार्की, नकिः, त्रयोऽपि=निषेधे । माङ् नञौ स्वरादि-
बुक्तौ । इह पाठस्तु निपातत्त्वार्यः । तेन 'निपाता । आयुदात्ताः' इत्यायुदात्तत्वं फलं सिध्यतीति
केचित्, तदसत्, स्वरादावेव पाठेऽपि फिट्स्वरेणायुदात्तत्वसिद्धेः । 'तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीयासप्तभ्युपमा-
नाव्यय' (६-२-२) इति सूत्रे भाष्ये परिगणनं कर्तव्यम् । 'अव्यये नञ्कुनिपातानाम्' अव्यये
नञ्कुनिपातानामिति वक्तव्यम् । 'क मा भूत्—स्नात्वाकालकः पीत्वास्थिरकः' निपातात्पुण्यं नञ्-
नञ्ग्रहणाज्जायते नञः स्वरादिपाठादव्ययत्वम्, न तु निपातत्वादिति केचित्तन्न, नञश्चादिषु पाठेन
निपातत्वेऽपि पृथग्रहणम् 'अकरणिः' इत्यादौ समासस्वरं बाधित्वा अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरे प्राप्ते तं
बाधित्वा 'गतिकारकोपपदात्' इति प्रातोपपदस्वरबाधनाय पूर्वपदप्रकृतिस्वरार्थं नञ्ग्रहणम्, निपात-
त्वेन सिद्धे प्रतिपदोक्तनञ्ग्रहणसामर्थ्यात् । एतेन चादिषु नञः पाठः प्रक्षिप्तः, स्वरादिष्वेव नञः
पाठ इति श्रास्तम् । स्पष्टचेदं शेषरे । अन्ये तु सत्त्ववाचकानामप्यव्ययसंज्ञार्थं पाठ इत्याहुस्तदपि
चिन्त्यम्, लक्ष्मीवाचकस्यापि माशब्दस्याव्ययत्वापत्तेः ।

वस्तुतस्तु लक्ष्मीवाचकस्याव्ययत्वापत्तिश्चिन्त्या, ङित एव माशब्दस्य पाठात् । लक्ष्मीवाचकस्तु
माशब्दो न तथा, मान्यते—पूज्यते या सेत्यर्थे 'मान पूजायाम्' इत्यतः 'अन्येष्वपि दृश्यते'
(३-२-१०१) इति सूत्रे 'अपि'शब्दः सर्वोपाधिव्यभिचारार्थः । तेन धात्वन्तरादपि कारकान्तरेष्वपि
कचित्' इति कौमुद्यामुक्तत्वात् इत्यर्थे टिलोपे टापि निष्पन्नत्वादित्युपाध्यायाः ।

यस्य मते माधातोः कप्रत्यये 'मा' इति तन्मतेऽपि नोक्तदोषः, अङित्वात् । यावत्, तावत्=
साकल्यावधिमानावधारणेष्वव्युत्पन्नी । साकल्ये—'यावत्कार्यं तावत्कृतम्' इति, अवधौ=यावद्ग-
न्तव्यं तावत्सिद्धि, माने=यावद्दत्तं तावद् भुक्तम् । अवधारणे=यावदमत्र तावद् ब्राह्मणानाम-
न्वयस्व, इति त्वे=विशेषवितर्कयोः । रे=दानेऽनादरे च रे करोति—ददातीत्यर्थः । त्वं रे किं
करिष्यसि—किमपि नेत्यनादरः । श्रोषट्, वोषट्=हविर्दाने । स्वाहा=देवताभ्यो दाने ।
'स्वाहा देवहविर्दाने श्रोषट् वोषट् वषट् स्वधा' इत्यमरः (३ का० ४ व० ८) । स्वघा=इति
पितृभ्यो दाने 'पितृभ्यः स्वघा' इति प्रसिद्ध एव । श्रोषडादीनामनेकाचामुभयत्र पाठः स्वरभेदार्थः ।
एकाचां तूभयत्र पाठो व्यर्थ एव, आयुदात्तत्वेऽन्तोदान्तत्वे वा भेदाभावात् । तुम्=तुङ्कारे । यथा—

'गुरुं तुंवृत्य हुंकृत्य विप्रं निजित्य वादतः ।

श्मशाने जायते घोरे काकगृध्रोपसेविते ॥ इति ।

तथाहि । खलु । किल अथो । अथ । सुषु । स्म । आदह । 'उपसर्गविभक्तिस्वरप्रति-
रूपकाश्च' (ग १६ । अवदत्तम् । अहंयुः । अस्तिक्षीरा । अ । आ । इ । ई । उ । ऊ । ए ।
ऐ । ओ । औ । पशु । शुक्म् । यथाकथाच । पाट् । प्याट् । अङ्ग । हे । हे । भोः । अये ।
घ । विषु । एकपदे । पुत् । आतः । चादिरप्याकृतिगणः ॥ (इति चादयः ।)

इति । तथाहि=निदर्शने । खलु=निषेधवाक्यालङ्कारनिश्चयेषु । 'निषेधवाक्यालङ्कार-
जिज्ञासाऽनुनये खलु' इत्यमरः (३ का० ४ व० २५४) । 'प्रश्ने सान्त्वने वीप्सायां माने निषेधेऽनुनये ।
वाक्यस्य भूषणपूरणयोः निश्चये हेतौ चे'ति शब्दस्तोममहानिधिः । किल=वार्तायाम्, वृत्तश्रुतौ
सम्भावनायाञ्च । सम्भावनायां यथा-गुरुन् किलातिशेते शिष्यः । वार्तायां यथा-जघान कंसं किल
वासुदेवः । वार्तायाम्, अनुशयार्थं, निश्चये सम्भाव्ये प्रसिद्धप्रमाणद्योतके सत्ये हेतावरुचौ
अलोके तिरस्कारे चेति शब्दस्तोममहानिधिः । अथो, अथ—'मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नक्रात्स्न्याधिकार-
प्रतिज्ञासमुच्चयेषु । अयं स्वरादावपि तेन मङ्गलवाचकस्य सत्त्वार्थकत्वेऽप्यव्ययत्वं सिध्यति । अत
एव श्रीहर्षा—

'उदस्य कुम्भोरथ शातकुम्भजाश्चतुष्कचारुत्विषि वेदिकोदरे ।

यथाकुलाचारमथावनीन्द्रजां पुरन्धिर्वर्गः स्नपयांबभूव ताम् ॥' इति ।

अत्र हि 'अथ स्नपयांबभूव' इत्यस्य मङ्गललपनं चकारेत्यर्थः । निपातस्तु स्वरूपेणैव
मङ्गलं मृदङ्गादिध्वनिवत् ।

सुष्ठु=अतिशये । 'वलवत्सुष्ठु किमुत स्वत्यतीव च निर्भरे' इत्यमरः (३ का० ४ व० २)
स्म—अतीते पादपूरणे च । 'तु हि च स्म ह वै पादपूरणे' इत्यमरः (३ का०-४५) यथा—रामस्तु
लक्ष्मणं प्राह, अहं हि यास्ये नगरम्, अत्र प्राह च राजानम्, मया स्म भुक्तम्, सह तं प्राह लक्ष्मणः,
तेन वै स हवत्सूर्णम् । आदह=उपक्रमहिंसाकुत्सनेषु 'आदह=स्वधामनु' इत्यत्र तु पदकारा
'आत्' इति पृथक् पदं पठन्ति । 'उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च' इति चादिगणसूत्रम् ।
अवदत्तम्—अत्र 'अव' इत्यस्याव्ययत्वमात्रम्, न तूपसर्गत्वमिति—'अच उपसर्गात्तः' इति
(७-४-४७) इति दाघातोस्तादेशो न । किन्तु 'दो दद्घोः' (७-४-४६) इति 'दय्' इत्यादेश-
श्रुत्वेन तकारे 'अवदत्तम्' इति । यद्यप्युपसर्गस्यापि निपातत्वेनाव्ययत्वमस्ति तथापि तत्रोपसर्गत्वस-
मानाधिकरणमव्ययत्वं प्रतिरूपके त्वव्ययत्वमात्रम् । अहम्=इति अहङ्कारे । तेनाहमित्यव्ययात्
'अहंश्रममोयुस्' (५-२-१४०) इति मत्त्वर्थे युस् 'अहंयुः'=अहङ्कारवान् । अस्मच्छब्दाद्युसि तु
मद्युरिति स्यात् । 'अस्तिक्षीरा' अस्ति-विद्यमानं क्षीरं यस्या इति विग्रहे 'अस्ति' इत्यव्ययस्य सुबन्त-
त्वेन बहुव्रीहिर्नोपपद्येत ।

स्वरप्रतिरूपकमव्ययमाह—अ—इत्यादि । सम्बोधनेऽपि क्षेपे निषेधे च । आ=वाक्यार्थे
स्मरणे च । यथा—आ एवं मन्यसे । अत्र आ इत्यस्य 'पूर्वं त्वं नामस्था' इत्यर्थः । इ=सम्बोधन-
बुगुप्साविस्मयेषु । ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ, =सम्बोधने । उ=सम्बोधने कोपवचने अनुकम्पायाम्
नियोगे विस्मये चेति शब्दस्तोममहानिधिः । ऊ=सम्बोधने वाक्यारम्भे दशायां रक्षायाञ्चेति शब्द-
महानिधिः । ए—दशायाम्, स्मृतौ, आमन्त्रणे, असूयायाम्, आह्वाने चेति श० स्तो० म० नि० । ऐ-
ओ-औ कोशेषु अव्ययं नोपलभ्यते । पशु—सम्यगर्थे । दर्शनार्थेऽव्ययम् इति, श० स्तो० । शुक्म्=
शैत्र्ये । यथाकथाच=अनादरे । पाट् प्याट् अङ्ग हे हे भोः अये सप्त=सम्बोधने । घ=हिंसा-
प्रातिलोम्यपादपूरणेषु । विषु=नानार्थे साम्ये च । एकपदे=अकस्मात् यथा—'कथमेकपदे
निरागसम्' इति रघुवंशे । धुत्=कुत्सायाम् । आतः=इतोऽपीत्यर्थे । 'आकृतिगणोऽयम्' इति
चादिगणसूत्रम् । तथा—यत्तत्=हेतौ । आहोस्वित्=विकल्पे, सोम=सर्वतोभवे । शुक्म्=

तद्धितश्चासर्वविभक्तिः । [१-१-३८]

यस्मात्सर्वा विभक्तिर्नोत्पद्यते स तद्धितान्तोऽव्ययं स्यात् ।

अतिशये । अनुकम्=वितर्क । शास्वट्=अन्तःकरणे आभिमुख्ये च । व=पादपूर्णे इवार्थे च । 'ववा यथा तथेवैवं साध्ये' इत्यमरः (३ का० ४ व० ९)

दिष्ट्या—आनन्दे । 'दिष्टया समुपजोषञ्चानन्दे' इत्यमरः (३ का० वि० १०) चट्ट चाट्ट—प्रियवाक्ये । यथा—'विस्ववृत्ताट्टकशतानि' इति साहित्यदर्पणे ३ परिच्छेदे । हुम्—भर्त्सने । 'हुम्—तर्के स्यात्' इत्यमरः (३ का० ४ व० १८) इव—सादृश्ये । अद्यत्वे—इदानीम् । स्वरादिचाद्योराकृतिगणत्वेऽपि ये निपातस्वरभाजस्ते चादिपु परे स्वरादिपु ये उभयस्वरभाजस्ते उभयत्र बोध्याः । एकाच उभयत्र पाठस्तु व्यर्थ एव । चादिस्वरादिव्यतिरिक्तमव्ययमाह—

'तद्धितश्चासर्वविभक्तिः' (१-१-३८) । इति अत्र 'स्वरादिनिपातम्' इति पूर्वसूत्रात् 'अव्ययम्' इत्यनुवर्तते । अत्र तद्धितपदेन 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्' इति परिभाषया तद्धितान्ततदादेर्ग्रहणम् । न च 'संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषया तदन्त-विधिनिषेधः स्यादिति वाच्यम्, केवलतद्धितस्याव्ययसंज्ञायां फलाभावेन सूत्रवैयर्थ्यापित्या केवलतद्धिताद्विभक्तेरप्राप्त्या 'असर्वविभक्तिः' इति विशेषणवैयर्थ्येन 'येन विधिः' इति सूत्रे 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्' इति भाष्यवार्त्तिकेन च 'संज्ञाविधौ' इति निषेधाप्रवृत्तेः, शापक-सिद्धायास्तस्या असर्वत्रिकत्वात् ।

अत्र 'असर्वविभक्तिः' इति बहुव्रीहिः । तत्र न सर्वा असर्वा इति तत्पुरुषान्तरम्, असर्वा विभक्तिर्यस्मादिति विग्रहः । तदुक्तं मूले—यस्मात्सर्वा विभक्तिर्नोत्पद्यते इति । यदा तु सर्वशब्दः विभक्तिप्रकारप्रथमादिपरः स्यात्तदा सर्वप्रथमादिप्रकारिका विभक्तिर्नोत्पद्यते इत्यर्थः स्यात् । एवञ्च यस्य मते अव्ययाध्ययमादीनां सप्तानामेकवचनमुत्पद्यते तदा अव्ययात्सर्वप्रकारिका विभक्ति-रुत्पन्तेत कस्यापि तद्धितान्तस्याव्ययसंज्ञा न स्यात् ।

तथाहि—'द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने' बहुषु बहुवचनम् इति पाणिनिन्यासं त्यक्त्वा 'एकवचनम्' ततः 'द्विवहोर्द्विवचनबहुवचने' इति न्यस्य प्रातिपदिकादेकवचनं भवति इत्यर्थे द्वित्वबहुत्वयोरपि प्राप्तस्यैकवचनस्य 'द्विवहोः' इत्यनेन बाधः स्यात् । तथा च 'एकवचनम्' इति सूत्रस्य द्वित्वबहुत्व-योरभावे प्रवृत्तिः स्यात् । द्वित्वबहुत्वयोरभावश्च यत्रैकत्वम् तत्र, यत्र काऽपि संख्या नास्ति तत्रापि, यथा—अव्यये । एवञ्चासंख्याव्ययेभ्यः सर्वासां प्रथमादीनामेकवचनमुत्पद्यते इति कस्याप्यव्ययसंज्ञा न प्राप्नोतीति विभक्तिशब्दोऽत्र वचनत्रयात्मकविभक्तिपर एव ।

तस्मात् सर्वा विभक्तयो यस्मादिति न विग्रहः, किन्तु 'सर्वशब्दोऽत्र सर्वः षटो दग्ध' इति-वदवयवकास्त्र्ये वर्तते सर्वावचनत्रयात्मिका विभक्तिर्यस्मात्तद्धितान्तान्तोत्पद्यते तादृशं तद्धितान्त-मव्ययमित्यर्थं न कोऽपि दोष इत्याह मूले—यस्मादिति । सर्वेति—वचनत्रयात्मिकेत्यर्थः । नोत्पद्यते इति किन्त्वेकवचनमेवोत्पद्यते इत्यर्थः ।

ननु संख्याकारकयोधकैः 'द्व्येकयोर्द्विवचनबहुवचने' 'बहुषु बहुवचनम्' इत्यादिभिः, 'कर्माण द्वितीया' इत्यादिभिश्चैकवाक्यतया 'स्वीजसमौट्' इत्यनेन स्वादिविधानेऽव्ययार्थे संस्था-कारकयोरभावान्न कथं विभक्तिः । 'अव्ययादाप्सुपः' इति शापकात्स्वादिविधाने चाव्ययात्सर्वा विभक्तयः प्राप्नुवन्ति । यदि तु 'स्वीजसमौट्' इति सूत्रेण सर्वेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः सर्वस्मिन्नपि कारके सर्वा विभक्तिर्विधाया विहितानां नियमः ।

तदा कर्माद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकात् चैत्कर्माणि विभक्तिस्तदा द्वितीयैवेति, कर्मादिरहिते तद्योग्यप्रातिपदिकान् चेद्विभक्तिस्तदा प्रथमैवेत्यर्थनियमेन कर्मादी सामान्यसूत्रेण जातानां तृतीया-दिविभक्तीनां लोपेनैव निवृत्तिः कार्येति पक्षेऽपि कर्मादियोग्यप्रातिपदिकेभ्य एव द्वितीयादिभिन्ना-नां निवृत्तिः स्यात् अव्ययेभ्यः सामान्यसूत्रेण जातानां तु सर्वासां विभक्तीनां स्थितिरिव स्यात् ।

परिगणनं कर्तव्यम्—तसिलादयः प्राक्पाशपः । शस्त्रभूतयः प्राक्समासान्तेभ्यः ।

तथा च सर्वाः सप्ति विभक्तयोऽप्येभ्यः, नियमस्यात्राप्रवृत्तेरित्यर्थं नियमाक्षः । यदि कर्माद्यर्थयोग्य-
प्रातिपदिकात् चेद्द्वितीया तदा कर्मण्येव न करणादौ, कर्मादियोग्ये तद्वहितप्रातिपदिकार्थे एव
प्रथमा न कर्मादौ, संख्यावदर्थयोग्यप्रातिपदिकारुदेकत्वादावेकवचनादि न द्वित्वादौ इति प्रकृत्य-
पेक्षप्रत्ययनियमस्तदापि अव्यये संख्याद्यभावान्नियमाप्रवृत्त्या प्रकृत्यपेक्षप्रत्ययनियमेऽप्यव्ययेभ्य
सर्वा विभक्तय इति वचनत्रयात्मिका नोत्पद्यत इत्यर्थासङ्गतिः ।

ननु सुप्तिङां संख्या कर्माद्युभयार्थकत्वेन कर्ममात्रे एवेति नियमासङ्गतिरिति चेन्न, कर्मण्ये-
वेत्यस्य कर्मत्वसत्त्वे एव, न तु तदभावे इत्यर्थेन संख्यासत्त्वेऽपि नियमप्रवृत्तौ बाधाभावात् ।

अत एव ‘गां दोग्धि’ इत्यादौ अपादानत्वेऽपि कर्मत्वस्यापि सत्त्वेन द्वितीया सिध्यति । तथा
च पूर्वोक्तसर्वनियमपक्षेऽपि वचनत्रयात्मिका नोत्पद्यत इत्यर्थासङ्गतिस्तदवश्येवेति चेन्न, ‘एकवचनम्’
इति सूत्राभावेऽपि एकत्वे, संख्याया अभावे च सामान्यसूत्रेण एकवचनस्य सिद्धौ ‘एकवचनम्’ इति
सूत्रस्याप्राप्तप्रापणार्थत्वेन संख्याकर्मादियोग्यत्वाभावेऽप्येकवचनस्य विधानेनोक्तदोषाभावात् ।

विनिगमनाविरहात्सर्वविभक्त्येकवचनमनेन । अत एव ‘अव्ययादाप्नुपः’ इत्यत्र ‘सुपः’
इति प्रत्याहारग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा ‘सोः’ इत्येव ब्रूयात् । ननु ‘पचतिकल्पम्’ इत्यादावपि
‘एकवचनम्’ इत्यनेन सर्वैकवचनं स्यादिति चेन्न, सर्वथाऽप्राप्तावेव तस्य प्रवृत्तेः । अत्र च कर्तृत्व-
कर्मत्वसत्त्वेन क्रियागम् ‘एका क्रिया’ इति भाष्येण स्वत एकत्वसत्त्वेन च सर्वथा तदप्राप्तय-
भावात् । अत एव ‘पचतिकल्पं भवति, पचतिकल्पस्य भवनम् । पचतिकल्पेन स्थीयते,
पचतिकल्पं पश्य, पचतिकल्पस्य दर्शनम्, पचतिकल्पाय गच्छति इत्यादौ कर्तरि कर्मणि च या या
विभक्तयो विहितास्तासामुत्पत्तिः संगच्छते ।

न च ‘एकवचनम्’ इत्यस्याप्राप्तप्रापणार्थत्वे तिङन्तेभ्योऽप्येकवचनं स्यादिति वाच्यम्,
सुब्रविधायकशास्त्रैकवाक्यतया प्रातिपदिकेष्वेव तत्प्रवृत्तेः ।

यत्तु ‘तद्वित्तश्च’ इति सूत्रे कैयटः—‘एकवचनम्’ इत्यनेन प्रथमायाः प्रथमोपस्थितत्वेन प्रथ-
माया एवैकवचनमिति तत्र ‘निजां त्रयाणाम्’ इति त्रयाणां ग्रहणसामर्थ्येन ‘आयुदात्तश्च’ इत्यत्रादि-
ग्रहणेन च पाणिनिना स्वशास्त्रे एतन्न्यायानाश्रयणबोधनादिति नागेशः । वस्तु तस्तु—‘अव्ययादाप्नुपः’
इत्यत्र प्रत्याहाराश्रयणात् ‘तृतीयासप्तम्योर्वहुलम्’ (२-४-८५) इति शौपनाच्च सप्तविभक्ती-
नामेकवचनमनेनेत्येव वरम् । नन्वेकवचनस्य संख्याबोधकत्वाभावेन ‘घटः’ इत्यादावेकत्वप्रतीतिर्नस्या-
देति चेन्न, द्विवचनबहुवचनयोरभावेन द्वित्वाद्यनुपस्थितौ घटादेः संख्यावदर्थत्वेन सत्त्वभूतत्वात्प्रकर-
णत्वेकत्वस्य मानसबोधनात् ।

ननु ‘पचतिकल्पम्’ इत्यादावतिव्याप्तिः, एकवचनस्यैव सत्त्वे वचनत्रयात्मकविभक्तेरभावात् ।
[मेवोभयशब्दे चातिव्याप्तिः, ततो द्विवचनानुत्पादादित्यत आह—परिगणनमिति । परिगणितानां
ठः स्वरादिषु कर्तव्यः । तेन स्वरादित्वादव्ययत्वं स्यात् । ‘तद्वित्तश्चासर्वविभक्तिः’ इति सूत्रं न
गर्थमिति भावः । सत्यपि सूत्रे परिगणनस्यावश्यकतया परिगणनेनैव सिद्धया सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

तसिलादय इति—‘पञ्चम्यास्तसिल’ (५-३-७) इत्यारभ्य ‘याप्ये पाशप’ (५-३-४७)
त्यतः प्राक् ‘एकाद्वा ध्यमुञ्जन्तरस्याम्’ (५-३-४४) इत्यन्तास्तसिलादयः । ननु ध्यमुञ्जन्तानां
सिलादित्वे ‘द्विभ्योश्च धमुञ्’ (५-३-४५) इति विहितस्य धमुञः ‘एधाच्च’ (५-३-४६) इति
विहितस्य एधाचश्च तसिलादित्वानापत्त्याऽव्ययत्वानापत्तिरिति चेन्न, एतयोर्धास्यानिकादेशविधाय-
त्वेन स्थानिवत्त्वेन धाप्रत्ययान्तत्वेनैवाव्ययत्वसिद्धेः । शस्त्रभूतय इति—‘बहुल्यार्थाच्छस्’
(५-४-४२) इति विहितशस्त्रप्रत्ययादारभ्य ‘अव्यक्तानुकरणात्’ (५-४-५७) इति विहितडाच्-
यान्ताः शस्त्रभूतय इत्यर्थः । प्राक् समासान्तेभ्य इति ।

अम्, आम्, कृत्वोऽर्थाः, तसिवती, नानात्राविति । तेनेह न—पचतिकल्पम् । पचतिरूपम् ।

एतेन 'मद्रात्परिवापणे' (५-४-६७) इत्येतत्पर्यन्तसूत्रैर्डाञ्चिधीयते । इदञ्च सूत्रम् 'समासान्ताः' (५-४-६८) इत्यधिकारयूत्रात्प्रागिति स्पष्टप्रतिपत्तये उक्तम् 'प्राक् समासान्तेभ्यः' इति ।

नन्वेवम् 'इवे प्रतिकृतौ' (५-३-९६) इति विहितयालप्रत्ययान्तस्येष्टमव्ययत्वं न स्यादुक्ते-
ष्वनन्तर्भावादिति चेन्न, स्वरादौ 'आस्थालौ' इति पाठेन तदन्तस्याप्यव्ययत्वात् । तत्र 'इण आसिः' (उणा५ पा२२२) इति विहित आसिर्गृह्यते । 'अयाः' इति विभक्तिरहितस्य लोके साधुत्वाया-
व्ययत्वमावश्यकम् । 'अयासौ' इत्यादि तु छान्दसम् । छन्दसि तु न 'अयाः' इत्यस्याव्ययत्वमावश्यकम्,
'सुपां सुलुक्' इति लुक्चैव तद्रूपसिद्धेः । अम् आम् इति—'अमु च छन्दसि' (५-४-१२) इति
विहितः 'अम्' इति 'किमेत्तिङ्गव्यय' (५-४-११) इति विहित आम् । तद्विज्ञस्यामस्तु नात्र
ग्रहणम्, तद्विज्ञानामेव भाष्ये परिगणनात् ।

कृत्वोऽर्था इति—'संख्यायाः क्रियाम्भाववृत्तिगणने' (५-४-१७) इति विहितः कृत्व-
सुच्प्रत्ययः । तदर्थश्च क्रियोत्पत्तिगणनम् । 'पञ्चकृत्वो भुङ्क्ते' इत्यनेन भोजनस्य पञ्चावृत्तयः प्रतीयन्ते ।
क्रियाम्भाववृत्तिर्नाम क्रियायाः पुनः पुनरावृत्तिः । तस्याः परिगणनं कृत्वोऽर्थः । तदुक्तम् 'एकस्य
सकृच्च' (५-४-१९) इति सूत्रे भाष्ये 'पुनरावृत्तिरभ्यावृत्तिः' इति क्रियापदेनात्र साध्यरूपा
क्रिया विवक्षिता । तेन द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः, चत्वारः पाकाः, पञ्च पाका इत्यादौ कृत्वोऽर्थप्रत्यया
न भवन्ति । साध्यत्वञ्च—क्रियान्तगकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् ।

तदुक्तं भाष्ये 'कस्मान्न भवति 'द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः, चत्वारः पाकाः, पञ्च पाकाः, दश
पाका इति । नैतत्क्रियागणनं किं तर्हि द्रव्यगणनम् । कथम् ? 'कृदभिहितो भावो द्रव्यपद्भवतीति' ।
'इहापि तर्हि द्रव्यगणनान्न प्राप्नोति—द्विभोक्त्वा, द्विभोक्तुम्,पञ्चकृत्यो भुक्त्वा, पञ्चकृत्वो
भोक्तुम्' इति । 'कृदभिहितो भावो द्रव्यवदपि क्रियावदपि' इति च । एतेन पूर्वोत्तरकालकत्वविशिष्टा
क्रियावद्भवतीति सूचितम् । द्विः प्रयोगः, द्विर्वचनम् इत्यादयस्तु शिष्टप्रयुक्तत्वात्साधवः ।

कृत्वोऽर्थपदेन कृत्वसुचः, 'द्वित्रिचतुर्थ्यः सुच्' (५-४-१८) इति विहितसुचः, 'एकस्य
सकृच्च' (५-४-१९) इति च 'विभाषा बहोर्धा' (५-४-२०) इति विहितधाप्रत्ययस्य च
ग्रहणं बोध्यम् । तसिवती इति—न च तसिग्रहणं व्यर्थम् 'प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः' (५-४-४४)
इति विहिततसेस्तसिलाद्यन्तर्गतत्वादिति वाच्यम्, 'तेनैकदिक्' (४-३-१२) इत्यधिकारे
'तसिश्च' (४-३-१३) इति तसेः, 'तेन तुल्यं क्रिया' (५-१-११५) इति विहितवतेश्च तसिलादि-
बहिर्भूतत्वात् ।

एवञ्च स्वरादिपु'वत्' इति पाठे फलं चिन्त्यम् । नाऽनात्राविति—'विनञ्भ्यां नाऽनाञौ न
सह' (५-२-२७) इति विहितो ना अनाञ् च गृह्यते । तेनेति—पूर्वोक्तपरिगणनेनेत्यर्थः । इहेति—
'पचतिकल्पम् पचतिरूपम्' इत्यत्रेत्यर्थः । 'ईपदसमामौ कल्पग्वेदश्वदेशीयरः' (५-३-६७) इतोपदने
'तिङ्श्च' (५-३-५६) तिङ्श्चेत्यस्यानुवर्त्तनात् अपरिपूर्णः पाक इत्यर्थे 'भावप्रधानमाख्यातम्'
इत्यनुशासनात् तिरुन्तात्कल्पप्रत्ययः । 'पचतिरूपम्' इत्यत्र 'प्रशंसायां रूपप्' (५-३-६६) इति
तिङ्श्चेत्यनुवर्त्तनात् रूपप् । अत्र 'ईपदसमाप्तौ' इति 'प्रशंसायाम्' इति च न प्रत्ययविशेषणम्, किन्तु
प्रकृत्यर्थविशेषणम् । तेन प्रकृत्यर्थस्यापरिपूर्णायां कल्पः, प्रकृत्यर्थस्य परिपूर्णायां रूपप् ।
तथा च प्रशंसा नात्र स्तुतिरूपा । तदुक्तं भाष्ये 'नायं प्रत्ययार्थः । किं तर्हि ? प्रकृत्यर्थ-
विशेषणमेतत् ।' इति । तेन 'चोररूपोऽयं यदश्नोरप्यञ्जनं हति' इति सिध्यति । गुप्तवस्तुपरिहरणेन
चौर्यं परिपूर्यते ।

कृन्मेजन्तः [१-१-३९]

कृद्यो मान्त एजन्तश्च तदन्तमव्ययं स्यात् । स्मारं स्मारम् । जीवसे । पिबध्वे ।

कृन्मेजन्तः (१-१-३९) इति । कृत् मेजन्त इति पदद्वयम् । म् च एच् चेति द्वन्द्वे 'मेचौ' इति तौ अन्तौ यस्य कृतः स मेजन्तः कृत् इति विशेषणानन्तरम् 'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषया तदादि-विशेष्यकतदन्तविधौ मान्त एजन्तश्च यः कृत् तदन्तं यत्तदादि तदव्ययसंज्ञमित्यर्थः । तदाह-कृद्यो मान्त इत्यादि । मान्तमिति कृदन्तस्य तु न विशेषणम्, स्वरादौ 'प्रशाम्' इत्यस्य पाठात् । अन्यथा 'प्रशाम्' इति श्रूयमाणं मान्तं कृदन्तञ्च प्रत्ययलक्षणेनेति सूत्रेणैवाव्ययत्वसिद्ध्या तस्याठ-वैयर्थ्यापत्तेः, श्रुतानुमितन्यायाच्च ।

न च कृद्यो मान्त इत्यर्थे 'कारयाञ्चकार' इत्यादौ 'कारयाम्' इत्यस्याव्ययत्वानापत्तिः, 'आम्' इति मान्तस्य सन्निहिताद् 'धातोः' इत्यधिकाद्विहितत्वाभावेन कृत्त्वाभावादिति वाच्यम्, अस्याव्ययत्वाभावेऽपि क्षतिविरहात् । न च लिटः तिङ्भित्त्वेन सन्निहितधात्वधिकारविहितत्वेन च कृतसंज्ञकत्वात् प्रत्ययलक्षणेन 'कारयाम्' इत्यस्य प्रातिपदिकत्वे सुबुत्पत्तौ सुपो लुगार्थमव्ययत्वमावश्यकम् ।

'आमः' (२-४-१) इति लुका सुपो लुक्सिद्धेः । तदुक्तं भाष्ये-'मा भूदेवम्' आम इत्येव भविष्यति । न भविष्यति लिग्रहणमनुवर्तते । लिग्रहणं तत्र निवर्तिष्यते । यदि निवर्तते प्रत्ययमात्रस्य लुक् प्राप्नोति । इष्यते च प्रत्ययमात्रस्य आमश्चेष्यते । एवं हाह 'कृञ्ज्ञानुप्रयुज्यते लिटि' । यदि च प्रत्ययमात्रस्य लुग्भवति । तत्र एतदुपपन्नं भवति' इति । अयम्भावः—आमन्तादव्यवहितोत्तरं लिङ्बन्धवहितपूर्वं कृजोऽनुप्रयोगार्थमनुग्रहणं सूत्रे क्रियते । यदि लेरेव लुक् स्यात्तदा आमन्तात्स्वार्थिके तरपि कृजोऽव्यवहितोत्तरत्वं व्यःहन्तेत । प्रत्ययमात्रस्य लुकि तु 'आमः' इति तरपो लुकि नाव्यवहितोत्तरत्वहानिरिति । तथा च कृद्यो मान्त एजन्तश्चेत्यर्थे न कोऽपि दोषः ।

स्मारं स्मारमिति—स्मृ चिन्तायाम् इत्यतः 'आभीक्ष्ण्ये णमुल् च' (३-४-२२) इति णमुलि 'नित्यबोध्योः' (८-१-४) इति द्वित्वेऽव्ययत्वे च सुपो लुकि रूपम् । जीवसे इति । जीव प्राणधारणे इत्यतः 'तुमर्थे सेसेनसेसेन्' (३-४-९) इत्यसे प्रत्यये एजन्तम् असे इति कृतमादायाव्ययत्वम् । रामेभ्यः आधये, चिकीर्षवे इत्यादावेजन्तत्वेनाव्ययत्वं तु न सन्निपातपरिभाषाविरोधात् । विभक्तिं निमित्तीकृत्य जातमेजन्तत्वमव्ययत्वप्रयोज्ये सुपो लुकि निमित्तं न स्यात् । न चाकचि सन्निपातपरिभाषाविरोधाभावेनाकजस्त्विति वाच्यम्, अकज्विध्यैकवाक्यतापञ्चाव्ययसंज्ञाया अन्तरङ्गत्वेन तत्र कर्तव्ये गुणादेरसिद्धत्वेनैजन्तत्वाभावात् । लुगेकवाक्यतापञ्चा त्वव्ययसंज्ञा न गुणादितोऽन्तरङ्गा, उभयोरपि सुवाश्रयत्वेन समत्वात् ।

यद्वा 'कृन्मेच्' इति वक्तव्ये कृतो विशेषणतया तदन्तलामेऽत्र ग्रहणसामर्थ्येनोपदेशिकमेजन्तत्वग्रहणेन लाक्षणिकमेजन्तेऽव्ययत्वाप्राप्तेः । औपदेशिक इत्यस्य सुविविधानकाले य एजन्त इत्यर्थः । एतेन 'उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः' इत्यनेन न विरोधः । वस्तुतस्तु लाक्षणिकैजन्ते लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया सन्निपातपरिभाषया चाव्ययत्वाप्राप्त्या तयोरनित्यत्वज्ञापनार्थमन्तग्रहणम् । अन्ये तु अव्ययाद्विहितस्य सुपो लुगिति व्याख्याने 'आधये' इत्यादौ फलाभावान्नाव्ययत्वमित्याहुः ।

पिबध्वे इति—पा पाने इत्यतः 'तुमर्थे' इत्यनेन शष्यै 'पाप्राप्मा' (७-३-७८) इति पिबादेशे 'पिबध्वे' इत्यस्याव्ययत्वम् । 'कर्तरि शप्' इति शप् तु न, 'अव्ययकृतो भावे' इत्यनेन शष्यै-प्रत्ययस्य भावे विधानेन कर्त्रर्थकसार्वाधातुकपरत्वाभावात् । यगपि न, 'हृन्दसि व्यत्ययो बहुलम्' (३-१-८५) इति व्यत्ययकल्पनात् ।

क्त्वातोमुन्कसुनः [१-१-१०]

एतदन्तमव्ययं स्यात् । कृत्वा । उदेतोः । विस्पः ।

अव्ययीभावश्च । १-१-४१]

अधिहरि ।

‘क्त्वातोमुन्कसुनः’ (१-४-८२ , । क्त्वा-तोमुन्-कसुन् एतदन्तमव्ययसंज्ञं भवति । कृत्वेति—‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाले प्राचां क्त्वा’ (३-४-२१) इति भावे क्त्वाप्रत्ययः । उदेतोरिति—उत्पूर्वादिणः ‘भावलक्षणे स्पेणकृञ्चदि’ (३-४-१६) इत्यनेन भावः लक्ष्यते येन तस्मिन्नयं वर्तमानेभ्यः स्यादिभ्यस्तुमर्थे तोमुन् छन्दसि इत्यर्थकेन तांमुन् प्रत्ययः । संस्थानार्दानामवधित्वेन लक्षणं भावः । उदेतोस्तिष्ठति = उदयपर्यन्तं तिष्ठतीत्यर्थः । आसंस्थातोः सीदन्ति = समाप्तिपर्यन्तं तिष्ठन्तीत्यर्थः । संपूर्वको हि तिष्ठतिः समाप्तौ रुढः । संतिष्ठते पिण्डपितृयज्ञः समाप्तोतीत्यर्थः । विस्प इति—पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्सिन् । क्रूरस्य गमनावधीत्यर्थः । विपूर्वकात्सुपेः ‘सुपितृदो कसुन्’ (३-१-४७) इति भावलक्षणे गम्ये भावे कसुन् ।

‘अव्ययीभावश्च’ (१-१-४१) इति अव्ययीभावसमासोऽव्ययसंज्ञको भवतीत्यर्थः । अधिहरीति—हरी इत्यर्थे ‘अव्ययं विभक्ति’ इत्यनेन विभक्त्यर्थे विद्यमानेनाधिनाऽव्ययीभावसमासेऽव्ययत्वे च ‘अधिहरि’ शब्दात्परस्य सुपः ‘अव्ययादात्सुपः’ इति सुपो लुक् । अव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञा परिगणितकार्येष्वेव भवति न सर्वत्र । तथाहि—लुकि ‘उपाग्नि’ अग्नेः समीपमित्यर्थे ‘अव्ययं विभक्तिः समीप’ (२-१-६) इत्यव्ययीभावसमासः । अत्र ‘अव्ययादात्सुपः’ (२-४-८२) इति सुपो लुक्-व्ययसंज्ञा । मुखस्वरप्रतिषेधे—‘उपाग्निमुखः’ इति । उपाग्निं मुखं यस्य स इति बहुव्रीहौ ‘मुखं स्वाङ्गम्’ (६-२-१६७) इति पूर्वपदात्परं स्वाङ्गवाचिमुखपदमन्तादात्तं बहुव्रीहौ प्रातस्यान्तोदात्तस्य ‘नान्ययादिकृ’ (६-२-६८) इत्यनेन अव्ययात्परं मुखं नान्तादात्तमिति मुखस्य प्रतिषेधे ‘उपाग्नि’ इत्यस्याव्ययसंज्ञा भवति । विसर्गस्थानिकस्य सकारादेशस्य ‘उपचार’ इति प्राचां संज्ञा । ‘उपपयः कामः’ इत्यत्र ‘अतः कृकमि’ (८-३-४६) इति विसर्गस्थोपचारे प्राप्तेऽत्र सूत्रे एव पठितेन ‘अनव्ययस्य’ इत्यनेन तस्य निषेधेऽव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञा भवति । एवञ्च लुकि, मुखस्वरप्रतिनिषेधे, उपचार-प्रतिषेधे च त्रिष्वेवाव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञा नान्यत्र ।

यथा—‘उपान्वधीयान’ इत्यत्र प्राप्तस्य ‘सुखामान्विते पराङ्गवत्स्वरे’ (२-१-२) इति पराङ्गवद्भावस्य ‘अव्ययानां न’ इति निषेधे कर्तव्ये ‘उपाग्नि’ इत्यव्ययीभावस्य नः व्ययसंज्ञेति पराङ्गवद्भावो भवत्येव । एवम् ‘अव्ययसर्वनाम्नाम्, खित्यनव्ययस्य, अव्ययस्य च्चावित्वं न’ इत्यादावव्ययीभावस्याव्ययपदेन ग्रहणं न भवति । तदुक्तं भाष्ये—‘अव्ययीभावस्याव्ययत्वे लुङ्मुखस्वरपंचाराः’ इति अस्य प्रयोजनानीति शेषः । ‘किं पुनरिदं परिगणनमाहोस्विद् उदाहरणमात्रम् ? परिगणनमित्याह’ इति । वस्तुतस्तु अव्ययीभावस्याव्ययसंज्ञा न्याया । लुक् तु न फलम् ।

‘नान्ययीभावात्’ इति निषेधो ज्ञापयति—अव्ययीभावात्परस्य सुपो लुग्भवतीति । उपचार-प्रतिषेधोऽपि न तत्फलम् ‘उपपयःकारः’ इत्यादौ ‘अनुत्तरपदस्य’ इति निषेधादेवोपचाराभावसिद्धेः । मुखस्वरप्रतिषेधोऽपि न फलम्, मुखस्वरनिषेधके ‘नान्ययाव्ययीभाव’ इति पाठेनैव निषेधसिद्धेः । सर्वज्ञेदं भाष्ये स्पष्टम् ।

अत्रेदं विचार्यते—स्वरादिगणे ‘तसिलादिस्तद्धित एधाच्पर्यन्तः, औणादिकमसि वज्र-यित्वा च्ययार्थश्च, कृन्मेजन्तः, क्त्वा-तोमुन्कसुनः, अव्ययीभावश्च’ एवं पाठेनाव्ययत्वे स्वरादि-त्वादेव सिद्धे पुनर्वचनमव्ययसंज्ञाया अनित्यत्वज्ञापनार्थम् । तेन परिगणितादन्यत्रानित्यत्वादेव न

अव्ययादाप्सुपः [२-४-८२]

अव्ययाद्विहितस्यापः सुपश्च लुक् स्यात् । तत्र शालायाम् । विहितविशेषणान्नेह--
अत्युच्चैसौ । अव्ययसंज्ञायां यद्यपि तदन्तविधिरस्ति, तथाऽपि न गौणे । 'आव्यहणं व्यर्थ-
मलिङ्गत्वात्' ।

स्यात् । 'न लोकाव्यय' इति सूत्रे अव्ययप्रतिषेधे तोमुनकमुनोरप्रतिषेध इत्यप्यनित्यत्वलभ्य एवेति
'तद्वितश्च' इत्यादिका चतुःसूत्रा अत्रैव तात्पर्यग्राहिकेति ।

अव्ययादाप्सुपः (२-४-८२) इति । 'पृथक्त्रियार्ये' (२-४-५८) इत्यतो लुगित्यनु-
वर्तते तदाह—लुक् स्यादिति । अत्राव्ययमिति संज्ञाकरणमन्वयसंज्ञाविज्ञानार्थम् । तेन न व्येति =
विविधं विकारं न प्राप्नोति, सत्त्वधर्मान् लिङ्गसंख्यादीन् न यद्वाति तदव्ययमिति । तेन 'अत्युच्चैः
अत्युच्चैसौ' इत्यादातुच्चैःकर्मकातिक्रमणकर्तृरूपलिङ्गसंख्यान्वय्यर्थबोधकत्वेनाव्ययसंज्ञाया अभावा-
न्नाव्ययत्वम् । ननु 'अत्युच्चैः' इत्यस्य चादिषु पाठाभावेनाव्ययत्वाप्राप्तिरिति चेन्न, 'येन विधिः'
इति सूत्रे 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्' इति भाष्येण चाद्यन्तस्यापि अव्ययसंज्ञाविधानात् ।
नन्वेवमपि 'उच्चैः' इत्यस्याव्ययत्वसत्त्वात्ततः परस्य सुपो लुग्दुवार इत्यत आह—विहितविशे-
षणादिति—सुपि अव्ययाद्विहितत्वविशेषणादित्यर्थः । तथा च यतो विहितः सोऽत्युच्चैरिति
नाव्ययम् । यदचाव्ययम्—'उच्चैः' इति ततो न विहितः सुविति न दोषः । ननु 'तस्मादित्युत्तरस्य'
इति परिभाषया दिग्योगलक्षणा पञ्चमी एव 'अव्ययान्' इति स्यात्तथा च विहितत्वांशोऽनुचित इति
चेन्न, अङ्गसंज्ञायां विहितत्वांशप्रवेशेन अव्ययादित्यस्य विहितप्रत्ययनिरूपिताङ्गविशेषणत्वेन
विहितप्रत्ययनिरूपिताङ्गरूपाव्ययात्परस्य सुपो लुगित्यर्यादिति भावः ।

प्रकृते 'अत्युच्चैसौ' इत्यादौ विहितौरूपप्रत्ययनिरूपिताङ्गम् 'अत्युच्चैः' इति तच्च नाव्ययम्
इत्यदोषः । यद्यपि लुग्विधायकम् 'अव्ययान्' इति परिभाषया सुपो यस्माद्विधानं तदादेरव्ययात्परस्येति
सूत्रार्थो भवेत् । एवञ्च 'आधये' इत्यादौ 'आधे' इत्यस्य यद्यपि विधानकाले नाव्ययत्वम्, तथाऽपि
यस्मात्सुपो विधानं तदादेरुत्तरकालिकाव्ययत्वमाश्रित्य प्राप्तस्य लुक्ः सन्निपातपरिभाषया वारणपर-
भाष्येण न विरोधः ।

ननु 'स्वः पश्य' इत्यादिदर्शनेन स्वरार्दानां कर्मार्यकत्वं सम्भवति, तथाप्यधिकरणशक्तिप्रधाना-
व्ययस्य कर्मार्यकत्वासम्भव इति 'अत्युच्चैसौ' इत्यादौ द्वितीयासमासानुपपत्तिरिति चेन्न, अधिकरणश-
क्तिप्रधानस्याप्युच्चैःशब्दस्य वृत्तौ शक्तिमत्प्रधानतया अधिकरणत्वविशिष्टस्य कर्मत्वसम्भवेन न
द्वितीयासमासानुपपत्तिः । तदन्तविधिरिति अव्ययसंज्ञाविधायके विशेष्यासन्निधानाद्विशेषणत्वा-
भावेन तदन्तत्वनुपपत्तिस्तु न शङ्क्या, 'प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्' इति भाष्यवलात् शब्दस्व-
रूपविशेष्याध्याहारेण विशेषणतया तदन्तविधिसम्भवात् । न गौणे इति—महासंज्ञाकरणेन
सामानाधिकरण्यसम्भवेन लिङ्गाद्यनन्वय्यर्थविषयकबोधजनकत्वविशिष्टं यदव्ययपदं तद्वत्त्वेनाव्ययपदं
चादीनां बोधकम् ।

महासंज्ञाकरणात्तादृशार्थकानां स्वरादिचादिगणेऽनुकरणावश्यकत्वे गौणार्थकानामनुकरणे
मानाभावेन गौणार्थबोधकसमुदायस्य नाव्ययत्वमिति भावः ।

वस्तुतस्तु महासंज्ञाकरणलब्धस्यार्थस्य 'प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसम्प्रत्ययः' इति
न्यायेन प्रसिद्धान्तरङ्गं यत्प्रदान्तरानपेक्षानुपसर्जनीभूतं तस्यैव लिङ्गाद्यनन्वयिनो ग्रहणेन न गौणस्य
ग्रहणम् ।

ननु प्रधानाप्रधानन्यायोऽर्थविषयकः । यथा 'पुमान् ज्ञया' इत्यत्र पुमर्थकस्य स्वर्थकस्य च
निर्देशः । अत्र हि 'ब्राह्मणवत्त्वा च ब्राह्मणीवत्त्वश्च' इत्येवं सहोक्तौ प्रधानाप्रधानन्यायेन प्रधानीभूत-

स्त्रीपुंसवत्सावत्सामिनाप्रधानस्त्रीपुंसब्राह्मणीब्राह्मणस्त्रीपुंसकृतस्य भेदस्यापि सत्त्वादेकशेषो न भवति । किन्तु ब्राह्मणवत्सा ब्राह्मणवत्सा चेत्यादिविग्रहे एवैकशेषः । प्रकृते तु गणपाठे प्रयोगस्थानां शब्दानामनुकरणेनानुकार्यशब्दमात्रबोधकतया स्वरार्थनिपातेति शब्दपरमेव नार्थपरमिति न प्रधानाप्रधानन्यायविषय इति गौणानामनुकरणाभावे प्रमाणाभाव इति चेन्न, सर्वनाममहासंज्ञासहचर्येण तथा कल्पनात् । तत्र यथा सर्वनामेति महासंज्ञाकरणेन त्रिलक्षणोऽर्थः क्लृप्तस्तथाऽत्रापि 'अव्ययम्' इति महासंज्ञाकरणेनैतादृशोऽर्थः कल्प्यत इत्याशयात् ।

प्रसिद्धमित्यनेन 'स्वर' इति यदि कल्प्यचिन्ता तस्य व्यावृत्तिः । संज्ञाशब्दो हि यदि संज्ञिबोधनाय प्रयुज्यते तदा 'चैत्रनामकोऽयम्' इत्येवं रीत्या प्रयोगो भवति । तथाऽत्रापि संज्ञायां 'स्वर' नामकोऽयमित्येव प्रयोग इति पदान्तरसापेक्षता स्पष्टैव । अन्तरङ्गमित्यस्यैव व्याख्यानमनुपसर्जनीभूतमिति । केवलः प्रयुक्त उच्चैःशब्द उर्ध्वदेशनिष्ठाभिन्नाधिकरणतां प्रतिपादयति । तस्य स्वार्थमात्र-प्रतिपादकतयाऽन्तरङ्गत्वम् । 'अत्युच्चैसौ' इत्यादौ तु यथा 'राजपुरुषः' इत्यत्र वृत्तिघटकस्य राजशब्दस्य पुरुषशब्दस्य चैकार्थोभावरूपवृत्तिबलात् राजसम्बन्धिपुरुषार्थप्रतिपादकतैव, न तु राजमात्रपुरुषमात्र-प्रतिपादकत्वम् । तथा 'अत्युच्चैसौ' इत्यत्र अतिशब्दस्य उच्चैःशब्दस्य च उर्ध्वदेशाभिन्नाधिकरण-कर्मकातिक्रमणकर्तृप्रतिपादकत्वमेवेति पदान्तरार्थविशिष्टस्वार्थप्रतिपादकतया बहिरङ्गत्वम् ।

नन्वेवं सर्वनामसंज्ञायामप्यव्ययेऽनापत्तौ अतिभवकान्, त्वकत्पितृक इत्यादावकचोऽसिद्धिरिति चेन्न, तेषु वृत्तेः प्रागनुपसर्जनार्थं (स्वार्थमात्र) वाचकत्वेन सर्वनामत्वादकचि वृत्तौ विशिष्टार्थबोधकत्वेनोपसर्जनत्वेऽपि 'जातसंस्कारो न निवर्तते' इति न्यायेनाकचोऽनिवृत्तेः । न च 'अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः' अकचोऽप्रवृत्तिः, तस्या असत्त्वादनित्यत्वाच्च । न च यथोद्देशपक्षे दांपः, लक्ष्यानुरोधेन कार्यकालपक्षस्त्यैवात्राश्रयणात् । 'भासपूर्वाय' इत्यादौ तु 'तृतीयासमासे' इति शास्त्रबलादेव नापत्तिरुपपन्नः ।

एवञ्च 'अत्युच्चैसौ' इत्यादौ न समुदायस्य नाप्यवयवस्याव्ययसंशोपसर्जनीभूतार्थप्रतिपादकत्वादुभयोः । 'परमोच्चैः' इत्यादौ तु समुदायस्यावयवस्य चानुपसर्जनीभूतार्थप्रतिपादकतया भवत्येवाव्ययसंज्ञा ।

एवञ्च विहितविशेषणम्, सुव्निरूपिततदाद्यभिन्नं यदव्ययं ततः परस्य सुपो लुगित्यर्थोऽपि व्यर्थ एव 'अत्युच्चैस्' इत्यवयवस्याप्यव्ययत्वाभावेन 'अव्ययात्परस्य सुपो लुक्' इत्यर्थोऽपि दोषाभावात् । न चैवम् अशब्दादौ विभक्तौ वृद्धौ च परादिवद्भावेन 'औ' इत्यस्य सुप्त्वेन उच्चैःशब्दस्य योगे 'उच्चैरौ' इत्यादावव्ययात्परत्वस्य सत्त्वेन सुपो लुगापत्तिरिति वाच्यम्, एतादृशस्य सत्त्वे मानाभावान्न सुप्निरूपिततदाद्यभिन्नादव्ययात्परस्य सुपो लुगित्यर्थेनादोषाच्च ।

लिङ्गाभावादिति—अव्ययस्य लिङ्गसंख्यानन्यव्ययबोधकत्वेनापोऽप्राप्त्यथा व्यर्थमिति भावः । तदुक्तं भाष्ये—'अव्ययादापो लुग्वचनानर्थक्यम् लिङ्गाभावात्' इति । यदि तु 'सुपो धातुप्रातिपदिकयोः' (२-४-७१), इति सूत्रम् 'आमः' (२-४-८१ ; इति सूत्रानन्तरं पठ्यते 'आप्सुपः' इति विशिष्टं व्यर्थम् 'सुपः' इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धेः । नचैवं पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिः 'स्त्रीत्वविशिष्टार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणताप्रयोजकात्प्रातिपदिकात् टाप्' इति पक्षे 'तत्र शालायाम्' इत्यत्र 'तत्र' इत्यस्य शालार्थसमानाधिकरणप्रातिपदिकत्वात् टाप् स्यात् तल्लगर्थम् आवग्रहणमिति सूत्रकृतामाशयात् । तदुक्तं भाष्ये—'स्यार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वात् स्त्रियामितीकारो न प्राप्नोति ।

अस्तु तर्हि स्त्रीसमानाधिकरणात्प्रातिपदिकादिति । उक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायादिति माष्याशयः । यद्यपि अत्र पक्षे 'भूतमियं ब्राह्मणी, कारणमियं ब्राह्मणी' इत्यादौ दोषमाशङ्क्यायं पक्षस्त्यक्तः भूतशब्दोऽत्र चैतन्यवृत्तिर्नित्यनपुंसकः । धर्मधर्मिणोश्चामेदेन ब्राह्मणीपदेन सामानाधिकरण्यम्

'सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विभक्तिषु ।
वचनेषु च सर्वेषु यन्न व्येति तदव्ययम् ॥'
इति [भाष्योक्ता श्रुतिलिङ्गकारकसंख्याऽभावपरा ॥

'वष्टि भागुरिरल्लोपमवाप्योरुपसर्गयोः ।

आपं चैव हलन्तानां यथा वाचा निशा दिशा ॥'

व.ग.हः-अवगाहः । पिधानम्-अपिधानम् ॥

इत्यव्ययप्रकरणम् ।

तत्र पर्जन्यावलक्षणप्रवृत्त्या भूतशब्दस्य नपुंसकहस्यत्वं शब्दान्तरब्राह्मणीसंज्ञधानोत्तरं तापि लक्ष्ये
लक्षणन्यायेन पुनर्हस्वो न स्यात् किन्तु भूतेषां ब्राह्मणीत्यनिष्टापत्तिः स्यादिति भाष्याशयः ।

अलिङ्गत्वे भाष्योक्ताऽथर्वणविद्यागतश्रुति प्रमाणयति—सदृशमिति—सर्वत्र पुस्तके
श्रुतिविरोधमाशङ्क्यते इत्येते, तच्चिन्त्यम्, व्याख्यानतः श्रुतिप्रामाण्यस्यैव प्रतीतेः । भाष्येऽपि
स्वोपोद्बलकत्वेनैवोपन्यासात् । अव्ययम् = ब्रह्म तत्प्रतियोगिकसादृश्यवदव्ययसंज्ञकम् । सादृश्य-
नियामको धर्मश्च—स्ववृत्तिलिङ्गाभावानुयोगित्वेन, स्ववृत्तिकारकत्वाभावानुयोगित्वेन, स्ववृत्तिसंख्या-
भावानुयोगित्वेन च बोध्यः ।

अत्र श्रुतौ विभक्तिवचनशब्दौ कारकत्वसंख्यापरौ, प्रत्ययपरत्वेऽन्यतरवैयर्थ्यापत्तेः । 'लिङ्गेषु'
इत्यादौ विषयसम्पत्ती । तत्तद्विषये इत्यर्थः । ननु लिङ्गाभावानुयोगित्वेन सादृश्येऽव्ययीभावव्यये-
ऽप्यापत्तिस्तत्र नपुंसकत्वस्य सत्त्वादिति चेन्न, लिङ्गाभाववाश्रयत्वेन सादृश्यस्याव्ययीभावातिरिक्त-
विषयकत्वात्, अनतिरिक्ताव्ययत्ववत्येव तादृशसादृश्यस्य विवक्षितत्वेनाव्ययीभावे 'अव्ययीभावश्च'
इति वचनबलेनाव्ययत्वातिदेशाच्च ।

यद्वा यन्न व्येति किन्तु सदृशमेकप्रकारमेकानुपूर्वीकमिति यावत् तदव्ययम् ।

यद्वा यत्, तत्, इति हेतुपरमव्ययम् अव्ययं यस्माच्च व्येति—विकारं प्राप्नोति तद्=अव्ययं
महासंज्ञाकरणात् । कारकाभावपरति—कारकपदं धर्मपरम् । प्रसङ्गादाह—वष्टीति—अव्ययनिरू-
पणस्य प्रकान्तत्वात्तेषु अवाप्योः प्रवेशादेतयोः स्मरणे सति निरूपणमावश्यकमिति स्मृतस्योपेक्षा-
नर्हत्वरूपप्रसङ्गसङ्गतिः ।

वष्टीति—वशेरदादौ छान्दसत्त्वेन पठितत्वाल्लोके प्रयोगोऽसाधुरेव । केचित्तु छान्दसा अपि
कचिद्वापायां भवन्तीति समादधुः । वस्तुतस्तु छान्दसानां लोके प्रयोगेऽपि असाधुत्वं दुर्भारमेव ।
भागुरिरिति—एतन्नामकः कश्चनाचार्यः, एतेन तेनापि किञ्चिद्व्याकरणं निर्मितमिति प्रतीयते । तद-
न्वेषणीयम् । इदं पद्यं भाष्यासम्मतम् । निशा, दिशा इति तु इगुपधलक्षणे 'घञर्थे कविधानम्'
इति वाक्ये अदन्तत्वात् तापि सिद्धौ हलन्तः 'दिग्' इति किनि हलन्तप्रकृतिकटावन्तस्याभावादेव
'वृथाप्रातिपदिकात्' (४-१-१) इति सूत्रे भाष्योक्तं संगच्छते । तथा हि—'आब्रह्मणं न
कार्यम् । अकारान्तात् टाप् । तत्रान्तवद्भावाप्रातिपदिकत्वेनैव सिद्धम् । यस्तर्हानकारान्तात् 'कुञ्चा'
'उणिहा' 'देवविशेति' अत्राप्यकारान्तादेव 'कुञ्चानालभेत, उणिहककुभौ, देवविशञ्च, मनुष्य-
विशञ्चेति इति देवविशमित्यत्र शङ्कितम् 'नास्ति विशेषोऽकारान्तादम उत्पत्तौ सत्यां व्यञ्जना-
न्ताद्वेति' इति । 'स्वरे विशेषः ? यदि व्यञ्जनान्तादुत्पत्तिः स्यात्तदा कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरेणान्तोदात्ता-
त्परविभक्तेरनुदात्तत्वं भवति । यदा तु कान्तत्वं तदा याथादिस्वरेणान्तोदात्तात्परविभक्त्या सहैकादेश-
पदमत्रोदात्तमिति । तस्मात्कप्रत्यय एवंविषयः' इत्युक्त्वा 'बहुराज' इति डावन्तार्थमात्रं ग्रहणम्
इति । तस्माद् 'वाचा' इत्यादि हलन्तप्रकृतिकं टावन्तमसाध्वेव । इत्यव्ययानि ।

इत्यव्ययप्रकरणम् ।

परिशिष्टांशः ।

शब्दमाश्रित्य व्यवहारपथमागतानां लिङ्गानां निर्णयः

अदृश्यं दर्शयद् दृश्यं प्रपञ्चं परमाद्भुतम् । दृश्यं तत्सत् समुद्भूतं कारणं मे प्रयच्छतु ॥
शब्दगं वार्थगं लिङ्गं सर्वभाषासु विश्रुतम् । विविच्य विदुषां प्रीत्यै तत्स्वरूपं विभास्यते ॥

विश्वस्मिन् विश्वे व्यवहृतिपथमवलम्ब्यमानासु निखिलभाषासु प्रतीयमानं वाच्यतया द्योत्य-
तया वा शब्दनिष्ठवृत्तिनिरूपकं लिङ्गं शब्दादीं विषयतां नातिक्रामति । बहुषु पणिनीयसूत्रेषु कात्याय-
नीयवार्तिकेषु च लिङ्गबोधकपदोपादानां लिङ्गानां प्रातिपदिकार्थत्वं तदभिमतमित्यत्र नास्तं संशयः ।

कायिकवाचिकमानसिकामयचिकित्सको भगवान् पतञ्जलिस्तु तत्र तत्र कण्ठरवेण लिङ्गस्य
प्रातिपदिकार्थत्वं तत्स्वरूपञ्च विस्तरेण निरूपितवान् । तथा हि—‘प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचन-
मात्रे प्रथमा’ (२-३-४६) इति सूत्रे भाष्ये—‘अथ लिङ्गग्रहणं किमर्थम् ? स्त्री पुमान्
नपुंसकमित्यत्रापि यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एष एव चान्नास्ति प्रातिपदिकार्थः । इदं
तर्हि कुमारी वृत्तः कुण्डमिति’ इति, ‘यत्प्रातिपदिकं स्त्रियां वर्तते तस्मात् टावादयो भवन्ति ।
कस्मिन्नर्थे ? स्वार्थे’ इति च । ‘द्वस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य’ (५-३-७४) इति सूत्रे भाष्ये—
‘किञ्च नपुंसके ? नपुंसकं यस्य गुणः । कस्य च नपुंसकं गुणः ? प्रातिपदिकस्य’ इति । ‘कुत्सिते’
(५-३-७४) इति सूत्रभाष्ये—‘अथवा स्वार्थमभिधाय शब्दो निरपेक्षं द्रव्यमाह समवेतम्’ इत्युक्तम् ।

अत्र कैथटः—‘स्वशब्दोऽत्रात्मोपवचनोऽर्थशब्दोऽभिधेयवचनः । स्वोऽर्थः स्वार्थः । स
चानेकप्रकारो जातिगुणक्रियासम्बन्धस्वरूपलक्षणः । यथा गौः शुक्लः पाचको राजपुरुषो दित्य
इति । स्वार्थमभिधाय तेन स्वार्थेन समवेतं द्रव्यमाह शब्दः । निरपेक्ष इत्यनेन (भाष्येण)
तद्दर्शयति—यथा द्रव्येऽभिधातव्ये स्वार्थमपेक्षते शब्दो न तथा स्वार्थेऽभिधातव्येऽर्थगतं निमित्ता-
न्तरमपेक्षते, द्रव्यशब्देन चेदं तदिति सर्वनामपरामर्शयोग्यं वस्त्वभिधीयते । तत्र जातिशब्दो यदा
जातौ वर्तते तदा आरोपितस्वरूपं स्वरूपेणैकीकृतं जातिमाहेति । तदा स्वरूपं स्वार्थः । जातिस्तु
द्रव्यम् । यदा तु जातिविशिष्टं द्रव्यमाह तदा जातिः स्वार्थः । शुक्लादयो यदा गुणजातौ वर्तन्ते
तदा तेषां स्वरूपं स्वार्थः, जातिस्तु द्रव्यम् । यदा गुणे वर्तन्ते तदा गुणसामान्यं स्वार्थः, गुणो
द्रव्यम् । यदा द्रव्ये वर्तन्ते तदा गुणः स्वार्थः’ इति ।

‘समवेतस्य लिङ्गं वचनं विभक्तिः च’ इति भाष्यम् । अस्य आह शब्द इति शेषः । लिङ्गं
स्त्रीत्वादि, वचनं संख्या, विभक्तिः कारकम् । यद्यपि लोपे पदादुच्चरितात् पञ्चार्थाः युगपदधीयन्ते
न तु क्रमेण, शब्दस्य विरम्य व्यापाराभावात्, तथापि शास्त्रसंव्यवहाराय कल्पिताभ्यामन्वयव्यतिरे-
काम्यां प्रयोगार्हस्य प्रातिपदिकस्य कल्पितामर्थवत्तां कल्पितन्यायवशात् क्रमवतीमाश्रित्येदमुच्यते ।
क्रमश्चेदृशः—‘नायर्हीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्यमवगाहते’ इति न्यायात् पूर्वं स्वार्थमभिधानेन भाष्यम्,
पश्चाच्छ्रद्धिदृष्टस्य लिङ्गाद्याश्रयस्य द्रव्यस्याभिधानेन । ततो भेदापेक्षबहिरङ्गसंख्यापेक्षया लिङ्गमन्त-
रङ्गमिति तदभिधीयते, ततः संख्या । सा हि विजातीयक्रियापेक्षसाधनापेक्षया सजातीयपेक्षाऽन्तरङ्गा ।
संख्याभिधानानन्तरन्तु कारकाभिधानमिति क्रमेण प्रतीयमानं स्वार्थ-द्रव्य-लिङ्ग-संख्या-कारकरूपं
पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः ।

ननु लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वे ‘प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा’ (२-३-४६)
इति सूत्रे लिङ्गग्रहणं व्यर्थम्, प्रातिपदिकार्थे प्रथमाभिधानेन लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थतया तत्र
प्रथमासिद्धेरिति चेन्न, तद्वैयर्थ्यापत्त्याऽत्र सूत्रे नियतोपस्थितिकस्य प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयोर्वा प्राति-
पदिकार्थपदेन ग्रहणस्य शापनात् ।

वस्तुतस्तु ‘अर्थे प्रथमा’ इति न्यस्यता मनोरमाकृताः स्वादीनां प्रातिपदिकादेव विधानेः कस्यार्थे इत्याकाङ्क्षायां यस्मात् स्वादिविधिस्तदर्थ इत्यस्य लामेन प्रातिपदिकग्रहणस्य लिङ्गादिग्रहणस्य च वैषम्यं स्पष्टमेवोक्तम् । सूत्रोपक्रमे संख्याविध्येकवाक्यतयाऽप्येभ्यः सुप्राप्ताऽप्या तेभ्यः प्रातिपदिकग्रहणस्य विधानार्थत्वं वदता ‘तद्वितश्चासर्वविभक्तिः’ इति सूत्रे ‘बहुपु बहुवचनम्’ इति सूत्रे च शापकादिना प्रकारान्तरेणाप्येभ्यो विभक्तिः साध्यता भाष्यकृताऽपि प्रातिपदिकग्रहणं प्रत्याख्यातप्रायम् ।

मुनित्रयायामित्तस्य लिङ्गस्य स्वरूपजिज्ञासायां ‘स्त्रियाम्’ इति सूत्रस्य भाष्यमाश्रित्य किञ्चिदुच्यते । ‘स्त्रियाम्’ इति सप्तमीनिर्देशेन कार्यान्तरविधानायानुयते इति गम्यते । प्रसिद्धस्यार्थस्य कार्यान्तरविधानायानुवाददर्शनादिह व्याकरणे प्रातिपदिकादिवत् स्त्रियाः परिभाषितत्वाभावाज्ज्ञेया चाप्राणिषु खट्वादिषु स्त्रीत्वव्यवहृतेरदर्शनाद् भगवान् भाष्यकार आह—‘स्त्रियाम्’ इत्युच्यते, का स्त्री नाम ! लोके एते शब्दाः प्रसिद्धाः स्त्री पुमान् नपुंसकमिति । सा स्त्री स पुमान् तन्नपुंसकमिति । किं पुनर्लोके दृष्टैतदध्यवर्तीयते—इयं स्त्री, अयं पुमान्, इदं नपुंसकमिति लिङ्गम् । किं पुनस्तत् ? ‘स्तनकेशवती स्त्री स्याल्लोमशः पुरुषः स्मृतः । उभयोरन्तरं यच्च तदभावे नपुंसकम् ॥’ इति । स्तनकेशवतीत्यत्र भूमादी मनुष्ये । एवं लोमश इत्यत्रापि । स्तनकेशवत्त्वञ्च प्रसिद्धत्वादित्यस्यापि स्त्रीप्रतिपत्तिहेतोः कुमार्यादिगतस्याप्यलक्षणम्, एवं लोमशत्वमपि पुंविज्ञानहेतोः कुमार्यादिगतस्याप्यलक्षणं बोध्यम् । ‘उभयोरन्तरम्’ इत्यत्रान्तरशब्दः सदृशार्थकः । तथा च तदभावे स्तनकेशवत्त्व-लोमशत्वोभयोरभावे सति यदुभयोरन्तरं सदृशं तन्नपुंसकम् । तेनाव्ययाख्यातार्थयोक्तव्यमावेऽपि लिङ्गवत्त्वेन सादृशभावात् नपुंसकत्वापत्तिः । तदभावे इत्युक्त्या मयूरीकुक्कुटादीनां स्त्रीपुंससमुदायानां नपुंसकत्वं निराकृतं वेदितव्यम्, अन्यथाऽत्रोभयोरन्तरमित्यनेन नपुंसकत्वापत्तिः । भवति हि समुदायसमुदायिनोरनवयवयोः सदृश इति नपुंसकत्वं दुर्वारं स्यात् । यदि तु ‘परवलिङ्गं द्रव्यतत्पुरुषयोः’ इत्यनुशासनेन समुदाये परालङ्कारत्वारोपात्रं नपुंसकत्वप्रसक्तिरित्युच्यते, वस्तुस्वरूपनिरूपणपरमेवैतदवगन्तव्यम् ।

ततः परं ‘स्तनकेशवती’ इति लक्षणे दूषणान्याह भाष्यकारः—‘लिङ्गात् स्त्रीपुंसयोर्ज्ञाने सति भ्रुकुंसे टाप्राप्नोति । यदि लोके दृष्टा एतदध्यवर्तीयते इयं स्त्री, अस्ति तद् भ्रुकुंसे । इह चञ्चाः पश्य, वह्निः पश्य, खरकुटीः पश्येति ‘तस्मान्छलो नः पुंसि’ इति नत्वं प्राप्नोति । यद्धि लोके दृष्टैतदध्यवर्तीयते अयं पुमान् इति, अस्ति तद् वह्निःकादिषु’ इति भाष्यम् । ननु ‘स्तनकेशवती स्त्री’ इति लक्षणे नित्ययोगे मतविविज्ञानाद् भ्रुकुंसे तदभावात् स्त्रीत्वाभाव इति चेन्न, प्रतिपत्तृणां नित्यलिङ्गदर्शनेन तत्र पि स्त्रीत्वप्रसक्तेः सत्त्वात्, केशवपने च तदानीं केशसम्बन्धाभावात् स्त्रिया-मपि तदभावप्रसङ्गाच्च । स्तनकेशवतीत्यत्रातिशये मनुष्येति न, तदतिशयसम्बन्धस्य कुमार्यादिमुत्तरकालमात्रित्वात्ततः प्राक् स्त्रीत्वाभावापत्तेः ।

किञ्च खरकुटी नापितृहम्, चञ्चा केशनिर्मितपुमान्, वह्निःका केशमयी रज्जुः । एतेभ्यो बहुकेशवत्स्वरूपसादृश्यादिवाग्ये कनि तस्य लुपि तत्र मनुष्यवाच्यत्वसत्त्वेन पुंस्त्वान् खरकुटीः पश्य, चञ्चाः पश्य, वह्निःकाः पश्य इत्यादी ‘तस्मान्छलो नः पुंसि’ (६-१-१०३) इति नत्वापत्तेश्च ‘स्तनकेशवती स्त्री’ इति लिङ्गविषयकं दर्शनं हेयमेव ।

अपि च, तद्दर्शने खट्वावृक्षादिषु लिङ्गं न सिध्येदुक्तलक्षणाभावात् । यद्धि लोके दृष्टैतदध्यवर्तीयते इयं स्त्री अयं पुमानिति, न तत् खट्वावृक्षयोस्तुल्यते । पूर्वोक्तदर्शने तयोः ‘उभयोरन्तरं यच्च तदभावे नपुंसकम्’ इत्युक्त्या नपुंसकत्वापत्तिः ।

यद्वा खट्वायां स्त्रीत्वम्, वृक्षेषु पुंस्त्वं चासदेव भासते । कथं पुनरसन्नाम लिङ्गं द्रष्टुं शक्यम् ? मृगतृष्णावत् । तथा मृगास्तृप्तिता अपां धाराः पश्यन्ति । न च ताः सन्ति । मृगतृष्णाविषया

मरुमरीचिका यथाऽस्त्येन जलरूपेण भासते, तथा खट्वावृक्षवसता स्त्रीपुंसत्वेन भासते । ननु मरीचिदर्शनसादृश्यात्तत्र पूर्वानुभूतं जलं स्मृतिपथमेतीत्युच्यते यदि तदा भाष्यकार आह—“गन्धर्व-नगरं यथा” इति । यथा गन्धर्वनगरं दूरतो दृश्यते, उपस्थत्य च नोपलभ्यते; तद्वत् खट्वावृक्षयोर्लिङ्ग-मसद् द्रष्टव्यम् । न हि गन्धर्वनगरमन्तरिक्षे केनचित्कदाचिदप्युपलब्धं येन तत्रापि स्मर्यत इति वक्तुं शक्यम्, अनुभूतस्यैवोद्बोधकवशात् स्मृतिविषयत्वस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् ।

सम्प्रति खट्वावृक्षयोः सती एव स्त्रीत्वपुंसत्वे कारणान्तरवशाज्ज्ञानविषयतां नोपयात इति पक्षान्तरमादाय भाष्यकृता विविच्यते—

‘आदित्यगतिवत् सन्न’ इति । अथवा आदित्यगतिः सत्यपि नोपलभ्यते । तद्वत् खट्वा-वृक्षयोर्लिङ्गं सदपि नोपलभ्यते । आदित्यगतेः सत्ताऽनुमानादिना सिद्धापि प्रत्यक्षप्रमाणविषयतां नावगाहते, किन्तु देशान्तरप्राप्त्यादिनाऽनुमीयते । तथा खट्वावृक्षयोः सदपि लिङ्गं सूक्ष्मत्वात् प्रत्यक्ष-प्रमाणेन शक्यदर्शनम् । बीजगतवटवृक्षवत् । किन्तु शास्त्रीयतत्तत्कार्यरूपहेतुनानुमीयते धूमाद्वह्निवत् ।

पक्षान्तरं भाष्ये—‘वस्त्रान्तर्हितवच्च तत्’ इति । यथा वस्त्रान्तर्हितानि द्रव्याणि न दृश्यन्ते, तद्वत् खट्वावृक्षयोः सदपि लिङ्गं नोपलभ्यते । विषम उपन्यासः । वस्त्रान्तर्हितानि द्रव्याणि वस्त्रापाये उपलभ्यन्ते । खट्वावृक्षयोः पुनर्येऽप्येते रथकारा वाशो (वसिला) वृक्षादन- (कुठार) हस्ता मूलात्प्रभृति आम्नाद् वृक्षांस्तृणवन्ति तेऽपि तयोर्लिङ्गं नोपलभन्ते । केनैतदध्य-वसीयते खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं नोपलभ्यत इति ।

पङ्क्तिः प्रकारैः सतां भावानामनुपलब्धिर्भवति । १—अतिसन्निकर्षात्, २—अतिविप्रकर्षात्, ३—मूर्तान्तरव्यवधानात्, ४—तमसावृत्तत्वात्, ५—इन्द्रियदौर्बल्यात्, ६—अतिप्रमादादिति । अतिसन्निकर्षाद्यथा—स्वचक्षुर्गतस्याज्ज्ञानादेः । अतिविप्रकर्षाद्यथा—उड्डीनस्य शकुनेः । मूर्तान्तरव्य-वधानाद्यथा—कुल्यादिव्यवहितस्य सुवर्णादेः । अन्धकारावृत्तत्वाद्यथा—अन्धकाराक्रान्तस्य घटादेः । इन्द्रियदौर्बल्याद्यथा—तिमिराद्युपघाते सति चक्षुरादेः । अतिप्रमादाद्यथा—प्रमादोऽनवधानता । विषयान्तरासक्तचित्तो हि सन्निकृष्टमप्यर्थं नोपलभते ।

ननु भाष्यकृताऽतः पूर्वम् “आदित्यगतिवत् सन्न” इत्यनेन “सौक्ष्म्यात् खट्वावृक्षयोर्लिङ्गं नोपलभ्यते” इत्युक्तम् । तेनानुपलब्धौ सूक्ष्मत्वमपि कारणमभ्युपेतम् । तस्य चात्र परिगणनं न कृतमिति न्यूनतेति चेन्न, सूक्ष्मत्वस्येन्द्रियदौर्बल्येन संगृहीतत्वात् । अत एव प्रवलेन्द्रिया दिव्यदृशो महर्षयः सूक्ष्ममप्यर्थमुपलभन्ते । ननु समानाभिहारोऽप्यनुपलब्धौ हेतुस्तद्यथा—माषराशौ प्रक्षिप्तो माषः पृथङ् नोपलभ्यते । एवमभिभवोऽपि—तद्यथा सौरीभिर्भाभिरभिभूतानि नक्षत्राणि दिवा नोपलभ्यन्ते । प्रकृते एतयोरप्यनुकस्या न्यूनतादोषादवस्थ एवेति चेन्न, इन्द्रियदौर्बल्ये एवैनयोर-प्यन्तर्भावात् ।

पुनर्भाष्यकृता शङ्कितम्—‘केनैतदध्यवसीयते खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं नोपलभ्यत इति ? तयोस्तु तत्कृतं दृष्ट्वा । स्त्रीकृतं टावादिकं शब्दं दृष्ट्वा स्त्रीत्वव्यवसीयते । पुंसकृतं शब्दं दृष्ट्वा पुमानिति’ इति भाष्यम् । अयं भावः—खट्वावरूपोऽर्थः स्त्रीत्वविशिष्टस्तदर्थकार्यस्य टावादेः, स्वघटितशब्द-वाच्यत्वसम्भन्धेनार्थं दर्शनात्, एवं वृक्षरूपोऽर्थः पुंस्त्वाविशिष्टः, ‘वृक्षान्’ इत्यत्र पुंस्त्वार्थद्योतक-नकारादेशरूपकार्यस्य स्वघटितप्रत्ययप्रकृतिवाच्यत्वसंसर्गागर्थं दर्शनात् । दर्शनञ्चात्र ज्ञानविशेषो न तु चाक्षुषम् । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धश्च यदि लिङ्गं गुणस्तदा समवायः । यद्युपाधिरूपं तदा स्वरूपसम्बन्धः । हेतुतावच्छेदकसंसर्गश्च विषयतारूपः । एवमुक्तानुमित्या खट्वावृक्षयोर्लिङ्गं प्रतीति-विषयतामवगाहते । अत्रानुमितिं दृष्टान्तरूपेण भाष्यकृताभिहितम्—‘यथा आकाशेन ज्योतिषः । तद्यथा आकाशं दृष्ट्वा ज्योतिरवेत्यवगम्यते’ इति । अत्राकाशते=प्रकाशते इत्याकाशः = प्रकाशः । तेन यथा मेघान्तरितं ज्योतिरनुमीयते तथा लिङ्गमनुमीयत इत्याकृतम् ।

अत्र भाष्यम्—‘ज्योतिर्निमित्तं ह्याकाशम् । अन्योन्याश्रयत्वे तद्भवति । लोकोक्तः शब्दः इति । अत्र ज्योतिष्प्रकाशयोरन्योन्याश्रयत्वञ्च प्रत्यक्षेण कार्यकारणभाववागमात् ।

भवतु कार्येण कारणानुमानम् । खट्वादिषु तु लिङ्गस्य कदाचिदप्यग्रहणान्न तेन कार्य-
कारणभावः कल्पयितुं शक्यः । अत्र लिङ्गावगमात् टावादिशब्दप्रयोगः, टावादिशब्दप्रयोगाच्च
लिङ्गावगतिरित्यन्योन्याश्रयः । यदुक्तं पूर्वम्—‘आदित्यगतिवत् सदपि नोपलभ्यते’ इति, तदुपयितु-
माह भाष्यकृत—‘प्रत्यक्षेण विरुध्यते । प्रत्यक्षेण सन्नपि स विरुध्यते । य आह खट्वावृक्षयोः सन्निरूप-
नोपलभ्यते इति । स च स्वेन्द्रियविरोधः कृतो भवति । न च स्वेन्द्रियविरोधिना भवितव्यम्’ इति ।
लिङ्गस्वरूपेण विविक्तो यः खट्वादिविषयस्तन्मात्रविषयकेण लिङ्गाभावनिश्रयकारिणा चाक्षुषप्रत्यक्षेण
खट्वादिषु लिङ्गसद्भावो विरुध्यत इति भावः । नहि शक्यते वक्तुं भिक्षुर्गृहं गजवद् देशत्वाद्
गजशालावत् प्रत्यक्षेण चक्षुषेन्द्रियदौर्बल्यान्नोपलभ्यत इति ।

लौकिकलिङ्गवत्ताया जडेषु स्वीकारे दोषान्तरमपि तत्रैवोक्तम्—‘तटे च सर्वलिङ्गकार्याणि
दृष्ट्वा तदस्तदौ तदमिति कस्तदध्यवसानुमर्हति—इयं स्त्री, अयं पुमान्, इदं नपुंसकमिति’ इति ।
एकस्मिन् द्रव्ये सर्वलिङ्गासम्भवः । स्त्रीपुंसत्वासम्भवः, ‘तदभावे नपुंसकम्’ इत्युक्तं । तस्मान्न
वैधाकरणैः शक्यं लौकिकं लिङ्गमास्यानुम् । अवश्यञ्च कश्चित् स्वकृतान्त आस्थेयः । कोऽसौ कृतान्तः
संस्थानप्रसवौ लिङ्गमास्थेयौ स्वकृतान्तः । किमिदं संस्थानप्रसवाविति ? संस्थाने (संघाते)
स्त्यायतेर्दत् स्त्री । सूतेः सप् प्रसवे पुमानित्युक्तं भाष्यकृता । अत्र ‘सूतेः सप्’ इति भाष्यस्य
बृह् प्राणिगर्भविमोचने इत्यत औणादिकः सुनुप्रत्ययो ह्रस्वश्च बाहुलकाद् घातोः सस्य पकारादेश-
श्चेत्यर्थः । तेन पुमान् सिध्यति । उणादौ ‘पातेडुमसुन्’ पुमान् इत्युक्तम्, तदेतद् भाष्यविरुद्धम् ।

ननु च ‘लोकेऽपि स्त्यायतेरेव स्त्री सूतेः सप् प्रसवे पुमान्’ इति । अधिकरणसाधना लोके
स्त्री, स्त्यायति गर्भोऽस्यामिति । इह पुनरुभयं भावसाधनम् । संस्थानं स्त्रीप्रवृत्तिश्च पुमान् इति
भाष्यम् । अत्र संस्थानं तिरोभावः प्रवृत्तिश्चाविर्भावः । ‘कस्य पुनः संस्थानं स्त्री, प्रवृत्तिर्वा पुमान् ?
गुणानाम्, केयाम् ? शब्दस्पर्शरूपरसगन्धानाम्’ इत्युक्तं पतञ्जलिना भगवता । अयं भावः—संस्थानं
तिरोभावः । प्रवृत्तिराविर्भावः । साम्यावस्था गुणानां स्थितिः । एताश्चावस्थाः शब्दगोचरा एव
गुणाः सत्त्वरजस्तमांसि । तत्परिणामरूपाः शब्दादयः पञ्च गुणास्तदात्मका एव । तत्संघातरूपञ्च
घटादि, न तु तद्व्यतिरिक्तमवयवि द्रव्यमस्तीति सांख्यसिद्धान्तः । सत्त्वादीनामनारब्धकार्याणां
सूक्ष्मावस्थाविशिष्टानामप्रत्यक्षत्वाच्छब्दव्यवहारागोचरत्वाद् भाष्ये तत्परिणामरूपा लोकप्रसिद्धाः
शब्दादय उक्ताः । ‘सर्वाश्च पुनर्मूर्तय एवमारमिकाः संस्थानप्रसवगुणाः शब्दस्पर्शरूपरसगन्धवत्यः ।
यत्राल्पीयांसो गुणास्तत्राप्यवरतस्त्रयः शब्दो रूपं स्पर्श इति’ इति भाष्यम् । नन्वाकाशं शब्दगुणकमेव
वासुरपि स्पर्शमात्रैकगुणतर्हि ‘यत्राल्पीयांसो गुणास्तत्राप्यवरतस्त्रयो गुणाः’ इत्यनुपपन्नमिति चेन्न,
समिष्टतत्त्वमावानां चक्षुर्गोचराणामेव मूर्तिशब्देनात्र विवक्षितत्वात्, बाह्याकाशयोश्चातयात्वात् ।
अतः परम् ‘रसगन्धौ न सर्वत्र, प्रवृत्तिः खल्वपि नित्या । नहीह कश्चिदपि स्वस्मिन्भवतिष्ठते वा ।
यावदनेन बद्धितव्यमपायेन वा युज्यते । तच्चोभयं सर्वत्र’ इति भाष्यम् । ‘तच्चोभयं सर्वत्र’ इत्यस्य
सत्त्वादीनां गुणानामाविर्भावतिरोभावरूपः परिणामः प्रवृत्तिपदवाच्यः सर्वत्र पदार्थमात्रे इत्यर्थः ।
पुरुषो यद्यप्यपरिणामी तथापि भोक्तृत्वात् प्रकृतिधर्मापन्नत्वेन भानात् यत्किञ्चिद्वर्त्मिष्ठान्ता-
मावाप्रतियोगित्वरूपकेवलान्वयित्वस्य पुंसत्वादीनां स्वीकारेण पुरुषस्य निर्धर्मकतया केवलान्वयित्वा-
वृत्तेश्च । शब्दादिद्विधातृत्वाच्च सर्वा मूर्तयः प्रतिक्षणपरिणामस्वभावाः । एवं शब्दादय आकाशादयो
घटादयश्च ।

ननु ‘चादयोऽसत्त्वे’ (१-४-५७) इति सूत्रेणाद्रव्यार्थाश्चादय इत्युच्यते । अत्र सत्त्वपदेन
लिङ्गसंस्थानान्वितं द्रव्यमुच्यते । लिङ्गसंख्याऽनन्वितार्थाकाशश्च चादयो निपाता इति लिङ्गस्योक्तकेव-

लान्वयित्वं नोपपद्यत इति चेन्न, निपातानां लिङ्गसंस्थानान्वितार्यवाचकत्वेऽपि तदर्थे लिङ्गसंस्था-
ऽभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव—

सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विभक्तिषु । वचनेषु च सर्वेषु यन्न ज्येति तदव्ययम् ॥

इति 'तद्वितश्चासर्वविभक्तिः' इति सूत्रे भाष्योक्तिः संगच्छते । लिङ्गत्रयविशिष्टेष्वर्थेष्व-
व्ययरूपं न भिद्यत इति तदर्थः । तदुक्तं हरिणा—

आविर्भावादिस्तरोभावः स्थितिश्चेत्यनपाथिनः । धर्मा मूर्तिषु सर्वासु लिङ्गत्वेनानुदर्शिताः ॥
सर्वमूर्त्यात्मभूतानां शब्दादीनां गणे गणे । त्रयः सत्त्वादिधर्मास्ते सर्वत्र समवस्थिताः ॥
कथितोदकवच्चैषामनवस्थितिर्वृत्तिता । अनवस्थितभावानां भाष्य एवोपवर्णिताः ॥
रूपस्य चात्ममात्राणां शुक्लादीनां प्रतिक्षणम् । कश्चित् प्रलीयते काचित् कथञ्चिदभिवर्धते ॥
प्रवृत्तिमन्तः सर्वे हि तिसृभिश्च प्रवृत्तिभिः । सततं न वियुज्यन्ते वाचश्चैवात्र सम्भवः ॥
अचेतनेषु संक्रान्तं चैतन्यमिव दृश्यते । प्रतिविम्बकधर्मेण यत्तद्वाचो निबन्धनम् ॥
पश्चात् प्रवृत्तिधर्मार्थश्चित्तिरूपेण गृह्यते । अनुयातीव सोऽन्येषां प्रवृत्तिर्विष्वगाश्रया ॥
सामान्यमपि गोलादिव्यक्तेरव्यतिरेकतः । प्रवृत्तिधर्मः तद्द्वारा शशशृङ्गादिवाक्षु तु ॥
तस्मादुक्तपदार्थस्य सम्भवाल्लिङ्गयोगिता । प्रवृत्तेरपि विद्यन्ते तिस्रो ह्येताः प्रवृत्तयः ॥
पुनर्पुंसकता स्त्रीत्वं तेन स्यादन्यलिङ्गता । इति ।

तदेवं सर्वपदार्थव्यापिन्य उपचयापचयान्तरालावस्थान्नीणि लिङ्गानि । एवं च नक्षत्रे
तारकास्तिष्ठः कुमार्यर्थो वस्तु इत्येकस्याप्यर्थस्य नानालिङ्गयोगो उपपद्यते । आविर्भावादित्रय-
स्याप्येकस्मिन्नर्थे सर्वदा सम्भवात् । शशविषाणादावप्युत्तरपदार्थसद्भावात्तद्द्वाराको लिङ्गयोगः ।
बौद्धशशविषाणमादाय वा लिङ्गावत्त्वम् । एवमेव वन्ध्यासुतादावपि बोध्यम् ।

न चैवं गुणानामुपचयापचयस्थितिस्वरूपाण्येव यदि लिङ्गानि तदा तेषां सर्वत्र सत्त्वात्
सर्वेषां शब्दानां सर्वलिङ्गताप्रसङ्ग इति वाच्यम्, यदर्थवाचकः शब्दस्तदर्थे यावन्ति लिङ्गानि
तावल्लिङ्गभाक् शब्द इति नियमाभावेन यल्लिङ्गं स्वस्वशक्तिस्वभावादाह—'शब्दस्तेन लिङ्गेन
तदर्थे सता भवितव्यम्' इत्येव नियमात् । तथा च सर्वत्र सर्वलिङ्गसत्त्वेऽपि शब्दशक्तिस्वभावात्
कश्चिदेकमेव लिङ्गं कश्चिद्विङ्गत्रयं प्रतिपादयतीति न सर्वेषां सर्वलिङ्गताप्रसङ्गः ।
अत एव कुमार्यादावियं व्यक्तिः, अयं पदार्थः, इदं वस्तु इति प्रयोगदर्शनेन लिङ्गत्रयसत्तायाः
सत्त्वेऽपि कुमारीशब्दः स्त्रीत्वमेवाभिधत्ते नान्यत् । तदुक्तं भाष्यकृता—'यद्युभयं सर्वत्र कुतो
व्यवस्था ? विवक्षातः । संस्थान (अपचय) विवक्षायां स्त्री । प्रसव (उपचय) विवक्षायां
पुमान्, उभय (स्थिति) विवक्षायां नपुंसकमिति । यथा तक्षार्थो तक्षा युवा कृष्ण इत्यत्र तक्षादि-
शब्दानामेकार्थपर्यवसायिनामपि व्यवस्थित एवार्थोऽभिधीयते, तथा लिङ्गेष्वपि द्रष्टव्यम् ।
तदुक्तं हरिणा—

सन्निधाने पदार्थानां किञ्चिदेव प्रवर्तकम् । यथा तक्षादिशब्दानां लिङ्गेषु नियमस्तथा ॥ इति ।

ननुपचीयते कुमारीतत्रोपचयस्यैवाविर्भावेन 'कुमारी' इति स्त्रीत्वमनुपपन्नमिति चेन्न,
कुमारीशब्दः स्वमहिमाऽपचयमेवाह, शब्दान्तरयोगानु धर्मान्तास्यापचयस्य प्रतीतिः । एवं क्षीयते वृक्षः
क्षीयते ज्ञानमित्यादावपि बोध्यम् ।

ननु लिङ्गत्रयस्य व्यापित्वेऽपि प्रत्यक्षप्रमाणगोचरतया तत्तच्छब्दे तत्तल्लिङ्गप्रतिपादनशक्तिर-
प्यप्रत्यक्षैवेति तत्तल्लिङ्गबोधनमप्यसम्भवीति चेन्न, शिष्टलोककृतलिङ्गानुशासनत एव तत्तच्छब्दनिष्ठ-
लिङ्गनिरूपितशक्तेरप्यवगन्तव्यत्वात् । तदुक्तं भाष्यकृता—'तस्योक्तौ वचने लोकतो नामैतद्भवति
स्त्री पुमान् नपुंसकमिति' 'एकार्थे लिङ्गान्यत्वाद्' इति, 'लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य' इति,

दृष्टं लिङ्गान्यत्वमवयवान्यत्वाच्च’ इति च एकस्मिन्नेवार्थे संस्थानादिसद्भावात् पुण्यः तारका नक्षत्र-
मिति । अवयवान्यत्वात् कुटी कुटीरः ।

रेफस्यावयवस्योपजनने लिङ्गमेदो दृष्टः । स्त्रीत्वं स्त्रीता, पुंस्त्वं पुंस्ता इत्यादिशिष्टप्रयोगदर्श-
नात् संस्थानादेरपि प्रवृत्तिलक्षणलिङ्गयोगः । किञ्च, ‘गुणवचनानां हि शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवच-
नानि भवन्ति । तद्यथा—शुक्लं वस्त्रम्, शुक्लः शाटी, शुक्लः कम्बलः, शुक्लौ कम्बलौ, शुक्लाः कम्बला
इति यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य यल्लिङ्गं वचनञ्च तद्गुणस्यापि भवति । एवमिहापि यददो
द्रव्यं श्रितं भवति स्त्रीत्वं गुणस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तत्स्त्रीत्वस्यापि भविष्यति’ इति भाष्येण
स्त्रीत्वादीनां गुणत्वसिद्धया आश्रयतो लिङ्गवचनं न्यायादनपेतमेव ।

नागेशभट्टा अपि प्रवृत्तिविषये स्वाराध्यभाष्यकृदभिप्रेतमेवाद्विन्दते । ‘स्तनकेशवती त्री
स्यालोमशः पुरुषः स्मृतः’ इत्यादिलौकिकलिङ्गसम्भवे तद्विशिष्टे एव लौकिकं शास्त्रीयं च
कार्यम्, प्रत्यक्षप्रमाणस्य बलवत्त्वेन तत्प्रागे मानाभावात् । अत एव ‘पशुना यजेत’ इत्यनेन
लौकिकलिङ्गसमानाधिकरणशास्त्रीयस्यैव शब्दसंस्कारकत्वेन न केवलशास्त्रीयपुंस्त्वविशिष्टया
स्त्रिया यागः ।

वृत्तिकारास्तु हालिकपर्यन्तानां लौकिकानां सत्त्वादिगुणानामुपचयस्थितिरूपलिङ्गस्य
प्रतिपक्षेरभावाल्लौकिकानुगुणं पदं दर्शयन्ति—तथा हि—‘स्त्रियाम्’ इत्युच्यते केयं स्त्री नाम ?
सामान्यविशेषाः स्त्रीत्वादयो गोत्वादय इव बहुप्रकारा व्यक्तयः । क्वचिदाश्रयविशेषाभावादुपदेशगम्या
एव भवन्ति, यथा ब्राह्मणत्वादय इत्याहुः । अयं भावः—सामान्यविशेषाः (जातिविशेषाः) स्त्री-
त्वादयः । तदुक्तं हरिणा—

तिस्रो जातय एवैताः केयाञ्चित् समवस्थिताः । अविरुद्धा विरुद्धाभिर्गोमहिष्यादिजातिभिः ॥

हस्तिन्यां वडवायाञ्च स्त्रीत्वबुद्धेः समन्वयः । अतस्तां जातिमिच्छन्ति द्रव्यादिसमवायिनीम् ॥ इति ।

नन्वेपां त्रयाणामपि सामान्यविशेषाणां सर्वार्थेषु सद्भावोऽभ्युपगन्तव्यः, न तु गोत्वादिबत्
कतिपयेष्वेवार्थेषु । अन्यथा एकस्मिन्नेवार्थे पदार्थव्यक्तिवत्त्वादिशब्दानां भिन्नलिङ्गानां सर्वानुभूतानां
प्रतीत्यनुपपत्तिरिति चेन्न, व्यज्यन्ते जातिविशेषाः स्त्रीत्वादय आभिरिति व्यक्तय आश्रयाः, पुंस्त्वा-
दिजातिव्यञ्जकानामाश्रयाणां नानाविधत्वात् कश्चिदाश्रयः कस्यचित्सामान्यविशेषस्य व्यञ्जको न सर्वः
सर्वस्येष्ट्यभ्युपगमात् । तत्र चेतनेषु स्तनादिमती व्यक्तिः स्त्रीत्वस्याभिव्यञ्जिका, लोमशत्वादिमती
पुंस्त्वस्य, उभयव्यञ्जना नपुंसकत्वस्य । अचेतनेषु कथम् ? नहि तत्र किञ्चिल्लिङ्गं व्यज्यते । तथा
चेतनेऽप्येकस्मिन् अर्थव्यक्तिवत्त्वादिशब्दानां भिन्नलिङ्गानामनुपपत्तिः, पुंलिङ्गस्य दारशब्दस्य
स्त्रियामनुपपत्तिरिति चेन्न, क्वचिदाश्रयविशेषाभावादुपदेशव्यञ्जका एव ता जातयो ब्राह्मणत्वादिवत्,
ब्राह्मणक्षत्रियादिव्यक्तीनामत्यन्तसादृश्यादुपदेशादेव ब्राह्मणत्वादीनां यथाभिव्यक्तिः । न हि खलु
पुरोऽवस्थितयोरपि ब्राह्मणक्षत्रिययोरुपदेशात् प्राक् क्षत्रियोऽयं ब्राह्मणोऽयमिति प्रत्यय उदेति । शश-
विषाणादावप्युत्तरपदार्थद्वारकः सामान्ययोगः । नन स्त्रीत्वं स्त्रीता, पुंस्त्वं पुंस्ता जातिः । तत्र
कथं लिङ्गरूपजातिप्रतीतिरिति चेन्न, वैयाकरणनये गोत्वादौ सत्तासामान्यस्यैव सामान्येऽपि सामा-
न्यसद्भावस्वीकारात् । न ह्यस्माकं वैशेषिकाणमिव ‘निःसामान्यानि सामान्यानि’ इति मतम् ।

यद्यपि मीमांसकैः ‘पशुना यजेत’ इत्यादिवाक्यमुपजीव्य पुंस्त्वं विवक्षितं न वेत्तुपक्रम्य
‘पशुना यजेत’ इति वाक्यान्तर्गतः पशुशब्दो नाभावेन पुंस्त्वबोधनात् स्त्रियां नास्तीति हेतोर्न
छायादीन् यशङ्कत्वेन प्रयोजयति । अतो लौकिकपुंस्त्वविशिष्टपशुकरणकयागस्यैव प्रसाधनत्वं
नान्यस्य । न च नित्यपुंलिङ्गपदार्थशब्दो यथा लौकिकलिङ्गानादरेण पुंस्त्वस्त्रीत्वनपुंसकत्वान्यतम-
धर्मावच्छिन्नबोधकस्तथा नित्यपुंलिङ्गः पशुशब्दोऽपि लौकिकलिङ्गानादरेण स्त्रीत्वविशिष्टं पशुमपि

बोधयेदिति छाग्या अपि यागाङ्गवन् स्यादिति वाच्यम्, सर्वार्थाभिधायिनित्यलिङ्गकशब्दस्यैव लौकिकलिङ्गानादरेण शिष्टप्रयोगदर्शनादुक्तदोषाप्रसङ्गात् ।

वस्तुतस्तु 'पश्चा न तां गुहा चरन्तम्' (ऋग्वेदे १ म० १२ अनुवा० १५ सू०) इति वेदे स्त्रियां प्रयोगदर्शनेन पशुशब्दस्य नित्यपुंस्त्वं दुनिरूप्यम् । 'छागो वा मान्त्रवर्णात्' (मी० ६ आ० ८ पा० ३१ सू०) इत्यत्रापि लिङ्गविवक्षादर्शनाल्लिङ्गस्य नामार्थत्वं मीमांसकाभिप्रेतमित्यत्र नास्ति विचिकित्सा ।

'व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थाः' इति सूत्रयता भगवता गौतमेन, न्यायसूत्रभाष्यकृता वात्स्यायनेन, वैशेषिकसूत्रकृता महर्षिणा कणादेन, वैशेषिकसूत्रोपस्कारकृता श्रीशङ्करमिश्रेण च सर्वभाषाप्रसिद्धपुंस्त्वादिलिङ्गविषयः सर्वयोपेक्षितः । पदार्थमात्रविचारपरानामेयां तदुपेक्षायां कारणमन्वेषणविषयतामाश्रयति । गौतमसूत्रे जातिपदस्य धर्ममात्रपरत्वमपि न पुंस्त्वादिविषयकतत्त्वा-तत्त्वविवेकपद्धतिवृत्ति परिमार्ष्टि ।

किञ्च, तन्मते पुंस्त्वादीनां कुत्रान्तर्भाव इत्यपि दुर्बचनम् । यद्यपि नव्यनैयायिकशिरोमणिना गदाधरभट्टाचार्येण लिङ्गनिरूपणप्रकरणे 'टावादयः क्वचित् स्त्रीत्वं प्रकृत्यर्थविशेषणतया बोधयन्ति । अत्रा ब्राह्मणो गौरीत्यादौ स्त्रीत्वञ्च योनिमत्त्वम् । न च स्त्रीपरपदात् साधुत्वार्थपटावादिनं तु स्त्रीत्वं तदर्थः । क्वचित् स्त्रीत्वबोधश्च स्त्रीप्रत्ययप्रकृतितात्पर्यवियत्यरूपलिङ्गञ्च एवेति वाच्यम्, खट्वादौ व्यभिचारेण तादृशहेतोः स्त्रीत्वासाधकत्वात् । प्राणित्वेन विशेषणत्वेऽपि 'इन्द्रो देवता' इत्यादौ व्यभिचारात् ।

वस्तुतस्तु अजवत्यपि देशेऽजा नास्तीत्यादिप्रयोगदर्शनात् स्त्रीत्वस्य नञर्थान्वयिताऽवच्छेदकतया भानमावश्यकम्, अन्यथा पुंसाधारणजातिविशेषावच्छिन्नाभावस्य बोधेन तादृशप्रयोगस्य प्रामाण्यानुपपत्तेः । न च प्रातिपदिकार्थ एव स्त्रीत्वं द्योतकाश्च स्त्रीप्रत्यया इति वाच्यम्; लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वाभावश्यकमेव, नात्र ब्राह्मणोऽपि तु ब्राह्मणोऽपि तु पुंस्त्वबोधकपदान्तराभावेन तद-बोधानुपपत्तेः ब्राह्मणादिपदाच्च जात्यादेर्द्रव्यस्य च भानं नियतमेव । लिङ्गभानं तात्पर्ययोग्यता-धीनं काचित्कम्, ब्राह्मणोऽपि पुंस्त्वबोधोधादिति वाच्यम्, उक्तयुक्त्वा पुंस्त्वस्य प्रातिपदिकार्थत्वेऽप्यनन्तानां प्रातिपदिकपदानां स्त्रीत्वार्थकत्वे गौरवाल्लाघवेनाल्पीयसां स्त्रीप्रत्ययानां स्त्रीत्वार्थ-कत्वकल्पनाया एवौचित्यात् । योनिमत्त्वरूपस्त्रीत्वस्य खट्वादेश्वोदेवतापदे च स्त्रीप्रत्यया न बोधकाः, किन्तु शाबुत्वसम्पादका एव; तत्र योनिमत्त्वरूपस्त्रीत्वस्यायोग्यताऽनन्वयात्; एतन्मते स्त्रीत्वस्य प्रत्ययार्थत्वे स्त्रीप्रत्ययरहिते गौर्वागादौ शाब्दे न भानं लिङ्गस्य, नामजन्योपस्थितेर-भावाद्योनिमत्त्वरूपालिङ्गस्याभावाच्च । 'यू स्याल्यौ नदी' इत्यादौ स्याल्यपदं स्त्रीलिङ्गशब्द-रम् । तेनाऽप्यदिशब्दानां स्त्रीत्वविशिष्टाबोधकत्वेऽपि न नदीसंज्ञानुपपत्तिः । न चैवं सेनान्ये स्त्रियै इत्यादावपि नदीसंज्ञा स्यात्, सेनान्यादिशब्दस्य विशेष्यनिधनतया स्त्रीत्वादिति वाच्यम्, योगानुसारेण विशेष्यानधीनायाः स्त्रीलिङ्गताया ग्रहणात् । तथा च 'स्वमोनपुंसकात्', 'तस्माच्छो-तः पुंसि' इत्यादौ का गतिरिति त एव प्रष्टव्याः । लिङ्गस्य शब्दगतत्वस्वीकारे 'पशुना यजेत' इत्यादौ स्त्रिया योमो दुर्वारः स्यात् । किञ्च, शब्दगतलिङ्गस्य स्वरूपं दुनिरूपं स्यात् । तस्मान्नाध्योक्तं गुणानुपपत्त्यापचयस्थितिरूपं केवलान्वयि पुंस्त्वस्त्रीत्वनपुंसकत्वात्मकं लिङ्गं सर्वग्राह्यम् ।

व्याकरणभाष्यं बाण्यपदीयञ्चापहाय कुत्रापि लिङ्गस्वरूपनिर्णयो नोपलभ्य इति मन्ये । लिङ्गत्रयं जगद्व्याप्तं ज्योतिर्लिङ्गसमं मतम् । तद्विचारः शुभं कुर्यात् सुरवाचो जगत्त्रये ॥

इत्युपाध्यायः इति शम् ॥

अथ स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्

स्त्रियाम् । [४-१-३]

अधिकारोऽयम् । समर्थानामिति यावत् ।

‘स्त्रियाम्’ (४-१-३) इति अत्र स्त्रीत्वं न—

‘स्तनकेशवती नारी लोमशः पुरुषः स्मृतः ।

उभयोरन्तरं यच्च तदभावे नपुंसकम् ।’

केशो भगः, लोमः, शिश्रम् उभयोरपि स्त्रीपुंसयोर्यदन्तरम्—सदृशम् = स्तनलोमाद्युभयव्यञ्जनम् तन्नपुंसकमित्यर्थः । तेनाव्ययाख्यातयोर्नपुंसकत्वम् सादृश्याभावात् । वस्तुतस्तु केशपदं लोमपदञ्च स्वार्थपरमेव । भाष्ये भ्रुकुंसे=स्त्रीवेषधारिणटे खरकुट्याम् नापितृष्टे टावः शङ्कनात् । किन्तु भूमादौ मतुपश्चेति इत्युक्ते लौकिकं खट्वादावव्याप्त्यापत्तेः । किन्तु सकलकार्यकारणी-मृतसाङ्गधामिमतसत्त्वरजस्तमोगुणानामुपचयापचयसत्तारूपं क्रमेण पुंस्त्वस्त्रीत्वनपुंसकत्वरूपम् । इदञ्च लिङ्गत्रयं पुरुषे स्त्रियाञ्च वर्तते । चेतनाचेतनसकलपदार्थसाधारणम् ।

परन्तु बोध्यता तत्तच्छब्देन नियता, शब्दशक्तिस्वभावात् । शशशृङ्गादौ ब्रह्मणि च सत्त्वादिगुणकार्यत्वाभावादाध्यात्मिकम् (आरोपितम्) लिङ्गं बोध्यम् । एतत्सर्वं— विस्तरेणानुपदमेव स्फुटी-मविष्यति ।

अथ स्त्रीप्रत्ययाः । लिङ्गत्वञ्च—प्रतिपादिकविशिष्टत्वम्—

वैशिष्ट्यञ्च स्वजन्यशब्दबोधीयप्रकारतावत्त्वम्, स्वनिष्ठशक्तिविषयत्वम्, स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्वम् एतत्त्रितयसम्बन्धेन । धर्मितावत्त्वञ्चाश्रयतासम्बन्धेन । तेन पुंस्त्वत्वादौ नातिव्याप्तिस्तत्र धर्मितानिरूपितप्रकारताया अवच्छेदकतासम्बन्धेन सत्त्वेऽपि स्वरूप (आश्रयता) सम्बन्धेनाभावात् । प्रवृत्तिनिमित्ते घटत्वादौ स्वजन्यशब्दबोधीयप्रकारतावत्त्वेऽपि घटत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितप्रकारताया अभावात् ।

समर्थानामिति—‘समर्थानां प्रथमाद्वा’ (४-१-८२) इति सूत्रं मर्यादीकृत्येत्यर्थः । सूत्रकृन्मतेऽत्र स्त्रीपदं स्त्रीत्वविशिष्टार्थपरम् । तथा च ‘स्त्रियाम्’ इति प्रातिपदिकविशेषणम् । तेन स्त्रीत्वविशिष्टार्थबोधकात्प्रातिपदिकात्स्वार्थे टायादय इत्यर्थः । अत एव ‘तत्र शालायाम्’ इत्यादौ तत्रेत्यस्य स्त्रीत्वविशिष्टशालारूपार्थबोधकत्वेन जातस्य तत्रशब्दात्परस्य टापो लुगर्थम् ‘अव्ययादाप्सुपः’ इति सूत्रे आद्यग्रहणं चरितार्थम् ।

भाष्यकृन्मते तु धर्मपरम् । तेन स्त्रीत्वे योत्य इत्यर्थः । ‘स्त्रियाम्’ इति सप्तमीनिर्देशेन किञ्चित्कार्यं विधातुमनुवादः प्रतीयते प्रथमान्तेतरपदेन निर्देशे तादृशार्थस्यैव बोधात् । ‘स्त्रियाम्’ इति सूत्रं व्याख्यातुं भाष्ये शङ्कितम्—‘स्त्रियामित्युच्यते । का स्त्री नाम’ इति । अयम्भावः—स्त्रीशब्दो नयादिवत् कचिदर्थविशेषे शङ्कितः । तस्मात्प्रातिपदिकमर्थमुपस्थातुं नालम् । नाप्याकृतव्यङ्ग्यजातिरूपः, रमामानुषीशिशपागवादिसाधारण्येन प्रयोगदर्शनात्सर्वसाधारणस्यानुगतसंस्थानस्याभावेनानुगतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वासम्भवात् । नापि अवयवेऽवयवीति न्यायेन शिश्नरूपावयवसमवेतत्वे सति प्राणित्वं पुंस्त्वम्, योनिरूपावयवसमवेतत्वे प्राणित्वं स्त्रीत्वम्, तदुभयासमवेतत्वे सति प्राणित्वं नपुंसकत्वम्, घटखट्वादिसाधारण्यस्य पुंस्त्वादिव्यवहारस्थापितः । अतः सत्त्वरजस्तमसां गुणानामुपचयापचयस्थितिरूपं क्रमेण पुंस्त्रीनपुंसकाऽऽख्यं लिङ्गम् ।

तदुक्तं भाष्ये—तटे सर्वलिङ्गानि ह्यु। कोऽध्यवस्यति—अयं पुमान्, इयं स्त्री, इदं नपुंसक-
मिति । तस्मान्न वैयाकरणैः शक्यं लौकिकं लिङ्गमास्थानुम् । अवश्यं कश्चित्स्वकृतान्तः—

‘कृतान्तो यमसिद्धान्तदेवाकुशलकर्मसु’

इति । (अम० ३ का० ३ वर्ग) अकुशलकर्म = पापम् ।) सिद्धान्त आस्थेयः । कोऽसौ स्वकृ-
तान्तः ? संस्त्यानप्रसवौ लिङ्गमास्थेयौ । किमिदं संस्त्यानप्रसवाविति ?

‘संस्त्याने स्त्यायतेङ् स्त्री सूतेः सप्प्रसवे पुमान्’ इति ।

अत्र संस्त्यानप्रसवशब्दाभ्यां तृतीयावस्था=साम्यावस्थापि लक्षणीया । संस्त्यानम् तिरोभावः ।
एतदेव=असंस्त्यानमेव अपचयशब्देनोच्यते । यद्यपि स्त्यायेते शुक्रशोणिते यस्यामिति व्युत्पत्त्या
संस्त्यानम्=संधः । लोकेऽपि ङ्ङप्रत्ययान्तः स्त्रीशब्दो यद्यप्येतस्यैवार्थस्य प्रतिपादकः, तथाऽपि स्त्रीत्वस्य
खट्वादिसाधारण्योपपत्तये तस्य तिरोभावपरत्वमेव स्वीकृतम् ।

एवं ‘सूतेः सप्’ इत्यनेन सूङ्धातोरोणादिकोभुन्प्रत्ययः सस्य प् इत्यादेशो ह्रस्वश्चेत्ये-
वंरीत्या पुमृशब्दो व्युत्पादितः । यद्यपि सूतेऽपत्यं जनयतीत्यर्थेन प्राणिनि पुरुषे एव पुमृशब्दस्य शक्तिः
लभ्यते । तथाऽपि तस्य वृक्षादिसाधारण्योपपत्तये प्रवृत्ति—(लिङ्गम्) राविर्भावरूपा ‘पुमान्’
इत्यनेनोच्यते । एवं यदा न तिरोभावे (संस्त्यानम्) नवा प्रवृत्तिः (आविर्भावः) किन्तु साम्यावस्था
सत्तावस्थितिर्नपुंसकशब्देनोच्यते । सत्त्वरजस्तमःसु कस्यचिद्गुणस्याविर्भावतिरोभावः स्थितिश्च सर्वदा
सर्वत्रोपलभ्यते पदार्थमात्रस्य गुणत्रयात्मकत्वात् । ततः पुनर्भाष्ये शङ्कितम्—‘कस्य पुनः संस्त्यानं
स्त्री प्रवृत्तिर्वा (आविर्भावो वा) पुमानिति ? गुणानाम् । केषाम् ? शब्दस्पर्शरूपरसगन्धानाम्’ इति ।
एतदत्र तत्त्वम्—सत्त्वरजस्तमांसि गुणास्तेषां परिणामरूपा एव तेभ्योऽभिन्नाः शब्दादयः पञ्चगुणाः ।
सर्वाः पुनर्नूतन्यः एवमात्मिकाः । सर्वस्य पदार्थस्य सुखदुःखमोहरूपतया तत्कारणत्वेन सत्त्वादिरूपो
गुणः कल्प्यते । ततः सर्वपदार्थव्यापित्वं पुंस्त्वादीनां दर्शितम् । ततः ‘प्रवृत्तिः खल्वपि नित्या’
इत्युक्तम् ।

अत्र प्रवृत्तिशब्देन लिङ्गसामान्यलक्षणं दर्शितम् । सार्वदिकत्वात्सार्वत्रिकत्वाच्च नित्यत्वं
तस्याः । ‘सत्त्वादीनामाविर्भावाद् रूपः परिणामः प्रवृत्तिशब्दाच्चो नित्यः परिणाम इति कैयटः ।
यद्यपि पुरुष आत्मपदव्यवहार्योऽपरिणामी तथाऽपि भोक्तृत्वात्प्रकृतिधर्मापन्न इव भवति । अत एव
पुरुषः, चित्तिः, चैतन्यम्, इति तत्रापि लिङ्गत्रययोगः । अत एव किञ्चिद्धर्मनिष्ठात्यन्ताभावाप्रति-
योगित्वरूपं केवलान्वयित्वं स्त्रीत्वादीनाम् । इदञ्च लिङ्गमर्थनिष्ठम् । अत एव ‘स्वमोर्नपुंसकात्’
(७-१-२३) इति सूत्रे भाष्ये ‘नपुंसकादित्यनेनासंदिग्धेनार्थग्रहणेन भवितव्यम् । न हि नपुंसकं
नाम शब्दोऽस्ति’ इत्युक्तिः संगच्छते । अर्थनिष्ठत्वञ्च तादात्म्येन, लिङ्गस्वार्थरूपत्वात् । यद्यपि
‘तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वम्’ इति न्यायेन शब्दार्थयोरपि तादात्म्येन शब्दनिष्ठत्वमपि सम्भाव्यते ।

तथापि ‘नहि नपुंसकं नाम शब्दोऽस्ति’ इति भाष्यादयार्थभेदेन प्रतीयमानत्वमेव कल्प्यते ।
न चैवं शब्दे लिङ्गाभावेन केवलान्वयित्वहानिः, अर्थप्रतियोगिकान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छे-
दकत्वरूपकेवलान्वयित्वस्यैवात्र केवलान्वयित्वात् । तथा च गुणानामुपचयः (आविर्भावः)
पुंस्त्वम्, अपचयः (तिरोभावः) स्त्रीत्वम्, स्थितिः (सत्ता) नपुंसकत्वमित्येव निर्दुष्टः पन्थाः ।
स्थितिपदेन गुणानां साम्यावस्था तु न ग्राह्या, प्रलये एव गुणानां साम्यावस्थास्वीकारेण सृष्टिदशायां
तदसम्भवान् । पुल्लिङ्गः शब्दः इति व्यवहारस्तु कथां शृणोमीतिवत् वाच्यवाचकयोरभेदाध्यवसायात् ।
मीमांसा पा० ४ अधिक० १ अध्वरमीमांसाकुतूहलवृत्तिः अन्वेष्ट्या ।

अत एव इयं व्यक्तिः, इदं वस्तु, अयं पदार्थ इति त्रिविधव्यवहारः पदार्थमात्रे । लिङ्गत्र-
यस्य सर्वत्र सत्त्वेऽपि शब्दशक्तिस्वभावात् कश्चित् शब्द एकलिङ्गविशिष्टमेव, कश्चिल्लिङ्गद्वयविशिष्टम्,

अजाद्यतष्टाप् [४-१-४]

कश्चिल्लिङ्गत्रयविशिष्टमेवार्थं प्रत्याययति । कुत्र लिङ्गे कस्य शक्तिरिति लिङ्गानुशासनादितः शिष्टव्यवहाराच्च निर्णयम् ।

एतेन त्रयाणामपि लिङ्गानां केवलान्वयित्वे दारशब्देन स्त्रीत्वस्य अपशब्देन पुंस्त्वस्य, ज्ञानशब्देन स्त्रीत्वस्यापि भानापत्तिर्निरस्ता । शशविपाणादौ तु यौद्धपदार्थसत्त्वमादाय तत्तल्लिङ्गव्यवहारः । मृगतृष्णासलिलवदसदेव भासतेऽन्यथाख्यातिस्वीकाराद्देति केचित् ।

ननु शास्त्रीयं लिङ्गमादाय अजशब्दस्य स्त्रियाम्, अजाशब्दस्य पुंसि च प्रयोगापत्तिरिति चेन्न, ‘स्तनकेशवती नारी लोमशः पुरुषः स्मृतः’ इत्यादिलौकिकलिङ्गासम्भवे शास्त्रीयं कार्यं सर्वान्वयिशास्त्रीयलिङ्गे एव । लौकिकलिङ्गसम्भवे तु लौकिकलिङ्गविशिष्टमेव शास्त्रीयमिति ‘पशुना यजेत’ इत्यादौ लौकिकपुंस्त्वादिविशिष्टस्यैव ग्रहणान्न दोषः । अत्र पुंस्त्वविशिष्टैकत्वविशिष्टपशुकरणक्यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । तेन स्त्रीत्वविशिष्टाग्या न यज्ञाङ्गत्वम्, नापि बहुत्वविशिष्टस्य । अत एव स्त्री, पुमान्, नपुंसकम्, इति महत्या संज्ञया व्यवहारः सति । सारभवे लौकिकलिङ्गविशिष्टस्यैव शास्त्रीयस्य ग्रहणम् । अन्यथा टि-यु-संज्ञात् लघुना व्यवहार एव उचितः स्यात् । उपचयापचयोः स्थले स्थितेरपि सत्ताया अप सत्त्वेन तन्मात्रविवक्षायाम् ‘सामान्ये नपुंसकम्’ इति प्रवादः ।

अजाद्यतष्टाप् (४-१-४) इति । अत्र ‘स्त्रियाम्’ इति ‘ङथाप्रातिपदिकात्’ (४-१-१) इत्यतः ‘प्रातिपदिकात्’ इति चाधिक्रियते । ‘ङथाप्’ इति तु न सम्बध्यते ङथापोर्विधाने तदुद्देश्यत्वासम्भवात् । अजशब्द आदिर्यस्य सोऽजादिः, न त्वजादिर्यस्येति, अजादिगणे स्वरादिशब्दानामेकदादीनां पाठवैयर्थ्यापत्तेः । अत्र ‘अजादि’ इति छतषष्ठीकं पृथक्पदम् ।

अत एव ‘प्रातिपदिकात्’ इति सामानाधिकरण्येनासम्बन्धात् ‘अजाद्यन्ताप्रातिपदिकादिति नार्थः । किन्तु अजादीत्यस्य स्त्रियामित्यनेन सम्बन्धः । तदाह—अजादीनां वाच्यं यत्स्त्रीत्वमिति । न चैवम् अजादिशब्दवाच्ये स्त्रीत्वे प्रातिपदिकात् टावित्यर्थस्वीकारे ‘तुरगी’ इत्यत्र टाप् प्राप्नोति, अजादिषु अद्वशब्दस्य पाठेनाद्वशब्दवाच्यस्त्रीत्वस्य तुरगशब्दार्थं सत्त्वादिति वाच्यम्, यस्मात्प्रातिपदिकात् टाप् चिकीर्षितस्तद्वाच्यार्थगतं यत्तद्वाच्यं स्त्रीत्वं तत्र यत्तत् तस्मादेव प्रातिपदिकात् टावित्यर्थात् ।

अयम्भावः—शब्दादुपस्थितिश्चार्थस्य शब्दप्रकारिकाऽर्थविशेषिका जायते । तथा च तद्वाच्यार्थस्य यादृशविशेषणताविशिष्टस्य तच्छब्दजन्योपस्थितिर्विषयता तादृशविशेषणावच्छिन्नतद्विषयताविशिष्टं यत्स्त्रीत्वं तत्र द्योत्ये टावित्यर्थो विवक्ष्यते । अश्वशब्दजन्योपस्थितिर्विषयताविशिष्टं यत्स्त्रीत्वं तदश्वशब्दसामानाधिकरण्येन भासते, न तु तुरगशब्दसामानाधिकरण्येन ।

एवञ्चोपस्थितौ यच्छब्दसामानाधिकरण्येन भासमानं यत्तच्छब्दवाच्यं स्त्रीत्वं तस्मिन्योत्ये तत्तच्छब्दात् टावित्यर्थेनादोषात् । अत एव ‘पञ्चाजी’ इत्यत्र न टाप् । अत्र पञ्चाजशब्दसामानाधिकरण्येन भासमानं स्त्रीत्वं न त्वजशब्दसामानाधिकरण्येन । यदि तु ‘अजाद्यतः’ इति विशिष्टं पञ्चम्यन्तं स्यात्तदा अजाद्यन्तादन्ताच्च प्रातिपदिकादित्यर्थः स्यात् । तथा च अजाद्यन्तपञ्चाजशब्दसामानाधिकरण्येन भासमानं स्त्रीत्वमस्तीति पञ्चाजशब्दात् टावापत्तिः स्यात् ।

न चात्र ‘समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः’ इति तदन्तविधेः प्रतिषेधात् तदन्तविधिर्न स्यादिति वाच्यम्, ‘शूद्रा चामहत्पूर्वा जातिः’ इत्यत्रामहत्पूर्वग्रहणेन, ‘अनुपसर्जनात्’ इत्यधिकारेण च भाष्यकृतैव स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधेरुपपन्नात् । ‘अतः’ इत्यंशे ‘उगिद्वर्णग्रहणवर्जम्’ इति वार्तिकेन प्रतिषेधे संकोचाच्च ।

अजादीनामकारान्तस्य च वाच्यं यत्स्त्रीत्वं तत्र द्योत्ये टाप् स्यात् ।

न चैवमपि अजोऽयस्याः सा अजा इति अजशब्दस्य अशब्देन समासे अत्र पूर्वान्तवद्भावेन एकादेशविशिष्टेऽजशब्दत्वस्यारोपेण तद्वाच्यत्वस्य स्त्रीत्वे सत्त्वात् अजशब्दसामानाधिकरण्येन भासमानं यदजशब्दवाच्यं स्त्रीत्वं तस्मिन्योत्ये अजाशब्दान् टापि 'अजाः' इत्यत्रापि परस्य सोल्लोपापत्तिरिति वाच्यम्, अजादिपदावच्छिन्ना अजत्वाद्यवच्छिन्ना या धर्मिता तादृशधर्मितानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताकबोधतात्पर्येणोच्चरितादजादिरूपात्प्रातिपदिकात् टावित्यर्थेनादोषात् । प्रकृते च नाजत्ववच्छिन्ना धर्मिता किन्तु अन्यपदार्थत्वावच्छिन्नेति नापत्तिरुपभवः । अजत्वाद्यवच्छिन्नत्वञ्च साक्षाद्दोष्यम् । तेन 'पञ्चाजी' इत्यत्र समाहारनिष्ठधर्मितायाः परम्परया अजत्वावच्छिन्नत्वेऽपि न शक्तिः ।

अजादीनामकारान्तस्य चेति—सूत्रे 'अजादि' इति 'सुपां सुलुक्' इति छत्रपट्टीकमित्युक्तं तद्वाच्यार्थमेव अजादीनां वाच्यं यत् स्त्रीत्वमिति । अत एव 'अजादिभिः' स्त्रिया विशेषणम् । अजादीनां या स्त्रीति' इति भाष्यं संगच्छते । भाष्ये 'या स्त्री' इत्यस्य यत्स्त्रीत्वमित्यर्थः । न च पञ्चम्यन्तत्वे तदन्तविधावपि 'भृतानुमितयोः श्रुतसम्यन्धां बलीयान्' इति न्यायेन श्रुतत्वात् स्त्रियामित्यजादीनामेव विशेषणं स्यादिति वाच्यम्, अनुपसर्जनाधिकारेण स्त्रीप्रत्यये तदन्तग्रहणस्येव 'स्त्रियाम्' इति तदन्तस्य विशेषणमित्यर्थस्यापि तेन ज्ञापनात् । अन्यथा 'बहुकुरुचरा' इत्यत्र ङीपो व्यावृत्तये कृतस्य 'अनुपसर्जनात्' इत्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् श्रुतस्य टितः स्त्रियामवर्तनात् । कस्मात्प्रातिपदिकात् टाप् इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या अजादिरूपादिति फलति । 'अतः' इति तु पञ्चम्यन्तम् । तेन प्रातिपदिकादित्यस्य सामानाधिकरण्येन विशेषणत्वात् तदन्तविधिः । पठ्यन्तत्वे तु समानाधिकरणविशेषणाभावात्तदन्तविधिर्न स्यात् । तस्मात् अदन्तात्प्रातिपदिकात् टाप् स्त्रीत्वे द्योत्ये इति शब्दोऽर्थः । स तु मूलकृता त्यक्तः । कस्य स्त्रीत्वे इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या अदन्तस्येति फलति । फलितायं मूले आह अकारान्तस्य वाच्यं यत्स्त्रीत्वमिति ।

न च 'अजाद्यतः' इति विशिष्टस्य विशेषणत्वेऽपि 'समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः' इति प्रतिषेधात्तदन्तविधिर्न स्यात् । तथा च 'पञ्चाजी' इत्यत्र टापोऽभावः सिध्यतामिति वाच्यम्, 'शूद्रा चामहपूर्वा' इति सूत्रे 'अमहपूर्वग्रहणेन स्त्रीप्रत्यये 'समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः' इत्यस्याप्रवृत्तिज्ञानात् । तेन 'बनो र च' इत्यत्र तदन्तविधौ 'पञ्चमुत्तरी' इत्यादि सिध्यति । तज्ज्ञापकादेव 'ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति' इत्यस्यापि स्त्रीप्रत्यये न प्रवृत्तिः । 'अतः' वर्णग्रहणात् 'उगिद्धर्णग्रहणवर्जम्' इत्यनेन 'समासप्रत्ययविधौ' इत्यस्य प्रतिषेधाच्च अदन्तात्प्रातिपदिकादिति तदन्तविधिः । तत्र द्योत्ये इति—द्योत्वञ्च—'स्वसमभिव्याहारेणोद्बुद्धवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिविषयत्वम् । तथा च लिङ्गं प्रातिपदिकार्थ एव न तु प्रत्ययार्थः । स्त्रीत्वस्य टावादिशक्यत्वे 'प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं व्रतस्तथोश्च प्रत्ययार्थः' इति न्यायेन 'अजा' इत्यादिना अजनिष्ठं स्त्रीत्वम् इत्याद्येव बोधः स्यात् । इष्यते स्त्रीत्वविशिष्टा अजेति बोधः । असति बाधके द्योत्यार्थस्य विशेषणत्वमेवेति नियमात् । अत एव 'रामी' इत्यादौ 'द्वित्वविशिष्टो रामः' इत्येव बोधः । 'पचति' इत्यादावाख्याते 'भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि' इति नियमात् 'कर्तृवृत्तिः पाकः' इति प्रकृत्यर्थविशेष्यकबोधः इत्युक्तम् । असति बाधके इति । किञ्च स्त्रीत्वप्राधान्ये अजाशब्दाद् द्विवचनबहुवचने न स्याताम्, प्रकृत्यर्थे विशेष्यतया भासमानार्थगतसंख्याया एव द्विवचनादिनाऽभिधानेन स्त्रीत्वे द्वित्वादिसंख्याया अभावात् । किञ्च स्त्रीत्ववाचकटावादिक विनाऽपि बाह्मातृस्वसुद्विहृगवादिशब्देन स्त्रीत्वविशिष्टार्थस्य बोधदर्शनात्प्रातिपदिकेष्वेव तत्र स्त्रीत्वनिरूपिता शक्तिरावश्यिकीति क्वचिक्लिन्ननिरूपिता शक्तिः प्रत्यये क्वचित्प्रातिपदिके चेति गौरवात् 'पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः' इति भाष्यविरोधाच्च लिङ्गं प्रातिपदिकार्थ एव, द्योतकास्तु टावादय इत्येव न्याय्यज्यायान् ।

अजाद्युक्तिर्दोषो ङीपश्च बाधनाय । अजा ।

अत एव ‘स्त्री’ इत्यधिकृत्य ऋकारान्ताः मातृदुहितृस्वसृपोतृननान्दप्रभृतय इति, पुमान् इत्यधिकृत्य ‘घञवन्तः’ ‘घञन्तश्च’ इति नपुंसकमधिकृत्य ‘भावे ल्युङन्तः, निष्ठा च’ इत्यादिलिङ्गानुशासनं संगच्छते ।

किञ्च लिङ्गस्य प्रत्ययार्थत्वे ‘कृदिकारादक्तिनः’ इति ब्रह्मादिगणसूत्रे ‘अक्तिनः’ इति पर्युदासवैयर्थ्यम्, ‘स्त्रियां क्तिन्’ इति विहितक्तिन्प्रत्ययेनैव स्त्रीत्वस्योक्ततया ङीपोऽप्राप्तेः । न चैवं प्रकृत्यैव स्त्रीत्वस्योक्ततया टायादिविधानवैयर्थ्यम्, द्योत्यस्थले ‘उक्तार्थानामप्रयोगः’ इति न्यायस्याप्रवृत्तेः । अत एव ‘व्यावक्रोशी’ ‘व्यतिष्ठनीते’ इत्यादौ गजजोर्होपश्च समुच्चयः, आत्मनेपदव्यतिशन्दयोश्च ।

तदुक्तं भाष्ये—‘स्त्रियाम्’ इति स्वर्याभिधाने चेष्टायादयो भवन्ति द्विवचनवहुवचनधीरनुपपत्तिः । कुमार्योः, कुमार्यः । किं कारणम् ? एकत्वास्त्रीत्वस्य’ इति । यद्यपि तत्तदर्थभेदेन तत्तत्सम्बन्धविशिष्टं स्त्रीत्वमपि भिद्यते । तथापि शब्दभेद एव स्त्रीत्वस्य भेदक इत्यभिप्रायपरं भाष्यमिदम् । अनेकप्रत्ययानुपपत्तिश्च । ‘गार्यायिणी, कारीषगन्ध्या’ इत्यादौ । एकोऽयमर्थः स्त्रीत्वं नाम तस्यैकेन प्रत्ययेनोक्तत्वादुक्तार्थानामप्रयोग इति ।

ततः सिद्धान्तितम् । ‘स्त्रियाः प्रातिपदिकविशेषणत्वात्स्वार्थे टायादया’ इति । ननु ये नित्यं टावन्ता एव प्रयुज्यन्ते तेषामप्यनेनैव साधुत्वमन्वाख्येयम् । तत्र चेदकारान्तस्य क्वचिच्छक्तिनिर्णयः स्यात्तदा टाप्समभिव्याहारेऽधिकस्य स्त्रीत्वस्याभिव्यक्त्या टापो द्योतकत्वनिर्णयो भवेत् । न तथा खट्वा, मालादिषु अवधारयितुं शक्यते इति चेन्न, सर्वेषां स्वरवर्णानुपूर्वीशानार्थम् उपदेशः कर्तव्यः । शशः प इति मा भूत् । पलाशः पलाथ इति स्त्रीत्वविशिष्टार्थबुधोपधियायाम् टाबादिप्रत्ययविशिष्टा एव अजाद्यदन्तादयः साधवः इति साधुत्वबोधनाय ‘स्त्रियाम्’ इत्यधिकारोक्तसूत्राणां चारितार्थात् ।

लिङ्गं प्रातिपदिकार्थं द्योतकास्तु टायादय इत्यभिप्रेत्याह—तत्र मा भूत् । मञ्जको मञ्जक इति मा भूत्स्मात्सिद्धये तद्वदिति भाष्येण क्वचिद्ब्रणविशेषे खट्व-मालयोः पाठकल्पनेन समाधानात् । एवं पञ्चभिः खट्वाभिः क्रीतः पटः पञ्चखट्वः इत्यादौ टापो लुकि टाब्रहितस्यादन्तस्य दर्शनाच्च । द्योत्ये इति । एवञ्च यत्र यत्र टायादयस्तत्र तत्र स्त्रीत्वभानमित्येव व्याप्तिः, न तु यत्र यत्र स्त्रीत्वमानं तत्र तत्र टायादय इति व्याप्तिः । तेन टाबाद्यसत्त्वेऽपि वागादिषु स्त्रीत्वमानं नासङ्गतम्, व्याप्यासत्त्वेऽपि व्यापकसत्तायाः सर्वसम्मत्तत्वात् । टापः पकारः ‘अनुदात्तो सुप्पितौ’ इति स्वरार्यः, ‘औह आपः, याडापः, आङि चापः’ इत्यादौ ‘डाबुभाष्याम्’ इत्यादिविहितडापः, ‘यहृक्षाप्’ इत्यादिविहितयोर्डाप्चापोरपि ग्रहणं यथा स्यात् । अन्यथा ‘अजाद्यत आप्’ इत्युक्तौ ‘तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया डापचापोर्ग्रहणं न स्यात् ।

ननु अजादिषु अज-अश्व-नाल-वत्स इत्याद्यदन्तानां पाठो व्यर्थस्तेभ्यः ‘अतः’ इत्येव टापः सिद्धेरत आह—अजाद्युक्तिरिति—अजादिषु उक्तिरिति विग्रहे सप्तमीसमासः । अजादिष्वदन्तानामुक्तिरित्यर्थः । ङोषः इति—अदन्तत्वप्रयुक्तप्राप्तस्य टापः ‘वयसि प्रथमे’ इति ङीप्, ‘जातेस्त्रीविषयात्’ इति ङीप् च ‘येन नाप्राप्ते’ इति न्यायेन बाधकः । तयोर्बाधनार्थम् ‘येन नाप्राप्ते’ इति न्यायेनैवाजादिग्रहणमिति बाधकबाधनार्थमिति यावत् । वस्तुतस्तु अदन्तत्वादेवाजादिभ्यः टाप्सिद्धेरजादिग्रहणमेव व्यर्थम् । व्यर्थं सद् बाधकबाधनार्थं चरितार्थम् । तत्र अजशब्दश्छागवाचकत्वेनाजत्वस्यावयवसंस्थानव्यङ्ग्यत्वेन आकृतिग्रहणा जातिः’ इति लक्षणलक्ष्यत्वम् । ‘अजा छागी शुभच्छागवस्तच्छालका अजे’ शुभादिपञ्चकोऽजे (अम० २ का० ९ वर्ग) इति । न च हलन्तेभ्यः ‘कुञ्चा, उणिहा, देवविशा—इत्यादिसिद्धयर्थमजादिग्रहणम्, तेषामपि अदन्तत्वस्य ‘ङ्वापप्रातिपदिकात्’ इति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् ।

अतः—खट्वा । अजादिभिः स्त्रीत्वस्य विशेषणान्नेह—पञ्चाजी ।

तथा हि 'आवग्रहणमपि न कर्तव्यम् । आपपि अकारान्ताद्धिधीयते । तत्रैकादेशः । एकादेशे कृतेऽन्तादिवद्भावात्प्रातिपदिकसंज्ञः भविष्यति । यस्तर्हानकारान्तात् कुञ्चा, उष्णिहा देवविशेति । अत्राप्यकारान्ताद् वृत्तिर्लक्ष्यते । 'कुञ्चानालभेत, उष्णिहककुभौ देवविशञ्च मनुविशञ्चेति ।' इति ।

न च 'टायामादेशः, क्त्वायामिट्' इति भाष्यप्रयोगसिद्धये 'अजादिग्रहणम्, तत्र टाप्त्वारोपेणैव याडादिकार्याणामुपपादनीयत्वात् । अन्यथा ङयाप्सूत्रस्थभाष्यविरोधः । तथा हि—'इह तर्हि' डाबुभाष्यामन्यतरस्थाम्—बहुराजा बहुराजे, बहुराजा इति ।

अयम्भावः—अत्र टिलोपेनेकादेशाभावादन्तवद्भावेन प्रातिपदिकत्वं न स्यादिति सुपोऽनापत्तिः । यदि तु टाशब्दात् क्त्वाशब्दात् टाप् स्यात्तदा 'आतो धातोः' इति सूत्रे धातुग्रहणम् आवन्त-भिन्नपरम् । अत एव 'आतोऽनाप' इति वक्तव्यम् इति वार्त्तिकेन न विरोधः । 'टा आप् क्त्वा आप्' इत्यत्र 'आतो धातोः' इत्यालोपे एकादेशाभावेनान्तवद्भावाप्रवृत्तौ टावर्थमेव आवग्रहणमिति डापपर्यन्तानुधावनं भाष्यकृतो विरुध्यते ।

तथा च 'टायाम्' 'क्त्वायाम्' इति सिद्धये अजादिग्रहणस्य नावश्यकता, तत्र भाष्यप्रयोगस्य आप्त्वारोपेणैवोपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु 'न मु ने' इत्यत्र 'ने' इत्यस्य सिद्धये 'आतो धातोः' इत्यत्र 'आतः' पदम् स्त्रीबोधकशब्दघटकाकारभिन्नो य आकारस्तत्परम् । ना, टा, क्त्वा इत्यादीनां स्त्रीबोधकत्वेन तदघटकाकारस्यैव सत्त्वेन लोपाप्राप्त्या एकादेशेऽन्तवद्भावेनैव प्रातिपदिकत्वमिति डापपर्यन्तानुधावनं भाष्यकृतो न विरुद्धम् । इत्यजादिग्रहणं बाधकत्वाधनार्थमेव नान्यार्थम् इति । 'कुञ्चाद्यतः' इति न्यासकल्पना मुधैव ।

अत इति—उदाहरणमिति शेषः । 'खट्वा' इति—खट्यते—आकाङ्क्ष्यते या सा इत्यर्थे 'खट्-काङ्क्षायाम्' इत्यतः 'अशप्रुणिकटिकणिलटिविशिभ्यः क्वत्' (उणा० १ पा० १५१ सू०) इति कनि साधुः ननु 'प्रत्ययः, परश्च' इत्यधिकात् 'अजाद्यतः' इति समाहाराद् द्विगुलक्षणं पञ्चम्येव युक्ता । ततश्च अजादिभ्योऽन्ताच्च टाप् स्त्रीत्वे शोत्ये इत्यर्थः स्यात् । तथा च 'अजाद्यतः' इत्यत्र पृथग्यन्तत्वाश्रयणमयुक्तमत आह --

अजादिमिरिति—'अजाद्यतः' इति पृथग्यन्तमाश्रित्य अजादीनामदन्तस्य च वाच्ये स्त्रीत्वे शोत्य इत्येवमजादिभिः स्त्रीत्वस्य विशेषणादित्यर्थः । एवमर्थे फलमाह—पञ्चाजीति—पञ्चानाम-जानां समाहार इत्यर्थे 'तद्वितायाँत्तरपदसमाहारे च' (२-१-५१) इति समासे 'द्विगुश्च' (२-१-२३) इति द्विगुसंज्ञायाम् 'अकारान्तोत्तरपदद्विगुः स्त्रियामिट्' इति वार्त्तिकेन स्त्रीत्वे 'द्विगोः' (४-१-२१) इति ङीप् रूपम् ।

अत्राजशब्दवाच्यस्त्रीत्वाभावान्न ङीपं बाधित्वा टावित्याशयः । न चात्र प्रत्ययविधौ तदन्त-विचिनिषेधात् टापोऽप्राप्त्या ङीवेव स्यादिति दोषाभावः, अमहत्पूर्वग्रहणेनानुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये तदन्त-विषेष्टापनात् । पृथग्यन्तत्वे तु अजादिपदार्थगतस्त्रीत्वे वर्तमानात्प्रातिपदिकात् टावित्यर्थे समाहार-निष्ठस्त्रीत्वस्याजपदार्थगतस्त्रीत्वाभावाच्च टाप् । तदन्तविधौ तु अजाद्यन्तार्थगतस्त्रीत्वस्य सत्त्वेन टावापत्तिर्दुर्बारा ।

नच प्रत्येकस्य समुदायानतिरिक्ततया अजादिपदवाच्यार्थगतस्त्रीत्वाक्षतिरिति दोषता-दवस्थ्यम्, अजादिपदवाच्यं तदितरपदवाच्यं यत्स्त्रीत्वं तत्र शोत्ये टावित्यर्थेनादोषात्, प्रकृते अजादी-तरपञ्चाजपदवाच्यत्वस्यापि स्त्रीत्वे सत्त्वेन न टाप् । यद्वा शब्दोऽपि शाब्दबोधे भासते । अयं भावः षट्-कंप्रातिपदिकार्थः । उक्तञ्च—

अत्र हि समासार्थसमाहारनिष्ठं स्त्रीत्वम् । अजा । एडका । अद्वा । चटका । मूषिका । एषु जातिलक्षणो ङीप् प्राप्तः । बाला । वत्सा । होडा । मन्दा । विलाता । एषु ‘वयसि प्रथमे’ इति ङीप् प्राप्तः । ‘सम्भस्त्राजिनशणपिण्डेभ्यः फलात् ।’ सम्फला ।

‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाद् ऋते ।
अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥
ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वञ्च द्वे शक्ती तेजसो यया ।
तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥
विषयत्वमनादृत्य शब्देर्नार्था प्रकाशते ।

इति नियमेन अजादिपदावच्छिन्ना अज्ञत्वादिधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना च या धर्मिता तादृश-धर्मितानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताकोषधत्वात्पर्य्येणोच्चरितादजादिरूपात् प्रा’त’रदिकात् टाबित्यर्थेन ‘पञ्चाजी’ इत्यत्र न टाप्प्रसङ्ग इत्यत्रैव मूलतात्पर्यम् । विस्तरस्तु प्रागुक्तां द्रष्टव्यः ।

समाहारनिष्ठमिति—ननु अजपदमात्रवाच्यनिष्ठं स्त्रीत्वमित्यर्थः । नञपूर्वकाजनेः ‘अन्ये-ष्वपि दृश्यते’ (३-२-१०१) इति डः । रुढोऽयं हागे शब्दः । एडका = मेयी । तथा चामरः ‘भेदोरभोरणोर्णयुमेषवृण्य एडके’ इति (२ का० ९ वर्ग) । ‘अस्य स्त्रीत्वे कोशान्तरं मृग्यम्’ इति मनोरमा । स्त्रीत्वे अजादिपाठस्यैव मानत्वात् चिन्त्यमिदम् । अश्रुति—अश्रुते—व्याप्तोत्पत्त्वान-मित्यर्थे ‘अश्रुषि’ (उणा-१-पा० १५१ सू०) इति कन् । ‘बालः किशोरोवागम्यश्च बडवा’ (अम० २ का० ४६) चटकेति—चट स्फुटभेदने इत्यतः ‘कुन् शिल्पिसंज्ञयोः’ (उणा २ पा० २००) इति कुन् । ‘चटकः कलविद्धः स्यात् तस्य स्त्री चटका तयोः । पुमपत्ये चाटकैरस्त्यपत्ये चटकैव सा’ (अम० २ का० १८ श्लो०) इति । क्षिप्रादित्वात् ‘चटका’ मूषिकेति—कैयादिकात् ‘मुष स्तेये’ इत्यतः ‘मुषेर्दीर्घश्च’ इति (उणा० २ पा) इति किकन् दीर्घश्च । इकारमध्यो मूषिकशब्दः । दीर्घोपधात् ‘कुन् शिल्पिसंज्ञयोः’ इति संज्ञायां कुन् । तत्र स्त्रियाम् ‘प्रत्यय-स्यात्’ इतीत्वम् ।

यस्तु संज्ञायां मूषिकशब्दस्य जातित्वाभावाद्ङीपोऽप्राप्त्या अदन्तत्वात् टाप् स्यादेवेति गणे पाठश्चिन्त्य इति स एव चिन्त्यः ‘घ्नः संज्ञायाम्’ इत्युक्तावपि जातित्वानपायात् ‘व्याघ्री’ इति-व्याघ्रस्य जातिलक्षणङीपो याधनाय गणे पाठस्यावश्यकत्वात् । कुत्रादिशब्देन रुढिरेव गृह्यते न त्वेकव्यक्तिकोषकं संकेतसम्बन्धेन तच्छब्दवत्त्वरूपं संज्ञात्वम् । अत एव ‘व्याघ्री’ इत्यत्र जाति-लक्षणो ङीप् सिध्यति । अवयवार्थमनपेक्ष्य तत्तज्जात्यवच्छिन्नबोधकत्वात्संज्ञाव्यवहारः ।

वस्तुतस्तु ‘त्रयीशब्दानां प्रवृत्तिर्न सन्ति यद्वह्नाशब्दा इति भाष्यमते सर्वेषां शब्दानां जातिवाचकत्वमेव । एष्विति—अजादिमूषिकात्तेष्वित्यर्थः । बालेति—‘बल प्राणने’ इत्यतः ‘ज्वलितिकसन्तेभ्यो णः’ (३-१-१४०) इति णप्रत्ययः ‘ज्वलति’ इत्यत्र इतिशब्द आद्य-पर्यः बालशब्दात् स्त्रियां टाप् बालेति—‘मूर्खेऽभकेऽपि बालः स्यात्’ (अम० ३ का० १०४) । ‘आषोडशब्दा, कन्या च’ इति शब्दस्तोमनिधिः । ‘अम्या = माताऽय बाला स्याद्वासूः’ इति बाला वासुरिति द्वे कुमार्या इति टीका ।

वत्सेति—‘वत्सो तर्णकवर्षा द्वौ’ इति (अम० ३ का २२५) ‘वत्सः पुत्रादिवर्षयोः’ इति मेदिनी । होडा, मन्दा, विलाता एते कीदृग्वयोवाचका इति कोशादितो न ज्ञायते । एष्विति—बालादिविलातान्तेष्वित्यर्थः ।

सम्भस्त्रेति—सम्भ, भस्त्रा, अजिन, शण, णिण्डशब्देभ्यः परो यः फलशब्दस्तस्मात् टाप् स्यात् । ‘पाक-कर्ण’ (४-१-६४) इति ङीपोऽपवादः । स च ङीप् नित्यस्त्रीलिङ्गादिधीयते । अतः प्रतीयते सम्फला इत्यादयो नित्यस्त्रीलिङ्गा आपर्धिविशेषजातिवाचिनः । सम्फलेति । समृद्धानि फलानि

भस्त्रफला । 'डूपापोः—' इति ह्रस्वः । 'सदच्काण्डप्रान्तशतैकेभ्यः पुष्पात्' । सत्पुष्पा, प्राक्पुष्पा, प्रत्यक्पुष्पा । 'शूद्रा चामहत्पूर्वा जातिः' पुंयोगे तु शूद्रो । 'अमहत्पूर्वा' किम्-महाशूद्रो ।

यस्याः सा सम्फला ओषधिजातिविशेषः । भस्त्रफलेति—भस्त्रेव फलं यस्याः सा भस्त्रफला । 'भस्त्रा-चर्मप्रसेविका' (अम० २ का० ३३ श्लो०) 'भायो'ति स्यातस्य । भस्त्रफला—अजिनफलेति अजिनम्—चर्मविकारत्वात् भस्त्रा । अजिनफला—भस्त्रफला । भस्त्राशब्दस्य भाषितपुंस्कत्वाभावात् 'पुंवत्कर्मधारय' (६-३-४२) पुंवद्भावाप्राप्त्या ह्रस्वघटितमसाधित्याशङ्क्यामाह—

'डूपापोः संज्ञाछन्दसोर्बहुलम्' इति (६-३-६३) इति ह्रस्व इति । एतच्च 'फल निष्पत्तौ' इति धातौ माधवधातुवृत्तौ स्थितम् । भाष्ये तु दीर्घघटित एव पाठः । शणफलेति—शणः लोके 'सन' इति । तस्य फलमिव फलं यस्याः सा शणफला ओषधिविशेषः । पिण्डफलेति—पिण्डमिव फलं यस्याः सा पिण्डफला—कटुतुम्बीति शब्दस्तोमम० सत्, अच्, (अच् किन्नन्त एवेति कैयटः) काण्ड प्रान्त, शत, एक, एतेभ्यः परो यः पुष्पशब्दस्तदन्तादपि टावेव न तु 'पाककर्ण' इति ङीप् ।

सत्पुष्पेति—सन्ति—साधूनि विद्यमानानि वा पुष्पाणि यस्याः सा इति विग्रहः । प्राक्पुष्पेति—प्राञ्चि—पूर्वकालिकानि पुष्पाणि यस्या इति विग्रहः । प्रत्यक्पुष्पेति—प्रत्यञ्चि—पश्चिमानि पुष्पाणि यस्या इति विग्रहः पश्चिमपुष्पेति यावत् । एतेन 'सध्माक्काण्ड' इति वार्त्तिकपाठो निरस्तः । तथा सति प्रत्यक्पुष्पा इति न सिध्येत् । काण्डपुष्पा, प्रान्तपुष्पा, शतपुष्पा, एकपुष्पा-इत्यप्युदाहर्तव्यम् । यद्यपि 'पाककर्ण' इति सूत्रे भाष्ये 'सदच् काण्डशतैकेभ्यः पुष्पात् प्रतिषेधः, सम्भस्त्राजिनशणपिण्डेभ्यः फलात्प्रतिषेधो वक्तव्यः, । श्वेताच्च श्वेतफला । त्रेश्च, त्रिफला, मूलान्नजः, 'अमूला' इत्येवं ङीषः प्रतिषेधरूपेण वार्त्तिकानि पठितानि सन्ति । अतः तत्सूत्रे एव एतेषां प्रतिषेधरूपेण पाठ उचितः । तथाऽपि फले विशेषाभावात् टाव्विधायकत्वेनात्र ग्रन्थकृता पठितानि । साम्प्रतम् अजादिगणे एषां पाठस्तु फले विशेषाभावेऽपि भाष्यविरोधात्प्रक्षिप्तः । मूलेऽत्र पाठेन एषामजादिगणसूत्रत्वं न मन्तव्यम् । अत्र भाष्यानुरोधेन 'श्वेताश्च फलात्' श्वेतफला, 'त्रेश्च फलात्' 'त्रिफला' इत्युचितोऽपि पाठः कथं परित्यक्त इति चिन्त्यम् ।

'शूद्रा चामहत्पूर्वा जातिः' इत्यजादिगणे पठ्यते तत्र वाक्यत्रयम् । 'शूद्रा च' इत्येकम् । 'अमहत्पूर्वा' इति द्वितीयम् । 'जातिः' इति तृतीयम् । इदञ्च पूर्वयोः शेषः । शूद्रशब्दः स्ववाच्यार्थगतस्त्रीत्वे स्यात्वे टाप् लभते शूद्रत्वजातिविशिष्टा चेद्वाच्या । महत्पूर्वः शूद्रशब्दः टाप् न लभते समुदाय (शूद्रशब्दान्तशक्त्या) शक्त्या जातिश्चेद्वाच्या । तेन शूद्रत्वजातिविशिष्टा स्त्री शूद्रा । या तु शूद्रत्वजातिविष्टस्य स्त्री शूद्रा अशूद्रा वा तत्र शूद्रोत्येव 'पुंयोगादाख्यायाम्' इति ङीषेव । तथा चामरः (२० मा० १३ श्लो०)—

'शूद्रो शूद्रस्य भार्य्या स्याच्छूद्रा तज्जातिरेव च ।

आभीरी तु महाशूद्रो जातिपुंयोगयोः समा ॥' इति ।

यदा महाशूद्रशब्दः समुदायशक्त्याऽऽर्भारजातिवाचकः, अवयवशक्त्या शूद्रत्वजातिवाचकश्च तदाऽवयवशक्त्या शूद्रत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकशूद्रशब्दान्तप्रातिपदिका-व्याप्तस्य टाप्ः समुदायशक्त्या आर्भारत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्यापि सत्त्वेन समुदायशक्त्या जातिश्चेन्महत्त्वपूर्वकशूद्रशब्दान्तात्प्रातिपदिकात् टाप् न इति निषेधात् टाप् न भवति, किन्तु 'जातेरस्त्री' इत्यनेन ङीपेवेति 'महाशूद्रो' इत्येव । यत्र तु समुदायशक्त्या जातिर्न विवक्ष्यते तत्र 'महाशूद्रा' महत्त्वविशिष्टा शूद्रा इत्यर्थे भवति । समुदायशक्त्यवयवशक्त्युभयविवक्षायां निषेधः, अवयवशक्तिमात्रविवक्षायां न निषेध इति यावत् ।

एवञ्च महत्पूर्वकशूद्रशब्दे जातिविशिष्टत्वरूपं निषेधप्रयोजकजातिवाचकत्वं ब्राह्मम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वनिष्ठप्रकारताकोपस्थितिजनकत्व-स्वावच्छिन्नविषयतानिरूपितविषयतानिरूपकोपस्थित्यजनकत्वोभयसम्बन्धेन । स्वम्=आभीरत्वजातिः ।

निषेध्यसमर्पकजातिवाचकत्वञ्च जातिविशिष्टत्वम्—वैशिष्ट्यञ्च स्वनिष्ठप्रकारताकोपस्थितिजनकत्व-स्वावच्छिन्नविषयतानिरूपितविषयतानिरूपकोपस्थितिजनकत्वोभयसम्बन्धेन । स्वम् = शूद्रत्वजातिः । न च वृत्तौ समुदायशक्तिरेव नावयवशक्तिरिति वाच्यम्, निषेधविधिवैयर्थ्येन प्रकृतेऽवयवशक्तेरपि कल्पनात् ।

न च 'अमहत्पूर्वा' इत्यत्र जातिरित्यस्यासम्बन्धेऽपि महती चासौ शूद्रा चेत्यर्थकं समासात्प्रागेव 'शूद्रा च' इत्यनेन टाप् स्यादित्यदोष इति वा नायं ब्राह्मणः क्षत्रियो वा किन्तु शूद्र इति जातिमात्र-विवक्षा यथा भाष्ये 'कुक्कुट्या अण्डम्' इत्यत्र जातिमात्रविवक्षया लिङ्गाविवक्षया च, समासात् प्राक् स्त्रीप्रत्ययाप्राप्तया कुक्कुटशब्दस्याण्डशब्देन समासे 'कुक्कुटाण्डम्' इत्यस्य सिद्धया 'कुक्कुट्या-दीनामण्डादिषु' इति पुंवद्भावविधायकं वार्तिकं प्रत्याख्यातम् तथात्रापि समासे ततो यदि स्त्रीत्व-विवक्षा तदा टाप् भवति ।

जातिरित्यस्यासम्बन्धे तु समुदायशक्त्या जातेरनुपस्थित्या निषेधाप्राप्तिः । जातिमात्रविवक्षायां 'सामान्ये नपुंसकम्' इति नपुंसकत्वन्तु न, यत्र विशेषलिङ्गाविवक्षा लिङ्गत्वेन लिङ्गविवक्षा च तत्रैव तत्त्ववृत्तेः । प्रकृते तु न लिङ्गत्वेन लिङ्गविवक्षेति नात्र तत्त्ववृत्तिः ।

यद्वा 'उपसङ्गनिष्यमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसंजातनिमित्तमप्युत्तरं वाधते' इति न्यायेन समासात्प्रागेपि टाप् न स्यात् । वस्तुतस्तु नात्रोक्तन्यायविषयः, अपवादनिमित्तं विषयीकृत्य पूर्वमप्युत्तराणां न प्रवर्तते इत्येव न्यायाशयः । प्रकृते चापवादनिमित्तभूतो महत्पूर्वकशूद्रशब्दो न तु केवलशूद्र-शब्द इति समासात् प्राक् केवलशूद्रशब्दात् टाप् दुर्वार इत्युक्तरीत्यैव जातिसम्बन्धस्य फलं बोध्यम् ।

ननु आभीरत्वजातिबोधकमहाशूद्रस्थाने आभीरगतस्त्रीत्वस्यैव सत्त्वेन शूद्रशब्दरूपाजादि-वाच्यार्थनिष्ठस्त्रीत्वाभावात् टापोऽप्राप्तिरिति चेन्न, आभीरस्यापि शूद्रत्वेन शूद्रपदवाच्यनिष्ठ-स्त्रीत्वाक्षतेः । तथा हि—क्षत्रियात् शूद्रायामुत्पन्ना उग्रा । तदुक्तं शङ्खस्मृतौ—'वैश्याशूद्रयोस्तु राजन्यान्माहिष्योग्रौ सुतो स्मृतौ' इति ब्राह्मणादुग्रायामुत्पन्ना आभीरी । अत्र उग्रा शूद्रा—तत्रोत्पन्नापि शूद्रैव । अनुलोमसङ्कराणां मातृवृत्तिजात्यारोपात् । अनुलोमसङ्करो नाम उच्चवर्णाद नीचवर्णा-स्तनः । अत्र ब्राह्मण उच्चवर्ण उग्रा च नीचवर्णशूद्रासूतपन्नैति मातृवृत्तिशूद्रत्वारोपादुग्रा शूद्रा । तत्रोत्पन्ना आभीरी शूद्रा ।

अन्ये तु यत्र शूद्रशब्दे पर्याप्त्या जातिवाचकत्वं स्त्रीत्वञ्च तत्रैव टाप् । आभीरवाचकमहाशूद्र-शब्दे तु न पर्याप्त्या शूद्रशब्दे जातिवाचकत्वम्, किन्तु समुदाय एवेति टापोऽप्राप्त्या 'अमहत्पूर्वा' इति त्याज्यमेव । अत एव तत्र महाशूद्र इत्येव व्यवहारो नतु शूद्र इति शूद्रादुत्तमत्वात्तत्स्येत्याहुः । एवञ्च 'त्यदादीनि च' सूत्रे 'आभीरा जात्यन्तराणि' इति भाष्यमपि स्वरसतः संगच्छते ।

वस्तुतस्तु महच्छब्दस्य शूद्रशब्देन समासेऽपि भाष्यप्रामाण्यात् शूद्रशब्दस्यार्थवत्त्वं (जातिवाचकत्वम्) स्वीकार्यम्, अन्यथा 'शूद्रशब्दोऽजादिपु पठ्यते । तत्र कः प्रसङ्गो महत्पूर्वात् स्यात् । नैव प्राप्नोतीति नार्थः प्रतिषेधेन । तदन्तविधिना प्राप्नोति' इति भाष्यं जातिवाचकशूद्रशब्दान्तात् टाप् प्राप्नोतीत्यर्थकमेव स्यात् । अन्यथा शूद्रशब्दस्यानर्थकतया टापोऽप्राप्त्या तदवधि धावनं भाष्य-कृतो व्यर्थमेव स्यात् ।

तस्मात्प्रकृते आभीरोऽपि शूद्र एव । न च 'त्यदादीनि' इति सूत्रे 'आभीरा जात्यन्तराणि' इति भाष्यविरोधः, आभीरपदप्रतिपाद्या आभीरा जात्यन्तराणि ('शूद्रभिन्नाः') इत्यर्थकत्वेनाविरो-धात् । महाशूद्रपदप्रतिपाद्यस्तु शूद्र एवेति न दोष इत्युपाध्यायाः ।

कृञ्ना । उष्णिहा । देवविशा । ज्येष्ठा, कनिष्ठा । मध्यमेति पुंयोगेऽपि । कोकिला जातावपि ।

शेखरकृता तु 'यत्तु शूद्राभीरमित्यादौ सामान्यविशेषवाचित्वाद् द्वन्द्वाभावमाशङ्क्य 'आभीरा जात्यन्तराणि' इति 'त्यदादीनि' (१-१-७४) इति सूत्रे भाष्ये उक्तम्, तत्तु आरोपामिप्रायेणेति न तद्विरोधः' इत्युक्तम् ।

अजादिराकृतिगणः । अत एव 'न मु ने' इति सूत्रे 'टायामादेशः' इति भाष्यप्रयोगः, 'क्त्वायाः' इति च संगच्छते । प्रथमाध्यायचतुर्थपादे 'चमसवदविशेषात्' इति (वैयासिकसू० १ अ० ४ पा० ८ अ०) सूत्रे शाङ्ख-वाचस्पत्ययोरजायाम् 'छागा' इति टावन्तप्रयोगो दृश्यतेऽतः छागशब्दोऽप्यजादिविविधिति केचित्' इति शेखरकृता केचिदित्यनेन 'छागी' इति ङीपन्तप्रयोगासिद्धिं मनसि निधायावचिः सूचिता ।

वस्तुतस्तुभयप्रयोगदर्शनादजादिपु 'छागाद्वा' इति पठित्वा प्रयोगद्वयं साधनोपमित्यु पाध्यायाः ।

पुंयोगे त्विति—पुंयोगो दाम्पत्य (वैवाहिक) एवेति न नियमः । अत एव "वैश्याशूद्रयोस्तु राजन्यान्माहिष्योग्री सुतो स्मृतौ" इति स्मृतिः संगच्छते । शूद्री = शूद्रकन्या । नागेऽस्तु दाम्पत्यरूप एव पुंयोगः । अत एव 'यथेयं भर्तृपापकृतान् बन्धनादीन् लभते एवं तच्छब्दमपि' इति भाष्यं संगच्छते । 'केकयी' इत्यादिगौरादित्वाद्बोध्यम् इत्याह । शूद्रीति—शूद्रस्य स्त्री इत्यर्थः । अत्र न टाप्, जातिविवक्षाया अभावात् । महाशूद्रीति—महाशूद्रजातिविशिष्टेत्यर्थः । अत्र महत्पूर्वकशूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वात् 'अमहत्पूर्वा' इति निषेधान्न टाप् । तदुक्तम्, 'आभीरो तु महाशूद्री जातिपुंयोगयोः समा' इति । महाशूद्रत्वजातिविशिष्टा, महाशूद्रस्य स्त्री इत्युभयोरर्थयोः 'महाशूद्री' इति जातिलक्षण-पुंयोगलक्षणङीपेव न टाप् । एवम् 'पञ्चशूद्री' इति समाहारे जातिवाचकत्वाभावात् शूद्रशब्दार्थ-गतस्त्रीत्वाभावान्न टाप् ।

अत्रेदमवधेयम्—अजादिगणे शूद्रा इत्येव पाठ्यम् । जातिरिति व्यर्थम् । न चैवम् पुंयोग-लक्षणङीपोऽपि टापा बाधापत्तिः, पुंयोगे पुरुषगतधर्मस्य स्त्रियामारोपेणैव पुंवाचकशब्दस्य स्त्रीबोधक-तया गौणार्थत्वेन गौणमुख्यन्यायेन 'शूद्राच्च' इत्यस्य गौणेऽप्रवृत्तेः । 'अमहत्पूर्वा' इत्यपि व्यर्थम् । महाशूद्र इति समुदाय एव जात्यन्तरे वर्तते । तद्वारकशूद्रस्य वृत्त्येकदेशत्वेनानर्थक्यतया शूद्रशब्द-वाच्यार्थगतस्त्रीत्वाभावेन टापोऽप्राप्तेः ।

या तु महती शूद्रा तत्र टावेवेत्यते इति मनोरमाकारः । गौणमुख्यन्यायः पदकार्येण एव न प्रातिपदिककार्येण, तादृशलाक्षणिकस्याप्रसिद्धस्य संशदेरेव वा गौणन्यायविषयत्वेन न्यायेन पुंयोगे टाप् आपादयितुमशक्यतया 'जातिः' इति वाच्यमेव, भाष्यस्वारस्येन महाशूद्रशब्दषट्क-शूद्रशब्दस्याप्यर्थवत्त्वेन प्राप्तस्य टापो वारणाय 'अमहत्पूर्वा' इत्यप्यावश्यकमिति नागेशः ।

कृञ्चेति—'कृञ्' इत्यादित्रयोऽपि हलन्ता इत्येके । भाष्ये तु 'कृञ्छानालभेत उष्णिहककुभौ, देवविशम्' इति प्रयोगदर्शनाददन्ता एव त्रयः । पञ्चाद्यच्चा इगुपधलक्षणकप्रत्ययेन चादन्तत्वोपपत्तिः । पुंयोगेऽपीति—यदा ज्येष्ठत्वादिविशिष्टप्रथमजातेत्यर्थो विवक्षितस्तदादन्तत्वादेव टाप्, ज्येष्ठादे-र्वयोवाचकत्वाभावेन ङीपोऽप्राप्तेर्जातिवाचकत्वाभावाच्च ङीपोऽविषयत्वात् । 'पुंयोगे' इति पाठे तु पुंयोगे एव टाप् स्यात्प्रथमजातायां न स्यात् । इष्यते तूभयत्र टाविति 'पुंयोगेऽपि' इत्युक्तम् । यदा ज्येष्ठादेः स्त्रीत्यर्थस्तदा 'पुंयोगात्' इति ङीपं बाधित्वा टावेव, गणे 'पुंयोगेऽपि' इति अपिषट्पठितपाठसामर्थ्यात् पुंयोगे आरोपितज्येष्ठत्वपुरस्कारेण बोधेऽपि न गौणमुख्यन्यायविषयस्तत्र सदृशाप्रसिद्धयोरेव गौणपदेन ग्रहणात् तस्य पदकार्यविषयकत्वाच्च । जातावपीति—कोकिलत्वजातिविशिष्टेत्यर्थे जातिलक्षणङीपम्, कोकिलस्य स्त्रीत्यर्थं पुंयोगलक्षणङीपं च बाधित्वा टावित्यर्थः । 'वनप्रियः परभृतः कोकिलः पिक

'मूलान्नत्रः' अमूला । 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' कर्त्री । दण्डिनो ।

उगितश्च । ४-१-५

उगिदन्तात्प्रातिपदिकात्स्त्रियां ङोप्स्यात् । भवन्ती । पचन्ती । दीव्यन्ती 'शप्स्यन्तोः' इति उभ ।

इत्यपि' (अम० २ का० ५ व० १९ श्लो०) कोकते—आदत्ते पञ्चमस्वरमित्यर्थे 'सलिकल्मनिपहि' (उणा० १ अ० ५४ सू०) इतीलचि 'कोकिलः' इति ।

मूलान्नत्र इति—'पाककर्ण' इति सूत्रे भाष्ये वार्तिकमिदम् । फले विशेषाभावादजादिगणे मूलकृतोपन्यस्तम् । तत्र नञः परो यो मूलशब्दस्ततो जातिलक्षणो ङीप् नेत्यर्थः । ङीषो निषेधेऽदन्तत्वात् टाप् । अजादिगणे पाठे तु नञः परान्मूलात् टादित्यर्थः । 'शतमूली' इत्यादौ तु ङीपेव । अमूलेति—नास्ति मूलं यस्याः सा । ओषधिजातिविशेषः । अग्निशिखावृक्ष इति शब्दस्तोममहानिधिः ।

'ऋन्नेभ्यो ङीप्' (४-१-४) इति । उक्तमपि प्रकरणात् पुनरुच्यते 'प्रातिपदिकात्' इत्यभि-
क्रियते । तस्य विशेषणतया तदन्तविधिः । ऋदन्तेभ्यो नान्तेभ्यश्च प्रातिपदिकेभ्यो ङीप् स्यात् ।
कर्त्रीति—करोति या सा कर्त्री । करोतेस्तृच् । दण्डनीति—दण्डोऽस्त्यस्या इत्यर्थे 'अत इनिठनी'
(५-२-११५) इतीन् ।

उगितश्च (४-१-६) इति । उगितस्य तत्प्रातिपदिकं प्रत्ययश्च । प्रातिपदिकम्—'भवतु'
इति, प्रत्ययः शत्रादिः । उगिच्छब्देन प्रातिपदिकं विशेष्यते, विशेषणेन तदन्तविधिः । 'समासप्रत्यय-
विधौ' इति निषेधस्तु न, 'उगिद्वर्णग्रहणवर्जम्' इत्युक्तेः, स्त्रीप्रत्यये तदप्रवृत्तिशेषनाच्च । तदाह—
उगिदन्तादिति । ऋन्नेभ्य इत्यनेन ङीप्स्त्रियनुवर्तते—तदाह ङीविति ।

भवती इति—सर्वादिगणे 'भवतु' इति पठ्यते । तत्रोकार इत् । व्यपदेशिवद्भावेन 'भवत्'
इत्यस्योगिदन्तत्वाङ्गीप् । आदरविशिष्टयुष्मदर्थकोऽयम् । 'व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन' इति
निषेधस्तु सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविषय एवेति न निषेधः । 'भवतु, महत्' इत्यव्युत्पन्ने प्रातिपदिके ।

अत एव—'कथमिदं विज्ञायते उगितः प्रातिपदिकादिति । आहोस्विदुगिदन्तात्प्रातिपदिका-
दिति । यदि विज्ञायते 'उगितः प्रातिपदिकादिति । सिद्धम्—भवती, महतीति । अतिभवती,
अतिमहतीति न सिध्यति । सिद्धम् 'भवती, महतीति' भाष्येण भवन्महतीरुगितप्रातिपदिकत्वस्यै-
वोक्तत्वात् । एतेन 'भातेर्ङवतुः' इति (१ अ० ३ सू० उणा०) 'वर्तमाने षुषद्बृहन्महत्' (उणा०
२ अ० ८४ सू०) इति ङवतुप्रत्ययान्तो भवच्छब्दः, अतिप्रत्ययान्तो महच्छब्द इति च परास्तम्,
उक्तभाष्यविरोधात् । 'ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति' इत्यत्र 'व्यपदेशिवद्भावोऽप्राति-
पदिकेन' इत्यत्र च प्रातिपदिकमात्रयोधकं यत्पदं तत्रैव प्रवृत्तिः, नैतत्प्रातिपदिकग्रहणम् । प्रातिपदिका-
प्रातिपदिकयोरेतद् ग्रहणम्' इति भाष्येण उगितदेन प्रातिपदिकप्रत्यययोर्ग्रहणान्न तयोरत्र विषयः ।

ननूगित्यनेन प्रत्ययस्य ग्रहणे 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्' इति परिभाषया 'निर्यवमती' इति
इत्यत्र ङीप् न स्यात्, 'निर्यवमत्' इत्यस्य प्रत्ययान्ततदादित्वाभावादिति चेन्न, प्रत्ययग्रहणपरि-
भाषाया अपि प्रत्ययमात्रग्रहणे एव प्रवृत्तेः ।

तदुक्तं भाष्ये 'नैतत् प्रत्ययग्रहणम्, प्रत्ययाप्रत्यययोरेतद् ग्रहणम् । कथम् ? वणोऽप्युगित्,
(अर्बतः' इत्यत्र 'त्' इति) प्रत्ययोऽप्युगित्, प्रातिपदिकमप्युगित्' इति । भवतीति—'भवत्' इत्यु-
गिप्रातिपदिकान्ङीप् । उगिदन्तस्यादाहरणमाह—पचन्ती, दीव्यन्ती, इति । उभयत्रापि शतृप्रत्ययः ।
उगित् 'अत्' इति । तदन्तः पचत्, दीव्यत् इति । यदि तु भातेर्ङवतुप् तदा 'भवती' इति उगिदन्तस्यो-
दाहरणम् । परन्त्वित्त्वं न वरम्, उगिप्रातिपदिकस्योदाहरणमनुक्त्वा उगिदन्तस्योदाहरणानौचित्यात् ।
ङवतुप्रत्ययान्तस्य भाष्यविरुद्धत्वाच्च । यद्यपि शत्रन्ताद्भवतेः 'भवन्ती' इति भवति । परन्तु शत्रन्तस्य

‘उगिदचाम्—’ इति सूत्रेऽग्रहणेन ‘धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्ह्यञ्चतेरेव’ इति नियम्यते । तेनेह न । उखासत् । क्विप् । ‘अनिदिताम्—’ इति नलोपः । पर्णञ्वत् । अञ्चतेस्तु स्यादेव—प्राची, प्रतीची ।

वनो र च । [४-१-७]

वन्नन्तात्तदन्ताच्च प्रातिपदिकास्त्रियां ङीप्स्यात्, रश्चान्तादेशः । वन्निति इवनिष्क-निब्वनिपां सामान्यग्रहणम् । ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्’ । तेन

‘पचन्ती’ दीव्यन्ती’ इत्युदाहरणात् प्रथमम् ‘भवन्ती’ इत्येव पाठः । उगिदचामिति सूत्र इति—धातुपाठे अञ्चतेः क्त्वाप्रत्यये गतौ ‘उदितो वा’ (७-२-५६) इति वैकल्पिके इटि ‘अचित्वा, अक्त्वा’ इति सिद्धये ‘अञ्चु गतिपूजनयोः’ इत्युदित्करणस्यावश्यकतया उगित्त्वेनैवाञ्चतेरपि तुमि सिद्धे ‘उगिदचाम्’ (७-१-७०) इति सूत्रे नलोपिनोऽञ्चतेर्ग्रहणं नियमार्थम्—धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्हि नलोपिनोऽञ्चतेरेवेति । तेन उखायाः खंसते, पर्णाद् ध्वंसते इत्यर्थे खंसतेर्ध्वंसतेश्च क्विपि नलोपे उखासत्, पर्णञ्वत्, यवागुः, इत्यादौ ‘उगितश्च’ इति न ङीप् । खंसु, ध्वंसु अवखंसने इत्युगित्त्वेऽप्युक्तनियमात् । क्विप्, ‘अनिदितामिति न लोपः’ इति मध्यमणिन्यायेन पूर्वेण परेण च सम्प्रथ्यते । अथञ्च नियमो नलोपिनोऽञ्चतेरेव सूत्रे ‘अचाम्’ इति नलोपिन उपादानात् । तेन ‘प्राङ्ब्राह्मणी’ इत्यत्रोगित्त्वादञ्चतेरपि न ङीप् । तदुक्तं भाष्ये—‘अञ्चतिग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । अञ्चतेरेवोगितो य तोनान्यस्योगितो धातोरिति’ इति ।

अञ्चतेस्त्विति—नलोपिनोऽञ्चतेरित्यर्थः । तेन पूजायाम् ‘नाञ्चेः पूजायाम्’ इति नलोपनिषेधात् ‘प्राङ्ब्राह्मणी’ इत्येव । स्यादेवेति ङीबिति शेषः । प्राचीति—प्रपूर्वकात् प्रतिपूर्वकादञ्चतेः ‘भृत्विक्’ इति किन्, अनिदितामिति नलोपे ‘उगितश्च’ इति ङीपि ‘अचः’ इत्यकारलोपे प्रशब्दाकारस्य प्रतिशब्देकारत्वे ‘चो’ इति दीर्घे प्राची, प्रतीची, इति रूपम् ।

‘वनो र च’ (४-१-७) इति सूत्रे ‘वनः’ इति पञ्चम्यन्तम् । ‘र’ इति ह्रस्वप्रथमान्तम् । अकार उच्चारणार्थः । अग्रहशान्ताद्विहितो यो वन् इत्युक्त्वा वन्यदेन प्रत्ययस्यैव ग्रहणम् । निरनुबन्धकस्य वन्यप्रत्ययस्याभावात् ‘उत्सृष्टानुबन्धग्रहणे सामान्यग्रहणम्’ इति परिभाषया लभ्यमर्थमाह—वन्निति इव-निब्वित्यादि । ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्’ इति परिभाषया तदादिविशेष्य-कृतदन्तविधौ वन्नन्ततदादेरित्यर्थ उपलभ्यते । पुनः प्रातिपदिकविशेषणत्वेन वन्नन्ततदाद्यन्तात्प्रातिपदिकान् ङीप् रश्च स्यादित्यर्थ उपलभ्यते ।

कस्य स्थाने इत्याकाङ्क्षायां सूत्रे सन्निहितत्वेन श्रूयमाणत्वाद्धनः स्थाने इत्युपलभ्यते । स च ‘अलोऽन्त्यस्य’ इत्यन्त्यस्य नस्य रादेश इति फलति । तदाह—रश्चान्तादेश इति । अत्र नस्य रादेशे एकदेशविकृतन्यायेनान्नन्तनया ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यलोपस्तु न, तेन नकारान्तस्यैवानोऽकारलोपस्योक्तत्वात् । अत एव ‘मघवतः’ इत्यत्रालोपाभावः । तेन ‘बहुधीवरी’ इत्यादौ वन्नन्ततदादि धीवन्निति तदन्तं ‘बहुधीवन्’ इति न सिध्येत्, वन्नन्ततदाद्यन्तत्वाभावादिति चेन्न, व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि तदादितदन्तान्तत्वात् । इदं सूत्रं न ङीप्विधायकं किन्तु ‘श्रुन्नेभ्यः’ इति प्राप्तङीवनुवादेन रभावमात्रविधायकम्, उभयविधौ गौरवान् । ‘अग्रामे शास्त्रमर्यवत्’ इति न्यायाच्च । तदुक्तम्—‘न चेदन्त्येन शिष्टः’ इति (वेदा०) । अत एव ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ इति प्राप्तहोमानुवादेन ‘दध्ना जुहोति’ इत्यत्र दधिमात्रविधानं संगच्छते, ह्यनस्य वाक्यान्तरेण विहितत्वात् । किञ्च ‘अनो बहुव्रीहः’ इत्यनेन ‘वनो र च’ इति विहितस्य ङीपो निषेधे तत्सन्नियोगशिष्टस्य रादेशस्याप्रवृत्तौ प्रकरणान्तरस्थेन ‘अन उपधा’ इत्यनेन ङीप्यपि रो दुर्लभस्तेन ङीप्मात्रस्य विधानात् ।

तदन्तान्तमपीति—‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति’ इति तु ‘स्त्रियाम्’ इत्यधिकारे न प्रवर्तते, ‘अमहत्पूर्वा’ ग्रहणेन शपनात्, सूत्रे गृह्यमाणस्य ‘वनः’ इत्यस्य प्रत्ययत्वेनाप्रातिपदि-

प्रातिपदिकविशेषणात्तदन्तान्तमपि लभ्यते । सुत्वानमतिक्रान्ता, अतिसुत्वरी । अतिधीवरी । शर्वरी ।

कृत्वाच्च । सुत्वानमिति—‘सुयजोर्ध्वनिप्’ (३-२-१०३) इति ‘पुञ् अभिपवे’ इत्यतो ऋवनिप् । इकारठकारपकाराणामित्वे लोपे च ‘ह्रस्वस्य पिति कृति’ इति तुकि ‘सुत्वन्’ इत्यतो ङीपि नस्य रादेशे च ‘सुत्वरी’ इति । ‘सुत्वानम् = स्नपयन्तम्, पीडयन्तम्, स्नान्तम्, सुरा संदधानं वा अतिक्रान्ता’ इत्यर्थे ‘अत्यादयः क्रान्तादयर्थे’ इति समासे प्रातिपदिकत्वे सुब्धकि ङीपि रादेशे च ‘अतिसुत्वरी’ इति वन्नन्ततदाद्यन् प्रातिपदिकस्योदाहरणम् ।

एवम् अतिधीवरीति—‘डुधाञ् धारणपोषणयोः’ इत्यतः ‘अन्योम्योऽपि दृश्यन्ते’ (३-२-७१) ‘छन्दसि’ इति निवृत्तम् । मनिन्, कनिप्, वनिप्, विच्, एते प्रत्यया धातोः स्युः । इति भाषायामपि कनिप् । ‘धुमास्या’ इतीत्वे ‘धीवन्’ यद्वा ध्यायतेः कनिपि संप्रसारणे च । ‘हलः’ इति दीर्घे ‘धीवन्’ इति । धीवानम्=धारयन्तं पोषयन्तं ध्यायन्तं वा अतिक्रान्तेत्यर्थे पूर्ववत्समासे प्रातिपदिकत्वे ङीपि रत्वे च ‘अतिधीवरी’ इति ।

ननु भाष्ये ‘पावानः’ इत्यस्य कनिप्सिद्धये ‘ईत्वमवकारादौ’ इति वार्तिकमुपन्यस्तम् । तथा च ‘धीवरी’ इत्यत्रेत्वं न स्यादिति चेन्न, ‘पावानः’ इत्यस्य वनिपा सिद्धिं कृत्वाऽस्य वार्तिकस्य प्रत्याख्यानात् ।

ननु वार्तिकामावे ‘अम्याम्’ (८-३-७७) इति सूत्रभाष्ये ‘सन्ध्येष्ठाः’ इत्यत्र ‘स्यः क च’ (३-३-७७) इति सूत्र भाष्ये ‘शंस्थाः’ इत्यत्र चेत्यापत्ति रिति चेन्न, ‘स्वसिच् शंयुट्’ (६-४-६२) इति सूत्रान्मण्डूकपुस्त्या वाग्रहणमनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषाश्रयणात् । व्यवस्थितविभाषात्वञ्च—उदेयताऽवच्छेदेकावच्छिन्ने कचिद् भावविधानं कचिद्भावविधानम् । एकस्मिन् लक्ष्ये भावाभावयोरविधानमिति यावदिति बा० कृ० पञ्चोलिना । तत्र विच्प्रत्ययस्यैव सत्त्वाच्च, सिद्धेः । अत एव=(वार्तिकस्यासत्त्वादेव) ‘ध्यायतेः सम्प्रसारणम्’ इति वार्तिकस्थम् ‘धीः’ ध्यायतेर्दधातेर्वा’ इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा किंप्रत्ययस्यापि वकारादित्वेन ‘ईत्वमवकारादौ’ इति निषेधात् ‘धीः’ इत्यत्रेत्वानापत्त्या भाष्यासङ्गतिः । न त्वेवमपि ‘धीः’ इत्यस्यान्तरङ्गत्वात् किपो लोपे हलादिङिङपरत्वाभावात् ‘धुमास्या’ इतीत्वं न स्यात् । न च स्यानिवद्भावां विशेषणतयाऽलाभ्यणन ‘अनल्विधौ’ इति निषेधात् । न च प्रत्ययलक्षणम्, तस्य नियमार्थत्वादिति चेन्न, ‘धुमास्या’ इत्यत्र ‘हलि’ इत्यस्यानजादिपरत्वेन अजादौ नेत्यर्थेन किपि प्रवृत्तौ वाचकाभावात् । अत्र च ‘धीः दधातेः’ इति भाष्यस्यैव मानत्वात् ।

‘यद्वा ‘धुमास्या’ इति सूत्रे ‘हलि’ इति न कार्यम् ‘दीङो युडचि’ इत्यतः ‘अचि’ इति, ‘न ल्यपि’ इत्यतो मण्डूकपुस्त्या ‘न’ इति चानुवर्त्य अजादौ नेति व्याख्येयम् । वस्तुतस्तु ‘ईत्वमवकारादौ’ इति वार्तिकस्य श्रूयमाणवकारादिभिन्ने हलादौ किति ङिति च प्रत्यये ईत्वम्-इत्यर्थे वार्तिकसत्त्वेऽपि किपि ‘धुमास्या’ इतीत्वे वाचकाभावः । श्रूयमाणवकारादिभिन्नत्वात् किपः ।

शर्वरीति—शृणाति दुःखं यत्पर्यं ‘शृ हिंसायाम्’ इत्यतो वनिपि गुणे च ‘शर्वन्’ इत्यतो ङीपि रादेशे च ‘शर्वरी’ इति=निशा, हरिद्रा वा । ‘निशास्या काञ्चनी पीता हरिद्रा वरवर्णिनी ।’ इत्यमरः (२ का० ९ वर्ग० ४१) निशापर्यायाः सः हरिद्रावाचका इत्युक्तं ‘निशास्या’ इति । शर्वरीत्यत्र रेफरूपादशः परत्वाद् ‘वनो न हशः’ इति निषेधस्तु न, हशन्ताद्विहितस्यैव वनो निषेधस्य वक्ष्यमाणत्वात् । वनोऽर्थावतां ग्रहणेन महधातोः कनिप्रत्यये प्रकृतेरुगागमेन घत्वेन च निपातितमघवत्वाद्वाङ् न ङीपि ‘मघोनी’ इत्यत्र नास्य प्रवृत्तिः, प्रकृत्येकदेशप्रत्ययसमुदायरूपस्य वनोऽनर्थकत्वात्, मघवन्धन्दास्याव्युत्पन्नत्वेन प्रकृतिप्रत्ययनिमित्तककार्याभावाच्च । तदुक्तमत्रैव भाष्ये—

‘वनो न हश इति वक्तव्यम्’ । हशन्ताद्धातोर्विहितो यो वन् तदन्तात्तदन्तान्ताच्च प्रातिपदिकान्डीप् रश्च नेत्यर्थः । ‘ओण् अपनयने’ वनिप्, ‘विड्वनोः-’ इत्यात्वम् । अवावा बाहाणी । राजयुध्वा । ‘बहुव्रीहो’—बहुधीवरी ।

‘मघवनशब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम्’ इति । ‘ईवनिपौ छन्दसि’ इति वनिप्रत्ययमघवनशब्दस्तु छन्दस्येवेति न दोषः, छन्दसि दृष्टानुविधित्वात् ।

‘वनो न हश इति वक्तव्यम्’ वार्तिकमिदम् । ‘बहवो युध्वानो यत्र सा ‘बहुयुध्वा’ इत्यत्र तु ‘अनो बहुव्रीहेः’ इत्येव ङीप् निषिद्धे सन्नियोगशिष्टन्यायेन रोऽपि न स्यादित्यबहुव्रीह्यर्थम् । विहित-विशेषणाभावेऽव्याप्तिं दर्शयन्नाह—‘ओण् अपनयने’ इत्यादिना - वनिविति—‘अन्येभ्यो दृश्यन्ते’ इत्यनेनेति शेषः । अवावेति—आण् धातोर्वनिपि ‘विड्वनोरनुनासिकस्यात्’ (६-४-४१) इति णकारस्यात्वे ‘एचोऽयवाय्’ इत्योकारस्यावादेशे ‘अवावन्’ इति, अत्र ‘ओण्’ इति हशन्ताद्ध-नो विहितत्वेन ङीवश्च न भवति । हशः परो यो वन् इति व्याख्याने तु वनः हशः परत्वाभावाज्जि-पेधो न स्यात्, ‘शर्वरी’ इत्यत्र च निषेधः स्यादिति अव्याप्यतिव्याप्ती स्याताम् ।

राजयुध्वेति—‘युध्वा संप्रहारे’ इत्यतो राजानं योधितवतीत्यर्थेऽन्तर्भावितण्यर्थाद् युधेः ‘राजनि युधि कृञः’ (३-२-१९) इति भूते, कर्मणि, कनिप् प्रयमनुवर्तते । कर्माभूते राजन्-यु-पपदे भूते युधः कृञश्च कनिवित्यर्थः । ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते’ इत्येव सिद्धे नियमार्थमिदम् । वस्तुतस्तु हशिमहणस्याप्रातिक्रमिकत्वेन विधायकत्वमेवोचितम् । राजन् ङस् युध्वन् इति दशायाम् ‘उपपदमतिह्’ इत्युपपदसमासे सुष्ठुकि ‘राजयुध्वन्’ । अत्र युधेर्विहितः कनिविति ‘युध्वन्निति वन्नन्ततदादिः राजयुध्वन्निति तु तदन्तान्तः । हशन्ताद्विहितत्वेन ङीव्वादेशो न । तदुक्तं भाष्ये—‘विहितविशेषणं दृश्यमहणम् । ‘हशन्ताद्यो विहित इति’ इति ।

‘बहुव्रीहौ वा’ इति । ‘वनो र च’ इति सूत्रे पठित्वा इदं वार्तिकं ‘अनो बहुव्रीहेः’ इति प्रतिषेधस्यापवादः ।

ननु ‘वनो र च’ इति सूत्रमाष्ये ‘रविधाने बहुव्रीहेरुपसंख्यानम्, प्रतिपिद्धत्वात्’ इत्ये-वोक्तम् । एवञ्च ‘वा’ इत्यनुपपन्नमिति चेन्न, अस्य वार्तिकस्य ‘अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम्’ (४-१-२८) इति विहितङीपनुवादेन रादेशमात्रविधायकत्वात्, न तु स्वतन्त्रमिदम् । अत एव ‘सुपूर्वा, चारुपूर्वा’ इत्यादौ नास्य प्रवृत्तिः । तथा चानुवादकत्वेनैव विकल्पस्य फलितत्वाद् भाष्यकृता ‘बहुव्रीहेरुपसंख्यानम्’ इति न तद्विरोधः ।

ननु ‘वनो र च’ इति सूत्रं न ङीवविधायकं किन्तु ङीवनुवादेन रादेशमात्रविधायक-मित्युक्तम् । तथा च ‘अन उपधा’ इति विहितङीपसंनियोगेनापि तेनैव रविधानं स्यादिति वार्तिकं व्यर्थमिति चेन्न, प्रकरणस्यार्थनियामकत्वेन ‘भृन्नेभ्यो ङीप्’ इति प्रकरणपठितेन ‘वनो र च’ इत्यनेन प्रकरणविहितङीपसंनियोगेनैव रत्वं विधीयेत, न तु प्रकरणान्तरविहितेन ङीपा, इति प्रकरणान्तरस्यविहितङीपसंनियोगेनापि ङीपा संनियोगेन रत्वविधानाय ‘बहुव्रीहेरुपसंख्यानं कर्तव्यम्’ इत्युक्तं भाष्यकृतेति भावः ।

वस्तुतस्तु ‘डाणुम्याम्’ (४-१-१३) इति सूत्रे ‘अन्यतरस्याम्’ इति व्यर्थम् । न च तदभावे नित्यमेव डाप् स्यादिति वाच्यम् । एवं सति ‘अनो बहुव्रीहेर्मन्श्च डाप्’ इत्येकस्मिन्नेव सूत्रे कर्तव्ये पृथक् सूत्रद्वयकरणेन ‘उभाम्यां डाप्’ इति सूत्रकरणेन च डाप्निषेधयोर्विकल्पेन सिद्धिः स्यादिति ‘अन्यतरस्याम्’ इति योगविभागः क्रियते । अत्र अनो बहुव्रीहेरित्यनुवच्यं अन्नन्ताद्बहु-व्रीहेर्होवन्त्यतरस्यामिति व्याख्येयम् । इति पक्षे डाप्प्रतिषेधो स्याताम् ।

एवञ्च ‘बहुधीवरी’ इति बहुव्रीहौ प्रकरणस्य एव ङीपिति रोऽपि स्यादिति ‘बहुव्रीहौ वा’ इति वार्तिकं नापूर्वम्, किन्तु ‘अन्यतरस्याम्’ इति योगविभागसिद्धान्तानुवादकमेव । एवञ्च ‘अन उपधालोपिनः’ (४-१-२८) इति सूत्रं नियमार्थम्—‘अनो योऽसौ विकल्पः स उपधालोपिन एव

बहुधीवा । पक्षे डाब्बक्ष्यते ।

पादोऽन्यतरस्याम् [४-१-८]

पाच्छब्दः कृतसमासान्तस्तदन्तात्प्रातिपदिकाद् ङीष्वा स्यात् । द्विपदी, दिपाद् ।
टावृचि । [४-१-९]

नान्यस्य । तेन सुपर्वा, चारुपर्वा इत्यादौ न ङीप्, उपधालोपित्वाभावात् किन्तु ङाभिपेधावेव । उपधालोपिनस्तु डापि ‘बहुधीवे’ इति, ङीपि ‘बहुधीवरी’ इति, निपेधे ‘बहुधीवानौ’ इति । एकवचने डापि निपेधे च ‘बहुधीवा’ इत्येकविधमेवेति द्विवचने रूपं स्पष्टप्रतिपत्तये प्रदर्शितम् ।

भाष्ये तु प्रकरणस्थङीप्संनियोगेन रत्नसिद्धये ‘अनो बहुव्रीहेः’ इत्यनन्तरम् ‘उपधालोपिनो वा’ इति न्यस्य प्रकरणान्तरस्थम् ‘अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम्’ इति सूत्रं प्रत्याख्यातम् । न च प्रकरणान्तरस्थे ‘अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम्’ (४-१-२८) इति सूत्रे ‘अनुपसर्जनात्’ (४-१-१४) इत्यनुवर्तते । तथा च बहुधा दामानो येषु पुरेषु तानि बहुदामानि पुराणि । तानि अतिक्रान्ता नगरी ‘अतिबहुदामा’ इत्यत्र ङीप् न भवति । अनां बहुव्रीहेरित्यनन्तरम् ‘उपधालोपिनो वा’ इति न्यासे तु, अनुपसर्जनादित्यस्य सम्बन्धो न स्यात् । उक्तन्यासस्य अनुपसर्जनादिति सूत्रात्पूर्वत्वादिति वाच्यम्, ‘स्त्रियाम्’ इत्यस्य गृह्यमाणस्य बहुव्रीहेर्विशेषणत्वेन प्रकृते बहुव्रीहेः स्त्रियामवर्तनेनादोषात् । अत एव ‘पञ्चाजी’ इत्यत्र न टाप्, गृह्यमाणस्थाजादेः स्त्रियामवर्तनात् ।

बहुधीवेति—ङीपोऽभावे ‘हल्ङाया’ इति सुलोपे ‘सर्वनामस्थाने च’ इत्युपधादीर्घे च रूपमिदम् । डाब् वक्ष्यते इति—‘डाडुभाष्याम्’ इत्यनेनेति शेषः । तेन द्विवचने रूपत्रयम् । ‘पादोऽन्यतरस्याम्’ (४-१-८) इति । कृतसमासान्तस्येति—

‘पादो ब्रह्मे तुरीयांशे शलप्रत्यन्तपर्वते । चरणे च मयूखे च ।’

इति कोशात् अनेकार्थकपादशब्दाद् आचक्षणाणिचा निष्पन्नः, ‘संख्यासुपूर्वस्य’ (५-४-१४०) इति सूत्रेण द्वौ पादौ यस्या इत्थं बहुव्रीहौ कृतलोपरूपसमासान्तः । ननु लोपस्याभावरूपत्वेन कथं समासचरमावयवत्वम् ? इति चेन्न, लोपस्थानिनिष्ठसमास-चरमावयवत्वं तत्स्थाने जायमाने लोपे आरोप इति पञ्चोलिनः । पद गतो इत्यतो णिचि क्विपि च निष्पन्नश्च ‘पाद’ इति । तत्र कृतसमासान्तस्यैवात्र ग्रहणं नान्यस्य, उत्तरसूत्रे ‘टावृचि’ इत्यत्र ऋचि समासान्तनिष्पन्नस्यैव तुरीयांशवाचकस्य सम्भवेनार्थाधिकारानुरोधात् । तदाह—कृतसमासान्त इति—अभावरूपस्य लोपस्य भावरूपसमासावयवस्य वास्तविकावयवत्वासम्भवेन समासान्ताधिकारे सूत्रारम्भसामर्थ्यादभावे स्थानिगतावयवत्वमारोप्यते इति पूर्वं सूचितमेव । तदन्तादिति—कृतसमासान्तपाच्छब्दान्तादित्यर्थः । द्विपदीति—श्लोकस्य चतुर्थांशः पादः । द्वौ पादौ यस्यां गायत्र्यां सा द्विपदी, द्विपाद्वा । द्विपाच्छब्दाद्वैकल्पिके ङीपि भसंज्ञायाम् ‘पादः पत्’ इति पदादेशे ‘द्विपदो’ इति ङीपोऽभावे ‘द्विपाद्’ इति ।

‘टावृचि’ (४-१-९) इति । पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्य ङीपोऽपवादोऽयम् इति प्राज्ञाः । एवञ्च द्वौ पादौ यस्या ऋच इत्यर्थे ङीपं बाधित्वा टावेवेति ‘द्विपदा’ इत्येकमेव रूपम् । शेषरकारस्तु यत्रोत्सर्गशब्दं वैकल्पिकं तत्रोत्सर्गाप्रवृत्तौ विशेषशास्त्रस्य ‘टावृचि’ इत्यस्य चारितार्थ्येन ऋच्यपि ‘द्विपदी’ ‘द्विपदा’ इति रूपद्वयम् । ‘उत्सर्गस्य वैकल्पिकत्वेऽपवादत्वं न भवति’ इत्यत्र मानञ्च ‘शेषाद्रिमाया’ इति वैकल्पिककपो विशेषविहिताः समासान्ता अपवादा न भवन्ति, कपोऽभावे तेषां चरितार्थादित्यर्थकपरं भाष्यमेव । तथा च ङीपोऽभावे चरितार्थेन ‘टावृचि’ इत्यनेन बाधाभावः स्पष्ट एव ।

ऋचि वाच्यायां पादन्ताट्ठाप् स्यात् । द्विपदा ऋक् । एकपदा । 'न षट्स्वस्मादिभ्यः' । पञ्च । चतस्रः ।

किञ्च 'पदं व्यवसितत्राणस्यानलक्ष्माडिघ्नवस्तुषु'

इति कोशादत्र पदशब्देन बहुव्रीहौ अदन्तत्वात् टाप् 'द्विपदा' इत्यस्य सिद्धया 'टावृचि' इति सूत्रं भाष्यकृता प्रत्याख्यातम् ।

तथा हि—'ङ्धाप्प्रातिपदिकात्' (४-१-१) इति सूत्रे आबृग्रहणस्य प्रयोजनस्त्वङ्नावसरे अदन्तात् टाप् विधीयते । तत्र सर्वर्णदीर्घस्य पूर्वान्तवद्भावेन एकादेशविशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वेन 'प्रातिपदिकात्' इत्येव स्वादयः स्युरिति समर्थं यत्र हलन्तात् टाप् तत्रैकादेशाभावात्तदर्थमाबृग्रहणम् । इदं तर्हि प्रयोजनम् । 'इदं तर्हि पादोऽन्यतरस्यां' टावृचीति । ऋचीत्युच्यते तत्र छान्दसत्वाद्भविष्यति । ऋचीति न हि छन्दो विवक्षितम् । काठकम्, कालपकम्, मौदकम्, पैप्पलकञ्च । किं तर्हि प्रत्ययार्थविशेषणमेतत् इति प्रत्ययार्थमित्यस्य ऋग्यरूपान्यपदार्थगतस्त्रीत्वविवक्षायामित्यर्थः । ऋक्चेष्टत्ययायां भवति । एतदापि नास्ति प्रयोजनम् । पदशब्दः पादसमानार्थोऽकारान्त इति । एतेन 'टावृचि' इति सूत्रं कर्त्तव्यमिति फलति ।

तथा च कृतसमासान्तापञ्चद्वादचि वैकल्पिको ङीवेवेति प्रत्याख्यानपक्षे ऋचि 'द्विपदा, द्विपदी, द्विपात्' इति रूपत्रयमुपलभ्यते । तदेकवाक्यतया टावृचीत्यस्यारम्भपक्षेऽपि रूपत्रयसिद्धये 'टावृचि' इत्यत्रापि 'अन्यतरस्याम्' इत्यनुवर्तते इति सूत्रारम्भपक्षेऽपि रूपत्रयं स्यादित्यारम्भप्रत्याख्यानयोर्न फलभेद इत्याह ।

प्राचीनानुयायिनस्तु ऋचि ङीपः टापा बाधेन 'एकपदा ऋक्' इत्येव । सूत्रप्रत्याख्यानपक्षेऽपि पूर्वोक्तस्यैकरूपस्यैव सिद्धये हलन्तापञ्चद्व्यस्य स्त्रीत्वविशिष्टऋगर्थेऽनभिधानमित्याहुः ।

यद्यपि 'टावृचि' इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानं माप्याशयसिद्धये सूत्रप्रत्याख्यानं ध्वन्यते । अन्यथा सूत्रसत्त्वे हलन्तात् टाप् नास्तीति भाष्यं विरुध्यते । पादन्तादिति 'पादोऽन्यतरस्याम्' इत्यताऽनुवृत्तेन पाञ्चद्व्येन प्रातिपदिकादित्यधिकृतस्य विशेषणात् तदन्तविधिः । द्विपदा ऋगिति—द्वौ पादौ यस्या ऋचः सेत्यर्थः, टाप् भव्ये पदादेशे च रूपम् । एकपदीति—ऋगित्यस्यात्रापि सम्बन्धः । एकः पादो यस्या ऋचः सेति विग्रहः । 'द्विपदी, द्विपात्, एकपदी, एकपात्' इति प्रयोगनिवृत्तये सूत्रं पाणिनिना कृतमिति भावः ।

न षट्स्वस्मादिभ्यः (४-१-१०) इति प्रागुक्तमपि प्रकरणादिहोपन्यस्तम् । पञ्च स्त्रिय इत्यर्थे जश्शसोरुत्पत्तेः प्रागेव संख्याकारकाम्यामन्तरङ्गत्वात् लिङ्गस्य प्रथमोपस्थितत्वेन स्त्रीत्वविवक्षायामन्तरङ्गत्वात् 'ऋन्नेभ्यः' इति प्रातस्य ङीपो निषेधे प्रातिपदिकत्वाज्जातयोरङ्गशसोः पठत्वात् लुकि नलोपे पठ्येति । चतस्र इति—चतुष्ट्वसंख्याविशिष्टाः स्त्रिय इत्यर्थे चतुश्शब्दाज् जश्शसोः 'त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृ-चतसृ' (७-२-६९) इति चतस्रादेशे ऋदन्तत्वात्प्राप्तो ङीब् निषिध्यते ।

वस्तुतस्तु इदमुदाहरणं चिन्त्यम्, तिसृ-चतसृशब्दयोः स्वस्मादिगणे पाठाभावात् । अत एव 'कृन्मेजन्तः' इति सूत्रे भाष्ये सन्निपातपरिभाषायाः फलनिरूपणावसरे 'तिस्रस्तिष्ठन्ति । तिसृचतसृभावे कृते 'ऋन्नेभ्यः' इति ङीप् प्राप्नोति । 'सन्निपातलक्षणे विधिरनिमित्तं तद्विधातस्येति न दोषो भवति' इति भाष्यं संगच्छते । स्वस्मादिगणे तयोः पाठे निषेधेनैव ङीपोऽभावे सिद्धे सन्निपातपरिभाषायाः फलप्रदर्शनं विरुध्यते । किञ्च तिसृचतसृशब्दयोः स्वस्मादिगमेतदपि प्रथमोपस्थितत्वात् 'तिस्रः' इत्येवोदाहर्तुमुचितम् ।

‘पञ्च’ इत्यत्र नलोपे कृतेऽपि ‘णान्ता षट्’ इति षट्संज्ञां प्रति ‘नलोपः सुप्स्वर-’ इति नलोपस्यासिद्धत्वाद् ‘न षट्स्वसादिभ्यः’ इति न टाप् ।

ननु ‘पञ्च’ इत्यत्र ‘न षट्स्वसादिभ्यः’ इति ङीबेव निषिध्यताम्, नान्तत्वेन टाप्प्रसक्तेरभावादिति शङ्क्यामाह—पञ्चेति । अत्र नान्तलक्षणे ङीपो निषेधे ततो जातयोजंशलोः ‘षट्भ्यो ङुक्’ इति ङुकि प्रत्ययलक्षणेन पदत्वान्नलोपेऽदन्तत्वात् टाप् प्राप्नोति । तन्निषेधाय ‘न षट्’ इत्यत्र टापोऽनुवृत्तिरावश्यकीत्याह—न षट्स्वसादिभ्य इति न टाबिति । ननु नलोपे कृतेऽपि ‘अजायतः’ इति दृष्ट्या नलोपस्य त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धतया टापोऽप्राप्तिरिति चेन्न, ‘नलोपः सुप्स्वरसंज्ञातुग्विधिषु कृति’ इति सूत्रस्य नियमार्थत्वेन टापि कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धत्वाभावात् । अत एव ‘राजाश्च’ इत्यादौ दीर्घः सिध्यति ।

ननु नलोपे कृते नान्तत्वाभावेन षट्संज्ञाविरहात्कथं न षट्स्वादिभ्य इति तन्निबन्धनः ‘न षट्’ इति निषेधः । नच टाव्निषेधे कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धत्वम्, टाव्निषेधस्य नियमशास्त्रेऽपरिगणनात् । इत्याह—नलोपे कृतेऽपीत्यादि । अयम्भावः—‘कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्’ इति पक्षे षट्संज्ञाविधायकस्य ‘णान्ता षट्’ इत्यस्य ‘न षट्स्वसादिभ्यः’ इत्यत्रोपस्थित्या द्वयोरेकवाक्यतया ‘न षट्’ इत्यस्यापि षट्संज्ञाविधायकत्वेन नियमे संज्ञायाः परिगणनेन टाव्निषेधेऽपि नलोपस्यासिद्धत्वात् संज्ञानिबन्धननलोपस्यासिद्धत्वात् संज्ञानियन्धननलोपासिद्धत्वम् ।

वस्तुतस्तु यथोद्देशं संज्ञापरिभाषमिति पक्षे नान्तकाले प्रवृत्तायाः षट्संज्ञायाः सर्वार्थत्वेन पुनः संज्ञाया अभावादेकदेशविकृतन्यायेनानुमानिकस्यान्यादेशभावमाश्रित्य स्थानिवत्त्वेन चादन्तेऽपि षट्त्वनिबन्धनटाव्निषेधः । नच नान्तत्वसमानाधिकरणसंख्यावाचकत्वरूपषट्त्वस्य नत्वरूपात्मावृत्तिषर्मर्षाटितत्वेन ‘अनल्विधौ’ इति स्थानिवत्त्वनिषेधः, सङ्केतसम्बन्धेन षट्पदवत्त्वरूपषट्त्वस्यात्मावृत्तिषर्मर्षाटितत्वाभावात् । नान्तत्वसमानाधिकरणसंख्यावाचकत्वं तु षट्त्वपरिचायकषर्मरूपलक्षणतया तत्र भासते ।

एतेन ‘एकदेशविकृतस्थोपसंख्यानम्’ हि ‘स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ’ इत्यत्र पठ्यते । तच्चाल्विधौ न प्रवर्तत एवेति यथोद्देशपक्षेऽप्यसिद्धत्ववर्णनस्य युक्तत्वात्’ इति दण्डशुक्लमपास्तम् । अत एव ‘स्त्रियामि’ति वर्त्तते, स्त्रियां यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः’ इत्युक्तं भाष्ये, मूलपूर्वषट्त्वमादाय टापोऽपि निषेधः स्यादिति भावः ।

किञ्च ‘नलोपः सुप्स्वरसंज्ञा’ इति सूत्रे संज्ञापदेन धिसंज्ञाया एव ग्रहणम् । अत एव ‘नलोपः सुप्’ इति भाष्ये ‘अथ संज्ञाविधौ किमुदाहरणम् ? पञ्च, सप्त । पञ्च सतेत्यत्र नलोपे कृते ‘णान्ता षट्’ इति षट्संज्ञा न प्राप्नोति । असिद्धत्वाद् भवति । संज्ञाग्रहणानर्थक्यञ्च तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य संज्ञाग्रहणञ्चानर्थकम् । किं कारणम् ? तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य । नाकृतायां संज्ञायां जशश्लो-ङ्कु । न चाकृते ङुकि पदसंज्ञा । न चाकृतायां पदसंज्ञायां नलोपः प्राप्नोति । तदेतदानुपूर्व्या सिद्धं भवति’ इत्युक्तिः संगच्छते । ‘न षट्’ इति निषेधः स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिसत्त्वात्तदन्तेऽपि । तेन प्रियपञ्चा द्रौपदी इति सिद्धयति । न च पठ्यस्य यत्र प्राधान्यं तत्रैव निषेध इति वाच्यम्, अर्थप्राधान्याश्रयेण मानाभावात् ।

न चानन्तरस्येति न्यायेन नान्तलक्षणङीपो निषेधेऽपि ‘अन उपधा’ इति ङीप् स्यादिति वाच्यम्, ‘स्त्रियां यत्प्राप्नोति तत्र’ इति सामान्यतो निषेधपरभाष्येण प्रकृते ‘अनन्तरस्य’ इति न्यायाप्रवृत्तेः । अत एव भाष्ये ‘कस्यायं प्रति ङीवनन्तरस्य’ इत्युक्त्वा ‘तस्मान्नोभौ, तस्मात् षट्संज्ञकैभ्य उभौ (ङीपटापो) न भवत इति वक्तव्यम् । तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । स्त्रियामिति वर्त्तते । स्त्रियां यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः’ इत्युक्तम् । अस्यायम्भावः—लाघवान्न ङीपटापोऽनुवृत्तिः । सामान्यतः

मनः । [४-१-११]

मन्नन्तान्न डीप् । सीमा, सीमानौ ।

अनो बहुव्रीहेः । [४-१-१२]

अन्नन्ताद् बहुव्रीहेर्न डीप् । बहुयज्वानौ ।

डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम् । [४-१-१३]

स्त्रीत्वनिमित्तको यः कश्चन प्रत्ययः प्राप्नोति तस्य सर्वस्यापि प्रतिषेध इति 'अन उपधा' इति डीप् इव डापोऽपि निषेधो ध्वनितः ।

'मनः' (४-१-११) इति । पूर्वसूत्रात् डीविति नेति चानुवर्तते । तदाह—न डीविति । मन्नन्तादिति प्रत्ययत्वात् मनः प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तविधिः प्रातिपदिकविशेषणतया तदन्तान्तमपि लभ्यते । तेन सीमानमतिक्रान्ता 'अतिसीमा' इत्यत्रापि निषेधः सर्वेषाम् ।

ननु डीपो निषेधे 'सीमा' इति रूपमिष्यते । तच्च वक्ष्यमाणडापप्रत्ययेनापि सिध्यति, किं निषेधेनेत्यत आह—सीमानाविति—डीपो निषेधे द्विवचनादौ सीमानौ, सीमान इत्यादि भवति । डापि तु तन्न सिध्येदिति भावः ।

'मनः' इति 'अनो बहुव्रीहेः' इति च 'स्त्रियां यत्प्राप्नोति' इति भाष्योक्तरीत्या टापूडीपोरुभयोरपि निषेधः । एतेन 'सीमभ्याम् बहुयज्वभ्याम्, बहुधीवभ्याम् इत्यत्र डापूडीपोरभावे नलोपे टाच् डुर्वार इत्यपास्तम् ।

'अनो बहुव्रीहेः' (४-१-१२) इति । नेति डीविति चानुवर्तते, अन्निति बहुव्रीहेर्विशेषणमिति तदन्तविधिस्तदाह—अन्नन्ताद् बहुव्रीहेर्हि—उक्तरीत्या डीपः टापश्च प्रतिषेधे राजबद्रूपमित्याह बहुयज्वानाविति । बहुव्रीहेरिति प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणं तेन अन्नन्तबहुव्रीह्यन्ताख्यातिर्पादकान्न डीविति लभ्यते । तथा च बहुयज्वानमतिक्रान्ता 'अतिबहुयज्वा' इत्यत्रापि डीप् टापो न । 'न संयोगाद्मन्तात्' इति उपधालोपनिषेधात् । 'अन उपधा' इत्यपि न ।

'डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम्' (४-१-१३) इति । अन्नन्तरन्यायेन 'अनो बहुव्रीहेः' इत्यस्यैवानुवृत्तिः सम्भाव्येत, अत उभयोः 'मनः' 'अनो बहुव्रीहेः' इत्यनयोरनुवृत्त्यर्थमुभाभ्यामिति । भाष्ये तु उभयत्र स्वरितत्वकरणसामर्थ्यादनन्तरन्यायबाधेनोभयोरनुवृत्तायां सिद्धम् 'उभाभ्याम्' इति प्रत्याख्यातम् । तथाहि—'किमर्थमुभाभ्यामित्युच्यते ? उभाभ्यां योगाभ्यां डाव् यथा स्यात् । मन्नन्तादन्नन्ताच्च । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृतमुभयमनुवर्तते' इति । 'द्वयोरपि स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्' इति कैयटः ।

ननु 'अन्यतरस्याम्' इति व्यर्थम् । नच 'अन्यतरस्याम्' इत्यस्याभावे नित्यं डाप् स्यादिति वाच्यम्, डापो नित्यत्वे तेनैव मन्नन्तादन्नन्ताद्बहुव्रीहेश्च डीपो बाधे सिद्धे 'मनः' इत्यस्य 'अनो बहुव्रीहेः' इत्यस्य च निषेधस्य वैयर्थ्यापत्त्या डीपो निषेधे डाव्विधानसामर्थ्यात् पक्षे डापि च सिद्धे 'अन्यतरस्याम्' इति व्यर्थमिति चेन्न, 'अन्यतरस्याम्' इति योगो विभज्यते । मन इति निवृत्तम् । अनो बहुव्रीहेरित्यनुवर्तते अन्नन्ताद् बहुव्रीहेडाप् वा स्यात् । पक्षे 'श्रुन्नेभ्यः' इति डीप् । पूर्वेण 'उभाभ्याम्' इत्यनेन डापि सिद्धे 'अन्यतरस्याम्' इत्यनेन डापो विधानं 'श्रुन्नेभ्यः' इति डीवर्यमेव ।

न चैवं निषेधसामर्थ्यान्डाग्ननिषेधस्य, डाव्विधानसामर्थ्याद् डापः, विकल्पेन डाव्विधानसामर्थ्याल्लक्ष्ये डीपश्च सिद्धया 'बहुधीवर्या' इति रूपत्रयसिद्धया 'अन उपधालोपिनः' इत्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, तस्य नियमार्थत्वात् । अनो योऽसौ 'अन्यतरस्याम्' इति विभक्त्युक्त्रेण प्राप्तो डीप् च उपधालोपिन एव । तेन 'सुपर्वा, चारुपर्वा' इत्यादौ डाव्वनिषेधावेति । तेन सुपर्वाणी, चारुपर्वाणी,

सूत्रद्वयोपात्ताभ्यां डाव्वा स्यात् । सीमा, सीमे, सीमानो । दामा, दामे, दामानो ।
‘न पुंसि दाम’ इत्यमरः । बहुयज्वा, बहुयज्वे, बहुयज्वानो ।

अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम् । [४-१-२८]

अन्नन्ताद्बहुब्रीहेरुपधालोपिनो वा डीप्स्यात् । पक्षे डाब्डीबन्निषेधो ।

‘सुपर्वे, चारुपर्वे’ इति डाप् निषेधश्च सिद्धयति न तु डीप् । ‘न संयोगाद्धमन्तात्’ इत्युपधालोपनिषेधेनोपधा-
लोपित्वाभावात् । एवञ्च ‘बहुधीवरी’ इत्यत्र ‘श्रुन्नेभ्यः’ इति प्राप्तं डीपमनूय ‘वनो र च’ इति रवि-
धानेन ‘बहुधीवरी’ इत्यत्र रादेशः सिध्यतीति ‘बहुब्रीहौ वा’ इति वार्तिकं न कर्तव्यम् । ‘संख्याव्यया-
देर्डीप्’ (४-१-२६) इति डीपमनूय ‘अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम्’ (४-१-२८) इत्यनेन
डीपि तु ‘श्रुन्नेभ्यः’ इति डीपसन्निभ्योऽनेन विधीयमानो रादेशो न स्यात् ‘वनो र च’ इत्यनेनैव
डीब्री विधीयेतां किं ‘श्रुन्नेभ्यः’ इति डीवनुवादेनेति वाच्यम्, उभयविधाने गौरवादिदोषस्य पूर्व-
मुपादितत्वात् ।

तथा च ‘बहुब्रीहौ वा’ इति वार्तिकं नापूर्वम् । किन्तु उक्तरीत्या योगविभागसिद्धयर्थकमेवे-
त्यलमिति विस्तरेण । सीमेति—सिनाति = वध्नाति ग्रामादिमर्यादामित्यर्थे ‘भिञ् वन्धने’ इत्यतः
‘नामन्सीमन्व्योमन्’ (उणा० ४ पा० १५१ सू०) इति दीर्घत्वविशिष्टा मनिनन्ता निपात्यन्ते ।

‘ग्रामान्तमुपशत्यं स्यात् सीमसीमे स्त्रियामुभे’

इत्यमरः (२ का० ३ वर्ग० २० श्लो०) । सीमन्शब्दात् डापि टिलोपे सोर्लोपे च रूपम् ।
‘दथाप्प्रातिपदिकात्’ इति सूत्रे ‘आप्’ इत्यस्य इदमेयोदाहरणम् । टापि तु पूर्वान्तवद्भावेन प्राति-
पदिकादेव सोर्विधानम् । डापोऽभावे ‘मनः’ इति डीपो निषेधे च ‘सीमा’ राजवद्रूपम् । ननु डापि
तदभावे च ‘सीमा’ इत्येव रूपं चेड्डाब्निषेधे किं फलमित आह—‘सीमे सीमानो’ इति ।

उदाहरणान्तरमाह—दामेति । ददाति वन्धनं सुखं, वेति ‘दामन्’ ‘डुडाज् दाने’ इत्यतः
‘सर्वधातुभ्यो मनिन्’ (उणा० ४ पा० १४५ सू०) इति मनिप्रत्यये रूपम् ।

‘न पुंसि दाम संदानं पशुरज्जुस्तु दामनी’

(इत्य० २ का० १ वर्ग० ७३ श्लो०) शब्दस्तोममहानिधौ तु दोहनकाले ‘पशुवन्धनरज्जौ,
रज्जुमात्रे मालायाञ्च’ इत्युक्तम् । डापि द्विवचने विशेषमाह—‘दामे, दामानो’ इति । कोशे
‘दामनी’ इति प्रज्ञादित्वात्स्वायंऽण् स्त्रियाम् ‘टिड्डाण्’ इति डीयन्तम् । डापः फलमाह—
‘बहुयज्वे, बहुयज्वानो’ इति द्विवचनादौ विशेष इति भावः । एवम् बहुयज्वायै, बहुयज्वने इत्यादा-
वपि डापः फलं ज्ञेयम् । ‘न संयोगात्’ इति उपधालोपनिषेधात् ‘अन उपधा’ इति न डीप् । बहवो
राजानो यस्याम् इति विग्रहे बहुराजनशब्दात् ‘अनो बहुब्रीहेः’ इति डीपनिषेधे, ‘बहुराजानो’ इति,
‘बाबुमाभ्याम्’ इति डापि ‘बहुराजे’ इति रूपसिद्धावपि डीयन्तमपीष्यते । तत्सिद्धये आह—

‘अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम्’ (४-१-२८) इति । इदं सूत्रं नात्र प्रकरणेऽष्टाध्यायां

पठितम्, किन्तु अन्नन्तबहुब्रीहेः प्रसङ्गादशेषन्यस्तम् । ननु ‘अन उपधालोपिनः’ इति सूत्रम् ‘अनो
बहुब्रीहेः’ इत्यतः परं पठनीयम्, अनो ग्रहणं मास्तु ‘उपधालोपिनो वा’ इत्येवास्तु किं प्रकरणान्तरे
पठेनेति चे न, भाष्यवृत्ता स्वयमेव ‘उपधालोपिना वा’ इति न्यस्य प्रकरणान्तरस्य सूत्रस्य प्रत्याख्या-
तत्वात् । परन्तु भाष्यकृदुक्तिश्चिन्त्या, प्रकरणान्तरे पाठे ‘नित्यं संज्ञाहन्तसोः’ इत्यत्र ‘अन उपधा-
लोपिनः’ इत्यनुवर्तते । अत्र पाठे तु तत्रानुवृत्तिर्न स्यात् । न चात्रैव ‘नित्यं संज्ञाहन्तसोः’ इत्यपि
पठनीयमिति वाच्यम्, ‘केवलमामक’ इति सूत्रेऽनुवृत्त्यनापत्तेरित्युपाध्यायाः ।

अत्र ‘बहुब्रीहेरुपधालोपिनो’ (४-१-२५) इत्यतः ‘बहुब्रीहेः’ इति ‘संख्याव्ययादेर्डीप्’
(४-१-२६) इत्यतः ‘डीप्’ इति चानुवर्तते । ‘प्रातिपदिकात्’ इत्यधिकृतम् । ‘अनः’ इत्यनेन
विशेष्यते । विशेषणतया तदन्तविधिः । तदाह—अन्नन्तादित्यादि । डाब्डीबन्निषेधाविति—पक्षे
डाप् डीवन्निषेधश्चेत्यर्थः ।

बहुराज्ञी, बहुराजा । बहुराज्ञ्यो, बहुराजे, बहुराजानौ ।

प्रत्ययस्थात्कारतूपूर्वस्यात् इदाप्यसुपः । [७-३-४४]

प्रत्ययस्थात्कारात्तूपूर्वस्याकारस्येकारः स्यादापि परे, स आप् सुपः परो न चेत् ।
सर्विका । कारिका । अतः किम्-नौका । प्रत्ययस्यात् किम्-शक्नोतीति शका । असुपः किम्-

‘अन्यतरस्याम्’ इत्यस्य फलमिदम् । एतस्याभावे अनुपधालोपिनि ‘बहुयज्वा’ इत्यादौ चरितार्थस्य ‘अनो बहुव्रीहिः’ इति डीप्प्रतिषेधस्य, ‘डाबुभाभ्याम्’ इति डापश्च उपधालोपिनि बहुराज-शब्दादावनवकाशेन ‘अन उपधालोपिनः’ इत्यनेन डीपा बाध एव स्यादिति ‘बहुराजे बहुराजानौ’ इति न स्यात् । विकल्पेन बाधे तु तावपि भवतः । बहुराज्ञीति—डीपि अल्लोपे ‘हल्ङ्यप्’ इति सोर्लोपि रूपम् । बहुराजेति—सौ डीप्प्रतिषेधे डापि च ‘राजा’ इत्येव रूपमतो भेदप्रदर्शनायाह—बहुरारयावित्यादि । औङि यणि च डीपि रूपम् । बहुराजे इति—डापपक्षे औङिः श्यादेशे गुणे च रूपम् । बहुराजानाविति—डीप्प्रतिषेधपक्षे औङि उपधादीर्घे रूपम् । स्त्रीप्रत्ययप्रसङ्गात्प्रकरणादौ प्रथमविहितावृत्तिमित्तककार्यप्रदर्शनाय आह—

‘प्रत्ययस्थात्कारतूपूर्वस्यात् इदाप्यसुपः’ (७-३-४४) इति । सप्त पदानि । प्रत्ययस्थात्, कात्, पूर्वस्य, अतः, इत्, आपि, असुपः, इति । ककारादिति—कारप्रत्ययान्तेन विवरणात् कपदेन व्यञ्जनमात्रमत्र विवक्षितम्, ‘वर्णात्कारः’ इत्युक्तेः । कादित्यत्राकार उच्चारणार्थः । ‘क’ इत्यकारविशिष्टस्य ग्रहणे तु ‘एतिका’ इत्यत्राकचि अकारस्योच्चारणार्थतया प्रत्ययस्थकशब्दाभावात् । ‘पचति’ इति तिङन्तात् ‘तिङश्च’ (५-३-५६) इत्यकचि ‘पचत्कि’ इत्यादिसिद्धये ककारमात्रस्य विवक्षितत्वात् । वर्णमात्रविवक्षणे च स्थग्रहणं व्यर्थम्, ककाररूपप्रत्ययस्याभावेन प्रत्ययात्कादिति वचनसामर्थ्येनैव प्रत्ययस्थककारलाभात् ।

तदुक्तं भाष्ये—‘यदा हि वर्णग्रहणं तदा केवलः ककारः प्रत्ययो नास्तीति कृत्वा वचनाद्भवित्यति’ इति । वचनादित्यस्य वचनसामर्थ्यादेव प्रत्ययस्थककारादित्यर्थः स्यादिति भावः । ननु स्थग्रहणाभावे ‘प्रत्ययात् कात्’ इत्युक्तौ कादित्यस्य प्रत्ययविशेषणतया तदन्तविधौ कान्तात्प्रत्ययात्तूपूर्वस्यात् इदित्यर्थो न सम्भवेत् । तथा च ‘सर्विका’ इत्यादौ सूत्रचरितार्थेन ‘कारिका’ इत्यत्र इत्वं न स्यादिति स्थग्रहणमावश्यकमिति चेन्न, ‘आशिषि वुनश्च न’ इत्यस्य ‘क्षिपकादीनाञ्च’ इत्यस्य च वैयर्थ्यापत्त्या प्रत्ययादित्यस्य विशेषणत्वम्, कादित्यस्य विशेष्यत्वमिति ज्ञापनेनादोषात् । अत्र च पूर्वोक्तभाष्यमपि मानम् । ननु ‘कारिका’ इत्यत्राकारेण व्यवधानादावव्यवहितककाराभावादित्वानापत्तिः ।

न च सर्वणदीर्घस्य परादिबद्धावेनाप्त्वादावव्यवहितककार उपलभ्यत इति वाच्यम्, एकादेशेऽपि ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वेनाप्परकककारानुपलब्धेः । न च स्थानिवत्त्वेप्याप्परकत्वं ककारस्यास्त्येव व्यवधानेऽपि पूर्वपरभावदर्शनादिति वाच्यम्, ‘तस्मिन्निति निर्दिष्टे’ इति परिभाषयाऽव्यवहितककारस्यैवापेक्षणादिति चेन्न, आव्यव्यवहितपूर्वककाराव्यवहितपूर्वस्येत्वविधानसामर्थ्यात् ‘येन नाव्यवधानम्’ इति न्यायेनाकारव्यवधानेऽपि तत्प्रवृत्तेः श्रौताव्यवधानस्यैव ग्रहणाद्वा । रथानां समूह इत्यर्थे ‘इनित्रकथ्यचश्च’ (४-२-५१) इति कथ्यच् प्रत्यये ‘रथकथ्या’ इत्यत्र तु नेत्वम् । अकारमात्रव्यवधाने चरितार्थस्य ‘अस्य’ व्यवधाने प्रवृत्तौ मानाभावात् । अत एव ‘न यास्योः’ इति निषेधः संगच्छते । अन्ययाऽकारव्यवधानेनेत्वाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्यात् । तेन ज्ञापकेन ‘क’ इति संघातस्य ग्रहणमिति तु न ‘एतिका’ इत्यत्र प्रत्ययस्थस्य ‘क’ इति संघातस्याभावेनेत्वानापत्तेः ।

न च ‘येन नाव्यवधानम्’ इति न्यायेनाकारमात्रव्यवधाने प्रवृत्तिस्वीकारे ‘सर्विका’ इत्यादावेवेत्वं स्यात् ‘एतिका’ इत्यत्र न स्यात् ।

तथा हि—एतकच्छब्दात्सौ त्यदाद्यत्वे ‘एतक अ सु’ इति दशायाम् ‘अतो गुणे’ इति पररूपे ‘एतक सु’ इति जाते टापि ‘एतक आ सु’ इति दशायां सवर्णदीर्घौ सोऽपि ‘एतका’ इत्यत्र परादिबद्धानाम्परकत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन अकारद्वयव्यवधानसत्त्वेनेत्वाप्राप्तेरिति बाध्यम्, सवर्णदीर्घस्य स्थानिवत्त्वे एकाकारस्यैव व्यवधानसत्त्वात् । पररूपैकादेशस्य स्थानिवत्त्वं तु न, लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनः स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः ।

बस्तुतस्तु स्थानिवद्भावविषये लक्ष्ये लक्षणाप्रवृत्तिः । अत एव ‘मुनयिका’ इत्यादौ ‘धात्वन्तय-कोस्तु नित्यम्’ इति वार्तिकं संगच्छते । अन्यथा ‘ने’ इत्यस्य धातुत्वाभावेन ‘नय्’ इत्यत्रापि धातुत्वाभावाद् धात्वन्तयकाराभावेनेत्वानापत्तिः । ‘ने’ इत्यस्य स्थानिवत्त्वेन धातुत्वं पुनः स्थानिवत्त्वेन ‘नय्’ इत्यस्य धातुत्वं मिति न क्षतिः । वार्तिकस्य न वैयर्थ्यम् ‘आर्यिका’ इत्यादौ चारितार्थात् । टापा सह सवर्णदीर्घस्य स्थानिवत्त्वं विना पररूपादेशस्याभावेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तेश्च ।

यद्वा अकारमात्रव्यवधाने इत्यस्यात्यजात्यवच्छिन्नस्यैकस्यानेकस्य च व्यवधाने इत्यर्थः । अत्र ‘न यासयोः’ इति सूत्रमेव लिङ्गम् । अन्यथा तत्राप्युक्तरीत्या अकारद्वयव्यवधानसत्त्वेनेत्वाप्राप्त्या निषेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । आपि पर इति—विधेयस्य यत्साक्षादुद्देश्यं तत्र यदि सप्तम्यन्तार्यस्यान्वयस्तत्रैव परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे—न विधेयोद्देश्यविशेषणे सप्तम्यन्तार्यान्वये । यथा ‘इको यणचि’ इत्यत्रैकमुद्दिश्य यण् विधीयते । अतो यणः साक्षादुद्देश्यमिक् । तत्र ‘अचि’ इत्यर्थस्यान्वये ‘तस्मिन्’ इति परिभाषा उपतिष्ठते । यत्र तु उद्देश्यविशेषणेऽन्वयस्तत्र परिभाषा नोपतिष्ठते । यथा ‘उदीचामातः स्थाने यकपूर्वायाः’ इत्यत्र इत्यस्य साक्षादुद्देश्यम् ‘अतः’ इति तस्य विशेषणम् ‘आतः’ इति । अत्र ‘षष्ठी स्थानेयोगा’ इति परिभाषया स्थाने इत्यस्य लाभो न स्यात्, आत उद्देश्यविशेषणत्वात् । अतः पाणिनिना ‘स्थाने’ ग्रहणं कृतम् ‘आतः स्थाने’ इति ।

तथा च प्रकृते यदि इत्यस्य साक्षादुद्देश्यम्—‘अतः’ इति । तत्र विशेषणं कादिति । अत्रोद्देश्यविशेषणे ककारे यदि आपीत्यस्यान्वयस्तदा ‘तस्मिन्निर्दिष्टे’ इति परिभाषया उपस्थितिर्न स्यात् । एवञ्च ‘आपि परे यः ककारः’ व्यवहितोऽव्यवहितो वा ततः पूर्वस्य अत इरित्यर्थे ‘रयकट्या’ इत्यत्रापीत्वापत्तिः । तस्मात् ‘आपि’ इति साक्षादुद्देश्यस्य ‘अतः’ इत्यस्य विशेषणम्—आपि परे यः ककारात्पूर्वः ‘अत्’ इति तस्मिन्निति परिभाषया आव्यवहितपूर्वो यः ककारात्पूर्वोऽकारस्तस्येत्वमित्यर्थे यः ककाराव्यवहितपूर्वः स आव्यवहितपूर्वो न स्यादिति सूत्रवैयर्थ्यात् ‘येन नाव्यवधान’न्यायेन ककाराकारव्यवहितस्याप्यरकाकारस्येत्वं स्यान्न तु ‘रयकट्या’ इत्यादावनेकव्यवधान इति प्राञ्चः ।

नागेशास्तु आपीत्यस्य ककारे एवान्वयः । ‘तस्मिन्निर्दिष्टे’ इति परिभाषयोपस्थापितस्याव्यवहितत्वस्य ककारेऽन्वयात्, ‘कात्’ इति पञ्चम्या ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ इत्युपस्थापिताव्यवहितत्वस्याकारेऽन्वय इति आव्यवहितो यः ककारस्तदव्यवहितो योऽन् तस्येत्वम् । ‘विधौ परिभाषोपतिष्ठते, नानुवादे’ इति परिभाषा तु नास्त्येव । इको गुणवृद्धी, अचञ्च, इत्यादौ विधेयसमर्पकगुणवृद्धिपदे, विधेयसमर्पकह्रस्वादिपदे लक्षणया न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः । ‘उदीचामातः स्थाने’ इत्यत्र स्थाने-ग्रहणं तु स्पष्टार्थमेव । अत एव ‘उदात्तस्वरितयोर्णः’ इत्यादौ, ‘भ्रल्लोपोऽनः’ इत्यादौ च ‘षष्ठी स्थाने-योगा’ ‘तस्मिन्निति निर्दिष्टे’ इत्यादेरुपस्थित्या ‘उदात्तस्थाने स्वरितस्थाने च यो यण्’ इत्यर्थः, अजादिस्वादिपरो योऽन् तस्यातो लोप इत्याद्यर्थः संगच्छते । एवं ‘संख्याव्यापदेर्ङाप’ इत्यत्रादिग्रहणम् ‘द्विविधोऽङ्घनी’ इति सिद्धये कृतम् ।

यदि अनुवादे परिभाषाया अनुपस्थितिस्तदा ‘संख्याव्यापत्’ इत्युक्तेऽपि संख्याव्यययोर्द्देश्यविशेषणतया ‘तस्मात्’ इत्यस्यानुपस्थित्या परत्वमात्रस्योपस्थितौ व्यवधाने चानङादेशे सिद्धे आदिग्रहणं व्यर्थमेव स्यादित्यन्यत्र विस्तरः ।

वस्तुतस्तु 'घष्ठी स्थानेयोगा' (१-१-४९) इति सूत्रे भाष्ये 'यद्यपि लोके बहवोऽभिसम्बन्धाः = आर्था यौना मौखा स्त्रीबाध । शब्दस्य तु शब्देन कोऽन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हति । अन्यदतः स्थानात् शब्दस्यापि शब्देनाऽनन्तरादयोऽभिसम्बन्धाः । 'अस्तेभूः' भवतीति सन्देहः—स्थानेऽनन्तरे समीपे वेति । सन्देहमात्रमेतद्भवति । सर्वसन्देहेषु चेदमुपतिष्ठते—'व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्' इति । स्थाने इति व्याख्यास्यामः ।

इत्थेवं भाष्यकृता स्थाने-ग्रहणमुक्तरीत्या प्रत्याख्यातमेव । 'अस्तेभूः' इत्यादौ स्थानपदार्थ-निरूपितसम्बन्धार्थकत्वं घष्ठा इत्यत्र 'स्थानिवदादेशः' इति, 'हलः' इत्यादिसूत्रकरणरूपं व्याख्यानं बोध्यम् । न च 'विधौ परिभाषोपतिष्ठते' इत्यस्याभावे वृद्धसंशयात् 'इको गुणवृद्धौ' इत्यस्योपस्थित्या शालीयायसिद्धिः, 'मालादीनाञ्च' (६-२-८८) सूत्रे 'प्रस्थेऽवृद्धम्' इति प्राप्तपर्युदासबाधनार्थं मालाग्रहणेन इक्षुपरिभाषाया अनुपस्थितिज्ञापनात् विधेयताप्रयोजकवृद्धिपदघटिते एव तदुपस्थिते-श्लेषदोषात् ।

असुप इति—नास्ति सुव्यस्याङ्गस्य तदिति न बहुव्रीहिः, 'बहुचर्मिका' इत्यादावित्वानापत्तेः । बहुचर्मकरूपाङ्गस्य प्रत्ययलक्षणेन लुप्तसुवृष्टितत्वात् । 'न लुप्तता' इति निषेधस्तु न, लुप्तप्रत्यया-व्यवहितस्य कार्ये एव तत्प्रवृत्तेः । तस्मात् 'असुपः' इत्यत्रासामर्थ्येपि नञ्तत्पुरुषः । आप् सुपः परो न चेदिति प्रसङ्गप्रतिषेधः । तदुक्तं भाष्ये—'असुप् इति कथमिदं विज्ञायते असुव्वतोऽङ्गस्येति, आहो-स्विञ्च चेत् सुपः पर आविति । किञ्चातः ? यदि विज्ञायते असुव्वतोऽङ्गस्येति 'बहुचर्मिका' अत्र न प्राप्नोति । अयं चेद्विज्ञायते न सुपः पर आविति न दोषो भवति' इति । समासान्ता इत्यत्र समा-सपदं समासार्थालौकिकविग्रहवाक्यपरम् । तथा च 'बहु जस् चर्मन् जस्' इत्यवस्थायां कपि 'बहु जस् चर्मन् जस् क' इति । ततः प्रातिपदिकत्वासुपोलुकि 'बहुचर्मक' इति । ततः स्त्रीत्वविधवायां टापि 'बहुचर्मिका' इति । अत्र प्रत्ययलक्षणेन सुपः परः कप् । ततः पर आप् सुप इति पञ्चम्याऽ-व्यवहितपरो यदा सुप आप् तदा इत्वं न । अत्र कपा व्यवधानान्न सुव्यवहितपर आविति निषेधा-प्रवृत्त्या इत्वं सिध्यति न दोषः' इत्युक्तं भाष्ये । तदाह मूले—स आप् सुपः परो न चेदिति—इत्वविधौ परनिमित्तत्वेनोपात्तो य आप् स इत्यर्थः ।

सुपोऽव्यवहितपरस्मिन्नापि सतीत्वं नेत्यर्थः । सर्विकेति—सर्वशब्दात् टापि सवर्णदीर्घे पूर्वा-न्तवद्भावेन 'सर्वा' इत्यस्य सर्वनामत्वात् 'अव्ययसर्वनाम्नाम्' इति टेः प्रागकचि चस्येत्त्वे ककारा-कारः 'पचत्कि' इत्यादिसिद्धये उच्चारणार्थः । सर्वका इति जाते ककारात्पूर्वस्य वकाराकारस्येत्वे 'सर्विका' इति । ननु ककारात्पूर्वस्याकारस्य आवव्यवहितपूर्वत्वाभावादित्वं न स्यादिति चेन्न, इत्वविधानसामर्थ्याद् 'येन नामाप्ते' इति न्यायेन तदव्यवधानेऽपीत्वज्ञापनात् ।

कारिकेति—करोतेणुलि धुनोऽकादेशे टापि दीर्घे इत्वे च रूपम् । दीर्घस्य स्थानिवत्त्वेनो-कारव्यवधानत्वं तु न शङ्क्यम्, श्रौताव्यवधानस्यैवापेक्षितत्वात् । न च 'सर्विका' इत्युदाहरणदाना-नन्तरं 'कारिका' इत्युदाहरणदानं व्यर्थमिति वाच्यम्, कृतसन्धेस्तद्वितविधानात् सर्वशब्दात् टापि दीर्घे च कृतेऽकचि अकचोऽकारस्येत्वे कर्तव्ये दीर्घस्थानिभूतोऽञ्च् 'अ आ' इति तदानीम-कचोऽभावेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेनाहृष्टस्याकचोऽकारस्येत्वे कर्तव्ये दीर्घकादेशस्य 'अचः परस्मिन्' इति स्थानिवत्त्वं न स्यात् । अत्र परादिवद्भावेनाव्यवहितककारात्पूर्वस्यात् इत्वविधानेन चरितार्थं सूत्रं कारिकेत्यत्र स्थानिवद्भावेनाव्यवहितककाराभावादिति शङ्कानिवृत्तये 'कारिका' इत्युदाहरणमित्याशयात् । न चात्र व्यवधाने कथमित्वम् 'क्षिपकादीनाञ्च' इति निषेधसामर्थ्येनैक-वर्णव्यवधानेऽपीत्वज्ञापनात् ।

नौकेति—नौशब्दात् 'अशते' (५-३-७३) इति अज्ञाता नौरित्यर्थे स्वायें के 'अतद्धिते' इति पर्युदासेन कस्येत्त्वाभावे टापि 'नौका' अत्र 'अतः' इत्यस्याभावे औकारस्यापीत्वं तद्वारणाय

बहुपरिव्राजका नगरी । कात् किम्-नन्दना । पूर्वस्य किम्-परस्य मा भूत् । कटुका । अत

'अतः' इति । स्वार्थकप्रत्ययान्ते 'नदिका, तनुका' इत्यादौ दोषसम्भवे 'नीका' पर्यन्तमनुधावनं व्यर्थमिति चेन्न, प्रसिद्धत्वेन तस्यैव प्रथमोपस्थितेः ।

शक्तेति—'शक्ल शक्तौ' इत्यतः पचाद्यचि टापि 'शका' इति । अत्र प्रत्ययावयवककाराभावात्त्रेत्वम् । न च 'मामकनरकयोरुपसंख्यानम्' इतोत्वविधानपरकवार्तिकारम्भसामर्थ्यादप्रत्ययघटकककारात्पूर्वस्यात् इत्वं चेत्तर्हि मामकनरकयोरेवेति नियमात् 'शका' इत्यत्र नेत्वमिति वाच्यम्, सूत्रनिर्माणकाले वार्तिकस्यासत्त्वेन सूत्रे तादृशनियमस्य वक्तुमशक्यत्वात् । बहुपरिव्राजकेति—परित्यज्य सर्वं ब्रजन्ति वनादिकं ये इत्यर्थे 'ब्रज गतौ' इत्यतो ण्वुलि अकादेशे 'परिव्राजक' इति । ततो बहवः परिव्राजका यस्यां नगर्यां सा, बहुपरिव्राजका । 'बहु जस् परिव्राजक जस्' इति दशायां बहुब्रीहौ द्वयोर्जसोः समासावयवत्वेन 'सुपो घातु' इति छक्ति टापि 'बहुपरिव्राजका' इति । अत्र प्रत्ययलक्षणेन सुप् जसमादाय ततः परः टाप् इति आपः सुपः परस्वान्तेत्वम् ।

'न भुमता' इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्तु भुष्यमानप्रत्यये परे यस्कार्थ्यं तत्रैव निषेधप्रवृत्तेः । इदं च सुपः परो य आप् तस्मिन् परे इत्वं नेति नञः प्रसज्यप्रतिषेधे फलम् । यदि पर्युदासः स्यात्तदा सुवृत्तिनात्परो य आप् तस्मिन् परे इत्वमित्यर्थः स्यात् । तथा च प्रकृते—सुबभ्रजः सुबन्ततदादिभिरत्र 'बहुपरिव्राजक' इति ततः परे आपि परे इत्वं स्यात्तद्वारणाय पूर्वोक्तरीत्या प्रसज्यप्रतिषेध एवाश्रयणीयो न तु पर्युदासः । नन्दनेति—नन्द्यादित्वात् ल्युः, अनादेशे च तत्सिद्धिः ।

पूर्वस्य किमिति—टापि सर्वणदीर्घे 'कात्' इति श्रुत्या 'तस्मात्' इति परिभाषया परत्वस्योपस्थितिनं स्यात् । ह्रस्वाकारस्य दीर्घेणापहारात् काप्परस्य ह्रस्वाकारस्थाभावात् आनन्तर्यमात्रस्थोपस्थित्या ककारानन्तरो यो ह्रस्वाकारस्तस्यैवमित्यर्थे पूर्वस्यैवेत्वं स्यादित्याशयेन पृच्छति—पूर्वस्य किमिति । परस्य मा भूत्कटुकेति । अयम्भावः—पूर्वस्येत्यभावे 'कात्' इति पञ्चमीश्रुत्या 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति परिभाषया अव्यवहितत्वम्, उत्तरत्वम्, विधेयान्वयी षष्ठ्यर्थश्चोपस्थाप्यते । तथा च प्रत्ययस्याल्कारादव्यवहितोत्तरस्य ह्रस्वाकारस्येत्वं स्यादित्यर्थे कटुकशब्दात् टापि 'कटुक आ' इति स्थितावन्तरङ्गमपि सर्वणदीर्घं 'वार्णादाङ्गं वलीयः' इति न्यायात्, येन नाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वाच्च सर्वणदीर्घं याधित्वा इत्वं स्यात् । नन्वेवं 'सर्विका' इत्यत्रैव 'सर्वक आ' इति दशायां कादुत्तराकारस्येत्यागतिरूपदोषसत्त्वेन 'कटुका' इत्यत्र दोषदानानुधावनं निष्फलमिति चेन्न, 'नित्यं क्रीडाजीविकयोः' इति निर्देशेन, 'बहुचर्मिका' इत्यादिभाष्यप्रयोगेण च 'प्रत्ययस्यात्' इति सूत्रे 'तस्मात्' इति परिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनात् । न च 'कात्' इति निर्देशानुपपत्तिः, तत्र निर्देशोपपत्तये दिग्वाचकपदाकाङ्क्षायां पूर्वस्येत्यस्याध्याहृतं शक्यत्वात् ।

न च 'परस्य' इत्यस्याध्याहारेणापि पञ्चम्युपपत्तिः, परस्येत्यस्याध्याहारे इत्वविधायकस्य सर्वणदीर्घापवादत्वकल्पने दीर्घविधायकशास्त्रबाधकल्पने च गौरवेण पूर्वस्येत्याध्याहारे लाघवात् । यत्र प्रयोगे पूर्वस्यातोऽभावस्तत्र परस्याध्याहारेण परत्वात्सर्वणदीर्घं याधित्वेत्वं स्यादिति कटुकापर्यन्तमनुधावनं नायुक्तम् ।

न चात्र टाप्परत्वाभावः, परादिबद्भावेन तत्परत्वस्य सत्त्वात् । यत्तु अदन्तादेव टापो विधानेन 'तस्मात्' इत्यस्य प्रवृत्तौ 'अतः' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या पूर्वस्यैवेत्वं शाप्यत इति तन्न, भवतुशब्दात्तिङन्तान् 'तिङश्च' इत्यकचि 'भवतकु' इत्यस्य, अ इवाचर 'अ' इत्यनेन हि लुगन्तेन 'आस्थातमास्थतेन' इत्यनेन भवतकु—अ यस्यां क्रियायां सततमास्थायते सा 'भवतक्वा' क्रिया इत्यत्र ककारात्परस्य कस्येत्ववारणाय अत इत्यस्य चारितार्थ्येनोक्तार्थज्ञापनासम्भवात् ।

इति तपरः किम्-राका । आपि किम्-कारकः । 'मामकनरकयोरुपसंख्यानम्' । मामिका । नरात्कायतीति नरिका ।

न च 'अतः' इत्यत्र तपरकरणवैयर्थ्येन पूर्वस्येत्यस्य लाभः, 'भविता' इति तिङन्तादकचि 'भवितका' इत्यत्र 'अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यानयोः' इति ककाराकारस्य प्लुतत्वे 'अ' इति तिङन्तेन भवितका अ यस्यां क्रियायामित्यर्थे समासे प्लुतत्वात्प्रकृतिभावे दीर्घाप्रवृत्त्या टापि पराकारस्य टापा सह दीर्घाकादेशे परादिवद्भावेनाप्परत्वात् प्लुताकारस्येत्ववारणाय तपरकरणस्यापि चारितार्थ्येन तद्वैयर्थ्येन पूर्वस्येत्यस्य लाभसम्भवात् । न च प्रकृतिभावेनेत्वस्यापि बाधान्नैतत्परफलमिति बाध्यम्, 'संहितायाम्' इत्यधिकारे प्रकृतिभावेन संहिताधिकारीये कार्य्ये एव तत्प्रवृत्तेः ।

वस्तुतस्तु 'पूर्वस्य किम् ? सर्विकेत्यादौ टावेकादेशं याधित्वा परस्य मा भूत्' इति मनोरमा-पर्यालोचनया कौमुद्यां 'पूर्वस्य किं परस्य मा भूत् कटुका' इति प्रत्युदाहरणं प्रक्षिप्तम्, मूलेऽनुक्तस्यले एव टीकायां प्रत्युदाहरणदानस्य ग्रन्थकारशैलीसिद्धत्वात् 'नित्यं कीडार्जीविकयोः' इति सौत्रनिर्देशेन खण्डने तु बहुपल्लवापत्तिरित्यलं विस्तरेण । वस्तुतस्तु 'प्रत्ययस्य किं' इति न्यस्य पूर्वस्य ग्रहणं त्यक्तुं शक्यम् । यद्वा कात्परस्येत्यर्थे 'उदीचामातः स्थाने' इति सूत्रे कग्रहणवैयर्थ्यापत्त्या कात्पूर्वस्येत्यर्थलाभे पूर्वस्येति स्पष्टार्थमेव । राकेति—रा दाने इत्यतः 'कृदाधारार्चिकलिभ्यः कः' (उणा० ३ पा० ४० सू०) इति कप्रत्ययः । राति—ददाति प्रकाशमिति राका पूर्णिमा नदीविशेषो वा । अत्र 'लशकु' इति ककारस्येत्त्वम् 'केऽणः' (७-४-१३) इति ह्रस्वत्वञ्च न, 'उणादयो बहुलम्' (३-३-१) इत्यत्र बहुलग्रहणात् । तदुक्तं भाष्ये—

‘बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टं कार्य्यमशेषविधेश्च ।

नेगमरूढिमव हि सुसाधु नाम च घातुजमाह निरुक्ते ॥ इति ।

व्याकरणे शकटस्य च टोकम्' इति 'अशेषविधेश्च कार्य्यं बाहुलकात्सिद्धमित्यर्थः । संज्ञा-पूर्वकविधेरनित्यत्वाद्वा ह्रस्वाभावः । अत्र ककारात्पूर्वस्य दीर्घाकारस्येत्वाभावाय तपरकरणमित्यर्थः । 'पञ्चान्तो पञ्चदश्यो द्वे षीर्णमासी तु पूर्णिमा । कलाहाने सानुमतिः पूर्णे राका' इत्यमरः (१ का-४ वर्ग श्लो० ७, ८) । कलाहीनचन्द्रवती शुक्लचतुर्दशीशुक्लपूर्णिमा 'अनुमतिः' इत्युच्यते । कलापूर्णं चन्द्रे 'राका' इति ।

कारक इति—ननु 'युवोरनाकौ' इत्यत्र 'अनेकौ' इति वक्तव्ये तत्राकारोच्चारणसामर्थ्यादित्वं न स्यादिति चेन्न, 'जीवका' 'भवका' इत्यादावित्वस्य 'आशिषि बुनक्ष न' इति निषेधेन 'अक' इत्यकारस्य चारितार्थात् । किञ्च 'अक' इत्यादेशोऽकारोच्चारणसामर्थ्यादित्वाभावकल्पने 'कारिका' इत्यत्रापीत्त्वानापत्तिः ।

मामकनरकयोरिति—मामकनरकयोरापि परे कात्पूर्वस्यात् इत्वमिति वक्तव्यमुपसंख्यानम् । संख्यायते—श्रृण्यते साधुशब्दोऽनेनेति संख्यानम्—सूत्रम्, तस्य समीपे उपसंख्यानम्—सूत्रस्य समीपे इत्यर्थः । तथा च यत्र स्वार्थे एव विशेषार्थप्रदर्शनं तत्र 'वक्तव्यम्' इत्युच्यते यत्र स्वातन्त्र्येण सूत्रविषये बोधनं तत्र 'उपसंख्यानम्' इत्युच्यते ।

मामिकेति—ममेयमिति विग्रहे 'युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां खञ्' (४-३-१) इत्यनेन अस्मद् ङस् इत्यतः चादणि, 'तवकममकावेकवचने' (३-३-३) इति 'अस्मद्' इत्यस्य ममकादेशे वदितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे 'सुपो धातु' इति ङसो लुकि आदिबृद्धौ टापि ककारात्पूर्वस्येत्वे 'मामिका' इति । अग्रणन्तत्वात् 'टिड्ढाणञ्' इति ङीप् तु न, 'केवल' इति सूत्रे मामकशब्दात् ङीप् चेत्तर्हि संज्ञालन्दसंरेवेति नियमादिति वक्ष्यते । तेन लोकेऽसंज्ञायाम् 'मामिका' टावन्त एव । नरिकेति—नरान् कायति = शब्दायते या इत्यर्थे 'कै शब्दे इत्यतः 'आदेचः' इति कृतात्वकात् 'आतोऽनुपसर्गे'

‘त्यक्त्यपोश्च’ । दाक्षिणात्यिका । इहृत्यिका ।

न यासयोः । [७-३-४५]

यत्तदोरस्येन्न स्यात् । यवा । सका । यकाम् । तकाम् । ‘त्यकनश्च निषेधः’ उपत्यका । अधित्यका ।

इति प्रत्यये कस्येत्त्वे ‘आतो लोप इटि च’ (६-४-६४) इत्यालोपे उपपदसमासे टापि रूपम् । उभयत्र ककारस्य प्रत्ययस्यत्वाभावादप्राप्तौ वचनम् । यस्तु निरयवाची नरकशब्दः स पुंस्येव । ‘नरकः पुंसि निरये देवारातिप्रदेशयोः’ इति मेदिनी ।

‘त्यक्त्यपोश्च’ इति । त्यगन्तस्य त्यजन्तस्य च कात्पूर्वस्य आत्स्थानिकस्याकारस्ये-
त्वमापि परे उपसंख्यानं वक्तव्यम् । दाक्षिणात्यिकेति—दाक्षिणस्यामदूरे या वसतिरूपो देशः सा
इत्यर्थे आबन्तादक्षिणाशब्दात् ‘दाक्षिणादाच्’ (५-३-३६) इत्याच्प्रत्ययः । नच सूत्रे दक्षिण-
शब्दस्य ग्रहणात् दक्षिणेति टाबन्तादाच् न स्यादिति वाच्यम्, पूर्वान्तवद्भावेन तस्यापि
दक्षिणशब्दत्वात् । ‘दाक्षिणा ङि आच्’ तद्वितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् ङेर्ङकि ‘यस्येति च’ इत्यालोपे
‘तद्वितश्चासर्वविभक्तिः’ इत्यव्ययसंज्ञायाम् ततः ‘तत्र भवे’त्यर्थे ‘दाक्षिणापश्चात्पुरसस्त्यक्’ इति त्यकि
आदिवृद्धौ अज्ञातायै स्वायै के ‘केऽणः’ इति ह्रस्वे टापि ककारात्पूर्वस्य आत्स्थानिकस्येत्त्वे ‘दाक्षिणा-
त्यिका’ इति मनोरमाकारः । आच्प्रत्ययान्तादेवाव्ययात्त्यकन् वाक्तिके पश्चादव्ययसाहचर्येणाव्यय-
स्यैव ‘दाक्षिणा’ शब्दस्य ग्रहणादिति तदाशयः ।

एतेन टाबन्ताद् दक्षिणाशब्दात् त्यकन्निति परास्तम् । किञ्च सर्वनाम्नो दक्षिणाशब्दात्
त्वग्विधाने ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्’ इति पुंवद्भावापत्तिरिति ‘दाक्षिणत्यिका’ इति स्यात् ।

इहृत्यिकेति—अस्मिन् देशे इत्यर्थे सप्तम्यन्तादिदम्शब्दात् ‘इदमो हः’ इति हप्रत्यये ‘इदम्
इश्’ ५-३-३) इति इशादेशे ‘इह’ ‘तद्वितश्च’ इत्यव्ययत्वात् ‘अव्ययात् त्यप्’ इति भवः इत्यर्थे
त्यपि टापि स्वायै के ‘केऽणः’ इत्यापो ह्रस्वे टापि कात्पूर्वस्यात्स्थानिकस्येत्त्वे ‘इहृत्यिका’ इति ।
अनयोः ‘उदीचामातः स्याने’ इति विकल्पेनेत्त्वे प्राप्ते तदपवादत्वाच्चित्येत्वविधानार्थमिदम् ।

‘न यासयोः’ (७-३-४५) इति । या, सा इति प्रथमान्तानुकरणात् षष्ठी । स्त्रीत्वविशि-
ष्टायां स्थितये तथा निर्देशः । वस्तुतस्तु स्त्रियामेवेत्त्वप्राप्त्या तथा निर्देशस्य न फलम् । प्रत्युत
प्रथमान्ते एव निषेधः स्यादिति शङ्कावारणाय—यत्तदोरिति । तदुक्तं भाष्ये—‘न यत्तदोरिति
वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । यकामधीते, तकां पचामहे’ इति । तस्माद्यत्तदोरुपलक्षणमिदम् ।
‘न यत्तदोः’ इत्येव सूत्रयितुमुचितम् । ‘प्रत्ययस्थात्’ इति सूत्रमनुवर्त्तते । एवञ्च प्रत्ययस्थात्का-
त्पूर्वस्य यत्तदोरस्येत्त्वं न आपि परे इत्यर्थः । यका, सकेति—यत्तदोष्टेः प्राक् ‘अव्ययसर्वनाम्नाम्’
इत्यकचि सौ त्यदाद्यत्वे पररूपे टापि इत्वनिषेधे तच्छब्दे ‘तदोः स सौ’ इति तकारस्य सकारे सुलोपे
च रूपम् । सूत्रे ‘या सा’ इत्यस्य यत्तदोरुपलक्षणत्वे फलमाह—यकाम्, तकामिति—प्रथमान्तस्यैव
ग्रहणे त्वत्र न स्यादिति भावः ।

त्यकनश्च निषेध इति—त्यकन्प्रत्ययान्तस्य प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इत्वं नेति वक्तव्यमित्यर्थः ।
उपत्यका अधित्यकेति—उपशब्दादधिशब्दाच्च आसन्ने आरूढे चायं ‘उपाधिभ्यां त्यकन्नासन्ना-
रूढयोः’ (५-२-३४) इति त्यकन्संज्ञायां गम्यमानायाम् । एतेन आसन्नमात्रे आरूढमात्रे न
प्रत्यय इति ध्वनितम् । आसन्नं समीपम् आरूढम्, उच्चस्थानम् पर्वतस्यैव ननु यस्य कस्य । त्यकनि
टापि इत्वनिषेधे रूपम् । ‘उपत्यकाऽऽद्वेरासन्ना भूमिरुर्ध्वमधित्यका’ इत्यमरः (३ का० ३ व०
७ श्लो०) इति ।

‘आशिषि वुनश्च न’ । जीवका । भवका । ‘उत्तरपदलोपे न’ । देवदत्तिका, देवका । ‘क्षिपकादीनां च न’ । क्षिपका । ध्रुवका । कन्यका । चटका ।

ननु संशयाम् उपत्यकाशब्दः, अधित्यकाशब्दश्च नित्यस्त्रीलिङ्गः । तथा च प्रक्रियालाघवात् ‘त्यिक्न्’ इत्येव त्यक्न्नित्यत्राकारोच्चारणसामर्थ्यादेवेत्वं न स्यादिति वार्तिकं व्यर्थमिति चेन्न, त्यक्-नोऽकारोच्चारणस्य ‘पञ्चोपत्यकः’ इत्यत्र चारितार्थात् । तथा हि-पञ्चभिरुपत्यकाभिः क्रीत इत्यर्थे ‘तेन क्रीतम्’ इति ठकि ‘अध्यर्द्धपूर्वात्’ इति द्विगोः परत्वात् ठको लुकि तद्धितलुकि सत्युपसर्जनस्त्रीप्रत्ययस्य लुगित्यर्थकेन ‘लृक् तद्धितलुकि’ इत्यनेन टापो लुकि भाविनि ‘अन्तराङ्गानपि बहिरङ्गो लुग्वाधते’ इति न्यायात्तत्र ‘प्रत्ययस्थात्’ इत्वं न स्यात् । एवञ्चाकारोच्चारणे ‘पञ्चोपत्यकः’ इत्येव भवति । त्यिक्नि कृते तु तत्रापि ‘पञ्चोपत्यकः’ इत्यापद्येत । अकारोच्चारणसामर्थ्येनेत्वं न स्यादिति कल्पयितुमशक्यत्वात् । अत्रान्तरङ्गानपीति न्यायेन ‘पञ्चोपत्यक आ’ इति दशायां सवर्णदीर्घोऽपि न भवति । अन्यथा दीर्घे कृते परादिवद्भावेन कृतदीर्घस्य टापो लुकि ‘पञ्चोपत्यक्’ इति हलन्तमापद्येत । लुग्विषयेऽन्तरङ्गाप्रवृत्तरेव ‘सनीलंस्ति’ इति षड्लुकि ‘अनिदिताम्’ इति नलोपो न ।

आशिषीति—आशिषि यो वुन् तदकारस्य कात्पूर्वस्यापीत्वं नेति वक्तव्यमित्यर्थः । जीवकेति—भवकेति च—‘जीवतात्, भवतात्’ इत्यर्थे ‘आशीर्विषयार्थवृत्तेर्धातोर्बुन् स्यात्कर्तरीत्यर्थकेन ‘आशिषि च’ (३-१-१५०) इत्यनेन जीवघातोर्भूधातोश्च वुनप्रत्यये वुनोः ‘ध्रुवोरनाकौ’ इत्यकादेशे भूधातोर्गुणे टापि रूपम् । अनयोः ‘प्रत्ययस्थात्’ इति प्राप्तस्येत्वस्य निषेधः । ‘उत्तरपदलोपे न’ वा० उत्तरपदलोपे सतीत्वं नेति वक्तव्यमित्यर्थः । देवकेति—अनुकम्पिता देवदत्ता इत्यर्थे ‘अनुकम्पायाम्’ (५-३ ७६) इति स्वार्थे के ‘अनजादौ च विभाषा लोपो वक्तव्यः’ अनुकम्पायामिति प्रकरणे हलादायुत्तरपदे सति विभाषा तस्य लोपो वक्तव्य इत्यर्थः । इति दत्तशब्दस्य लोपे टापि इत्वनियेचे ‘देवका’ इति । लोपाभावे इत्वे ‘देवदत्तिका’ इति । इदं नोदाहरणम् । किन्तु ‘देवका’ इत्यत्र दत्तरूपोत्तरपदस्य लोप इति द्योतनाय । अत्र दत्तशब्दस्य लोप इति प्रदर्शनायोक्तम् ।

‘क्षिपकादीनाञ्च’ इति । क्षिपकादीनाञ्चेत्वं नेति वक्तव्यमित्यर्थः अत्र आदिशब्दः प्रकारार्थकः । क्षिपकेति । ‘क्षिप प्रेरणे’ इत्यतः ‘इगुपध’ (३-१-१३५) इति कप्रत्यये कित्त्वात् लघुपधगुणनियेचे क्षिपति या क्षिपा ततोऽज्ञानार्थे के टापि इत्वाभावः । ध्रुवकेति—ध्रुवस्यैव्ये इति भौवादिकात् इगुपधलक्षणे के कित्त्वाद् गुणाभावे ध्रुवा, यद्वा ‘ध्रु गतिस्थैर्ययोः’ इति तौदादिकात्पचाद्यचि ‘गङ्कुटादिभ्यः’ (१-२-१) इति अच्प्रथमस्य ङित्त्वातिदेशेन ‘किङ्ति च’ (१-१-५) इति गुणनियेचे ‘अचि श्नुधातुभ्रुवाः’ इत्युवङि ध्रुवा इति । ततोऽज्ञातादौ स्वायं के ‘केऽणः’ इति टापो ह्रस्वे कप्रत्ययान्तात्पुनः टापि ‘ध्रुवका’ अत्रेत्वं न । स्थायिकेत्यर्थः ।

कन्यकेति—‘कनी दीप्तिकान्तिगतिषु’ इति भौवादिकात् कनधातोः ‘अध्यादयश्च’ (उणा० ४ पा० ११२ सू०) यक्प्रत्यये कनति—दीप्यते या इत्यर्थे टापि कन्या इति । ततोऽज्ञातादौ स्वायं के पूर्वस्यापो ह्रस्वे टापि कन्यका इति अत्रेत्वं न । कन्यकाशब्दो न हि भाष्ये क्षिपकादौ पठितः । आकृतिग्रहणस्योदाहरणमिदम् । शेखरे ‘ध्रुवका’ इत्याकृतिग्रहणोदाहरणं चिन्त्यम्, भाष्ये क्षिपकादौ पाठात् । चटकेति—‘चट मेदने’ इति चौरादिकण्यन्तात्पचाद्यचि णिलोपे टापि ‘चाटा’ इति । ततः स्वायं के आपो ह्रस्वे ‘चाटका’ इति । क्षिपकादिषु पाठेन निपातनात् णिञ्मिचित्तकवृद्धिनिष्पन्नाकारस्य ह्रस्वे अत्रादित्वात्पुनश्चात् । ‘चटकः कलविङ्कः स्यात् तस्य स्त्री चटका तयोः । पुमपत्ये चाटकैरः स्यपत्ये चटकैव सा ॥’ (इत्यम० २ का० ५ वर्ग० १८ इलो०) चटकस्य चटकाया वा अपत्यमुमांश्चेत्तदा ‘चटकाया णेरक्’ (४-१-२८) इत्यैरक् ‘चाटकैरः’ स्यपत्ये ‘स्त्रियां लुक्कन्यः’ इत्यैरको लुकि अजादित्वात् टाप् ‘चटका’ इति । अत्र क्षिपकादित्वादित्त्वनिषेधः । क्षिपकादिराकृतिगणस्तेन ‘अलका’ ‘इष्टका’ इत्यादि सिध्यति ।

‘तारका ज्योतिषि’ अन्यत्र तारिका । ‘वर्णका तान्तवे’ अन्यत्र वर्णिका । ‘वर्तका शकुनो प्राचाम्’ उदीचां तु वर्तिका ‘अष्टका पितृदेवत्ये’ । अष्टिकान्या ।

‘तारका ज्योतिषि’ इति वार्तिकम् । ज्योतिष्ये विवक्षिते ‘प्रत्ययस्थात्’ इतीत्वाभावो निपात्यते । ‘तू ल्बनसंतरणयोः’ इत्यतो ण्वुलि टापि रूपम् । ‘नक्षत्रमृक्षं भं तारा तारकाप्यु वा-
स्त्रियाम् । दाक्षायण्योऽश्विनीत्यादिदिताराः’ (इत्यमरः १ का० ३ वर्ग० ३ श्लो) अश्विन्यादिसप्त-
विशतितारा दाक्षायणीपदवाच्याः । अन्यत्र तारिकेति—ज्योतिषोऽन्यत्र ‘तारिका’=संतरणकर्त्रात्यर्थः ।
अश्विनीः कनीनिकाऽपि ज्योतिःशब्देनोच्यते । तथा चामरः - ‘कूर्चमस्त्री भ्रुवोर्मध्यं तारकाक्ष्णः
कनीनिका’ इति । (२ का० ६ वर्ग० १ श्लो०) अक्ष्णोर्मध्यगतं कृष्णमण्डलमपि ‘तारका’ इत्युच्यते ।
‘वर्णका तान्तवे’ वार्तिकमिदम् । ‘वर्णं वर्णक्रियाविस्तारगुणवचनेणु’ इत्यतश्चौरादिकात् ण्वुलि
वर्ण्यते=विस्तीर्यते या सा वर्णका । तन्तूनां विकारस्तान्तवम् । तन्तुशब्दात् ‘ओरञ्’ इत्यञ् । प्रावार-
विशेषो ‘वर्णका’ । यद्वा वर्णयति=आच्छादयति या सा कर्तरि ण्वुल् । अन्यत्र स्तुतिकर्त्र्यादौ
‘वर्णिका’ इत्वं भवत्येव । ‘वर्णिका भागुरी लोकायतस्य’ इति भाष्यकारः । भागुरी टीकाविशेषो
लोकायतस्य (बौद्धस्य) ‘वर्तका शकुनो प्राचाम्’ वा० शकुनौ पक्षिणि वाच्ये ‘वर्तका’ इत्यत्रेत्वं
न भवति । ‘वृत्तु वर्तने’ इत्यतो णिच् ततो ण्वुलि अकादेशे णिलोपे स्वायेंऽज्ञातादौ के टापि रूपम् ।
शकुनेरन्यत्रायं नित्यमित्वम् । वर्तिका=जीवनकर्त्री । ‘कोयष्टिकष्टिद्विभक्तो एवमेवामस्याः
वर्तको वर्तिकादयः’ (इत्यमरः २ का० ५ वर्ग० ३५ श्लो०) इति चित्रपक्षः पक्षिमेदो वर्तकः—
वतक इति प्रसिद्धः । उदीचां तु—‘वर्तिका’=वनचटका ।

अष्टका पितृदेवत्ये इति । पितरश्च ता देवताः पितृदेवताः कर्मधारयः । तदर्थं कर्म इत्यर्थे
‘देवतान्तात्तादर्थ्ये’ (५-४-२४) शास्त्रविहिते कर्मणि दीयमानद्रव्योद्देश्यत्वम् , मन्त्रस्तुत्यत्वं वा
देवतात्वम् । तदर्थमेव तादर्थ्यम् स्वायें ध्यञ् । तदर्थकर्मणोत्यर्थः । पितृयै कर्मणि श्राद्धादौ अष्टका
इत्यत्रेत्वं नेत्यर्थः । अश्नन्ति—भुञ्जते ब्राह्मणाः पितृयै—पितृपूजयते यस्यां क्रियायां यस्यां त्रिषौ
वा सा ‘अष्टका’ ‘अष्ट भोजने’ इत्यतः ‘इष्टयिष्यां तकन्’ (उणा० ३ पा० १४८ सू०) । तक-
न्प्रत्यये षत्वे ण्वुले टापि रूपम् ।

‘अष्टका तु समाख्याता सप्तम्यादिदिनत्रयम्’

इत्युक्तलक्षणे सप्तम्यादित्रये । पौषमाघफाल्गुनानां कृष्णाष्टम्याम् च उक्ततिथिविहितश्राद्ध-
श्राद्धका । अष्टिकान्येति—अष्टौ अष्टायाः प्रमाणमस्या इति ‘अष्टिका’ पाणिनीया अष्टाप्यायी ।
‘अष्टन् जश्’ इति सुबन्तात् प्रमाणेऽर्थे वर्तमानात् त्यन्तशब्दन्तभिन्नात् संख्यावाचकात् अस्येति षष्ठ्यर्थे
कन् इत्यर्थक्रेन ‘संख्याया अतिशदन्तायाः कन्’ इति कनि तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वेन जसो लुकि
प्रत्ययलक्षणेन जसमाश्रित्य सुबन्तत्वात् ‘मुसिङन्तम्’ इति कन्प्रत्ययमाश्रित्य ‘स्वादियु’ इति वा अष्टन्
इत्यस्य पदत्वे नञोपे टापि इत्वे च ‘अष्टिका’ इति । भाष्ये तु ‘अष्टिका खारी’ इत्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु ‘अष्टावध्यायाः प्रमाणमस्या’ इति विग्रहेऽष्टशब्दस्य संख्येयवाचकत्वेन कन् न
स्यादतो भाष्योक्तम्—‘अष्टिका खारी’ इत्येव युक्तम् । अत्र अष्टसंख्याः परिमाणमस्याः खार्या इत्यष्टिका-
अष्टसंख्याविशिष्टेत्यर्थः । न च लुप्यमानसुपः प्रत्ययलक्षणेनापः सुपः परतयेत्वं न स्यादिति
वाच्यम्, सुबन्तवहितोत्तरे आप्येव ‘असुपः’ इति निषेधप्रवृत्तेः । प्रकृते ककारेण व्यवहितत्वान्निषेध-
विषयत्वामाव एव । येन नाव्यवधानमिति न्यायस्य ‘ग्रहपरिव्राजका’ इत्यादौ सुपोऽव्यवहिते आपि
निषेधस्य चरितार्थतया विषयतैव न ।

अत एव ‘क्षिपकादीनाञ्च’ इत्यस्य वैयर्थ्यम् । अन्यथा क्षिपाशब्दात् सुबन्तात् स्वायें के टापि
अन्तर्वर्तिविभक्त्या सुपः परककारेणापो व्यवहितत्वेऽपि परत्वानपायात् ‘असुपः’ इति निषेधेनैव सिद्धे

‘सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणां वेति वक्तव्यम्’ इह वा अ इति छेदः । कात्पूर्वस्याकारादेशो वेत्यर्थः । तेन पुत्रिकाशब्दे ङीनः ईवर्णस्य पक्षेऽकारः । अन्यत्रैव बाधनाथंभकारस्यैव पक्षे-
ऽकारः सूतका, सूतिका, इत्यादि ।

उदीचामातः स्थाने यःपूर्वायाः । [७-२-४६]

यःपूर्वस्य श्रीप्रत्ययाकारस्य स्थाने योऽकारस्तस्य कात्पूर्वस्येद्वा स्यादापि परे ।

तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘वा सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणामुपसंख्यानं कर्तव्यम्’ इति भाष्यस्य वार्तिक-
मर्थतः पठति—सूतकेति—अत्र पुत्रिकाशब्द इकारघटित एव न त्वकारघटितः, पुत्रशब्दस्य शाङ्कर-
वादौ पाठेन ‘शाङ्करवादिभ्यो ङीन्’ इति स्त्रियां ङीनो दुर्वारवात् । अत्र विकल्पेनेत्त्वभ्रमं वार-
यति—वा; अ, इति च्छेद इति—सर्वणदीर्घेण ‘वा’ इति निर्देशः । अत एव पुत्रिकाशब्दस्य पाठः
संगच्छते । अन्यथा ‘पुत्रिका’ शब्दे कात्पूर्वस्याकारस्याभावेनेत्वाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत
एव वृत्तौ ‘कात्पूर्वस्याकारादेशो वा’ इत्येवोक्तं न त्वकारस्येत्वमिति ।

भाष्यकृता च आदावेव ‘वा सूतका’ इत्युपन्यस्तम् । न तु ‘वृन्दारकाणां वा’ इति ।
‘पुत्रका पुत्रिका’ इत्यादाहृतञ्च । अत्र ‘अ’ इति सौत्रत्वाल्छितप्रथमाकम् । कात्पूर्वस्य इत्यनुवर्तते ।
‘अतः’ इति नानुवर्तते, पुत्रिकाशब्दे बाधात् । नन्वेतत्त्वविकल्प एव कुतो नेत्याह तेनेति—अत्त्व-
विधानेनेत्यर्थः । ‘प्रत्ययस्यात्’ इतीत्वबाधनाय सूतकादावकारस्य विकल्पेनाकारविधानम् ।
पुत्रिकाशब्दे इति—पुत्रशब्दात् स्त्रियां शाङ्करवादित्वात् ङीनि स्वार्थिके के ‘केऽणः’ इति ङीनो ह्रस्वे
‘पुत्रिका’ इति । अत्र विकल्पेनेत्वविधाने ‘केऽणः’ इति ह्रस्वं बाधित्वा इत्वे ‘पुत्रिका’ तदभावे
‘पुत्रोका’ इति । इकारघटितः, ईकारघटितश्च स्यान्न त्वकारघटित इति विकल्पेनाकारविधानम् ।

सूतकेत्यादीति—‘पुङ्’ प्राणिगर्भविमोचने’ इत्यादादिकात् प्राणिरूपकर्मणो घात्वर्थेनोप-
संग्रहेणाकर्मकत्वात् ‘गत्यर्थकर्मक’ (३-४-७२) इति कर्तरि च टापि तदन्तात्ततः स्वार्थिके
कप्रत्यये आपो ह्रस्वे कप्रत्ययान्तात्पुनश्चापि अकारस्याकारविधाने ‘सूतका’ तदभावे ‘प्रत्ययस्यात्’
इतीत्वे ‘सूतिका’ इति रूपद्वयम् । आदिना पुत्रका, वृन्दारका इत्यनयोः संग्रहः । यद्यपि देवता-
वाची वृन्दारकशब्दः पुल्लिङ्ग एव, तथाऽपि अमरे—‘त्रिभूतरे’ इत्युपक्रम्य ‘वृन्दारकौ रूपिमुख्यौ’
(३ का० ३ वर्ग० १६ श्लो०) इत्युक्तेः सुन्दरे मुख्ये चायं त्रिलिङ्गतया वृन्दम्=प्रेक्षकसमूहोऽस्त्यस्य
इत्यर्थे ‘शृङ्गवृन्दाम्यामारकन्’ इति वार्तिकेन वृन्दशब्दादारकन्प्रत्यये टापि कात्पूर्वस्याकारादेशो
‘वृन्दारका’ रूपिणी—‘वृन्दारिका वा’ मुख्या वा ।

‘उदीचामातः स्थाने यःपूर्वायाः’ इति । उदीचां ग्रहणं विकल्पार्थं न तु देशतो व्यव-
स्थार्थम्, भाष्ये विकल्पेन कार्यप्रदर्शनात् । ननु देशतो व्यवस्थितये उद्देशवाचिन एव प्रयुञ्जीर-
न्नान्ये इति । यःपूर्वाया इति—यको पूर्वा यस्याः सा यःपूर्वा तस्याः । यःशब्देऽकार उच्चारणार्थः ।
वर्णमात्रं विवक्षितम् । यःपूर्वाया इति आत इत्यस्य विशेषणम् । ननु आत इत्यनेनाकारस्य विव-
क्षितत्वात् तस्य विशेषणत्वे ‘यःपूर्वस्य’ इत्येव वक्तुमुचितमिति चेन्न, आशब्दार्थगतं यत् स्त्रीत्वं तत्
आपशब्दे आरोप्य स्त्रीबोधको य आकारः आप् इति तस्यैव ग्रहणं यथा स्यान्नान्यस्येति सूचनार्थं स्त्री-
लिङ्गनिर्देशात् । तथा च स्त्रीबोधकस्य आप एव ग्रहणमिति सूचितम् । अस्य फलमग्रे वक्ष्यते ।

तदाह—स्त्रीप्रत्ययाकारस्य स्थाने योऽकारस्तस्येति । ननु ‘आतः स्थाने’ ग्रहणं व्यर्थम् ‘इको
यणचि’ इत्यादाविव ‘यष्टी स्थानेयोगा’ इत्यनेनैव स्थाने इत्यस्य लाभादिति चेन्न, स्थानेग्रहणं
व्यर्थोभूय ज्ञापयति—‘विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे’ इति । परिभाषोपस्थाप्यार्थस्य यत्र विधेयता-
निरूपितसाक्षादुद्देश्यताश्रयेऽन्वयस्तत्रैव परिभाषोपस्थितः । यथा ‘इको यणचि’ इत्यत्र यणनिष्ठविधेय-
तानिरूपितोद्देश्यताश्रय इक् । तत्रैव स्थानपदार्थस्यान्वयः । प्रकृते तु विधेयस्येत्यस्य साक्षादुद्देश्यम् ।
अत इति न तु आत इति ।

‘केऽण’ इति ह्रस्वः । आर्यका, आर्यिका ।

आत इति अत इत्यस्य विशेषणम् । इति स्थाने इत्यस्य लाभो न स्यादिति स्थाने चरितार्थम् । फलञ्च ‘वृद्धिर्यस्याचामादिस्तद् वृद्धम्’ (१-१-७३) इत्यत्र ‘अतो गुणे’ इत्यत्र, च ‘इको गुणवृद्धौ’ इत्यस्यानुपस्थित्या शालामालारूपसमुदायस्य वृद्धसंज्ञया ‘शालोयः’ ‘मालोयः’ इत्यत्र ‘वृद्धाच्छः’ इति छप्रत्ययः शालाशब्दो हि ‘शल गतौ, शल संवरणे’ इत्यतः शलन्ति-गच्छन्ति निवधितुमध्येतुं वा यत्रेत्यर्थे ‘अकर्तरि च कारके’ इत्यधिकरणे घञि ‘अत उपधायाः’ इति वृद्धौ टापि सिध्यति । एवम् ‘मान पूजायाम्’ इत्यतः ‘ऋन्नेन्द्राय’ (उणा० २ पा० २८ सू०) इति सूत्रेणारकप्रत्ययो रलत्वं नलोपश्च निपात्यते । मान्यते पूज्यतेऽनयेति माला । उभयत्रापि नेकस्थानिकाकारः । ‘यः सः’ इत्यादौ पररूपश्च सिध्यति । यदि तु ‘इकः’ इत्यस्योपस्थितिः स्यत्तदा औपगवीयः, स्त्रैणीयः इत्यादा-विस्स्थानिकवृद्धिघटितादेव छः स्यात् । एवम् ‘अतो गुणे’ इत्यपि ‘टित आत्मनेपदानाम्’ इतीट एखे पच, यजे, इत्यादावेव प्रवर्तते इति न तयोर्वैयर्थ्यम् । एवं ‘दीर्घादाचार्याणाम्’ (८-१-५२) इत्यत्र ‘अचश्च’ इति परिभाषानुपस्थित्या ‘दात्रम्, पात्रम्’ इत्यादौ द्वित्वनिषेधश्च संगच्छते ।

वस्तुतस्तु ‘विधौ परिभाषोपतिष्ठते’ इति परिभाषा भाष्यानुकत्वादप्रमाणा । किञ्चैतत्स्त्वे ‘उदात्तस्वरितधीर्षणः स्वरितोऽनुदात्तस्य’ इत्यत्र ‘उदात्तस्थाने स्वरितस्य च स्थाने यो यण्’ इत्यर्थो न स्यात् । ‘प्रत्ययस्यात् कात्’ इत्यत्राव्यवहितपूर्वो योऽकारस्तस्येत्वमित्यर्थो न स्यात्, आपोऽनुवा-द्यत्वेन ‘तस्मिन्निति’ इति परिभाषाया अप्रवृत्तिप्रसक्तौ ‘रथकट्या’ इत्यत्रापीत्वापत्तिः । ‘विधौ परिभाषा’ इति परिभाषाया गुणवृद्धिपदघटिते दीर्घादिपदघटिते शास्त्रे एवोपयोगो नान्यत्र ।

तथा सति ‘इको गुणवृद्धौ’ इत्यत्र गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव यत्र ते पदे तत्र ‘इकः’ इत्युपतिष्ठते, ‘इत्यर्थेन’ ‘त्यदादीनामः’ ‘पथिमयिऋभुक्षाम्’ इत्यादीनां व्यावृत्तौ सूत्रे गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यात् यत्र अदेः निष्ठविधेयताप्रयोजकं गुणपदम्, यत्र आदेर्जनिष्ठविधेयताप्रयोजकं वृद्धिपदं वा तत्र शास्त्रे ‘इकः’ इत्युपतिष्ठते इत्यर्थे न, एवम् ‘अचश्च’ ‘ऊकालोऽच्’ इत्यतः ‘अच्’ इति, ह्रस्वादिपदं चानुवर्त्य तृतीयया विपरिणम्य ह्रस्वादिपदैर्यत्राज्जिधीयते अर्थात् अग्निष्ठविधेयताप्रयोजकं यत्र ह्रस्वदीर्घच्छ्रुतपदं तत्र ‘अचः’ इत्युपतिष्ठत इत्यर्थेन चोक्तदोषाभावेनानुवादेऽपि परिभाषोपस्थित्या ‘उदात्तस्वरितयोः’ ‘पथिमयि’ इत्यादौ, ‘दीर्घादाचार्याणाम्’ इत्यादौ च दोषाभावेन परिभाषा निष्फलैव । ‘उदीचामातः स्थाने’ इत्यत्र स्थानेग्रहणञ्च स्पष्टार्थमेव, न तु परिभाषाज्ञापकम्, भाष्यानुक्तेरिति नागेशः ।

किञ्च दीक्षितादिमतेऽपि व्याकरणे भवः व्याकरणस्य व्याख्यानभूतो ग्रन्थो वेत्यर्थे छप्रत्ययं वाचित्वा अणप्रत्ययो यथा स्यादिति ऋगयनादौ व्याकरणशब्दः पठितः । यदि अनुवादे परिभाषा प्रवर्तते तदा व्याकरणशब्दे इकस्थानिकवृद्धेरभावात् वृद्धत्वाभावेन छप्रत्ययाप्राप्त्या ‘तत्र भवः’ इत्या-दिनैवोक्तार्थेऽपि सिद्धे ऋगयनादिगणे व्याकरणशब्दस्य पाठो व्यर्थोभूय ‘विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे’ इति परिभाषां ज्ञापयेदिति ‘उदीचाम्’ इत्यत्र स्थानेग्रहणं स्पष्टार्थमेव । ‘उदीचाम्’ इत्यत्र ‘न यास्योः’ इत्यतः ‘न’ इति, ‘प्रत्ययस्यात्’ इति सूत्रं चानुवर्तते । यत्पूर्वो यः स्त्रीप्रत्य-याकारस्तस्य स्थाने यः कालपूर्वोऽकारस्तस्येतन्न, अपि परे उदीचां मते, प्राचा मते तु तत्रापोत्वं भवत्येवेति निषेधविकल्पे विकल्पः फलतीति फलितार्थमाह—‘मूले इद्वा स्या’दिति । एवम् अप्रेतन-स्यैषु विधित्वं फलितार्थमेव बोध्यम् । निषेधप्रकरणेन निषेधस्यैव औतार्थत्वात् । केऽण इति—अर्थात् = ज्ञायते सदाचारकर्तृत्वेन या सा इत्यर्थे ‘ऋहलोर्णयत्’ इति कर्मणि ण्यति वृद्धौ आर्य-शब्दात् टापि ‘आर्या’ इति—

‘कर्तव्यमाचरन्काममकर्तव्यमनाचरन् । तिष्ठति प्रकृताचारे स आर्य इति संस्मृतः ॥’

इति स्मृत्युक्तलक्षणोपेते त्रिलिङ्गः । ततः स्वार्थिके ‘केऽणः’ इति ह्रस्वेऽत्र यकारात्परस्या-कारस्यानुस्थानिकत्वात् ‘प्रत्ययस्यात्’ इति नित्यस्येत्यस्यापवादोऽयं योगः । इति विकल्पेनेत्व-निषेधे ‘आर्यका’ इति निषेधाभावे इत्वे ‘आर्यिका’ इति ।

चटकका, चटकिका । आतः किम्—साङ्काश्ये भवा साङ्काशियका । यक इति किम्—अश्विका । स्त्रीप्रत्यय इति किम्—शुभं यातीति शुभंयाः । अज्ञाता शुभंया शुभंयिका । 'धात्वन्तयकोस्तु नित्यम्' । सुनयिका । सुपाकिका ।

ककारपूर्वमात्स्यानिकमुदाहरति—चटककेति—चटकाशब्दात्स्वार्ये के ह्रस्वे टापि इत्यनियेधे 'चटकका' इति । इत्वे 'चटकिका' इति । साङ्काशियकेति—सङ्काशः कस्यचिन्नाम । ततः सङ्काशेन निर्वृत्तं नगरमित्यर्थे 'बुज्जण्कठ' (४-२-८०) इति सूत्रस्येन 'सङ्काशादिभ्यो ण्यः' इति ण्यप्रत्यये आदिबृद्धौ 'यस्येति च' इत्यलोपे 'साङ्काश्ये' इति । ततो भवार्थे साङ्काश्ये भवा इत्यर्थे 'बृद्धाच्छः' इति छं बाधित्वा 'धन्वयोपधाहुज्' ४-२-१२१ इति बुजि अकादेशे 'यस्येति च' इत्यलोपे टापि रूपम् । अत्र यकारात्परोऽकारो नात्स्यानिकः, किन्तु अकप्रत्ययघटक इति 'प्रत्ययस्थात्' इति नित्यमित्वम् ।

ननु 'आतः स्थाने' इत्यस्याभावे 'उदीचां यकपूर्वायाः' इति न्यासे यकपूर्वो यः स्त्रीबोधकोऽकारस्तस्येत्वमित्यर्थे 'सांकाश्यके' नातिप्रसङ्गः । अत्र स्त्रीत्वविशिष्टभवार्यकस्य अकप्रत्ययस्य स्त्रीत्वबोधकत्वेऽपि अकारस्य स्त्रीत्वबोधकत्वाभावादिति चेन्न, 'कारिका' 'पाचिका' 'सर्विका' इत्यादावपि अकारस्य स्त्रीबोधकत्वाभावेनेत्वानापत्त्या स्त्रीबोधकप्रत्ययस्य योऽकारस्तस्येत्वमित्यर्थस्येष्टत्वात् । अस्ति च 'सांकाश्यक' शब्दे स्त्रीबोधकप्रत्ययघटकोऽकार इति 'सांकाशियका' इत्यत्र विकल्पेनेत्ववारणायाद्ग्रहणम् ।

वस्तुतस्तु 'प्रत्ययस्थात्' इति स्त्रीबोधको योऽकार इत्यर्थाभावेन 'कारिका' इत्यत्र इत्वे बाधकाभावेन अत्र 'आतःस्थाने' व्यर्थमेव, सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वेन स्त्रीबोधकस्य य अकार इत्यर्थासम्भवात् । यकेति किमिति—स्त्रीप्रत्ययाकारस्य स्थाने योऽकारस्तस्येत्वं वा नेत्येवास्तु इति प्रश्ने आह—'अश्विका' इति—अश्वशब्दात् टापि स्वार्थिके के ह्रस्वे वपूर्वस्थात्स्थानिकस्य विकल्पेन इत्वं मा भूदिति यकग्रहणम् ।

ननु 'यकपूर्वायाः' इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशलब्धं स्त्रीप्रत्ययस्येति किमर्थमित्यत आह—शुभं यिकेति । शुभमिति मान्तमव्ययम्, 'अहंशुभमोर्युस्' (५-२-१४) इत्यत्र तथा दर्शनात् । शुभमुपपदे याधातोः 'अन्येभ्योऽपि इश्यते' (३-२-१७८) इति क्पि विचि वा 'शुभंया' इति । ततः स्वार्ये के 'केऽणः' इति ह्रस्वे टापि 'शुभंयिका' । अत्र यकारोत्तराकारस्य धातुघटकाकारस्थानिकत्वेन स्त्रीबोधकाकारस्थानिकत्वाभावात्प्रत्ययमेवेत्वम् ।

'यकपूर्वं धात्वन्तप्रतिषेधो वक्तव्यः' इति भाष्योक्तं वार्तिकमर्थतः पठति—धात्वन्तयकोस्तु नित्यमिति । धात्वन्ताभ्यां यकारककाराभ्यां परस्यातः स्थानेऽकारस्य वैकल्पिकत्वप्रतिषेधस्य प्रतिषेधः । इति नित्यम् 'प्रत्ययस्थात्' इतीत्वं भवत्येव । तदाह—धात्वन्तयकोस्त्विति—धात्वन्तयकपूर्वयोरतः स्थानेऽकारयोर्नित्यमित्वमित्यर्थः । सुनयिकेति—नीयते कार्यमनेनेत्यर्थे 'णीज् प्रापणे' इत्यतः 'एरच्' इति 'श्रीणीमुवोऽनुपसर्गो' (३-३-२४) इति घञं बाहुलकाद् बाधित्वा अचप्रत्यये नय इति—नयः=नीतिः । सु—शोभनो नयो यस्याः सा सुनया, ततः स्वार्ये के 'केऽणः' इति ह्रस्वे टापि सुनयका इति । अत्र धात्वन्तयकारात्परस्यातः स्थानेऽकारस्येत्त्वविकल्पो न, किन्तु 'प्रत्ययस्थात्' इति नित्यमित्वम् ।

ननु 'नय' इत्यस्य धातुत्वाभावेन यस्य धात्वन्तत्वाभावः । ईकारवृत्तिधात्वन्तत्वस्य स्थानिवत्त्वेनैकारे आरोपेऽपि 'अय्' इत्यस्य धात्ववयवत्वाभावस्तदवस्य एव । पुनःस्थानिवत्त्वन्तु न, लक्ष्ये लक्षणन्यायात् । नच विकारमेदेन लक्ष्यमेदः 'उद्वोढाम्' इत्यत्र पुनः 'वदव्रज' इति वृद्धेलक्ष्ये लक्षणन्यायेन वारणपरभाष्यप्रामाण्येन विकारकृतलक्ष्यमेदस्यानाश्रयणादिति चेन्न, 'धात्वन्तयकोस्तु नित्यम्' इति शापकेनातिदेशविषये लक्ष्यलक्षणन्याया प्रवृत्तिशापनात् ।

भस्त्रैषाजाज्ञाद्वास्वा नञ्पूर्वाणामपि । [७-३-४७]

स्वेत्यन्तं लुप्तषष्ठीकं पदम् । एषामत इद्वा स्यात् । तदन्तविधिनेव सिद्धे नञ्पूर्वाणा-
मपीति स्पष्टार्थम् । भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम्, अन्यस्य तूत्तरसूत्रेण सिद्धम् । एषा द्वा एतयोस्तु
सपूर्वयोर्नैत्वम् । अन्तर्वर्तिनीं विभक्तमाश्रित्य ‘अमुपः’ प्रतिषेधात् ।

अत एव ज्याधातोः क्पि ‘ग्रहिज्या’ इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे स्थानिवत्त्वेन धात्ववयवत्वं
‘सम्प्रसारणाच्च’ इति दीर्घे पुनः स्थानिवत्त्वेनेकारस्य धात्ववयवत्वात् ‘जियौ’ इत्यत्रेयङ् सिध्यति ।
सुपाकिंकेति—सु-शोभनः पाको यस्याः इत्यर्थे बहुव्रीहौ टापि स्वार्थे के ह्रस्वे पुनष्टापि
‘सुपाकिा’ इत्यत्र ‘उदीचाम्’ इति बाधित्वा ‘प्रत्ययस्यात्’ इति नित्यमित्वम् ।

‘भस्त्रैषाजाज्ञाद्वास्वा नञ्पूर्वाणाम्’ (७-३-४) इति । भस्त्रा, एषा, अजा, शा, द्वा,
स्वा, इति टावन्तमनुकृत्य द्वन्द्वः । अत्र द्वन्द्वादुत्पन्नायाः षष्ठ्याः ‘सुपां सुङक्’ इति ङक् तदाह—
स्वेत्यन्तं लुप्तषष्ठीकमिति । केचित्तु सौत्रत्वादेवामः स्थाने जसादेशः षष्ठ्यर्थे प्रथमेति यावदित्याहुस्तत्र,
बाहुलकात्तत्कल्पने गौरवात् । तदाह—एषामिति—भस्त्रा, एषा, अजा, शा, द्वा, स्वानामित्यर्थः ।
अत्र पूर्वसञ्ज्ञात् ‘उदीचाम्’ इति, ‘न यासयोः’ इत्यतः ‘न’ इति, ‘प्रत्ययस्यात्’ इत्यतः ‘अतः’ इति,
‘इत्’ इति चानुवर्तते । ‘अङ्गस्य’ इति चाधिकृतम् । ‘आतः स्थाने’ इत्यप्यनुवर्तते, परन्तु न तत्सर्वेण
सम्बध्यते इति वक्ष्यते । तथा च एषां कात्पूर्वस्यात इद्वा न स्यादित्यर्थः । फलितमाह—इद्वा स्यादिति,
निषेधविकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वात् ।

ननु भस्त्रादीनामङ्गविशेषणतया तदन्तविधौ भस्त्रादिशब्दान्तानां कात्पूर्वस्यात इद्वा स्या-
दित्यर्थे नञ्पूर्वाणामपीत्वे सिद्धे ‘नञ्पूर्वाणाम्’ इति व्यर्थमित्याह—नञ्पूर्वाणामपीति । व्यपदेशि-
वद्भावेन केवलानामपीत्वमिति भावः । ननु ‘सिद्धौ सत्यामारभ्यमाणो विधिर्नियमाय’ इति न्यायेन
नञ्पूर्वाणामिति सपूर्वाणामङ्गैर्नञ्पूर्वाणामेवेति नियमार्थमेव स्यादिति चेन्न, ‘नञ्पूर्वाग्रहणानर्थक्यञ्चोत्तर-
पदमात्रस्येदचनात्’ इति भाष्येण नियमार्थत्वाभावात् । ननु भस्त्राशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गतया ‘अभा-
षितपुंस्काच्च’ इतीत्वे सिद्धे भस्त्राग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—

भस्त्राग्रहणमिति—उपसर्जनार्थमिति—भस्त्राया निर्गता, निर्गतः, निर्गतम् इत्यर्थे ‘निरादयः
क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या’ इति समासे त्रिलिङ्गतया भाषितपुंस्कत्वेन ‘अभाषितपुंस्काच्च’ इत्यस्या-
प्राप्त्या ‘निर्मञ्जिका’ इत्यत्र वैल्पिकेत्वाथमत्र भस्त्राग्रहणमिति भावः । एवं भस्त्रामतिक्रान्ता ‘अति-
मञ्जिका’ इत्याद्यपि बोध्यम् । अन्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकरूपम्, संकेत-
सम्बन्धेनोपसर्जनपदवत्त्वं वा । संज्ञारूपस्य ग्रहणं न वरम्, भस्त्रासदृशीत्यर्थे ‘इवे प्रतिकृतौ’ इति कनि
‘मस्त्रिका’ इत्यत्र संकेतितोपसर्गात्त्वस्याभावेन वैकल्पिकेत्वानापत्तेः । अन्यस्य त्विति—अनुपसर्जनस्य
भस्त्राशब्दस्य तु ‘भञ्जिका परमभस्त्रिका’ इत्यादौ नित्यस्त्रीलिङ्गतया ‘अभाषितपुंस्काच्च’
इति वक्ष्यमाणसूत्रेण वैकल्पिकमित्वं सिद्धमित्यर्थः । अतोऽत्र सूत्रे भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थ-
मिति भावः ।

एतयोर्गति—एषाद्वाशब्दयोर्नित्यर्थः । सपूर्वयोर्नैत्वमिति—अनेषका परमेषका,
अद्वके, परमद्वके इत्यादौ नेत्वमिति भावः । तथाहि—‘न सु एतद् सु, परम सु एतद् सु, न सु द्वि
ओ, परम ओ द्वि ओ’ एतेषु नञ् सुपा सह समस्यते इत्यर्थकेन ‘नञ्’ (२-२-६) इति सूत्रेण
‘सन्महत्तरमोत्कृष्टाः’ (२-१-६१) इति सूत्रेण च समासे समासस्य प्रातिपदिकत्वात् सुपो ङकि टेः
पूर्वमङ्क्वि यद्वा एतदादिशब्दादङ्क्वि कृते एतकद्, इति द्वकि इति जाते ‘न सु एतकद् सु, न सु द्वकि
ओ’ इत्येवं वा समासे कृते ततः समासात् सुपि त्यदाद्यत्वे तकारस्य ‘तदोः सः’ इति सादेशे अनेस-
कशब्दात्, द्वकशब्दाच्च स्त्रीत्वविवक्षायां टापि ‘हल्ङ्कथान्यः’ इति सोलुपि औबिभक्तेश्च ‘औङ्

अनेषका । परमेषका । अद्वके । परमद्वके । स्वशब्दग्रहणं संज्ञोपसर्जनार्थम् ।

आपः' इति श्यादेशो 'आद् गुणः' इति गुणे । अनेसका इत्यत्र सस्य पत्वे 'अनेषका, परमेषका, अद्वके, परमद्वके' एषु वैकल्पिकम् 'भस्त्रैषा' इतीत्वं 'प्रत्ययस्थात्' इति नित्यमित्वञ्च न, समासान्तर्गतसुपो लुकि टापो विधानेन प्रत्ययलक्षणेन सुपमादाय टापः परतया सुपः परे आपि इत्वं नेत्यर्थ-केन 'असुपः' इत्यनेन निषेधात् ।

न लुमतेति प्रत्ययलक्षणनिषेधस्तु न, लुप्यमानप्रत्यये परे यत्कार्यं तत्रैव न लुमतेत्यस्य प्रवृत्तेः । प्रवृत्ते 'असुपः' इति निषेधो न लुप्यमानप्रत्ययपरत्वनिमित्तकः । किन्तु सुपः परो य आप् तत्परत्व-निमित्तकः । ननु सुपः परो य आप् इत्युक्तौ लुप्यमानसुबन्निरूपितपदत्वनिमित्ततया निषेधः प्रत्यय-लक्षणस्य स्यादिति चेन्न, लुप्यमानप्रत्ययनिष्ठपरत्वनिमित्तके एव प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । अत्र च आवन्निष्ठं परत्वम्, न तु छत्तप्रत्ययनिष्ठमित्यदोषः ।

ननु एतच्छब्दात् द्विशब्दाच्चाकचि ततः सुपि त्यदाद्यत्वे तस्य सत्वे पत्वे च स्त्रियां टापि 'हल्ङ्वाप' इति सुलोपे 'एषका' इति जाते ततो नञ्समासे समासात् सौ पुनर्हल्ङ्वादिति सुलोपे 'अनेषका' इति । अत्र सोः पूर्व एव टाप् इति कथं सुपः परत्वमाप इति चेन्न, 'अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधते' इति परिभाषया लुग्विषये लुप्यमानप्रत्ययनिमित्तकं त्यदाद्यत्वादिकम् लोपादिकञ्चान्तरङ्गमपि न भवत्येव ।

अत एव 'गोमस्त्रियः' इत्यादौ दीर्घनुमादिकं न । तथा च समासस्थले समासषट्कं प्रत्ययं परत्वेन निमित्तीकृत्य किमपि कार्यं हल्ङ्वादिलोपादिकं न स्यात् । समासात्प्राक् त्यदाद्यत्वाभावे टात्रपि न स्यात् । समासानन्तरं पुनः सुपि त्यदाद्यत्वे टापि च समासान्तवर्तिनीं विभक्ति-मादाय टापः सुपः परत्वं दुर्वारम् । एवम् 'परमैषका, अद्वके, परमद्वके' इत्यादावप्यापः सुपः परत्वं बोध्यम् ।

स्वशब्दग्रहणमिति—स्वशब्द आत्माऽऽत्मीयज्ञातिधनवाची । तत्र आत्मनि ज्ञातौ चार्थे पुल्लिङ्ग एव 'स्वो ज्ञातावात्मनि' इत्युक्तेः । धने पुनपुंसकलिङ्गः 'स्वोऽस्त्रियां धने' इत्युक्तेः । आत्मी-येऽर्थे त्रिलिङ्गः 'त्रिष्वात्मीये' इत्युक्तेः । तथा चामरः (३ का० ३ वर्ग २१० श्लो०)

'स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिष्वात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने'

इति । यदा स्त्रीव्यक्तिविशेषस्य संज्ञा (नाम) तदा स्त्रीलिङ्गः । एवञ्च संज्ञायामात्मीये चार्थे स्वशब्दः सर्वनामसंज्ञकः । सर्वनामताप्यनुपसर्जनस्यैव । 'सर्वनामेति महासंज्ञाकरणादन्व-यत्वेन सर्वार्थस्यात्मीयवाचकस्यैव सर्वता ।'

तदुक्तम्—'संज्ञोपसर्जनीभूतास्तु न सार्धादयः' इति स्त्रीत्वविशिष्टात्मीयविवक्षायां कचि टापि 'प्रत्ययस्थात्' इति नित्यमेवेत्वम्, आद्यस्थानिकाकाराभावात् 'आतः स्थाने' इति स्वशब्दस्य विशेषण-मित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यदा तु स्त्रीत्वविशिष्टात्मीयवाचिनः स्वशब्दात् स्वार्थिककप्रत्ययस्ततः टाप् तदा 'भस्त्रैषा' इतीत्वविकल्प एव, आत्स्थानिकाकारस्य सत्त्वात् । न चाकच् अपवादत्वात् स्वार्थिकं कप्रत्ययं बाधेत, कुत्सितार्थककस्यापवादत्वेऽप्यत्यन्तस्वार्थिकस्य कस्यापवादत्वे मानाभावात् । अकज्विभायकेऽपि अज्ञाते, कुत्सिते, इत्यनयोरनुवृत्तेः ।

न च 'स्वशब्दग्रहणं संज्ञोपसर्जनार्थम्' इति मूलविरोधः, अकज्विपयकत्वमादायैव तद्ग्रन्थ-प्रवृत्तेः । एवञ्च 'हंसं तनो सन्निहितं चरन्तं मुनेर्मनोवृत्तमिव स्विंकायाम्' इति श्रीहर्षश्लोके 'भस्त्रैषा' इतीत्वमिति नातीवोपेक्ष्यम् । अकचमुक्त्वा यदि तदुक्तिः सैवोपेक्षा ।

संज्ञोपसर्जनार्थमिति—संज्ञायां स्त्रीव्यक्तियोधकस्वशब्दाट्टापि अज्ञाताद्यर्थे स्वार्थे कप्रत्यये 'केऽणः' इति ह्रस्वे पुनः कान्तात् टापि आत्स्थानिकाकारस्य सत्त्वादिकल्पेनेत्वम् । ननु संज्ञायां नियमेन

इह हि ‘आतः स्थाने’ इत्यनुवृत्तं स्वशब्दस्यातो विशेषणम् । न तु द्वेषयोरसंभवात् । नाप्यन्येषाम्, अव्यभिचारात् । स्वशब्दस्त्वनुपसर्जनमात्मीयवाचो अकजहः । अर्धान्तरे तु न स्त्री । संशोपसर्जनीभूतस्तु कप्रत्ययान्तत्वाद्भवत्युदाहरणम् । एवं चात्मीयायां स्विका । परम-स्त्विकेति नित्यमेवेत्वम्, निर्भस्त्रस्का निर्भस्त्रिका । एषका, एषिका ।

स्त्रीबोधकतया नित्यस्त्रीत्वात् ‘अभाषितपुंस्काच्च’ इत्यनेन विकल्पेनेत्वसिद्ध्या संशयम् इत्युक्तिरस-ङ्गतेति चेन्न, ‘संशोपसर्णयोश्च’ इत्यनेन भाषितपुंस्कत्वेन प्रातस्य पुंवद्भावस्य निषेधसामर्थ्यात्संज्ञाया अपि भाषितपुंस्कत्वबोधनेन स्वशब्दस्यात्मीयत्वपुरस्कारेणैव संशोपसर्णादात्मीयत्वेन पुंवोपसर्ग-स्यापि सत्त्वेनाभाषितपुंस्कत्वाभावात् । स्वस्या निष्क्रान्तेति विग्रहे ‘निरादयः क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या’ इति समासे प्रातिपदिकत्वात् ‘सुपो धातु’ इति पञ्चम्या लुकि ‘एकविभक्ति’ इत्युपसर्जनत्वे स्वाशब्दस्य ‘गोस्त्रियोः’ इति ह्रस्वे टापि सुयन्तात्के सोर्लुकि टापि ‘केऽणः’ इति ह्रस्वे ‘निःस्वका’ शब्दे आत्थानिकाकारस्य विकल्पेनेत्वे ‘निःस्विका निःस्वका’ इति । असम्भवादिति—कापवादस्याकचो विष-यत्वेन कात्यूवस्यात्थानिकस्यास्यासम्भवादित्यर्थः । नाप्यन्येषामिति—भस्त्राज्ञानामित्यर्थः ।

अव्यभिचारादिति—आत्थानिकभिन्नस्याभावादित्यर्थः । केवलसम्भवे विशेषणं व्यर्थम्, यथा ‘उष्णमग्निमानय’ इत्यत्रोष्णस्यैवाग्नेः सम्भवेन ‘उष्णम्’ इति विशेषणं व्यर्थम् । एवं ‘शीत-मग्निमानय’ इत्यत्र शीतमिति व्यर्थमग्नौ शीतत्वस्याभावात् । ‘सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषण-मर्थवत्’ इति न्यायादिति भावः ।

स्वशब्दस्त्विति—अनुपसर्जनम्—अन्यपदार्थेऽविशेषणीभूतः । अकजहं इति—आत्मीयवा-चिनः सर्वनामत्वाभावाद्वैकल्पिकत्वाभावः । कप्रत्ययान्तत्वादिति—संशोपसर्जनीभूतस्य सर्वनाम-त्वाभावादकचोऽप्राप्या कप्रत्यये आत्थानिकाकारस्य सत्त्वाद्वैकल्पिकोदाहरणं भवतीत्यर्थः । तथा च सम्भवव्यभिचारयोः सत्त्वात् ‘निःस्विका, निःस्वका’ इत्येवोदाहरणम् । तदुक्तम्—

‘अत्रातः स्थान इत्येतत्स्वशब्दस्य विशेषणम् ।

‘सम्भवव्यभिचारो हि तत्र स्तः काकचोः सतोः ॥’

‘द्वर्थेतदोः सम्भवो नास्ति नान्यत्र व्यभिचारिता ।

सर्वनाम्नः स्वशब्दस्य तेन नायं विधिर्भवेत् ॥’ इति ।

ननु शान्ति-धनवाची स्वशब्दः ‘स्वमशान्तिधनाख्यायाम्’ इत्युक्तेरसर्वनामत्वात्कप्रत्ययान्तत्वा-दुदाहरणं स्यादत आह—अर्धान्तरे तु न स्त्रीति—‘स्वो शान्तावात्मनि’ इत्यमरात्, ‘स्वोऽस्त्रियां धने’ इत्यमराच्च न स्त्रीत्यर्थः ।

नित्यमेवेत्वमिति—अकजघटितत्वेन आत्थानिकत्वाभावात् ‘प्रत्ययस्थात्’ इति नित्य-मेवेत्वमिति भावः ।

एवमुदाहरणाविषयत्वं प्रदर्शयित्वा उदाहरणमाह—निर्भस्त्रिकेत्यादि । भस्त्राया निष्क्रान्तेति विग्रहे ‘निरादयः क्रान्ताद्यर्थे’ इति समासे ‘क्रान्ता’ इत्यस्य ‘एकविभक्ति’ इत्युपसर्जनसंज्ञाया ‘गोस्त्रियोः’ इति ह्रस्वे पुनः टापि कप्रत्यये पुनष्टापि पूर्वस्य टापो ह्रस्वत्वे टापः सर्वणदोषे नित्य-मित्वं बाधित्वा विकल्पेनेत्वम् । निर्भस्त्रिका, निर्भस्त्रिका इति रूपद्वयम् ।

न च सामासिकं सुपं प्रत्ययलक्षणेनादाय सुपः परष्टाविति वाच्यम्, कप्रत्ययव्यवधानेनाव्यव-हितपरत्वाभावात् ।

सूत्रे ‘एषा’ इति प्रथमैकवचनानुकरणात्कृतपत्वस्यैवोदाहरणत्वम् । तेन पत्वाभावे ‘एतिके एतिका’ इत्यादौ ‘प्रत्ययस्थात्’ इति नित्यमेवेत्वम् ।

एषिकेति—एतच्छब्दादकचि ‘एतकद्’ इत्यतः सौ त्यदायत्वे पररूपे ‘तदोः सः’ इति वकारस्य सादेशे पत्वे च स्त्रीत्वविवक्षायां सोः प्रागेव टापि ‘हल्ङयाप्’ इति सोलोपे ‘प्रत्ययस्थात्’

कृतषत्वनिर्देशान्नेह विकल्पः, 'एतिके, एतिकाः । अजका, अजिका । जका, जिजा । द्वके, द्विके । निःस्वका, निःस्विका ।

अभाषितपुंस्काच्च । [७-३-४८]

एतस्माद्विहितस्य आतः स्थाने अत इद्वा स्यात् ।

इति नित्यमित्वं बाधित्वा वैकल्पिकमित्वम् 'एषका, एषिका' इति षत्वनिर्देशादिति—सूत्रे कृतषत्वस्यैवानुकरणात् भस्त्राशब्दसाहचर्यात्, 'एषा द्वे नञ्पूर्वे अनुदाहरणे 'असुपः' इति प्रतिषेधात्' इति भाष्याच्च तत्रैव वैकल्पिकमित्वम् । यत्र सत्वषत्वे न स्तः तत्र 'प्रत्ययस्यात्' इति नित्यमेवेत्याह—एतिके द्विवचने, एतिकाः, बहुवचने सावेव षत्वप्रवृत्त्या तत्रैव विकल्पः । अजकेति—अजशब्दात् स्त्रियां टापि अज्ञाता अजा इत्याद्यर्थे स्वार्थिके के 'केऽणः' इति ह्रस्वे कान्तात्पुनष्टापि विकल्पेनेत्वम् । शकेति—'ज्ञा अवबोधने' इत्यतः 'इगुपधश्च' (३-१-१३५) इति कप्रत्यये बुद्धावर्थे नित्यस्त्रीत्वात् टापि टावन्तात् अज्ञाताद्यर्थे स्वार्थे के 'केऽणः' इति कात्पूर्वस्य ह्रस्वत्वे पुनष्टापि 'शका' इति जाते विकल्पेनेत्वे शका, जिजा-इति रूपद्वयम् । द्वकेति—द्विशब्दस्य टः प्रागकचिद्विशब्दादौविभक्तौ त्यदाद्यत्वे टापि सवर्णदीर्घे विकल्पेनेत्वे औः श्यादेशे गुणे च 'द्वके' 'द्विके' इति ।

सूत्रे स्त्रीलिङ्गनिर्देशात् 'शुभ्रोऽजोऽस्याः, जानातीति शः, प्रियो शोऽस्याः' इति विग्रहे बहु-ब्रीहौ टापि ततः स्वार्थिके कप्रत्यये टापि शुभाजिका 'प्रियशिका' इत्यत्र नित्यमेवेत्वम् । न च सुपः परः टाप्, केन व्यवधानात् ।

निःस्विकेति—स्वस्या निष्कान्तेति विग्रहे 'निरादयः' इति समासे 'एकविभक्ति' इति स्वशब्दस्यापसर्जनत्वे 'गोस्त्रियोः' इति ह्रस्वत्वे टापि सुपि च सति ततः स्वार्थिके के सुष्ठुकि पुनः टापि सौ तस्य 'हल्ङ्थाव' इति लोपे इत्वविकल्पे निःस्वका निःस्विका इति ।

'अभाषितपुंस्काच्च' (७-३-४८) इति । अत्र 'उदीचामातः स्थाने' इति सूत्रज्ञानुवर्तते । न भाषितोऽभाषितः पुमान् येन प्रातिपदिकं तदभाषितपुंस्कं प्रातिपदिकम् । 'उरः-प्रमृतिम्यः कप्' (५-४-१५१) इति नित्यः कप् । अत्र विहितस्येत्यध्याहार्यं तदाह—एतस्माद्विहितस्येति—अस्य 'आतः' इत्यनेन सम्बन्धः । ननु 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति परिभाषासत्त्वे विहितस्येत्यसङ्गतमिति चेन्न, 'अथ भस्त्राग्रहणं किमर्थम् ? न 'अभाषितपुंस्काच्च' इत्येव सिद्धम् । भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम्' इति भाष्यस्यैव मानत्वात् ।

तथा हि—भस्त्राया निष्कान्तेति विग्रहे समासे उपसर्जनह्रस्वे पुनः समासरूपप्रातिपदिकात् टापि कप्रत्यये पुनः 'निर्मस्त्रिका' इत्यत्र विकल्पार्थं सूत्रमित्युक्तम् । यदि विहितविशेषणं न स्यात्तदा 'अभाषितपुंस्कात्परो य आत्' इत्येवायं स्यात् । तथा च 'समासरूपप्रातिपदिकाद्विहितो य आप् सोऽपि अभाषितपुंस्कभस्त्राशब्दात्पर एवेति 'अभाषितपुंस्काच्च' इत्यनेनैव विकल्पेनेत्वसिद्धौ 'भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम्' इति भाष्यं विरुध्यते । विहितविशेषणत्वे तु समासाद्विहित आप् स अभाषितपुंस्कभस्त्राशब्दात्परोऽपि न ततो विहित इति तेनासिद्धया 'भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम्' इति भाष्यं संगच्छते ।

एतस्मादिति—अभाषितपुंस्कादित्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तैक्येऽभाषितपुंस्कादिति यावत् । तेन संकेतसम्बन्धेन गङ्गापदवति गङ्गाशब्दे नास्य प्रवृत्तिः, गङ्गापदरूपप्रवृत्तिनिमित्तमादाय पुंशेष-कत्वात् । नदीत्वव्याप्यगङ्गात्वेन नित्यस्त्रीलिङ्ग एव । यकपूर्वत्वाभावेऽपि विकल्पेनेत्वविधानार्थमिदम् ।

गङ्गाका, गङ्गिका, बहुव्रीहेर्भाषितपुंस्कत्वात्ततो विहितस्य नित्यम् । अज्ञाता अखट्वा
खट्वाका । शेषिके कपि तु विकल्प एव ।

आदाचार्याणाम् । [७-३-४९]

पूर्वसूत्रविषये आदा स्यात् । गङ्गाका । उक्तपुंस्कात् शुभ्रिका ।

गङ्गाका, गङ्गिकेति—गम्भातोः ‘गन् गम्ययोः’ (उणा० १ आ० १२३ सू०) इति
गन्प्रत्यये गङ्गशब्दात् टापि टावन्तात् स्वार्थिके के ‘केऽणः’ इति ह्रस्वे टापि ‘गङ्गाका’ इत्यत्र
आत्स्यानिकस्य अतो विकल्पेनेत्वम् । विहितविशेषणस्य फलमाह—

बहुव्रीहेरिति—अविद्यमाना खट्वा यस्या इति विग्रहे ‘नञोऽस्त्यर्थानां वाच्यो वा चोत्तरपद-
लोपः’ इति वार्तिकेन बहुव्रीहौ विद्यमानरूपोत्तरपदलोपे नञो नलोपे ‘शेषाद्विभाषा’ इति समा-
सान्तस्य कपोऽभावे ‘गोस्त्रियोः’ इति टापो ह्रस्वे ‘अखट्वाका’ इत्यत्र अखट्वाकाद्विहितो
य आप् स भाषितपुंस्को यः ‘अखट्वा’ इति तत एव विहितो न त्वभाषितपुंस्कखट्वाकाद्विहित इति
अभाषितपुंस्काद्विहितस्यातोऽभावेन तस्य स्थाने ह्रस्वनिष्पन्नस्यास्य नित्यमेवेत्वमित्याह ‘अखट्वाका’
इति । अत्र विकल्पो न किन्तु ‘प्रत्ययस्यात्’ इति नित्यमेवेत्वम् । विहितविशेषणाभावे तु विक-
ल्पो दुर्वार एव स्यात् ।

शेषिके कपि त्वित्ति-शेषात् अनुक्तसमासान्ताज्ञात इत्यर्थे ‘अध्यात्मादिभ्यः ठञिष्यते’ ठञि
शेषिक इति । ‘नस् खट्वाम्’ इति दशायां कपः प्राप्तौ पूर्वम् ‘अनेकमन्यपदार्थे’ इति बहुव्रीहिर्न
भवति ‘न तावत्तेषामन्यद् (समाससंज्ञादिकम्) भवति कपं तावत्पतीक्षते’ इति भाष्यात् सुवन्तयोः
समाससंज्ञा कप् च सहेति । तथा च ‘न स् खट्वा स् कप्’ (क) इति एककालावच्छेदेन समासे
कपि सति कवरूपतद्विद्वान्तस्य प्रातिपादिकसंज्ञायां ‘समासस्यान्तावयवाः’ इत्यर्थकस्य ‘समासान्ताः’
(५-४-६८) इत्यधिकारात् कः समासावयवत्वमपि । एवञ्च कयन्तस्यैव समासरूपप्राति-
पदिकत्वेन स्त्रीप्रत्ययान्तसमासरूपप्रातिपदिकत्वाभावेन ‘गोस्त्रियोः’ (१-२-४८) इति ‘खट्वा’ इत्यस्य
ह्रस्वस्यत्वाभावे ‘केऽणः’ इति ह्रस्वस्यापि ‘न कपि’ (७-४-१४) इति निषेधे ‘आपोऽन्यत-
रस्याम्’ इति विकल्पेन अभाषितपुंस्कात् खट्वाकाद्विहितस्यैवापो ह्रस्वे कयन्तात् टापि अभाषित-
पुंस्काद्विहितस्य आतः स्थाने जातस्याकारस्य सत्त्वे विकल्पेनेत्वम् । इत्युक्तं शेषिके कपि तु विकल्प-
एवेति । ‘आपोऽन्यतरस्याम्’ इति ह्रस्वाभावेन आतः स्थानेऽकाराभावेन नानेनेत्वम् । ककारात्पूर्व-
स्यातोऽभावेन ‘प्रत्ययस्यात्’ इत्यनेनापि नेत्वम् ‘अखट्वाका’ इत्येव रूपम् ।

‘आदाचार्याणाम्’ (७-३-४९) इति । पूर्वसूत्रविषय इति—अभाषितपुंस्काद्विहितस्य
अतः स्थाने योऽन् तस्य आत् स्यादापि परे स आप् सुपः परो न चेदित्यर्थः । गङ्गाकेति—गङ्गाःश-
ब्दात्स्वार्थे कप्रत्यये ‘केऽणः’ इति ह्रस्वेऽत आदादेशे ‘गङ्गाका’ इति । एतदभावे पूर्वैर्न विकल्पेनेत्व-
मिति रूपत्रयम् ‘गङ्गिका, गङ्गाका, गङ्गाका’ इति ।

उक्तपुंस्कादिति—भाषितपुंस्कादित्यर्थः । शुभ्रिकेति—शुभ्रशब्दो विशेष्यवाचकपदसमान-
लिङ्गकत्वेन त्रिलिङ्गः । शुभ्रशब्दात् स्त्रियां टापि अज्ञाता शुभ्रा इत्याद्यर्थे के ‘केऽणः’ इति टापो
ह्रस्वे टापि ‘प्रत्ययस्यात्’ इति नित्यमेवेत्वम् । अभाषितपुंस्काद्विहितस्य टापोऽभावेन न विकल्पः ।
शुभ्रः = शुक्लः ।

‘शुक्लशुभ्रशुचिष्वेतविशदश्येतपाण्डराः ।

अवदातः सितो गौरो वलक्षो धवलोऽर्जुनः ॥

हरिणः पाण्डुरः पाण्डुः’ इत्यमरात् (१-का० ५ वर्ग १२-१३ श्लो०) ।

अनुपसर्जनात् । [४-१-१४]

अधिकारोऽयम् 'यूनस्तिः' इत्यभिधाय्य । अयमेव स्त्रीप्रत्ययेषु तदन्तर्विधि ज्ञापयति ।

शब्दान्वये तु—“श्वेतस्तु समपीतोऽसौ रक्तेतरजपारुचिः । बलक्षस्तु सितः

शावः कदलीकुसुमापमः ॥ अर्जुनस्तु सितः कृष्णलेशवान्

कुमुदच्छविः ॥ पाण्डुस्तु पीतभागार्धः केतकीघूलिसन्निभः ।” इत्युक्तम् ।

‘अनुपसर्जनात्’ (४-१-१४) इति । अधिकारोऽयम् इति—स्वदेशे निराकारहृष-
बोधाजनकः सुन्नुत्तरोत्तरसम्बन्धोऽधिकारः । सम्बन्धस्यावधिमाह—यूनस्तिरिति—अवधिमृतेऽपि
सम्बन्धश्चेत्तदा अभिव्याप्तिरवधिरित्युच्यते । तेन ‘अभिव्याप्य’ इत्युक्त्या ‘यूनस्तिः’ इति सूत्रेऽपि
सम्बन्धो बोधितः । एवञ्च बहवो युवानो यस्यां सा ‘बहुयुवा’ इत्यत्र न तिप्रत्ययः ।

ननु नलोपस्यासिद्धतया ‘श्चन्नेभ्यः’ इति ङीप् स्यादिति चेन्न, ‘नलोपः सुप्स्वर’ इति नियमेन
ङीपि कर्तव्ये नलोपस्यासिद्धत्वाभावात्, परत्वान्नलोपस्यैव प्रवृत्तेः । नचान्तर्वर्तिनीं विभक्ति-
मादाय पदत्वस्य ‘उत्तरपदत्वे’ इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधेन नलोपाप्राप्त्या नान्तलक्षणङीप् दुर्वार इति
चेन्न, बहुव्रीहिप्रकृतिकसुमादाय पदत्वस्य सत्त्वेन नलोपे बाधकाभावात्, ‘अन उपधालोपिनः’
इति नियमेन ङीपोऽप्राप्तेश्च । युवनशब्दस्तु न उपधालोपी ‘सम्प्रसारणाच्च’ इति पूर्वरूपेण बाधात् ।
‘अनो बहुव्रीहिः’ इति निषेधाच्च न ङीप् । डाप् तु स्यादेव ।

उपसर्जनम् = अप्रधानम् । ततो न ङीवादिः । इति प्रसज्यप्रतिषेधः । यदि पर्युदासः
स्यात्तदा विरुद्धार्थेऽपि समासात् उपसर्जनविरुद्धात्प्रातिपदिकादित्यर्थे कुकुटी इत्यादौ उपसर्जन-
विरुद्धत्वाभावाज्जातिलक्षणो ङीपादिर्न स्यात् । प्रसज्यप्रतिषेधे तु न दोष उपसर्जने एव निषेधप्रवृत्तेः ।
इति स्पष्टं पदमञ्जय्याम् । उपसर्जनत्वञ्च—‘स्वविशिष्टप्रकारताप्रयोजकत्वम्—वैशिष्ट्यञ्च प्रकारतायाम्
स्वान्तर्पर्याप्तशक्तिनिरूपकार्यनिष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितत्वम्, स्वपर्याप्तशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितो-
विशेष्यतासामानाधिकरण्यम्, एतदुभयसम्बन्धेन । यस्योपसर्जनत्वं चिकीर्षितं तत्त्वम् । स्वान्तत्वञ्च
व्यपदेशिवद्भावानतिदिष्टम् । तेन ‘तदोः सः’ (७-२-१०६) इति सूत्रभाष्ये ‘अनन्त्ययोः’ इत्यस्य
प्रत्याख्यानवचरे ‘तदोः सः सौ’ ततः ‘अदसः’ इति । नियमार्थमिदम् । ‘अदस एव दकारस्य
नान्यस्य दकारस्येति यदि नियमः क्रियते—द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति । स्व इति चेप्यत’ इति
भाष्येण न विरोधः; द्व इत्यस्यानतिदिष्टस्वान्तत्वाभावेनोपसर्जनत्वाभावात् ।

लक्षणसमन्वयश्चेत्यम्—‘बहुकुरुचरा’ इत्यत्र स्वम् = टस्तदन्तं बहुकुरुचर इति, तत्पर्याप्ता
शक्तिः बहुभिन्ना ये कुरुदेशाधिकरणकचरणकर्तारस्तदधिकरणभूता या नगरी तन्निरूपिता,
तन्निरूपकोऽर्थो नगर्यन्तस्तन्निष्ठमुख्यविशेष्यतानिरूपितत्वं टप्रत्ययार्थकर्तृनिष्ठप्रकारतायाम् इति प्रथम-
सम्बन्धोऽस्ति, स्वम् = टस्तत्पर्याप्ता शक्तिः कुरुदेशाधिकरणकचरणकर्तृत्वावच्छिन्ननिरूपिता तज्ज्ञा-
नार्थानोपस्थितोविशेष्यता कर्तृनिष्ठा तत्सामानाधिकरण्यं तत्प्रकारतायाम् इति कुरुचरपदार्थस्योप-
सर्जनत्वमेव ।

ननु बहवः कुरुचरा यस्यां नगर्यां सा बहुकुरुचरा, इत्यादौ ‘टिट्टाणञ्’ इति ङीववारणाय
‘अनुपसर्जनात्’ इति सूत्रम्, तत्र ‘समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः’ इति तदन्तर्विधिनिषेधात् टिट्ठपल्वात्
प्रातिपदिकाद् ङीवविधानेन टप्रत्ययगतटित्वस्य कुरुचरे आरोपेऽपि ‘बहुकुरुचररूपप्रातिपदिकस्य
टिट्ठपल्वाभावाद् ङीपोऽप्राप्त्या ‘अनुपसर्जनात्’ इति व्यर्थम् इत्यत आह—अयमेवेति—‘अनुप-
सर्जनात्’ इत्यधिकार एवेत्यर्थः । तथा च टित् कुरुचर इति तदन्तात् बहुकुरुचर’ इत्यस्मात्
प्राप्तस्य ङीपो वारणाय ‘अनुपसर्जनात्’ इति चरितार्थम् अनुपसर्जनं यत् तदन्तादित्यर्थे प्रकृते कुरुच-
रस्यान्यपदार्थनगर्यादौ विशेषणतया अन्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वरूपोपसर्जनत्वेन
अनुपसर्जनटिट्ठार्थाभावेन ङीपोऽभावः सिद्धयति ।

टिड्ढाणञ्द्वयसज्दध्नञ्मात्रचतुष्टयपठकञ्कारपः । [४-१-१५]

स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिशापनफलन्तु ‘वन्तन्तं’ यत्तदादि तदन्तं यत् स्त्रियां वर्तमानं प्रातिप-
दिकम् ततो ङीष्वावि’त्यर्थेन बहवो धीवानो यस्यां सा बहुधीवरी इत्यत्र ङीप् सिध्यति । न चात्रापि
‘अनुपसर्जनात्’ इति निषेधः, अत्र तदधिकाराभावात् ।

न च कुरुचर इवाचरति नद इवाचरति इत्यर्थे च आचारक्रियन्तात् कर्तरि क्तिप् कुरुचरा,
नदा, इत्यत्र ङीष्वावर्णाय तदन्तविध्यभावेऽपि ‘अनुपसर्जनादि’त्यस्य चारितार्थ्यम् इति वाच्यम्,
क्तिप् ‘अतो लोपः’ इत्यलोपेऽदन्तप्रातिपदिकाभावेन ङीपः टापश्चाप्राप्तेः । ननु गौर इवाचरतीत्यर्थे
‘कर्तुःक्यङ्’ इति क्यङि ‘अकृत्सार्वधातुकयोः’ इति दीर्घे गौरायधातोः क्तिप् अलोपयलोपयोः ‘गौरा’
इत्यत्र ‘पिदगौरादिभ्यश्च’ इति ङीष्वावर्णायमनुपसर्जनादिति तदन्तविधिशापकत्वमसङ्गतमिति
चेन्न, तदन्तविधिशापकपरिभाष्यप्रामाण्येनैवामनभिधानात् ।

न चात्रापि ‘अतः’ इत्यस्यानुवृत्तिः, गौरादिगणे बृहत्, महत्शब्दपाठस्य वैयर्थ्यापत्त्या
‘अतः’ इत्यस्याननुवृत्तेः । किञ्च बहुशब्दादाचारक्रियन्तात् ‘बह्वादिभ्यश्च’ इति ङीष्वावर्णाय ‘अनुप-
सर्जनादि’त्यस्यावश्यकत्वादार्भाष्यानुक्त्या ‘द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति स्व इति चेप्यते’ इति
भाष्योक्त्या उपसर्जनत्वलक्षणे तदन्तत्वस्य व्यपदेशिवद्भावानन्तिदिष्टस्यैव ग्रहणेनाचारादिकिबाधन्तेषु
कञ्जन्तेषु चोपसर्जनत्वाभाव एवेत्यनभिधानकलहः चिन्त्यमेवेत्तुपाध्यायाः ।

‘टिड्ढाणञ्द्वयसज्दध्नञ्मात्रचतुष्टयपठकञ्कारपः’ (४-१-१५) इति । टित् च, ढश्च,
अण् च, अञ् च, द्वयसच् च, दणच् च मात्रच् च तयप् च, ठक् च, ठञ् च, कञ् च, करप् च,
एतेषां समाहारः । ततः पञ्चम्येकवचनम् । अनुपसर्जनादित्यधिकृतम् । तत् सूत्रपठितानां टिदादीनां
विशेषणम् ‘श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ शीघ्रोपस्थितिकत्वात् । तदाह—अनुपसर्जनं
यत् टिदादीति । अनुपसर्जनीभूतं यत् टित्, अनुपसर्जनीभूताश्च ये ढादय इत्यर्थः । तत्र ढादय
एकादश प्रत्ययाः, तेन ‘प्रत्ययग्रहणे यस्मात् स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणम्’ इति परिभाषया
तदादिविशेष्यकतदन्तविधौ ढाद्यन्तं यत्तदादीति लभ्यते । ‘प्रातिपदिकात्’ इत्यधिकृतम् । तस्य टित्
ढाद्यन्ततदादिविशेषणम् । तेन तदन्तविधौ अनुपसर्जनं यत् टित्तदन्तम्, ढाद्यन्ततदाद्यन्तम्, च
यदन्तं प्रातिपदिकं स्त्रियां वर्तमानं ततो ङीप् ‘स्त्रियाम्’ इत्यधिकृतञ्च प्रातिपदिकविशेषणम् । अत्र
मानमग्रे वक्ष्यते ।

टिश्च त्रिविधम् । प्रत्ययरूपम्—यथा ‘चरेष्टः’ (३-२-१६) इति । प्रातिपदिकम्—नद्रट्
चोरट् इति । यदि गणे पञ्चादिविहितस्यान्प्रत्यस्यैव टित्वं प्रतिज्ञायत इत्याद्यस्तदा टिद्रूपं प्रातिपदिकं
नास्ति । वस्तुतस्तु ‘टिड् ढाणञ्’ इत्यत्र टित्प्रातिपदिकं गृह्यते । तच्च साक्षात् टित्त्वाभावे टिद्वय-
षटितत्वेन । अवयवे हि च तत् टित्त्वमकिञ्चित्करं तत्समुदाये आरोप्यते । स चावयवः प्रत्ययः
व्यु-व्युल्-त्युढादिरूपो धातुरूपश्च धातुरूपश्चैव एव ‘वेट् पाने’ इति । तत्र यं समुदायं योऽवयवो
न व्यभिचरति तादृशसमुदाये टित्त्वमारोप्यते । ‘चरेष्टः’ इति टित्त्वम् अधिकरणोपपदे एव
चरेष्टविधानादधिकरणषटितं समुदायं न व्यभिचरतीति कुरुचरे एव टित्त्वमारोप्यते । तदुक्तं
माध्यकृता ‘कुरुचरशब्दात्प्रत्ययो विधीयते तत्र कः प्रसङ्गो यद् बहुकुरुचरशब्दान्नैव प्राप्नोति’
इति अत्र कुरुचरशब्दात्प्रत्ययो विधीयते इत्युक्त्या ‘कुरुचर’ इत्यस्य टित्त्वं
सूचितम् । धातुरूपम्—वेट् पाने इति—एतस्य ‘स्तनंधयी’ इत्युदाहरणं वक्ष्यते । तथा
च प्रकृते टित्त्वं न प्रत्ययमात्रबोधकम् । अत्र प्रत्ययमात्रबोधकत्वाभावात्तदादिविशेष्य-
कतदन्तविधिर्न ।

अनुपसर्जनं यट्टिदादि तदन्तं यददन्तं प्रातिपदिकं ततः स्त्रियां ङीप् स्यात् । कुरुचरी । नदट्-नदी । उपसर्जनत्वान्नेह । बहुकुरुचरा ।

एवञ्च टिदन्तं यददन्तं प्रातिपदिकं ततः स्त्रियां ङीप् । ढादयस्तु प्रत्यया एवेति प्रत्यग्रहण-परिभाषया तदादेरित्यस्योपस्थित्या तदादिर्विशेष्यकतदन्तविधौ ढाद्यन्तं यत्तदादि तदन्तं यददन्तप्रातिपदिकं ततः स्त्रियां ङीबित्यर्थः । टित् ढादि चानुपसर्जनं ग्राह्यम् । तदाह—उपसर्जनं यट्टिदादीति-तदन्तमिति—टिदन्तम् ढाद्यन्ततदाद्यन्तञ्चादन्तं यत्प्रातिपदिकमित्यर्थः । कुरुचरीति—कुरुषु देशेषु चरतीति विग्रहे अधिकरणे उपपदे चरधातोश्च इत्ययंकेन 'चरेष्टः' इत्यनेन कर्तरि टप्रत्यये टस्येत्त्वलोपयोः 'उपपदमतिङ्' इत्युपपदसमासे प्रातिपदिकसंज्ञायां विभक्तैर्लुकि स्त्रीत्वविवक्षायां कुरुदेशाधिकरणकचरणकर्त्रो इत्यर्थे टित् 'अ' इति । स च न कुत्रचिद्विशेषणीभूतार्थकर्तृवाचकमित्यनुपसर्जनीभूतम् । तदन्तं कुरुचर इति । ततो ङीपि 'यस्येति च' इतीकारे परे अकारस्य लोपे ततः सुप्रत्यये 'हल्ङ्थाप्' इति सुलोपे 'कुरुचरी' इति । टित्प्रातिपदिकमुदाहरति—नदट् नदीति—'नद अव्यक्ते शब्दे' इत्यतः 'नन्दिग्रहिपचादिभ्यः' इत्यच् प्रत्यये गणे 'नदट्' इति पाठेन टस्येत्त्वे स्त्रियां ङीपि अलोपे सौ तस्य लोपे 'नदी' इति ।

'घनुः सहस्राप्यष्टौ च गतिर्यासां न विद्यते ।

न ता नदीशब्दबहुा' इति शब्दस्तोमनिधौ । पचादौ—नदट्, भपट्, चरट्, गरट्, ङरट्, चारट्, गाहट्, सूरट्, देवट्, एते शब्दाः टितः पठिताः । बहवः कोशेषु नोपलभ्यन्ते । उपसर्जनं यट्टिदादीत्युपसर्जनत्वविशेषणस्य फलमाह—उपसर्जनत्वान्नेहेति—उपसर्जनत्वं पूर्वमुक्तम् । तस्यायं फलितोर्थः टिदाद्यर्थादन्यो योऽर्थस्तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वरूपम् । बहुकुरुचरेति—बहवः कुरुचरा यस्यामित्यर्थे बहुव्रीहौ—बहुत्वसंख्याविशिष्टकुरुदेशाधिकरणकचरणकर्तृविशिष्टा इत्यर्थे स्त्रीत्वविशिष्टान्यपदार्थनगण्यादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितचरणकर्तृनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वमेव टप्रत्ययस्येत्युपसर्जनत्वादनुपसर्जनटितोऽभावाच्च ङीबित्यर्थः ।

ननु 'स्त्रियाम्' इत्यपि टिदादेः श्रुतस्यैव विशेषणमस्तु । एवं च प्रकृते टितः स्त्रियामवर्तनादत्र टप् इति चेन्न, तथा सति 'उपसर्जनात्' इत्यस्य वैयर्थ्यं स्यात्तज्ज्ञापयति—'उपसर्जनात्' इति ज्ञापयति 'स्त्रियाम्' इति अदन्तप्रातिपदिकस्यैव विशेषणमिति । तेन 'बहवो धीवानो यस्यामित्यर्थे' 'बहुधीवरी' इति सिध्यति । श्रुतस्य विशेषणत्वे तु वचनतदादेः स्त्रियामवर्तनात् ङीब्रौ न स्याताम् । तस्माद् 'न ङुपाघेरुपाधिर्भवति' इति न्यायेन 'स्त्रियाम्' इति प्रधानस्य प्रातिपदिकादित्यस्यैव विशेषणम् ।

नन्वेवम् 'अनुपसर्जनात्' इत्यपि प्रधानाप्रधानन्यायेन ङीप् प्रकृतेरेव विशेषणं स्यात् । प्राधान्यञ्च—'संख्याद्विषयस्येवत्येवोपात्तटिदादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वरूपम्' इति 'बहुकुरुचरा' इत्यत्र दोषतादवस्थमिति चेन्न, अनुपसर्जनादित्यस्य प्रातिपदिकविशेषणत्वे 'भक्षितेऽपि लघुने न शान्तो व्याधिः' इति न्यायेन 'अनुपसर्जनात्' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या तेन गृह्यमाणविशेषणत्वस्यैव ज्ञापनात् । अनुपसर्जनाधिकारेण 'यावता विनाऽनुपसर्जनं तत्सर्वं ज्ञाप्यते' इति न्यायेन त्रितयं ज्ञाप्यते । १—तदन्तविधिः, २—'अनुपसर्जनात्' इति गृह्यमाणस्यैव विशेषणम्, ३—'स्त्रियाम्' इति प्रधानीभूतप्रातिपदिकस्यैव विशेषणमिति च । तत्रायस्य फलमाह—अत एव 'कौमभकारेयः' इति भाष्योक्तप्रयोगः सिध्यति । तथा हि—तदन्तविषयभावे केवलात् कारशब्दान्ङीप्पि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमामावात्समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततया ततोऽपत्यायं 'स्त्रीभ्यो ढक्' इति ढकि ययपीष्टसिद्धिः ।

नच समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेऽपि प्रातिपदिकत्वाभावाद् ढकोऽप्राप्तिः, तत्र प्रातिपदिकादित्यस्याश्वन्धात् । अन्यथा ङथान्ग्रहणस्यैतदर्थमावश्यकतया ङथावन्तात्तद्वितीत्यतिरूपफलवर्णनपरं

भाष्यं ङयाप्सूत्रस्थं विरुध्यते । तथाऽपि कुम्भेनापपदसमासे केवलस्य कारस्यापि प्रातिपदिकत्वात्तदर्थस्यापि स्त्रीत्वेन योगात् ततो ङीप् विशिष्टस्यापत्येन योगे कुम्भेनैकार्योभूतस्यापि कारीशब्दस्यापत्यार्थेनायोगस्य वक्तुमशक्यतयाऽनेनापि अपत्यार्थेन योगे कदाचित्ततोऽपि ढकि समासाल्पकः समुदायस्य ढङ्गिरूपिताङ्गत्वाभावेन ‘तद्विधेयत्वम्’ इति कुम्भशब्दोकारे वृद्धयनापत्तेः ।

नच तदन्तविधिपक्षे समुदायान्ङीप्पि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन कदाचित्कारोशब्दाद् ढगापत्तिस्तदन्तविधिवादिनोऽप्यस्त्येवेति वाच्यम्, ‘अनुपसर्जनात्’ इत्यस्याधिकारसामर्थ्येन ‘तदादिनियमाभावेनाधिकस्यैव कार्यं नतु न्यूनस्य’ इति शापनेनादोषात् । ‘अनुपसर्जनात्’ इत्यस्य प्रयोजनप्रदर्शनपरेण ‘समासे च कृते’ अवयवाव्युत्पत्तिः प्राप्नोति । अवयवाव्युत्पत्तौ सत्यां को दोषः ? कौम्भकारेयो न सिध्यति । अवयवस्य वृद्धिस्वरौ स्याताम् । तस्मादनुपसर्जनाधिकारः इति भाष्येणासहाये एव व्यपदेशिवद्भावा इति तदन्तविधिपक्षेऽपि कारीशब्दाद् ढगापत्तिरिति परास्तम् । एतदोषप्रदर्शनपरभाष्येण निष्कृष्यैकार्योभावस्यैव (पर्याप्त्यैकार्योभावस्यैव) प्रत्ययोत्पत्तौ निमित्तत्वमित्यपि निरस्तम् ।

ननु ‘सर्वादीनि’ इति सूत्रे भाष्ये ‘अनुपसर्जनात्’ इति योगः प्रत्याख्यायत इत्युक्तम् । तत्र तु तत्प्रयोजनं प्रदर्श्यते इति परस्परं विरुद्धमिति चेन्न, तत्र ‘प्रत्याख्यायते’ इत्युक्तिः ‘संज्ञोपसर्जनीभूतानां प्रतिषेधः’ इति वार्तिकरीत्या । अत्र तु स्वीयसिद्धान्तः निष्कृष्यैकार्योभाव एव वृत्तिप्रयोजक इति न भाष्यकारमतम् । अत एव ‘परमगार्ग्यायण’ इति ‘प्रत्ययमहणे यस्मात्स विहितः’ इति परिभाषायाः फलम् ‘येन विशिष्टदन्तस्य’ इति भाष्ये उक्तं संगच्छते । परमगार्ग्यस्यापत्यमित्यर्थेऽपि गार्ग्येण सह निष्कृष्यैकार्योभावाभावेऽपि गार्ग्यशब्दादेव ‘यजिजोश्च’ (४-१-१०१) इति फक् ।

नन्वेवं राजपुरुषस्यापत्यमित्यर्थे पुरुषशब्दात् ‘अत इञ्’ इतीषः, सूत्रनङस्यापत्यमित्यर्थे नङशब्दात् ‘नङादिभ्यः फक्’ इति फको वारणाय ‘प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वापत्त्याप्यधिकरणात्प्रातिपदिकात्प्रत्ययः’ इति नियमस्यावश्यकतया प्रकृते प्रत्ययार्थापत्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापत्त्याप्यधिकरणम्-कुम्भकारीति न तु कारीति ततो ढगापादनपरं भाष्यमसङ्गतमिति चेन्न, उक्तनियमस्य प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताभ्य-प्रत्ययविधानातिरिक्तस्य एव प्रवृत्तेः ।

प्रकृते ‘स्त्रीभ्यां ढक्’ इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययान्तेभ्यो ढगित्यर्थेन प्रत्ययत्वव्याप्यस्त्रीप्रत्ययत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकतया तन्नियमस्याप्रवृत्त्या भाष्योक्तापत्तिर्नासङ्गता । ‘यदि’ तु ‘ढकि लोपः’ (४-१-१३२) इत्यनेन पितृष्वसुः, ‘मातृष्वसुश्च’ इत्यनेन मातृष्वसुश्च ढकि लोपविधानात् ‘स्त्रीभ्यां ढक्’ इत्यस्य स्त्रीवाचकेभ्यो ढगित्येवार्थस्तदा उक्तनियमसंकोचाविषयतया भाष्यासङ्गतिर्दुर्वारेत्युच्यते तदा ‘अयः शूलः’ (५-२७७६) इति सूत्रे भाष्ये ‘शिवभागवतः’ इति प्रयोगेण प्रथमान्तात् अस्य भक्तिः—इदमर्थकर्तृकमजनकर्मभूतेऽर्थे ‘भक्तिः’ (४-३-१५) इति सूत्रेण एकदेशमूलमवगच्छन्दादण्डशनेन परमगार्ग्यायणः इति भाष्यप्रयोगेण, ‘कौम्भकारेयः’ इत्यत्र कारीशब्दादापत्तिदानपरभाष्येण च ‘प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापत्त्याप्यधिकरणात् प्रातिपदिकादेव प्रत्ययः’ इति नियमस्य शिष्टप्रयोगानुरोधेनानित्यत्वं कल्पनीयम् । इति न कचिच्छेदोपः । ‘देवीभागवतम्’ इत्यत्र, पुंवद्भावाभावस्तु ‘संज्ञापूर्णेभ्योश्च’ इति निषेधाद्वारणीयः ।

केचित्तु तदन्तविधिद्वयेन कुम्भकारादणन्तान्ङीप्पि अनुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन कारीशब्दात्प्राप्तं ढकं वृद्धप्रचलनन्यायेन वारयन्ति । तथा हि-वृद्धः प्रचलन् सहाययवैः प्रचलति = कम्पते । न तु शाखाप्रचलने वृद्धः प्रचलति । तथा समुदायात्प्रत्यये कारीशब्दोऽपि

वक्ष्यमाणेत्यत्र टित्वादुगित्वाच्च डीप्राप्तः ।

प्रत्ययविशिष्टः स्यादिति तन्न, यत्रावयवस्य कार्यमवयविनि न दृश्यतेऽवयविकार्यन्तु अवयवेऽपि दृश्यते तत्रैव वृक्षप्रचलनन्यायस्य विषयः ।

प्रकृते तु कारीरूपावयवो यदि स्वाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन प्रत्ययरूपकार्यविशिष्टः स्यात्तदा समुदायोऽपि कुम्भकारीशब्दः स्वाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन पक्षप्रत्ययरूपकार्यविशिष्टः स्यादेवेति न वृक्षप्रचलनन्यायविषयत्वम् ।

यत्तु कुम्भकारशब्दान् ङीप्पि दग्दुर्लभः 'सेनान्तलक्षणकारिम्यश्च' (४-१-१५२) इति ष्येन बाधात् । कुम्भकारीत्यस्य शिल्पिवाचकत्वादिति तन्न, कुम्भकारशब्दस्य शिल्पिवाचकत्वेऽपि कुम्भकारीशब्दस्य शिल्पिवाचकत्वं लिङ्गविशिष्टपरिभाषया आरोपेणैव बाध्यम् । तस्याश्चानित्यत-
याऽज्जारोपाभावेन शिल्पिवाचकत्वाभावात् ।

यदि तु 'शुद्धा चामहत्पूर्वा जातिः' इत्यत्रामहत्पूर्वग्रहणेन तदन्तविधिर्ज्ञाप्यते तदा 'बहुकुरुचरा' इत्यत्र ङीपोऽभावाय 'अनुपसर्जनात्' इत्यस्यावश्यकत्वम् ।

तथा च अनुपसर्जनाधिकारेण यावता विनाऽनुपपन्नं तत्सर्वं ज्ञाप्यते इति न्यायेन तदादि-
निवमामावेनाधिकस्यैव कार्यं बोध्यते, न तु न्यूनस्येति, असहाये एव व्यपदेशिवद्भाव इति, 'स्त्रियाम्' इति तदन्तप्रातिपदिकस्यैव विशेषणम् इति, अनुपसर्जनम् गृह्यमाणस्यैव विशेषणमिति च । एतादृशेष्वर्थेष्वत्रत्यं भाष्यमपि मानं बोध्यम् ।

'टिड्ढाणञ्' इति सूत्रे ठक्ठञोर्ग्रहणमपहाय 'ठ' इति कृत्वा 'उत्सृष्टानुग्रहणग्रहणे सामा-
न्यग्रहणम्' इति न्यायेन ठक्ठञभ्यां ङीप् स्यादिति चेन्न, 'अत इनिठनौ' (५-२-११५) इति ठनः 'काश्यादिभ्यष्ठञ् ञिठौ' (४-२-११६) इति ञिठश्च ठग्रहणेन ग्रहणापत्तेः । अदन्तमिति—
अकारश्च प्रत्यासत्त्या टिडादेरेव । तेन पञ्चभिरश्वैः क्रीता 'पञ्चाश्वा' इत्यत्र न ङीप्, ठको लुकि
ठकोऽकारामावात् । नच प्रत्ययलक्षणम्, वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति निषेधात् । स्थानिवत्त्वे-
नादन्तत्वं तु न, अनल्विधाविति निषेधात् । पञ्च स्त्रीगोव्यक्तयो धनं यस्येत्यर्थे बहुव्रीहौ पञ्चशब्दस्य
गोशब्देनावान्तरतत्पुरुषे 'गोरतद्वितलुकि' इति गोऽन्तात् टचि 'टिड्ढाणञ्' इति टिदन्तत्वान् ङीप्
तु न, एतत्संज्ञाफलमूतविभक्तीतरधनपदसमभिव्याहारापेक्षयैवार्थबोधजनकत्वेनार्थवत्त्वाभावेन प्राति-
पदिकत्वाभावात् टिदन्तादन्तादेव प्रातिपदिकाद्विधीयमानस्य ङीपोऽप्राप्तेः ।

आपिशलिना प्रोक्तं ग्रन्थमधीते या सा 'आपिशला' अत्रापि न ङीप् 'प्रोक्ताल्लुक्' इत्यध्येत्रणो
लुप्तत्वेन दादीनां योऽकारस्तदन्तात् स्त्रियां वर्तमानात्प्रातिपदिकादेव ङीपो विधानेन वर्णाश्रये नास्ति
प्रत्ययलक्षणमिति निषेधात्प्रत्ययलक्षणाप्राप्तेः । अध्येत्रयगतस्त्रीत्वमादाय प्रोक्तार्थकाणिमित्तकस्य
न प्रातिस्तदण उपसर्जनत्वात् । अनुपसर्जनादित्यस्याभावे 'स्त्रियाम्' इत्यस्य गृह्यमाणविशेषणतया
तदणः स्त्रियामवर्तनात् । अत एव 'काशकृत्स्निना प्रोक्तां मीमांसामधीते 'काशकृत्स्ना' अत्रापि न
ङीप्, अध्येत्रणो लुप्तत्वात् । प्रोक्तार्थगतस्त्रीत्वमादाय जातस्य ङीपः 'लुक् तद्वितलुकि' इति
लुप्तत्वेन लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनरप्राप्तेः । तस्मात् 'अनुपसर्जनात्' इत्यस्य 'बहुकुरुचरा' इत्येव
व्यावर्त्यं बोध्यम् ।

वक्ष्यमाणेत्यत्रेति—वच परिभाषणे 'ब्रूञ् व्यक्तायां वाचि' इत्यतः कर्मणि लृट् 'सद्वा' इति
शानजादेशे 'स्यतासी लृलुटोः' इति स्ये ब्रुवो 'ब्रुवो वचिः' इति वचादेशे कुत्वे सस्य पत्वे
'आने मुक्' इति मुकि नस्य णत्वे टापि च 'वक्ष्यमाणा' इति । अत्र लृडादेशस्य शानचः स्थानि-
वद्भावेन टित्वात् 'टिड्ढ' इति ङीप् प्राप्नोति, 'बहुवक्ष्यमाणा' इत्यत्र स्थानिवत्त्वेनोगित्वात्
'उगितश्च' इति ङीप् प्राप्नोति । अत्र टित्वात्तु न ङीपः प्राप्तिः, टित् उपसर्जनत्वात् ।

यासुटो ङित्वेन 'लाश्रयमनुबन्धकार्यं नादेशानाम्' इति ज्ञापनात् भवति । स्नानचः शित्वेन क्वचिदनुबन्धकार्येऽप्यनल्विधाविति निषेधज्ञापनाद्वा ।

'वक्ष्यमाणा' इत्यत्र 'उगितश्च' इति न स्यात्, परत्वेन 'टिड्ढ' इत्यनेन बाधात् । न च स्थानिनो लुटः टकारस्य श्चकारस्याल्वेन तन्निमित्तकङीन्विधौ 'अनल्विधौ' इति निषेधः शङ्क्यः, इत्सङ्काल्निमित्तके इत्त्वघटितवर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मातिदेशे कङ्किति विहितस्य 'धुमास्या' इतीत्त्वस्य 'न ल्यपि' इति निषेधसामर्थ्येनानल्विधौ इति निषेधाप्रवृत्तिज्ञापनात् । तथा हि—अनुबन्धकार्यं 'अनल्विधौ' इति निषेधप्रवृत्तौ क्त्वावृत्तीत्त्वधर्मविशिष्टाल्मात्रवृत्तिकत्वधर्मघटितकित्त्वस्थाल्मात्रमात्रवृत्तिघटितत्वेन स्थानिवद्भावस्य निषेधात् ल्यपः कित्त्वाभावेनेत्त्वाप्राप्त्या 'न ल्यपि' इति निषधवैयर्थ्येन उक्तेऽनुबन्धकार्यं तदप्रवृत्तिज्ञापनात् ।

ज्ञापिते च टित्त्वोगित्त्वनिमित्तकस्य ङीपोऽनुबन्धकार्यत्वेन स्थानिवत्त्वनिषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वेन ल्यपः कित्त्वात्प्राप्तस्य ईत्वस्य वारणाय 'न ल्यपि' इति सूत्रस्य चारितार्थम् । फलञ्च 'रमायाम्, नचाम्' इत्यादौ याडाटौ अपवादत्वाद् बाधित्वा 'ङेराम् नचाम्नीम्यः' इत्यामि कृते स्थानिवत्त्वेनामो ङित्वाद्याडाटौ भवतः । अन्यथा याडाटोरप्राप्त्या नुहापत्तिः । तथा च लुढादेशस्य शानचः टित्त्वादुगित्त्वाच्च ङीव् दुर्वार इत्याशङ्कः वारयति—यासुटो ङित्वेनेति—

'यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङित्व' (३-४-१०३) लिङादेशानां परस्मैपदानां यासुट् स यासुट् ङित् । अत्र यासुटा ङित्वविधानं व्यर्थम्, यासुटो ङित्वे फलाभावात् 'अवयवेष्वचरितार्थः समुदायोपकारको भवति' इति न्यायेन यदागमन्यायेन यासुटः परस्मैपदावयवतया यासुड्विशिष्टं परस्मैपदं ङित्वित्यर्थे परस्मैपदस्य लिङ्स्थानिकस्य स्थानिवत्त्वेन ङित्वस्य सिद्धतया समुदायस्य ङित्वाचं कृतं यासुण्ङित्वचनं व्यर्थोभूय ज्ञापयति—

लाश्रयमनुबन्धकार्यमादेशानां नेति । आदेशसम्बन्धमनुबन्धकार्यं लाश्रयत्वम्—लनिमित्तकत्वञ्च स्ववृत्तिङित्त्वादिधर्मनिमित्तकत्वेन । न च यासुटो ङित्वम् 'स्तुयात्' इत्यादौ 'उतो वृद्धिर्लुकि हलि' (७-३-६) इत्यनिग्लक्षणाया अपि वृद्धेर्निषेधार्थमिति वाच्यम्, यासुटो ङित्वस्य चारितार्थं वाच्यम्, तदुक्तार्थज्ञापनतया अनिग्लक्षणवृद्धिनिषेधार्थत्वेन वेत्यत्र विनिगमनाविरहात् 'उत औत् लुकि' इति वक्तव्ये वृद्धिग्रहणसामर्थ्येन स्थानिनिर्देशेषु इक्परिभाषोपस्थित्या तस्मादपीग्लक्षणत्वान्च ।

ननु लाश्रयानुबन्धकार्यस्य तदादेशेषु अभावकल्पनेऽपि 'ब्रूतात्' इत्यत्र 'ब्रुव ईट्' इति पितो विधीयमानस्य ईङागमस्य लाश्रयानुबन्धकार्यत्वाभावेन ईटि कर्तव्ये तातङ्कः स्थानिवत्त्वेन पित्त्वादी-दापत्तिर्दुर्वारा । किञ्च भाष्ये 'ङित्वं पिन्न, पिच्च ङित्वं' इत्युक्तेः लकारगतङित्वं तिबादावर्तितदेशेन न लभ्येत । अत एव विशेषविहितेन यासुटो ङित्वेन पित्वस्य बाधाद् 'युयात्' इत्यत्र 'उतो वृद्धिर्लुकि हलि' इति वृद्धिर्न । तथा च वृद्धयभावाय यासुटो ङित्वमावश्यकं यदि तदा स्नादेशस्य शानचः शित्वेन अनुबन्धघटितस्यापि अल्वव्याप्यधर्मघटितधर्मस्यातिदेशे क्वचिदनल्विधाविति निषेधज्ञापनात् 'वक्ष्यमाणा' इत्यत्र टित्वोगित्वयोः स्थानिवत्त्वेनालामात्रं ङीप् । यदि तु शानचः शित्वं 'हलश्च' इति सूत्रे एव भाष्यकृता प्रत्याख्यातमिति तेनापि क्वचिदनुबन्धघटितधर्मस्य स्थानिवत्त्वेऽप्यनल्विधाविति निषेधः प्रवर्तते इति ज्ञापयितुं न शक्यत इत्युच्यते तदा 'वक्ष्यमाणा' इत्येव भवितव्यम् । 'वक्ष्यमाण' इत्यस्यैव शिष्टाभिमतत्वे अजादित्वात् टाप् कल्पनीय इति नागेशः ।

सूत्रे ढपदेन सानुबन्धकस्यैव ढको ग्रहणम् न 'शिलाया ढः' (५-३-१०२) इत्यस्य, नापि समाया इत्यनुवृत्तौ 'ठङ्कन्दसि' इत्यस्य च, उभयविहितदान्तस्य क्षियामवृत्तेः । तदुक्तं

सौपर्णेयी । ऐन्द्री । औत्सी । ऊरुद्वयसी, ऊरुदघ्नी, ऊरुमात्री । पञ्चतयी ।

भाष्यकृता—‘अनुबन्धको दशब्दो नास्तीति कृत्वा सानुबन्धकस्य ग्रहणं विज्ञास्यते । ननु चायमस्ति ‘शिलाया दः’ इति । नैष स्त्रियां वर्तते । अयं तर्हि सभाया यः दृश्यन्दसीति । एषोऽपि न स्त्रियां वर्तते, किं कारणम् ? तत्र साधुरिति वर्तते । कथं च स्त्री नाम सभायां साध्वी स्यात्’ इति । एतेन स्त्रिया जनसङ्घे गमनस्यासाधुत्वम् वस्त्रादिनाः वगुण्ठनस्य साधुत्वञ्च सूचितम् ।

ननु सभायां साधुरियं ब्राह्मणपङ्क्तिः परिषदा इत्यस्य साधुत्वदर्शनाद् भाष्योक्तिश्चिन्त्येति चेन्न, छन्दसि दृष्टस्यैवानुविधानेन स्त्रियां तथा प्रयोगस्यादर्शनात् । लोके तु सभाया य एव न तु दः ।

ननु सूत्रे ठक्ठञोर्ग्रहणं व्यर्थम्, ठमात्रस्य पाठेनैव निरनुबन्धकस्याभावादेवाविशेषात् ठक्ठञोर्ग्रहणं स्यादिति चेन्न, ठन्ञिठञोर्ब्यावृत्तये उभयोरुपादानात् । प्रत्यासत्त्या टिदाद्यवयवादन्तस्य ग्रहणात् ‘पञ्चभिरक्षैः क्रीता ‘पञ्चाक्षा’ इत्यत्र ढको लुकि वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्’ इति ठकोऽकारामावान् ङीप् । सौपर्णेयीति—शोभनानि पर्णान्यस्या यद्वा सुपर्णो गरुडः सोऽस्त्यस्या इत्यर्थे अर्शआदित्वादचि गौरादित्वाङ्गीषि ‘सुपर्णो’ इति । ततः ‘स्त्रीभ्यो ढक्’ इति सुपर्ण्या अपत्यं स्त्रीभ्यो ढकि आदिवृद्धौ ढस्य एयादेशे ‘यस्येति च’ इति ईकारलोपे ‘सौपर्णेय’शब्दात् ढस्य योऽकारस्तदन्तान् ङीप् अलोपे ङ्यन्तात्सोऽलोपे ‘सौपर्णेयी’ इति केचित्तु सुपर्णशब्दस्य गौरादौ पाठाभावाददन्तत्वात् टापि सुपर्णशब्दादेव दगित्याहुः ।

ऐन्द्रीति—इन्द्रो देवता अस्या इति विग्रहे ‘साऽस्य देवता’ इति प्रथमान्तादणि आदिवृद्धौ उद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वेन सोऽङ्कि अणो योऽकारस्तदन्तान् ङीप् ङ्यन्तात्सौ तस्य लोपे ‘ऐन्द्री’ इति ।

औत्सीति—उनत्ति—क्लिद्यतीत्यर्थे ‘उन्दी क्लेदने’ इत्यतः ‘उन्दिगुधिषिम्यक्ष’ (उणा० १ पा० ६८) इति सप्रत्यये किदधिकारात् किञ्चे नलोपे उत्सः पर्वतादितः खवज्जलस्य पातस्थानम्, कश्चन श्रुषिर्वा । ‘उत्सः प्रसवणम्’ (अमरः २ का० वर्ग०) इमे द्वे यत्र पानीयं निपत्य बहुली-भनति तत्स्थानस्य नाम्नी । उत्सस्येयमित्यर्थे ‘उत्सादिभ्योऽञ्’ इत्याञि तद्धितान्तत्वात् प्रातिपदिकत्वे ‘ञुषो घातुप्रातिपदिकयोः’ इति ङसो लुकि आदिवृद्धावलोपे ङीप् सौ तस्य लोपे ‘औत्सी’ इति । उत्ससम्बन्धिनीत्यर्थः । उत्सस्य श्रृपेरपत्यमित्यर्थेऽञि तु नोदाहरणमस्यापत्यप्रत्ययान्तस्य ‘गोत्रञ्च चरणेः सह’ इति जातित्वेन जातिवाचकतया शास्त्रैरवादेरञो योऽकारस्तदन्ताञ् जातिवाचकान् ङीनित्यर्थकेन ‘शास्त्रैरवाद्यञो ङीन्’ इत्यनेन ङीपो वाधात् । अत्र ‘शास्त्रैरवादि’ इति पुनपञ्चमोके पृथक्पदम् । ‘अञः’ इति षष्ठ्यन्तम् । ‘जातेरस्त्रीविषयात्’ इति प्राप्तस्य ङोपोऽपवादोऽयं योगः ।

तथा च ‘उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः’ इति न्यायेन जातिवाचकादेव ङीन् । जातेरित्यनु-वृत्तिस्तु न, मध्ये विच्छेदेनानुवृत्तौ प्रमाणाभावात् । जातेरित्यस्य फलं तु प्रयोगे ङीषेव न ङीन् ऊरुद्वयसी ऊरुदघ्नी ऊरुमात्रीति—‘सकिय ङीवे पुमान् रुः’ (अमरः २ का० ६ वर्ग० ७३) जानूपरिमाव ऊरुः । ऊरुप्रमाणमस्या इत्यर्थे ‘प्रमाणे द्वयसज्दघ्नञ्मात्रचः’ इत्यनेन प्रमाण-वाचकाव्ययमान्तात् अत्येति षष्ठ्यन्तेन निर्दिष्टप्रमेयेऽर्थे द्वयसज्दघ्नञ्मात्रचः वयः प्रत्ययाः । ऊरुश्च इत्यतः त्रिषु प्रत्ययेषु जातेषु तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् सोऽङ्कि ङीप् ‘यस्येति च’ इत्य-लोपे सौ तस्य लोपे ऊरुदघ्नीत्यादि रूपम् ।

पञ्चतयीति—पञ्च अवयवा अस्यावयविन इत्यर्थे अवयवत्रयोपकाव्ययमान्तात्संख्यावा-चकात् अत्येति निर्दिष्टवयविनि तयप् इत्यर्थकेन ‘संख्याया अवयवे तयप्’ (५-२-४२) इति तयपि ‘पञ्चन् जस् तय’ इति जाते जसो लुकि सुयन्तत्वेन ‘स्वादिष्वसर्वनामस्थाने’ इति वा पदत्वाजलोपे

आक्षिकी । लावणिकी । यादृशी ।

क्षीपि अलोपे सौ तस्य लोपे ‘पञ्चतयी’ पञ्चावयवविशिष्टेत्यर्थः । संख्यावाचकाः शब्दाः—संख्याविशिष्टसंख्येयवाचकाश्च समासतो निर्दिश्यन्तेऽत्र—एकाः, द्विः, त्रिः, चतुर्, पञ्चन्, षष्, सप्तन्, अष्टन्, नवन्, दशन्, एकादशशब्दमारभ्य एकोनविंशतिः, विंशतिः, त्रिंशत्, चत्वारिंशत्, पञ्चाशत्, षष्टिः, सप्ततिः, अशीतिः, नवतिः, शतम्, सहस्रम्, अयुतम् = दशसहस्रम् । लक्षम् । प्रयुतम् = दशलक्षम्, कोटिः, अर्बुदम् = दशकोटिः, खर्वम्, महापद्मम् = दशखर्वम् । शङ्कुः = नीलम्, जलधिः, शङ्खः, दशशङ्खः, महाशङ्ख इति । मूलभूतशब्दपरिणामायात्र सन्ध्यादिकं कार्यं कचित् न कृतमिति बा० कृ० पञ्चोलिनः ।

आक्षिकीति—अक्षैः=पाशैर्दाव्यति=क्रीडति—विजिगीषते वेत्यर्थे ‘तेन दाव्यति’ (४-४-२) इति तृतीयान्तादक्षशब्दात् ठकि ‘ठस्येकः’ इति ठस्येकादेशे अलोपे आदिबृद्धौ तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे तृतीयाः ‘सुपो धातु’ इति लोपे क्षीपि ‘यस्येति च’ इत्यलोपे सौ तस्य लोपे ‘आक्षिकी’ अक्ष-करणकदेवनविशिष्टेत्यर्थः । ‘अक्षास्तु देवनाः पाशकाश्च ते’ (अम० २ का० १० वर्ग ४५) ।

लावणिकीति—लवणं पण्यम् (विक्रयाय हृष्टे प्रसारितम्) अस्येत्यर्थे ‘तदस्य पण्यम्’ (४-४-५१) इत्यधिकारे ‘लवणादृञ्’ (४-४-५२) प्रथमान्तात् लवणशब्दादस्येति पञ्चम्ये विक्रतरि ठञ् प्रत्यये ठस्येकादेशेऽलोपे आदिबृद्धौ तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् ‘सुपो धातु’ इति प्रातिपदिकावयवस्य सोर्लुकि क्षीपि अलोपे सौ तस्य ‘हल्ङथाप्’ इति लोपे ‘लावणिका’ इति । द्यते—छिद्यते बुभुक्षाऽजरोधकदोषविशेषोऽनेनेत्यर्थे धातूनामनेकार्थत्वात् द्यते—रस्यते यत् तत् लवणम्=रसविशेषः ।

तद्युक्तं द्रव्यं सैधवादिकं द्रव्यमपि लवणम् ।

‘सामुद्रं यत्तु लवणमक्षीवं वशिरं (वसिरं) च तत् ।

सेन्चवोऽक्षी शीलशिवं (सितशिवं) माणिमन्यश्च सिन्धुजे ॥’

सिन्धुदेशमवे चत्वारि । मणिमन्यपवते भवं माणिमन्यम् ।

रौमकं वसुकं पाक्यं विडं च कृतके द्वयम् ।

रौमकं वसुकं वस्तकं वा वस्तोऽजः स इवाजगन्धित्वात् ।

द्वे शांभरलवणस्थितास्य । शांभरिदेशे रुमानामको लवणाकरः । तत्र भवं रौमकम् । शारमृत्तिकां पाचयित्वा कृतं लवणं पाक्यं विडश्च ।

‘सौवर्चलेऽक्षरुचके’ त्रीणि मधुरलवणस्य ।

‘तिलकं तत्र मेचके’ कृष्णवर्णे सौवर्चले तिलकमित्युच्यते ।

लोके ‘कालानिमक’ इति ख्यातस्य । एतत्सर्वममरे (२ का० ६ वर्ग) सूत्रे ‘ठ’ इति पाठेन ठक्ठञोर्ग्रहणे सिद्धे ठक्ठञोरुभयांर्ग्रहणम् ‘अत इनिठनौ’ (५-२-११५) इति ठनः ‘काश्यादिम्यष्टजिठौ’ (४-२-११६) इति विहितभोष्ठवृजिठनोष्ठान्तात् ङीपो व्यावृत्त्यर्थम् । तेन काश्यां भवेत्यर्थे जिठनि ‘काशिका’ इत्येव, दण्डोऽस्त्यस्या इत्यर्थे ठनि ‘दण्डिका’ इत्येव ।

यादृशीति—यामिव पश्यन्ति जनाः येयं या इव दृश्यमाना ‘यादृशी’ इति । अत्र यच्छब्दो यत्सदृशपरः, तस्मिन्नुपपदेत्यदादिषु ‘दृशोऽनालोचने कञ्’ (३-२-६०) इति कर्मकर्तरि कम् । या इव ज्ञानविषयो भवतीत्यर्थः । नच ‘अनालोचने’ इति निषेधात्कञोऽप्राप्तिः, अत्र दृशो-ज्ञानविषयो भवनार्यकत्वेन ज्ञानविषयिकरणस्यैवाल्लोचनार्यकत्वे निषेधप्रवृत्तेः । उपपदसमासे ‘आ सर्वनाम्नः’ इति यदो दस्याकारादेशे सर्वर्णदीर्घे यादृशशब्दान्ङीपि अलोपे सौ तस्य लोपे ‘यादृशी’

हत्वरी । 'ताच्छीलिके णेऽपि' । चोरी ।

इति । केचित्तु यादृशादयो रुदिशब्दा असताप्यवयवार्येन व्युत्पाद्यन्ते । अज्ञातार्थाद् दृशेरित्यर्थः सङ्गच्छेत । तथा चात्र दृशधात्वर्थोऽविवक्षित एवेति ।

हत्वरीति—एतुं शीलमस्या इत्यर्थे 'इण गतौ' इत्यतः 'इणनशजिसर्तिभ्यः करप्' (३-२-१६३) इति करपि 'ह्रस्वस्य पिति' तुकि कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वान्नोपि सौ लोपे 'हत्वरी' गमनशी-
लेत्यर्थः । अत्र ककारपकाररूपानुबन्धद्वयं 'स्येशभासपिसकसोर्वरच्' (३-२-१७५) इति वरचोऽ-
ग्रहणार्थम् । वस्तुतस्तु ककारेण पकारेण वैकनैवानुबन्धेन वरचो व्यावृत्तिसिद्धावनुबन्धद्वयकरणं
स्पष्टार्थम् । वरच्प्रत्ययान्तादीश्वरादिशब्दात् टावेव । तथा च भारविः—

'वित्यस्तमङ्गलमहौषिरीश्वरायाः'

इति टावन्त एव । एवम् वेदेऽपि—'सैनमीश्वरा प्रदह' इति । नन्वेवम् 'उत्तरस्यां तयेश्वरी'
इति समशल्याम् 'ईश्वरी सर्वभूतानाम्' इति वेदे कथ्यन्तप्रयोगासङ्गतिरिति चेन्न, ईश्वरस्य पत्नीत्यर्थे
'पुंयोगादाख्यायाम्' इति ङीष्प्रत्ययस्य तत्र प्रयोगात् 'अश्नोतेराशुकर्मणि वरट्च्' (उणा० ५ वा० ५७)
इति सूत्रे 'क्लिशोरीशोपधायाः' (उणा० ५ या० ६५) इत्यत उपधाया ईच्छेत्यस्यानुवृत्त्या
अश्रुते = व्याप्नोति जगदित्यर्थे वरट्प्रत्यये उपधाया ईत्वे टित्त्वान्ङीपि ईश्वरीति सिद्धेश्च ।

यद्वा 'आतो मनिन् कनिप् वनिपश्च' (ह-२-७४) इत्यतः परेण 'अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते'
(३-२-७५) इति सूत्रेण 'ईश ऐश्वर्ये' इत्यतः कनिपि वनिपि वा स्त्रियाम् 'वनो र च' इति ङीपि
वनो नस्य रत्वे च 'ईश्वरी' इति सिध्यति, पुंसि 'ईश्वरः' इत्यादि ।

ताच्छीलिके णेऽपीति—ताच्छीलमित्यधिकारे भवस्ताच्छीलिकः । ताच्छीलिके णेऽपि अण्कार्यं
भवतीति । ताच्छीले भवस्ताच्छीलिक इति तु नार्थः, प्रथमान्ताच्छीलवाचकादस्येति षष्ठ्यर्थे
णो विधानात् । अत्र शापकञ्च 'कामस्ताच्छील्ये' (६-४-१७२) इति सूत्रमेव । तथा हि ताच्छील्ये
गम्ये कर्मन्शब्दस्य सौ परे टिलोपो निपात्यते । 'अन्' (६-४-१७७ इति प्रकृतिभाववाधनार्थम् ।
प्रकृतिभावस्तु अण्प्रत्यये परे विधीयते इति णे प्रकृतिभावप्राप्त्या तद्वाधनार्थटिलोपनिपातनं
व्यर्थं सङ्ग्राहयति—ताच्छीलिके णेऽप्यण्कृतानि कार्याणि भवन्तीति ।

तथा च 'अन्' इति प्राप्तप्रकृतिभाववाधनार्थं निपातनं चरितार्थम् । फलञ्च चुरा शीलमस्य
इत्यर्थे 'ह्रस्वादिभ्यो णः' (४-४-६२) इति णो 'चुरा स ण' इति णस्येत्त्वलोपयोरदिबृद्धौ 'यस्येति
च' इत्यालोपे प्रातिपदिकावयवस्य सोः 'युपो धातु' इति लोपे चौरशब्दात् णप्रत्ययात् 'टिङ् ङाण्'
इति ङीपि अलोपे सौ तस्य लोपे 'चोरी' इति । एवं तपः शीलमस्या इति 'तापसी' इत्यादि बोध्यम् ।

तदुक्तं भाष्ये 'एवं तर्हि सिद्धे सति तन्निपातनं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः—ताच्छीलिकेऽ-
ण्कृतानि भवन्तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ? चोरी, तापसी अणन्तादिति ङीप् सिद्धो भवति ।
ताच्छीलिके इत्युक्त्या दण्डः प्रहरणमस्या इत्यर्थे 'तदस्य प्रहरणमिति क्रीडायां णः' इति णे 'दाण्डा'
इत्येव, ताच्छीलिकस्य गस्याभावात् । यत्तु 'अणो द्वयचः' (४-१-१५६) इति छात्रस्यापत्य-
मित्यर्थे फिजि 'छात्रायणिः' इत्यपि फलमिति तन्न, गोत्रप्रत्ययान्तादेव फिओ विधानात् ।

यदपि कामस्ताच्छील्ये इति ज्ञापने गौरवात् 'ह्रस्वादिभ्योऽण्' इत्येवोचितमिति तन्न, ज्ञापने
ज्ञापकसिद्धस्यासर्वत्रिकतया 'छत्वं शीलमस्याः 'छात्रा' इत्यस्य सिद्धये ज्ञापनस्यावश्यकत्वात् । अण्-
प्रयुक्तं कार्यं शीले णेऽपीत्येव वक्तव्ये तच्छब्दोपादानात् 'कर्मण्यण्', इति सूत्रे 'शीलिकामिभस्या-
चरिभ्यो णः' इति वार्त्तिकविहितस्य शीलार्थकत्वेऽपि न ग्रहणम् । अत एव तत्र 'मांसशीला' इत्यत्र
न ङीप् इति द्योतनाय स्त्रियामुदाहृतम् । 'ह्रस्वादिभ्यो णः' इत्यत्र 'तदस्य ण्यम्' (४-४-५१)
इत्यतः 'तदस्य' इत्यस्याधिकारात् प्रथमात् शीलबोधकाद्विहितस्यैव णस्य ताच्छीलिकपदेन
ग्रहणमित्याशयः ।

‘नञ्स्नञ्जीकवक्ष्युंस्तरुणतलुनानामुपसंख्यानम्’ । पौंस्नी । शाक्तीकी । आढ्यङ्कुरणी । तरुणी, तलुनी ।

यजश्च । [४-१-१६]

नञ्स्नञ्जीकक्—नञ् स्नञ् ईकक् ख्युन् चत्वारः, तेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादि-विशेषकतदन्तविधौ तदन्ततदादीनामित्यर्थः । तरुणतलुनयोश्च ङीव्विधायकं वचनं संख्यानं = सूत्रं तस्य समीपे उपसंख्यानम् = ङीव्विधायकसूत्रसमीपे कर्तव्यमित्यर्थः । एतेन उपसंख्यानम्, वक्तव्यमिति पर्याय इत्यपास्तम् । संख्यायते = योध्यतेऽनेनेति संख्यानम् = सूत्रम् । अत्र प्रातिपदिकवि-शेषकतदन्तविधिर्न, प्रातिपदिकादित्यस्य पृथग्यन्तेन विशेषणभावाभावात् ।

स्त्रेणी—पौंस्नीति—‘स्त्रीपुंसाम्यां नञ्स्नञौ भवनात्’ (४-१-८७) इत्यनेन ‘धान्यानां भवने स्त्रे’ (५-२-१) इत्यत्र निर्दिष्टान्द्रवनरूपार्याध्याग्यावन्तोऽर्थाः सूत्रेण निर्दिष्टा अपत्यादिरू-पास्तेष्वबाधितेष्वर्थेषु स्त्रीपुंसाम्यां क्रमेण स्त्रीशब्दात् स्नञ् पुंसोऽपत्यं स्त्री कन्येति यावत् तदर्थे ‘स्त्री रुञ् नञ्’ ‘पुंस रुञ् स्नञ्’ आद्यच्चः ‘तद्धितेष्वचामादेः’ (७-२-११७) इति वृद्धौ प्रातिपदिकत्वान्द्र-सो लुकि नस्य गत्वे ‘स्त्रेण’ इति । स्नञि परे पुंसः पदत्वात् ‘संयोगान्तस्य’ सलोपे ‘पौंस्’ इति ङीपि अलोपे स्त्रेणी, पौंस्नी इति रूपम् ।

केचित्तु ‘स्त्रीपुंसाम्यां नक् च’ इति न्यस्य ‘उत्सादिभ्योऽञ्’ (४-१-८६) इत्यतोऽजमनुवर्त्य प्रकृतेर्नगागमं विधाय नकोऽकारस्य विवक्षितत्वेन ‘यस्येति च’ इत्यकारस्य लोपे ‘टिङ्ढाणञ्’ इत्यज-न्तत्वेन ङीपः सिद्धौ वार्तिके नञ्स्नञौग्रहणं न कार्यमित्याहुः । न चाञि ‘नस्तद्धिते’ इति टिलोपा-पत्तिः, आगमाकारलोपस्य स्थानिवत्त्वेन नान्तत्वाभावात् । शाक्तीकीति—ग्रहरणवाचकात्प्रयमान्तात् शक्तिशब्दाद् यष्टिशब्दाच्चास्या इत्यर्थे ‘शक्तियष्टधोरीकक’ (४-४-५९) इति ईकक्प्रत्यये वृद्धौ ‘यस्येति च’ इतीकारलोपे आदिवृद्धौ शाक्तकीशब्दात् ङीपि ‘शाक्तीकी’ इति । आढ्यङ्कुरणीति—‘इभ्य आढ्यो घनी स्वामी’ (३ का० १० वर्ग० १० श्लोक) न आढ्योऽनाढ्य आढ्यो = घनी क्रियतेत्यर्थे ‘आढ्यमुभग’ इत्यनेन च्विप्रत्ययान्तभिन्नेषु आढ्यादिषु कर्मसंप्रपदेषु कृजः करणे ख्युन् इत्यर्थकेन कृजः ख्युन्प्रत्यये स्वस्येत्त्वलोपयोः योः ‘युवोरनाकौ’ (७-१-१) इत्यनादेशे कृजो गुणे ‘स्वित्यनव्यस्य’ (६-३-६६) इति पूर्वपदस्य मुमागमे ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ (२-३-६५) इति कर्मणि षष्ठ्याम् ‘आढ्य असं करण’ इति दशायाम् ‘उपपदमतिङ्’ (२-२-१९) इति तत्पुरुष-समासे प्रातिपदिकसंज्ञायाम् ‘सुपो घातु’ इति असौ लुकि ‘आढ्य करण’ शब्दान्ङीपि सौ तस्य लोपे नस्य गत्वे ‘आढ्यङ्कुरणी’ इति ।

तरुणी तलुनीति—तरुण-तलुनयोर्युववाचिनोः ‘वयस्यप्रथमे’ (४-१-२०) इत्येव ङीपि सिद्धे पुनरत्र वचनं गौरादिष्वपि पाठात्प्राप्तस्य ङीपो वाधनार्थम् । अन्यथा परत्वादपवा-दत्वाद्वा ‘वयस्यप्रथमे’ इति बाधित्वा ङीषेव स्यात् । तथा च वार्तिके गौरादौ च पाठात्प्रययिण ङीप्-ङीषो भवतः । ङी आद्युदात्तः ‘तो रस्य लो वा’ (उणा० ३ पा० ५४ सू०) इत्युनन्प्रत्यये निष्त्वादाद्युदात्तः प्रत्ययस्वरेण ।

अन्ये तु तरुन-तलुनशब्दौ प्रत्यग्रवाचकावपि । वयसः प्राणिधर्मत्वात्प्रत्यग्रे ‘तरुङ्नी, तरुणी, मदिरा’ इत्यर्थे ङीप्सिद्धवर्थं तयोर्ग्रहणम्, अन्यथा तदर्थेऽपि गौरादावर्थानुपादानेन टाप् बाधित्वा परत्वान्ङीषेव स्यात् । वार्तिके पाठे तु उभौ भवत इत्येव ज्यायान् ।

‘यजश्च’—(४-१-१६) इति । ‘टिङ्ढाणञ्’ इति सूत्रे एव यजः पाठेन ङीपि सिद्धे ‘प्राचां ष्क’ इत्युत्तरसूत्रे यज एवानुवृत्तिर्यथा स्यादित्यतो योगविभागः । ‘श्रुन्नेभ्यः’ इत्यतो ङीवित्य-नुवर्तते । स्त्रियामित्यधिकास्त्रान्वधम् ।

यत्रन्तात्स्त्रियां ङीप्स्यात् । अकारलोपे कृते ।

हलस्तद्धितस्य । [६-४-१५०]

हलः परस्य तद्धितयकारस्योपधाभूतस्य लोपः स्यादिति परे । गार्गी । 'अनपत्या-

यञः प्रत्ययत्वेन तदन्तविधिस्तदाह—यत्रन्तादिति यत्रन्ततदादेरित्यर्थः । प्रातिपदिकवि-
शेषणतया तदन्तान्तमपि बोध्यम् । गर्गस्यापत्यं स्त्रीत्यर्थे 'गर्गादिभ्यो यञ्' (४-१-१०५) इति
यञि इत्संज्ञालोपयोः 'गर्गं अस्य' इति दशायां तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे ङसो ङुकि आदिभूदौ
अकारलोपे गार्ग्यशब्दात् ङीपि 'यस्येति च' (६-४-१४८) इत्यलोपे 'हलस्तद्धितस्य' इति
यलोपे च प्राप्ते 'असिद्धवत्' (६-४-२२) इति यलोपस्यासिद्धतया पूर्वमलोपस्तदाह—अकारलोपे
कृते इति । परत्वादलोपे कृते इति तु न, 'हलस्तद्धितस्य' (६-४-५०) इत्यस्यैव परत्वात् । अतः
एव तत्र 'ईति' इत्यस्यानुवृत्तिः सिध्यति ।

'हलस्तद्धितस्य' (६-४-१५०) इति । 'हलः' इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया 'तस्मादित्युत्तरस्य'
इति परिभाषया 'उत्तरस्य' इत्युपतिष्ठते तदाह—परस्येति । 'यस्येति च' इत्यतः 'ईति' इति,
'सूर्यतिथ्यागस्य' (६-४-१४९) इत्यतः 'उपधाया' इति 'यः' इति 'ढे लोपोऽङ्कद्वाः'
(६-४-१४७) इत्यतः 'लोपः' इति चानुवर्तते । तदाह—हलः परस्येत्यादि । ननु 'ईति' इति
सप्तम्या 'तस्मिन्' इति परिभाषोपस्थित्या ईकाराव्यवहितपूर्वस्योपधाभूतस्य यस्यासम्भवाद्यलोपो न
प्राप्नोति । न चाकारलोपे तत्सम्भवं इति वाच्यम्, लोपे सति यकारे उपधात्वाभावादिति चेन्न, येन
नाव्यवधानमिति न्यायेनाकारव्यवधानस्य सोऽटव्यत्वात् । लोपेऽपि आभीयत्वेन लोपस्यासिद्धतया-
ऽकारव्यवधानसत्त्वात् । अलोपस्य स्थानिवत्त्वं तु न, यलोपे तन्निषेधात् ।

वस्तुतस्तु उपधाया इत्यस्यानुवृत्त्यभावेऽपि ईकाराव्यवहितपूर्वापत्यकारासम्भवादकारव्यव-
धानेऽपि सूत्रारम्भसामर्थ्याद् यलोपः स्यादेवेत्यनुवृत्तिर्विध्यते । अत एव 'आपत्यस्य च' इत्युत्तरसूत्रेऽ-
नुवृत्तिर्नोक्ता ।

गार्गीति—गर्गस्य गोत्रापत्यं स्त्री गार्गी । अत्र 'गोत्रञ्च चरणैः सह' इति जातित्वेऽपि 'जाते-
रङ्गीविषयात्' इति न ङीप् तत्रायोपधादिति निषेधात् । एवञ्च 'गार्गी' इति 'ज्जित्यादिर्नित्यम्'
(६-१-१९७) इत्यनेनायुदात्तमेव । अनपत्याधिकारस्थादिति—अपत्याधिकारस्यभिन्नादित्यर्थः ।
अनेन अनपत्याधिकारस्याप्रसिद्धया अनपत्याधिकारस्यादित्यनुपपन्नमित्यपास्तम् ।

यद्यपि भाष्ये 'आपत्यग्रहणं कर्तव्यम्' द्वीपाद्यञः प्रतिषेधार्थम् इत्येवोक्तम् । तत्र 'आपत्य'
इत्यस्यापत्ये भव आपत्य इत्यर्थः । 'तत्तर्हि वक्तव्यम् ? । न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायते—
'कञ्कारपो यञश्चेति । कथं तर्हि 'कञ् करपोऽयञश्चेति । अयं भावः—'द्वैप्या' इत्यत्र ङीव्निवृत्तये
वार्तिकं न कर्तव्यम् 'गर्गादिभ्योऽयञ्' इत्यनेन 'अयञ्' प्रत्ययो विधीयते । अकारश्चातुनासिक
इतीत्संज्ञालोपाभ्यां निवर्तते । तथा चायञ्प्रत्ययान्तान्ङीवेत्येवार्थः । अष्टाध्याय्याः संहितया पाठे
'करपोयञश्च' इत्यत्राकारप्रश्लेषे 'एरुः पदान्तात्' इत्यकारस्य पूर्वरूपेण नास्ति गौरवम् । प्रश्लेषफलम्
अकारेऽसंश्लेषयन्तान्ङीवित्यर्थे 'द्वीपादनुसमुद्रं यञ्' इत्यत्र गौरवादकारप्रश्लेषाभावात् 'यञ्' एव
विधीयते । इत्ययञन्तत्वाभावात् ङीव न स्यात् ।

सति वार्तिके आपत्यशब्दस्य अपत्ये भव इत्यर्थः, स चार्थो द्वैप्येऽपि सम्भवति । या द्वीपे भवा
कस्यचिदपत्यं भवत्येवेति चेन्न, वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षेऽयञन्तादेव ङीवविधानेन स चायञ् अपत्या-
धिकारस्य एव नान्य इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्यैकवाक्यतया वार्तिकेऽपत्यपदमपत्याधिका-
रपरमेव । प्रतिपदोक्तपरिभाषाऽपि अपत्यशब्दमुच्चार्य विहितस्यैव वार्तिके ग्रहणं बोधयति । 'द्वीपादनु-
समुद्रम्' इति सूत्रं त्वपत्याधिकारात्प्रागेवेति न तत्र ङीप् ।

धिकारस्यान्न ङीप् द्वीपे भवा द्वेष्या । अधिकारग्रहणाद् नेह—देवस्यापत्यं देव्या 'देवाद्यत्रजौ' इति हि यत्र प्राग्दीव्यतीयः, न त्वपत्याधिकारपठितः ।

प्राचां ष्फ तद्धितः । [४-१-१७]

यत्रन्ताल्फो वा स्यात्स्त्रियाम्, स च तद्धितः ।

न च संहितया पाठे गौरवाभावेऽपि विच्छिद्य पाठे सूत्रेऽकारश्रवणापत्तिः, संहितया पाठस्यैव भाष्यसम्मतत्वेन विच्छिद्य पाठस्याधुनिकत्वात् । 'यस्कादिभ्यो गोत्रे' (२-४-६३) 'यस्कादिभ्यो गोत्रेऽयजओश्च' इति संहितया पाठे 'अयजओश्च' (२-४-६४) इत्यत्रापि 'अयज्' इत्येव पठितव्यमिति भुक्ति न दोषः ।

ननु 'अभिजिद्विदभृत्' भुमदणो यज्' (५-३-११८) इति सूत्रे 'अयज्' इति पठितव्यं ङीप् यथा स्यादिति चेन्न, 'व्रातचूकजोऽज्ञियाम्' (५-३-११३) इत्यतः 'अज्ञियाम्' इत्यनुवृत्त्या ङीपोऽप्राप्तेः । तथा च तत्र यजेव न त्वयज् । ननु हेऽयताप्रयोजकेऽयज्पदेऽकारस्येत्त्वानापत्तिस्तस्योपदेऽयताया अभावादिति चेन्न, अनुकरणस्योद्देश्यस्य अकारेत्संज्ञकयज इत्यर्थपरकत्वेनेत्संज्ञाया अनपेक्षणात् ।

ननु 'संघाङ्कः'...अयजिजामण्' (४-१-१२०) इति सूत्रे गौरवेण प्रश्लेषस्य कर्तुमशक्यत्वात् 'तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम्' इति परिभाषया यज्ग्रहणेनायजोऽग्रहणादण् न स्यादिति चेन्न, संघाङ्क इति भाष्ये 'संघादिषु घोषग्रहणं कर्तव्यम्' 'शागो घोषः । वात्सो घोषः' इति यजन्तादण उदाहरणपरभाष्यात् तदनुबन्धकपरिभाषाया अप्रवृत्त्या द्वधनुबन्धकस्याप्ययजो ग्रहणात् ।

द्वैप्येति—द्वीपे = अन्तरीपे भवा इत्यर्थे समुद्रं समया अनुसमुद्रम् समुद्रसमीपे वर्तमानो यो द्वीपस्तद्वाचकाद् द्वीपशब्दाद्भवार्थे यज् इत्यर्थकेन 'द्वीपादनुसमुद्रं यज्' (४-३-१०) इत्यनेन सप्तम्यन्ताद् द्वीपशब्दाद्यञि तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वे ङेर्भुक्ति अलोपे आदिवृद्धौ अपत्यार्थकत्वाभावात् ङीपोऽभावे टापि सोलोपे द्वैप्येति । वारिणोर्मध्ये यत्तत् तद् द्वीपमुच्यते । 'द्वीपोऽज्ञियामन्तरीपं यदन्तर्वारिणस्तटम्' (अम०-१ का० १ का० १० वर्ग० ८ श्लो०) । तद्वार्तिके आपत्यग्रहणेनोक्तरीत्या अपत्याधिकारग्रहणस्य फल्माह—देवस्यापत्यं देव्येति । देवस्यापत्यमित्यर्थे षष्ठ्यन्ताद्देवशब्दाद् 'देवाद्यत्रजौ' इति वार्तिकेन यञि प्रातिपदिकत्वेन ङ्गोर्भुक्ति आदिवृद्धालोपे दैव्यशब्दात् टापि स्वर्णदीर्घे सौ तस्य लोपे च 'दैव्या' इति अस्य यजः 'तस्यापत्यम्' (४-१-९२) इत्यधिकारात्पाक् 'दित्यदित्यादित्य' (४-१-८५) इति सूत्रस्यवार्तिकेन विहिततयाऽपत्याधिकारस्यत्याभावान् ङीप् । यद्यपि भाष्ये 'देवस्य यजजौ देवस्य यजजौ वक्तव्यौ ।' इत्युक्तं, तथाप्यर्थतोऽत्राह—'देवाद्यत्रजौ' इति ।

'प्राचां ष्फ तद्धितः' (४-१-१७) इति । पूर्वसूत्रात् 'यजः' इति 'अतः' इति चानुवर्त्तते । तेन यजो योऽकारस्तदन्तात् ष्फो वा स्यात् स्त्रियामित्यर्थः । एवञ्च वतण्डस्यापत्यं स्त्री (कन्या । इत्यर्थे 'वतण्डाच्च' (४-१-१०८) इति विहितस्य यजः 'लुक् स्त्रियाम्' (४-१-१०९) इति भुक्ति यजोऽकाराभावात् ष्फः, किन्तु शाङ्करवादिषु पाठात् ङीनेव ।

न चैव यजो योऽकार इत्यर्थाभावे शाङ्करवादी पाठसामर्थ्यात् प्राचां ष्फ इति बाधित्वा ङीनेव स्यादिति वाच्यम्, उदीचां मते प्राचां ष्फ इत्यस्याप्राप्त्या शाङ्करवादिपाठस्य चारितायेन प्राचां मते ष्फस्यापत्तेः । न चैवमपि ष्फं परत्वाद् बाधित्वा ङीनेव स्यादिति यो यजोऽकार इत्यर्थो विफल एवेति वाच्यम्, उत्तरसूत्रे 'सर्वत्र' ग्रहणात्सर्वमते एव ष्फप्रत्ययस्येष्टत्वात् । उत्तरसूत्रे 'सर्वत्र' ग्रहणाभावेऽपि सर्वप्रवृत्तौ बाधकाभावात् ।

न च 'प्राचाम्' इत्यस्य निवृत्त्यर्थं सर्वत्रग्रहणम्, सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव प्राचामित्यस्य निवृत्तिः सिद्धेः । अन्यथा पूर्वगैव लोहितादिभ्योऽपि ष्ये सिद्धे सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव 'आवध्यायनी' इति सर्वत्र ग्रहणस्य फलप्रदर्शनपरं भाष्यं संगच्छते । अत्र हि प्राचां ष्फ इति ष्फः ।

षः प्रत्ययस्य । [१-३-६]

प्रत्ययस्यादिः ष इत्स्यात् ।

आयनेयीनीयियः फटखल्लुषां प्रत्ययादीनाम् । [७-१-२]

प्रत्ययादिभूतानां फादीनां क्रमादायन्नादय आदेशाः स्युः । तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिक-

तदुक्तं भाष्ये 'सर्वत्रग्रहणं किमर्थम् ? प्राचामेव हि स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धं प्राचां पूर्वैर्नैव । इदं तर्हि प्रयोजनम् । सर्वेषामेव यथा स्यात् । आवख्यायनी । चापं बाधित्वा षो यथा स्यात्' इति । 'सर्वेषामित्यस्यापवादविषयः' इति कैयटः । न च चान्विधायकस्य 'आवख्याच्च' इत्यस्य वैधर्म्यम्, उदीचां मते तस्य चारितार्थ्यात् । सर्वत्रेत्यस्यापवादविषयेऽपीत्यर्थः । तेन 'वतण्डी' इत्यत्र परमपि ङीनं बाधित्वा ष एव स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थं यजो योऽकार इत्यर्थं आवश्यकः । प्रत्यय-लक्षणेन यजोऽतिदेशोऽपि वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति निषेधेनाकारातिदेशासम्भवात् । सूत्रे 'ष्फ' इति सौत्रत्वान्नप्रथमान्तम् ।

'षः प्रत्ययस्य' (१-३-६) इति । 'आदिर्भिटुडवः' (१-३-५) इत्यत आदिरिति, 'उपदेशोऽजनुनासिकः' (१-३-२) इत्यत इदिति चानुवर्तते । तदाह—प्रत्ययादिति । प्रत्ययस्य किम् 'षोडश' । 'षप उत्त्वम्' इत्यत्र षप इत्यस्य निपातनादुपदेशस्योऽयं प्रकारः । एतेनोपदेशे इत्यस्यानुवृत्त्या नात्र दोष इत्यपास्तम् । वस्तुतस्तूपदेशे इत्यत्र स्वरितत्वं नास्तीति 'हलन्त्यम्' इत्यत्रोक्तम् । आदिरिति नृत्तरत्रानुवृत्तेरावश्यकत्वेनात्रापि तस्यापि सम्भवमात्रेणोक्तम् । अन्यथा मण्डकानुवृत्तिः स्यात् । ननु 'अविमहोष्टिषच्' इति (उणा० १ पा० ४५ सू०) विहितटिषचः षस्येत्त्ववारणयादिग्रहणम् । न च फलाभावः 'षिदूगौरादिम्यश्च' इति ङीष एव फलत्वादिति चेन्न, 'अविषी महिषी' इत्यस्य टित्त्वात् ङीपा सिद्धेः । न च स्वरे भेदः, अविष-महिषशब्दस्य चित्प्रत्ययान्तत्वेनान्तोदात्ततया उदात्तनिवृत्तिस्वरेण 'अनुदात्तस्य यत्रोदात्तलोपः' (६-१-१६१) इति विहितेनान्तोदात्तत्वसिद्धेः ।

'आयनेयीनीयियः फटखल्लुषां प्रत्ययादीनाम्' (७-१-२) इति । आयन् च् एच् च, ईन् च इय् चैषामितरेतरयोगद्वन्द्वाद्बहुवचम् । एवं फश् टश् खश् लश् षश्चेति षण्णां द्वन्द्वात् षष्टौबहुवचनम् । एषां यथासंख्यं सम्बन्धे फकारस्य आयन्, टकारस्य एय्, खकारस्य ईन्, लकारस्य ईय्, घकारस्य इय् आदेशः । तथा चात्र सूत्रे स्थानिषु फादिष्वकार उच्चारणार्थः । तत्तत्सूत्रादिभिर्विधीयमानाश्च स्वरान्ता एव यथा फक्, फिन्, फिजादयः ।

ननु आयनि नकारस्य 'हलन्त्यम्' इति इत्त्वं स्यात् । न च फलाभावः, 'जित्वादिः' इत्याद्युदात्तस्य फलस्य सत्त्वादिति चेन्न, फिनो नित्करणवैयर्थ्येनेत्त्वाभावज्ञापनात् । अन्यथा फादेशायनो नित्त्वेनैव नित्स्वरसिद्धया तद्वैयर्थ्यं स्यात् । न चैवमपि ईनो नस्येत्त्वापत्तिः, शालीनकौपीने 'अधृष्टाकार्ययोः' इति निर्देशेन तदभावज्ञापनात् । आयनः साहचर्यादीनो नेत्त्वमिति नागेशः ।

अन्ये तु फिनो नित्त्वनैतत्सूत्रविहितादेशानामित्त्वं नेति शङ्क्यते । ईयादीनां यकारस्य फलाभावान्नेत्त्वमिति न कल्पनीयमिति लाघवम् । आदिग्रहणात् 'ऊरुदन्म' इत्यत्र षकारस्य नादेशः । प्रत्ययग्रहणात् 'फलति, खनति' इत्यादौ धात्ववयवस्य नाऽदेशः ।

'प्रियवशे वदः खच्' (३-२-३८) इत्यादिना विहितानां खच्छस्वादीनां खस्येत्त्वमेव, नादेशः, 'खित्यनव्ययस्य' इत्यादि लिङ्गात् । एवम् 'भावे' (३-३-१८) इत्यादिना विहितानां घञादीनाञ्चेत्त्वमेव, 'चजोः कुषिण्यतोः' इति धिति कुत्वविधानात् । उणादिप्रत्ययानामपि नादेशाः, 'भृतेरीयङ्' इतीयङ्विधानाज्ज्ञापकात् धातुविहितप्रत्ययानामायन्नादयः, 'उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि' इति भाष्याच्च । तेन 'शङ्कुः' 'शण्डः' इत्यादौ नादेशः ।

"आयन्नादिषूपदेशिवद्बचनम्" इति वार्तिकात्, अत्रादित्यनुवृत्तौ "षञ्जो च" (४-४-११७) इत्यत्र षचश्चित्करणाच्च प्रत्ययोत्पत्तिकाले एव एते आदेशा भवन्ति, तत आयन्नादि-

स्वम् । षित्त्वसामर्थ्यात्फेणोक्तेऽपि स्त्रीत्वे ‘षिद्गौरा-’ इति वक्ष्यमाणो ङीष् ।
गार्ग्यायणी ।

सर्वत्र लोहितादिकतन्तेभ्यः [४-१-१८]

विशिष्टस्य ‘प्रत्ययः’ (३-१-१) इति प्रत्ययसंज्ञायाम् “आयुदात्तश्च (३-१-३) इति आयन्ना-
देरादित्त्वरस्योदात्तत्वं यदि तूपदेशावस्थायामादेशा न स्युस्तदा पूर्वं प्रकृत्यनपेक्षत्वेनान्तरङ्ग
आयुदात्तस्वरः, अङ्गापेक्षत्वेन बहिरङ्गमादेशं बाधित्वा अग्राद् घञि “अग्रघ” इति दशायां
पस्यायुदात्तत्वं स्यात् । इति “अग्रियः” इत्यत्रान्तस्यैवोदात्तत्वं स्यादिति घञश्चित्करणं व्यर्थमेव
स्यात् चित्त्रयुक्तान्तोदात्तत्वस्य प्रत्ययस्वरेणैव सिद्धेरिति चित्करणं व्यर्थीभूय ज्ञापयति—उपदेशा-
वस्थायामेवादेशा इति । तथा च “इय” इतीकारस्य प्रत्ययस्वरो मा भूत् किन्त्विकारस्यैवेति चित्करणं
सार्थकम् । फलञ्चादेशघटितस्यैव प्रत्ययसंज्ञायामादेशादेरेव प्रत्ययायुदात्तत्वम्, नादेशात्माक् ।

एकप्रत्ययस्य तद्धितसंज्ञाविधानात् प्रातिपदिकत्वम् । तेन “षिद्गौरादिभ्यश्च” इत्यनेन
षिदन्तात्प्रातिपदिकान् ङीष् इति “गार्ग्यायणी” इत्यत्र ङीष् सिध्यति । ननु तद्धितग्रहणं व्यर्थमेव
षित्त्वसामर्थ्यादेवाप्रातिपदिकत्वेऽपि ङीष् सिद्धेः । ‘यावता विनाऽनुपपन्नं तत्सर्वं ज्ञाप्यते’ इति न्यायेन
षित्त्वादेव उक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायाप्रवृत्तिः, अप्रातिपदिकत्वेऽपि ङीष् सिद्धेश्च वक्तुं शक्यत्वा-
दिति चेन्न, इजन्तादपि क्वचित् एफ इति ज्ञापनार्थं तद्धितग्रहणस्य सत्त्वात् । नच यजोऽकारस्य-
तद्धिते परे लोपायं तद्धितग्रहणमिति वान्यम्, स्वर्णदीर्घेणापि रूपसिद्धौ लोपस्यानावश्यकत्वात् ।
इजन्तादपि एफस्य ज्ञापने तु ‘यस्येति च’ इतीकारलोपायं तद्धितग्रहणस्य चारितार्थम् । तेन ‘आसुरे-
रुपसंस्थानम्’ इति वार्तिकं सिध्यति । नापूर्वं तद्वचनम् । तद्वक्तुं भाष्ये ‘तद्धितवचनं क्रियते ।
षितः प्रातिपादिकादीकारो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । चित्करणसामर्थ्यादेवादत्र ईकारो
मविष्यति’ इति ।

ननु गोकक्षशब्दाद् गर्गादित्वाद्यभि, ततः क्रौड्यादित्वेन व्यङ्गि चापि प्रकृतसूत्रेण एकप्रत्यये
षिकीर्षिते “भस्यादे तद्धिते” इति पुंवद्भावे गोकक्षशब्दाद्यजन्तात् एफे ‘गोकक्षायणी’ सिध्यति ।
तद्धितत्वभावे तु पुंवद्भावाप्राप्त्या यजन्तत्वाभावेन एफो न स्यादिति चेन्न, क्रौड्यादिषु गोकक्षा-
शब्दस्य पाठाभावे क्षत्यभावात् । नच क्रौड्यादित्वाभावात् व्यङ्गोऽभावे चापोऽनापचिः ‘षाद्यञश्चाप्
वक्तव्यः’ इत्यनेन चापि उदीचां मते एफस्याभावेन “गोकक्षा” इत्येव ।

प्राचां मते उत्तरसूत्रात् सर्वत्रग्रहणाद् बाधकस्यापि चापो बाधेन एफे ‘गोकक्षायणी’
इत्यस्य सिद्धेः । ननु त्रिज्यामेव एफविधानेन ‘उक्तार्थानाम्’ इति न्यायेन ङीष् न स्यादत आह—
एफेणोक्तेऽपीति द्योतितेऽपीत्यर्थः । षित्त्वसामर्थ्यादिति—‘द्वौ ब्राह्मणौ, व्यतिष्ठन्तीते’ इत्यादौ
द्योतकसमुच्चयस्य भाष्यादौ दर्शनात् । षित्त्वमपि द्योतकसमुच्चयपक्षेण लिङ्गं बोध्यम् ।

गार्ग्यायणीति—गर्गो नाम ऋषिस्तस्यापत्यं स्त्रीत्यर्थं ‘गर्गादिभ्यो यञ्’ इति यञि ‘गार्ग्य’
इति ततः एफः । य इत् तस्य लोपे फकारस्यायनि कृते ‘यस्येति च’ यजोऽकारस्य लोपे ‘गार्ग्यं
आयन् अ’ इति ‘गार्ग्यायन’ इति । ईति परे लोपविधानात् ‘हलस्तद्धितस्य’ इति, आति परे
निषेधात् ‘आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति’ इति च यलोपो न । गार्ग्यायनशब्दात् ‘षिद्गौरादिभ्यश्च’
इति ङीषि अङ्गोपे सौ तस्य लोपे णत्वे च ‘गार्ग्यायणी’ इति ।

‘सर्वत्र लोहितादिकतन्तेभ्यः’ (४-१-२२) इति । लोहितादिर्गर्गाद्यन्तर्गणः । लोहित
आदियेषां ते लोहिताद्याः, कतोऽन्तो येषां ते कतन्ताः । कतन्त इत्यत्र स्वर्णदीर्घं बाधित्वा शकन्वादि-
त्वासरूपम् । लोहितादयश्च ते कतन्ताश्चेति कर्मधारयः । यज इति, प्राचां पदं परित्यज्य ‘एफ’ इति
‘तद्धित’ इति चानुवर्तते । एवञ्च सर्वेषु मतेषु यजन्तेभ्यो लोहितादिकतन्तेभ्यो नित्यं एफः स्यात्

लोहितादिभ्यः कतशब्दान्तेभ्यो यञन्तेभ्यो नित्यं ष्फः स्यात् । लौहित्यायनी । कात्यायनी ।

कौरव्यमाण्डूकाम्यां च । [४-१-१९]

आभ्यां ष्फः स्यात् । क्रमेण टाब्डीषोरपवादः । कुर्वादिभ्यो ष्यः । कौरव्यायणी ।

क्षियामित्यर्थः । पूर्वेण सिद्धे नित्यार्थमिदम् । आरम्भसामर्थ्यादस्य नित्यत्वलाभेऽपि सर्वत्र ग्रहणस्य पूर्वसूत्रेऽपकर्षः । तथा च पूर्वसूत्रं सर्वत्रग्रहणसामर्थ्याद् 'आवट्याच्च' इति चापं बाधित्वा 'आवट्यायनी' इति ष्फ एव प्राचां मते । 'आवट्याच्च' इति त्दीचां मते यञन्तात्प्राप्तङीन्वाधनेन चरितार्थम् । ननु ष्फ बाधकम्, सर्वत्रग्रहणसामर्थ्यात् । तदुक्तं भाष्ये 'इदं तर्हि प्रयोजनम् 'आवट्यायनी' चापं बाधित्वा ष्फो यथा स्यादिति' इति । एतेन ङीपः ष्फस्य च बाधकत्वं चापः, अनन्तरन्यायाश्रयणे तु ष्फस्यैवेति शङ्का परास्ता । चापि कृते तु न ष्फः 'अतः' इत्यनुवृत्तेः । लोहितादिर्गाद्यन्तगतः ।

ननु गर्गादौ कतकण्वशकलेति पाठात् 'शाकल्यायनी' इत्यत्र ष्फो न स्यात्, कतन्तलोहितादिबहिर्भूतत्वात् । न चेष्टापत्तिः, 'लोहितादिषु शाकल्यस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । शाकल्यायनी' इति भाष्यविरोधापत्तेः । यदि तु 'शकलकतकण्वेति पठ्येत तदा कण्वादौ शकलशब्दस्य ग्रहणेन शाकल्यस्य छात्राः 'शाकलाः' इत्यत्र 'कण्वादिभ्यो गोत्रे' इत्यण् न स्यादिष्यते च स्यादिति, यथाश्रुतपाठे तस्येष्टत्वादिति चेन्न, कतशकलकण्वेति पाठेन शाकल्यायनी, शाकलाश्छात्राः इत्युभयसिद्धेः । तथा हि—सूत्रे 'कतन्त' इत्येकशेषेण निर्देशः, कतोऽन्तो यस्य स कतन्तः कतस्यान्तः समीपः कतन्तः, कतन्तश्च कतन्तश्चेति 'कतन्त' इति । तथा च कतस्यान्तः समीपः शकल इति लोहितादिग्रहणेन ग्रहणात् 'शाकल्यायनी' इत्यत्र ष्फः सिध्यति ।

'कण्वादिभ्यः' इत्यत्रापि कण्व आदिष्यस्य समुदायस्य स कण्वादिः, कण्वस्यादिः कण्वादि-रित्युभयोरैकशेषेण कण्वस्य पूर्वत्वेन समीपः शकल इति कण्वादित्वात् शाकल्यस्य छात्राः शाकला इत्यत्रापि अपि सिध्यति । तदुक्तं भाष्ये 'कण्वात्तु शकलः पूर्वः कतादुत्तर इष्यते । पूर्वोत्तरो तदन्तादौ ष्फाणौ तत्र प्रयोजनम्' इति ।

लौहित्यायनीति—लोहितो नाम कश्चन तस्यापत्यं स्त्रीत्यर्थे ङ्सन्तात् लोहितशब्दात् 'गर्गादिभ्यो यञ्' इति यञि प्रातिपदिकत्वात् ङ्सो ङुकि आदिवृद्धौ अलोपे 'लौहित्य' इति । ततः क्षियां ष्फे णस्येत्त्वलोपयोः पुनस्तद्धितत्वेन प्रातिपदिकत्वात् णित्त्वसामर्थ्येन ष्फेणोक्तेऽपि स्त्रीत्वे ङीषि सौ च कृते सोलोपे 'यस्येति च' इत्यलोपे 'लौहित्यायनी' इति । एवं कतोऽपि कश्चन ऋषिस्तस्यापत्यं स्त्रीत्यर्थे पूर्ववत् प्रक्रिया बोध्या ।

'कौरव्यमाण्डूकाम्याश्च' (४-१-१९) इति । आभ्यामिति—कौरव्यमाण्डूकाम्यामित्यर्थः । टापङीषोरिति—कौरव्यशब्दस्य योषधत्वेन 'जातेरस्त्रीविषयादयोषधात्' इति ङीपोऽप्राप्त्या टाप एव प्राप्तिः, न तु 'यञश्च' इति ङीपः प्राप्तिरिति भ्रमं निराकर्तुमाह—'कुर्वादिभ्यो ष्यः' इति ण्य इति—तथा च यञन्तत्वाभावान्ङीपोऽप्राप्तिः । कौरव्यायणीति—करोति राज्यमित्यर्थे 'कुरुष्व' (१ पा० २४ सू०) इत्युप्रत्यये गुणेऽकारस्योकारादेशे 'कुरुः' इति चन्द्रवंशीयो राजा ।

'हस्तिनापुरमारभ्य कुरुक्षेत्राच्च दक्षिणे ।

पञ्चालपूर्वभागे तु कुरुदेशः प्रकीर्तितः ॥'

इत्युक्तदेशोऽपि कुरुः । नववर्षात्मकस्य जम्बूद्वीपस्य वर्षभेदोऽपि कुरुः । वर्षोऽत्रांशः । कुरो राशेऽपत्यं स्त्रीत्यर्थे ण्यप्रत्यये णस्येत्त्वलोपयोः तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वे ङ्सोर्ङुकि 'ओर्गुणः' इति गुणेऽवादेशे आदिवृद्धौ 'कौरव्य' इति टापं बाधित्वा ष्फे आयनादेशे णित्त्वान्ङीषि 'कौरव्यायणी' इत्यतः सौ तस्य लोपे रूपम् ।

‘ढक्च मण्डूकात्’ इत्यण् । माण्डूकायनी । ‘आसुरेरूपसंख्यानम्’ आसुरायणी ।

वयसि प्रथमे [४-१-२०]

प्रथमवयोवाचिनोऽदन्तात् स्त्रियां ङीप्स्यात् ।

यद्यपीह—टाप्छीपोरपवाद इति पाठ एव प्रायेण दृश्यते । तत्र मण्डूकस्य श्रुपेरनन्तरापस्य स्त्रीत्यर्थे ‘ढक्च मण्डूकात्’ इत्यणि ‘अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्’ इति पारिभाषिकस्य गोत्रस्य ‘गोत्रश्च चरणैः सह’ इत्यत्र ग्रहणमिति मते उक्तार्थकमाण्डूकशब्दस्य गोत्रवाचकत्वाभावेन जातित्वलक्षण-ङीपोऽप्राप्त्या ‘टिड्ढाणञ्’ इति ङीप एव प्रातिरित्यभिप्रायक एव । अपत्यान्तगोत्रपदेन ग्रहणे तु ङीपोऽपवादत्वमपि सुवचम् । शेखरकृन्मते शास्त्रीयस्यैव गोत्रस्य ग्रहणम् । अतः टाप्छीपोरपवाद इति प्रामादिकः पाठः ।

कौरव्यशब्दसाहचर्यात्सूत्रे माण्डूकस्येयं भार्या इत्यर्थे ‘तस्येदम्’—इत्यणन्तेन ग्रहणमिति शेषिकाणन्तान्ङीवेवेति ‘यद्यसौ कूपमाण्डूकि तवैतावति कः स्मयः’ इति भट्टिप्रयोगः संगच्छते ।

अत्र ‘कौरव्यमाण्डूकयोरासुरेरूपसंख्यानं कर्तव्यम्’ आसुरायणी । छश्च, छश्चेति वक्तव्यम् । आसुरीयः कल्पः इत्युक्तं भाष्यकृता । आसुरिणा प्रोक्तः कल्पः इत्यर्थे छापवादे ‘इजश्च’ इत्यणि प्राप्ते छस्य प्रतिप्रसवोऽयम् । ननु हप्रकरणे एवाव्योपन्यास उचित इति चेन्न, तत्र करणे ‘आसुरेः’ इत्यपि करणे गौरवात् । इदमप्यत्र ‘छश्च’ इति करणेन अस्य तद्वितसंशयं तद्वितग्रहणस्यावश्यकता सूचिता । अन्यथा छान्तस्य प्रातिपदिकत्वानापत्तिरित्युपाध्यायाः ।

‘आसुरेरूपसंख्यानम्’ इति ष्फस्येति शेषः ।

आसुरायणीति—असुरस्यापत्यमित्यर्थे ‘अत इज्’ इतीजि पूर्ववत् प्रक्रिया बोध्या ।

‘वयसि प्रथमे’ (४-१-२०) इति । वेति = गच्छतीत्यर्थे ‘वी गति’ इति वीधातोः ‘सर्व-धातुभ्योऽप्सुन्’ (उणा० ४ पा० १८९ सू०) असुनि वय इति रूपम् । प्राणिनां कालकृतावस्था-विशेषो वयः । तच्च त्रिविधम्—कौमारम्, यौवनम्, स्थाविरमिति—तदुक्तम्—

‘पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने ।

पुत्रश्च स्थाविरे भावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥’

इति । चतुर्विधं तदित्यन्ये—

‘प्रथमे नार्जिता विद्या द्वितीये नार्जितं धनम् ।

तृतीये न तपस्तप्तं चतुर्थे किं करिष्यति ॥’

इत्युक्तेः बाल्यम्, कौमारम्, यौवनम्, बार्द्धक्यञ्चेति चतुर्विधमिति चतुर्विधवयसीति—वयोरूपे प्रवृत्तिनिमित्ते इत्यर्थः । यत्प्रातिपदिकनिष्ठशक्ततानिरूपितशक्त्या वयोरूपप्रवृत्तिनिमित्ते तत्प्रातिपदिकं वयोवाचकम् ।

यत्तु प्रातिपदिकं प्रकरणादिना वयो गमयति न तद्वयोवाचकम् । यथा—उत्तानशया, लोहितपादा इत्यादयः । एते न वयःप्रवृत्तिनिमित्तकाः किन्तुत्तानशयनादिना यौवनवयोद्योतका एव । एवम्—द्विवर्षा, त्रिवर्षा इत्यादयः ।

नन्वेवं कुमारशब्दोऽपि पुंसा स्त्रिया वा सहायोगेनैव वयोद्योतकः, न तु वयोवाचक इति कुमारीति न सिध्येदत एव ‘वृद्धकुमारी’ इति सिध्यतीति चेन्न, वृद्धायामपि पुंसा सहासंप्रयोग-रूपसादृश्येन कुमारीत्वारोपेण तथा प्रयोगात् । कुमारशब्दः प्रथमवयःप्रवृत्तिनिमित्तक एवाव्यवयवसि ऊढार्यमपि तत्प्रयोगदर्शनात् ।

वयसीत्यस्य विद्यमानादिति शेषः । अजायत इत्यतः ‘अत इति’ ‘श्रुन्नेभ्यः’ इत्यतो ङीविति चानुवर्तते, प्रातिपादिकादिति, स्त्रियामिति चाधिक्रियते । अत इत्यस्य प्रातिपदिकविशेषणतया तदन्वविधिः । तदाह—प्रथमवयोवाचिन इत्यादि ।

कुमारी । 'वयस्यचरम इति वाच्यम्' [वा २४३५] । वधूटी । चिरण्टी । वधूट-चिरण्टशब्दो यौवनवाचिनो । अतः किम्, शिशुः । कन्याया न, 'कन्यायाः कनीन च' इति निदेशात् ।

द्विगोः । [४-१-१२]

अदन्ताद् द्विगोर्द्विगोऽस्यात् । त्रिलोकी । अजादित्वात् त्रिफला । त्र्यनीका सेना ।

अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धितलुकि । [४-१-२१]

कुमारीति—प्रथमे वयसि वर्तमाना 'कन्या कुमारी' इति (अम० २ का० ६ वर्ग० ८ श्लो०) कामयते भोगानिति कुमारः । 'कमेः किदुञ्चोपधायाः' (उणा० ३ पा० १३८ सू०) इत्यारन् प्रत्ययः । 'कुमार क्रीडायाम्' इत्यतः पचायचि साधुः । वयस्यचरम इति—

'अन्तो जघन्यं चरममन्त्यपाश्चात्यपश्चिमाः ।'

षडन्त्यवाचकाः (अम० ३ का० १ वर्ग ८१ श्लो०) । अन्त्यमिन्ने वयसीत्यर्थः । ये व्रीषि वयांसीच्छन्ति तन्मतेनेदं वार्त्तिकम् । यदा तु उपचयापचयलक्षणे द्वे एव वयसी इति दर्शनं तदा वार्त्तिकं व्यर्थम्, यौवनस्यापि प्रथमवयःपदेन ग्रहणात् । पाणिनेरिदमेव मतं प्रतीयते । वधूट-चिरण्टशब्दाविति—चिरण्टी तु सुवासिन्यां स्याद् द्वितीयवयः स्त्रियाम्' इति विश्वः । वधूटशब्दस्य यौवनवाचित्वे भाष्यमेव मानम् । 'गोपवधूटीदुक्लचौराय' इति भाषापरिच्छेदः ।

शिशुरिति—इति = तनूकरोति मातुः शरीरमित्यर्थे 'शो तनूकरणे' इत्यतः 'शः कित् सन्वध' (उणा० १ पा० २० सू०) इत्युप्रत्यये सन्वद्धावाद् द्वित्वे 'सन्त्यतः' इत्यभ्यासस्येत्वे रूपम् ।

कन्याया नेति—कन्यते = दीप्यते या इत्यर्थे 'कनी दीप्तिदेवनयोः' इत्यतः 'अघ्न्यान्यादयश्च' (उणा० ४ पा० ११२ सू०) इति यकप्रत्यये 'कन्या' इति । कन्याया नेति—ङीविति शेषः । निर्देशादिति—कन्याया इति टावन्तनिर्देशादित्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये—'कन्येति । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् ? 'कन्यायाः कनीन चेति' इति ।

'द्विगोः' (४-१-२१) इति । 'तद्धितार्योत्तरपदसमाहारे च' (२-१-५१) इत्युक्तः संख्यापूर्वः समासो द्विगुः । त्रिलोकीति—त्रयाणां लोकानां समाहार इत्यर्थे 'तद्धितार्थ' इति समाहारे समासे 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः' इति स्त्रीत्वे प्रातं टाप् वाधित्वा ङीप् 'यस्येति च' इत्यलोपे 'त्रिलोकी' इति । अजादित्वादिति—टाधिति शेषः । त्रिफलेति—त्रयाणां फलानां समाहार इत्यर्थः । अत्र ङीप् वाधित्वा अजादित्वात् टाप् । 'पाककर्ण' इति ङीप्स्तु न प्रातिः, तत्र 'जातेः' इत्यनुवृत्तेः ।

त्र्यनीकेति—त्रयाणामनीकानां समाहार इत्यर्थः । अजादित्वात् टाविति त्र्यनीकाधिकरणे भीमांशकाः । शास्त्रदीपिकायाम् 'त्र्यनीकायां न्यायोक्तेष्वाम्नातं गुणार्थं स्यात्' (शास्त्र० १ अध्या० ५ पा० २३ अधि० ७७ सू०) इति सूत्रे व्याख्यायाम्—लोके शताग्रे-शतानीके इति व्यवहारात्, वेदे च 'चित्रं देवानामुदगादनीकम्' इति प्रयोगादग्रतावचनोऽनीकशब्दः । यश्चित्रमुदगात् । आश्चर्यं हि यः स्वकीयेन तेजसा शर्वरं तमोपहत्यान्वेषां ज्योतिषां ज्योतिरादायोद्गच्छति । देवानां रश्मीनामनीकं मुखम् । उक्तं च

'स्मृत्याजादिगणे युक्ता टाबुत्तिद्विगोरपि ।

त्र्यनीकेति गणे कीर्त्यः स्यादाकृतिगणो हि स' ॥

इति । एवं त्रिफलेत्यादि । समाहारे 'तद्धितार्थ' इति द्विगुः । अकारान्तोत्तरपदत्वात् स्त्रीत्वम् । त्र्यनीका=(तीमुहानी) त्रिमुखी ।

'अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धितलुकि' (४-१-२२) इति । द्विगोरिति ङीविति चानुवर्तते । प्रातिपदिकादिति स्त्रियामिति चाधिकृतम् । अपरिमाणादिना द्विगुर्विशेष्यते । तदाह—

अपरिमाणान्ताद्विस्ताद्यन्ताच्च द्विगोर्द्वाब्जं स्यात्तद्विलुकि सति । पञ्चभिरश्वैः क्रीता पञ्चाश्वा । आर्हीयष्टक् । तस्य 'अध्यर्ध'-इति लुक् । द्वौ विस्तौ पचति द्विविस्ता ।

अपरिमाणान्तादिति । पञ्चभिरश्वैरिति—तद्वितार्ये विवक्षिते 'तद्वितार्य' इति द्विगुः । 'सुषो षातु' इति सुषो लुकि पुनः सुपि 'तेन क्रीतम्' इति ठकि तस्य 'अध्यर्धपूर्वाद् द्विगोर्द्वागसंशयाय' इति लुकि 'द्विगोः' इति प्राप्तस्य ङीपोऽनेन निषेधात् टापि 'पञ्चाश्वा' इति ।

नन्वत्र 'टिड्' इति ठगन्तत्वात् ङीप् स्यात् । न च परिमाणान्तान्ङीपो निषेधसामर्थ्यात्-स्यापि बाधः, 'द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीतेत्यर्थे' 'संख्याया अतिशदन्तायाः कन्' इति कनि तस्य लुकि तत्र 'द्विगोः' इति प्राप्तस्य ङीपो निषेधेन 'अपरिमाण' इति निषेधस्य चारितार्थ्येन टिड्देति ङीपो बाधे मानाभावादिति चेन्न, ठको योऽकारस्तदन्तादेव ङीपो विधानात् । तेनात्र ठको लुप्तत्वेन तदकारान्तत्वाभावात् ङीपोऽप्राप्तेः । अन्यथाऽत्र ङीब् दुर्वार एव स्यात् । न च प्रत्ययलक्षणम्, तेन ठगन्तत्वेऽपि वर्णाभये प्रत्ययलक्षणनिषेधेन ठकोऽकारस्य दुर्लभत्वात् । विस्तादीनां परिमाणविशेषवाचित्वादपरिमाणेति निषेधाप्राप्तया पृथग् ग्रहणम् ।

अत्र सूत्रे—'ऊर्ध्वमानं किलोन्मानं परिमाणन्तु सर्वतः ।

आयामस्तु प्रमाणं स्यात्संख्या बाह्या तु सर्वतः ॥"

उन्मानश्च तुलादावारोप्य येन गुञ्जादिना मीयते तन्, पुरुषोऽप्युन्मानमेव, यत ऊर्ध्वं मीयते । परित आरोहतः = ऊर्ध्वतः, परिणाहतः = सर्वतः पूरणेन काष्ठादिनिर्मितकुडवादि । 'नपना' इति लोके । आयामो दैर्घ्यं तच्च द्विविधम् तिर्य्यगूर्ध्वश्च—ऊर्ध्वं पुरुषप्रमाणादि । एतच्चोन्मानमेव । तिर्य्यङ्मानं वज्रमूल्यादीनामायामः । 'पञ्चारत्निः पुरुषः' इति शुल्बसूत्रम् ।

इति पारिभाषिकस्यैव परिमाणशब्देन ग्रहणम् । न तु मानमात्रस्य, न च 'सुवर्णविस्तो हेम्नोऽक्षौ' (अम० २ का० ९ वर्गं ८६ श्लो०) इति कोशात् 'कम्बल्यमूर्णपिलशतम्' इत्यातोक्तेश्च विस्त-कम्बल्ययोः उन्मानवाचित्वेन अपरिमाणान्तत्वादेव ङीपो निषेधे सिद्धे तयोर्ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्, उन्मानस्य निषेधश्चेद् विस्तकम्बल्ययोरेवेति नियमार्थं तयोर्ग्रहणस्य चारितार्थात् । तेन 'द्विनिष्कौ' इति सिध्यति । पारिभाषिकपरिमाणस्य ग्रहणादेव द्वे वर्गे भूता द्विवर्षा, द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विशता, तिर्य्यङ्माने द्विविस्ता भित्तिरिति च सिध्यति ।

न चैवम् 'काण्डान्तात्क्षेत्रे' इत्यस्य वैयर्थ्यम्, षोडशहस्तपरिमितो दण्ड इत्याप्तवचनात् आयामरूपमानार्थकाण्डशब्दः । अपरिमाणान्तादित्येव सिद्धेरिति वाच्यम्, 'क्षेत्रवाचिन एव काण्डान्तान् ङीवनिषेध' इति नियमार्थत्वात् । तेन द्वे काण्डे प्रमाणमस्या इति द्विकाण्डो रज्जुरित्यत्र न निषेधः । षोडशहस्तप्रमाणार्थककाण्डशब्दस्य तिर्य्यङ्मानपरकत्वमेव नोन्मानपरकत्वम् ।

द्वौ विस्तौ पचतीति—

'गुञ्जाः पञ्च तु माषः स्यात्ते सुवर्णस्तु षोडश ।

पलं सुवर्णाश्चत्वारः पञ्च वापि प्रकीर्तितम् ॥ १ ॥

पलद्वयं तु प्रसृतं द्विगुणं कुडवं मतम् ।

चतुर्भिः कुडवैः प्रस्थः प्रस्थाश्चत्वार आढकाः ॥ २ ॥

'तुल्या यवाभ्यां कथितात्र गुञ्जा' इति लीलावती ।

षोडशमाषमितो विस्तः सुवर्ण इति चोच्यते—स्वर्णमुद्रेति यावत् । अशीतिगुञ्जा (रतिः)

त्मकः सुवर्णः । मानवाची सुवर्णशब्दः पुल्लिङ्ग एव 'सुवर्णविस्तो हेम्नोऽक्षौ' इत्युक्तेः । पचिरिह द्रावणे, द्वौ विस्तौ हेम्नोऽक्षौ पचति द्रावयति वा इत्यर्थे 'सम्भवत्यवहरति पचति' (५-१-५२) इति ठकि तस्य 'अध्यर्ध' इति लुकि 'द्विगोः' इति प्राप्तस्य ङीपोऽनेन निषेधे टापि 'द्विविस्ता' इति

द्व्याचिता । द्विकम्बल्या । परिमाणान्तात्तु द्व्याढकी । तद्धितलुकि किम्—समाहारे पञ्चाश्वी ।

रूपम् । द्व्याचितेति—‘तुला खियां पलशतं भारः स्याद्विशतिस्तुलाः । आचितो दशभाराः स्युःशाकटो भार आचितः’ (अम-२ का० ६ वर्ग० ८७ श्लो०) पलानां शतं तुला स्यात्, विशतिस्तुलाः—भारः, ‘भारः स्याद्दीवघे विष्णौ पलानां द्विसहस्रके’ इति कोशान्तरम् । पुरुषेण हि द्वे पलशते वोढुं शक्यते । दश भारा आचितः स्युः । यः शकटेन वोढुं शक्यते भारः सोऽपि भार आचित इत्युच्यते । अत्र भ्रियतेऽसौ भारः स एव भारः स्वायेंऽण्, न तु संकेतितो भारः; ‘आचितः शाकटोन्मेषे पलानामयुतद्वयम्’ इति विश्वकोशात्, ‘आचितः शाकटो भारः’ इत्यमराच्च । द्वावाचितौ बहति या सा द्व्याचिता इत्यर्थे ‘आदकाचितपात्राखलोऽन्यतरस्याम्’ (५-१-५३) ‘द्विगोः षष्ठ’ (५-१-५४) इति वैकल्पिखटनोरभावे ‘आर्हादगोपुच्छपरिमाणात् ठक्’ (५-१-१६) इति ‘अगोपुच्छपरिमाण’ इति परिमाणशब्देन काष्ठादिनिर्मितकुडवादेरेव पर्युदासात् आचितस्योन्मानत्वेन ‘आ अर्हात्’ ठगधिक्रियते इति ठकि तस्य ‘अध्यर्थ’ इति लुकि अनेन ‘द्विगोः’ इति ङीपो निषेधे टाप् ‘द्व्याचिता’ इति रूपम् । आचितद्वयवोद्धी शकटीत्यर्थः । शाकटस्याचितस्य ग्रहणे तस्य परिमाणत्वेन ‘प्राग्वतेष्टञ्’ (५-१-१८) इति ठजेव ।

द्विकम्बल्येति—‘समौ रल्लककम्बलौ’ (अम० २ का० ६ वर्ग० ११६ श्लो०) रल्लकः कम्बलः द्वे लोकप्रसिद्धकम्बलस्य । येन कम्बलो निर्मायते तद् द्रव्यमूर्णापलशतम् । तदेव कम्बलस्य प्रकृतिरित्युच्यते । विकृति (कार्यं) वाचकात् चतुर्थ्यन्तात् तदर्थानां प्रकृतौ (कारणे) वाच्यायां छप्रत्ययः स्यादित्यर्थकेन ‘तदर्थं विकृतेः प्रकृतौ’ (५-१-१२) इत्यनेन प्राप्तं छं वाधित्वा ‘प्राक् क्रीताच्छः’ (५-१-१) इत्यधिकारे ‘कम्बलाच्च संज्ञायाम्’ (५-१-३) इत्यनेन प्राक्क्रीतीये प्रकृतिरूपेऽप्ये विकृतिवाचकात् कम्बलशब्दात् ऊर्णापलशतस्य संज्ञायां गम्यमानायां यत्प्रत्ययः । तथा च ऊर्णापलशतं संज्ञि कम्बल्यञ्च संज्ञा । द्वाभ्यां कम्बल्याभ्याम् (ऊर्णापलशताभ्याम्) क्रीतेत्यर्थे ‘तद्धिताय’ (२-१-५१) इत्यनेन द्विगुसमासे ‘तेन क्रीतम्’ (५-१-३७) इत्यनेन ङञि तस्य ‘अध्यर्थ’ ५-१-२८ इत्यनेन लुकि ‘द्विगोः’ इति प्राप्तस्य ङीपोऽनेन निषेधे ‘अजायतः’ इति टाप् द्विकम्बल्या इति ।

ननु ‘न तद्धितलुकि’ इत्येव सूत्रमस्तु । द्विगोरित्यनुवर्तते तद्धितलुकि सति द्विगोर्न ङीप् इति पञ्चाश्वी इत्यादीनां सिद्धिरिति चेन्न, द्वावाढकी पचतीति विग्रहे ‘आदकाचितपात्राखलोऽन्यतरस्याम्’ इत्यनुवृत्तौ ‘द्विगोः षष्ठ’ इति खटनोरभावे प्राग्वतीये ठञि तस्य लुकि ‘द्व्याढकी’ इति भवति, द्व्याढकशब्दस्य परिमाणान्तत्वेन अपरिमाणेति निषेधाप्राप्त्या ‘न तद्धितलुकि’ इत्येतावति सूत्रे त्वत्रापि निषेधः स्यात् । एतत्सिद्धये ‘अपरिमाणान्न तद्धितलुकि’ इति न्यासे तु ‘द्विनिष्की’ इत्यादावपि निषेधापत्तिः ।

यथाश्रुतन्यासे तु विस्तकम्बल्यथोरन्मानवाचित्वेनापरिमाणान्तत्वादेव तत्र निषेधे सिद्धे तयोः ग्रहणस्योन्मानान्तान्निषेधश्चेत्तर्हि विस्तकम्बल्यान्तादेवेति नियमार्थतया द्विनिष्की, द्विदीनारी इत्यादि-सिद्धये तयोर्ग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

माथे तु ‘इमौ द्वौ प्रतिषेधाबुध्येते’ अपरिमाण इत्यत्रैकः, ‘न’ इति च । ‘तत्रैकः शक्योऽवकुम् । कयम् ? एवं वक्ष्यामि—‘परिमाणात् तद्धितलुकि ङीप् भवतीति । तन्नियमार्थं भविष्यति । परिमाणान्तादेव तद्धितलुकि ङीप् भवतीति नान्यत इति । ततः ‘विस्ताचितकम्बल्येभ्यो न’ इति । तद्धितलुकीत्येव’ इति । तथाऽपि मूले तथा नोक्तम्, योगविभागनियमकल्पने विपरीतनियम-वारणाय कल्पनान्तराश्रयणे चातीव गौरवं स्यादिति तदुपेक्षितम् ।

यत्तु ‘न तद्धितलुकि’ इत्यस्य स्थाने ‘न तादृते’ इत्येवास्तु, तद्धितायें योऽपरिमाणान्तो विस्ताद्यन्तश्च द्विगुस्ततो न ङीप् इत्यर्थेन लक्ष्ये सिद्धे समाहारे ‘पञ्चाश्वी’ इत्यादौ ङीप् सिद्धे ङण्-

काण्डान्तात् क्षेत्रे । [४-१-१३]

क्षेत्रे यः काण्डान्तो द्विगुस्ततो न ङीप् तद्धितलुकि । द्वे काण्डे प्रमाणमस्या द्विकाण्डा क्षेत्रभक्तिः । ‘प्रमाणे द्वयसच्—’ इति विहितस्य मात्रचः ‘प्रमाणे लो द्विगोनित्यम्’ इति लुक् । क्षेत्रे किम्—द्विकाण्डी रज्जुः ।

ग्रहणं व्यर्थमिति तन्न, द्विगोस्तद्धिते सति न ङीबित्यर्थस्यापि सम्भवेन ‘अध्यर्धकार्षापणिकी’ इत्यादौ ‘विभाषा कर्षापण’ इति लुकोऽभावेऽपि निषेधापत्तेः । प्रसङ्गादपरमपि मानविषये किञ्चिदुच्यते—

‘यौतवं द्रुवयं पाय्यमिति मानार्थकं त्रयम् ।’

त्रयं मानपर्यायः । तच्च त्रिविधम् १—तुलामानम्, २—अङ्गुलिमानम्, ३—प्रस्थमानम् । तुलामानमुन्मानम्, अङ्गुलिमानं प्रमाणम्, प्रस्थमानं परिमाणम् । तदेवोक्तम्—‘ऊर्ध्वमानम्’ इत्यादिना पञ्चकुष्णलाः (गुड्डाः) मापः, षोडशमापाः अश्वः कर्षश्च ‘तोला’ इति लोके । कर्ष-चतुष्टयं पलमिति । पलानां शतं तुल्येत्यादि पूर्वमुक्तम् । कार्षापणः कार्षकः द्वे ‘रूपया’ इति स्यात्तस्य । राजतकर्षमितरूपकस्येति यावत् । ताम्रे कर्षमिते पण इति । ‘पैसा’ इति स्यात्तस्य ।

मृदेणुकाष्टलोहादेः पात्रं यच्चतुरङ्गुलम् । विस्तीर्णञ्च तथोच्चञ्च तन्मानं कुडवं वदेत् ॥

प्रस्थ इति ‘सेर’ इति स्यात्तस्य । चतुष्प्रस्थमाटकम् । अष्टादको द्रोणः । द्विद्रोणः शूर्पः । सार्धशूर्पः खारी । द्विशूर्पा द्रोणी । रूपकादेश्चतुर्यभागः पादः चौअन्नीति स्यात्तस्य । एतत्सर्वं द्वितीय-काण्डे नवमवर्गोऽमरे द्रष्टव्यम् ।

‘काण्डान्तात् क्षेत्रे’ (४-१-२३) इति । द्विगोरिति, न तद्धितलुकि इति, ङीविति चानुवर्त्तते । तदाह—क्षेत्रे यः काण्डान्त इत्यादि । अत्र द्विगोरिति, ‘न तद्धितलुकि’ इति ङीविति चानुवर्त्तते । शेषं पूर्ववत् । षोडशसहस्रमितो दण्डः काण्डमिति प्रमाणवाची काण्डशब्दस्तथा च ‘अपरिमाणान्ताश्च ङीविति’ निषेधे सिद्धे सूत्रं व्यर्थमिति चेन्न, काण्डान्ताद् द्विगोर्बन्निषेधश्चेत्तर्हि क्षेत्रे एवेति नियमार्थं सूत्रस्यावश्यकत्वात् । तेन द्विकाण्डी रज्जुः इत्यादौ नापरिमाणान्तादिति न प्रवर्त्तते ।

ननु विशेषणतया ‘काण्डात्’ इत्युक्तेऽपि तदन्तत्वे लब्धे अन्तग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, ‘काण्डात्’ इत्युक्ते ‘भूतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ इति न्यायेन ‘क्षेत्रे’ इति काण्डस्यैव विशेषणं तथा च क्षेत्रे वर्त्तमानो यः काण्डस्तदन्तादेव निषेधः स्यात्तथा च द्वाभ्यां काण्डमितक्षेत्राभ्यां क्रीता या काचन वडवादिस्तत्रैव निषेधः स्यात् तत्र काण्डशब्दस्य क्षेत्रवाचकत्वात् । द्वौ काण्डौ प्रमाणमस्याः क्षेत्रभक्तेः (क्षेत्रभागस्य) सा द्विकाण्डा क्षेत्रभक्तिरित्यत्र निषेधो न स्यात्, अत्र काण्डशब्दस्य प्रमाणपरतया काण्डान्तस्य क्षेत्रवाचकत्वेऽपि काण्डस्य क्षेत्रवाचकत्वादित्यव्याप्यति-भ्यासिदोषप्रणाराय ‘काण्डान्तात्’ इत्युक्तम् । तथा च काण्डान्तस्यैव श्रुतत्वेन यत्र काण्डान्तस्य क्षेत्र-वाचकत्वं तत्रैव निषेध इष्यते न तु काण्डस्य क्षेत्रवाचकत्वे इत्यर्थलाभार्थमन्तग्रहणम् ।

द्वे काण्डे इति—‘काण्डाऽञ्जी’ (अम० ३ का० ३ वर्ग० ४३ श्लो०) प्रमाणे द्वयसज्जिति—प्रमाणवाचकं यद्यप्यमानं ततः अस्य इति पप्रथयं मेयं द्वयसज्जं दण्डञ्चात्रचः प्रत्यया इत्यर्थकेन ‘प्रमाणे द्वयसज्ज’ (५-२-३७) इत्यनेन ‘प्रथमश्च (द्वयसच्) द्वितीयश्च (दण्डच्) ऊर्ध्वमाने मतौ मम’ इति भाष्ये काण्डस्य ऊर्ध्वमानवाचकत्वाभावेन प्रथमद्वितीययोरभावे मात्रचप्रत्यय एव तस्य प्रमाणे विद्यमानाप्रातिपदिकापरस्य मात्रच् प्रत्ययस्य (मात्रचः) लः लुगित्यर्थकेन ‘प्रमाणे लः’ इति वार्तिकेन लुकि द्विगोरिति प्राप्तस्य ङीपो निषेधेऽपि द्विकाण्डा इति ।

‘द्विगोनित्यम्’ द्विगोः प्रमाणवाचित्वाभावात्तदन्तविधेरभावाच्च ‘प्रमाणे लः’ इत्यनेनाप्राप्तो लो विधीयते ।

पुरुषात्प्रमाणेऽन्यतरस्याम् [४-१-२४]

प्रमाणे यः पुरुषस्तदन्ताद् द्विगोर्जीन्वा स्यात्तद्वितलुकि । द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्याः सा द्विपुरुषी, द्विपुरुषा वा परिस्त्रा ।

ननु नित्यग्रहणं व्यर्थं विकल्पस्याप्रकृतत्वादिति चेन्न, 'प्रमाणे लः' इति वार्तिकस्य 'प्रमाणे द्वयसच्' इति सूत्रे पठितत्वात्तद्विहितस्यैवानेन लुग्भवति नान्यविहितस्य । अत एव 'प्रमाणपरिमाणस्यां संख्यायाश्चापि संशये मात्रज्वक्तव्यः' इति विहितस्य शमः स्यान्नवेति संशये विहितस्य 'शममात्रम्' इत्यादौ मात्रचो न लुक्, किन्तु भ्रूयते एव तथा द्वौ शमौ स्यातां नवेति संशये मात्र च 'द्विशमः' इत्यादावपि न लुप्येत, इष्यते च लुप्यतामिति तस्यापि लुक् यथा स्यादित्यधिकसंग्रहार्थमेव नित्यग्रहणम् ।

तथा च भाष्यम्—किमर्थमिदमुच्यते ? संशये श्राविणं वक्ष्यति । तस्यायं पुरस्तादपकर्षः' इति । अयमर्थः—अवणं=श्रावः 'कृत्यत्पुटो बहुलम्' इति बाहुलकादपं वाचित्वा घञि श्राव इति सोऽस्त्यस्येति श्रावी । यथा 'शममात्रः' इत्यत्र मात्रच् श्रावी तथा द्विगावपि 'द्विशमः' इत्यादौ श्रवणे प्राप्ते नित्यग्रहणसामर्थ्यात्तस्यापि लुग्विधीयते । न च द्विगोः प्रमाणवाचकत्वाभावान्मात्रचोऽप्राप्तिः, द्विगोर्लुग्विधानसामर्थ्यादेवात्र तदन्तविधेर्शापनादिति । काण्डान्तस्य क्षेत्रवाचकत्वे द्विगोरिति ङीपि 'द्विकाण्डी' इति ।

'क्षेत्रं क्षरीरे केदारे सिद्धस्थानकलत्रयोः ।' इति मेदिनी ।

'पुरुषात्प्रमाणेऽन्यतरस्याम्' (४-१-२४) इति ।

अत्र द्विगोरिति, तद्वितलुकीति, ङीविति चानुवर्तते । स्त्रियामिति, प्रातिपदिकादिति चाधिक्रियते । तदाह—प्रमाणे य इत्यादि ।

पुरुषशब्द ऊर्ध्वाधरदेशावस्थितवस्तुपरिच्छेदकत्वेन उन्मानविशेषवाची । तथा च 'अपरिमाणविस्त' इति सूत्रे विस्तादिग्रहणस्योन्मानवाचिनो निषेधश्चेत्तर्हि विस्तादेरेवेति नियमार्थताया उक्तत्वेनापरिमाणेति निषेधाप्राप्त्या द्विगोरिति नित्ये ङीपि प्राप्ते विकल्पार्थमिदं सूत्रम् ।

अत्र पुरुषशब्दः परिच्छेदकपरो न तु 'आयामस्तु प्रमाणं स्यात्' इति पारिभाषिकः । अत एव सूत्रे प्रमाणे इति विशेषणम्, द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इति सामानाधिकरण्येन विग्रहश्च संगच्छते । यदपि 'द्विपुरुषी' इत्यत्र पुरुषस्य प्रमाणत्वाभावेन 'प्रमाणे लः' इत्यस्याप्राप्त्या 'द्विगोर्नित्यम्' येन पुरुषान्ताल्लुग्विधीयते तदपि न, 'अध्यर्ध' इति लुकि चारितार्थ्येन पुरुषान्ताद् द्विगोर्लुग्विधायकत्वे प्रमाणम् ।

यत्तु मनोरमाकृता 'पुरुषात्प्रमाणे' इति सूत्रे तद्वितलुकीत्यस्यानुवृत्तिसामर्थ्यात् लुगाक्षिप्यते इति तदपि न, द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इत्यर्थे 'तदस्य परिमाणम्' इति विहितस्य ठकष्टां वा 'अध्यर्ध' इति लुकि तद्वितलुकीत्यस्य चारितार्थ्येन लुगाधेये मानाभावात् ।

'तदस्य परिमाणम्' इत्यत्र परिमाणपदं परिच्छेदमात्रपरम्, 'संख्यायाः संज्ञासङ्घ' इत्युत्तर-सूत्रा (५-१-५८) नुरोधेनात्रापि परिच्छेदकमात्रपरत्वस्यैवौचित्यात् । अत एव षष्ठिर्जावितं प्रमाणमत्येत्यर्थे षाष्टिक इति सिध्यति । जातिवाचकोऽपि पुरुषशब्दः 'पञ्चारत्निः पुरुषः' इति शुल्बशुत्रादत्र प्रमाणे इति विशेषणान्नालोक्यवहाराच्च परिच्छेदकवाचकोऽपि ।

प्रकोष्ठे = कूर्णेर्धोमार्गे विस्तृतकरे हस्त इत्युच्यते । स च चतुर्विंशत्यङ्गुलमितः । स एव वदया मुख्योपलक्षितो रत्निरित्यभिधीयते । विस्तृतकनिष्ठेन मुष्टिनोपलक्षितो हस्तः 'अरत्निः' इत्युच्यते ।

'ऊर्ध्वविस्तृतदोष्पाणिनुमाने पौरुषं त्रिषु' (अम० २ का० ६ व० ८७ श्लो०) यत्पौरुषं मानं तदेव पुरुषशब्देनाप्युच्यते । पण्यवत्यङ्गुलमितः पुरुष इत्यभिधीयते । द्वौ पुरुषाविति—

ऊधसोऽनङ् । [५-४-१३१]

ऊधोऽन्तस्य बहुव्रीहेरनङादेशः स्यात् स्त्रियाम् । इत्यनङि कृते ङाङीन्निषेधेषु प्राप्तेषु

बहुव्रीहेरूपसो ङीप् । [४-१-२५]

ऊधोऽन्ताद् बहुव्रीहेर्ङीप् स्यात्स्त्रियाम् । कुण्डोघ्नी । स्त्रियाम् किम्-कुण्डोघो धेनुकम् ।

द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इति विग्रहे ‘तद्वितार्थ’ इति समासे ‘संख्यापूर्वो द्विगुः’ इति द्विगुसंज्ञायाम् । द्विगोः प्रमाणवाचकत्वाभावेऽपि ङिबिधानसामर्थ्यात् ‘प्रमाणे द्वयसच्’ इति विहितस्य मात्रचो छकि ‘तदस्य परिमाणम्’ इति वा विहितस्य ठकञ्चो वा ‘अध्यर्थ’ इति छकि वैकल्पिके ङीपि द्विपुरुषौ, टापि द्विपुरुषा इति । परिलेखित-दुर्गा परितस्तत्स्तरक्षणाय निर्मितो जलाशयः परिखा । कुण्डमिवोषो यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ कुण्डोघस्यशब्दः स्त्रीवाचकस्तत्र विशेषमाह—

‘ऊधसोऽनङ्’ (५-४-१३१) इति । ‘बहुव्रीहौ सकथ्यत्णोः’ इत्यतो बहुव्रीहावित्यनुवर्तते । षष्ठ्यन्तेन विपरिणम्यते । तद्विशेषणतया ‘ऊधसः’ इति तदन्तपरं तदाह—ऊधोऽन्तस्येत्यादि । ‘ऊधसोऽनङि स्त्रीग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भून्महोधाः पर्जन्य इति’ इति भाष्यात् ‘ज्ञियाम्’ इति लभ्यते तदाह—ज्ञियामिति । यत्तु ‘ज्ञियाम्’ इत्यधिक्रियते इति तत्र ‘समर्थानाम्’ (४-१-८२) इत्यतः प्रागेव ‘ज्ञियाम्’ इत्यस्याधिकारात् । नकारमात्रस्यादेशत्वेनैवात्र सिद्धे ‘अनङ्’ विधानं ‘धनुषश्च’ (५-४-१३२) इत्युत्तरायम् । तेन ‘शाङ्गधन्वा’ इत्यादि सिध्यति । अन्ये तु नङो विधाने ‘अन्’ इत्यस्य लाक्षणिकत्वेन ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यलोपानापत्त्या इहार्थमपीत्याहुः । अत्रानङः समासान्तप्रकरणस्यत्वेऽपि न प्रत्ययत्वम्, डित्करणवैयर्थ्यापत्तेः किन्त्वादेशत्वमेव ।

अनङि कृते इति ‘ङिञ्च’ इति परिभाषया ऊधसः सकारस्यानङादेशः । नकाराकार उच्चारणार्थ एव । ‘ऊध अन’ इति दशायां ‘अतो गुणे’ इति पररूपे ‘कुण्डोघन्’ इति जाते ‘ङाबुभाभ्याम्’ इति वैकल्पिके टापि, ‘अन उपधालोपिनः’ इति वैकल्पिके ङीपि च प्राप्ते ङापो ङीपश्चाभावे ‘भृन्नेभ्यः’ इति प्राप्तस्य ङीपः ‘अनो बहुव्रीहेः’ इति निषेधे च प्राप्ते तान् सर्वान् वाचित्वाह—ङाङ्ङीबन्निषेधेष्विति-समासान्तानामलौकिके वाक्ये एव प्रवृत्त्या पूर्वमनङ्येषां प्राप्तिः ।

ननु ‘बहुव्रीहेरूपसः’ इति सूत्रं मध्येऽप्रवादस्यायेन ङान्निषेधयोरेव बाधकं स्यान्न तु ‘अन उपधालोपिनः’ इति सूत्रविहितस्य ङीपस्तस्य परत्वादिति चेन्न, ‘अन उपधालोपिनः’ इत्यात्रास्यानुवृत्त्या वाक्यभेदेन ङीपो विधानात्तन्ङीपोऽपि बाधात् ।

कुण्डोघश्च शब्दात् ‘शेषाद्विभाषा’ (५-४-१५४) इति क्वापत्तेः । नच निरवकाशत्वादनङा कपो बाधः, कपो वैकल्पिकत्वेन तदभावे तस्य चारितार्थ्यात् ।

‘बहुव्रीहेरूपसो ङीप्’ (४-१-२५) इति । ऊधस इति बहुव्रीहेर्विशेषणतया तदन्तपरम् । ज्ञियामित्यधिकारालभ्यते । तदाह—ऊधोऽन्तादित्यादि । कुण्डोघ्नीति-अनेन ङीपि ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यलोपे रूपम् । ननु ‘संख्याव्यायादेः’ इति वक्ष्यमाणो ङीब् इहैव क्रियतां ङीप्ग्रहणं मास्त्विति चेन्न, ङीपः पितृत्वेनानुदात्तत्वापत्त्या तद्वारणाय प्रत्ययस्त्रेरेणोदात्तत्वाय ङीप्विधानस्यावश्यकत्वात् । धेनुकमिति—धेनूनां १ मूहो धेनुकम् ‘अचित्तहस्तिधेनोष्ठकं’ (४-२-४७) इति धेनुशब्दात् ठकि ‘इसुसुक्तान्तात्कः’ (७-३-५१) इति ठस्य कादेशे नपुंसके रूपम् । ‘पिठरः स्थाल्युखा कुण्डम्’ (अम० २ का० ६ व० १००) इति, ‘ऊधस्तु क्लीयमापीनम्’ (अम० २ का० १ व० ७३ श्लो०) इति च ।

‘गव्या गोत्रा गवां वत्सधेनोर्वात्सकधेनुके’ (अम० २ का० वि० ६० श्लो०) संहतिरित्यनुवर्तते-यथा गवां संहतिर्गव्या गोत्राऽत्रवत्सानां धेनूनाञ्च संहतिः । वात्सकम्-धेनुकञ्च ।

इहानङ्ङपि न, तद्विधो 'स्त्रियाम्' इत्युपसंख्यानान् ।

सङ्ख्याऽव्ययादेर्ङीप् । [४-१-२६]

डीषोऽपवादः । द्व्यूष्नी । अत्यूष्नी ॥ बहुव्रीहेरित्येव । ऊषोऽतिक्रान्ता अत्यूषाः ।

दामहायनान्ताच्च । [४-१-२७]

संख्यादेर्बहुव्रीहेर्दामान्ताच्च डीप्स्यात् । दामान्ते डाप्प्रातिषेधयोः प्राप्तयोर्हायनान्ते टापि प्राप्ते वचनम् । द्विदाम्नी । अव्ययग्रहणानुवृत्तेरुद्दामा वडवेत्यत्र डाब्निषेधावपि पक्षे स्तः । द्विहायनी बाला । 'त्रिचतुर्भ्यां हायनस्य णत्वं वाच्यम्' । 'वयोवाचकस्येव हायनस्य ङीणत्वं चेप्यते' त्रिहायणी । चतुर्हायणी ।

उपसंख्यानानादिति—अस्य भाष्ये इति शेषः । बहुव्रीहेः किम् ? ऊषः प्राप्ता इति विग्रहे 'प्राप्तापन्ने च द्वितीया' इति तत्पुरुषसमासे 'प्राप्तोषाः' इत्यत्र मा भूत् ।

'संख्याऽव्ययादेर्ङीप्' (४-१-२६) इति बहुव्रीहेरित्यनुवर्तते । स्त्रियामित्यधिकारालम्ब्यते । संख्याव्ययादेरूषोऽन्ताद्बहुव्रीहेः स्त्रियां ङीप् स्यादित्यर्थः । डीषोऽपवाद इति—'बहुव्रीहेरूषसः' इति प्राप्तस्य ङीषोऽपवाद इत्यर्थः । द्वे ऊषसी यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ अनङ्गादेशे ङीपि अलोपे 'द्व्यूष्नी' इति रूपम् (अत्यूष्नीति) अतिशयितमूषो यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहिः । अतीत्यव्ययात्स्वान् ङीप् ।

बहुव्रीहेरित्येवेति—पूर्वसूत्राद्बहुव्रीहेरित्यनुवृत्तेः । अत्यूषा इति तत्पुरुषे न प्रवृत्तिः । ननु 'संख्याव्ययान्ङीप्' इति न्यासेन 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति परिभाषया संख्याव्ययात्परो य ऊषसु शब्दस्तदन्ताद्बहुव्रीहेर्ङीप् इत्यर्थेन सिद्धेरादिग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, द्वे महती ऊषसी यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ द्विमहोषसशब्दान्ङीपि 'द्विमहोष्नी' इति सिद्धये आदिग्रहणस्य चारितार्थात् । पञ्चम्यन्तन्यासे संख्याव्ययाव्यवहितोत्तरोऽङ्गः शब्दसत्त्वे एव प्रवृत्त्या 'द्विमहोष्नी' इत्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । आदिग्रहणसत्त्वे तु 'द्विमहोषसः' शब्दस्य संख्यायूषःशब्दान्तत्वेनोक्तत्वं सिध्यति ।

'दामहायनान्ताच्च' (४-१-२७) इति । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिशाबलात्संख्यादेरित्यनुवर्तते । तदुक्तं भाष्ये—'संख्यादेरित्यनुवर्तते । अव्ययादेरिति निवृत्तम्' इति बहुव्रीहेरिति, ङीषिति-चानुवर्तते । स्त्रियामित्यधिकृतम् । बहुव्रीहिविशेषणत्वादेवान्तत्वलाभेऽन्तग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

दाम इति—'न पुंसि दाम संदानम्' (अम० २ का० ९ व० ७३ श्लो०) दाम संदानम्—द्वे वन्धनरज्जोः । द्विदामशब्दे 'डाबुभाम्याम्' इति डापि 'अन उपधालोपिनः' इति ङीपि 'अनो बहुव्रीहेः' इति 'श्रुञ्जेभ्यः' इति प्राप्तस्य ङीपो निषेधे च प्राप्ते, हायनान्ते टापि प्राप्ते वचनम् ।

द्विदाम्नीति—द्वे दामनी=वन्धनरज्जू यस्या इति विग्रहे बहुव्रीहिः, ङीपि अलोपे 'द्विदाम्नी' बाढादिः । उद्दामेति—उत्क्रान्तं दाम यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ अव्ययग्रहणानुवृत्त्या ङीपोऽभावे डापि 'उद्दामे' ङीपो निषेधे 'उद्दामनी' इति रूपम् । वयोवाचकस्येवेति—प्राणिनामवस्थाविशेषसूचकः कालविशेषो वयः तद्वाचकस्येत्यर्थः । 'त्रिहायणी, चतुर्हायणी' इत्यत्र निमित्तनिमित्तिनोः समानपदस्यत्वाभावात् 'अट्कुप्वाङ्' इति णत्वाप्राप्तावाह—'त्रिचतुर्भ्याम्' इति ।

ननु द्विहायना शाला इत्यत्र ङीप्, त्रिहायना शाला, इत्यत्र ङीप् णत्वं च स्यादत आह—वयोवाचकस्येवेति । इष्यते इति—अस्य भाष्यकृतेति शेषः । तदुक्तं भाष्ये 'वयोवाचिनो हायनशब्दस्य ग्रहणम् । न चैव (द्विहायना शाला त्रिहायना शाला) वयोवाची । अथ णत्वं कस्मान्न भवति ? णत्वमपि वयोवाचिन एव' इति ।

वयसोऽन्यत्र द्विहायना, त्रिहायना, चतुर्हायना शाला ।

नित्यं संज्ञाछन्दसोः । [४-१-२९]

अघ्नन्ताद्बहुव्रीहेरुपचालोपिनो ङीप्स्यात्संज्ञाछन्दसोः । सुराज्ञी नाम नगरी । अन्यत्र पूर्वण विकल्प एव । वेदे तु शतमूर्ध्नी ।

केवलमामकभागधेयपापापरसमानार्थकृतसुमङ्गलमेषजाञ्च । [४-१-३०]

एभ्यो नवभ्यो नित्यं ङीप्स्यात्संज्ञाछन्दसोः । ‘अथोत इन्द्रः केवलीविशः’ ‘मामकी तनू’ । भागधेयो । पापी । अपरी ।

त्रिहायणीति—अनयोः ‘शाला’ इति शेषः । वयसोऽन्यत्रेति—ङीप् णत्वञ्च नेत्यर्थः । तदाह—द्विहायना इत्यादि, ‘संवत्सरो वत्सरोऽद्वौ हायनोऽस्त्री शरत्समा’ (का० ४-१० २० श्लो०) अम० । षड् वर्षस्य नाम । हायनान्ताः पञ्च अस्त्रियाम् । शरत्, समा स्त्रियाम् ।

‘नित्यं संज्ञाछन्दसोः’ (४-१-२९) इति ‘अन उपधालोपिनः’ इति, ङीप् इति चानुवर्तते । ‘स्त्रियाम्’ इति चाधिकृतम् । ‘अन उपधा’ इति विकल्पस्यापवादः । आरम्भसामर्थ्यान्नित्यत्वे सिद्धे नित्यग्रहणमुत्तरत्र ‘अन्यतरस्याम्’ इत्यस्य अननुवृत्तिस्त्वचनार्थम् । सुराज्ञीति—शोभनो राजा यस्यामित्यर्थे बहुव्रीहौ ‘अन उपधा’ इति वैकल्पिकं ङीप् वाधित्वा ङीपि अलोपे ‘सुराज्ञी’ अन्वर्था चेयं संज्ञा । अद्यत्वे केन नाम्ना प्रसिद्धेऽन्वेष्टव्यम् । अन्यत्रेति—संज्ञात्वाभावे इत्यर्थः । विकल्प एवेति—‘अन उपधा’ इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । शतमूर्ध्नीति—शतं मूर्धानो यस्या इत्यर्थः । नन्विदं सूत्रं व्यर्थम्, छन्दस्यापाद्यमानस्याभावात् दृष्टस्य ङीपन्तस्य वैकल्पिकङीपा सिद्धेः । किञ्च संज्ञाशब्दा अप्यनादितः प्रयुक्ता नियतानुपूर्वका ङीपा सिद्धेरिति चेन्न, ‘संज्ञाछन्दसोः’ इत्यस्योत्तरार्थमावश्यकत्वेन स्पष्टार्थमत्रैव तदुक्तेः । नित्यप्रदणमप्युत्तरत्र विकल्पनिवृत्त्यर्थम् ।

‘केवलमामकभागधेयपापापरसमानार्थकृतसुमङ्गलमेषजाञ्च’ (४-१-३०) इति ‘नित्यं संज्ञाछन्दसोः’ इति सूत्रम्, ङीपिति चानुवर्तते । स्त्रियामिति चाधिकृतं बोद्धव्यम् । अन्यतरस्यामिति निवृत्तम् । एभ्यो नवभ्य इति सूत्रनिर्दिष्टेभ्यो नवभ्य इत्यर्थः । नवेत्युक्तिः न्यूनाधिकनिवृत्त्यर्था । छन्दसि उदाहरति—केवलीरिति । न च इयन्तत्वात्सुलोपेन भाव्यम्, द्वितीयावहुवचनान्तत्वेन सुलोपाप्राप्तेः । छन्दस्येव ‘मामकी तनू’ इति, मदीयायां तन्वामित्यर्थः । ‘युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां खञ्ज’ इत्यस्मच्छब्दात् चादणि ‘तवकममकावेकवचने’ इति अस्मच्छब्दस्य ममकादेशे ङीपि ‘मामकी तनू’ इति उभयत्रापि सप्तम्या लुक् । ईदूतौ च सप्तम्यर्थे इति प्रत्यक्षत्वेन प्रकृतिभावः ।

मित्रावरुणयोर्भागधेयोऽस्य, भागशब्दात्पुंलिङ्गात् ‘तद्युक्ताकर्मणोऽण्’ (५-४-३६) इति सूत्रे भाष्ये पठितेन ‘भागरूपनामभ्यो धेयः’ इति वार्तिकेन स्वार्थे धेयप्रत्ययः । ‘कचित्स्वार्थिकाः प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यतिवर्तन्ते’ इति ‘कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियाम्’ (३-३-४३) इति स्त्रियामेव णचो विधानात् ‘णच् स्त्रियाम्’ (५-४-१४) इति सूत्रे ‘स्त्रियाम्’ इति ग्रहणेन ज्ञापितया परिभाषया स्वार्थिकेषु लिङ्गातिवृत्तेरपि सत्त्वाद् भागशब्दस्य पुंलिङ्गत्वेऽपि भागधेयशब्दः स्त्रियाम् । भागधेयशब्दात् सूत्रेण स्त्रियां ङीप्विधानमपि परिभाषार्थे लिङ्गम् । अत एव कुटीरः, अप्कलम् इत्यादि सिध्यति । भागधेयशब्दान्ङीपि भागधेयो । ‘तन्वः सन्तु पपीः’ पापशब्दस्य नपुंसकत्वेऽपि पापमस्यस्या इत्यर्थे ‘अर्शआद्यजन्तस्य पापशब्दस्य विशेष्यनिघ्नतया स्त्रीत्वम् ।

केचित्तु अमेदोपचारात् तद्वति वर्तमानः पापशब्दो विशेष्यनिघ्न इत्याहुस्तत्र, अमेदोपचारो नाम तद्वति लक्षणैव । लक्षणस्थले च ‘गङ्गायां पोषः’ इत्यादौ लिङ्गापरित्यागस्यैव दर्शनादित्युपाध्यायाः । ‘उतापरीभ्यः मधवा विजिग्ये’ । अपरशब्दः पवर्गमध्यः ननु दन्त्योऽभ्यः, ‘उतापरं याँश्च देवान्’ इत्यादौ पवर्गघटितस्यैव दर्शनात् ‘घृतादीनाञ्च’ इति फिट्सूत्रेणान्तोदात्तत्वम् ।

समानी । आर्यकृती । सुमङ्गली । भेषजी । अन्यत्र केवला इत्यादि । मामकग्रहणं नियमार्यम्, अणन्तत्वादेव सिद्धेः । तेन लोकेऽसंज्ञायां मामिका ।

अन्तर्वत्पतिवतोर्नुक् । [४-१-३२]

एतयोः स्त्रियां नुक् स्यात् । 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' [सू० ३०६] । गर्भिण्यां जीवद्भ्रुंकायां

‘पूर्वमयन्नपरम्’ इत्यत्र पठ्यमानमायुदात्तत्वम् ‘बृषादीनाञ्च’ (६-१-२०३) इति विहितं बोध्यम् । ‘अपरा पूर्वमध्येति’ इत्यत्र टावन्तपाठोऽजादित्वात् । ‘समानी व आकृतिः, आर्यकृती’ इति छन्दस्यन्वेषणीयम् । ननु आर्येण कृता इत्यर्थे समासात्प्रागेव बाधकाभावात् टाप् स्यादिति चेन्न, ‘गतिकारकोपदानां कृद्धिः सह समासवचनम्’ इति परिभाषया सुब्रुतत्तेः प्राक् समासे प्राप्तस्य टापो ङीपा बाधात् उपसंज्ञनिष्पन्नायात्समासात्प्रागपि टापो बाधस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च । ‘सुमङ्गली’ इत्यपि वेदेऽन्वेषणीयम् । ‘सुमङ्गलीरियम्’ इत्यत्र सुलोपस्तु न, ‘छन्दसीवनिपौ च वक्तव्यौ’ इति वार्तिकेन ईप्रत्ययविधानेन ङ्यन्तत्वाभावात् । ‘सुमङ्गलीरियम्’ इत्यस्यैवोदाहरणत्वे तु छान्दसत्वात्सुलोपाभावः । कश्चित् ‘सुमङ्गली शिवा’ इति पाठः । ‘शिवा रुद्रस्य भेषजी’ । भेषजशब्दोऽव्युत्पन्न औषधे रूढः । विभेति रोगोऽस्मादित्यर्थे ‘भियः पुग्गस्वश्च’ (उणा० १ पा० १३८) इति निष्पन्नमिषजशब्दात् भिषज इदमित्यणन्तो भेषजशब्दोऽपि औषधे एव रूढः । अत्रैव ङीब्विधानसामर्थ्यात् स्त्रियामपि । बालमनोरमाकारः ‘भिषज इयमित्यर्थेऽणि वृद्धिं बाधित्वा सूत्रे भेषज इति पाठात् इकारस्येत्वं निपात्यते’ इत्याह । एवं संज्ञायामपि ङीवन्तं रूपं बोध्यम् । संज्ञाछन्दोभ्यामन्यत्र टावन्तं रूपम् । तदाह—केवलेत्यादीति । निश्चितेऽर्थे केवलशब्दो नित्यनपुंसकः, यथा ‘केवलं मूर्खः । एकस्मिन्नर्थे कृत्स्ने चार्थे त्रिलङ्कः । यथा केवलोऽयं व्रजति । एक इत्यर्थः । केवला मिश्रवः । सर्वे इत्यर्थः । स्त्रीलिङ्गे केवली इति । तदुक्तमरे (३ का० ३ व० २०२ श्लो०) ‘निर्णोते केवलमिति त्रिलिङ्गं त्वेककृत्स्नयोः’ इति । संज्ञायां छन्दसि च सूत्रोदाहरणम् ।

ननु सूत्रे मामकग्रहणं व्यर्थमणन्तत्वादेव ‘टिड्ढ’ इति ङीपि सिद्धेरित्यत आह—मामकग्रहणमिति—मामकशब्दात् संज्ञाछन्दसोरेव ङीप् नान्यत्र । तेन लोकेऽसंज्ञायाम् ‘मामिका’ इत्येव । ननु संज्ञायाम् ‘मामकनरकयोरुपसंख्यानम्’ इतीत्वं स्यादिति चेन्न, आपि परे एवेत्वविधानात् ।

यत्तु बालमनोरमाकारः ‘भेषजशब्दस्याणन्तत्वे तदपि नियमार्यम् । संज्ञाछन्दसोरन्यत्राणन्तादपि ‘भेषजा’ इति तन्त्र, इकारस्य एत्वनिपातनाय तदग्रहणस्य चारिताध्यर्धेन नियमत्वासम्भवात् । अणन्तभेषजशब्दात् ‘भेषजी’ इत्येव । संज्ञाछन्दसोरन्यत्रापि । लोके संज्ञायामप्यस्य प्रवृत्तेर्बैदिकप्रकरणेऽस्यानुपन्यासः ।

‘अन्तर्वत्पतिवतोर्नुक्’ (४-१-१२) । ‘स्त्रियामि’त्यधिक्रियते, ‘संख्याव्ययादेः’ इत्यतः ङीप् चानुवर्तते—तदाह—एतयोरित्यादि—एतयोरन्तर्वत्पतिवतोः । क्लृप्तरणान्नुगागम एव न तु प्रत्ययः । प्रत्ययत्वे फलामावाञ्च । स्त्रियाम् ‘अन्तर्वत् न पतिवत् न’ नान्तत्वात् ‘ऋन्नेभ्यो ङीप्’ इति ङीप् । तदाह—ऋन्नेभ्य इति । गर्भिण्यामिति—एतच्च ‘अन्तर्वत् पतिवदिति गर्भमर्तुसंयोगे’ अन्तर्वत् पतिवदिति गर्भमर्तुयोग इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । प्रथते त्वया पतिमती पृथिवीति अन्तरस्यां शालायामस्तीति । किं पुनः कारणं वाक्यमेवोदाह्रियते ? न पुनर्मनुप् । अस्ति सामानाधिकरण्ये मनुव विधीयते । न चास्मिन् विषयेऽस्तिनां सामानाधिकरण्यम् । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अन्तर्वत्नोति । एवं तर्हि अन्तर्वत्पतिवतोर्नुक् मनुव् वत्वे निपातनात् । अन्तर्वदिति मनुव् निपात्यते । वत्त्वं सिद्धम् । पतिवदिति वत्त्वं निपात्यते । मनुप् सिद्धः ‘अन्तर्वत्पतिवतोर्नुक् मनुव् वत्त्वञ्च निपातनात्’ गर्भिण्यां जीवत्स्याञ्च वाच छन्दसि नुम्भवेत्’ इति भाष्याल् लभ्यते । तदाह—गर्भिण्याम्

गर्भं इति विग्रहे अन्तःशब्दस्याधिकरणशक्तिप्रधानतयाऽस्तिसामानाधिकरण्याभावादप्राप्तौ मतुब्निपात्यते । ‘पतिवल्नी’ इत्यत्र तु वत्वं निपात्यते । अन्तर्वल्नी । पतिवल्नी । प्रत्युदाहरणं तु अन्तरस्त्यस्यां शालायां घटः । पतिमती पृथिवी ।

पत्युर्नो यज्ञसंयोगे । [४-१-३३]

पतिशब्दस्य नकारादेशः स्याद्यज्ञेन सम्बन्धे ।

मिस्यादि । ननु ‘अन्तर्वत्, पतिवत्’ इति प्रकृतेरसिद्धिः, अन्तःशब्दस्याधिकरणशक्तिप्रधानान्वयत्वेन सप्तम्यन्ततया प्रथमान्ताद्विहितस्य मतुयोऽप्राप्तेः, पतिरस्त्यस्या इत्यर्थे पतिशब्दात् मतुपः सिद्धत्वेऽपि ‘मादुपधायाश्च’ इति बत्वाप्राप्तेरित्याशङ्क्यामाह—अन्तरस्ति गर्भोऽस्यामिति । अन्तःशब्दस्य सप्तम्यन्ततयाऽप्राप्तौ मतुप् निपात्यते । अयम्भावः—

‘तदस्यास्त्यस्मिन्निति मतुप्’ (५-१-९४) इति सूत्रे तत्पदं प्रथमान्तार्थकम् । अस्तीत्यनेन पुरुषवचने न विवक्षिते । वर्तमानकालस्तु विवक्ष्यते । तेन गते घने भाविनि वा ‘धनवानयम्’ इति न भवति । गोमान् आसीत्, गोमान् भविता, इति तु ‘धातुसम्बन्धे प्रत्ययाः’ इति सिद्धम् ।

धात्वर्थानां सम्बन्धे ये प्रत्यया यत्र काले उक्तास्ततोऽन्यत्रापि भवन्तीति भूतभविष्यत्सत्ता-मादायापि मतुप् । तथा चास्तिसमानार्थकात् कर्तृकारकबोधकात्प्रथमान्तान्मतुपो विधानेन प्रकृते तादृशो गर्भशब्द एव, न त्वन्तः शब्दस्तस्याधिकरणार्थबोधकत्वेन सप्तम्यन्तत्वादप्राप्तौ मतुप् ‘अन्तर्वत्’ इति निर्देशान्निपात्यते । ‘अन्तर् मतुप्’ इति जाते ‘मादुपधायाश्च’ इत्यनेनादुपधत्वादत्वे ‘अन्तर्वत्’ इति प्रकृतिभागः सिध्यति ।

तदाह—अन्तःशब्दस्येत्यादि । पतिवल्नीत्यत्र त्विति—पतिरस्त्यस्यां इति विग्रहे मतुपः सिद्धत्वेऽपि अदुपधत्वाभावेन ‘मादुपधायाः’ इत्यस्याप्राप्तया सूत्रे ‘पतिवत्’ इति निर्देशेन वत्वं निपात्यते । तदाह—वत्वं निपात्यत इति । प्रत्युदाहरणन्त्विति—गर्भिण्याम्, जीवद्भर्तृकाणामेव वत्वमदुपधोर्निपातनेन तदभावे ‘अन्तरस्त्यस्यां शालायां घटः’ इति वाक्यमेव । एवं ‘पतिमती पृथिवी’ इत्यत्र न वत्वम् । ननु यस्याः पृथिव्याः पतिर्जावति तत्र प्राप्तोतीति चेन्न, ‘अन्तर्वत्पतिवदिति गर्भमर्तुसंयोगे’ इति वार्तिके गर्भसंयोगस्य प्राणिन्यामेव सम्भवेन तत्साहचर्याद् भर्तृसंयोगस्यापि प्राणिनीत्यस्यैव ग्रहणादित्युपाध्यायाः ।

‘पत्युर्नो यज्ञसंयोगे’ (४-१-३३) इति । ‘पत्युः’ इति स्थानषष्ठी । स्त्रियामित्यधिकृतम् । पतिशब्दस्येत्यादि । ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषयाऽन्त्यस्थाल इकारस्य नकारादेशः । ‘नः’ इत्यत्राकार उच्चारणार्थः । तेन ‘अन्नेभ्यः’ इति ङीप् सिध्यति । यज्ञसंयोगे इति—संयोगः = सम्बन्धः । यज्ञशब्दस्य योऽर्थस्तेन स्त्रीत्वविशिष्टपतिशब्दार्थस्य सम्बन्धे सतीत्यर्थः । सम्बन्धश्च—यज्ञफलप्रतियोगिकैश्वर्यवचनम् । देवतोद्देशेन स्वद्रव्यत्वागो यज्ञः । देवता च मन्त्रेण या स्तूयते सा, वेदबोधितत्यागकर्मोभूतद्रव्यविषयित्वावच्छिन्नस्वामित्वप्रकारितावदिच्छोद्देश्या वा । यथा ‘सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मचरैरकामः’ इत्यत्र ‘त्यागकर्मोभूतचरुनिरूपितस्वामित्ववान् सूर्यो भवतु’ इतीच्छोद्देश्यतायाः सूर्यं सत्त्वात् तस्य देवतात्वम् । अत्र वेदपदस्य भुतिपुराणाद्युपलक्षणत्वेन तद्बोधितमहेश्वरदुर्गादीनामपि देवतात्वं बोध्यम् । मन्त्रत्वञ्च—वेदत्वे सति कर्मविधायकमिन्नवाक्यत्वरूपम्, वेदत्वे सति ब्राह्मणमिन्नत्वं वेति पञ्चोलिनः । जायापत्योर्धनस्य विभागो न विद्यते इति स्मृतिः । ततश्च भर्तृकर्तृकत्यागे भार्य्याया अप्यनुमतिरपेक्ष्यते । ततश्च स्त्रिया अनुमत्या यज्ञसाधनत्वमपि सम्बन्धः । किञ्च सपत्नीकस्यैव यज्ञेऽधिकारात्तस्या यज्ञसाधनत्वम् । सोऽपि सम्बन्धः शास्त्रानुमतवैवाहिकसंस्कारविशिष्टाया एवेत्यग्रे वक्ष्यते ।

वसिष्ठस्य पत्नी । तत्कर्तृकस्य यज्ञस्य फलभोक्त्रीत्यर्थः । दम्पत्योः सहाधिकारात् ।

विभाषा सपूर्वस्य । [४-१-३४]

पतिशब्दान्तस्य सपूर्वस्य प्रातिपदिकस्य नो वा स्यात् । गृहस्य पतिः, गृहपत्नी । 'अनुपसर्जनस्य' इतीहोत्तरार्थमनुवृत्तमपि न पत्युर्विशेषणम्, किन्तु तदन्तस्य । तेन बहुव्रीहावपि । दृढपत्नी, दृढपतिः । वृषलपत्नी, वृषलपतिः । अथ 'वृषलस्य पत्नी' इति व्यस्ते कथमिति

वसिष्ठस्य पत्नीति—वसिष्ठपदं यज्ञसम्बन्धद्योतनार्थम् । ननु वसिष्ठकर्तृको यो यज्ञस्तत्फल-
भोक्ता वसिष्ठ एवेत्याशङ्क्यामाह—दम्पत्योरिति ।

'विभाषा सपूर्वस्य' (४-१-३४) इति । सपूर्वस्येत्यत्र सहशब्देन पूर्वशब्दस्य समासः । सहशब्दोऽत्र विद्यमानवाची । पूर्वशब्दः पूर्वावयववाचकः । तथा च विद्यमानः पूर्वावयवो यस्य स सपूर्वः । अत्र तृतीयान्तेन 'तेन सहेति' इति तुल्ययोगस्य प्रायिकत्वात्तदभावेऽपि समास इति तु न, साहित्यार्थकयोगे एव तृतीयाविधानात् । साहित्यञ्च-स्वसमभिव्याहृतक्रियागुणद्रव्याभावसमान-
कालिकक्रियादिमत्त्वरूपम् । विद्यमानार्थत्वे नैतत्सम्भवति । अन्यपदार्थश्च न पतिशब्दः । यदि पूर्वा-
वयवोऽर्थवान् गृह्यते । तदा केवलपतिशब्दस्य विद्यमानपूर्वावयवत्वासम्भवः । यदनर्थकोऽवयवो
गृह्येत । तदा पकाराद्यवयवत्वस्य पतिशब्दे सम्भवेऽपि व्यभिचाराभाव इति 'सपूर्वस्य' इति न
पत्युर्विशेषणम् । किन्तु प्रातिपदिकादित्यधिकृतम् । तच्च पृथगन्तत्वेन विपरिणम्यते । तस्यैव
विशेषणम् । विशेषणत्वेन तदन्तविधिः ।

तथा च पतिशब्दान्तं विद्यमानपूर्वावयवकं यत्प्रातिपदिकं तस्य वा नकारादेशः स्त्रियामित्यर्थः ।
तदाह—पतिशब्दान्तस्येत्यादि । ननु 'विभाषा च' इत्येव सूत्रमस्तु, पतिशब्दान्तस्य प्रातिपदिकस्य
वा नकारादेशः स्त्रियामित्यर्थेन सकललक्ष्यसिद्धिरिति चेन्न, तथा सति अनुपसर्जनादिति पत्युरेव
विशेषणं स्याद् गृह्यमाणत्वात् । सपूर्वस्येत्यस्य सत्त्वे तु तस्यैव गृह्यमाणत्वेन तत्रैव विशेषणार्थं
तस्यावश्यकत्वात् । पत्युरिति त्वनुवर्त्तनाल्लभ्यते इति 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति
न्यायेन 'न ह्युपाधेरुपाधिर्भवति' इति भाष्येण च अनुपसर्जनस्येत्यस्य सपूर्वस्यैव विशेषणस्यो-
चित्वात् । 'अलोऽन्यस्य' इति परिभाषया पत्युरिकारस्य नकारादेशः । 'पत्युः' इति 'न' इति
चानुवर्तते । यज्ञसंयोगाभावे विकल्पर्यामिदम् । पतिशब्दश्चात्र 'प्रातीति पतिः' इति यौगिकार्षपरः ।
ननु यज्ञसंयोगे एव प्राप्तविभाषाऽस्त्विति चेन्न, भाष्ये 'कथं तृषजकस्य पत्नी' इति व्यस्ते एव प्रश्नात् ।
अन्यथा 'तृषजकपत्नी' इत्यपि प्रष्टव्यः स्यात् । सूत्रं तु 'ब्राह्मणपत्नी' इत्यत्र चरितार्थम् ।

ननु वृद्धः पतिर्यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ 'वृद्धपत्नी, वृद्धपतिः' इति विकल्प इष्यते । स च न
सिध्यति, पतिशब्दस्योपसर्जनत्वात् । न च 'उपसर्जनात्' इति नात्र सम्बध्यते इति वाच्यम्, 'सपूर्वा-
त्यन्तात्प्रातिपदिकादनुपसर्जनात्' इति भाष्योक्तेस्तदनुवृत्तेरावश्यकत्वात् । अनुपसर्जनस्येत्युत्तरार्थ-
मनुवृत्तमपीति—बहवः समानाः पतयो यस्या इत्यर्थे 'बहुसपतिः' इति कर्मधारयोत्तरबहुव्रीहौ
वारणायोत्तरत्राप्यनुवृत्तेरावश्यकत्वेनात्राप्यनुवृत्तेरावश्यकत्वेऽपि न पत्युर्विशेषणम्, किन्तु पति-
शब्दान्तं यदनुपसर्जनं प्रातिपदिकमिति । तेन वृद्धः पतिर्यस्या इति पतिशब्दस्योपसर्जनत्वेऽपि
पत्यन्तस्यानुपसर्जनत्वात् । वृद्धपत्नी, वृद्धपतिः, इति विकल्पो भवत्येव । तदाह—तेन बहुव्रीहाव-
पीति । दृढः पतिः, वृषलो वा पतिर्यस्या इत्यर्थे दृढपत्नी, दृढपतिः, वृषलपत्नी, वृषलपतिः
इति विकल्पः ।

व्यस्ते = समासाभावे । 'वृषलस्य पत्नी' इत्यत्र वृषलस्य (शूद्रस्य) यज्ञोऽधिकाराभावेन पूर्व-
सूत्राप्राप्तेः, वाक्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन पतिशब्दान्तसपूर्वकप्रातिपदिकत्वाभावाद्विकल्पाप्राप्तेः ।
नच व्यपदेशिवद्भावेन पतिशब्दोऽपि पतिशब्दपूर्वक इति वाच्यम्, व्यपदेशिवद्भावेन पूर्वत्वपरत्व-

चेत् । पत्नीव पत्नीत्युपचारात् । यद्वा, आचारविबन्तात्कर्तरि विवृप् । अस्मिन्च पक्षे, पत्नी-
यो, पत्नियः, इतीयङ्विषये विशेषः । सपूर्वस्य किम्-गवां पतिः स्त्री ।

नित्यं सपत्न्यादिषु । [४-१-३५]

पूर्वविकल्पापवादः । समानस्य सभावोऽपि निपात्यते । समानः पतिर्यस्याः सा सपत्नी ।
एकपत्नी । वीरपत्नी ।

पूतकतोरै च । [४-१-३६]

घटितधर्मस्यातिदेशादर्शनात् । इत्याशङ्क्यामाह—उपचारादिति—उपचारो = लक्षणा । स्त्रीप्रत्य-
यान्तस्य 'पत्नी' इत्यस्य शक्त्या प्रवृत्तिस्त्रैवर्णिकब्राह्मण्यादौ । वृषलक्ष्मियां तु लक्षण्या । गृहाते
यस्मिंस्तद् ग्रहणम्, पाणेर्ग्रहणम् इति व्युत्पत्त्या पाणिग्रहणपदं विवाहपरम् ।

तदुक्तं शेखरकृता पाणिग्रहणाश्रयणमिति । वैधविवाहाश्रयणादित्यर्थः । ब्राह्मणपत्न्या य
आचारस्तादृशाचारवत्त्वेन सादृश्यमूलकपत्नीत्वारोपेण 'वृषलस्य पत्नी' इति प्रयोगः । तदुक्तं-
माध्यकृता 'एवमपि तुषजकस्य पत्नी न सिध्यति । उपमानात् सिद्धम् । पत्नीव पत्नी' इति ।
आचारविबन्तादिति—पत्नीवाचरति पत्नयति । ततः कर्तरि क्प् । 'पत्नी'—इति । अत्र पक्षे
पत्नीत्यस्य किञ्चिन्तत्वेन घातुत्वाद्जादौ सुपि इयङादेशः । तदाह—इयङ्विषय इति ।

ननूकरोत्या यश्चसंयोगाभावेऽपि 'पत्नी' इत्यस्य साधुत्वे यश्चसंयोगे इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति
चेन्न, उपमानत्वाभावे 'वृषलस्य पतिः स्त्री' इत्यस्य साधुत्वार्थं तस्य चारितार्थात् । गवां पतिरिति—
सपूर्वस्येत्यस्य सत्त्वे सपूर्वावयवकं पतिशब्दान्तं यच्चातिपदिकम् इत्यर्थेन 'गवां पतिः' इत्यन्तस्य
सपूर्वकपतिशब्दान्तत्वेऽपि प्रातिपदिकत्वाभावान्न नत्वम् । पतिरित्यस्य प्रातिपदिकत्वेऽसपूर्वकत्वा-
भावान्नत्वाप्रतिः ।

यत्र सपूर्वस्येत्यस्याभावेऽपि पत्यन्तप्रातिपदिकस्य नत्वविधानेन पतिरित्यस्य व्यपदेशिवद्भाव-
वेन पत्यन्तप्रातिपदिकत्वेऽपि 'व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन' इति परिभाषया व्यपदेशिवद्भाव-
निषेधात् नत्वाप्राप्त्या सपूर्वस्येति स्पष्टार्थमेवेति बालमनोरमाकारस्तन्न, व्यपदेशिवद्भावोऽप्राति-
पदिकेन इत्यस्य 'ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्न'त्यस्य च प्रत्ययविधायकसूत्रे एव प्रवृत्त्या
नत्वविधायकेऽत्र तदप्रवृत्तेः । अत एव 'सजुः' जरसौ' इत्यादावादेशसिद्धिरित्युपाध्याया ।

'नित्यं सपत्न्यादिषु' (४-१-३५) इति । सपत्न्यादिगणे—समान-एक-वीर-पिण्ड-ध-
(शिर) भ्रातृ-भद्र-प्रत्न-दासाच्छन्दसि इति पाठात् यानि समानादिपूर्वपदानि पत्यन्तानि
प्रातिपदिकानि ते सपत्न्यादयः । न चैवं सति 'नित्यं समानादिषु' इत्येव सूत्रमस्तु, सपूर्वस्येत्यनुवृत्त्या
समानादिषु पूर्वावयवेषु पत्यन्तेषु प्रातिपदिकेषु सत्सु नकारादेश इत्यर्थः स्यादिति चेत्सत्यम्, समानस्य
समावनिपातनार्थं 'सपत्न्यादिषु' इति पाठात् । पूर्वोण सिद्धे नित्यार्थमिदम् । आरम्भसामर्थ्यादिव
नित्यत्वे सिद्धे नित्यग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

तदाह—पूर्वविकल्पापवाद इति । निपात्यते इति—उदात्तस्यैव स इत्यस्य निपातनात्
सपत्नीशब्दस्यानुदात्तत्वमपि सिद्धम् । किञ्च समानस्वामिकस्त्रीविशेषे एवास्य प्रयोग इति सूच-
नार्थोऽपि स्त्रीनकारविशिष्टपाठः । तेन समानस्वामिकदासीभूम्यादौ 'सपतिः' इत्येव । ननु समानः
पतिर्यस्या इत्यर्थोऽनुपपन्नः, एकस्वामिकपत्नीद्वयादावेव तत्प्रयोगदर्शनेन एकत्र भेदघटितसादृश्य-
वाचादिति चेन्न, एकस्मिन्नपि तत्पत्नीसम्बन्धभेदेन भेदघटितसमानत्वस्योपपादयितुं शक्यत्वात् ।
मुख्यसादृश्यविशिष्टपतिद्वयादिविशिष्टासु च न सपत्नीशब्दप्रयोगः, शब्दशक्तिसम्भावात् ।

'पूतकतोरै च' (४-१-३६) इति । 'ऐ' इति सौत्रत्वत्वाङ्गप्रथमान्त आदेश एव, न
तु प्रत्ययः, उत्तरसूत्रे 'उदात्त' ग्रहणात् । प्रत्ययत्वे हि 'आद्युदात्तश्च' (३-१-३) इत्याद्युदात्त-

अस्य स्त्रियामे आदेशो ङीप् च । 'इयं त्रिसूत्री पुंयोग एवेष्पते' पूतकतो । स्त्री पूतकता-
यी । 'यया तु क्तवः पूताः स्यात्पूतकतुरेव सा' ।

वृषाकप्यग्निकुसितकुसिदानामुदात्तः । [४-१-३१]

एषामुदात्त ऐ आदेशः स्यान्ङीप् च । वृषाकपेः स्त्री वृषाकपायी । 'हरविष्णू वृषाकपो'
इत्यमरः । 'वृषाकपायी श्रीगौर्योः' इति च । अग्नयी ।

विधानादेवोदात्तत्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । चेन ङीवनुकृष्यते । पूतकतुशब्दात् स्त्रियां ङीप्
प्रकृतैरकारभ्रान्तादेश इत्यर्थः । तदाह—अस्येत्यादि ।

पुंयोगे एवेति—पुंयोगे सत्येव विधायकत्वेनेष्पते इत्यर्थः । अत्र मानञ्च 'पूतकत्वादीनां
पुंयोगप्रकरणे वचनम्' पूतकत्वादयः पुंयोगप्रकरणे वक्तव्याः । पूतकतोः स्त्री पूतकतायी । "यया
तु पूताः क्तवः पूतकतुः सा भवति ।" इति भाष्यमेव ।

त्रिसूत्री तु वार्तिके बहुवचननिर्देशात् कपिञ्जलाधिकरणन्यायेन बहुत्वेषु त्रित्वस्य प्रथमोप-
स्थिकत्वेन लाम इति कश्चित्तज्ज, 'निजां त्रयाणाम्' इति सूत्रे त्रयाणां ग्रहणसामर्थ्येनात्र तदप्रवृत्ते-
र्भाषनात् । किन्तु भाष्ये सूत्रत्रये एव तादृशोदाहरणदानरूपव्याख्यानात् त्रिसूत्रीति लभ्यते ।

वस्तुतस्तु 'निजां त्रयाणाम्' इत्यत्र 'त्रयाणाम्' ग्रहणेन कपिञ्जलाधिकरणन्यायस्यानित्यत्वेऽपि
इष्टस्थले न्यायप्रवृत्तौ बाधकामात्रः, इष्टस्थलेऽपि न्यायाप्रवृत्तौ न्यायस्य निर्विषयत्वापातश्चेति पञ्चोलिनः ।
नन्वेवं पुंयोगप्रकरणे एव सूत्रत्रये वक्तव्येऽत्र पाठो व्यर्थ इति चेन्न, इह करणसामर्थ्याच्च ङीप्सहिता
एवानुवर्तन्ते । तेन यदा पूतकत्वादयः पुंयोगात् स्त्रियां वर्तन्ते तदा स्त्रीषां बाधित्वा ऐकारसहितो
ङीप्स्यादित्येतदर्थमत्र पाठात् । पूतकतायीति—पूतः कृतुर्येन स पूतकतुः । तस्य स्त्री पूतकतायी ।
पुंयोगाद्देवतोः स्त्रियां वर्तमानात् पूतकतुशब्दान्ङीपि उकारस्यैकारायादेशयोः पूतकतायीति । येन
यञः पवित्रीकृतस्त्वस्य पत्नीत्यर्थः ।

पुंयोगे इत्यस्य फलमाह—ययेति । यया तु स्त्रिया स्वयं क्तवः पूतास्तत्र 'पूतकतुः' इत्येव ।

'वृषाकप्यग्निकुसितकुसिदानामुदात्तः' (४-१-३७) इति । ऐरिति, ङीविति चानुवर्तते ।
स्त्रियामित्यधिकृतम् । तदाह—एषामित्यादि । ङीप् चेति—एभ्य इति शेषः । वृषाकपेरिति—
वृषः कपिर्यस्येत्यर्थे बहुव्रीहिः । वृषपदस्य 'अन्येषामपि' इति दीर्घः । हरे विष्णौ च रुढोऽयम् ।
वृषाकपिसंज्ञको हरो विष्णुश्च । तत्र प्रमाणमाह—अमर इति (३ का० ३ व० १२९ श्लो०
श्रीगौर्योरिति, अमर० ३ का० ३-व० १५५ श्लो०) ।

वृषाकपायीति—वृषाकपिशब्दः 'अन्ते लघौ द्वयोर्वा लघ्वोः स परतो बहुषः=बहुवचनस्य
पिषः=प्रातिपदिकस्य गुरुदात्त इत्यर्थकेन शान्तनवाचार्यप्रणीतफिट् सूत्रेण 'लघावन्ते द्वयोश्च बहुषो
गुरुः' इत्यनेन द्वयोर्लघ्वोः परतः पकारात्परस्य गुरोराकारस्य उदात्तत्वे 'अनुदात्तपदमेकवचनम्'
(६-१-१५८) इति सूत्रेण पकाराकारं वर्जयित्वा सर्वस्यानुदात्तत्वे कपेरिकारस्यानुदात्तस्य ऐकारा-
देश आन्तरतम्यादनुदात्त एव स्यात् । तस्य आदेशोऽप्यनुदात्त एव स्यादिति तद्वारणाथानुदात्तस्यापी-
कारस्य स्थाने उदात्त ऐकारो विधीयते । आयादेशोऽप्युदात्त एवेति ।

'वृषाकपायी' इत्यत्र पकाराकार उदात्त एव यथा स्यादिति सूत्रे उदात्तग्रहणम् । शान्तन-
वाचार्यमते 'अप्' पदमचूपदपर्यायभूतम् । तन्मते 'ऐ औच्' इत्यस्य स्थाने 'ऐ औप्' इति पाठः ।
पकारेण प्रत्याहारः ।

अग्नयीति—अग्न्यादयस्त्रयः फिट्स्वरेण, कुडुत्तरप्रकृतिस्वरेण च यथार्हमन्तोदात्ताः ।
इति तत्रापि न फलम्, उदात्त इत्यस्य । कुसिदशब्दो वृद्धि (सूद) जीविपरः । तस्य स्त्री कुसि-
दायी । पूर्ववत्प्रक्रिया । कुसिदग्रहणं निन्दितं कर्म, 'कुसोदाद् दारिद्र्यं प्राप्नोति जनः' इत्यमि-

कुसितायी, कुसिदायी । कुसिदशब्दो ह्रस्वमध्यो न तु दीर्घमध्यः ।

मनोरो वा । [४—१—३६]

मनुशब्दस्योकारादेशः स्यादुदात्तैकारश्च वा, ताभ्यां सन्निभयोगशिष्टो ङीप्च । मनोः स्त्री मनायी, मनावी, मनुः ।

युक्तोक्तः । गत्यर्थादगिधातोः 'अङ्गेर्नलोपश्च' (उणा० ४ पा० ५० सूनिरिति, किदिचानुवर्तते । इति निप्रत्यये नलोपे च 'अग्निः' प्रत्ययायुदात्तस्वरेणान्तोदात्तः । आन्तरतम्यादिकार आयादेशश्चोदात्त एवेति नात्र उदात्त इत्यस्य फलम् ।

'अग्निर्वैश्वानरेऽपि स्यात् चित्रकाख्योषधौ पुमान् ।' इति मेदिनी ।

कुसितायीति—कुपूर्वकात् 'धो अन्तकर्मणि' इत्यतः क्ते सित इति कुसितः कुस्वभावे रुढः, ईषत् शुभ्रवर्णे तद्वति च । कुसितस्य=कुस्वभावस्य ईषत् शुभ्रवर्णवतो वा स्त्री कुसितायी । एवं कुसिदायी । बालमनोरमायान्तु 'कुसितकुसिदे अव्युत्पन्नप्रातिपदिके देवताविशेषस्य नामधेये फिट्-स्वरेणान्तोदात्ते' इत्युक्तम् । तत्र देवताविशेषस्य नामधेये मूलं मृग्यम् इति उपाध्यायाः । न तु दीर्घमध्य इति । वृषाकप्यर्थमिदमुच्यते इत्याकरग्रन्थविरोधात् । यदि तु कुसीद इति दीर्घमध्यः स्यात्तदा 'लघावन्ते' इत्यनेन मध्योदात्तत्वेनान्तस्य शेषनिघातेनान्तस्यानुदात्तत्वे तस्य स्थाने उदात्तैकार-विधानार्थमपि स्यादिति वृषाकप्यर्थमित्याकरग्रन्थविरोधः स्पष्ट एव । किञ्च कुसितशब्दस्य इच् स्यादपि ह्रस्वमध्य एव ।

'मनोरो वा' (४-१-३८) इति । अत्र उदात्त इति, ऐ चेति, ङीबिति चानुवर्तते । तदाह—मनुशब्दस्येत्यादि । उदात्तैकारश्चेति—वृत्तौ समासनिर्देशेन सूचयति—औकारेण नास्त्युदात्त इत्यस्य सम्बन्ध इति । किन्तु ऐकारेणैवोदात्त इति सम्बध्यते । वाग्रहणेन ऐकार औकारश्च द्वावपि विकल्प्येते । यदा च द्वावपि न भवतस्तदा तत्सन्नियोगशिष्टो ङीबपि न, तदाह—ताभ्याम् = ऐकारो-काराभ्याम्, सन्नियोगशिष्टानां सहैव प्रवृत्तिः सहैव निवृत्तिरिति न्यायात् । अथञ्च न्यायः 'पूतकतोरै च' इति भाष्ये 'लिङ्ग (लिङ्गार्थप्रत्यय) सन्नियोगेन सर्वप्रागमादेशानां वचने लिङ्गञ्चिक तत्कृतं प्राप्नोति' इत्यनेन ध्वनितः ।

मनोरिति—उरिति निदिति चानुवर्तते । भृशृस्मिहि.....मनिम्यश्च' (उणा० १ पा० १० सू) इति सूत्रेण मन शाने इत्यत उप्रत्ययः, स च निदिति मनुशब्द आयुदात्त इति शेषनिघातेनो-ऽनुदात्तस्तस्य स्थाने ऐकार उदात्तः । औकारादेशश्चान्तरतम्यादनुदात्त एव, तेन सह उदात्त इत्यस्या-सम्बन्धात् । तयोरभावे सन्नियोगशिष्टो ङीबपि न । एवञ्च 'मनायी, मनावी, मनुः' इति मनोः स्त्रीत्यर्थे सिद्धः । मनायीति मध्योदात्तः । मनावी, मनुः, इति द्वयमायुदात्तम् । मनुः = प्रजापति-विशेषा, धर्मशास्त्रकर्तारि मुनिभेदे च । तदुक्तम्—

'यत्किञ्चिन्मनुरवदत्तद् भेषजम्' । इति ।

मनावीत्यत्रौकारोऽनुदात्तौकारस्थानिकत्वादनुदात्त एव । मनुरिति—ऐकारौकारयोरभावे तत्सन्नियोगशिष्टो ङीबपि न ।

'मानवः' 'मनुष्या' इत्यत्र तु मनुपदं मनुस्मृतिकारपरन्न, किन्तु कश्यपपत्नीमनुवोधकम् । कश्यपस्य तिस्रः स्त्रियः—दितिः, अदितिः, मनुश्चेति । दितेः पुत्रा दैत्याः, अदितेः पुत्रा आदित्याः, मनोरपत्यानि मानवाः, मनुष्या वा । त्रयाणामेकजनकजन्यत्वेऽपि विभिन्नजननीजन्यत्वाजननीनिष्ठ-संस्कारतो तेषां भेद इति वा० कृ० पञ्चोलिनः ।

वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः । [४-१-३९]

वर्णवाची योऽनुदात्तान्तस्तोपधस्तदन्तादनुपसर्जनात्प्रातिपदिकाद्वा ङीप्स्यात्, तकारस्य नकारादेशश्च । एनी, एता । रोहिणी, रोहिता । 'वर्णानां तणतिनितान्तानाम्' इति फिट्सूत्रेणाद्युदात्तः 'ऋण्या शल्ल्या' इति गृह्यसूत्रम् । त्रीण्येतानि यस्या इति बहुव्रीहिः ।

'वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः' (४-१-३९) इति । वेति, ङीविति अनुपसर्जनात् प्रातिपदिकादिति चानुवर्तते । स्त्रियामित्यधिकृतम् । अनुदात्तादिति वर्णादित्यस्य विशेषणम् । तेन तदन्तविधिः । तोपधादित्यपि वर्णादित्यस्य विशेषणम् । तोपधादित्यस्य तकार उपधा यस्य वर्णवाचकस्य तस्मादित्यर्थः । वर्णपदञ्च न स्वरूपपरम्, तत्र तोपधादिति विशेषणस्य बाधोक्तदाह—वर्णवाचीत्यादि । वर्णादिति प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणम् । अनुपसर्जनादित्यपि तस्यैव विशेषणम् । 'तः' इति स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धोपधकषष्ठयन्तम् । तदाह—तकारस्येत्यादि । एवञ्च अनुदात्तस्तोपधश्च यो वर्णवाची तदन्तमनुपसर्जनं यत्प्रातिपदिकं ततः स्त्रियां वा ङीप् तकारस्य नकारादेशश्चेत्यर्थः सम्पन्नः । 'नः' इत्यत्राकार उच्चारणार्थो लाघवात् । विवक्षितत्वेऽलोपकरणे गौरवे स्पष्टमेव ।

एनीति—

एतः कबुंरः 'चित्रं किर्मीरकल्माषशबलेताश्च कबुंरे' । इत्यमरात् ।

(१ का० ५-क० ७ श्लो०)

एतश्चन्दस्य चित्रवर्णपर्यायत्वे 'ऋण्या शल्ल्ये'ति न संगच्छेत, शल्ल्यां चित्रत्रयामावादिति चेन्न, एतश्चन्दस्यात्र एतावयवपरत्वात् । तथा सति त्रिषु स्थानेषु चित्रावयवविशिष्टेति व्याख्यानेनादोषात् । 'गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलङ्कास्तु तद्वति' इत्यमरात् (१ का० ५ व० १७ श्लो०) । 'गुणवचनेभ्यो मनुषोऽङ्गिष्ठः' इति वार्तिकात् लिङ्गत्रयेऽपि प्रयोगात् एनी, एतेति स्त्रियां प्रवृत्तिः । 'एतश्चन्दः श्वेतपर्याय इति कल्पसूत्रव्याख्यातारो धूर्तस्वामिभवस्वामिहरदत्तप्रभृतयो याज्ञिकाः' इति वाल्मनोरमा । वर्णानां तणतिनितान्तानामिति—तश्चन्दान्तानामेतादीनाम्, तश्चन्दान्तानां शोणादीनाम्, तिशन्दान्तानां शितिप्रभृतीनाम्, निशन्दान्तानां पृथ्विप्रभृतीनाम्, तकारान्तानाञ्च पृथ्वप्रभृतीनाञ्च वर्णवाचिनामादिषुदात्तो भवतीत्यर्थः । 'तान्त' इत्यत्र तकारमात्रं विवक्षितम्, तश्चन्देन पृथक् तश्चन्दोपादानात् । अक्षवाभावः सौत्रः, उच्चारणार्थः, तकारान्ततश्चन्दोपादानाद्वा ।

एतेति—ङीपोऽभावे तत्तन्नियोगविधौ नकारोऽपि न । रोहिणी, रोहितेति—रोहितश्चन्दो रक्तपर्यायः 'लोहितो रोहितो रक्तः' इत्यमरात् (१ का० ५ व० १५ श्लो०) । एतरोहितश्चन्दोरक्तसूत्रेणाद्युदात्तत्वे शेषनिघातेनान्तानुदात्त इत्यनुदात्तान्तत्वं तयोः । ननु 'अनुपसर्जनात्' इति सूत्रे श्रुतस्यैव विशेषणमिति 'टिड्' इति सूत्रमाध्याह्नस्येत्युक्तम् । तथा च वर्णवाची योऽनुपसर्जन इत्येवार्थः स्यादिति त्रीण्येतानि यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहावेतश्चन्दस्योपसर्जनत्वात् ङीप् नकारादेशश्च न स्यादिति चेन्न, अत्र वर्णवाचकान्तं यदनुपसर्जनं प्रातिपदिकं ततः ङीप् नकारो स्त इत्यर्थेन न्येत इति प्रातिपदिकस्यानुपसर्जनत्वेनादोषात् ।

अत्र मानञ्च गृह्यसूत्रवृत्तिकृतो नारायणस्य बहुव्रीहिं कृत्वाऽनेन ङीविति व्याख्यानमेव । शल्ल्येति—'श्रावितु शल्पस्तल्लोग्निं शलली शललं शलम्' इति (अमर० २ का० ५ व० श्लो) श्वानं विध्यति लोम्नेति श्रावितु । तस्य लोग्निं शलली, शललं शलम्—इति त्रीणि ।

गृह्यसूत्रमिति—गृह्यन्ते-संगृह्यन्ते औपासनाग्निसाध्यकर्माण्यत्रेति व्युत्पत्त्या आपस्तम्बाश्रयायादिप्रणीतसूत्रविशेषो गृह्यम् । शेखरकारास्तु 'उपमानानि सामान्यवचनैः' (२-१-५५) इति सूत्रस्यवक्ष्यमाणभाष्यस्वरसात्, 'टिड्ढाणञ्' इत्यादौ गृह्यमाणविशेषणस्य निर्णोतत्वाच्चात्रापि तथैवोचितम् । तत्र हि भाष्ये 'शस्त्रीश्यामा' इत्यादौ श्यामाशब्दः शस्त्र्यामेव । उपमेयन्तु समाश-

अनुदात्तात् किम्-श्वेता । 'धृतादीनां च' (फि २१) इत्यन्तोदात्तोऽयम् । अत इत्येव । शितिः स्त्री । 'पिशङ्गादुपसंख्यानम्' । पिशङ्गी, पिशङ्गा । 'असितपलितयोर्न' । असिता । पलिता । 'छन्दसि कनमेके' असिकनी । पलिकनी ।

वाच्यम्, उपमेयस्य समासवाच्यत्वे 'शस्त्री श्यामा इवायं देवदत्तः' इति विग्रहः । अस्मिन् पक्षे दूषणमुक्तम् । 'शस्त्रीश्यामो देवदत्तः' इत्यत्र ह्रस्वत्वं न सिध्यति । शस्त्रीव श्यामो देवदत्त इति विग्रहे तु स्वतो ह्रस्वान्तस्यैव श्यामशब्दस्य प्रयोग इति शस्त्रीश्यामो देवदत्त इति प्रयोगः सिध्यति । सम्प्रति तु शस्त्रीश्यामा देवदत्त इत्यापद्येत ।

यदि तु शस्त्रीयोपसर्जनत्वाभावेऽपि 'अप्रधानमुपसर्जनम्' इत्याश्रित्य समासवाच्यमुपमेयं प्रति श्यामाशब्दार्थस्याप्रधानत्वादुपसर्जनत्वमिति 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य' इति ह्रस्वत्वम् । तदा 'कुम्भ-कपाललोहिनी' इत्यत्रानुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति' इत्युक्तम् । 'वर्णवाचकान्तस्य विशेषणत्वे तु समासरूपप्रातिपदिकस्य प्रधानार्थकतयाऽनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति' इति भाष्यं विरुध्येत । तस्मादनुपसर्जनादिति गृह्यमाणस्य वर्णवाचकस्यैव विशेषणम् । न चैवं 'व्येण्या च शल्ल्या' इति रूपासिद्धिः, 'त्रिषु स्थानेषु एनी' इत्यर्थे सप्तमोसमासेन सिद्धेः ।

न च गृह्यवृत्तिकृता नारायणेन विरोधः, प्रमाणबलाद्वृत्तिसिद्धौ तद्विरोधस्याकिञ्चित्करत्वाद् इत्याहुः । गुरवस्त्रिपाठिनस्तु 'व्येणी' इत्यत्र समानपदत्वाभावेऽपि छान्दस्त्वात् णत्वं बोध्यम् । न च 'पूर्वपदात्संज्ञायाम्' इति णत्वम्, संज्ञात्वाभावात् । यजुर्वेदे तु 'त्रिण्या शल्ल्या निवर्त्तयेत्' इति पाठः । तत्र त्रीणि एतानि-श्वेतानि यस्या इति विग्रहः । 'यणभावो णत्वञ्चार्थमिति वेदभाष्ये भट्टभास्करः' इति बाल्मनोरमा । अनुदात्तात्किमिति—'वर्णानां तणतिनि' इति बाधित्वा 'धृतादीनाञ्च' इति फिट्स्त्रेणान्तोदात्तः श्वेतशब्द इत्यनुदात्तत्वाभावात् ङीम्नकारौ । अत इत्येवेति—'अजाद्यतः' इत्यत 'अतः' इत्यनुवृत्तेः ।

शितिः स्त्रीति—'शित्ती धवलमेचकौ' इत्यमरः (३ का० ३ व० ८२ श्लो०) मेचकः = कृष्णवर्णः ।

“निशितेऽपि शितिभूर्जे ना सितासितयोर्विषु ।”

इति मेदिनी । भूर्जः=भूर्जवृक्षः । 'शिञ् निशाने' इत्यतः किनि निशिते यौगिकोऽन्यत्र रूढः । पिशङ्गीति—'कडारः कपिलः पिङ्गपिशङ्गौ कद्रुपिङ्गलौ' इत्यमरः (१ का० ५ प० १६ श्लो०) षट्कं पिङ्गलवर्णस्य । दीपशिखातुल्यो वर्णः पिङ्गलः । शब्दार्णवे तु—

सितपीतहरिद्रक्तः कडारवृणवहिवत् । अयं तद्रक्तपीताक्तः कपिलो गोविभूषणः ॥

हरितांशेऽधिकेऽसौ तु पिशङ्गः पद्मधूलिवत् । पिशङ्गस्त्वसितावेशात्पिशो दीपशिखा-

दिषु । पिङ्गलस्तु परच्छायाः पिङ्गे शुक्लाङ्गखण्डवदित्युक्तम् ।

तद्वति त्रिषु । पद्मधूलितुल्यवर्णा पिशङ्गीत्यर्थः ।

'पिशङ्गादुपसंख्यानम्' इति 'अन्यतो ङीप्' इति वक्ष्यमाणस्य ङीपोऽन्यादः । ङीप् पित्त्वा-

दनुदात्त इति स्वरे मेदः ।

'असितपलितयोर्न' इति वार्तिकेन 'वर्णादनुदात्तात्' इति प्राप्ते ङीम्नत्वे निषिध्यते । 'अवदात्तः सितो गौरः' इत्यमरात् सितः = श्वेतस्तद्विरुद्धः कृष्णोऽसितशब्देनोच्यते । 'पलितो बरया शौक्यम्' इत्यमरात् पलितशब्दो जराकृतं यत्केशादीनां शौक्यं तद्वाची । तद्विशिष्टा वृद्धाऽपि पलिताशब्देनोच्यते । 'छन्दसि कनमेके' इति वार्तिके 'कनम्' इति कनशब्दादमि रूपम् एकै = अन्ये आचार्या असितपलितशब्दयोस्तस्य कन आदेशः स्यात् ङीप्स्त्रियोगेन स्त्रियामितोऽहन्तोत्यर्थः । एतेन कनमागम इति भ्रमो निरस्तः । छन्दसीति भाष्योक्तेर्भाषायां न कनादेश इति लभ्यते ।

अवदातशब्दस्तु न वर्णवाची, किन्तु विशुद्धवाची । तेन अवदाता इत्येव ।

अन्यतो ङीप् । [४-१-४०]

तोपघभिन्नाद्वर्णवाचिनोऽनुदात्तान्तात्प्रातिपदिकास्त्रियां ङीष् स्यात् । कल्माषी । नारङ्गी । 'लघावन्ते द्वयोश्च बहुषो गुरुः' (फि ४२) इति मध्योदात्तावेतो । अनुदात्तान्तात् किम्-कृष्णा, कपिला ।

वस्तुतस्तु अन्ये इत्यस्य पाणिनेरन्ये इत्यर्थश्चेत्तदा पाणिनिः छन्दसि क्नादेशं नेच्छतीति सिध्यति । तथा च पाणिनेश्छन्दसि क्नादेशाभावोऽन्यमते क्नादेश इति तु तदैव संगच्छेत यदा उभयविधप्रयोगो दृश्येत । छन्दसि क्नादेश एवोपलभ्यते न तु तदभावः । अत एव भाष्यकृता 'असिक्न्यस्योपधेलिक्नोरियुवतयो भवन्ति' इति भावमात्रमुदाहृतम् । तस्मात् छन्दस्येके इत्यन्वयात् । भाषायामपि 'गतो गणस्त्ूर्णमसिक्निकानाम्' इति प्रयोगः साधुरेवेति मनोरमा । आदेशे 'एके' इत्यस्यान्वये तद्वैयर्थ्यापत्तिश्च छन्दस्यापाद्यमानस्याभावात् 'दृष्टानुविधिश्छन्दसि' इति सिद्धात् ।

ननु 'अवदातः सितो गौरा' (अम० १ का० ५ व० १३ श्लो०) इति कोशादवदातशब्दस्य वर्णवाचित्वात् 'लघावन्ते' इति मध्योदात्तत्वेन शेषनिघातेनान्तानुदात्तत्वात् ओपधत्वाच्च ङीन्नादेशो प्राप्तुत इत्यत आह—अवदातशब्दस्त्विति—'अवदातः सिते पीते विशुद्धे' (अम० ३ का० ३ व० ८० श्लो०) इति कोशात् विशुद्धवाचिनोऽवदातशब्दात् टावेव । तदाह—'अवदाता' इत्येवेति । अवपूर्वकाद 'दैप् शोधने' इत्यतः कर्मणि के अवदातशब्दः सिध्यति । विशुद्धवाचित्वे भाष्यमपि मानम् ।

'अवदातायां ङीप् प्राप्नोति । अवदाता ब्राह्मणी । वर्णादिनुदात्तात्तोपधात्तो न इति । नैव वर्णवाची । किं तर्हि विशुद्धवाची । अतश्च विशुद्धवाची ।

त्रिणि यस्यावदातानि विद्या योनिश्च कर्म च ।

एतच्छब्दे विजानीहि ब्राह्मणाग्र्यस्य लक्षणम् ॥' इति

'पुंयोगादाख्यायाम्' (४-१-४८) इति सूत्रे ।

'अन्यतो ङीष्' (४-१-४०) इति । अन्यत इत्यस्य भिन्नादित्यर्थः । भेदस्य प्रतियोग्या-काङ्क्षायाम् अनन्तरत्वात्तोपधादिति लभ्यते । तदाह—तोपघभिन्नादिति । न च 'शान्दक्रमादयक्रमो बलीयान्' इति न्यायेन वर्णवाचिन एव विशेष्यस्य प्रतियोगितयाऽन्वयः स्यादिति बाष्पम्, 'प्रयुक्तानामन्वाख्यानं व्याकरणम्' इति भाष्योक्त्या 'कल्माषी, सारङ्गी' इत्यादिप्रयोगानुसारेण तोपधस्यैव प्रतियोगितया सम्बन्धकल्पनस्यौचित्यात् । अत्र वर्णादिति, अनुदात्तादिति, तोपधादिति चानुवर्तते । तत्र तोपधादित्यस्य भेदे प्रतियोगितया सम्बन्धः तदा, तोपघभिन्नादित्यादि । कल्माषीति—कल्माषश्चित्रवर्णः ।

'चित्रं किर्मीरकल्माषशबलेताश्च कर्बुरे' ।

इति (अम० १ का० ५ व० १७ श्लो०) कोशात् । कलतेर्भावे किपि कल् मधुराव्यक्त-शब्दस्तं मयति—हिनस्तीति अपि कल्माषश्चित्रवर्णं रुढः । तद्वत्यां ङीष् । ङीप् उदात्तः ।

सारङ्गीति—सारङ्गश्चित्रवर्णः । तद्वति स्त्रियां ङीप् । 'चातके हरिणे पुंसि सारङ्गः शबले त्रिषु' (अम० ३ का० ३ व० २३ श्लो०) इत्युक्तेः 'सुहृओर्हृदिश्च' (उणा० १ पा० १२२ सू०) इति अङ्गच्प्रत्यये सारङ्ग इति । कृष्णेति—'कृषेर्वर्णेपि' इति (उणा० १ पा० ३ सू०) नक्प्रत्यये कृष्ण इति 'कृष्णे नीलासितश्यामकालश्यामलमेचकाः' (अमर० १ का० ५ व० १४ श्लो०) इत्यमरान्नीलवर्णः तद्वति । स्त्रियां टापि कृष्णेति—कृष्णा द्रौपदी, पिप्पली वा । कृष्णशब्दः प्रत्ययस्वरेणान्तोदात्तः ।

षिद्गौरादिभ्यश्च । [४-१-४१]

षिद्भ्यो गौरादिभ्यश्च ङीप् स्यात् । नर्तको । गौरी । 'आम् अनडुहः स्त्रियाम् वा' । अनड्वाहो, अनडुहो ।

कपिलेति — कपिलः = पिङ्गलवर्णः । दीपशिवानुल्यवर्ण इति यावत् । तद्विशिष्टा कपिला । कपिलशब्दोऽयमव्युत्पन्नः फिट्पूर्वेणान्तोदात्तः । व्युत्पत्तिपक्षेऽपि 'कमेः पश्च' (उणा० १ पा० ५५ सू०) इति कामयतेऽसौ इत्यर्थे इलच्प्रत्यये मस्य पादेशे चित्त्वादन्तोदात्त एव ।

'षिद्गौरादिभ्यश्च' (४-१-४१) इति । अनुपसर्जनादिति, प्रातिपदिकादिति, स्त्रियामिति चाधिक्रियते । ङीपिति चानुवर्तते । पद्येषां ते पितः । गौर आदिर्येषां ते गौरादयः । पितश्च गौरादयश्चेत्तातरेतरद्वन्द्वः । अनुपसर्जनेभ्यः पिङ्गवो गौरादिभ्यश्च प्रातिपदिकेभ्यः स्त्रियां ङीपित्यर्थः । इत्तौ अनुपसर्जनादित्यस्यानुक्तिश्चिन्त्या ।

नर्तकीति — 'रुतां गात्रविधेये' इत्यतः 'शिल्पिनि ध्रुव' (३-१-१४५) इति ध्रुवप्रत्यये 'यः प्रत्ययस्य' (१-३-६) इति पत्येच्चे लोपे च 'युवोरनाकौ' (७-१-१) इति बुधशब्दस्याकादेशे लघूपधगुणे 'नर्तक' इत्यतः ङीपि अलोपे 'नर्तकी' इति । नच यदवयवः प इत् स षिदित्यर्थे अक इत्यस्य पित्वेऽपि नर्तक इति प्रातिपदिकस्य पित्त्वाभावाङ्गीयोऽनापत्तिः, 'अवयवेष्वचरितार्योऽनुबन्धः समुदायोपकारको भवति' इति न्यायेन प्रत्ययगतं पित्त्वं समुदाये प्रातिपदिके आरोपेणादोषात् । ऋषू लजायाम्, हुपचप् पाके, इत्यादौ पित्त्वस्य । 'पिङ्गिदादिभ्योऽङ्' (३-३-१०४) इत्यङ्विधानेन चरितार्यत्वादङन्तस्य त्रपादेः पित्त्वाभावेन 'त्रपा, पचा' इत्यत्र न ङीप् । 'मृजू शुद्धौ' इत्येव पाठः, मिदादौ 'मृजा' इत्यस्य पाठदर्शनात् । षस्तुतस्तु 'मृजूप्' इति पाठे लाघवात् मिदादौ 'मृजा' इत्यस्य पाठश्चिन्त्य इत्युपाध्यायाः । अत एव 'मृजेः पित्त्वादेवाह मिदादौ पाठः, त्वनार्थः' इत्यन्ये ।

'गौरीति — 'अवदातः सितो गौरः' (अम० १ का० ५० १३ श्लो०) इति कोशद् गौरशब्दस्य वर्णवाचित्वे तोपधभिन्नत्वेऽपि फिट्पूर्वेणान्तोदात्ततया पूर्वोणासिद्ध्या गणे पाठः । श्वेता, गौरी = पार्वती 'उमा कात्यायनी गौरी' इत्यमरात् । 'पञ्चवर्षा भवेद् गौरी' इति स्मृतेः पञ्चवर्षवयस्का कन्याऽपि । श्वशब्दो गौरादौ पठ्यते, तेन ङीपेव तान्तत्वान्न ङीप् । यत्तु श्वानमाचष्टे, इत्यर्थे णिचि, श्वेवाचरतात्यर्थे किपि वा उपसर्जनतया ङीषोऽप्राप्त्या ततः नान्तलक्षणङीवेवेति, तन्न, णिचि टिलोपेन नान्तत्वाभावात् ।

नच 'प्रकृत्यैकाच्' इति प्रकृतिभावेन टिलोपो दुर्लभः, 'न च येन नामाप्ते' इति न्यायेन 'टिः' इत्यस्यैव प्रकृतिभावो वाचको न 'नस्तद्विते' इत्यस्येति वाच्यम्, 'नैकाच्' इत्येव वक्तव्ये प्रकृतिग्रहणेन टिलोपमात्रस्यैवापवादत्वादिति वाच्यम्, टिलोपभावेऽपि सम्प्रसारणे एकाच्चाभावेन प्रकृतिभावाप्राप्त्या 'वाणांदाङ्गं वलीयः' इति न्यायेन 'सम्प्रसारणाच्च' इति पररूपात्पूर्वं टिलोपे नान्तत्वाभावात् ।

किपि तु श्वसहचरणकर्तृरूपार्यस्यापि श्वशब्दार्थत्वेन तस्य चानुपसर्जनत्वेन गौरादिङीष एव प्राप्तेः । इलन्तादाचारकिपोऽनभिधानाच्च । गौणमुख्यन्यायेन मुख्यार्थस्यैवानुपसर्जनस्य ग्रहणमिति तु न, पदकार्ये एव गौणमुख्यन्यायप्रवृत्तेः । पदकार्यत्वञ्च — विभक्त्यनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वानिमित्तकत्वञ्च । अनडुही, अनड्वाहीति — अनडुही, अनड्वाहीति विशिष्टस्य गणे गठादेव विकल्पेनाम् निपातनात्सिद्ध इति 'आमनडुहः स्त्रियां वा वाच्यः' इति वार्तिकं नापूर्वम् । अदन्तत्वाभावेन जातिलक्षणस्य पुंयोगलक्षणस्य वा ङीषोऽप्राप्त्या अनुडुहशब्दस्य गणे पाठः । एतेन जातिलक्षणे पुंयोगलक्षणे च ङीपि विकल्पेनामो विधानार्थं वार्तिकं कर्तव्यमित्यपास्तम् ।

‘पिप्पल्यादयश्च’ आकृतिगणोऽयम् ।

सूर्यतिष्ठागस्त्यमत्स्यानां य उपधायाः । [६-४-१४९]

अङ्गस्योपधाया यस्य लोपः स्यात्स चेद्यः सूर्याद्यवयवः । ‘मत्स्यस्य ङघाम्’ । ‘सूर्यागस्त्ययोश्छे च ङघां च’ । ‘तिष्ठपुण्ययोर्नक्षत्राणि यलोप इति वाच्यम्’ ।

पिप्पल्यादयश्चेति—अत्र केचित् ‘पिप्पल्यादीनां नित्यस्त्रीत्वात् पिप्पलादिशब्दात् ‘जातेरस्त्रीविषयात्’ इत्यनेन ङीषोऽप्राप्त्या ततो ङीपर्यं ‘पिप्पल्यादयश्च’ इति पठ्यते । गणे ‘पिप्पलादयश्च’ इत्येव पठितव्ये ङीपन्तापाठस्तु चिन्त्य एव ।

न च पिप्पली अमृता यस्य स पिप्पल्यमृतः—इत्यादौ पुंवद्भाववाधनार्थं ङीपन्तापाठ इति वाच्यम्, पिप्पल्यादेर्नित्यस्त्रीत्वेन भाषितपुंस्कत्वाभावात्पुंवद्भावप्राप्तेः । किञ्च गौराद्यन्तर्गण-पिप्पल्यादिगणपाठोऽपि व्यर्थ एव, गौरादिगणे एव पिप्पलादीन् पठित्वा गौरादिराकृतिगण इत्यस्यैव वक्तुं शक्यत्वात् ।

न च ‘लुक् तद्धितलुकि’ (४-२-४९) इति सूत्रे ‘चित्रारेवतीरोहिणीभ्यः परस्य जातायं-प्रत्ययस्य स्त्रियां लुक्’ इति वार्तिके आभ्याम् (रेवतीरोहिणीभ्याम्) तद्धितलुकीति लुकि (ङीषो लुकि) कृते पिप्पल्यादेराकृतिगणत्वात्पुनर्ङाप्—इति वक्ष्यमाणग्रन्थो विरुध्येतेति वाच्यम्, तत्र गौरादेराकृतिगणत्वादित्यस्यापि निवेशे शक्यभावात् ।

‘सूर्यतिष्ठागस्त्यमत्स्यानां य उपधायाः’ (६-४-१४९) इति । मत्स्यशब्दस्य योपधत्वेन जातिलक्षणङीषोऽप्राप्त्या गौरादिपाठान्ङीषि विशेषमाह—सूर्यतिष्ठेति । अत्र ‘ढे लोपोऽकद्र्वाः’ (६-४-१४७) इत्यतो लोप इत्यनुवर्तते । य इति पष्ठयन्तमुपधाया इत्यनेनावेति तदाह—अङ्गस्य उपधाया यस्येत्यादि । सूर्यतिष्ठेत्यवयवपष्ठयन्तानां यकारेऽन्वय इत्याह—स चेत् सूर्याद्यवयव इति । अङ्गावयवस्य यस्य लोपो भवति स चेद्यकारः सूर्याद्यवयवः । तेन सूर्येण समाना दिग्गत्याः ।

सौरी बलाका इत्यत्राणन्तस्याङ्गत्वेन सूर्यरूपाङ्गाभावेऽपि यलोपः सिध्यति । न चाणो यस्येति चेति लोपे सूर्यरूपमङ्गं लभ्यत इति वाच्यम्, यलोपाणलोपयोः समानाश्रयत्वेनाभौयत्वेनासिद्धतया ङीपरकसूर्यरूपाङ्गाभावात् । न चैवमपि अग्निमित्तकसूर्यघटकालोपस्यासिद्धतया यकारेऽङ्गनिरूपितोपधात्वाभावाद्भोपानापत्तिः, व्याश्रयत्वेन तदसिद्धत्वाप्राप्तेः । सूर्यस्य स्त्री सौरी सा भूतपूर्वा ‘सूर्यचरी’ इत्यत्र यलोपकारणाय उपधाग्रहणम् । यदि तु ङघादौ परतः सूर्यादीनामङ्गानां यलोप इत्युच्यते तदा यस्यैवोपधात्वलाभाद् यग्रहणम् । यदि तु ङघादौ परतः सूर्यादीनामङ्गानां यलोप इत्युच्यते सौरीत्यत्रैकदेशविकृतन्यायेन च सूर्यादिरूपाङ्गत्वेन सूर्यचरीत्यत्र ङीनिरूपितसूर्यादिरूपाङ्गाभावेन चादोष इत्युच्यते तदोपधाग्रहणं व्यर्थम् । अङ्गस्योपधा इति । यदि तु सूर्यादीनामुपधाया लोप इत्युच्यते तदा यस्यैव उपाधात्वेन लाभाद् यग्रहणम् । ‘हलस्तद्धितस्य’ इत्यादावुत्तरार्थम् । मत्स्यस्य ङघामिति—तेन मत्स्यस्येदं ‘मात्स्यम्’ इत्यत्र न यलोपः । छेच्च ङघाञ्चेति—सूर्यस्यायमित्यर्थे ‘वृद्धान्छः’ इति छे ‘सुरीयः’ सूर्यस्य स्त्रीत्यर्थे ‘पुंयोगात्’ इति ङीषि सौरी इति । नेह ‘वानामचेयस्य’ इति वृद्धत्वाभावे ‘तस्येदम्’ इत्यणि ‘सौर्यम्’ इति अत्र यलोपां न । यद्यपि सूर्यशब्दस्य पाठो गौरादौ दृश्यते, तथापि सूर्यशब्दस्य नित्यपुंस्त्वकत्वेन स्त्रीप्रत्ययाप्राप्त्या ‘सूर्य’ इति पाठान्तरमुपन्यस्तं तदेव साधु प्रतीयते । सूर्यशब्दार्थोऽप्यन्वेष्टव्य एव । अगस्त्यस्यावगमस्तीयः, अगस्त्यस्य स्त्री अगस्ती । नेह अगस्त्यस्यायम् ‘आगस्त्यः’ ।

तिष्ठपुण्ययोरिति—‘नक्षत्रेण युक्तः कालः’ इति ‘संधिवेलाद्युतुनक्षत्रेभ्योऽण्’ इति च विहिते नक्षत्रसम्बन्धिन्यणि परतस्तिष्ठपुण्ययोर्यलोप इत्यर्थः । तत्र तिष्ठस्य ‘सूर्यतिष्ठ’ इति प्राप्तो यलोपो नियम्यते नक्षत्राण्येवेति । पुण्यस्य त्वप्राप्तो यलोपो विधीयते । अश्विन्यादयः शब्दाः केवल-नक्षत्रवाचकाः, स्वयुक्तनन्दवाचकाश्च । तत्र नक्षत्रेण युक्तः काल इत्यत्र नक्षत्रशब्दोऽपि केवल-

मत्सो ‘मातरि षिच्च’ इति पित्वादेव सिद्धे गौरादिषु मातामहोशब्दपाठादनित्यः
षितां ङीष् ।

जानपदकुण्डगोणस्थलभाजनागकालनीलकुशकामुककबराद् वृत्त्यमत्रावपनाकृत्रि-

माश्राणास्थौल्यवर्णानाच्छादनायोविकारमैथुनेच्छाकेशवेशेषु । [४-१-४२]

एभ्य एकादशभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः क्रमाद् वृत्त्यादिष्वर्थेषु ङीप् स्यात् । जानपदी वृत्ति-
श्चेत्, अन्या तु जानपदी । उत्सादित्वादत्रन्तत्वेन ‘टिड्ढ’ इति ङीप्पाद्युदात्तः । कुण्डी अमत्रं
चेत्, कुण्डान्या । ‘कुडि दाहे’ । ‘गुरोश्च हलः’ (सू ३२८०) इत्यप्रत्ययः ।

नक्षत्रपरः, तद्युक्तचन्द्रपरश्च । तत्र नक्षत्रयुक्तचन्द्रमसा युक्त इत्यर्थे नक्षत्रवाचकात् तृतीयान्तादण्-
प्रत्ययो भवति यो युक्तः स कालश्चेत् । तिष्यपुष्यशब्दावेकार्यकौ । तिष्येण = तिष्यनक्षत्रयुक्त-
चन्द्रेण युक्तः काल इत्यर्थे, पुष्येण = पुष्यनक्षत्रयुक्तचन्द्रेण युक्तः कालः । तत्र भवो वा तेषः, पोषः,
इत्यत्र यलोपः । तिष्यस्य, पुष्यस्य वा तैष्यः, पौष्यः, इत्यत्र न यलोपः, नक्षत्रशब्दमुच्चार्यनक्षत्र-
वाचकाद्विहितत्वाभावात् ।

मत्सीति—गौरादित्वान्ङीषि अलोपयलोपो । ननु ‘पितृव्यमातुलमातामहपितामहः’
(४-३-३६) इति सूत्रे मातृपितृशब्दाभ्याम् मातुः पिता, पितुः पिता इत्यर्थे मातृपितृशब्दाभ्यां
डामहचप्रत्यये मातामह—पितामहशब्दौ निपातितौ । तत्र मातुर्माता, पितुर्माता इत्यर्थे डामहचप्रत्य-
यस्य ‘मातरि षिच्च’ इति वार्तिकेन डामहचः पितृत्वमतिदिश्यते । तथा च ‘मातामही’ इत्यत्र
मातामहशब्दात् पित्वादेव ङीषि सिद्धे गौरादिषु मातामहशब्दपाठो व्यर्थः । न च ‘मातरि षिच्च’
इति वार्तिकं मास्तु, गौरादौ पाठ एवास्तिवति वाच्यम्, पितामहीसिद्धयर्थं वार्तिकस्यावश्यकत्वात् ।
वार्तिकसामर्थ्यादेव गौरादौ पितामहशब्दस्य पाठोऽनार्यः प्रक्षिप्त इति गम्यते । तदाह—गौरादिषु
मातामहशब्दपाठाद् अनित्यत्वादेवेति षितां ङीषिति ।

ये तु पितामहशब्दमपि गौरादौ पठन्ति ‘मातरि षिच्च’ इति वार्तिकं व्यर्थमेव, मातामहीत्यत्र
गौरादित्वादेव ङीषि सिद्धे पितृत्वस्य पितामहीत्येव फलं वाच्यम् । यदि पितामहशब्दस्यापि गौरादौ
पाठः स्यात्तदा पितृत्वविधानवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । यदि तु पितृत्वप्रयुक्तङीषोऽनित्यत्वमेव फलमित्युच्यते
तदापि ‘अनित्यं पितः’ इति न्यासेनैवानित्यत्वसिद्धौ वार्तिकवैयर्थ्यं दुर्बारेमेवेति कुटिलमार्गाभ्रयणं चिन्त्य-
मेव स्यादित्यास्तां तावन्निष्फलप्रयासेन । ‘दंश दशने’ इत्यतः ‘दाम्नीशसमुयुज’ (३-२-१८३) इति
करणे घृन्प्रत्यये दश्यतेऽन्या इत्यर्थे पत्येत्त्वलोपयोः घातोः शस्य ‘ब्रक्षभ्ररज’ इति पत्ये प्रत्ययतकारस्य
ष्टुत्वे षित्वप्रयुक्तङीषोऽनित्यत्वादप्रवृत्तौ दंष्ट्राशब्दात् टाप् ‘दंष्ट्रा’ इति । नागेशास्तु गौरादौ मातामह-
शब्दोऽनार्यः । ‘दंष्ट्रा’ इत्यत्र टाप् तु अजादौ पाठसामर्थ्यात् । पितृत्वप्रयुक्तं ङीपं बाधित्वा टावित्याहुः ।

जानपदकुण्डगोणस्थलभाजनागकालनीलकुशकामुककबराद् वृत्त्यमत्रावपनाकृत्रिमाश्रा-
णास्थौल्यवर्णानाच्छादनायोविकारमैथुनेच्छाकेशवेशेषु (४-१-४२) इति । जानपदादिकवरान्त-
समाहारद्वन्द्वापञ्चमा । वृत्त्यादिकेशवेशान्ते इतरेतरतयोगद्वन्द्वात्सप्तमी । अत्र स्त्रियामिति प्रातिपदिका-
दिति चाधिकृतम् । ङीपित्यनुवर्तते । एभ्य इति जानपदादिभ्य इत्यर्थः । क्रमादिति—यथासंख्य-
मित्यर्थः । जानपदीति—जनैः पितृपितामहादिभिः पद्यते = गम्यते यो देशः स जनपदः । ‘घञर्थे
कविधानम्’ इति कर्मणि कः । जनपदे भवा इत्यर्थे ‘उत्सादिभ्योऽञ्’ (४-१-८६) इति प्राग्दो-
व्यतीये भवार्थेऽपि ‘टिड्ढ’ इति ङीपं बाधित्वा ङीप् । स्वरे भेदः । वृत्तिरनुच्छेद्या जीविका सा
गम्यमाना चेत्तदा ङीप् । अन्या परिदादिः । जानपदीति—ङीषि आयुदात्तः । ‘ज्जित्यादिनित्यम्’
(६-१-१६७) इत्यनेन । कुण्डीति—‘पिठरं स्यात्पुष्पाकुण्डम्’ (२ का० १ व० ३१ श्लो)
इत्यमरात् कुण्डशब्दस्य नपुंसकत्वेऽपि स्त्रियां ङीपविधानसामर्थ्यात् स्त्रीलिङ्गोऽपि । तथा च
मेदिनी—‘कुण्डी कमण्डली जारात्पतितवत्नीसुते पुमान्’ इति । कमण्डलुरुपेयं नित्यस्त्रीवात्

यस्तु 'अमृते जारजः कुण्डः' इति मनुष्यजातिवचनस्ततो जातिलक्षणो ङीप् भवत्येव । अमत्रे हि स्त्रीविषयत्वादप्राप्तो ङीप् विधीयते, न तु नियम्यते । गोणी आवपनं चेत्, गोणान्या । स्थली अकृत्रिमा चेत्, स्थलाऽन्या । भाजी श्राणा चेत्, भाजान्या । नागी स्थला चेत्, नागाऽन्या । गजवाची नागशब्दः स्थौल्यगुणयोगादन्यत्र प्रयुक्त उदाहरणम् । सर्पवाची तु दीर्घगुणयोगादन्यत्र प्रयुक्तः प्रत्युदाहरणम् । काली वर्णश्चेत्, कालान्या । नीली अनाच्छदनं

'जातेः' इत्यप्राप्तो ङीप् विधीयते । यद्वा अनेकविधसंस्थानेषु अमत्रेषु (पात्रेषु) कुण्डव्यवहारेण कुण्डत्वे जातित्वाभावादप्राप्तो ङीप्ति शोध्यमिति नागेशः ।

कमण्डलुसंस्थानस्यानुगतत्वात्कमण्डलुरुपात्रवाचिनः कुण्डशब्दस्य जातिवाचकत्वात् 'जातेः' इत्येव ङीप्ति सिद्धे नियमार्थमिदम् । अमत्रे इति । अमृते पत्यौ जारजायाम् 'कुण्डा' 'कुडि दाहे' इत्यतः इत्येव । अप्रत्यये कुण्डः = दहनक्रिया ।

यस्तु षट्पर्यायः कुण्डशब्दः स न प्रत्युदाहरणम् । 'पिठरं स्यात्पुत्राकुण्डम्' इत्यमरेण नित्यनपुंसकत्वात् । 'कुण्डमभ्यालये मानभेदे देवजलाशये' इति कोशात् अभ्यालयादिवैधृत्यानवाचकस्यापि नित्यनपुंसकत्वेन प्रत्युदाहरणत्वाभाव एव । 'अस्त्री कमण्डलुः कुण्डी' (अम० २ का० ७ व० श्लो० ४६) इत्यमरात् नित्यस्त्रीलिङ्ग इति अप्राप्तो ङीप् विधीयत इति कौमुदीकारमतं तदाह—यस्त्विति ।

गोणीति—चौरादिकाद् गुणघातोर्घञि 'गोण' इति । ततो ङीप्ति गोणीति । आवपनमिति—ओप्यते = निक्षिप्यते घान्यमस्मिन्नित्यधिकरणे ल्युट् । गोणाऽन्येति—गोण इति कस्याश्चिन्नाम । यद्वा 'गुण आमन्त्रणे' इति चौरादिकात् गोणयति—आमन्त्रयते इत्यर्थेऽचि गोणा = आमन्त्रणकर्त्री । स्थलीति—'छल स्थाने' इति भौवादिकात् 'घञर्थे कविधानम्' इत्यधिकरणे के 'स्थल' इति । ततो ङीप्ति स्थलीति = अकृत्रिमा जलशून्या भूमिः । तथा च रघुः—'क्षेपा स्थली यत्र विचिन्विता त्वाम्' इति । कृत्रिमाकृत्रिमभूभागः संस्कृता संस्कृतभूभाग इति यावत् । स्थलम् । स्थलाऽन्येति—कृत्रिमेत्यर्थः । भाजीति माज पृथक्कर्मणि, भज सेवयाम् इत्यतः 'कर्मणि घञि' भाज इति निर्देशादेव कुत्वाभावः । घञर्थे के वा भाज इति । श्राणेति—पक्का इत्यर्थः । 'अै पाके' इत्यतः के आत्वे 'संयोगादेरातो घातोर्घवतः' इति तस्य नकारे णत्वे च 'श्राण' इति टाप्ति श्राणेति । भाजान्येति—अपकव्यञ्जनरूपा । 'घञजपः पुंश्चि' इति तु भावप्रत्ययान्तविषयः ।

नागीति—नागशब्दस्य स्थौल्येऽप्रसिद्धत्वादाह—गजवाचीति—गजवाच्येव नागशब्दः कस्याश्चित् स्त्रियां स्थौल्यदर्शनात् नागसदृशे प्रयुक्तस्तदा ङीप्, नागीति । न च 'अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकविश्रुताः । शब्दार्थस्तत्र कर्तव्यः न शब्देषु तदुक्चि ॥' इति विरोधस्तस्य पदकार्ये एव प्रवृत्तेः । सर्पवाची त्विति—यदा तु सर्पवाची नागशब्दो दीर्घगुणसम्बन्धात् कस्याश्चित् कृशायां स्त्रियां प्रयुक्तः = लाक्षणिकस्तदा न ङीप् टावेवेति प्रत्युदाहरणम् ।

काली वर्णश्चेदिति—कालवर्णविशिष्टा चेदित्यर्थः । अन्यथा 'गुणे शुक्लादयः पुंश्चि' इति कोशास्त्रियामप्रयोग एव स्यात् । सूत्रे वर्णशब्दोऽर्शआद्यजन्तो वर्णविशिष्टार्थपरः । कालान्येति—'कृतान्तानेहशोः कालः' (३ का० ३ वा० १६३ श्लो०) इत्यमरात्, 'कालो मृत्यो महाकाले समये यमकृष्णयोः ।' इति मेदिन्याश्च यमवाचककालशब्दः क्रौर्यगुणयोगात् यमराजसदृशस्त्रियां प्रयुक्तो लाक्षणिकस्तदा वर्णविशिष्टार्थकत्वाभावात् टावेव तदाह—कालान्येति । कृतान्तसदृशी क्रूरैत्यर्थः ।

नीलीति—'नीलादोषधौ' इति वार्तिकवलादोषधित्वव्याप्यजातिविशिष्टार्थशोधकानङीप् विधानेन 'नीली' इत्यत्र नीलत्वविशिष्टा (लोके लील इति ख्याता) ओषधित्वार्थः । एतेन 'नीली' इत्यस्य नील्या रक्ताऽऽच्छादनमिन्ना गवादिरर्थ इत्यपस्तम् । नीलान्येति—ओषधिवचना-

चेत्, नीलाऽन्या नीत्या रक्ता शाटीत्यर्थः । ‘नीत्या अन् वक्तव्यः’ इत्यन् । अनाच्छादनेऽपि न सर्वत्र; किन्तु ‘नीलादोषघो’ । नीली । ‘प्राणिनि च’ । नीली गोः । ‘संज्ञायां वा’ नीली, नीला । कुशी अयोविकारश्चेत्, कुशाऽन्या । कामुकी मेथुनेच्छा चेत्, कामुकाऽन्या । कबरी केशानां सन्निवेशश्चेत्, कबराऽन्या— चित्रेत्यर्थः ।

नीलशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वेन तत्र ङीपो नित्यतया आच्छादनार्थस्यासम्भवेन च नीलान्येत्यसङ्गतमत आह—नीलान्येत्यस्य नीत्या रक्तैत्यर्थे निष्पन्ननीलशब्दस्याप्रत्ययान्तस्यापि ‘अनाच्छादने’ इत्यस्याभावे ग्रहणेन नीत्या रक्ता शाटीत्यर्थे आच्छादनभूतायां शाट्यां ङीप्वारणाय ‘अनाच्छादने’ इति मूलकारमतम् ।

शेखरकारस्तु अनाच्छादने इत्यस्याभावेऽपि ‘प्रतिपदोक्तपरिभाषया अन्प्रत्ययनिष्पन्न-नीलशब्दस्य लाक्षणिकत्वेनाग्रहणात् तदर्थे ङीपोऽप्राप्तया ‘अनाच्छादने’ इति व्यर्थमेव स्यात् । किञ्च नीत्या रक्तार्थकस्य नीलशब्दस्यौषधिवाचकत्वाभावेन ‘नीलादोषघो’ इति वार्तिकविरोधस्तस्य शाट्यादिबोधकत्वेनौषधिवाचकत्वाभावात् ।

नच रक्तार्थे विशेषणीभूतौषधिवाचकत्वमादायौषधिवाचकत्वम्, प्रधानाप्रधानन्यायेन विशेष्य-तयौषधिवाचकत्वस्यैव वार्तिके ग्रहणात् । तस्माल्लक्षणया नीलवर्णविशिष्टयोधकाद्यतिपदाकात् नीलशब्दात् नीलवर्णवती शाटीत्यर्थे ङीप् वारणाय ‘अनाच्छादने’ इति । मूलन्तु वृत्त्यनुसारे-णेत्याहुः । तथा च अनाच्छादनेऽपि नीत्या रक्ता गौरित्याद्यर्थे ‘नीला’ इत्येव अन्नन्तस्य लाक्षणि-कत्वेन ङीपोऽप्राप्तेरिति शेखरकृतोक्तम् ।

तन्न युक्तम् ‘प्राणिनि च’ इति वार्तिकेन नीत्या रक्ता गौरित्यस्येष्टत्वात् । प्राणिनि ओष-धिवाचकस्यासम्भवेन लाक्षणिकस्यान्नन्तस्यैव ग्रहणात् । तस्मान्नीत्या रक्ता भित्तिर्नीलित्याच्छादनेऽपि न ङीप् प्रतिपदोक्तनीलशब्दाभावादित्येव वक्तुं युक्तमित्युपाध्यायाः ।

‘नीलादोषघो’ नीली इत्यस्य लोके लीलपदवाच्या ओषधिरित्यर्थः । उदाहरणे नीली इत्यस्य नीली ओषधिः । न तु नीत्या रक्तैत्यर्थः । संज्ञायां वेति—सङ्केतसम्बन्धेन नीलपदवत्त्वाविव-क्षायां वा ङीप् । नीली, नीला, संकेतसम्बन्धेन नीलपदवतीत्यर्थः ।

कुशीति—लाङ्गलमुखे लोहभेदे लोके फाल इति ख्यातम् । फलाय=शस्याय हितम् । यद्वा फल्यते=विदार्यते भूमिरनेनेति फाल ‘जिफला विशरणे’ इत्यतः करणे घञि फाल इति । तथा चामरः (२ का० ९ व० ९९ श्लो०) ‘सर्वं च तैजसं लोहं विकारस्त्वयसः कुशी’ सर्वमपि तैजसं सुवर्णरजतादि लोहमित्युच्यते । यद्वा सर्वं सुवर्णादि लोहं तैजसं चोच्यते । यदुक्तम्—

‘सुवर्णं रजतं ताम्रं रीतिः कांस्यं तथा ऋपु ।

सीसं कालायसं चैवमष्टौ लोहानि (लोहानि वा) चक्षते ॥’

इति । विशेषतस्तु अयो लोहसंज्ञम् । अयसो विकारः फालाख्यः कुशी स्यात् ।

कुशान्येति—यला, रजः, मधुकर्कटी (कौकर) सामगानां स्तोत्रगानार्थः औदुम्बरशङ्कु-विशेष इति शब्दस्तोमनिधिः । लन्दोगमूत्रे—‘प्रस्ताता तु कुशाः कारयेद्यशीयस्य वृक्षस्य खदिरस्य दीर्घसत्रेष्वेके प्रादेशमात्रीः कुशपृष्ठास्त्वक्तः समाममजते’ इति प्रसिद्धा इति वालमनोरमा । ‘लन्दोगा स्तोत्रीयगणनार्थान् शङ्कून् ‘कुशा’ इति ‘व्यवहरन्ति’ इति तत्त्वबोधिनी ।

कामुकीति—‘कमु कान्तौ’ इत्यतः ‘लपपतपदस्या’ (३-२-१५४) इत्युक्त्वा । या पुमांसं रत्यर्थं कामयते=इच्छति सा कामुकी । कामुकशब्दात् स्त्रियां ङीप् । मेथुनेच्छेति—मैथुने-च्छावतीत्यर्थः । सूत्रे मैथुनेच्छापदं तद्वत्परम्, कामुकशब्दस्येच्छावद्वाचकत्वात् । कामुकान्येति—यस्या घनादिकं कामयितुं शीलं सा कामुका । मैथुनेच्छाविशिष्टातो भिन्नेति यावत् । कबरीति—केशानां

शोणात्प्राचाम् । [४-१-४३]

शोणी, शोणा ।

वोतो गुणवचनात् [४-१-४४]

उदन्ताद् गुणवाचिनो वा ङीष् स्यात् ।

वेशः = वन्धरचना । तथा चामरः (२ का० ६ व० १७ श्लो०) 'कबरी केशवेशोऽय घम्मिल्लः संयताः कचाः' इति । कबरान्येति—यदा कवरशब्दः चित्रवर्णविशिष्टपरस्तदा 'कबरा' इति टावन्तः । चित्रेति—चित्रवर्णविशिष्टेत्यर्थः ।

'शोणात् प्राचाम्' (४-१-४३) इति । 'शोणः कोकनदच्छविः' (१ का० ५ व० १५ श्लो०) इत्यमरात् शोणः रक्तोत्पलवर्णः । इति वर्णवाचित्वात् 'वर्णानां तण' इत्याद्युदात्तत्वेनानुदात्तत्वात् तोषभिव्रत्वाच्च 'अन्यतो ङीप्' इत्येव ङीप् सिद्धे नियमार्थमिदं प्राचामेवेति । अन्यमते टावेवेति शोणा इति । एवञ्च विकल्पः फलति ।

'वोतो गुणवचनात्' (४-१-४४) इति । प्रातिपदिकादित्यधिकृतम् । उत इति तद्विशेषणत्वेन तदन्तपरम् । तदाह—उदन्तादित्यादि । सूत्रे वा उत इति छेदः । अत्र ङीप् इति नानुवर्तते । भाष्ये 'गुणवचनान्ङीबाद्युदात्तार्थः । गुणवचनान् ङीप् वक्तव्यः, किं प्रयोजनम् ? आद्युदात्तार्थः । आद्युदात्ताः प्रयोजयन्ति । वस्वी, पट्वी' इत्युक्तेः । किन्तु ङीवेव । वसुशब्दः 'शुश्रूस्निहित्रप्यसिवसि' (उणा० १ पा० १० सू०) अत्र उ इति निदितिचानुवर्तते । वस्ते=आच्छादयति दोषानिति वसे-रुप्रत्ययो नित्त्वादाद्युदात्तः । गुणवचनश्चायं नैर्मल्यवचनः । प्रशस्तवचन इत्यन्ये । श्यामे मधुरे चेति शब्दस्तोममहानिधिः । तस्मान्ङीप् ईकारोऽनुदात्तः पित्त्वात् । अन्तोदात्तात्तु ङीम्ङीषोर्विशेषाभावः ।

'उदात्तयणो हल्पूर्वात्' इति ङीप् । उदात्तत्वविधानात् पटुशब्दोऽप्याद्युदात्तः 'फलिपाटिनमिमानि' (उणा० १ पा० १८ सू०) इत्युप्रत्ययो नित्त्वात् । पाटेश्च पाटीरादेशः । गुणवचनादिति—गुणमुक्तवान् गुणवचनः, बाहुलकाद्भूते कर्तरि ल्युट् । यः प्राग्गुणमभिधाय पञ्चान्मुत्प्लोपा-दुपचाराद्वा तद्वति वर्तते स गुणवचनशब्दः । अत्र गुणशब्दो नादेहपर उत इति विशेषणात् । गुणबोधनपूर्वकगुणित्रोधकवचनग्रहणविरोधाच्च । एतेन नैयायिकवैशेषिकाभिमतता रूपादयोऽपि निरस्ताः । विशेषणस्यापि गुणत्वेन व्यवहारात्तद्वारणाय रूपरसादिवारणाय च भाष्यकृताऽत्रैव सूत्रे गुणलक्षणमुक्तम् । तथा हि—

'सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते ।

आघेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिगुणः ॥'

इति सौदन्ति गुणक्रियादयो यत्र तत्सत्, अधिकरणे किप्, सदेव सत्त्वम्, चतुर्वर्णादित्वा-त्त्वार्ये त्वप्रत्ययः । सत्त्वम् = द्रव्यम् । तत्रैव निविशते=समवायसम्बन्धेन वर्तते । द्रव्यमात्रवृत्तिरिति-यावत् । एतेन सत्ताया न गुणत्वम्, तस्या द्रव्यगुणकर्मवृत्तित्वात् । वस्तुतस्तु 'निविशते' इत्यस्य सम-धेतीत्यर्थं सत्ताया गुणत्वापत्तावपि 'अपैती'त्यस्य पृथग्भवतीत्यर्थं नश्यतीत्यर्थं बोधार्थस्य सत्तायाम-मावान्निर्धारणपरत्वेन व्याख्यानं हेयमेवेत्युपाध्यायाः । किञ्च गोत्वेऽतिव्याप्तिवारणाय 'पृथग्जातिषु दृश्यते' इत्यपि व्यर्थम् । अपैतीत्यस्य नश्यतीत्यर्थं गोत्वे तद्वाधात् । द्रव्यत्वस्य द्रव्यमात्रवृत्तित्वाद् गुणत्ववारणाय अपैतीति—अवगच्छतीति—द्रव्यत्वं तु न द्रव्यादपैति । गोत्वं गोरूपद्रव्ये एव समवेति, अश्वादिभ्योऽपैति = पृथग्भवतीति तद्वारणाय पृथग्जातिषु दृश्यते—भिन्नभिन्नजातीयेषु दृश्यते इति । पृथग्—भिन्ना=द्रव्यत्वात् । भिन्ना जातयो येषां ते भिन्नजातयोऽश्वादयस्तेषु दृश्यते इति । गोत्वं तु नाश्वादिवु दृश्यत इति न तत्रातिव्याप्तिः । गोत्वं तु न भिन्नजातीयेषु दृश्यते । क्रियाया द्रव्यमात्रवृत्तितया भिन्नजातीयेषु वृत्तितया च गुणत्ववारणाय आघेयश्च = उत्पाद्यश्च आघीयते

उत्पाद्य इत्याद्येयं इत्यर्थात् । अक्रियाजश्च=अनुत्पाद्यश्च । क्रियाया उत्पाद्यत्वमात्रस्वभावतया च गुणत्वम् । गुणाश्च घटादिगता उत्पाद्याः । आकाशपरमाण्वादिनित्यगता अनुत्पाद्याश्चेति गुणत्वम् ।

नन्वेवमपि कपालाद्यवयवेषु घटाद्यवयविद्रव्यमुत्पाद्यम् । असमवायिकारणसंयोगादिना-
शोऽपैति । निरवयवात्मपरमाण्वादिद्रव्यञ्चानुत्पाद्यम् । भिन्नजातीयेषु हस्तपादादिषु अवयवद्रव्यं
दृश्यते । ‘सत्त्वे निविशते’ इति कारिकोक्तधर्मा अवयविद्रव्ये सन्तीति तद्वारणाय ‘असत्त्वप्रकृति’
इति । अवयविद्रव्यस्य अवयवरूपं सत्त्वं प्रकृतिः कारणम् । द्रव्यभिन्नमिति यावत् ।

तथा चैतत्कारिकातः, ‘चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः—जातिशब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा
यदृच्छाशब्दा (संज्ञाशब्दा) श्च’ इति भाष्यतश्च जातिशब्दभिन्नाः क्रियाशब्दभिन्नाः संज्ञाशब्द-
भिन्ना ये शब्दास्ते गुणवचनशब्देन गुणवाचकत्वसमानाधिकरणगुणवाचकत्वं यत्र ते एव गृह्यन्ते ।
रूपरसादयस्तु न तथा इति न ते गुणवचनशब्दग्राह्याः । नित्यद्रव्येषु पृथिवीजलतेजःपवनानां
परमाणुषु, आकाशकालदिङ्मनःषु च वर्तमानानां नैयायिकवैशेषिकाभिमतविशेषपदार्थानां
कारिकोक्तलक्षणक्रान्तत्वात्तद्वारणाय गुणलक्षणे विशेषभिन्नत्वमपि निवेशनीयम् । वस्तुतस्तु ‘विशेष-
भिन्नत्वं’ न निवेशनीयम्, तस्य नित्यत्वेनोत्पाद्यत्वाभावात् किञ्च विशेष इति संज्ञेति संज्ञाभिन्नत्वेनैव
तन्निरासादित्युपाध्यायाः ।

‘आकङ्कारादेका संज्ञा’ इति सूत्रे भाष्ये तु ‘समासकृदन्त-तद्धितान्ताव्यय-सर्वनाम-जाति-
संख्या-संज्ञाशब्दव्यतिरिक्तमर्थवच्छब्दरूपं गुणवचनं संज्ञं भवति’ इत्युक्तम् । इति ‘आकङ्कार’ सूत्रोक्तम्
एव गुणवचनशब्देन ग्राह्यमित्युक्तं शेखरकृता । ‘सत्त्वे निविशते’ इति भाष्यन्तेकदेशयुक्तिः, बहु-
विशेषणानां वैयर्थ्याद् भाष्यकृताऽव्याख्यातत्वाच्चेत्युक्तं नागेशेन । ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः’ इत्यत्र
भाष्योक्तगुणवचनग्रहणग्रहेण ‘ऐक्यम्’ इत्यादौ तु ब्राह्मणादिस्वात् ष्यञ् ।

किञ्च ‘सत्त्वे निविशते’ इति भाष्योक्तलक्षणमेकदेशयुक्तिरेव, ‘बहुविशेषणानां वैयर्थ्यात्,
भाष्यकृताऽव्याख्यातत्वाच्च’ इति नागेशोक्तमपि चिन्त्यम् । तथा हि सत्त्वे निविशते=उत्पद्यते,
अपैति नश्यति च । तथा द्रव्याधिकरणकोत्पादविनाशशालित्वमिति प्रथमविशेषणम् । ‘पृथग्जातिषु’
पञ्चम्यर्थे सप्तमी आर्पत्वात्, जातिभ्यः पृथग्भिन्नम् । जातिभिन्नमिति द्वितीयं विशेषणम् । आधे-
यश्चाक्रियाजश्चेति=नित्यानित्यवृत्तिधर्मवत्त्वमिति तृतीयं विशेषणम् । असत्त्वप्रकृतिरिति—द्रव्यभिन्न
इत्यर्थः । तेन द्रव्यभिन्नत्वं चतुर्थं विशेषणम् । आद्यविशेषणादाने अभावेऽतिव्याप्तिः । उत्पादमात्रस्य
विशेषणत्वे ध्वंसेऽतिव्याप्तिः । नाशमात्रस्य विशेषणत्वे प्रागभावेऽतिव्याप्तिः । जातिभिन्नत्वरूपद्वितीय-
विशेषणानुपादाने—

‘तपःश्रुतश्च योनिश्चेतद् ब्राह्मणकारकम् (ब्राह्मणत्वप्रयोजकम्) ।

तपःश्रुताभ्यां हीनोऽपि जातिब्राह्मण एव सः ॥’

इत्यामवचनात् ‘ब्राह्मण्यादेव हीयते’ इति वचनाच्च विशिष्टाधिकारप्रयोजकं ब्राह्मणत्व-
मुत्पद्यते, असत्कार्यकरणादीयते च । एवञ्चोत्पादविनाशशालिन्या ब्राह्मणत्वजातेर्गुणत्ववारणाय
द्वितीयं विशेषणम् । उपनयनादिसंस्कारेणोत्पद्यते, पातित्यप्रयोजकदुष्कर्मणा च विनश्यति । योजनेषु
ब्राह्मणत्वं तु नित्यम्—नोत्पद्यते, न विनश्यति । क्रियाया गुणत्ववारणाय तृतीयम् । अवयविद्रव्यस्य
घटादेर्गुणत्ववारणाय चतुर्थं विशेषणम् ।

यत्तु ‘आकङ्कारसूत्रस्य भाष्यानुरोधेन गुणलक्षणे संख्याभिन्नत्वमपि देयमिति तन्न, द्वित्वादि-
संख्याया अपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेनानुत्पाद्यवृत्तिधर्मवत्त्वाभावादित्युपाध्यायाः । आकङ्कारसूत्रभाष्यलक्ष-
णान्तु यत्र ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः, गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्टः’ इत्यादौ गुणलक्षणं नोक्तं तत्रैव
निर्णायकम् । यद्यपि गुणत्वजातिमत्त्वं गुणत्वं वक्तुं शक्यते, तथाऽपि गुणत्वजातिपरिचायकत्वेनास्यो-

मृदो मृदुः। उतः किम्-शुचिः। गुण इति किम्-आलुः। 'खरुसंयोगोपघान्'। 'खरुः = पतिवरा कन्या'। पाण्डुः।

पयोगो बोध्यः। मृद्वीति—'मृद मर्दने' इत्यतः 'प्रथिप्रदिप्रस्त्रां सम्प्रसारणं सलोपश्च' (उणा० १ पा० २८ सू०) इति कुप्रत्ययः। प्रथते=मर्दितुं शक्यते या सा मृद्वी। सम्प्रसारणे मृदुशब्दान्कीप्। शुचिरिति—शुचिशब्दः शुभ्रगुणवाची 'शुक्रशुभ्रशुचिद्वेतविशदश्येतपाण्डराः' इत्यमरात् (१ का० ५ व० १२ श्लो०)। न च उत इत्यस्याभावे 'अतः' इत्यनुवर्त्तनात् 'मृद्वी'। इत्यत्रा-
न्यासिदोषं परित्यज्यातिन्यासिदानमसङ्गतमिति वाच्यम्, 'शोणात् प्राचाम्' इति सूत्रसामर्थ्येन 'अतः' इत्यस्यानुवृत्त्यभावकल्पनन्तु न युक्तम्, शोणशब्दात् 'अन्यतः' इति ङीप् सिद्धे शोण-
शब्दान्कीप् चेत्तर्हि प्राचामेवेति नियमार्थत्वेन तच्चारितार्थात्। न च 'अन्यतो ङीप्' इत्यत्र
वाग्रहणानुवृत्त्यभावज्ञापनार्थम् 'शोणात्' इत्यत्र चारितार्थमिति वाच्यम्, अनुवृत्तेरननुवृत्तेश्च
व्याख्यानादेव सिद्धेः।

बह्नादिषु 'कल्याण' शब्दस्य पाठसामर्थ्येन 'अतः' इत्यस्यानुवृत्तेर्बाधात्। किञ्च 'खरु-
संयोगोपघान्' इति वार्तिके खरुग्रहणसामर्थ्येन अत इत्यस्याननुवृत्तावन्यासेरभावात् 'शुचिः'
इत्यत्रातिन्यासिदानम्। यदि तु शुचधातोः 'इगुपधात् कित्' इति (उणा० ४-पा० १२० सू०)
इन्प्रत्यये कित्वाद् गुणभावे शुचिरिति तदा 'कृदिकारादक्किन्' इति गणसूत्रेण शुचिरित्यस्यापि
संग्रहात्तेन 'बह्नादिभ्यश्च' इति वैकल्पिके ङीप् शुचिः, इत्यस्येष्टत्वमेवेत्युच्यते तदा उतः किम्
'श्यामा' इति प्रत्युदाहरणीयम्।

शेखरकृता तु 'शुक्ला' इति प्रत्युदाहृतम्। न च 'खरुसंयोगोपघान्' इति निषेधः, खरुसाह-
चर्येण उकारान्तस्यैव संयोगोपघस्य ग्रहणात्। अत एव भाष्यकृता प्रथमोपस्थितमकारान्तं परित्यज्य
'खरुरियं ब्राह्मणी, पाण्डुरियं ब्राह्मणी' इत्यत्रैव निषेध उक्तः। यदि तु शोणशब्दस्य वर्णवाचकतया
गुणवाचित्वाद्नेनैव ङीप् सिद्धे 'शोणात्प्राचाम्' इति नियमार्थम्, अकारान्ताद् गुणवाचकान्कीप्
चेत्तर्हि शोणादेवेति नियमार्थमित्युच्यते, तदा शुक्लाद्यदन्ते दोषाभावात् 'उतः' इति। अव्युत्पत्तिपक्षे
'शुचिः' इति तु न सम्यक्, एकपक्षेण रूपस्येष्टत्वे पक्षान्तरेण दोषदानस्यायुक्तत्वात्।

वस्तुतस्तु 'शुचिः' इत्यव्युत्पत्तिपक्षे एव प्रत्युदाहरणम्, व्युत्पत्तिपक्षे आकडारसूत्रभाष्योक्त-
गुणवचनस्य ग्रहणे तत्र कृदन्तमित्रस्य गुणवचनसंज्ञाया उक्ततया गुणवचनत्वाभावात्। तपरः किम्।
वधूः, कासूः। वधूः स्नुषा नवोढा स्त्री' इति, 'कासूर्विकलवाचि स्यात्' इति च विश्वकोशात्
नवोढात्वस्य विकलवाक्त्वस्य च प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन खरुशब्दवद्गुणवचनत्वादिति नागेशः।

आलुरिति—'उन्दुरुर्मूयकोऽप्यालुः' इत्यमरात् (२ का० ५ व० १२ श्लो०) आलु-
र्मूयकः। यद्वा—

विमवे सति नैवात्ति न ददाति जुहोति न। तमाहुराखुम्

इति शब्दस्तोमादाखुः = कृपणः। खरुरिति—खनुधातोः 'खरुशङ्कु' (उणा० ३६ सू०)
इत्युणादिसूत्रेण कुप्रत्ययो नस्य रादेशश्च निपात्यते। पतिवरेति—'खरुकन्या पतिवरा' इति निषण्डुः।
पाणिग्रहणोत्कण्ठावदभिधायित्वाद् गुणोपसर्जनद्रव्यवाचित्वम्। उत्कण्ठा = इच्छेति गुणत्वम्।

वस्तुतस्तु 'श्वेतवर्णवति' इति शब्दस्तोमनिधौ खरुशब्दोऽत्र वर्णवाच्येव। अत एव भाष्य-
कृता 'खरुरियं ब्राह्मणी' इत्युक्तं न तु कन्येति। पाण्डुरिति—पडि गतौ इत्यतः 'मृगखादयश्च'
(उणा० १ पा० ३७ सू०) इत्यनेन कुप्रत्ययो वृद्धिश्च निपात्यते। पाण्डुर्बर्णविशेषः। श्वेतवर्णः,
केतकीधूलिसंनिभः पीतवर्णादौ वर्णविशेष इति शब्दस्तोममहानिधिः।

बह्वादिभ्यश्च । [४-१-४५]

एभ्यो वा ङीप्स्यात् । बह्वी, बहुः । ‘कृदिकारादङ्किनाः’ (ग ५०) । रात्रिः, रात्री । ‘सर्वतोऽङ्गितन्त्रार्थादित्येके’ शकटिः, शकटी । अङ्गितन्त्रार्थात् किम्-अजननिः । कित्तन्त्रन्तत्वाद-प्राप्ते विध्यर्थे पद्धतिशब्दो गणे पठ्यते । ‘हिमकाषिहतिषु च’ इति पङ्कजः । पद्धतिः, पद्धती ।

‘बह्वादिभ्यश्च’ (४-१-४५) इति । बहुशब्दाद् गुणवाचित्वादेव पूर्वेण सिद्धे ‘नित्यं छन्दसि’ इत्युत्तरार्थं तद्ग्रहणमिति तत्त्वबोधिनो, बहुशब्दो गुणवचन एव तस्यैव पाठ उत्तरार्थ इति काशिका च चिन्त्या, आकाङ्क्षारभाष्ये संख्याभिन्नस्यैव गुणवचनस्योक्तेः, ‘सत्त्वे निविशते’ इत्यत्र उत्पाद्यत्वानुत्पाद्यत्वविशिष्टस्यैव गुणत्वोक्त्या बहुत्वस्य चापेक्षाबुद्धिजन्यत्वमात्रतया गुणत्वासम्भवात् । तस्माद् बहुग्रहणं विध्यर्थम् ।

एतेन वस्तुतस्तु बहुशब्दो ‘नित्यं छन्दसि’ इत्युत्तरसूत्रं चेति द्वयमपि व्यर्थमेव, सर्वविज्ञानानां छन्दसि व्यवस्थितत्वात् इति मनोरमादिग्रन्थो निरस्तः । छन्दसि विकल्पस्य व्यवस्थितत्वेन ‘नित्यं छन्दसि’ इत्यस्य वैयर्थ्यं तु सम्भवेव । बह्वीति-‘बहि वृद्धौ’ इत्यतः “लघिबन्धनलोपश्च” (उणा० १ पा० २६ सू०) इति कुप्रत्यये नलोपे च ‘बहुः’ इति । ओष्ठयघटितपाठस्तु षुषोदरादि-त्वाद् बोध्यः । अत्रैकवचनान्तोदाहरणदानेनोदाहरणे बहुशब्दो वैपुल्यवाच्येव । संख्यावाचकास्तु ‘बहुयः’ ‘बहवः’ इत्युदाहरणीयम् । विनिगमनाविरहादुभयोरत्र ग्रहणात् । यद्यपि वैपुल्यवाचिबहु-शब्दात् ‘सत्त्वे निविशते’ इति गुणलक्षणाक्रान्ततया पूर्वेण ङीप् सिद्धस्तथाऽपि विनिगमनाविरहेणो-भयोरत्र ग्रहणमिति परत्वादानेनैव ङीप् उदाहरणम् ।

कृदिकारादिति—गणसूत्रमिदम् । कृतो य इकारस्तदन्तात् किञ्चन्तभिन्नाप्यातिपदिकात् स्त्रियां वा ङीप् । रात्रिरिति—‘रा दाने’ इत्यतः ‘राशदिभ्यां त्रिप्’ (उणा० ४ पा० ६७ सू०) इत्यतो राति = सुखं ददातीत्यर्थे त्रिप् ‘रात्रिः’ इति । ङीपि रात्रीति । अत्र पूर्वं ‘रात्री’ इति लेखनीयम्, लेखकप्रमादादुत्तरत्र पाठः ।

सर्वत इति—गणसूत्रमिदम् । किञ्चर्यप्रत्ययान्तभिन्नात्कृतोऽङ्कृतो वा य इकारस्तदन्तात् स्त्रियां ङीप् वेत्यर्थः । ‘सुगन्धिः, प्रियपतिर्वंश्या’ इत्यत्र ‘शोणाप्याचाम्’ इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे ‘वोतः’ इति सूत्रे वाग्रहणसामर्थ्येन व्यवस्थितविभाषश्रयणात्कचिन्नेति । वस्तुतस्तु ‘देवत्रातो गलग्राहः’ इत्यादिना व्यवस्थितविभाषायाः परिगणनान्नेदं युक्तम् । उक्तस्थले ङीषोऽभावस्तु लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वात्तदर्थे ङीत्वाभावकल्पनेन समर्थनीयः । इष्टापत्त्या त्वित्युपाध्यायाः । वैकल्पिकत्वेन ङीषोऽभाव इत्यु-पाध्यायाः । शकटिरिति—‘शकटि’ इत्यव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम् । ङीपि ‘शकटी’ इति । ङीषोऽभावे ‘शकटिः’ । मूले ‘शकटी, शकटिः’ इति क्रमेण लेखनीयम् । किञ्चर्यप्रत्ययान्तभिन्नेभ्य इकारान्तेभ्यः ‘सर्वतोऽङ्गितन्त्रार्थात्’ इत्येव ङीपि सिद्धे गणे इकारान्तानां शकट्यादीनां पाठः प्रपञ्चार्यः ।

अजननिरिति—‘स्त्रियां कित्’ इत्यधिकारे ‘आक्रोशे नञ्यनिः’ (३-३-११२) इत्यनेन नञि उपपदे आक्रोशे गम्ये स्त्रियामनिप्रत्ययो धातोः । ‘जनी प्रादुर्भावे’ इत्यतो भावे अनिप्रत्यये ‘अजननिः’ अत्र न ङीप्, किञ्चर्यकानिप्रत्ययस्य सत्त्वात् । ‘रे शठ ! अजननिस्ते उचिता’ इत्यत्राक्रोशो गम्यते । आक्रोशः = निन्दा । आक्रोशः = शापो वा ।

ननु हनधातोः पादाम्यां हन्यते या सा पद्धतिरित्यर्थे स्त्रियां कर्मणि हन-धातोः किति नलोपे ‘कर्तृकरणे कृता बहुलम्’ (२-१-३२) इति तृतीयान्तेन समासे सुबुद्धिं ‘पादेहति’ इति दशायां कथं पदादेशः कृतसमासान्तस्यैव पादशब्दस्य ‘पादः पत्’ इत्यत्र ग्रहणात् भसंशकत्वाभावाच्च उदप्राप्तेरित्यत आह—किञ्चन्तत्वादिति—गणे पद्धतिशब्दस्य पाठसामर्थ्यात्तन्निषेधबाधः । पाद-शब्दस्य पदादेशस्तु ‘हिमकाषिहतिषु च’ इत्यनेन एषूत्तरपदेषु पादस्य पदादेश इत्यर्थात् ।

पुंयोगादाख्यायाम् । [४-१-४४]

या पुमाख्या पुंयोगास्त्रियां वर्तते, ततो ङीप् स्यात् । गोपस्य स्त्री गोपी । 'पालका-

अत्राप्राण्यपि गणसूत्राणि सन्ति-तथाहि-'शक्तिः शब्दे' शब्देऽयं शक्तिशब्दो ङीप् लभते । नेह शक्तिः = सामर्थ्यम् । 'इतः प्राण्यङ्गात्' धमनी, धमनिः, नेह दक्षस्यानन्तरापत्यं स्त्री 'दाक्षिः' । अहन्दाब्दोऽत्र पठ्यते । स च नित्यनपुंसकः । तस्माद् बहुव्रीहिरुदाहार्यः । दीर्घमहोऽस्या इति दीर्घाद्धी प्रावृत् । नान्तत्वात्प्राप्तस्य ङीपो याचः । स्वरे भेदः । गणे पाठसामर्थ्यात् 'अनुपसर्जनात्' इत्यस्याप्यसम्बन्धः, तदन्तविशेषणं वा । तेन 'प्रियदीर्घाद्धी' इत्यत्र ङीवेव । अस्य ङीपो वैकल्पिकतया पक्षे ङाप्रातिषेधौ स्याताम् 'अन उपधा' इति ङीप् चेति त्रीणि रूपाणि ङीपमादाय चत्वारि वा । अत्र पुराणशब्दः पठितः । स च 'अयं पन्था अनुचितः पुराणः' इत्यादावन्तोदात्तदर्शनाद् 'धृतादीनाञ्च' इत्यन्तोदात्तः । तथा च ङीप्यपि उदात्तनिवृत्तिस्वरेण ङीपोऽप्युदात्तत्वमिति ङीपि ङीपि वा स्वरे विशेषाभाव इति गणे पाठवैयर्थ्येन ङीपोऽभावे प्राप्नोऽपि ङीप् न भवति, किन्तु टावेवेति टावर्थ एव गणे पाठः । पुराणशब्दः व्युन्नन्त इति टित्त्वानङीपप्राप्तिः ।

'पुंयोगादाख्यायाम्' (४-१-४८) इति । पुंसो योगः = सम्बन्धः पुंयोगस्तस्मात् पुंयोगा-दिति 'विभाषा गुणेऽस्त्रियाम्' (२-३-२५) इत्यनेन हेतौ पञ्चमी । आख्यायामिति पञ्चम्याः सप्तम्यादेशः 'सुपां सुलुक्' इति सूत्रे 'सुपां च सुपो भवन्तीति वक्तव्यम्, 'युक्ता माताऽसीदधुरि दक्षिणायाः । दक्षिणायामिति प्राप्ते' इति भाष्ये पठितवार्तिकेन । प्रयोगादिति हेतौ पञ्चमी । आख्याशब्द आख्यायते = बोध्यतेऽनयेत्यर्थे 'आतश्चोपसर्गे' इति करणेऽङ् इति बोधकपरः । ज्ञानस्य विषयाकाङ्क्षायां 'पुंयोगात्' इत्यत्र योगे गुणीभूतोऽपि पुमानेव सम्बध्यते न स्त्री, स्त्रियां वर्तमानस्य स्त्रीवाचकत्वाव्यभिचारात् ।

'सम्भवव्यभिचाराम्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्' इति न्यायेन पुंवाचकः शब्दः स्त्रीसम्बन्धात् स्त्रीवाचकः इत्येवार्थो गौण्या वृत्त्या, तदुक्तं भाष्ये 'यथैव ह्यसावकुर्वती किञ्चित्पापं भर्तुकृतान् बन्धनादिक्लेशान् लभते । एवं शब्दमपि लभते' इति । लोकेऽपि भर्तुनाम्ना स्त्रिया व्यवहारः । तथा च पुंस्त्वे यः प्रसिद्धः शब्दः पुंयोगाद्देतोः पुंवाचकप्रवृत्तिनिमित्तारोपेण स्त्रियां वर्तमानस्तस्मात् स्त्रियां वर्तमानात् पुंबोधकप्रातिपदिकात् ङीपित्यर्थः ।

तदाह-या पुमाख्येत्यादि । पुमाख्या = पुंवाचकः शब्द इत्यर्थः, (पञ्चम्याः) शेषषष्ठ्यां प्रवृत्तौ मानाभाव इत्यपि न । 'उपपदमतिङ्' इति सूत्रस्य भाष्यस्य मानत्वात् । तथा हि-पृष्ठीसमासोपपद-समासयोः प्राप्तौ 'पृष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेन' इति वार्तिककृतोक्तम् । विप्रतिषेधविचारेण पृष्ठीसमासस्यापि सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव समास इति लभ्यते । अन्यथा उपपदसमासस्य सुबुत्पत्तेः प्राक् प्राप्तिः । पृष्ठीसमासस्य सुबुत्पत्ताविति विप्रतिषेधविचारो विरुध्यते । विरोधपरिहारायोरुभयोः सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासो वाच्यः । शेषपृष्ठीसमासेऽपि परिभाषाप्रवृत्तिः स्पष्टैवेति पृष्ठीसमासं परित्यज्य सुलभत्वेन 'गोपालिका' इति भाष्यप्रयोगः संगच्छते । तथा च 'पुंयोगात्' इत्यस्य स्त्रियामित्यनेनान्वयः । पुंयोगाद्देतोः स्त्रियां विद्यमानादित्यर्थः । गोपीति-गाः पातीत्यर्थे 'आतोऽनुसर्गं कः' इति कप्रत्यये उपपदसमासे 'गोप' इति तस्य स्त्रियां यदि गोपशब्दो लक्षणया (गोपालनकर्तृत्वारोपेण) वर्तते तदा ङीप् । यदा तु अनारोपितगोपालनकर्तृत्वेन स्त्रियां प्रयोगस्तदा न ङीप्, किन्तु टापि 'गोपा' इत्येव । ननु यत्र गोपस्य स्त्रियां गोपालनकर्तृत्वमपि वर्तते तत्र तदभाववति तत्प्रकारकारोपासम्भवेन 'गोपी' इति न स्यादिति चेन्न, प्रकृते पुंसम्बन्धज्ञानप्रयोज्यपुंवाचकशब्दप्रवृत्तिनिमित्तप्रकारकस्त्रीविशेष्यक-ज्ञानस्यैवारोपस्य ग्रहणादित्युपाध्यायाः । पालकान्तान्तेति । पुंसम्बन्धज्ञानप्रयोज्यस्त्रियां वर्तमानात्पालकान्तात्प्रातिपदिकान् ङीप् इत्यर्थः । अत्र गाः पालयतीत्यर्थे 'कर्मण्यण्' कर्मण्युपपदे कर्तरि अण् ।

गोपालिका । अश्वपालिका । ‘सूर्यादेवतायां चान्वाच्यः’ । सूर्यस्य स्त्री देवता सूर्या । देवतायां किम्-सूरी कुन्ती, मानुषीयम् ।

‘गोपाल’ इति । ततः स्वार्थे कप्रत्यये गोपालकस्तस्य स्त्री ‘गोपालिका’ इति दशायां न ङीष् । ण्वुलन्तस्य तु ‘तृजकाभ्यां कर्तरि’ इति कर्त्रर्थतृजकाभ्यां पष्ठीसमासनिषेधात् । शेषपष्ठथा समासे आपः सुपः परत्वादित्वं दुर्लभम् । न च ‘गतिकारकोपपदानां कृद्धिः समासवचनम्’ इति परिभाषया कृदन्तेन समासे टापः सुपः परत्वाभावादित्वं स्यादिति वाच्यम्, शेषपष्ठथा समासे कारकसमासाभावेन तदप्रवृत्तेः ।

वस्तुतस्तु गवां पालिका इति विग्रहे शेषपष्ठथा समासेऽपि ‘गतिकारक’ इति परिभाषायाः प्रवृत्तिः । अत एव ‘गोपालिकादीनां प्रतिषेधः, गोपालिका, पशुपालिका’ इति भाष्यम् । अत्र वार्तिके प्रतिषेधस्य प्रतियोगी ङीष् एव न गोपालिकादिस्तस्य विघेरभावेन प्रतिषेधासम्भवादत एव कैयटेन सिद्धये इति शेष इत्युक्तम् । ‘तृजकाभ्याम्’ इति निषेधेन कर्मपष्ठया समासाभावान्छेषपष्ठयैव समासो वाच्यः । तत्र यदि गतिकारकः पपदानामित्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात्तदा सुवन्तेन समासे आपः सुपः परत्वादित्वं दुर्लभमिति गोपालिकादीनामिति त्वघटितपाठस्य भाष्याक्तस्य सिद्धये शेषपष्ठीविषयेऽपि गतिकारकेत्यस्य प्रवृत्तिरावश्यकः । यदि भाष्ये इत्वघटितपाठस्य कप्रत्ययान्तेन सिद्धया परिभाषा संगच्छते—यद्वा गवां पालिका इत्यर्थे कर्मपष्ठयैव समासः । न च ‘तृजकाभ्याम्’ इति समासनिषेधः, ‘तत्पयोजको हेतुश्च’ इत्यत्र, ‘जनिकर्तुः’ इत्यत्र च कर्मपष्ठया समासदर्शनेन तन्निषेधस्यानित्यत्वज्ञापनात् । कर्मपष्ठया समासे ‘गतिकारक’ इत्यत्र कारकपदेन कारकत्वव्याप्य-कर्मत्वादितो ग्रहणेनात्र तत्परिभाषाप्रवृत्त्या कृदन्तेनैव समासे आपः सुपः परत्वाभावादित्वे गोपालिकादिभाष्यप्रयोगसिद्धौ वाचकाभावः । अत्र योगश्च पतिपत्नीभावरूप एवेति नाम्नहः, किन्तु जन्यजनकभावोऽपि । तथा च केकयस्य दुहितेत्यर्थे केकयशब्दः पुंसम्बन्धात् = जन्यजनकभावरूपा-द्देतोर्दुहितृरूपस्त्रियां वर्तते इति ‘केकयी’ इत्यत्र ङीष् सिध्यति । तथा च भट्टिः—

‘कौसल्यायाऽऽसावि मुखेन रामः प्राक् केकयीतो भरतस्ततोऽभूत्’ इति ।

केकयस्यापत्यमियं स्त्रीत्यर्थे तु ‘जनपदशब्दात् स्त्रियादञ्’ (४-१-१६८) इत्यत्रि ‘केकयी’ इत्येव ।

न च अजः ‘ते तद्राजाः (४-१-१७४) इति अजादिप्रत्ययानां तद्राजसंज्ञात्वेन ‘अतश्च’ (४-१-१७७) इति तद्राजस्याकारस्य स्त्रियां लुक् स्यादिति वाच्यम्, केकयशब्दस्य भर्गादौ पाठेन ‘न प्राच्यमर्गादियौषेयादिभ्यः’ (४-१-१७८) इति लुको निषेधात् । तथा च कालिदासः—
‘केकेयि ! कामाः सफलास्तवेति’ इति । एतेन ‘देव कस्य कन्या देवकी’ इत्यपि सिद्धम् । जन्य-जनकसम्बन्धमादाय पुंयोगादिति ङीष् ।

नागेशास्तु ‘पुंयोगोऽत्र दाम्पत्य एवेति भाष्यस्वरसः । ‘यथेयं भर्तृपापकृतान् वन्धादीन् लभते एवं तच्छब्दमपि’ इति भाष्यात् । अत्र भर्तृपदस्वारस्येन दाम्पत्यरूपसम्बन्धस्यैव प्रतीतेः । केकयी, देवकी इत्यादयस्तु गौरादेराकृतिगणत्वात्संग्राह्याः ।

देवतायामिति—देवताभूतायां स्त्रियां पुंयोगाद्वर्तमानात्सूर्यशब्दात् चाप् वक्तव्य इत्यर्थः । पुंयोगादिति ङीपोऽपवादः । सूर्यस्य स्त्री देवता चेत् सूर्या = शनैश्चरमाता ज्ञाया ।

‘ज्ञाया पङ्क्तौ प्रतिमायामर्कयोषित्यनात्पे ।

‘उत्कोचे पालने कान्तौ शोभायाञ्च तमस्यपि ॥’ इति मेदिनी ।

सूर्यस्य स्त्री मानुषी चेत्तदा ‘पुंयोगात्’ इति ङीषेव । तदाह सूरी कुन्ती मानुषीयमिति—
अत्र ङीषि ‘सूर्यतिथ्य’ इति यलोपः । यस्येति च इत्यलोपश्च । कुन्त्याः सूरीत्वञ्च महाभारते द्रष्टव्यम् ।

इन्द्रवरुणभवशर्वरुद्रमृडाहिमारण्ययवयवनमातुलाचार्याणामानुक् [४-१-४९]

एषामानुगागमः स्यान्कीप् च । इन्द्रादीनां पण्णां मातुलाचार्ययोश्च पुंयोग एवेष्यते, तत्र कीप् सिद्धे आनुगागममात्रं विधीयते । इतरेषां चतुर्णामुभयम् । इन्द्राणी । 'हिमारण्ययोर्महत्त्वे' । महद्भिर्माहिमानी । महदरण्यम् अरण्यानी । 'यवादोषे' । दुष्टो यवो यवानी । यवनाल्लिप्याम् । यवनानां लिपिर्यवनानी ।

'इन्द्रवरुणभवशर्वरुद्रमृडाहिमारण्ययवयवनमातुलाचार्याणामानुक्' (४-१-४९) इति । आनुगागम इति—किंकरणादागम एव न त्वादेशः । कीप्सिति—'अन्यतो कीप्' इत्यतो कीप्सित्यनुवृत्तेः । पुंयोगे एवेति—'पुंयोगादाख्यायाम्' इति सूत्रानुवृत्तेः । इन्द्रादिभ्यः षड्भ्यो मातुलाचार्याभ्याञ्च पूर्वसूत्रेण सिद्धे कीष्मनूयः अनुगागममात्रमनेन विधीयते । इतरेषामिति—हिमारण्ययवयवनानामित्यर्थः । यद्यपि यवनपदं यदा यवनदेशवासिजनपरं तदा ततः पुंयोगे कीप् प्राप्नोति, तथाऽपि 'यवनाल्लिप्याम्' इति वार्तिकेन पुंयोगे कीपो बाधात् तत्राप्राप्तिः । उभयमिति—कीप्, आनुक् च उभयं विधीयते इत्यर्थः । इन्द्राणीति—इन्द्रति=परमैश्वर्यवान् भवतोत्यर्थं 'श्रुज्जेन्द्राणम्' इति (उणा० २ पा० २८ सू) इति परमैश्वर्यं इत्यतो रन्प्रत्ययान्तो निपात्यते । इन्द्रो देवराजः । तस्य पत्नीत्यर्थे इन्द्रशब्दान् कीप्सि आनुकि उकारककारयोरित्संज्ञालोपयोः 'इन्द्राणी' इति । एवम् 'वरुणानी' वृणोति त्रियते वा इत्यर्थं 'कृवृदारिभ्यः' (उणा० ३ पा० २८ सू०) इति वृ षातो-रन्प्रत्यये वरुण इति—'वरुणस्तरुभेऽसु प्रतोची (पश्चिमा दिक्) पतिसूर्ययोः' इति विश्वः ।

भवानी = भवति सृष्टिः प्रलयो वाऽस्मादित्यर्थे भूषातो 'श्रुदोरप्' (३-३-५७) इत्यप् प्रत्यये 'भव' इति । तस्य पत्नी 'भवानी' 'शिवा भवानी रुद्राणी मृडानी चण्डिकाऽम्बिका' (अम०) शर्वाणी, शृणाति=हिनस्ति पापं दुःखं क्लेशं 'शृ हिसायाम्' इत्यतः 'कृगृध्रदृभ्यो वः' (उणा० १ पा० १५५ सू) इति वप्रत्यये गुणे च 'शर्व' इति ततो कीप्सि आनुकि च रूपम् । रुद्राणी रोदयति पापान् इत्यर्थे 'रुदिर अश्रुविमोचने' इत्यतः 'रोदेर्णिङ्क् च' (उणा० २ पा० २२ सू) इति उक्प्रत्यये णेङ्किं ङ्का लुप्तत्वात् णौ परे गुणो न 'रुद्र' इति । ननु 'सोऽरोदीद्यत्तुद्रस्य रुद्रत्वम्' इति श्रुतिस्मिरोक्षः, शं भावयतीत्यर्थं शम्भुग्विश्रुतान्तर्भावितण्यर्थतास्वीकारेणादोषात् । 'मृडानी' 'मृ खोदे सुखे च' इत्यतः मृड्नाति=पिनष्टि पापं सुखयति प्राणिन इत्यर्थे 'इगुपध्ना' इति कप्रत्यये मृड इति कीप्सि रूपम् । 'हिमानी' हिनस्त्युस्ततामित्यर्थे 'हन्तेर्हि च' (उणा० १ पा० १४७ सू) इति हन्तेर्मक्प्रत्यये हि इत्यादेशे 'हिमम्' श्रुच्छति=गच्छति शेषे वयसि यत्र इत्यर्थे 'श्रुगतौ' इत्यतः 'उणादयो बहुलम्' (उणा० १ डा० १ सू) इति अन्यप्रत्यये 'अरण्यम्' इति । ततः महद्भिर्महदरण्यम् इत्यर्थे 'हिमारण्ययोर्महत्त्वे' इति वार्तिकयत्वात् महत्त्वे कीप्सि आनुकि च हिमानी, अरण्यानी इति ।

महत्त्वयोगेनानयोः स्त्रीत्वम् । तदभावे नपुंसकत्वम् । दुष्टो यवो यवनानीति—अनेन जात्यन्तरमभिधीयते । 'जई' इति लोके । अयमेव दोषो यद् यवत्वजातेरभावेऽपि तदाकारानुकृतिः । युष्मातोरेचि अपि वा 'यव' इति । यवनानामिति—युष्मातोः नन्द्यादित्वात् 'नन्दिग्रहि' (३-१-१३४) ल्युप्रत्ययः । यवनो म्लेच्छः लश्चनप्रियः । यवनदेशवासिनो वा यवनरास्तेषां लिपिरित्यर्थे 'तस्येदम्' इत्यणो बाधको कीप् । मातुलोपाध्याययोरिति—भाष्ये तु 'उपाध्यायमातुलाभ्यां वा, उपाध्यायमातुलाभ्यां वेति वक्तव्यम्' । 'उपाध्यायी, उपाध्यायानी, मातुली, मातुलानी' इत्युक्तम् । अत्र 'वा' इत्यस्यानुगिति शेषः । पाति = रक्षति स्त्री चेत् 'मातृ' इति 'नपृनेष्टृ' (उणा० २ पा० ९५ सू०) इति तृन्प्रत्यये पकारस्य नकारादेशे माता इति । पितृसाहचर्यात् मातृशब्देऽपि पाषातुरेव पस्य मत्वं निपात्यते—इत्युपाध्यायाः । मानमत्याद्रियते इति माता, मानघातोस्त्वनिलोपे माता इति

मातुलोपाध्याययोरानुवा । मातुलानी, मातुली । उपाध्यायानी, उपाध्यायी । ‘या तु स्वयमेवाध्यापिका तत्र वा ङीष् वाच्यः’ । उपाध्यायी, उपाध्याया । ‘आचार्यादणत्वञ्च’ आचार्यस्य स्त्री आचार्यानी ।

केचित्, मातुभ्राता मातुलः ‘पितृव्यमातुल’ (४-३-२९) इत्यनेन मातुर्ङुलच् प्रत्ययो निपात्यते, स अत्र पुंयोगादिति सम्बध्यते । मातुलोपाध्याययोरानुवेति—मातुलोपाध्यायाभ्यां पुंयोगे यो ङीप् तत्सन्नियोगेनानयोर्वाऽऽनुगागमो वक्तव्य इत्यर्थः । तत्र उपाध्यायस्याप्राप्तो मातुलस्य तु सूत्रेण नित्यं प्राप्तो वाऽऽनुग्विधीयते ।

उपाध्यायानीति—उपेत्य—समीपे गत्वाऽधीयतेऽस्मादित्यर्थे ‘इङश्च’ (३-३-२१) इत्य-पादाने ‘इङ् अध्ययने’ इत्यतो घञ् उपाध्याय इति—तस्य स्त्री उपाध्यायानी, आनुकोऽभावे उपा-ध्यायी पुंयोगे ङीप् । या तु स्वयमेवेति—‘इङश्च’ इति सूत्रस्थभाष्ये वार्तिकम् ‘इङश्चेत्यपादाने स्त्रिया-मुपसंस्थानं तदन्ताच्च वा ङीप्’ तदेवार्थतः पठति ‘या तु स्वयमेवाध्यापिका तत्र वा ङीष्’ इङश्चे-त्यत्रापादाने स्त्रियामुपसंस्थानं कर्तव्यं तदन्ताच्च वा ङीप् वक्तव्यः । उपेत्याधीयतेऽस्या ‘उपध्यायी, उपाध्याया ।’ इति भाष्यकृतो व्याख्या वार्तिकस्य । असत्यस्मिन् वार्तिके ‘इङश्च’ इति विहितो घञ् पुरस्तादपवादस्यानेन ‘एरच्’ इति विहितस्याच्च एवापवादः स्यात् । स्त्रियां तु किन् स्यादिति किनो बाधनायेदं वार्तिकम् । तथा च या स्वयमध्यापयति तत्र ङीप् वा, पक्षे टाप् आनुक्तु न । ननु ‘स्त्रीशूद्रौ नाधीयाताम्’ इत्यातोक्तेः स्त्रिया अध्ययने एवाधिकारो नास्ति अध्यापनं तु दूरापास्तमिति चेन्न,

‘पुरा युगेषु नारीणां मौञ्जीबन्धनमिष्यते ।

अध्यापनञ्च वेदानां सावित्रीवचनं तथा ॥’

इति स्मृत्यनुसारेण या तु स्वयमेवाध्यापिकेत्युक्तेः । किञ्चाधिकाराभावेऽपि यदि काचन अध्यापयेत्तदा कीदृशः प्रयोगः प्रयोक्तव्य इत्यभिप्रायेण या तु स्वयमेवात्यायुक्तेरित्युपाध्यायाः ।

यदि तु ‘स्त्रीशूद्रौ नाधीयाताम्’ इति, ‘यथेमां वाचं कल्याणीमावदन्ति जनेभ्यः । ब्रह्मराज-न्याभ्यां शूद्राय चार्याय च स्वाय चारणाय’ (यजु० अ० २६, २) इत्यत्र च जनपदं द्विजपरञ्चेति प्रोच्यते तदाऽध्ययने तयोरनधिकारः सिद्ध्येत्, किन्तु पूर्वोक्तभूतौ न दृढं मानम् । अन्ते जनपदं मनुष्यमात्रपरम् । किञ्च ‘ब्रह्मचर्येण कन्या युवानं विन्दते पतिम्’ (अथर्व० का० ११ अ० ३ मं० १८) इति, ‘इमं मन्त्रं पत्नी पठेत्—

‘पुरा कल्पे तु नारीणां मौञ्जीबन्धनमिष्यते ।

अध्यापनञ्च वेदानां सावित्रीवचनं तथा ॥’ इति च

पक्षे तयोरध्ययनेऽधिकारः, अत्र विदुषां विभिन्ना विप्रतिपत्तयो विस्तरभयान्न वितन्यन्ते । वस्तुतस्तु वैदिकवाङ्मयमात्राध्ययने न तयोरधिकारः, अन्यत्र तु न कश्चनावरोध इति केचन प्राहुः । ऐति-हासिकदृष्ट्या गवेयणायां कृतायां सत्थान्तु वैदिककाले स्त्रीणामध्ययने अध्यापने धनादिस्वामित्वे पुरुषतुल्योऽधिकार आसीत् । तदनन्तरं मध्यकाले सोऽधिकारः पुरुषैः स्वायत्तीकृतः, तत्रानेकानि कारणानि आसन् इति बा० कु० पञ्चोलिनः ।

आचार्यादणत्वञ्चेति—चशब्दो ङीगानुकोरनुकर्णार्थः । वेति तु न सम्बध्यते । अणत्वञ्चे-त्युक्त्वा क्षुब्भादिषु पाठः सूच्यते । आङ् पूर्वकात् चरेः ‘चरेराङि चागुरौ’ इति वार्तिकेन गुरौ यतो निषेधात् आङ्युपपदे चरेर्गुरौ ‘ऋहलोः’ इति ण्यदेव । ‘अत उपभायाः’ इति वृद्धौ आचार्य इति ।

‘उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं (यज्ञविद्या) सरहस्यं (उपनिषद्) च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥

‘स्वार्ये’ पुंयोग इत्येव, आचार्या-स्वर्यं व्याख्यात्री । ‘अर्यक्षत्रियाभ्यां वा स्वार्ये’ अर्याणी, अर्या । स्वामिनी वैश्या वेत्यर्थः । क्षत्रियाणी, क्षत्रिया । पुंयोगे तु-अर्या । क्षत्रियो ।

एकदेशं तु वेदस्य वेदाङ्गान्यपि वा पुनः ।
योऽध्यापयति वृत्त्यर्थमुपाध्यायः स उच्यते ॥
निषेकादीनि कर्माणि यः करोति यथाविधि ।
सम्भावयति चान्तेन स विप्रो गुरुच्यते ॥’

[मनु० २ अ० १४०-४२ श्लो०]

निषेको गर्भाधानम् । तेन पितुरयं गुरुत्वोपदेशः ।

पुंयोग इत्येवेति—पुंयोगाभावे ‘आचार्या’ इत्येव । व्याख्यात्रीति—धर्मोपदेष्टृत्वार्थः । ‘यस्माद्दर्मानाचिनोति सोऽपि आचार्य’ इति स्मरणात् । अर्यक्षत्रियाभ्यामिति - ‘श्रु गतौ’ इत्यतः ‘अर्यः स्वामिवैश्ययोः’ (३-१-१०३) इति ण्यतोऽपवादो यत् । गुणे च अर्य इति रूढः । स्वार्ये इति—यद्यपि भाष्ये ‘अर्यक्षत्रियाभ्यां वा’ इत्येव वार्तिकम् । तथाऽपि तत् स्वार्यपरमेव, ‘अर्या, आर्याणी, क्षत्रिया, क्षत्रियाणी’ इत्युदाहरणात् ।

यदि पुंयोगे स्यात्तदा ङीषानुकोरभावे अर्या, क्षत्रियोत्येवादाहरेत् पुंयोगे ङीष एव प्राप्तेः । किञ्च स्वार्ये ङीषि क्षत्रियत्वजातिविशिष्टा स्त्री ब्राह्मणभार्या इत्यभेदान्वयो भवति । क्षत्रियाणीत्यस्य क्षत्रियस्य स्त्रीत्यर्थे तु ब्राह्मणभार्यात्वाभावात् तदन्वयो न स्यात् । अपि च शूद्राणि क्षत्रियाणी स्यात्, शूद्रायामपि क्षत्रियनिरूपितस्त्रीत्वसम्भवात् । तस्मात्ताभ्यां स्वार्ये एव ङीषानुको । तदभावे आर्या, क्षत्रिया इत्येव । स्वामिनीति—स्वामिन्यां वैश्यायां वा आर्याणी, अर्या इति प्रयोगः ।

क्षत्रियाणी क्षत्रिया इति—क्षत्रियत्वजातिविशिष्टत्वार्थः । ननु क्षत्रियस्य स्त्रीति । क्षणनं क्षत् । ‘क्षणु हिंसायाम्’ इत्यतः भावे क्पि ‘अनुदात्तोपदेशवनतिततोत्यादीनाम्’ (६-४-२७) इति णस्य लोपे तुकि च क्षत् इति । क्षतस्त्रायते इत्यर्थे ‘सुपि स्यः’ इति सूत्रे (३-२-४) ‘सुपि’ इति योगविभागात्, सुप्युण्पदे आदन्तात् कः स्यादित्यर्थकेन ऋ पालने इत्यत्वं कप्रत्यये क्षत्र इति । क्षत्रस्यापत्यं जातिश्चेत् तदा ‘क्षत्राद् घः’ इति (४-१-१३८) घप्रत्यये घस्य इयादेशे ‘क्षत्रिय’ इति तकारद्वयघटित एव साधुः । लेखकप्रमादादेकस्तकार उच्छिन्न इत्युपाध्यायाः । अर्या—वैश्यस्य स्वामिनो वा स्त्रीत्यर्थः । क्षत्रियो = क्षत्रियस्य स्त्रीत्यर्थः । छत्रछात्रशब्दोऽपि तकारद्वयघटित एव साधुः, तकारस्यात्र लोपविधायकशास्त्राभावात् लोपस्य केनाप्यनुक्तेश्च । एवं पत्रशब्दोऽपि ‘वाग्मी’ इत्यपि गद्वयघटितं प्रयोज्यम् ।

यत्तु प्राञ्चः ‘इन्द्रवरुण’ इति अत इत्यस्यानुवृत्त्या इन्द्रमाचष्टे इन्द्रयतीति ण्यन्तात् क्पि णेलोपे ‘इन्द्र’ इति हल्न्तात् ङीषोऽप्राप्तेरुपसर्जनत्वाच्च अदन्तादेव ङीष् स्यात् । तथा ‘अनुक्’ इत्येवास्तु सवर्णदीर्घेण ‘इन्द्राणी’ इत्यादीनां सिद्धिः स्यात् इति दीर्घोच्चारणं व्यर्थमप्युक्तं शापयति—अत्र आ अनुक् इतिच्छेदः । आकारादेश अनुगागमश्चेति ।

तत्र पूर्वम् इन्द्रादीनामाकारदेशस्ततोऽनुक् । यदि पूर्वम् अनुक् तत आकारादेशस्तदाऽनुको नकारस्यैवाकारादेशः स्यादिति नकारकरणं व्यर्थमेव स्यात् । इति नकारोच्चारणं शापयति—पूर्वमाकारादेशस्ततोऽनुगिति । आकारविधाने च ‘इन्द्राणी’ इत्यादीनामनुकैव सिद्ध्या आकारादेश-विधानमन्यतोऽपि ङीषोऽनुकश्च विधानार्थमिति । तेन ब्रह्मणः स्त्रीत्यर्थे ब्रह्मन्शब्दान्ङीपि अनुकि च ब्रह्मणो नकारादेशे ‘ब्रह्माणी’ इति सिध्यतीति, तन्न युक्तमिति ध्वनयन्नाह—

कथमिति । ‘अतो गुणे’ इति पररूपाप्राप्तये ‘अनुक्’ इति दीर्घोच्चारणम् । ननु यदि पररूपं स्यात्तदा नुका सिद्धे अकारोच्चारणं व्यर्थं सत्पररूपं बाधेतेति चेन्न, ‘अल्लोपोऽनः’ इत्यस्य

कथं ब्रह्माणी इति । ब्रह्माणमानयति = जीवयतीति ‘कर्मण्यण्’

कीतात्करणपूर्वात् । [४-१-५०)

कीतान्ताददन्तात्करणादेः स्त्रियां ङीष् स्यात् ।

बाधनेन तन्चारिताभ्याम् । न च लाक्षणिकत्वात् अल्लोपाप्राप्तिः, ‘ऊषसोऽनङ्’ इति भाष्ये ‘ऊषसो नादेशेन सिद्धे ‘अनङ्’ ग्रहणम् ‘धनुपश्च’ इत्युत्तरार्थम् इति भाष्योक्त्या अनो लोपे कर्तव्ये प्रति-पदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः ।

अन्यथा ‘अङ्गोपोऽनः’ इत्यस्य ‘कुण्डोष्णी’ इत्यत्र प्रतिपदोक्तत्वेन तत्प्रवृत्तयेऽत्रैव तदा-वश्यकत्वेन उत्तरार्थमित्युक्तिर्विरुध्येत । न च नुकि कृते लाक्षणिकेऽपि अङ्गोपः स्यात्तदा इन्द्रादीनां नादेशे कर्तव्ये आगमचिह्नकारकरणवैयर्थ्येन अलोपो न स्यादिति वाच्यम्, ‘शर्वाणी’ इत्यत्र ‘न संयोगात्’ इति अलोपस्य निषेधेन तदर्थं नुगागमस्य चारिताभ्याम् तथाऽत्र परस्परवाधनार्थमेव आनुगतिव दीर्घोच्चारणमिति सिद्धम् ।

कथमिति—‘इन्द्रवरुण’ इति सूत्रे ब्रह्मन्शब्दस्य पाठाभावात् ब्रह्मणः स्त्रीत्यर्थे ‘ब्रह्माणी’ इत्यस्य कथं सिद्धिर्होपापुकोरप्राप्तेरिति शङ्क्यायामाह—ब्रह्माणमानयतीति । आनयतीत्यस्य ‘अन प्राणने’ इत्यतः प्रेरणायै णिचि जीवनकरणमर्थस्तदाह—जीवयतीति । जीवनं साधयतीत्यर्थः । ब्रह्मरूपकर्मण्युपपदे ‘कर्मण्यण्’ इति कर्तरि अणि णिलोपे ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इति कर्मणि षष्ठ्याम् ‘ब्रह्मन् अस् आन’ इति जाते ‘गतिकारकोपपदानां कुट्टिः समासवचनम्’ इति परिभाषया आन इत्यतः सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासे प्रातिपदिकसंज्ञायां ङसो लुकि स्त्रीत्वविशयायां ‘टिह्द्’ इति ङीषि आनस्याकारस्य ‘यस्येति च’ इति लोपे ‘ब्रह्माणी’ इति सिध्यति । न च नकाराकारयोः समानपदस्थ-त्वाभावात् णत्वं न स्यादिति वाच्यम्, समानपदस्थत्वाभावेऽपि ‘पूर्वपदात्संज्ञायामगः’ इत्यनेन णत्व-विधानात् । ‘एकाजुत्तरपदे णः’ इत्यनेन तु न णत्वम्, अणि सति ‘आन’ इत्युत्तरपदस्य द्वयच्-कत्वात् । अकारलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन द्वयच्कत्वाविधातात् ‘पूर्वत्रासिद्धीये’ इति स्थानिवत्त्वनिषे-धस्तु न, णत्वे तस्य दोषः ‘संयोगादिलोपणत्वलत्वेषु’ इति वार्तिकेन तदप्रवृत्तेः । न त्वेवं सति ‘इन्द्रवरुण’ इति सूत्रं व्यर्थम्, इन्द्रादीन् आनयतीत्यर्थे उक्तरीत्या इन्द्राणी इत्यादीनां सिद्धेरिति वाच्यम्, इन्द्रस्य स्त्री इत्यर्थे इन्द्री इत्यादेर्वारणार्थं सूत्रस्य चारिताभ्याम् ।

यत्तु सूत्रसत्त्वे ‘इन्द्राणी’ इत्यन्तोदात्तम् । इन्द्रमानयतीत्यर्थे ङीषि त्वन्तानुदात्तमिति अत्रोदा-त्तत्वसिद्धये सूत्रमिति तन्न, इन्द्रशब्दस्यान्तोदात्ततया ‘अनुदात्तस्य यत्रोदात्तलोपः’ (६-१-१६१) इत्यनेनानुदात्तस्य ङीष उदात्तत्वविधानेन स्वरे भेदाभावात् । तस्मात् ‘इन्द्री’ इत्यादिव्यावृत्ति-रेव सूत्रस्य फलम् ।

‘कीतात् करणपूर्वात्’ (४-१-५०) इति । ‘प्रातिपदिकात्’ इत्यधिकृतम् । तस्यानुवर्त-मानम् ‘अतः’ इति करणपूर्वात् इति, कीतादिति च विशेषणम् । तत्र अत इति कीतात् इति च विशेषणतया तदन्तपरम् । तदाह—कीतान्तादन्तात् करणपूर्वात्प्रातिपदिकादिति । ‘करणपूर्वात्’ इत्यत्र पूर्वशब्दः पूर्वावयवरः । तथा च करणं पूर्वावयवो यस्य कीतान्तप्रातिपदिकस्य तस्मादिति लब्धम् । ननु मूले करणादेरित्यनुपपन्नम्, प्रातिपदिकस्य नपुंसकत्वेन विशेष्यनिष्पन्नतया ‘करणादिनः’ इति भाव्यमिति चेन्न, प्रातिपदिकसंज्ञकात् शब्दादित्यर्थेन शब्दरूपविशेष्यस्य पुंस्त्वेन ‘करणादेः’ इति पुंस्त्वोपपत्तेः । करणपूर्वादिति च कीतात्प्रातिपदिकस्य केवलस्य कीतशब्दस्य करणपूर्वावयवकत्वा-श-म्भवात् । तथा च करणपूर्वावयवकं यत् कान्तं प्रातिपदिकं तस्मादित्यर्थः । पूर्वशब्दस्य पूर्वावयवर-कत्वेन ‘वस्त्रेण कीता’ इति वाक्ये न ङीप् ।

वस्त्रक्रीती । क्वचिन्न, धनक्रीता ।

क्तादल्पाख्यायाम् [४-१-५१]

करणादेः कान्ताददन्तात्त्रिषां ङीष् स्यादल्पत्वे चोत्थे ।

वस्त्रक्रीतीति— ननु 'वस्त्रेण क्रीता' इति टावन्तेन समासे 'वस्त्र टा क्रीता सु' इत्यलौकिक-विग्रहे समासे क्रीतान्तस्य प्रातिपदिकस्य अदन्तत्वाभावान् ङीष् न स्यादिति चेन्न, 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्' इत्यनेन 'गतिकारकोपपदानां कृद्धिः समासवचनम् प्राक् सुबुत्पत्तेः' इति परिभाषया 'वस्त्र टा कृत' इति दशायां कृदन्तेनैव समासे सुपो लुकि 'वस्त्रक्रीत' इति समासरूपं प्रातिपदिकमदन्तमेव । तत्र टापं बाधित्वा ङीषेव स्यात् । ननु सुबुत्पत्तेः प्रागित्युक्त्या टाबुत्पत्त्यनन्तरं समासः स्यादिति चेन्न, 'सुबुत्पत्तेः' इत्यत्र सुप्पदस्य टाप उपलक्षणत्वात् । कृदन्तेन समास इत्युक्त्वाऽन्तरङ्गत्वात् समास एव स्यात्, न तु टाप्, बहिरङ्गत्वात् । स्वार्थद्वय्यापेक्षया लिङ्गस्य विलम्बोपस्थिति-कत्वात् । करणेति किम् ? मुक्रीता इत्यत्र ङीष् मा भूत् ।

क्वचिन्नेति— 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्' इत्यत्र बहुलग्रहणात् 'गतिकारक' इत्यस्यानित्य-तया क्वचिदप्रवृत्त्या सुबन्तेन समासे सुपः प्रागेव टापि ततः सुपि समासे 'धनक्रीता' इत्यत्र अदन्तं-यत् ऋणपूर्वकक्रोतान्तं प्रातिपदिकं तस्याभावेन ङीषोऽप्राप्या टापि धनक्रीता इत्यस्यासिद्धिः । 'धनक्रीत' इत्यस्याजादिषु आकृतिग्रहणेन पाठस्वीकारात् सिद्धौ परिभाषाया अनित्यत्वे न मानम् । न च बहुलग्रहणं मानम्, भाष्ये 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्' इत्यत्र बहुलग्रहणस्य फलत्वेन तदनित्यत्वानुक्तेः । -

ननु 'गतिकारक' इत्यस्य अनित्यत्वाभावे 'अभ्याम्बगोभूमि' (८-३-९७) इति सूत्रे गोभू-म्यादिग्रहणं व्यर्थम्, 'गोष्ठः, भूमिष्ठः' इत्यादौ स्थ इत्यस्य पदत्वाभावेन 'सालादाद्योः' इति निषेधा-प्रवृत्त्या 'आदेशप्रत्यययोः' इत्यनेनैव पत्वसिद्धेरिति चेन्न, 'आदेशप्रत्यययोः' इत्यनेन पदादेः पत्वं चेत्तदा गवादिभ्यः परस्य स्थादेरेवेति नियमार्थत्वेन चारितार्थ्यात् ।

तेन हृदिस्थ इत्यादौ न पत्वम् । तेन 'हृदिस्था शोभते माला' इति पद्ये पत्वाभावः संगच्छते । नियमार्थत्वोक्त्या परिभाषाया अनित्यत्वे गवादिग्रहणमेव मानमित्यपि परास्तम्, नियमार्थत्वेन तच्चा-रितार्थ्यात् । किञ्च 'पदादादिः पदादिरिति' भाष्योक्तपञ्चमीसमासपक्षे पदात्परस्योत्तरस्यादेः पत्वं नेत्यर्थेन निषेधाधनार्थं गवादिग्रहणस्य चारितार्थ्यात् । गवादिग्रहणेन परिभाषाया अनित्यत्वं वक्तुमशक्यम् ।

वस्तुतस्तु 'न पदान्त' सूत्रे भाष्ये 'गोचा' इत्यादिसिद्धयर्थं परिभाषाया अनित्यत्व-मावश्यकम् । अन्यथा कृदन्तेन समासे अच् इत्यस्य पदत्वाभावेन 'न पदान्त' इति निषेधाप्रवृत्त्या छुप्ताकारस्य स्थानिवत्त्वेन गं इत्यस्यावादेशापत्तिः । अनित्यत्वे तु सुबन्तेन समासे पदे परतोऽन्त-स्योकारस्यावहादेशे स्थानिवत्त्वनिषेधान्न दोषः । नागेशस्तु पदत्वयोग्ये परत इत्यर्थेन स्थानिवत्त्व-निषेधादनित्यत्वे फलाभाव इत्याह । धनक्रीता इत्यस्याजादित्वात् त्सिद्धिः । पदत्वयोग्यत्वञ्च सुप्निष्ठ-विषेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकान्तत्वम् = सङ्केतसम्बन्धेन प्रातिपदिकपदवत्त्वमिति यावत् ।

'क्तादल्पाख्यायाम्' (४-१-५१) इति । अत्र करणपूर्वादित्यनुवर्तते । अत इति च । उभये कान्तान्तप्रातिपदिकस्य विशेषणम् । तथा च अदन्तं करणपूर्वकं यत् कान्तं (कान्तेत्यस्य कान्तान्ततदाद्यन्तेत्यर्थः, 'प्रत्ययग्रहण' परिभाषया तदादिविशेष्यकतदन्तविधेराश्रयणात् । 'कृदग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' अभ्रलिप्त इत्यस्य कान्ततदाद्यन्तत्वम् ।) प्रातिपदिकं ततः त्रिषां ङीष् अल्पाख्यायां गम्यमानायाम् । 'अल्पाख्यायाम्' इति समुदायोपाधिः । ननु 'अल्पैरभ्रैलिप्ते'त्यर्थे पूर्वपदार्थस्यैवाल्पत्वं गम्यते न विलेपस्येति चेन्न, अभ्रस्याल्पत्वे विलेपनस्याप्यल्पत्वस्यावश्यमभावात् ।

अभ्रलिप्ती द्यौः । अल्पाख्यायाम् किम्-चन्दनलिप्ता अक्षना ।

बहुव्रीहेश्वान्तोदात्तात् [४-१-५२]

बहुव्रीहेः क्तान्तादन्तोदात्तादन्तास्त्रिषां ङीप्स्यात् । 'जातिपूर्वादिति वक्तव्यम्' तेन 'बहुनञ्सुकालसुखादिपूर्वात्' । ऊर्ध्वभ्रौ । नेह-बहुकोता । 'जातान्तात्' । दन्तजाता । 'पाणिगृहीती भार्यायाम्' । पाणिगृहीता अन्या ।

तथा चाल्पत्वं करणगतं क्रियागतं वेति सिद्धम् ! अभ्रलिप्ती द्यौरिति—अल्पेनाभ्रेण = मेघेन लिप्ता इति, अभ्रेण ईषलिप्ता वेत्यर्थः । चन्दनलिप्तेति—अधिकेन चन्दनेन लिप्ता इति, चन्दनेनातीव लिप्ता वेत्यर्थः ।

'बहुव्रीहेश्वान्तोदात्तात्' (४-१-५२) इति । अत्र 'कान्तादिति, 'अत' इति चानुवर्त्तते । कान्तादित्यस्य कान्ततदाद्यन्तादित्यर्थः, तदादिविशेष्यकतदन्तविषेरपीष्टत्वात् । ननु बहुव्रीहेः कान्त-स्वमसम्भवि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया कृदग्रहणपरिभाषया च कृदन्ते एव तत्सम्भवादिति चेन्न, अत्र सूत्रे 'कात्' इत्यस्यानुवृत्तिसामर्थ्यात्तयोः परिभाषयोरनुपस्थितेर्यदुव्रीहेः कान्तत्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । स्वाङ्गपूर्वपदो बहुव्रीहिरैवात्रोदाह्रियते, अस्वाङ्गपूर्वपदाद् बहुव्रीहेर्विकल्पेन ङीपो वक्ष्यमाणत्वात् ।

जातिपूर्वादिति—'जातिपूर्वाद्वा, अथवा जातिपूर्वादिति वक्तव्यम्' इति भाष्योक्तः । जातिश्चाकृत्यव्यङ्ग्या ग्राह्या तेनेति—जातिपूर्वादिवचनेनेत्यर्थः । बहुनञ्सुकालेति—कान्तबहुव्रीहौ अन्तोदात्तविधायकानि 'जातिकालसुखादिभ्योऽनाच्छादनात् कोऽकृतमितप्रतिपन्नाः' (६-२-१७०) इति 'नञ्भुभ्याम्' (६-२-१७२) इति, 'बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमि' (६-२-१७५) इति च सुखादयश्च 'सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्' (३-१-१) इति सूत्रे गण्यगठिताः सुख-दुःख-तीव्र-कृच्छ्र-अस-आस-अलोक-प्रतीप-करण-कृपण-सोढ इत्येते योध्याः । अत्र जातिपूर्वादित्युक्त्या अन्यपूर्वक-कान्तबहुव्रीहेरग्रहणं फलितम्, तदाह—बहुनञ्सुकालसुखादिपूर्वान्नेति—अस्य ङीषिति शेषः ।

ऊर्ध्वभ्रौति—भिन्नी = असंयुक्तावूरु यस्याः सेत्यर्थः । अत्र जातिवाचकादूरुशब्दात्परस्य कान्तस्य भिन्नशब्दस्य 'जातिकाल' इति सूत्रेणान्तोदात्तत्वम् । अत्र 'निष्ठा' (२-२-३६) इति सूत्रेण निष्ठान्तस्य भिन्नशब्दस्य पूर्वनिपातस्तु न, 'जातिकालसुखादिभ्यः परा निष्ठा वाच्या' इति वार्तिकेन तद्वाधात् । इदञ्च वार्तिकं नापूर्वम्, किन्तु 'जातिकाल' इति सूत्रेण जात्यादिभ्यः परस्य कान्तस्य बहुव्रीहेरन्तोदात्तविधानसामर्थ्यादेव वार्तिकार्थसिद्धेः । अन्यथा कान्तस्य पूर्वनिपाते जात्यादिभ्यः परस्य कान्तस्य बहुव्रीहावसम्भवेन सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नेह बहुकृतेति—बहूनि कृतान्यनयेति बहुकृतात् तृतीयायै बहुव्रीहिः । 'बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमि' इत्यनेनान्तोदात्तत्वेऽपि जातिपूर्वकत्वाभावाच्च ङीप् । 'वर्णादिनुदात्तात्' इतिबदन्तग्रहणाभावेऽपि तदन्तत्वे सिद्धेऽन्तग्रहणं नित्यान्तोदात्तलाभार्यम् । तेन 'वा जाते' (६-२-१७१) इति वैकल्पिकान्तोदात्ताच्छीप् न । तदाह—जातान्तान्नेति ।

दन्तजातेति—जाता दन्ता यस्याः सा दन्तजाता । अत्र जातान्तान्नेति निषेधसामर्थ्यादेव 'निष्ठा' इति वाधित्वा जातशब्दस्य परनिपातः । पाणिगृहीतीति भार्यायामिति—यस्याः सविधि अग्निसाक्षिकं पाणिः गृह्यते तस्यां वाच्यायां पाणिगृहीतशब्दात् स्त्रियां ङीष् वक्तव्य इत्यर्थः । तथा च भाष्यम्—'पाणिगृहीत्यादीनां विशेषः, पाणिगृहीतादीनां विशेष इति वक्तव्यम् । पाणिगृहीती भार्या चेत् । यस्या हि यथा कथञ्चित्पाणिगृह्यते पाणिगृहीता सा भवति' इति । 'बहुलं तणीति-वक्तव्यम्, प्रवृद्धविलूनी प्रवृद्धविलूना । काचिदोपधिः । तणीति संज्ञाहृन्दसोर्ग्रहणम् । तदुक्तं भाष्ये 'बहुलं तणीति वक्तव्यम् किमिदं तणीति ? संज्ञाहृन्दसोर्ग्रहणम् । किं प्रयोजनं प्रवृद्धलूना-चर्यम् । 'प्रवृद्धलूनी, प्रवृद्धलूना' इति ।

यसु बहुव्रीहौ अन्तोदात्तनिमित्तेष्वन्येषु यद्वादिषु प्रतिषिद्धेषु जातिरेवान्तोदात्तनिमित्तं कान्तस्यावशिष्यते इति 'बहुव्रीहेश्च जानिपूर्वात्' इत्येव सूत्रे कर्तव्यमिति तन्न, 'अन्तोदात्तात्'

अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा । [४-१-५३]

पूर्वेण नित्ये प्राप्ते विकल्पोऽयम् । सुरापीती । सुरापीता ।

इत्यत्र अन्तग्रहणेन नित्यान्तोदात्तस्यैव ग्रहणशपनद्वारा 'जातान्तान्' इत्यस्य लाभार्थं यथाश्रुतन्यासस्यैवोचित्यात् ।

अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा (४-१-५३) इति । अत्र 'बहुव्रीहेश्चान्तोदात्तात्' इति सूत्रमनुवर्तते । न स्वाङ्गमस्वाङ्गम्, पूर्वञ्च पदं पूर्वपदम् । अस्वाङ्गं च तत्पूर्वपदमित्यस्वाङ्गपूर्वपदम्=स्वाङ्गभिन्नं पूर्वपदमिति यावत् । उत्तरसूत्रे 'स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात्' इत्यत्र 'कल्याणपाणिपादा' इत्यत्र ङीप्वारणाय 'अस्वाङ्गपूर्वपदात्' इत्यनुवर्त्य तथा व्याख्यानात् । अर्थाधिकारानुरोधेनात्रापि तथैवोचित्यात् । यदि अस्वाङ्गं पूर्वपदं यस्य बहुव्रीहेरित्यर्थः स्यात्तदा कल्याणपाणिपादरूपबहुव्रीहेः पूर्वपदस्य कल्याणस्य स्वाङ्गभिन्नत्वेन 'स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात्' इत्यनेन ङीपापत्तिर्दुवारा स्यात् । अस्वाङ्गं च यत्पूर्वपदमिति कर्मधारये तु अस्वाङ्गात् पूर्वपदात्परं यदसंयोगोपधसुपसर्जनं स्वाङ्गवाचकं तदन्तादन्तात्प्रातिपदिकात् ङीप् इत्यर्थेन प्रकृते अस्वाङ्गं यत् पूर्वपदभूतं कल्याणपदं तस्मात्परं पाणिपदं तच्च नोपसर्जनम् तदन्तं च न प्रातिपदिकम् इति न ङीप् ।

न च अस्वाङ्गं पूर्वपदं कल्याणपदं ततः परं स्वाङ्गवाचकं पाणिपादपदं तदन्तान्ङीप् स्यादिति वान्यम्, स्वाङ्गसमुदायवाचकस्य पाणिपादस्य स्वाङ्गवाचकत्वाभावात् । अत्र च अस्वाङ्गपदादित्यनुवर्त्य 'कल्याणपाणिपादा' इत्यत्र ङीप्वारणपरभाष्यस्यैव मानत्वात् । पाणी च पादौ चानयोः समाहारः पाणिपादम् । कल्याणं पाणिपादं यस्याः सा कल्याणपाणिपादा । अत्र पाणिपादं प्रथमा निर्दिष्टमुपसर्जनम् । उपसर्जनीभूतस्वाङ्गसमुदायवाची न स्वाङ्गवाची । यच्च प्रत्येकं पाणीति, पादेति च स्वाङ्गवाचि न तदुपसर्जनमिति ङीप् न भवति । असति तूपसर्जनग्रहणे स्वाङ्गवाचिना पाददान्देन स्वाङ्गान्तो बहुव्रीहिर्भवतीति ङीप् स्यात् । एवञ्च करे मुखं यस्याः सा करमुखीति करस्यापतमुखेत्यर्थे उत्तरसूत्रेण ङीप्विधानं चिन्त्यम्, अस्वाङ्गपूर्वपदात्परस्वाङ्गवाचकाभावात् ।

अत्रापि जातिपूर्वादिति सम्बध्यते । अन्यथा बहुजनादीनामस्वाङ्गत्वेन तत्पूर्वके वैकल्पिकहीनो दुर्वारखं स्यात् । तदाह—नित्ये प्राप्ते इति—'बहुव्रीहेश्चान्तोदात्तात्' इति नित्ये ङीपि प्राप्ते तद्विकल्पोऽत्र विधीयते इति भावः । तथा च जातिपूर्वादित्यस्य कादित्यस्यान्तोदात्तादित्यस्य चात्रापि सम्बन्धः । तेन बहुकृता इत्यादौ नातिप्रसङ्गः, बहुशब्दस्य जातिवाचकत्वाभावात् । 'वा दान्तान्तपूर्णदस्तस्यष्टछन्नेशताः' (७-२-२७) एते णिचि निष्पन्ता निपात्यन्ते । एतेन विकल्पोऽप्ययं जातिपूर्वादिवेति ध्वनितम् । ननु पुत्रहतीत्यत्र 'अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा' इति वा ङीप् इति कैयटविरोधः, पुत्रस्य जातिवाचकत्वाभावात् । अन्यथा 'पुत्रादिनी' इति णिनिर्न स्यादजाताविति निषेधात् । यत्तु नात्र णिनिः, किन्तु अदनमादः भावे घञ्, सोऽस्त्यस्य इति आदिनीं पुत्राणामादिनीं पुत्रादिनीति पुत्रस्य जातित्वेऽपि न क्षतिरिति तन्न, 'जातिकाल' इति सूत्रे जातेः किम् ? पुत्रजातः इति वक्ष्यमाणमूलग्रन्थविरोधापत्तेः । यदि 'जातेरस्त्री' इति सूत्रे—

'प्रादुर्भावविनाशाम्यां सत्त्वस्य युगपदयुगेः । असर्वलिङ्गा बहुवर्था तां जातिं कवयो विदुः' ॥

इति जातिलक्षणमुक्तम् । अत्र कैयटः—सत्त्वस्य—द्रव्यस्य प्रादुर्भावविनाशाम्यां या प्रादुर्भावविनाशौ प्राप्नोति यावद्द्रव्यभाविनीति यावत् । गुणैर्युगपदं द्रव्येण सम्बध्यते । बहुवर्था सर्वव्यक्तिव्यापिनीमित्यर्थः । तां जातिं कवयो विदुरिति कैयटव्याख्यानम् । एवञ्च पुत्रत्वस्य यावद्द्रव्यभावित्वात् जातिवाचक एव पुत्रशब्द इत्याश्रीयते तदा 'पुत्रहती' इत्यत्र 'अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा' इति वा ङीप् इति कैयटग्रन्थोऽपि सङ्गत एव । 'जातिकाल' इति सूत्रे जातेः किं पुत्रजातः इति प्रत्युदाहरणं 'आकृतिग्रहणा जातिः' इति लक्षणाभिप्रायेण । पुत्रत्वस्याकृतिव्यङ्ग्यत्वाभावादिति तत्त्वबोधिनी । सुरापीतीति—पीता सुरा यथा सा सुरापीती, सुरापीता ङीप्विकल्पः ।

‘अन्तोदात्तात्’ किम्—वस्त्रच्छन्ना । ‘अनाच्छादनात्’ इत्युदात्तनिषेधा, अत एव पूर्वेषां न ङीष् ।

स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात् । [४-१-५४]

असंयोगोपधमुपसर्जनं यत्स्वाङ्गं तदन्तादन्तात्प्रातिपदिकाद्वा ङीष् । केशानतिक्रान्ता अतिकेशो, अतिकेशा । चन्द्रमुखी, चन्द्रमुखा । संयोगोपधात्—

अन्तोदात्तात्किमिति—पूर्वसूत्रात् ‘अन्तोदात्तात्’ इत्यस्यानुवृत्तिः किमर्थेति प्रश्नः । वस्त्रच्छन्नेति—छन्नं वस्त्रं यथेत्यर्थे वस्त्रछन्नेति छद अपवारणे चुरादिः । छादेण्यन्तात् कस्य वा इदमावे गेहं कुं कुं कुं भुमत्वाच्च वृद्धेराभावः । ‘रदाम्याम्’ इति नत्वे ‘छन्न’ इति । पक्षे छदित इति जातिकालमुखादिभ्यः परा निष्ठा वाच्या इति निष्ठान्तस्य परनिपातः । ‘जाति कालमुखादिभ्यः’ इत्यनेन कान्तस्य छन्नशब्दस्यान्तोदात्तत्वं न, ‘अनाच्छादनात्’ इति पर्युदासेन आच्छादन-मिन्नात्पूर्वपदात्परस्यैव क्तान्तान्तस्यान्तोदात्तत्वविधानात् । वस्त्राच्छादनमेवेति नान्तोदात्तत्वम् । किन्तु ‘बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्’ (६-२-१) इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरे शेषनिधातेनान्तानुदात्त एवेति न ङीष् ।

अत एवेति—अनुदात्तान्तत्वादेवेत्यर्थः । पूर्वेषांपीति । ‘बहुव्रीहेश्च’ इति पूर्वसूत्रेण नित्यं ङीष् न, ‘अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा’ इति वैकल्पिकश्च न । ननु ‘पुत्रहती, पुत्रजग्धी’ इत्यादौ ङीष्ोऽनापत्तिः ‘पुत्रादिनी’ इत्यादौ णिनेर्दर्शनेन ‘सुप्यजातो’ (३-२-७८) इत्यजाताविति निषेधाप्रवृत्त्या आकृतिग्रहणा जातिरित्यस्य चामावेन पुत्रस्य जातिवाचकत्वाभावादिति चेन्न, ‘नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य’ (८-४-४८) इति सूत्रभाष्ये ‘पुत्रहती पुत्रजग्धी’ इति दर्शनेन गौरादित्वकल्पनया ङीष् उपपत्तेः ।

‘अस्वाङ्गात्’ इत्येवेषिद्वौ पूर्वपदग्रहणं प्रकृतसूत्रे विवक्षितस्य पूर्वपदरूपार्थस्य स्पष्टतया लभार्थम्, अस्वाङ्गादित्यस्य प्राधान्याद् बहुव्रीहैर्विशेषणत्ववारणार्थश्च । अन्यथा ‘साध्वी कल्याणपाणिपादा’ इत्यत्र ङीषापत्तिः अस्वाङ्गोपसर्जनान्ताद् बहुव्रीहेरित्यर्थात् । प्रकृतेऽस्वाङ्गोपसर्जनं पाणिपादं तदन्तबहुव्रीहेः सत्त्वात् ।

‘स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात्’ (४-१-५४) इति । उपसर्जनादिति, असंयोगोपधादिति च स्वाङ्गादित्यस्य विशेषणम् । तदाह—तदन्तात्प्रातिपदिकादिति—स्वाङ्गवाचकान्तादन्तात्प्रातिपदिकादित्यर्थः । वा ङीषिति—अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यतो वेति, अन्यतो ङीष् इत्यतो ङीषिति चानुवर्तते । तदाह, वा ङीषिति अस्य स्त्रियामिति शेषः । बहुव्रीहेरित्यनुवृत्त्यैवोपसर्जनत्वे लब्धे उपसर्जनग्रहणं व्यर्थमित्याशङ्क्यामाह—अतिकेशीति—केशानतिक्रान्त इत्यर्थे ‘अत्यादयः क्रान्ताद्येषं द्वितीयया’ इति वार्तिकेन द्वितीयात्तत्पुरुषः । अत्र बहुव्रीहित्वाभावेऽपि ङीषर्थमुपसर्जनग्रहणमिति माधः । केशस्य प्रथमानिर्दिष्टत्वाभावात् ‘प्रथमानिर्दिष्टम्’ इत्युपसर्जनत्वं न स्यादिति न शङ्क्यम्, ‘एकविभक्ति चापूर्वनिपाते’ (१-२-४४) इत्यनेन नियतविभक्तिकस्य द्वितीयात्तस्योपसर्जनत्वात् । ‘उपसर्जनं पूर्वम्’ (२-२-३०) इति उपसर्जनीमूतकेशपदस्य पूर्वनिपातस्तु न, ‘अपूर्वनिपाते’ इत्युक्त्या पूर्वनिपातभिन्ने कार्ये एवोपसर्जनत्वात् । चन्द्रमुखीति—चन्द्रशब्दस्य चन्द्रसदृशे लक्षण-या चन्द्र इव मुग्यं यस्या इति विग्रहे ‘अनेकमन्यपदार्थे’ (२-२-२४) इति बहुव्रीहिः । साहस्यनियामको धर्मश्च आह्लादकत्वरूपः ।

केशशब्दः ‘क्लिश उपतापे’ इत्यतः ‘क्लिशोरन् लोकोपश्च’ (उणा० ५ पा० ३३ सू०) इत्यन् प्रत्यये लस्य लोपे गुणे च साधुः ।

सुगुल्फा । उपसर्जनात् किम्-शिखा ।

“चिकुरा कुन्तलो बालः कचः केशः शिरोरुहः ।”

(अम० २-का० ६ व० ९० श्लो०) गुल्फेति—शोभनौ गुल्फौ यस्या इति सुगुल्फा । संयोगोपधत्वात् न ङीष् । गलतेः ‘कलिगलिभ्यां फगस्य उच्च’ (उणा० ५ वा० ३६ सू०) इति फकि लस्य लोपे अस्योत्त्वे गुल्फ इति—‘तद्ग्रन्थौ घुटिके गुल्फौ’ (अम० २ का० ७२) पादस्य पार्श्वस्थौ ग्रन्थि-विशेषौ घुटिके गुल्फाविति चान्वेते ।

उपसर्जनात् किमिति—केवलकेशमुखदिशब्दानां स्त्रियामवृत्तेरिति उपसर्जनत्वलाभे तदव्ययमिति शङ्कायामाह—शिखेति—‘शीङः खो ह्रस्वश्च’ (उणा० ५ पा० सू०) इति खप्रत्यये ह्रस्वे च निष्पन्नाशिशब्दान् ङीष् मा भूदित्युपसर्जनग्रहणम् । ‘शिखा’ इत्येव प्रत्युदाहरणं युक्तम् । शोभना शिखा ‘सुशिखा’ इति तु प्रक्षिप्तम्, समासात्प्रागेवान्तरङ्गत्वात् टापि अदन्तत्वाभावादेव ङीषोऽप्राप्तेः । यद्यपि ‘अशिखा’ इत्येव प्रत्युदाहृतं तथापि तस्याप्येकदेशे एव तात्पर्यम्, नञ्पूर्वे ‘सहनञ्’ इति निषेधेन प्राप्त्यभावात् । प्रत्युदाहरणपरभाष्यदर्शनेन क्रोडादिषु शिखाशब्दस्य पाठ इत्यपास्तमिति नागेशः ।

अन्ये तु ‘सुशिखा’ इत्येव प्रत्युदाहरणं युक्तम्, भाष्ये ‘कल्याणपाणिपादा’ इत्यत्र ङीष्-वारणाय ‘अस्वाङ्गपूर्वपदात्’ इत्यनुवर्त्य अस्वाङ्गात्पूर्वपदात्परं यत्स्वाङ्गमुपसर्जनं तदन्तान्तात्प्रातिपदिकान् ङीष् इत्यर्थ आश्रितः । तथा च ‘शिखा’ इत्यत्र अस्वाङ्गपूर्वपदात्परशिखशब्दाभावादेव ङीषोऽप्राप्तिः । अत एव भाष्ये ‘अशिखा’ इत्येव प्रत्युदाहृतम् । ‘सहनञ्’ इति निषेधस्तु न शङ्क्यः, ‘अस्य शिखा’ इति षष्ठीसमासे नञोऽभावात् । न च बहिरङ्गसमासात्प्रागेवान्नन्तत्वात् टापि अदन्तत्वाभावान् ङीषोऽप्राप्तिः ‘उपसर्जननिष्पन्नाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसर्जाननिमित्तमप्युत्सर्गं बाधते’ इति न्यायेन पूर्वमपि टापोऽप्राप्तेः स्त्रीत्वाविवक्षया शिखाशब्दस्यांणादिनिष्पन्नत्वेन गतिकारकेतिपरिभाषया सुबुलत्तेः प्रागेव समासेन ङीष् एव पूर्वं प्राप्तिश्चेत्याहुः ।

वस्तुतस्तु ‘उपसर्जननिष्पन्नाण’ न्यायेनोत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्ये विशेष्यविशेषणभावापन्नापवादशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकपर्याप्त्यधिकरणातिरिक्तत्वेनैव संकोचे न त्वपवादशास्त्रीयोद्देश्यघटकातिरिक्तत्वेन । अन्यथा ‘व्याघ्री’ इत्यादौ जातिवाचकव्याघ्रशब्दघटकप्रशब्दातिरिक्तत्वेन ‘अजाघतः’ इत्युत्सर्गशास्त्रे संकोचे टापोऽप्राप्त्या ‘गतिकारक’ इति परिभाषाफलदानपरभाष्यासंगतिः, ‘अयजे इन्द्रम्’ ‘स्रट्वाक्रीती’ इत्यादौ गुणटापोरनापत्तिश्च स्यात् । नित्यस्त्रीलिङ्गे शिखादौ सुशिखेति समासतः प्राक् स्त्रीत्वविवक्षायां न मानम् । अतः ‘अशिखा, सुशिखा’ इत्यादावन्तरङ्गत्वात् समासतः पूर्वमेव टापि अदन्तत्वाभावादेव ङीषोऽप्राप्तिरिति ‘शिखा’ इत्येव प्रत्युदाहरणमुचितमिति नागेशानुयायिनो वदन्ति ।

नन्वेवम् ‘अस्वाङ्गपूर्वपदात्’ इत्यनुवृत्त्या ‘कल्याणपाणिपादा’ इत्यादौ ङीष्वारणपरभाष्यविरोधत्वन्मते ‘शिखा’ इत्यस्य अस्वाङ्गपूर्वपदात्परत्वस्याभावेन ‘अस्वाङ्गपूर्वपदात्’ इत्यस्यानुवृत्तेरिति चेन्न, वक्ष्यमाणदिशा भाष्यविरोधाभावात् । तथाहि—बहुव्रीहिपदानुवृत्त्यैव शिखा इत्यादौ ङीष्-व्यावृत्ति मनसि निधाय उपसर्जनग्रहणं—यस्मात्प्रातिपदिकान् ङीष् चिकीर्षितस्तन्निरूपितोपसर्जनत्वविशिष्टस्वाङ्गवाचकान्तात् प्रातिपदिकान् ङीपित्यर्थसम्पादनद्वारा ‘कल्याणपाणिपादा’ इत्यत्र पादरूपस्वाङ्गस्योपसर्जनत्वाभावेन पाणिपादसमुदायस्योपसर्जनत्वेऽपि स्वाङ्गवाचकत्वाभावेन च ङीष्-व्यावृत्तिरूपं फलमुपसर्जनग्रहणस्याभिधाय पुनः स्वाङ्गपूर्वपदादित्यस्यानुवृत्त्या तत्फलं निरस्य ‘निष्केशी यूका, अतिकेशी माला’ इति उपसर्जनग्रहणस्य फलमुक्तम् । तत्फलस्य ‘बहुव्रीहिः’ इत्यस्यानुवृत्त्यैव सिद्धया उपसर्जनात् किं ? शिखा—इत्युक्तं भाष्ये ।

स्वाङ्गं त्रिधा—

‘अद्रवं मूर्तिमत्स्वाङ्गं प्राणिस्थमविकारजम् ।’

सुस्वेदा, द्रवत्वात् । सुज्ञाना, अमूर्तत्वात् । सुमुखा शाला, अप्राणिस्थत्वात् । सुशोफा, विकारजत्वात् ।

‘अतत्स्थं तत्र दृष्टं च’

तथा च बहुव्रीहेरित्यस्यानुवृत्तिपक्षे ‘कल्याणपाणिपादा’ इत्यादौ दोषवारणाय स्वाङ्गपूर्वपदादित्यस्यानुवृत्तिर्भाष्यकाराभिमतः । अनुवृत्तौ तु यस्मात्प्रातिपदिकान् ङीप् चिकीर्षित इत्याद्युक्तार्थसंपादनैवोपसर्जनग्रहणस्य चारितार्थ्यभाष्याभिमतम् । न चैवमुपसर्जनग्रहणस्य प्रत्युदाहरणं ‘कल्याणपाणिपादा’ इत्येव वक्तुमुचितं न शिखेति वाच्यम्, ‘उपसर्जनात् किं शिखा’ इत्यस्यैव भाष्ये प्रथमोपात्तया तदनुरोधेनैव मूले उपसर्जनात् किं शिखा इत्युक्तेः । यद्यपि कर्णनासिकादिविशिष्टे शिर आदौ स्वाङ्गत्वव्यवहारो लोकसिद्धस्तथापि स्वाङ्गत्वव्याप्यकरत्वपादादिरूपेण शक्तस्यैव स्वाङ्गवाचकशब्देनात्र ग्रहणं भाष्याभिमतमिति न कोऽपि दोषः ।

यत्तु सत्युपसर्जनग्रहणे ‘कल्याणघटपादा’ इत्येव प्राप्नोति प्रातिपदिकघटकादशब्दे उपसर्जनत्वाभावात् । अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यस्यानुवृत्तिकल्पे तु अस्वाङ्गपूर्वपदाद् घटात्परत्वेन ङीप् प्राप्नोतीति फलभेद इति तन्न, अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुकल्पेऽपि पूर्वपदशब्देन समासाद्यवयवे उत्तरपदस्य चरमावयववद्वरूढतया घटशब्दस्य समासाद्यवयवत्वाभावेन फलभेदाभावात् ।

तथा च बहुव्रीहेरित्यनुवृत्तिपक्षे एव अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यस्य सम्बन्धः, उपसर्जनग्रहणमुपसर्जनमात्राद्यथा स्यादिति पक्षे प्रत्यासत्त्यैव दोषो वारणीय इति शिखेति प्रत्युदाहरणं युक्तमेव । एवञ्च करे मुखं यस्याः सा करमुखीति साधुरेव । स्वाङ्गपूर्वपदादित्यस्यानुवृत्तेरभावात् । यद्वा अनुवृत्त्यननुवृत्त्योः फलभेदसत्त्वेन करमुखीत्यादेरनभिधानमेवेति दिक् ।

ननु स्वस्य=अवयविनोऽङ्गं स्वाङ्गमित्यर्थं सुमुखा शाला इत्यत्र ‘मुखं निःसरणम्’ (अमर, ३ का० ३ व० १६ श्लो०) इति कोशात् ‘मुखं निःसरणं द्वे गृहादेर्मुखभूतस्य = द्वारदेशस्य । तस्यावयविनः शालारूपस्याङ्गत्वान् ङीप् स्यात्, किञ्च सुकेशो रथ्या इत्यत्र ङीप् न स्यात् वाख्यादिना रथ्यायां प्रक्षिप्तस्य केशस्य रथ्याया अङ्गत्वाभावादत आह = स्वाङ्गं त्रिधेति—

‘अद्रवं मूर्तिमत्स्वाङ्गं प्राणिस्थमविकारजम् ।

अतत्स्थं तत्र दृष्टञ्च तेन चेत्तत्तथा युतम् ॥’ इति ।

अप्राणिनोऽप्यङ्गम् । अद्रवमिति—द्रवणं द्रवः । ‘द्रु गतौ’ इत्यतोऽप्प्रत्ययः । नास्ति द्रवो यस्य तदद्रवम् । यद्वा द्रवतीति द्रवम् पचाद्यच् न द्रवमद्रवम् = स्पन्दनरहितम् । तेन शोभनः स्वेदो यस्याः सा ‘सुस्वेदा’ अत्र न ङीप्, स्वेदो घर्मजो जलप्रसवः । सुज्ञानेति—मूर्तिः=अवयवसंयोगः सोऽस्यास्तीति मूर्तिमत् । यद्वा स्पर्शवन्ति यानि द्रव्याणि पृथिव्यतेजोवायुरूपाणि । तेषां यत्परिच्छिन्नपरिमाणं सा मूर्तिः । तेन ‘सुज्ञाना’ इत्यत्र न ङीप्, ज्ञानेऽवयवसंयोगाभावात् । सुमुखा शालेति—द्वारदेशरूपावयवस्य प्राणिस्थत्वाभावाच्च ङीप्, तद्वाह—अप्राणिस्थत्वादिति । सुशोफेति—‘शोफस्तु श्वयधुः शोयः’ इति (अम० २ का० ६ व० ५२ श्लो०) त्रीणि सूजनेति ख्यातस्य । शोभनः शोफो यस्याः सा सुशोफेति—वाय्वादिविकारजन्यत्वात् । एषु सर्वत्र न स्वाङ्गमिति योजनीयम् ।

अतत्स्थमिति—तत्र = प्राणिनि दृष्टम्, अतत्स्थम् = अप्राणिनि स्थितमपि स्थित्याधारभूतस्याप्राणिनोऽङ्गम् । एतेन पूर्वलक्षणे प्राणिस्थत्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमित्यत्र तात्पर्यमाहकमेतन्न तु लक्षणान्तरम् । पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टमप्राणिस्थमपि प्राणिनि दृष्टं चेत्तदपि स्वाङ्गसंज्ञकं भव-

सुकेशी, सुकेशा वा रथ्या, अप्राणिस्थस्यापि प्राणिनि दृष्टत्वात् ।

‘तेन चेत्तत्तथा युतम् ॥’

सुस्तनी, सुस्तना वा प्रतिमा, प्राणिवत्प्राणिसदृशे स्थितत्वात् ।

नासिकोदरोष्ठजङ्घादन्तकर्णशृङ्गाच्च । [४-१-५५]

एभ्यो वा ङीष् स्यात् । आद्ययोर्बह्वज्जलक्षणो निषेधो बाध्यते, पुरस्तादपवादन्यायात् ।

तीत्यर्थः । तेन ‘सुस्वेदा रथ्या’ इत्यादौ न ङीप् । सुकेशी, सुकेशेति—अप्राणिस्थत्वेऽपि प्राणिनि दृष्टत्वात्स्वाङ्गप्रयुक्तं कार्यं भवतीति ।

‘तेन चेत्तत्तथा युतम्’ इति—अप्राणिनोऽपि यदि तेन = तत्सजातीयेन प्राणिनि दृष्टत्वाङ्ग-सदृशेनेति यावत् । प्राणी यथा सम्यद्दन्तथाऽप्राणी प्रतिमादिः सम्बद्धश्चेदित्यर्थः । इदं तु द्वितीयं लक्षणम् । अप्राणिविषयकमिदम् । अत एवास्य ‘अप्राणिनोऽपि स्वाङ्गम्’ इति शेषो भाष्ये दर्शितः । भाष्ये तु ‘तस्य चेत्तत्तथायुतम्’ इति पाठो दृश्यते । तस्यापि स एवार्थः । तत्र कारणस्य शेषत्व-विवक्षया षष्ठी । सुस्तनी सुस्तनेति—शोभनौ स्तनौ यस्या इति विग्रहः । अत्र समानाकृति-कत्वात् स्तनत्वारोपेण स्तनत्वव्यवहारः ।

‘नासिकोदरोष्ठजङ्घादन्तकर्णशृङ्गाच्च’ (४-१-५५) इति । अत्र ‘नासिकोदरोष्ठ’ इत्येवो-चितम्, ‘ओत्वोष्ठयोः समासे’ इत्यस्य ओत्वोष्ठघटितसमासे अवर्णादोत्वोष्ठयोर्घटकेऽचि परे पूर्वपरयोः पररूपमित्यर्थात् । समासचरमावयवयोरोत्वोष्ठयोरिति तु नार्थस्तादृशाये प्रमाणाभावात् । अन्यथा ‘दन्त्योष्ठ्यो वः स्मृतो बुधेः’ इत्यत्र पररूपं न संगच्छेत । दन्त्यश्चासावोष्ठयश्च इति विग्रहे औष्ठय-स्यैव समासचरमावयवत्वात्, अत्र ‘अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा’ इत्यतो वेति, ‘स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात्’ इत्यत उपसर्जनादिति चानुवर्तते । तेन उपसर्जनीभूतनासिकाद्यन्तप्रातिपदिकेभ्यो वा ङीष् इत्यर्थः फलति—तदाह—एभ्य इति—उपसर्जनीभूतनासिकाद्यन्तेभ्य इत्यर्थः । स्त्रियामिति शेषः ।

ननु ‘स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात्’ इत्येव सिद्धे इदं व्यर्थमत आह—आद्ययोरिति—नासिकोद-रान्तयोरित्यर्थः । बह्वज्जलक्षणेति ‘न कोडादिवह्वचः’ इति बह्वचकनिमित्तक इत्यर्थः, नासिको-दरयोर्बह्वचकत्वात् । स निषेधोऽनेन वैकल्पिकङीषा बाध्यते इत्यर्थः । ‘येन नाप्राप्त’ इति न्यायात् निरवकाशत्वादिति यावत् ।

ननु बह्वचकलक्षणनिषेधेन निरवकाशत्वाद् वैकल्पिकङीषेव बाध्यतामिति चेन्न, बह्वच-कलक्षणनिषेधस्य ‘सुजघना’ इत्यादौ चरितार्थत्वेन निरवकाशत्वाभावात् । ननु ‘सहनासिका, अना-सिका, सहोदरा, अनुदरा’ इत्यादौ ‘सहनञ्’ इति निषेधोऽप्यनेन बाध्यताम् ।

‘सहनञ्’ इत्यस्य सहकेशा, अकेशा इत्यादौ चरितार्थत्वादत आह—पुरस्तादिति—निरवकाशेन शास्त्रेण स्वपरस्मिन् बाधनीये प्रथमोपस्थितं यद्वाच्यं शास्त्रं तद्वाधेन निरवकाशस्य शास्त्रस्य चरितार्थं सति बाधनेन व्यवहितं यच्छास्त्रं पश्चादुपस्थितं तस्य बाधे मानाभावोऽत्र लिङ्गम् । तथा चापवादेन पूर्वोपस्थितशास्त्रशास्त्रस्य बाधेन चरितार्थं बाध्यत्वयोग्येन परशास्त्रेणापवादशास्त्रमेव बाध्यते, परत्वाद् ‘विप्रतिषेधे परं कार्यम्’ इत्युक्तं । तेन ‘सहनासिका, अनासिका’ इत्यादौ ङीषो निषेध एव स्यान्न तु वैकल्पिको ङीप् । तदुक्तं पुरस्तादिति—बाध्यशास्त्रापेक्षया पूर्वं पठिता अप-वादा इत्यर्थः ।

सूत्रे पठितस्योष्ठादिपञ्चकस्य प्रयोजनमाह—ओष्ठादीनां त्विति—अयम्भावः—ओष्ठाद्यन्त-प्रातिपदिकात् स्त्रियाम् ‘नासिकोदरोष्ठ’ इति ङीप् विधीयते । तत्र ङीष् विधानं बाध्यबाधनार्थम् । बाध्यञ्च ‘स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात्’ इति सूत्रे संयोगोपधान्न ङीष् इत्यर्थकम् ‘असंयोगो-पधात्’ इत्येकम् । सहनञादिपूर्वकत्वे ‘सहनञ्’ इति द्वितीयं बाध्यम् । उभयोर्बाध्ययोर्मध्ये

ओष्ठादीनां पञ्चानां तु ‘असंयोगोपधात्’ इति पयुदासे प्राप्ते वचनम्, मध्येऽपवादन्यायात् । सहनञ्चलक्षणस्तु प्रतिषेधः परत्वादस्य बाधकः । तुङ्गनासिकी । तुङ्गनासि इत्यादि । नेह—सहनासिका, अनासिका । अत्र वृत्तिः । ‘अङ्गाग्रकण्ठेभ्यो वक्तव्यम्’ स्वङ्गी । स्वङ्गेत्यादि । एतच्चानुक्तसमुच्चयार्थेन चकारेण संग्राह्यमिति केचित् । ‘भाष्याद्यनुक्तवादप्रमाणम्’ इति प्रामाणिकाः । अत्र वक्तव्यानि । ‘पुच्छाच्च’ । सुपुच्छी, सुपुच्छा । ‘कवरमणिविषशरेभ्यो नित्यम्’ । कवरं चित्रं पुच्छं यस्याः सा कवरपुच्छी मयूरीत्यादि । ‘उपमानात्पक्षश्च पुच्छाच्च’ नित्यमित्येव । उलूकपक्षी शाला । उलूकपुच्छी सेना ।

पठितञ्च ‘नासिकोदरोष्ठ’ इत्यपवादशास्त्रम् । तेन ‘असंयोगोपधात्’ इत्यस्य बाधो, भवतु ‘सहनञ्’ इत्यस्य वेत्याकाङ्क्षायां प्रथमोपरिहतत्वात् ‘असंयोगोपधात्’ इत्यस्य बाधेन चरितार्थे ‘नासिकोदरोष्ठ’ इति सूत्रे बाध्याकाङ्क्षाया निवृत्तौ ‘सहनञ्’ इति विषये ओष्ठाद्यन्ते परत्वान्निषेध एव न तु वैकल्पिको ङीप् । तेन सहोष्ठा, अनोष्ठा इत्याद्येव रूपम् ।

नन्वयं विधिः स प्रतिषेधः । विधिप्रतिषेधयोश्चायुक्तो विप्रतिषेध इति चेन्न, मृदूनां कार्पासानां कृतः पट इव प्रतिषेधविषयकविधेरपि प्रतिषेधत्वमेव, तदुक्तं भाष्ये ‘अयमपि विधिर्न मृदूनामिव कार्पासानां कृतः’ इति । अत्र कैयटः—मृदुभिः कार्पासैः कृतः पटोऽपि मृदुरेव भवतीति । एतत्सर्वमभिप्रेत्याह—ओष्ठादीनां पञ्चानां त्विति—अस्य ‘वचनम्’ इत्यनेनान्वयः, ओष्ठादीनां पञ्चानां वचनं पञ्चानां वचनं त्वित्यर्थः ।

ओष्ठादीनां पञ्चानां त्विति—अस्य ‘वचनम्’ इत्यनेनान्वयः, ओष्ठादीनां पञ्चानां वचनं त्वित्यर्थः । मध्येऽपवादन्यायादिति द्वयोर्वाध्ययोर्मध्ये पठिता अपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान्, इति न्यायादित्यर्थ एतत्तत्त्वमुक्तम् ।

तुङ्गनासिकी, तुङ्गनासिकेत्यादिति । अत्र ‘न क्रोडादि’ इति बहुचक्ष्वाङ्गलक्षणं पूर्वोपस्थितं निषेधं पुरस्तादपवादनेन बाधित्वा वैकल्पिको ङीपेव । आदिना कुशोदरी कुशोदरा इत्यादेः संग्रहः । एतत्सर्वं भाष्ये स्पष्टम् ।

सहनासिका, अनासिका । अत्र ‘सहनञ्’ इति निषेध एव बाधकः, परत्वात् । विम्रोष्ट्री विम्रोष्ट्रा, सुजङ्घी सुजङ्घा, शुभ्रदन्ती, शुभ्रदन्ता, सुकर्णी, सुकर्णा, सुशृङ्गी, सुशृङ्गा इत्यादौ ‘असंयोगोपधात्’ इति निषेधं बाधित्वा वैकल्पिको ङीपेव, मध्येऽपवादन्यायात् ।

नेहेति—‘सहनासिका’ सहशब्दो विद्यमानार्थकः, विद्यमाना नासिका यस्याः सेत्यर्थः । अनासिकेति—अविद्यमाना नासिका यस्याः सेत्यर्थः, ‘नञोऽस्त्यर्थानाम्’ इति विद्यमानपदलोपः । उभयत्रापि परत्वात् ‘सहनञ्’ इति वैकल्पिकस्य ङीपो निषेध एव ।

अत्र वृत्तिरिति—अनेनाक्षिः सूचिता भाष्यानुक्तत्वात् । अङ्केति—उपसर्गनीभूताङ्गाद्यन्तेभ्यः स्त्रियां वा ङीपिति वक्तव्यम् । एतदर्थश्च ‘नासिकोदर’ इति सूत्रे चशब्दस्यानुक्तसमुच्चयार्थकतया संग्रहते । तेन स्वङ्गी, सुगात्रीत्युक्तम् । सिद्धान्ते त्वसाधुत्वमेवैषाम् । तदाह—भाष्याद्यनुक्तत्वादिति । प्रामाणिका इति—भाष्यानुयायिनः । वार्तिकानीति—भाष्ये इति शेषः । यद्यपि भाष्ये ‘नासिकादीनां विभाषायां पुच्छाद्य इत्युक्तम् तथापि लाघवादाह ‘पुच्छाच्च’ इति । उपसर्गनोभूतपुच्छशब्दान्तात् प्रातिपादिकात् स्त्रियां वा ङीपिति वक्तव्यमित्यर्थः ।

सुपुच्छीति—शोभनं पुच्छं यस्याः सेत्यर्थः । भाष्ये कल्याणपुच्छीत्याद्युक्ता कवरमणीति—कवरादिभ्योऽप्यवहितपरो यः पुच्छशब्दस्तदन्तात्प्रातिपदिकात् स्त्रियां नित्यं ङीपिति वक्तव्यमित्यर्थः । ‘पुच्छाच्च’ इति विकल्पापवादोऽयम् । चित्रमिति—कवरमित्यस्यार्थमाह—चित्रमिति ।

उपमानादिति—उपमानवाचकात्परः यः पक्षशब्दः पुच्छशब्दो वा तदन्तात् स्त्रियां नित्यं ङीपिति वक्तव्यमित्यर्थः । पक्षांशे नित्यविधिः । पुच्छांशे ‘पुच्छाच्च’ इत्यस्य बाधकम् । उलूक-

न कोडादिबह्वचः [४-१-५६]

कोडादेर्बह्वचश्च स्वाङ्गान्न डीष् । कल्याणक्रोडा । अश्वानामुरः क्रोडा । आकृतिगणो-
ऽयम् । सुजघना ।

सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च [४-१-५७]

सहेत्यात्यादित्रिवर्णाच्च डीष् । सकेशा । अकेशा विद्यमाननासिका ।

पक्षीति—अत्र उलूकपदमुलूकपक्षसदृशे लाक्षणिकम् । उलूकपुच्छीति—उलूकः (उलूकपुच्छ-
सदृशम्) पुच्छं यस्या इति विग्रहः । सेनायां पुच्छशब्देन तस्याश्चान्त्यभागे गृह्यते । स च पुच्छा-
कारः । पणायति = स्तौति व्यवहरति वा येन यत्र वा स पक्षः । पणघातोरायप्रत्ययभावे ‘गृधि
पण्योर्दकौ च’ इति (उणा० ३ पा० ६८ सू) सप्रत्यये णस्य कादेशे सस्य पत्वे पक्ष इति ।

‘पक्षो मासार्धके पार्श्वे ग्रहे साध्यविरोधयोः ।

केशादेः परतो वृन्दे बले सखिसहाययोः ।

चुल्लिरन्ध्रे पतत्रे च राजकुञ्जरपार्श्वयोः ॥’

इति विश्वमेदिन्यौ । पुच्छतेरचि पुच्छ इति । ‘पुच्छोऽस्त्री लमलाङ्गूले’ इत्यमरः (२ का०
८ व० ५० श्लो०) ।

‘न कोडादिबह्वचः’ (४-१-५६) इति । कोडा आदिर्यस्य, बहवोऽचो यस्य कोडादिश्च बह्वच्
चेति समाहारद्वन्द्वः । तस्मात् अत्र ‘द्वन्द्वाच्चुदध’ (५-४-१०६) इति टचोऽभावः समासान्तविधेर-
नित्यत्वात् । अत एव ‘प्रतेरश्वादयस्तत्पुरुषे’ इति (६-२-१९६) । ‘प्रतिराजा’ इत्यत्र अश्वादि-
गणे पाठेनान्तोदात्तत्वविधानं संगच्छते । अन्यथा ‘राजाहः’ इति टचि ‘चितः’ (८-१-६३)
इत्यन्तोदात्तत्वसिद्धौ गणे पाठो व्यर्थ एव स्यात् । कोडादिरूपं बह्वच् च यस्त्वाङ्गं तदन्तान्डीष्
न । वल्याणक्रोडेति—कल्याणी क्रोडा यस्याः सा कल्याणक्रोडा । ‘स्त्रियाः पुंवत्’ इति पूर्वपदस्य
पुंवच्चे उपसर्जनद्वयस्त्वे ‘स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात्’ इति प्राप्तो डीष् निषिध्यते । अश्वानामिति—स्त्री-
लिङ्गोऽयमिति हरदत्तः । कोडाशब्दः स्वभावतोऽश्वोरसि रूढः । ‘न ना क्रोडं भुजान्तरम्’
इत्यमरेण न विरोधोऽर्थान्तरत्वात् । रत्नपतिस्तु पुलिङ्गतामाह । गणे च क्रोड इति प्रातिपदिकमात्रं
पठ्यते, न तु टावन्तमिति गणरत्नमहोदधिकारः ।

माघवस्तु क्रुड निमज्जने इति धातौ क्रोडः घञ् क्रोडा अश्वानामुरः । टावन्तोऽयं
स्वभावतो विशेषविषयः क्रोडादिषु टावन्तमात्रस्य पाठात् । भुजान्तरवाचकस्य क्रोडाशब्दस्य बहु-
व्रीहौ कल्याणक्रोडी कल्याणक्रोडा इति वैकल्पिको डीष् भवत्येव ।

आकृतिगणोऽयमिति—आकृत्या = आनुपूर्व्या गणयते=बुध्यते इत्याकृतिगणः । तेन ‘सुभगा,
जघना इत्यादि सिध्यति । सुजघनेति शोभनं जघनं यस्याः सा ‘सुजघना’ अत्र बह्वच्चाङ्गात्
न डीष् हन्तेः ‘हन्तेः शरीरावयवे छे च’ (उणा० ५ पा० ३२) इत्यप्रत्यये धातोर्द्वित्वेऽप्यासकार्ये
जघनमिति—‘पश्चान्नितम्बः स्त्रीकृत्याः क्लीबे तु जघनं पुरः’ इत्यमरः (२ का० ६ व० ७४) ।

‘सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च’ (४-१-५७) इति । स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादिति नासिकोदरोष्ठ-
इति च प्राप्तो डीष् प्रतिषिध्यते । त्रिकेति—त्रित्वार्थकात् त्रिशब्दात् त्रित्वं परिमाणमस्येत्यर्थे
‘संख्यायाः सङ्गसंज्ञा’ इति (५-१-५८) कप्रत्यये त्रिकेति । त्रिकपूर्वादिति—स्वाङ्गादिति शेषः ।
सकेशेति—सहशब्दो विद्यमानार्थकः । सह केशा यस्याः सा सकेशा बहुव्रीहौ ‘वोपसर्जनस्य’ इति
(६-३-८२) इति सादेशो न । सादेशवैकल्पिकत्वात् ‘सहकेशा’ इत्युदाहर्तुमुचितम् । सहशब्दे सहलारोपे
गौरवात् । अकेशेति—अविद्यमानाः केशा यस्या सेत्यर्थः । स्वाङ्गाच्चेति प्राप्तस्य निषेधः । नासिको-
दरोष्ठ इति प्राप्तोऽप्यनेन निषिध्यत इत्युक्तं तदाह—‘विद्यमाननासिका’ इति । विद्यमाना नासिका

नखमुखात्संज्ञायाम् [४-१-५८]

डीष् न स्यात् । शूर्पणखा । गोरमुखा । संज्ञायां किम्—ताम्रमुखी कन्या ।

दिक्पूर्वपदान्डीप् । [४-१-६०]

दिक्पूर्वपदात्स्वाङ्गान्तात्प्रातिपदिकात्परस्य डीषो डीबादेशः स्यात् । प्राङ्मुखो । आद्यु-
दात्तं पदम् ।

यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहिः । 'सहनञ्चिद्यमानात्' इत्युच्यमाने 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति परिभाषया
सहायव्यवहितोत्तरं यत्स्वाङ्गं तन्मात्रं 'डीप्' नेत्यर्थे चिद्यमानं मुखमस्य चिद्यमानमुखः । कल्याणो
चिद्यमानमुखो यस्या इत्यर्थे कल्याणचिद्यमानमुखीत्यत्र प्रतिषेध आपद्येत । चिद्यमानकल्याणमुखे-
तीष्टश्च न सिध्येत् । पूर्वग्रहणसत्त्वे तु तस्य समासाद्यवयवे रूढत्वेनोभयं सिध्यति ।

'नखमुखात्संज्ञायाम्' (४-१-५८) इति । नखमुखरूपस्वाङ्गाच्चकान्तात्प्रातिपदिकात्
संज्ञायां गम्यमानायां डीप् नेत्यर्थः । स्वाङ्गाच्चेति प्राप्तस्य निषेधः । शूर्पाणीवेति—शूर्प इव नखो
यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहिः । शूर्पणखा = रावणस्वसा । यत्तु शूर्पाणीव करुहा यस्या इत्यस्वपदविग्रहः
संज्ञात्वेन नित्यसमासत्वादिति बालमनोरमा तन्न, संज्ञायां नित्यबहुव्रीहिर्विधायकाभावात् । वाक्येन
संज्ञाया अप्रतीतिमात्रम् । 'पूर्वपदात्संज्ञायामगः' (८-४-३) इति णत्वम् । केवलयोगिकत्वे
'शूर्पणखी' इति डीप् भवत्येव । गोरमुखेति—गौरं मुखं यस्या इति विग्रहः । कस्याश्चिन्नाम ।
असंज्ञायां गोरमुखी, गोरमुखा 'स्वाङ्गाच्च' इति वा डीष् । ताम्रमुखी कन्येति—ताम्रं मुखं यस्या
इति योगिकोऽयम् । ननु 'नान्दीमुख्यो मातरः' इत्यसङ्गतम् 'नखमुखात् संज्ञायाम्' इति डीषो निषे-
धादिति चेन्न, अत्र संज्ञापदेन ऐश्वरसंकेतातिरिक्तस्य पौरुषेयस्यैव संकेतस्य ग्रहणात् । मातृषु च
नान्दीमुखशब्दस्य ऐश्वरसंकेतस्यैव सत्त्वात् । यद्वा नान्दी = कर्मसमृद्धिः सा मुखं प्रदेयमस्यास्ता मातर
इत्यनेन योगिकतया संज्ञात्वाभावाच्च । 'दीर्घजिह्वी च छन्दसि' नित्यार्यमिदम् ।

'दिक्पूर्वपदान्डीप्' (४-१-६०) इति दिक्पूर्वपदं यस्य तस्मात् स्वाङ्गान्तात्प्रातिपदिका-
त्परस्य डीषो डीबादेश इत्यर्थः । अत्र डीधित्यनुवर्तते । तस्य प्रातिपदिकादिति पञ्चमी षष्ठी प्रकल्प-
यिष्यति प्रातिपदिकात्परस्य डीप् इति 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति । 'प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रक-
ल्पिका न भवन्ति' इति तु विधीयमानप्रत्ययस्य षष्ठीप्रकल्पोर्मेनिषेधिका । अत्र तु अन्येन विहितस्य
डीषः षष्ठीप्रकल्पितः ।

तदुक्तं माथ्ये—'अथवा डीप् आदेशो डीप् करिष्यते । तत्तर्हि डीषो ग्रहणं कर्तव्यम् ? न
कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ? अन्यतो डीषिति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टे-
न चेह्यर्थः । दिक्पूर्वपदादित्येता पञ्चमी डीषिति प्रथमायाः षष्ठीमिह प्रकल्पयिष्यति 'तस्मादित्यु-
त्तरस्येति' इति ।

डीषो डीवविधानस्य कलमाह—आद्युदात्तं पदमिति—यदि डीषो डीबादेशो न स्यात्तदा
डीषः प्रत्ययस्वरेणायुदात्ततया डीप् विहाय शेषस्यानुदात्तपदमेकवर्जमित्यनुदात्तत्वे आयुनुदात्तं पदं
स्यात् । इष्यते त्वायुदात्तत्वमिति । डीषः डीबादेशो तु आदेशविधानसामर्थ्यात् 'अनुदात्तो दुष्पितौ'
(३-१-४) इति डीषोऽनुदात्तत्वेन प्राक्छन्दस्यायुदात्ततया 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्' इति पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरेण प्राक्पदस्यायुदात्तत्वं सिध्यति । यदि डीषो बाधकः स्वतन्त्रो डीप् स्यात्तदापि 'अनुदात्तं
पदमेकवर्जम्' (६-२-१, इत्यनेन प्रकृतिस्वरत्वे आयुदात्तत्वं स्यादेवेति डीषो डीबादेशविधानं
व्यर्थमिति चेन्न, 'प्राग्गुल्फा, प्राक्कोडा' इत्यादावपि 'असंयोगोपधात्' 'न कोडादि' इति डीषं
परत्वाद् बाधित्वा डीवापत्तेः । अत्र निषेधानामप्यनुवृत्तौ त्वतिगौरवम् ।

वाहः । [४-१-६१]

वाहन्तात् प्रातिपदिकान्डीष् स्यात् । डीषेवानुवर्तते न डीप् । 'दित्यवाट् च मे दित्योही च मे' ।

सख्यशिश्वीति भाषायाम् । [४-१-६२]

इतिशब्दः प्रकारे भाषायाम् इत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । तेन छन्दस्यपि ववचित् । सखी । अशिश्वी । 'आधेनवो धुनयन्तामशिश्वी' ।

'वाहः' (४-१-६१) इति । 'वाहः' इति पञ्चम्यन्तम् । अधिकृतस्य 'प्रातिपदिकात्' इत्यस्य विशेषणतया तदन्तविधिस्तदाह—वाहन्तादिति—वहेरयम् 'वहश्च' (३-२-६४) इति णिवप्रत्ययान्तस्य ण्यन्तात् क्विपि वा 'वाहः' इति निर्देशः । छन्दसि कर्मण्युपपदे वहेर्णिविधानात् केवलस्य वाहोऽसम्भवेन तदन्तरस्यैव ग्रहणम् । डीषेवानुवर्तते इति—बहुसूत्रेषु डीषोऽनुवृत्तिदर्शनेनानुवृत्तिसूचकस्वरितत्वस्य तत्र दर्शनात् । न डीबिति—तत्र स्वरितत्वप्रतिज्ञायां मानाभावादिति भावः । 'व्याविश्च मे व्यवीच मे दित्यवाट् च मे दित्योही च मे पञ्चाविश्च मे पञ्चावी च मे त्रिवत्सश्च मे त्रिवत्सा च मे तुर्यवाट् च मे तुर्योही च मे यशेन कल्पन्ताम्' । इति (शङ्ख-यजुर्वेद० १८ अ० २६ अनुवाक) दित्यः = द्विवर्षात्मकः कालः । दित्यं वहतीति दित्यवाट् = द्विवत्सरो वृषा । तादृशी गौः दित्योही सा मेऽस्त्वित्यादिः प्रार्थना इत्युक्तं यजुर्वेदभाष्ये ।

बालमनोरमायां वासुदेवदीक्षितेन तु 'गवां तावत् पण्मासात्मकमेकैकं वयः । 'गर्माश्च मे वत्साश्च मे' इत्यनुवाके अनुक्रान्तानि वयांसि । तत्र तृतीयं वयो दित्यशब्देनोच्यते । इति यजुर्वेदभाष्ये भवस्वामिधूर्तस्वाम्यादिकृतकल्पभाष्येषु च स्पष्टम् इत्युक्तम् ।

दित्योहीति—दित्यं = द्विवर्षात्मकं सार्धवर्षात्मकं वा वयो वहतीत्यर्थं 'वहश्च' इति णिवप्रत्यये णत्येतत्संज्ञया लोपेन वेः 'वेरपृक्तस्य' (६-१-६७) इति लोपेनापहारे उपधावृद्धौ उपपदसमासे दित्यवाहश्चान्वाह् डीषि 'वाह ऊठ्' (६-४-१३३) इत्यूठि ऊठः सम्प्रसारणसंज्ञकत्वेन 'दित्य ऊ आह्' इति दशायाम् 'सम्प्रसारणाच्च' (६-२-१०८) इति पूर्वरूपे 'दित्यऊह्' इति जाते 'एत्येवत्यूठसु' (६-१-८९) इति वृद्धौ 'दित्योही' इति । णिवप्रत्ययस्य छान्दसत्वात् वेदवाक्यमेवोदाहृतं ३. ले । लोके तु ण्यन्ताद्वाहयतेः क्विपि निष्पन्नवाहशब्दात् डीषि दित्योही इति । ण्यन्ताद् वाहेरुदाहरणार्थमेवात्र 'वाहः' इति सूत्रमुपन्यस्तम् । अन्यथा वैदिकप्रकरणे एवोपन्यस्येत ।

'सख्यशिश्वीति भाषायाम्' (४-१-६२) इति सखी, अशिश्वी इति सिद्धोच्चारणेन सखिशब्दात् अशिश्वशब्दात् स्त्रियां डीष् निपात्यते भाषायाम् । लौकिकसंस्कृतप्रयोगो = भाषा । भाषायामित्युक्तेर्वेदे नैव स्यादित्यत आह—इतिशब्दः प्रकारे इति प्रकारः = साहचर्यम् । तन्त्र प्रयोगत्वेन । भाषायामित्यनन्तरं द्रष्टव्यम् इति । 'भाषायामिति' इति प्रयोज्यमिति यावत् । तेन = प्रकारार्थकत्वेन । वस्तुतस्तु इति श्रार्थे 'भाषायाञ्चेति—चेन छन्दसि । तदुक्तं नागेशेन इतिशब्दश्चार्थे इति । एवञ्च भाषायामिति व्यर्थम्, न च 'दीर्घजिह्वी च छन्दसि' इत्यतश्छन्दसीत्यस्य निवृत्त्यर्थं तत् । 'दिक्पूर्वपदात्' इत्यत्र सम्बन्धाददर्शनेन तत्र स्वरितत्वाभावात् । 'परे तु' दिक्पूर्वपदात् इत्यत्र 'वाहः' इत्यत्र च छन्दसीत्यनुवर्तते । लोके तु 'प्राहमुखी' इत्यत्र डीषाऽन्तोदात्तत्वमेव, न तु डीबादेशः । एवञ्च तन्निवृत्त्येऽत्र भाषा-ग्रहणमिति नागेशः । कचिदिति—छन्दसि सर्वविधानां वैकल्पिकत्वात् कचिद् भवति ।

'आधेनवो धुनयन्तामशिश्वीः' इति । 'अशिश्वीः' इति जसन्तम्, धेनव इत्यस्य विशेषणात् । छान्दसत्वात् 'दीर्घाजसि च' इति पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधो न । कचिन्न भवति 'सखा सप्तपदी भव' अत्र न डीष् । इतिशब्दस्य चार्थत्वादेव 'डेराम्' (७-४-११६) इति सूत्रे कैयटे 'सख्यशिश्वी

जातेरस्त्रीविषयादयोपघात् [४-१-६३]

जातिवाचि यत्र च स्त्रियां नियतमयोपघं ततः स्त्रियां ङीप् स्यात् ।

‘आकृतिग्रहणा जातिः’

अनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येत्यर्थः । तटी ।

च भाषायाम्’ इति पाठो दृश्यते । हरदत्तस्तु भाषाग्रहणं नित्यार्थमित्याह । सखीति—सखिशब्दान् ङीपि ‘यस्येति च’ इतीकारलोपे रूपम् ।

‘आलिः सखी वयस्या च’ इत्यमरः ।

‘सखा मित्रे सहाये ना वयस्यायां सखी मता’ इति मेदिनीकोषः ।

अशिञ्चीति—नास्ति शिशुर्यस्या इत्यर्थं बहुव्रीही ङीपि रूपम् । ‘अशिञ्ची शिशुना विना’ इत्यमरः ।

‘जातेरस्त्रीविषयादयोपघात्’ (४-१-६३) इति । जातेरिति पञ्चम्यन्तम् तत्र जातिनिरूपितपरत्वस्य प्रत्ययेऽसम्भवाज्जातिवाचकपरम्, तदाह—जातिवाचीति । नच जातिशब्देन जातिवाचकजातिशब्दस्यैव ग्रहणमस्त्विति वाच्यम्, अस्त्रीविषयादित्यादिविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः, अस्त्रीविषयादित्यत्र अनन्यभावे विषयशब्द इत्याह—यत्र च स्त्रियां-नियतमिति—स्त्रियामेव यस्य प्रातिपदिकस्य नियमेन वृत्तिस्तत्स्त्रीविषयम् । ततोऽन्यदस्त्रीविषयम् । स्त्रीविषयः = नियमेन वाच्यो यस्येति-विग्रहे बहुव्रीहिणा स्त्रीविषयशब्दो नित्यस्त्रीलिङ्गपरः । तथा-च अस्त्रीविषयादित्यनेन नित्यस्त्रीलिङ्गभिन्नार्यो विवक्ष्यते । नित्यार्थालाभायमेव विषयग्रहणम् । अन्यथा ‘अस्त्रियाः’ इत्येव नृयात् ।

लोके जननेन प्राप्यते या सा जातिरिति रीत्या जातिशब्दस्य शुक्लादिगुणसाधारण्येन प्रवृत्तिदर्शनात्तस्यैवात्र विवक्षायां गुणेऽतिव्याप्तिः । यदि तन्त्रान्तरप्रसिद्धे ‘भिन्नेषु स्वाश्रयेषु अभिन्नाभिधानप्रत्ययनिमित्तं जातिः’ इति, अभिन्नयोः = समानाकारयोरभिधानप्रत्यययोः, अभिषीयतेऽनेनेत्यभिधानम् = शब्दः । प्रत्ययः=ज्ञानम् । निमित्तं जातिरित्यस्याश्रयणे, नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यमित्यस्य वाश्रयणे शुक्लादिगुणानां नित्यत्वैकत्ववादिनये तेष्वतिव्याप्तिरिति शुक्ला शाटीत्यादि न सिध्येत् । किञ्च लौकिकजातिग्रहणे ब्राह्मणत्वादीनां गोत्रस्यौपगवादेर्जातित्वे वादिनो विप्रतिपत्तेः, चरणशब्दानाञ्च कठादीनामध्ययनक्रियासम्बन्धनिबन्धनत्वेन पाचकादिवत् क्रियाशब्दत्वात्, ‘सवर्णभ्यः सवर्णान् जायन्ते हि सजातयः’ इत्यादिस्मृत्या जननेन यत्प्राप्यते ब्राह्मणत्वादि सा जातिस्त्वेतदा युवत्वादावव्याप्तिः । तथा च ‘युत्तितरा’ इत्यत्र ‘जातेश्च’ इति पुंवत्त्वनिषेधो न स्यादित्यतो भाष्योक्तजातिलक्षणमाह—

आकृतिग्रहणेत्यादि—एक्यते=जायतेऽनेनेति करणे ल्युट् । सामान्ये नपुंसकम् । आकृतिः = अवयवसंनिवेशः । आकृतिग्रहणं ज्ञानसाधनं यस्याः सा आकृतिग्रहणा । उपसर्जनत्वाद् ग्रहणशब्दस्य ‘टिड्ढ’ इति न ङीप् । फलितार्थमाह—अनुगतेति—सर्वान् तदादितत्तद्व्यक्तिषु आकृतिविशेष-विशिष्टेषु जलसमीपप्रदेशविशेषेषु तदशब्दो रूढः । एक्यते या सेति कर्मणि ल्युटा आकृत्या ग्रहणेति तृतीयातत्पुरुषान्तु न, ‘टिड्ढ’ इति ङीवापत्तेः । ‘कूलं रोधश्च तोरञ्च प्रतीरं च तटं त्रिषु’ इत्यमरः (१ का० १० व० ७ श्लो०) । ईदृशकारो गौरित्याकृत्युपदेशादिव्यङ्ग्या जातिरित्यर्थः ।

न च बाल्याद्यवस्थाभेदभिन्नेष्वनेकदेहेषु वृत्तितया देवदत्तत्वादिकस्यापि जातित्वापत्तिरिति वाच्यम्, समानकालिकानेकव्यक्तिवृत्त्यनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येत्यर्थात् । देवदत्तादिशरीरञ्च न श्लेककालावच्छेदेनानेकम् । घटादयश्चैककालावच्छेदेनानेके सन्तीति घटत्वादेर्जातित्वम् । अत एव कल्पभेदेनेन्द्रादेर्भेदेऽप्येककालावच्छेदेनानेकेन्द्रादेरभावादिन्द्रत्वादिकं न जातिः ।

न च दमयन्त्याः स्वयंवरे पञ्चेन्द्रोपाख्यानादिन्द्रत्वस्यैककालिकानेकेन्द्रवृत्तित्वेन जाति-त्वापत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम्, सर्वेषामिन्द्राणां संस्थानस्यैकत्वे मानाभावात्, समानकालिकानेकव्यक्ति-

‘लिङ्गानां च न सर्वभाक् । सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या—’

‘असर्वलिङ्गत्वे सत्येकस्यां व्यक्तौ कथनाद्व्यपत्त्यन्तरे कथनं विनाऽपि सुग्रहा जातिः’
इति लक्षणान्तरम् । वृषली । सत्यन्तं किम्-शुक्ला । सकृदित्यादि किम्-देवदत्ता ।

वृत्तित्वे सति विभिन्नकालिकानेकव्यक्तिवृत्त्यनुगतसंस्थानव्यङ्ग्याया एव जातित्वात् । पञ्चानामिन्द्रा-
णामनेककालवृत्तित्वाभावेनादोषाच्च । दुर्या, अपर्णा, इत्यादौ नित्यस्त्रीत्वादेव न ङीप् ।

नन्वेवं वृषलत्वादीनां जातित्वं न स्यात्, तेषामवयवसंस्थानस्य ब्राह्मणादिसाधारण्येन वृषल-
त्वादेराकृतिग्रहणत्वाभावात्, किन्तु साक्षादुपदेशगम्यत्वादतो लक्षणान्तरमाह—लिङ्गानामिति—
‘लिङ्गानांश्च न सर्वभाक् सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या’ इति द्वितीयं लक्षणम् । ननु सर्वाणि लिङ्गानि न
भजते इत्यर्थं ‘न सर्वलिङ्गभाग्’ इति भवितव्यमिति चेन्न, सर्वशब्दस्य लिङ्गापेक्षत्वेन ‘सापेक्ष-
मसमर्थवत्’ इति न्यायविषयत्वेऽपि भाष्यप्रयोगात्तन्त्यायाप्रवृत्त्या भजो णिवप्रत्ययस्य समासस्य च
साधुत्वाङ्गीकारात् । आख्यातमाख्यानम्=उपदेशः ।

एकस्यां व्यक्तौ सकृद् वृषलाद् वृषल्याम्, ब्राह्मणाद् ब्राह्मण्यामुत्पन्नोऽयमित्युपदेशात् वृष-
लत्वं तदप्रत्ययतत्सहोदरादौ सुग्रहम्, ब्राह्मणत्वन्त्वेकत्रोपदिष्टं तत्तत्पितृपितामहादिषु सुग्रहम् ।
निर्ग्राह्येत्यस्य व्यक्त्यन्तरे उपदेशं विनापि सुज्ञेयेत्यर्थः । द्वितीयलक्षणस्य फलितार्थमाह—
असर्वलिङ्गत्वे इत्यादिना । लक्षणान्तरमिति जात्यन्तरमित्यर्थः । उक्ततत्त्वदिजातेरेव ‘आकृति-
ग्रहणा’ इत्यतो भिन्नं लक्षणमिति तु नायं, तदस्य लिङ्गत्रयविशिष्टत्वात् ।

वृषलीति—‘शूद्राश्चावरणांश्च वृषलाश्च जघन्यजाः’ इत्यमरः (२ का० १० व० १
श्लो०) । जघन्यात्=देहस्यान्यात् पादाज् जातो जघन्यजः । ‘अन्तो जघन्यं चरममन्त्यपाश्चात्य-
पश्चिमाः’ इत्यमरः (३ का० १ व० ८१ श्लो०) पङ्क्त्यवाचकाः ।

आकृतिग्रहणा जातिरिति नित्यानित्यसाधारणमित्येतन्मतं नित्यं ब्राह्मणत्वादि, अनित्यं
युवत्वादि । माष्ये ‘अपर आह इत्यादिना ‘अपर आह—

‘प्रादुर्भावविनाशाभ्यां सत्त्वस्य युगपद्गुणेः ।

असर्वलिङ्गां बह्वर्थां तां जातिं कवयो विदुः ॥’

इत्युक्तम् । अत्र कैयटः—सत्त्वस्य=द्रव्यस्य प्रादुर्भावविनाशाभ्यां या आविर्भावतिरोभावा
प्राप्नोति यावद्द्रव्यभाविनीत्यर्थः । गुणैर्युगपद् द्रव्येण सम्बध्यते । यथा निर्गुणस्य द्रव्यस्योप-
लम्भो न भवत्येवं जातिरहितस्यापीत्यर्थः । बह्वर्थमिति—सर्वव्यक्त्यापिनीमित्यर्थः । अर्थ-
शब्दोऽत्र विषयवाची’ इति । नन्विदं लक्षणं यत्राश्रयस्योत्पत्तिविनाशौ सम्भवतस्तत्रैव सम्भवति ।
यत्र त्वाश्रयस्योत्पत्तिविनाशौ न सम्भवतो यथाऽऽत्मनस्तत्रात्मत्वस्य जातित्वं न स्यादिति चेन्न, प्रादु-
र्भावित्यादिना यावद्द्रव्यभावित्वस्य विवक्षणात् । यावद्द्रव्यभावित्वञ्च—स्वाश्रयद्रव्यसत्त्वप्रतीति-
समनियतप्रतीतिविषयत्वम् । समनियतत्वञ्च कालिकप्रत्यासत्त्या बोध्यम् ।

एवञ्च भिन्नश्रष्टृषिकर्तृकलक्षणद्वयप्रामाण्येन कुमारदिशब्दे जातिकार्यविकल्पः । अत एव
‘अचः परस्मिन्’ इति माष्ये ‘परस्मिन्निति किमर्थम् ? ‘युवजातिः’ इति भाष्ये ‘जातेश्च’ इति पुंवस्त्व-
निषेधादर्शनाद् यौवनस्य जातित्वाभावः । ‘युवजातिः’ इत्यत्र ‘जातेश्च’ इत्यनेन जातिलक्षणपुंवस्त्व-
निषेधाभावः, ‘कथाप्रातिपदिकात्’ (४-१-१) इति भाष्ये ‘युवतितरा’ इत्यत्र ‘जातेश्च’ इति
पुंवस्त्वनिषेधादर्शनाज्जातित्वम् । उभयविधभाष्यप्रयोगदर्शनेन यौवने जातिकार्यविकल्पः ? इति ।
‘युवतितरा’ इत्यत्र जातिलक्षणपुंवस्त्वनिषेधश्च सिध्यति ।

तदुक्तं भाष्ये—‘कः पुनरेतयोर्लक्षणयोर्विशेषः ? यथापुं जातिलक्षणं तथा कुमारीभाष्यं
इति भवितव्यम् । यद्योत्तरं तथा कुमारभाष्यं इति भवितव्यम् ।’ इति ।

—'गोत्रं च चरणैः सह ।'

अपत्यप्रत्ययान्तः शाखाध्येतृवाची च शब्दो जातिकार्यं लभत इत्यर्थः । औपगवी । कठी । कलापी ।

अत्र कैयटः 'कौमारमयावद्द्रव्यभाव्यपि आकृतिग्रहणत्वाज्जातिरिति 'जातेश्च' इति पुंवद्भावप्रतिषेधः । उत्तरे तु लक्षणे कौमारं जातिर्न भवति अयावद्द्रव्यभावित्वात् । पूर्वोक्तमेव लक्षणं भाष्यकारस्याभिमतम् । उत्तरलक्षणस्य 'अपर आह' इत्यादिशब्देनाभिधानादिति नागेशः ।

नन्वेताभ्यां लक्षणाभ्यामौपगवी कठीत्यादेरसंग्रहोऽनुगतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वाभावात्सर्वलिङ्गत्वान्चेत्यत आह — गोत्रश्चेति । अपत्याधिकागदन्यत्र लौकिकमपत्यमात्रं गोत्रशब्देन गृह्यते । गोत्रशब्देनापत्यमात्रं विवक्षितं न तु 'पौत्रप्रभृती'ति पारिभाषिकम् । अत एवानन्तरापत्यप्रत्ययान्ते 'अवन्ती' इत्यत्र जातिप्रयुक्तो ङीप्ति 'अनुपसर्जनात्' इति सूत्रस्य भाष्यं संगच्छते । चरणशब्दः शाखाध्येतरि प्रसिद्धः । चरणैः सह गोत्रं जातिरित्यर्थः । गोत्रं चरणञ्च जातित्वं लभते इत्यर्थः । यद्यपि लोकेऽनुगताकारप्रत्ययवेद्या जननविशेषप्रयुक्ता चेति जातिः द्विविधैव प्रसिद्धा, तथापि 'अतस्मिन्तच्छब्दस्तद्वाचिषु शब्देषु तत्कार्यार्थः' इति न्यायात् तेषु जातित्वारोपः । शेषरकारमते तु 'एवं तर्हि' श्लुचुकायनीभाष्ये दोष इति एको गोत्रे' इति सूत्रस्य भाष्ये युवापत्यत्वस्य जातित्वाभावोक्त्या पुंवत्त्वप्रतिषेधो न प्राप्नोतीत्युक्त्या च गोत्रपदेनात्र शास्त्रीयस्यैव 'अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्' इति पारिभाषिकस्य ग्रहणम् । अत एव 'ब्राह्मोऽजातौ' इति सूत्रेऽपत्ये जातौ नेत्यर्थः संगच्छते । अपत्यमात्रस्य ग्रहणेऽपत्यस्य जातित्वाव्यभिचारात् 'अपत्ये जातौ' नेत्यर्थसङ्गतिः स्पष्टैवेत्याहुः ।

चरणः—वेदशाखाध्येतृपरः । तत्कलितमाह अपत्यप्रत्ययान्तः शाखाध्येतृवाची च शब्द इति । गोत्रस्याकृतिग्रहणत्वाभावात्सर्वलिङ्गत्वान्च पूर्वलक्षणाभ्यामसंग्रहात्पृथगुपादानम् गोत्रश्चेतीति । औपगवीति—उपगता गावो यस्या इति विग्रहे बहुव्रीहिः । गामुपगत इति तु न, गोऽन्तात्तत्पुरुषात् टच्प्रसङ्गात् । उपगोरपत्यं गोत्रापत्यं वेति विग्रहेऽणि वृद्धावौपगवशब्दात् अणन्तत्वाद्याप्तं ङीपं वाधित्वा ङीधो रूपम् । स्वरे भेदः । तथा चापत्याधिकारे 'औपगवी' इति प्रयोगमुपादाय 'टिड्ढ' इति ङीप्ति व्याख्योपेक्ष्या । अपरे तु 'तस्यापत्यम्' इत्यपत्याधिकागदुत्तरत्रैव अपत्यमात्रं लौकिकं गोत्रं गृह्यते गोत्रशब्देन नान्यत्रेति पारिभाषिकगोत्रप्रत्ययान्तमेव । जातिकार्यं लभते नत्वपत्यप्रत्ययान्तः, 'गोत्रे च चरणैः सह' इति वचनस्यापत्याधिकारात्पूर्वं पाठात् । तथा चापत्याये 'टिड्ढ' इति ङीप्ति 'औपगवी' इति प्रयोगः साधुरेवेत्याहुः । चरणमुदाहरति—कठीति । कठेन प्रोक्तमधीयानेत्यर्थः ।

'कलापिवैशम्पायनान्तेवासिम्यश्च' (४-३-१०४) । कलाप्यन्तेवासिभ्यो वैशम्पायनान्तेवासिम्यश्च प्रोक्तार्थे णिनिः । अणोऽपवादः, छं तु परत्वाद् वाधते ।

कलाप्यन्तेवासिनः—'हरिद्रुः, हगली, तुम्बुरुः, उलप इति चत्वारः । वैशम्पायनान्तेवासिनः—आलम्बिः, कलिङ्गः, कमलः, अञ्जामः, आरुणिः, ताण्ड्यः, श्यामायनः, कठः, कलापी चेति नव । ननु कलापी वैशम्पायनान्तेवासिनि कलापिशिष्या अपि परम्परया वैशम्पायनशिष्या इति कलाप्यन्तेवासिभ्योऽपि वैशम्पायनान्तेवासित्वादेव णिनेः सिद्धौ सूत्रे कलापिग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, शिष्यग्रहणेन शिष्यशिष्याणां न ग्रहणमिति ज्ञापनार्थं तत्सत्त्वात् । प्रकृते कठशब्दाद् वैशम्पायनान्तेवासित्वात् णिनिः । तस्य 'कठचरकाल्लुक्' (४-३-१०७) । इति लुकि 'हृन्दोर्ब्रह्मणानि च तद्विषयाणि' (४-२-१६) । हृन्दांसि ब्राह्मणानि च प्रोक्तप्रत्ययान्तानि अध्येतृवेदितृप्रत्ययं विना न प्रयोज्यानीत्युक्तेः णिन्यन्तात् कठशब्दात् 'तदधीते' इत्यणः 'प्रोक्ताल्लुक्' इति लुकि कठशब्दस्य कठप्रोक्तशाखाध्येतृवाचकत्वेन जातिवाचकतया 'जातेरस्त्री' इति स्त्रियां ङीप्ति यस्येति चेत्यलोपो 'कठी' = कठशाखाध्येत्रीत्यर्थः ।

बह्वृची । ब्राह्मणीत्यत्र तु शाङ्करवादिपाठान्डीना डीष्वाःयते । जातेः किम्-मुण्डा ।

बह्वृचीति—बहव ऋचांस्येत्यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहेः 'ऋक्पूर्वभूःपथामानसे' (५-४-७४) इति अप्रत्यये डीष्णि 'बह्वृची' इति । 'अनृचबह्वृचावप्येतय्येव' अप्रत्ययः समासान्तः । नेह नास्ति ऋयस्मिन् तद् 'अनृक् साम, बहव ऋचो यस्मिन् सूक्ते तत् 'बह्वृक्' सूक्तम् । अप्रत्ययो न । ननूपनीतस्यैव वेदाध्ययनेऽधिकारात् स्त्रीणामुपनयनाभावात् 'बह्वृची' इति अध्येन्यामसङ्गतमिति-चेन्न, पुराकल्पाभिप्रायेण स्त्रीणामप्यध्ययनाभिप्रायात् । तदुक्तम्—

‘पुराकल्पे तु नारीणां मौञ्जीबन्धनमिष्यते ।

अध्यापनञ्च वेदानां सावित्रीवचनं तथा ॥’

इति यमस्मृतौ । यद्वा मा ध्यगोष्ठ तद्वस्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । यथा अनधीयानेऽपि माणवके 'बह्वृचोऽयम्' इति ।

ननु 'लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्' 'गोत्रञ्च चरणैः सह' इति जातिलक्षणे 'ब्राह्मणी' इति परित्यज्य वृषली, औपगवीत्युदाहरणमनुचितमित्यत आह—ब्राह्मणीत्यत्रेति—ब्राह्मणोऽपत्यमित्यर्थे 'तस्यापत्यम्' इत्यणि 'ब्राह्मोऽजातौ' इति टिलोपाभावे आदिवृद्धौ 'ब्राह्मणा' इति । स्त्रियां जातिलक्षणं डीष्णि वाधित्वा शाङ्करवादौ पाठसामर्थ्यात् । 'शाङ्करवायजो डीन्' इति डीनेव । स्वरे भेदः । 'जातेः किमिति' 'अर्द्धाविपयादयोपधात्' इतीयत्युच्यमाने 'मुण्डा' इत्यत्रापि डीष् स्याच्चद्वारणाय 'जातेः' इति ।

मुण्डत्वं गुणः । तच्च विच्छिन्नसर्वशिरस्केशलम् । तच्च नाकृतिव्यङ्ग्यम्, केशदशायां यदवयवसंस्थानं तस्यैव तदानीमपि सत्त्वात् । नापि 'लिङ्गानाम्' इति लक्षणलक्षितम्, सर्वलिङ्गत्वात् । शेखरकारस्तु 'परेतु-आकृतिग्रहणेत्येव जातिलक्षणम् । आकृतिपदमुपदेशोपलक्षणम् । आकृतिद्वारा साक्षाद्गोपदेशग्राह्या जातिरित्यर्थः । तत्रेदृशाकारो गौरित्याकृत्युपदेशग्राह्या गोत्वादिजातिः, 'अयं ब्राह्मणः' इति साक्षानुपदेशग्राह्या ब्राह्मणत्वादिजातिः ।

नन्वेवं शुक्लादिगुणानामपि जातित्वं दुर्वारम्, एकत्र 'अयं शुक्लः' इत्युपदेशे सर्वत्र ग्राह्यत्वात् इति चेन्न, जतिग्राहकोपदेशस्यैव लक्षणत्वात् । अयं शुक्ल इति च गुणग्राहकोपदेशः । न चैवमात्माश्रयो जातिलक्षणे जातेः प्रवेशादिति वाच्यम्, उपदेशविशिष्टस्यैव जातिग्राहकोपदेशपदेन ग्रहणात् । वैशिष्ट्यञ्च स्व (उपदेश) प्रयोजिका या 'अस्य गोत्वादिज्ञानं जायतामितिच्छा, तदुद्देश्यता गोत्वज्ञाननिष्ठा तादृशोद्देश्यतानिरूपिता या विषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकता सा गोत्वे तादृशावच्छेदकतासमानाधिकरणविशेष्यत्वासमानाधिकरणा च या प्रकारता तन्निरूपकज्ञानजनकस्यैवोपदेशस्य ग्रहणात् ।

अयं शुक्ल इत्युपदेशवैशिष्ट्यं न शुक्लत्वे तस्य गुणरूपतया तत्र शुक्लत्वस्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासमानाधिकरण्यस्यैव प्रकारतायां सत्त्वात् । एवम् 'अयमभावः' इत्यत्रापि नातिव्याप्तिः, अनुयोगित्वस्यानुयोगिताविशेष्यत्वेन तन्निष्ठप्रकारताया विशेष्यत्वसमानाधिकरणत्वादित्याहुः ।

एवञ्च 'लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्' सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या इति उक्तया आकृतिग्रहणायाः स्वरूपानुवादकं न तु लक्षणान्तरम्, तेन शुक्लादिगुणानामेकत्वपक्षे न जातित्वम् । 'विशेषणानां चाजातेः' इति सूत्रे जातेराविष्टलिङ्गत्वं भाष्ये उक्तम् । आविष्टलिङ्गत्वञ्च—नियतलिङ्गत्वमिति कैयटः । नियतलिङ्गत्वञ्च लिङ्गत्रयविशिष्टभिन्नत्वम् । तथा च यावन्त उक्तलक्षणकजातिवाचकास्ते न लिङ्गत्रयविशिष्टाः । भाष्यप्रामाण्याज्जातेरेकशब्दवाच्याया न त्रिलिङ्गता । 'तदं त्रिषु' इति कोशकृतां प्रमादः । 'जातिवाचकं नियतलिङ्गम्' इति प्रायिकमिति केचित् । तेन तटादेर्निलिङ्गत्वेऽपि न दोष इति केचिदिति शेखरकाराः । आकृतिग्रहणेत्येकम्, प्रादुर्भावविनाश्याभ्यामित्यपरम् । अत एव 'कः पुनरेतयोर्जातिलक्षणयोर्विशेषः ? यथा पूर्वं लक्षणं तथा कुमारीभार्य्य इति भवितव्यम् । यथोत्तरं

अस्त्रीविषयात् किम्—बलाका । अयोपधात् किम्—क्षत्रिया । ‘योपघप्रतिषेधे ह्यगवयमुकय-
मनुष्यमत्स्यानामप्रतिषेधः’ । हयी । गवयी । मुकयी । ‘हलस्तद्धितस्य’ इति यलोपः ।
[‘मनोज्ञतावञ्च्यतौ पुक्च’] । मनुषी । ‘मत्स्यस्य ङष्ठाप्’ मत्सी ।

तथा कुमारभार्य्य इति भाष्ये लक्षणमित्येकवचनमेव प्रयुक्तम् । आकडारसूत्रेऽपि ‘आकृतिग्रहणा
जातिः’ इत्येवोक्तं भाष्ये ।

अस्त्रीविषयात् किमिति—विषयग्रहणेन नियतत्वं प्रवेश्य अनियतस्त्रीलिङ्गादिति किमर्थं
बलाकेति—‘बलाका विसकण्ठिका’ इत्यमरः (२ का० ५ व० २५ श्लो०) । विषमिव दीर्घः
कण्ठो यस्या इत्यर्थः । बगला इति लोके । बलाकाया आकृतिव्यङ्ग्यतया जातित्वेऽपि नियतस्त्री-
त्वान्न ङीप् । अस्त्रीविषयादित्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये लिङ्गान्तरहितभिन्नादित्यर्थः । स्त्रीविषयादित्यत्र
प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये इत्यस्य प्रवेशेन बलं कार्यत्वेनास्त्यस्या इति बला ‘अर्शआदिभ्यः’ इत्यच् (वरियार)
इति लोके, तां कायतीति यौगिकस्य सर्वलिङ्गत्वात्—

‘बलाका बकपंक्तिः स्याद् बलाका विसकण्ठिका ।

बलाका कामुकी प्रोक्ता बलाकश्च वको मतः ॥’

इति कोशे स्त्रीलिङ्गस्याप्यभिधानाच्च नेदं युक्तमित्यपास्तम्, अत एव ‘पाककर्ण’ (४-१-६४)
सूत्रं चरितार्थम् । तत्सूत्रं हि स्त्रीविषयार्थम्, अन्यथा तेषामपि यौगिकेऽर्थे मालेति—मलनं मालः
भावे घञि पुंलिङ्गः । क्षेत्रविशेषे नपुंसकम् । खजि स्त्रीलिङ्गा । यलां दायतीति यौगिकः पुंषि ।
लिङ्गान्तरसम्भवेन ‘जातेः’ इत्येव सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

भाष्ये तु ‘अस्तु कचिद्यदस्त्रीविषयमिति । कथं माला बलाकेति, अजादिषु पाठः करिष्यते’
इत्युक्तम् । वस्तुतस्तु प्रौढिवादमात्रमेतत् । तत्पक्षे अजादिषु पाठकल्पने गौरवादित्युपाध्यायाः ।
क्षत्रियेति—क्षणनं क्षत् । भावे क्तिप् । क्षतस्त्रायते इति क्षत्रः क्षायतेः कः । क्षत्रस्यापत्यम्
‘क्षत्राद् घः’ इति घ इयादेशे क्षत्रिय इति अयं क्षत्रिय इत्युपदेशगम्यत्वेन जातित्वेऽपि योप-
धत्वान्न ङीप् ।

योपघप्रतिषेध इति—इदं वार्तिकम् । योपघप्रतिषेधे इति सति सप्तमी । संख्यायते
कार्य्यमनेनेति संख्यानं सूत्रं तस्य समीपे इत्यव्ययीभावः । ह्यगवेति पञ्चम्यर्थे षष्ठी । तथा च
सूत्रसमीपे ह्यगवयमुकयमनुष्येभ्यो ङीप् भवतीति वक्तव्यमित्यर्थः । इदं च ‘अयोपधादित्यस्य’
वाचकम् । फलितार्थमाह—ह्यगवयमुकयानामप्रतिषेध इति । ह्यति—‘हि गतिबुद्धयोः’
इत्यतो द्विनोति शीघ्रतया गच्छतीत्यर्थं ‘नन्दिग्रहिपचादिभ्यः’ इत्यचि ह्य इति—स्त्रियां ङीषि
‘हयी’ इति ।

‘घोटके वीतितुरगतुरङ्गाश्वतुरङ्गमाः ।

वाजिवाहार्वागन्धर्वहयसेन्धवसप्तयः ॥’

इत्यमरः (२ का० ८ व० ४३ श्लो०) । गवयीति—‘गुङ् गतो’ इत्यत औणादिकेऽयच-
प्रत्यये ‘गवय’ इति—गोसदृशो गलकम्यलरहितो वन्यः पशुविशेषः । ‘गन्धर्वः शरभो रामः समरो गवयः
शशः’ इत्यमरः (२ का० ५ व० ११ श्लो०) । मुकयीति चतुष्पाज्जातिविशेष इति बालमनोरमा ।
कोशेऽयं नोपलभ्यते । स्त्रियां ङीप् । ह्यत्वजातिविशिष्टा हयी, गवयत्वजातिविशिष्टा गवयी, मुकय-
त्वजातिविशिष्टा मुकयी । मनुष्यत्वजातिविशिष्टेत्यर्थे मनुषीत्यस्य साधुत्वप्रकारमाह—हल इति—मनुः=
कश्यपस्य पत्नी तस्या अपत्याय ‘मनोज्ञतावञ्च्यतौ पुक् च’ (४-१-६१) इति अत्रयाधिकारस्थमिदं
सूत्रम् ‘मनुशब्दादपत्येयं ङ्यतौ प्रत्ययो स्तः प्रकृतेः पुक् च, प्रकृतिप्रत्ययसमुदायेन जातो गम्यमा-
नयामित्यर्थकेन मनुशब्दात् यत्प्रत्यये पुगागमे च ‘मनुष्य’ इति ततः स्त्रियाम् ‘ह्यगवय’ इति ङीषि
‘यस्येति च’ इत्यलोपे ‘हलस्तद्धितस्य’ (६-४-१५०) इति यलोपे ‘मनुषी’ इति ।

पाककर्णपुष्पफलमूलबालोत्तरपदाच्च [४-१-६४]

पाकाद्युत्तरपदाज्जातिवाचिनः स्त्रीविषयादपि ङीप्स्यात् । ओदनपाकी । शङ्कुकर्णी । शालपर्णी । शङ्खपुष्पी । दासीफली । दर्भमूली । गोबाली । ओषधिविशेषे रुद्धा एते ।

इतो मनुष्यजातेः । [४-१-६५]

ङीप् स्यात् । दासी । योषधादपि, उदमेयस्यापत्यं स्त्री ओदमेयी । मनुष्येति किम्—
तित्तिरिः ।

दक्षस्य प्रजापतेः कन्या कश्यपस्य पत्नी मनुः । तस्या अपत्यं मनुष्य इति वाल्मीकीयरामा-
यणेऽरण्यकाण्डे १४ सर्गे स्पष्टम् 'मनोजातौ' इति सूत्रे तत्त्वबोधिन्यां शानेन्द्रसरस्वतीस्वामिना—

‘अपत्ये कुत्सिते मूढे मनोरोत्सर्गिकः स्मृतः ।’

नकारस्य च णत्वञ्च तेन सिध्यति माणवः । णत्वविधानार्थमिदम् ‘अणः सिद्धत्वात् । अनधीत-
वेदत्वान्मूढत्वम्’ विहिताननुष्ठानाच्च कुत्सितत्वम् । इदं च वचनं ‘ब्राह्मणमाणव’ इति सूत्रे
णत्वनिपातनाल्लभ्यमित्युक्तम् ।

‘मत्सीति’—मायति जलेन दृष्यतीत्यर्थे ‘ऋतन्यञ्चि’ (उणादि० ४ पा० २ सू.) इति मदी
हर्षे इत्यतो निपातनात्स्यन्प्रत्यये मत्स्यशब्दान्ङीप् यकारस्य तद्धितावयवत्वाभावाद्यलोपाप्राप्तावाह-
‘मत्स्यस्येति’ ‘सूर्यतिष्यागस्त्यमत्स्यानाम्’ इत्येव यलोपे सिद्धे नियमार्थमिदं वार्तिकम्—
मत्स्यस्य छे इषाञ्च एव यलोपो नान्यत्र । तेन मत्स्यस्यायं मात्स्य इत्यत्र न यलोपः ‘मत्सी’ इत्यत्र
ङीपरत्वेन यलोपः ।

‘पाककर्णपुष्पफलमूलबालोत्तरपदाच्च’ (४-१-६४) इति । जातेरित्यनुवृत्तेः बहुपुष्पा,
बहुफला शाखा इत्यत्र न ङीप् । ननु अजात्यर्थमेवेदमस्तु इति चेन्न, ‘प्राक्पुष्पादिषु जातिवचनेषु
नित्यस्त्रीलिङ्गेषु’ ‘सदःकाण्डे’ इति निषेधारम्भसामर्थ्यात् । नियतलिङ्गत्वेन ‘जातेरस्त्री’
इत्यस्य अजात्यर्थत्वेन ‘पाककर्ण’ इत्यस्य चाप्राप्त्या निषेधवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ननु ‘जातेः’ इत्येव सिद्धे
इदं व्यर्थमत आह—**स्त्रीविषयादपीति** पाकाद्युत्तरपदाज्जातिवाचिनः स्त्रीविषयादपि ङीप् स्यादिति-
तथा च नियतलिङ्गत्वात्पूर्वेणाप्राप्तिरिति भावः । जातिवाचित्वं दर्शयितुमाह **ओषधिविशेषे रुद्धा**
इति । अवयवव्यक्तिरहिता इत्यर्थः । ओदनस्य पाक इव पाको यस्याः । शङ्कुरिः, कर्णोऽस्याः
शङ्कुकर्णी गर्दभी ओषधिश्च । शालस्येव पर्णान्यस्याः । शालपनीति लोके । शङ्ख इव पुष्पमस्याः,
लोकेऽपि शङ्खपुष्पी । दासी—**झिणो**—काकजङ्घा वा तद्वत्फलं यस्याः । ओषधिभेदः । दर्भ इव
मूलमस्याः । गोबालसदृशो बालोऽस्या गोबालोऽस्या गोबाली श्वेतदूर्वा ।

‘इतो मनुष्यजातेः’ (४-१-६५) इति । ‘जातेरस्त्री’ इत्यत्र ‘अतः’ इत्यनुवृत्तेर्ङीषोऽप्राप्तौ
वचनम् । इदन्तान्मनुष्यजानिवाचिनः स्त्रियां ङीप् स्यादित्यर्थः । दासीति—दक्षः प्रजापति-
विशेषः । यस्य पश्चिर्दुहितरः । दक्षस्य गोत्रापत्यमपत्यं वेत्यर्थे ‘अत इञ्’ इति इञ्प्रत्ययेऽलोपे आदि-
वृद्धौ ‘दासी’ इति । ततो ‘गोत्रं च’ इति जातित्वान् ङीप् ‘यस्येति च’ इतीकारलोपे ‘दासी’
इति । योषधादपीति—जातेरित्यनुवर्तमाने पुनर्जातिग्रहणादिति भावः । **ओदमेयीति**—उदकं मेयं
यस्य स उदमेयो नाम कश्चित् । ‘उदकस्योदः संज्ञायाम्’ (६-३-५७) इत्युदादेशः । तस्यापत्यमित्यर्थे
‘अत इञ्’ इतीञि प्रत्यये वृद्ध्यादिकार्ये ‘ओदमेयः’ ‘गोत्रञ्च’ इति जातित्वान् ङीप् । पूर्वेण तु ङीषो-
ऽप्राप्तिः, योषधत्वात् ।

तित्तिरिरिति—तरति = प्लवतेऽसौ तित्तिरिः तृधातोरीः प्रत्ययः । स च किं सन्वत्कार्य-
मभ्यासस्य तुगागमश्च । ‘तित्तिरिवरतन्तु’ इति (४-३-१०२) निपातनात्साधुः । तित्तिरिर्भृषिः
पक्षिभेदश्च । ‘स्त्रीपुंसप्रत्ययान्ता द्विचतुःषट्पदोरगाः’ इत्यमरादयं स्त्रियामपीति भाव इति नागेशः ।

ऊङुतः । [४-१-६६]

उकारान्तादयोपघान्मनुष्यजातिवाचिनः स्त्रियामूङ् स्यात् । कुरुः । ‘कुरुनादिभ्यो ण्यः’ । तस्य ‘स्त्रियामवन्ति-’ इत्यादिना लुक् । अयोगधातु किम्—

इतः किम् ‘दरत्’ ‘ह हिंसायाम्’ इत्यतः दृणाति दीर्यते बासौ इत्यर्थे ‘शुद्धभसोऽदिः’ इति (उणा० १ पा० १३५ सू) अदिः । ‘दरत् स्त्री वस्त्रेऽप्युतौ दरत् स्त्रियां प्रपाते च भयपर्वतयोरपि । भसत् स्त्री भास्वरे योनौ’ इति मेदिनी । ‘उवे अभ्यसुलभिके’ इति मन्त्रव्याख्यायां भसद् भग इति वेद-भाष्यम् । ‘जघन्यां पत्नीः संयोजयन्ति भसद्दीर्यां हि स्त्रियः’ इति मन्त्रे ‘भसज्जघनम्’ इति व्याख्यातारः ।

‘ऊङुतः’ (४-१-६६) इति । अयोपघादिति—मनुष्यजातेरिति चानुवर्तते । उव इति तद्विशेषणतया तदन्तपरम् । तदाह—उकारान्तादित्यादि । ङकारः ‘नोङ्धात्वोः’ इत्यत्र (६-१-१७५) विशेषणार्थः । अन्यथा ‘यवाग्वा, यवाग्वै’ अत्रापि निषेधः स्यात् । ङकारसत्त्वे तु तस्यैव ग्रहणान्नात्र निषेधः । दीर्घोच्चारणन्तु श्वश्रूशब्दाद्यम् । अन्यथा श्वशुरशब्दादूङ् वक्ष्यते । तत्र ह्रस्वे सति ‘श्वश्रूः’ इति दीर्घान्तो न सिध्येत् ।

यद्वा दीर्घोच्चारणं प्रश्लेषेणोकारद्वयविधानद्वारा ब्रह्मा बन्धुर्यस्येति बहुव्रीहौ परत्वात्प्राप्तकर्म निवृत्त्यर्थम् । रूपाणां द्वयविधानेऽपि सवर्णदीर्घेण सिद्धेरिति भाष्ये स्पष्टम् । तथा हि ‘शेषादिमाषा’ इति कपोऽवकाशोऽयवकोऽप्रीहिकः । ऊङोऽवकाशः—कुरुरिति । ब्रह्मबन्ध्वादेर्वहुव्रीहेरुभयप्रसङ्गे परत्वात् कप् प्राप्नोति । दीर्घोच्चारणसामर्थ्यान्न भवति । कथम् ? उकारद्वयं दीर्घेण निर्दिष्टं तत्र द्वितीय उकारः कपो वाधनार्थ इति ।

कुरुरिति—करोति यो येन वा इत्यर्थे ‘कुरोरुच’ (उणा० १ पा० २४ सू) इत्युप्रत्यये ऋकारस्योकारादेशे रपरत्वे च ‘कुरु’ इत्यत्र ऊङि कुरु राजा तस्यापत्यं स्वोत्पत्त्यर्थे ‘कुरुनादिभ्यो ण्यः’ (४-१-१७२) इति ण्यप्रत्यये तस्य ‘स्त्रियामवन्तिकुनिकुरुम्यश्च’ (४-१-१७६) इति ण्यप्रत्यय-स्य ङुकि ‘गोत्रञ्च’ इति जातित्वादूङ् दीर्घं ‘कुरुः’ इति । प्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिकत्वेऽपि लिङ्गविशिष्ट-परिभाषया स्वादयः । अत्र व्याचक्षते यथेकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात्स्वादय इति व्याख्यायेत तदा ‘काण्डे, कुड्ये, इत्यादावपि ‘एकवचनमुत्सर्गतः’ इति सुः प्रवर्तते । तद्ग्राणाय ‘अप्रत्यया’ इति । प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणे तु ‘कुरुः’ इत्यत्र दोषतादवस्थम् । ‘श्वश्रूः’ इत्यत्रैकादेश-मावात् लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया आवश्यकत्वाच्च । अत एव रमा इत्यादावेकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन ग्रहणात्स्वादय इति मनोरमादौ न व्याख्यातम् ।

यत्तु ‘श्वशुरः श्वश्रा’ इति निर्देशसामर्थ्यात्स्वादय इति तन्न, निर्देशस्य शब्दबोधकत्वेनार्थ-बोधके ‘श्वश्रू’ शब्दे तदकल्पनात् ‘विपराम्यां जेः’ ‘डेर्यः’ इतिवत् । यत्तु लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तरूप-लिङ्गवैशिष्ट्यस्य प्रातिपदिकत्वस्य च लाभाय लिङ्गविशिष्टपरिभाषा अन्तादिवद्भावेन तु नोभयलाभः, पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वस्य परादिवत्त्वेन प्रत्ययान्तरत्वस्य चारोपे ‘उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्’ इति निषेधादन्तादिवत्त्वम् ‘कुरुः’ इत्यत्र दुर्लभमिति तन्न, ‘इन्द्राणी’ इत्यसिद्धयापत्तेः ।

अयम्भावः—यत्र प्रकृतौ प्रातिपदिकत्वस्य लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तस्य च सत्ता तत्र तादृश-समुदायस्य प्रातिपदिकग्रहणं बोध्यते ‘कुरुः’ इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावं विना प्रातिपदिकत्वस्य परादिवत्त्वं विना लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च सत्ता नास्त्युभयोरभावश्यकतया ‘उभयतः’ इति निषेधः प्रवर्तते इति । यत्र च नोभयोरुपयोगस्तत्र परिभाषया ग्रहणम् । ‘इन्द्राणी’ इति समुदाये प्रातिपदिकत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तौ दोषः । तस्मात्-‘प्रातिपदिकग्रहण’ परिभाषया प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणा-मारोपः । काण्डे इत्यत्र ह्रस्वत्वं तु न, सत्त्वप्रधान एव तत्प्रवृत्तेः । ‘अधिकरणे’ इति निर्देशेन विभ-

अध्वर्युः । 'अप्राणिजातेश्चारज्ज्वादीनामुपसंख्यानम्' रज्ज्वादिपयुंदासादुवर्णान्तेभ्य एव । अलाब्वा । कर्कन्ध्वा । अनयोर्दीर्घान्तत्वेऽपि 'नोङ्धात्वोः' इति विभक्त्युदात्तत्वप्रतिषेध ऊहः फलम् । प्राणिजातेस्तु कृकवाकुः । रज्ज्वादेस्तु रज्जुः । हनुः ।

बाह्वन्तात्संज्ञायाम् । [४-१-६७]

स्त्रियामूङ् स्यात् । भद्रबाहुः । संज्ञायां किम्-वृत्तबाहुः ।

कथेकादेशो नान्तवदिति शापनाच्च । अध्वर्युरिति—अध्वरं यज्ञं यातीत्यर्थे 'मृगय्वादयश्च' (उणा० १ पा० ३७ सू०) इति याधातोः कुप्रत्यये बाहुलकादध्वरस्यान्यलोपे आलोपे च 'अध्वर्युः' इति । अध्वर्युशब्दोऽत्राध्वर्युशाखाध्यायिनीपरः, अध्वर्युशाखाध्यायिवंशान्द्रवा वा तद्वंश्यत्वात् ताच्छब्दयम् । 'अप्राणिजातेश्चारज्ज्वादीनामुपसंख्यानम्' इति वार्तिकम् । अप्राणिजातेष्वेति—अस्य वाचकानामिति शेषः । रज्ज्वादिभिन्नानामप्राणिजातिवाचकानामपि ऊह उपसंख्यानमित्यर्थः । नन्वत्र 'उतः' इति सम्बध्यते नवा, नाद्यः 'अलाबूः' इति भाष्यादाहरणविरोधात् । अलाबूशब्दो हि दीर्घोकारान्तः । न द्वितीयः—अदन्तादप्यप्राणिजातिवाचिनो घटादिशब्दादूहपत्तेरित्थत आह—रज्ज्वादिपयुंदासादिति—'उतः' इति न सम्बध्यते । न चैवं सति अदन्तादप्यूङ् स्यादिति वाच्यम्, 'नञिवयुक्तमन्य-सदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थावगतिः' नञ्युक्तम् इवयुक्तञ्च यत्पदं तत् तद्विन्नं तत्सदृशञ्च यदधिकरणम् आश्रयस्तद्विधकम्, तथैवार्थप्रतीतेः' इति न्यायेन रज्ज्वादिसदृशानामुवर्णान्तानामेव ग्रहणात् ।

अलाब्वेति—प्रथमान्तं द्वितीयान्तं वा नोदाहृतम्, तत्र 'नोङ्धात्वोः' इत्यस्य शसादावेव प्रवृत्तेः । 'उदात्तमणो हल्पूर्वात्' (६-१-१७४) इत्युदात्तत्वस्य शसादेरेव विधानात् । जले नाब-लम्बते नाधः पततीत्यलाबूः । 'नञिलम्बेर्नलोपश्च' (उणा० १ पा० ९ सू०) 'ल विस्रसने' इत्यतो नञि उपपदे ऊप्रत्यये तस्य णित्वातिदेशाद् वृद्धौ 'अलाबूः' तत ऊङि यणिटायां 'अलाब्वा' इत्यत्र उदात्तत्वनिषेधः । ऊङः स्थाने यो यण् धात्ववयवस्थाने च यो यण् ततः परे शसादय उदात्ता न स्युरिति तदर्यात् । कर्कं कण्टकं दधातीत्यर्थे धाधातोः 'अन्दूहम्भूजम्बू' (उणा० १ सा० ९३ सू०) कूप्रत्यये उपपदस्य निपातनान्नुमि 'कर्कन्धू' तत ऊङि सवर्णदीर्घे साधुः, 'कर्कन्धूर्बदरी कोलिः' (अम० २ का० ४ व० ३६ श्लो०) इति त्रयं यदर्या नाम ।

कृकवाकुरिति कृकेन गलेन वक्तीत्यर्थे 'कृके नचः कश्च' (उणा० १ पा० ६ सू०) कृकशब्दे उपपदे वचेर्धातोर्मुण् प्रत्ययो भवति कश्चान्तादेशः । 'कृकवाकुर्मयूरे च सरटे चरणायुधे' इति विश्वः । 'कृकवाकुस्ताम्रचूडः कुक्कुटश्चरणायुधः' इत्यमरः । (अम० २ का० ५ व० १७ श्लो०) ।

रज्जुरिति—सृजतीति रज्जुः । 'सृजेरसुम् च' (उणा० १ पा० १५ सू०) इत्युप्रत्ययः स च कित् । अमुमागमः 'सअसज् उ' इति दशायां सस्य लोपे ऋकारस्य यणि आगमस्य श्रुत्वेन शः, जश्त्वेन जश्च, 'रज्जु' इति हनुरिति—हन्यतेऽनेनेत्यर्थे 'श्रस्वृस्निहि' इति (उणा० १ पा० १० सू०) इत्युप्रत्ययः स च नित् । हनुः = कपोलावयवः ।

'अघस्ताच्चिबुकं गण्डी कपोली तत्परा हनुः ।'

इत्यमरः (२ का० ६ व० ९० श्लो०) चिबुकस्याघस्ताद् हनुः ।

'धमन्यञ्जनके शी च हनुर्हृष्टविलासिनी ।'

इत्यमरः (२ का० ४ व० १३) सप्त नामानि नखाण्यगन्धद्रव्यस्य । बदरीतुल्यपत्रत्वात्कोल-दलमिति ।

'बाह्वन्तात्संज्ञायाम्' (४-१-१६७) इति । स्त्रियामूङ् स्यात्संज्ञायां गम्यमानायाम् । भद्रबाहूरिति—कस्याश्चित्संज्ञा । बाध्यन्ते विलोड्यन्ते पदार्था याम्यां तौ बाहु । 'अर्जिह शिकम्भि' इति (उणा० १ पा० २७ सू०) उप्रत्यये षस्य हकारादेशे 'बाहुः' इति । भद्रौ बाहु यस्याः सा 'भद्रबाहुः' 'वृत्तबाहु'रिति—वृत्तौ, वर्तुलौ बाहु यस्याः सा 'वृत्तबाहुः' । यौगिकोऽयम्, नात्रोङ् ।

पञ्जीश्व । [४-१-६८]

पङ्क्तः । ‘श्वशुरस्योकाराकारलोपश्च’ । चादूङ् । पुंयोगलक्षणस्य ङीषोऽपवादः ।
लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्वादयः । श्वश्रूः ।

ऊरुत्तरपदादौपम्ये [४-१-६९]

उपमानवाचिपूर्वपदमूरुत्तरपदं यत्प्रातिपदिकं तस्मादूङ् स्यात् । करभोरुः ।

‘पञ्जीश्व’ (४-१-६८) इति । अस्य स्त्रियामृजित शेषः । अजात्यर्थमिदम् । पङ्क्तुत्वं न जातिः, श्याने आसीने चाकृत्या दुर्महत्वात् । एकस्यां व्यक्तौ विकलपादोऽयं पङ्कुरित्युपदेशेऽपि व्यक्त्यन्तरे आसनशयनादिस्ये तस्य दुर्महत्वात्, अवयवदोषरोगादिजन्यत्वाच्च । किन्तु गुणः । खड्गति गतिविकलो भवतीत्यर्थे ‘खरुशङ्कुपीयु’ इति (उणा० १ पा० ३६ सू०) इति कुप्रत्यये खड्गेः पङ्क्तादेशे ‘पङ्क्तु’ इति । तत ऊङ्प्रत्यये पङ्कूरिति । ‘श्वशुरस्योकाराकारलोपश्च’ इदं वचनम् ‘श्वशुरः श्वश्रू’ इति निर्देशसिद्धम् । श्वशुरस्य स्त्री इत्यर्थं पुंयोगलक्षणे ङीषि प्राप्ते तदपवाद ऊङ् विधीयते । यद्यपि अकारस्य लोप इत्युक्ते श्वशब्दाकारस्यापि लोपः प्राप्नोति, तथापि निर्देशसिद्धयर्थमन्यस्यैवाकारस्य लोपो न पूर्वस्य, निर्देशासिद्धेः । श्वशुरस्येति—‘शवशेरासौ’ इति (उणा० १ पा० ४४ सू०) ‘अशूळ व्याप्तौ’ इत्यतः शीघ्राधिकं श्वशब्दे उपपदे आसौ गम्यमानायाम् उरुत् प्रत्ययः । श्वशुरो दम्पत्योः पिता । ‘पतिपत्न्योः प्रसूः श्वश्रूः श्वशुरस्तु पिता तयोः’ इत्यमरः । शु इति कृताकारलोप आशुशब्दः ।

वस्तुतस्तु ऊङ्प्रत्ययान्तः श्वश्रूशब्दो भाष्यविरुद्धः । तथाहि—‘ङ्यापप्रातिपदिकात्’ इति सूत्रे ‘ङ्यावग्रहणं किमर्थम् ? न प्रातिपदिकादित्येव सिद्धम्’ इति प्रश्ने ‘अप्रत्ययः’ इति प्रातिपदिकसंज्ञाप्रतिषेधः प्राप्नोति । इति समाधाने ‘एवं सति’ ‘त्युङ्’ ग्रहणं कर्तव्यम् । इति पुनः प्रश्ने ‘तिप्रत्ययस्य तद्धितत्वासिद्धम्’ इति समाधाय ‘ऊङन्तादपि पूर्वान्तवत्त्वेन सिद्धम्’ इत्युक्तम् । श्वश्रूशब्दो यद्यूङन्तः स्यात्तदा तदर्थमूङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वेन भाष्ये तदनुक्तत्वेन न्यूनतापत्तिर्भाष्यस्य स्यादतोऽव्युत्पन्न एव श्वश्रूशब्द इति कल्प्यते इति नागेशः ।

नच ‘यस्येति च’ इत्यन्यस्याकारस्य लोपः स्यादिति वाच्यम्, ईकारे तद्धिते च परे एव तद्वृत्तेः । ‘अन्यवाचेऽन्यसदेशस्य’ इति तु नात्र, अन्यस्य याधाभावात् ।

ननु ‘श्वश्रूः’ इत्यत्र कथं स्वादयः । ‘ङ्यापप्रातिपदिकात्’ इत्यधिकृत्य स्वादिविधानेनास्य च ङ्यावन्तत्वाभावादूङन्तस्य प्रत्ययान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वाभावादित्यत आह—लिङ्गविशिष्टेति—‘प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्’ इति परिभाषयेत्यर्थः ।

‘ऊरुत्तरपदादौपम्ये’ (४-१-६९) इति । ऊरुत्तरपदं यस्येत्यर्थे बहुव्रीहिः । प्रातिपदिकादित्यनुवर्तते । उत्तरपदेत्यनेन पूर्वपदमाक्षिप्यते । तत्रैव औपम्ये इत्यन्वेति । उपमीयतेऽन्येत्यर्थे-करणेऽङ्गि उपमा=उपमानम् । तस्य भाव औपम्यम् उपमानत्वम् । वस्तुतस्तु उपमानमित्यत्र भावे-त्युक्तिरिति द्योतनाय भावाङ्गत्वेन विवरणम्, औपम्यमित्यत्र स्वार्थे ष्यञ् इति पञ्चोलिनः । ऊरुत्तरपदादिति प्रातिपदिकविशेषणम् । औपम्ये इति सप्तम्यर्थो वाचकत्वम् । पूर्वपदस्योपमानवाचित्वे समुदायस्य औपम्यवाचकत्वसम्भवः ।

उपमानवाचीति—उपमानवाचि पूर्वपदं यस्योत्तरपदिकस्य तदाह—उपमानवाचि पूर्वपदमूरुत्तरपदं यत्प्रातिपदिकं तस्मादूङ् स्यादित्यर्थः । करभोरिति—

‘मणिबन्धादाकनिष्ठं करस्य करभो बहिः’

इत्यमरः (२ का० ६ व० ८१ श्लो०) पाणिप्रकोष्ठसन्धिर्मणिबन्धः । तमारभ्य कनिष्ठापर्यन्तं करस्य मांसलो बहिर्भागः करभ इत्युच्यते । कारभाविवोरुस्य इत्यर्थे बहुव्रीहिः । अत्र

संहितशफलक्षणवामादेश्च । [४-१-७०]

अनोपम्यार्थे सूत्रम् । संहितोरुः । सेव शफोरुः, शफो खुरो ताविव संश्लिष्टत्वादुपचारात् । लक्षणशब्दादर्शनाद्यच् लक्षणोरुः । वामोरुः 'संहितसहाम्यां चेति वक्तव्यम्' ।

करभोरुत्वस्य जातित्वाभावादप्राप्ती विध्यर्थमिदम् । उरुत्वस्याकृतिग्रहणत्वेऽपि करभोरुत्वस्याकृतिग्रहणत्वाभावात्सर्वलिङ्गत्वाच्च । करभोपमोरुत्वस्य न ऊङ्, करभस्योर्बन्तसमासीयपूर्वपदत्वाभावात् करभोपमस्य सामानाधिकरण्येनोरुपदार्थेऽन्वयादुपमानवाचकत्वाभावाच्च ।

ननु करभोरुत्वस्य करभशब्दस्योपमानवाचित्वाभावादुपमायाः कथं प्रतीतिरिति वादिशब्दस्यैव एव तत्प्रतीतेरिति चेन्न, सादृश्यान्तर्भावेण वृत्तिस्वीकारादुपमायाः प्रतीतेः । करभोपमोरुत्वस्य सादृश्यस्य समासावाच्यत्वात्तदप्रतीतिरिति भेदः । 'ऊर्बन्तात्' इत्येव वक्तव्ये उत्तरपदग्रहणेन पूर्वपदस्याक्षेपाद्यत्र पूर्वपदस्योपमानवाचित्वं तत्रैवास्य प्रवृत्तिस्तत्रैव च सादृश्यान्तर्भावेण वृत्तिश्च ।

औपम्ये किम्—सुन्दरोरुः । उत्तरपदग्रहणन्तु पूर्वपदस्याक्षेपार्थम् हस्तिन इव स्वाम्यूर्यस्याः 'हस्तिस्वाम्यूरुः' इत्यत्रोडोऽभावार्यञ्च स्वाम्यूरुशब्दस्यैवोत्तरपदत्वं नोरुशब्दस्य ।

'संहितशफलक्षणवामादेश्च' (४-१-७०) इति । संहितादिपूर्वपदादप्यूरुत्तरपदात् प्रातिपदिकात् स्त्रियामूङ् स्यादित्यर्थः । पूर्वैणैव सिद्धिरित्याशङ्कावारणायाह—अनोपम्यार्थमिति—यत्रैवार्यो न प्रतीयते तदर्थमिदं सूत्रमित्यर्थः । संहितोरुत्विति—संहितौ=संश्लिष्टावूरु यस्याः सा संहितोरुत्विति । सेव शफोरुत्विति—संहितोरुत्वेव शफोरुशब्देनोच्यते । तदेव विवृणोति—शफौ=खुरावित्यादिना । ननु 'शफौ' इत्यसङ्गतम् 'शफं क्लीबे खुरः पुमान्' इत्यमरे (२ का० ८ व० ४९ श्लो०) नपुंसकत्वोक्तेरिति चेन्न, 'शफाविव जर्भुराण' इति श्रुतौ 'ग्राम्यपशुसंघेषु' इति सूत्रस्य व्याख्यावसरे न्यासहरदत्तादिग्रन्थेषु, वाचस्पत्यादिनिबन्धेषु च प्रचुरप्रयोगात् शफशब्दस्य पुंस्त्वमपि बहुसम्मतम्, 'लिङ्गमश्विष्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य' इति भाष्यात्, 'शफो भुजो गुदं घोणा' इति गणरत्नमहोदयौ क्रीडादिगणे पाठात् ।

'शफः खुरे गवादीनां मूले विटपिनामपि'

इति हेमचन्द्रकोशाच्च । विश्वकोशे च पुन्नपुंसकतोक्ता । शफोरुत्वस्य 'शफौ ऊरु यस्या' इत्येव विग्रहः । ननु शफत्वमूर्वोः प्रत्यक्षविरुद्धमत आह—उपचारादिति—अदेवदत्तेऽपि देवदत्त इतिवत् सादृश्यमूलकशफत्वारोपेण शफत्वेनैवोर्वोः प्रतीतिरत्र । एवञ्च समासस्योपमानोपमेयभावाबोधकत्वेन न पूर्वसूत्राप्राप्तिः । अत्र च वार्तिके शफग्रहणमेव मानम् । तदारोपे सादृश्यं निमित्तमित्यन्यत् ।

ननु लक्षणम् = चिह्नम् 'चिह्नं लक्ष्म च लक्षणम्' इत्यमरात् (१ का० ३ व० १७ श्लो०) तथा च लक्षणे ऊरु यस्या इत्यसङ्गतमत आह—लक्षणशब्दादर्शनाद्यञ्जिति—तथा च लक्षणौ इत्यस्य प्रशंसायाम् 'अर्शआदिभ्यः' इत्यचि प्रशस्तौ शुभसूचकलक्षणयुक्तवित्यर्थः । लक्षणवन्तौ इत्यर्थः । वामोरुत्विति—वामौ सुन्दरावूरु यस्या इति विग्रहः । 'वामौ बल्लुप्रतीपौ द्वौ' इत्यमर (३ का० ३ व० १४४ श्लो०) । वामशब्दः सुन्दरे प्रतीपे च । कथं तर्हि 'पीवरोरु पिबतीष वर्हिणः' इति कुमारः । अत्रोडोऽप्राप्त्या 'अभ्यर्थनद्योर्ह्रस्वः' इति ह्रस्वत्वाभावेन 'ह्रस्वस्य गुणः' इति गुणः स्यादिति चेन्न, प्रमादादेव तथोक्तः । 'संज्ञापूर्वको विधरनित्यः' इति परिभाषया गुणाभाव इत्येके ।

'संहितसहाम्याञ्चेति वक्तव्यम्' वार्तिकम् । संहितशब्दात् सहशब्दाच्च परो य ऊरुशब्दस्तदन्तादपि स्त्रियामूङ् स्यादिति वक्तव्यमित्यर्थः । ननु 'समो वा हितततयोः' इत्यस्य हितततयोः परतः समो वा लोप इत्यर्थेन पूर्वसूत्रे 'संहितग्रहणेनैकदेशविकृतन्यायात् संहितशब्दस्यापि ग्रहणेन

हितेन सह सहितो ऊरू यस्याः सा सहितोरू । सहेते इति सहो ऊरू यस्याः सा सहोरू । यद्वा विद्यमानवचनस्य सहशब्दस्य ऊर्वतिशयप्रतिपादनाय प्रयोगः ।

संज्ञायाम् । [४-१-७२]

कद्रुकमण्डल्वोः संज्ञायां स्त्रियामूङ् स्यात् । कद्रूः । कमण्डलूः । संज्ञायां किम्-कद्रुः, कमण्डलुः । अच्छन्दोऽर्थं वचनम् ।

शार्ङ्गरवाद्यञो ङीन् । [४-१-७३]

'सहितोरूः' इत्यस्य सिद्धया वार्तिके सहितग्रहणं व्यर्थमत आह—हितेन सह इत्यर्थे बहुव्रीहि-निष्पन्नस्य 'सहितशब्दग्रहणमित्याह हितेन सहेति ।

सहोर्हरिति—ननु सहशब्दस्य विद्यमानार्थकतया सर्वस्या ऊरुविशिष्टतया 'सहोरू' इति प्रयोगो व्यर्थ इत्यत आह—सहेति इति । 'षह मर्षणे' इत्यतः पचादित्वादचि सहशब्दः सहनकर्तृ-बोधक इत्यर्थः । तथा च सहेते भ्रमं यौ तादृशवूरू यस्या इत्यर्थः । सहशब्दस्य विद्यमानवाचित्वेऽपि न प्रयोगवैयर्थ्यमित्याह—यद्वेति—सहेत्यस्यातिशयेन विद्यमानो इत्यर्थः । अतिशयश्च विद्यमान-तायामपेक्षितगुणविशिष्टतया बोध्यः । तदाह—ऊर्वतिशयेति ।

'संज्ञायाम्' (४-१-७२) इति । 'कद्रुकमण्डल्वोऽच्छन्दसि' (४-१-७१) इत्यतः कद्रुकमण्डल्वोरिति, ऊङिति चानुवर्तते । प्रातिपदिकादिति स्त्रियामिति चाधकृतम् । कद्रुकमण्डल्वोरिति पञ्चम्यर्थे यद्वा छान्दसत्त्वात्तदाह—कद्रुकमण्डल्वोरित्यादि । कद्रुकमण्डलुभ्यामित्यर्थः । अत्र कद्रुशब्देन पन्नागमातुर्ग्रहणम् । तथा च रामायणम्—'सुरसा जनयन्नागान् राम ! कद्रुस्तु पन्नगान्' इति (अरण्यं १४ सर्गं २८ श्लो०) यद्यपि 'कडारः कपिलः पिङ्गपिङ्गौ कद्रुपिङ्गौ' इत्यमरे वर्णवाचकोऽपि कद्रुशब्दस्तथापि तस्य न ग्रहणम्, कमण्डलुश्चतुष्पाजातिविशेषे इति तत्साहचर्याप्राणिवाचकस्य पन्नागमातृवाचकस्यैव ग्रहणात् । कद्रुर्नागमातुः संज्ञा । कमण्डलुर्मुगविशेषस्य संज्ञा । अत एव 'चतुष्पादस्यो दञ्ज' इति सूत्रोदाहरणम् 'कामण्डलेयः' इति वक्ष्यते । पात्रपर्यायस्य न ग्रहणं तस्य स्त्रियामप्रयोगात् । संज्ञायां किमिति—

सूत्रमेव किमर्थमिति प्रश्नः । संज्ञायामित्यस्याभावे 'कद्रूः, कमण्डलूः' इति संज्ञायां यदुदाहरणं तदेव न सिध्येत् । पूर्वसूत्रे 'छन्दसि' इत्युक्त्या लोके संज्ञायां तदग्रहृतेः । तस्मात्सूत्रमापश्यकम् । मूले संज्ञायां किम् ? 'कद्रुः, कमण्डलुः' इति ह्रस्वान्तपाठश्चित्यः ।

यद्वा 'संज्ञायाम्' इत्यनुक्त्वा 'च' इति सूत्रं कर्तव्यम् । तथाच 'च' इत्यस्य कद्रुकमण्डलुभ्यामूङ् स्त्रियाम् इत्यर्थे संज्ञात्वाभावे 'कद्रुः' इत्येवेष्यते । तत्र मा मूदिति संज्ञायामिति मूलोक्तं युक्तमेवेति उपाध्यायाः । अच्छन्दोऽर्थमिति—पूर्वसूत्रे 'छन्दसि' इत्युक्त्या लोके संज्ञायामप्राप्तौ वचनमिति भावः । छन्दसि तु संज्ञायामसंज्ञायाञ्च पूर्वसूत्रेणैव सिद्धिः ।

'शार्ङ्गरवाद्यञो ङीन्' (४-१-७३) इति । 'शार्ङ्गरवादि' इति छतपञ्चम्यन्तं पृथक् पदम् । 'अञः' इति षष्ठ्यन्तम् । अत इत्यनुवृत्तम् । तत्रैव अञ इति षष्ठ्यन्तस्यान्वयः । ङीञो योऽत इति जातेरित्यनुवर्तते । तस्यात इति विशेषणम् । तेन तदन्तविधौ अञो योऽकारस्तदन्तं यजातिवाचकमिति । अनुपसर्जनादित्यनुवृत्तम् । तस्य तेन 'ऋन्नेभ्यः' इति प्राप्तस्यैव निषेधात् टित्त्वसामर्थ्येन स्थानिवत्त्वाग्रहृत्तेश्च । षष्ठ्या विपरिणामेन अनुपसर्जनीभूतस्याञो योऽत इत्यन्वयः । शार्ङ्गरवादेस्तु नाकारेऽन्वयः, फलाभावात् शार्ङ्गरवादो 'एहि, पर्येहि' इत्यस्य 'इह चेष्टायाम्' इत्यत आङ् पूर्वकात्पर्याङ् पूर्वकाच्च 'सर्वधातुभ्य इन्' (उणा० ४ पा० ११८ सू०) इन् इतीन्द्रात्पर्यान्तस्य, भोगवद्गौरीमतोर्हलन्तस्य च पाठाच्च । अत एव शार्ङ्गरवादेरञश्चेकधर्मा-वच्छिन्नेऽन्वयाभावेन इन्द्रस्याप्राप्त्या 'शार्ङ्गरवादि'ति छतपञ्चमीकं पृथक् पदमित्युक्तम् ।

शाङ्करवादेरत्रो योऽकारस्तदन्ताच्च जातिवाचिनो ङीन्स्यात् । शाङ्करवी ।

अत्रो योऽकार इत्यस्य फलं तु 'शूरसेनी' इत्यत्र 'जनपदशब्दात्स्त्रियादञ्' (४-१-१६८) इत्यपत्यार्थस्याञः 'अतश्च' (४-१-१७७) इति स्त्रियां लुकि अत्रोऽकाराभावेन जातिलक्षणङीषेव न ङीन् । अनुपसर्जनो योऽञ् इत्यस्य फलं तु विदस्य गोत्रापत्यं स्त्रीत्यर्थे 'अनृध्यानन्तर्ये विदादिभ्योऽञ्' (३-१-१०४) इत्यञि सुन्दरो वैदो यस्यामित्यर्थे बहुव्रीहौ 'सुन्दरवैदो' इत्यत्र जातिलक्षणङीषेव, न ङीन्, अञ उपसर्जनत्वात् । जातिलक्षणे कृदिकारलक्षणे च ङीषि प्राप्ते वचनम् । भोगवद्गौरीमदभ्यां तु 'उगितश्च' इति प्राप्ते ङीन्विधानम् ।

ननु भोगशब्दो घञन्तः, गौरिशब्दोऽपि 'अत इञ्' इतीञन्तः । द्वावपि भित्त्वेरेणाद्युदात्तौ । ताम्यां मठप् पित्त्वादनुदात्त इति ङीप्ङीनोर्नास्ति स्वरे मेद इति चेन्न, 'उगितश्च' (४-१-६) इति ङीषि सति 'उगितश्च' (६-३-४५) इति 'भोगवदितरा, गौरिमदितरा' इत्यत्र विकल्पेन ह्रस्वत्वापत्तेः । ह्रस्वविधायके उगितश्च इति सूत्रे चशब्दस्य इत्यर्थकतया 'उगितः' इतिशब्देन विधीयमाना या नदी तस्या एव ग्रहणेन ङीनस्तत्त्वाभावेन ङीनो 'घरूपकल्प' इति नित्यह्रस्वत्वविधानार्थं तयोः पाठात् । गणे 'भोगवद्गौरिमतोः संशयाम्' इति पाठात् संशयां ङीनेव । अन्यत्र ङीप् । ह्रस्वश्च विकल्पितः । अत्र पुत्रशब्दमपि केचित्पठन्ति । तदुदाहरणं तु शैलपुत्रीत्यादि बोध्यम् । गौरादावपि पुत्रशब्दस्तेन ङीपपि पक्षे ।

केवलः पुत्रशब्दः स्त्रियां नास्तीति न भ्रमितव्यम् 'पुत्रोव हर्षं हृदये तनोति, कुर्वे तदुर्वीपतिपुत्रि सर्वम्' इति प्रयोगविरोधात् । पुत्रशब्दः कन्यायां नास्तीत्यपि न,

'आत्मजस्तनयः सुनुः सुताः पुत्राः स्त्रियां त्वमो । आहुर्दुहितरं सर्वं'

इत्यमरोक्तेः । अत एव 'प्रत्ययस्यात्' इतीत्वप्रकरणे 'वा सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणाम्' इति वार्तिके पुत्रिका इति निर्देशः संगच्छते ।

यत्तु 'कारे सत्यागदस्य' (६-३-७०) इति सूत्रभाष्ये 'सूतोगराजभोजकुलमेकस्यो दुहितुः पुत्रश्च वा' इति वार्तिकं तद् व्यर्थम्, सूतस्य पुत्रीत्यर्थे पुत्रीदुहितृशब्दाभ्यां तरपुरुषे सूतपुत्री सूतदुहिता इत्यादिप्रयोगाणां सिद्धेः । नच ङीषि ङीनि स्वरे मेदः, टित्त्वाङ्गीषि उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तः, ङीनन्तेन तत्पुरुषेऽपि समासस्वरेणान्तोदात्त एवेति स्वरे मेदाभावादिति चेन्न, सूतादिपुंशब्देभ्यः ङीनन्ते तत्पुरुषे 'पुत्रः पुंश्वः' इत्यनेन पुंशब्दात्परपुत्रशब्दात्तत्पुरुषे पुत्रस्यादिरुदात्त इत्यर्थकेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषया पुत्रशब्दोकारस्योदात्तत्वम् । पुत्रवादेशे तु न तत्प्रवृत्तिः, अनुबन्धकत्वादत उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वमिति स्वरमेदार्थं पुत्रवादेशचारितार्थात् । 'नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य' इत्यस्य पुन्रटि अप्रवृत्तिस्तु न फलम्, आदिनीशब्दपरत्वाभावात् । पुन्रटि स्थानिवत्त्वेन दुहितृशब्दतया 'नपट्' इति निषेधोऽपि न फलम्, तेन 'ऋन्नेभ्यः' इति प्राप्तस्यैव निषेधात् टित्त्वसामर्थ्येन स्थानिवृत्त्वाप्रवृत्तेश्च । पुत्रशब्दस्य जातिवाचकत्वाभावेऽपि गणे पाठसामर्थ्यान् ङीन् । अनेन जातिलक्षणङीषेव बाध्यते, पुंयोगे त्वस्याप्राप्त्या शाङ्करवस्य स्त्रीत्यर्थे पुंयोगलक्षणङीषेव ।

अत्र गणे—शाङ्करवादयः पञ्चाणन्ताः, कामण्डलेयादयः पञ्च ढगन्ताः, वात्स्यायनमौञ्जयनो फगन्तो, कैकेयो ढगन्तः, काव्यशैब्यौ यञन्तौ, एहिपय्यैश्चान्दौ कृदिकारान्तौ, आश्वरथ्यो यञन्तः, औदपानः शुण्डिकायणन्तः, अरालचण्डालौ जातिवाचकौ, भोगवद्गौरिमतोः संशयाम् । चादिषु नित्यह्रस्वार्थम् ।

शाङ्करवीति—शृङ्गेपर्वतशृङ्गे रीतीत्यर्थे रीतेः क्विपि शाङ्करवादेरिति निदेव तुकोऽभावे शृङ्गेरोरपत्यमित्यर्थेऽपि आदिशृङ्गौ रपरत्वे 'ओगुणः' इति गुणे 'गोत्रञ्चेति जातित्वात् प्राप्तं ङीषं बाधित्वा ङीन् । स्वरे मेदः ।

वेदी । ‘जातेः’ इत्यनुवृत्तेः पुंयोगे ङीषेव । ‘नृनरयोर्वृद्धिश्च’ इति गणसूत्रम् । नारी ।

वेदीति—वेदीति विदः ‘इगुपधञा’ इति के तस्य गोत्रापत्यं स्त्रीत्यर्थे ‘अनृध्यानन्तये विदा-दिभ्योऽञ्’ इति गोत्रत्वेन जातित्वात्प्राप्तं ङीषं बाधित्वा ङीन् । आद्युदात्तोऽयम् । अञो योऽकार इत्यर्थेन ‘शूरसेनी’ इत्यत्र ङीन् न । शूरसेनस्यापत्यमित्यर्थे ‘जनपदशब्दात्’ इत्यञि तस्य स्त्रियाम् ‘अनश्च’ इति लुकि अञोऽकाराभावात् न ङीन्, किन्तु जातिलक्षणङीषेव ।

अञो योऽकार इत्यर्थे मानन्तु ‘न प्राच्यभर्गादियौघेयादिभ्यः’ (३-१-१७८) इति यौघे-यादिग्रहणमेव । तद्धि-‘पदवादिभ्यादणञौ’ (५-३-११७) इति स्वार्थिकाजः ‘अतश्च’ (४-१-१७७) इति स्त्रियां प्रातस्य लुक् प्रतिषेधार्थम् । तत्फलन्तु अजन्तान् ङीन् यथा स्यात् । दगन्तत्वात् ङीन्मा-भूत् । यदि लजन्तान्ङीनित्येवार्थः स्यात्तदा निषेधाभावे लुक्पि प्रत्ययलक्षणेनाजन्तान् ङीषं बाधित्वा ङीन् स्यादेवेति लुङ्निषेधो व्यर्थ एव स्यात् । अञो योऽकार इत्यर्थे तु लुकि अञोऽकाराभावेन ङीन् न स्यात् । न च प्रत्ययलक्षणेनाकाराश्रयणम् ‘वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति’ निषेधात् । अञो योऽकार इत्यर्थे एव लुङ्निषेधस्य चारितार्थम् ।

‘नृनरयोर्वृद्धिश्च’ इति गणसूत्रम् । चेन ङीन् नयतेः ‘नयतेर्ङिच्च’ (उणा० २ पा० १०० सू०) इति श्रुत्यत्यये द्वित्वात् टिलोपे ‘नृ’ इति । ‘नृ नये’ इत्यतः ‘नृणाति—नयत्यात्मानमुक्त्यर्थमित्यर्थे पचायचि ‘नर’ इति । नृशब्दात् ‘ऋन्नेभ्यः’ इति प्राप्तं ङीपम्, नरशब्दात् ‘जातेरस्त्री’ इति प्राप्तं ङीषञ्च बाधितुमिदं गणसूत्रम् । ननु नरशब्दे ‘अलोऽन्त्यस्य’ इति परिभाषयान्त्यस्यैव वृद्धिः स्यात् । न चान्त्यस्य ‘यस्येति च’ इति लोपेनापहारादनन्त्यस्याकारस्यैव वृद्धिः स्यादिति वाच्यम्, प्रत्ययसन्नियोगेन विहिताया वृद्धेरन्तरङ्गत्वेन परमपि लोपं बाधित्वा पूर्वं प्रवृत्तेः । न च वृद्धौ कृतायामपि लोपस्य प्राप्ताया वृद्धेर्वैयर्थ्येन लोपाभावः, वृद्धेर्वैयर्थ्येन ‘गुणे त्वन्याय्यकल्पना’ इति न्यायेन अलोऽन्त्यपरिभाषाया एव बाधौचित्यात्, नृशब्दे नकारात्परस्यैव वृद्धिरिति तद्व्याहचर्यात् नरशब्देऽपि नकारात्परस्यैव वृद्धेरोचित्याच्च ।

यद्वा गणसूत्रे भुक्ताकाररेफान्तानुकरणम् । नरोऽनरः, ना च नरश्चेति द्वन्द्वः । तयोर्वृद्धिः नृशब्दस्य नरोऽकारस्य च वृद्धिरित्यर्थः । रेफान्तानुकरणे एक एवाकारस्तस्य वृद्धिरिति भावः । यद्वा नरस्य अः, नरः शकन्धादित्वात्पररूपेण प्रलिष्टस्याकारस्य प्रश्लेषसामर्थ्यादायस्यैव वृद्धिः ।

अन्ये तु वार्तिके वृद्धिपदभ्रुत्या ‘इको गुणवृद्धौ’ इति परिभाषया ‘इकः’ इत्यस्योपस्यित्या नृशब्दस्यैव वृद्धिः । नरग्रहणं तु ‘नरी’ इत्यत्र ङीनर्थमेव । तदपरे न क्षमन्ते । तथा सति गणे पृथ-गेव पाठे कर्तव्ये वार्तिके सहायकस्य वैयर्थ्यापत्तेः । परन्त्वत्र पठे ङीनः प्रकृतेरनिर्देशात् ‘वानरी’ इत्यत्रापि लोपापत्तिः । यदि तु अर्थवत् एव नरीग्रहणमित्युच्यते तदा वानरघटकाक्षराजं ङीन्, अर्थवत् एव नरी ग्रहणात् । वस्तुतस्तु इदं गणसूत्रमनार्थम्, नृनरस्य च धर्म्या नारी इति ‘ऋतोऽञ्’ इति सूत्रेण तत्रैव ‘नरस्य चेति वक्तव्यम्’ इति वार्तिकेन चात्रा आद्युदात्तानार्थाः सिद्धेः । न च नरवर्था इत्यर्थे नारीत्यस्य सिद्धावपि नरत्वजातिविशिष्टा इत्यर्थे ङीनन्तस्य सिद्धर्थमिदं वार्तिकम्, रूढ्या योग्यतया च तद्वर्त्यत्वे नरत्वजातिविशिष्टस्यैव बोधात् ।

अन्यार्थरूपेण सिद्धस्यान्यत्रार्थे प्रयोग इत्यर्थस्य भाष्यादेव लाभात् । तथाहि—‘तव्यत्तन्यानी-यरः’ (३-१-९६) इति सूत्रे भाष्ये ‘वसेस्तव्यत् कर्तरि णिच्च’ इति वार्तिकं वास्तुनि भवो वास्तव्य इति दिगादियता संसाध्य प्रत्याख्यातम् । तत्र नित्यानां शब्दानां यथाकथञ्चिदन्वाख्यानं कार्यमिति कैयटः । रूढ्या सर्वदोषपरिहार इति तदाशय इति नागेशः । न च वार्तिके नरग्रहणं व्यर्थम् नृ-शब्दात् ‘नारी’ इत्यस्य पुंयोगलक्षणङीषा ‘नरी’ इत्यस्य च सिद्धेरिति वाच्यम्, नरत्वजातिवि-शिष्टेत्यर्थे ‘नरी’ इत्यस्य सिद्धर्थं तत्सत्त्वात् ।

यङश्चाप् । [४-१-७४]

यङन्तात्स्त्रियां चाप्स्यात् । यङ इति ऽयङ्प्यङोः सामान्यग्रहणम् । आम्बष्ठपा ।
कारीषगन्ध्या । 'षाद्यत्रश्चाप्' । शार्कराक्ष्या । पौतिमाष्या ।

आवट्याच्च । [४-१-७५]

अस्माच्चाप्स्यात् ।

'यङश्चाप्' (४-१-७४) इति पकारः 'हल्ङ्याभ्यः' इति सूत्रे आम्ब्रहणेन ग्रहणार्थः ।
चकारः 'चितः' (६-१-६३) इत्यन्तोदात्तार्थः । केवल्यङन्तप्रातिपदिकस्याभावात् 'यङ्' इति
रूपस्य ऽयङि ऽयङि च सत्त्वात् 'यङश्च' इत्यत्र सामान्यग्रहणविधातार्यं ङित्करणसामर्थ्याच्च सामान्य-
ग्रहणमित्यर्थः ।

ननु कौट्यादिषु गर्गादियन्तः 'गौकक्ष्य शब्दः' 'कौट्यादिभ्यश्च' (४-१-८०) इति ष्यङ्-
विधानाय पठ्यते । तस्याटो व्यर्थ एव । ष्यङि यङश्चाप्सिद्वयर्थ एव पाठः । तस्याटो मास्तु 'षाद्यज-
श्चाप्' इत्येव चाप्सिद्धः । न च 'गौकाक्षीपुत्रः' इत्यत्र 'ष्यङः सम्प्रसारणम्' इति सम्प्रसारणार्थः,
सम्प्रसारणरूपफलस्य भाष्यकृताऽनभ्युपगमात् ।

तथा हि—'षाद्यजश्चाप् वक्तव्यः' । शर्कराक्ष्या, पौतिमाक्ष्या । तत्रायमप्यर्थः । गौकक्ष्यशब्दः
कौट्यादिषु पठ्यते । स न पठितव्यो भवति । यदि न पठ्यते । गौकक्षीपुत्र इति सम्प्रसारणं न
प्राप्नोति । इष्टमेवैतत्संगृहीतम्—'गौकक्ष्यापुत्रः' इत्येव भवितव्यम् ।

एवं हि सौनागाः पठन्ति—ष्यङः सम्प्रसारणे गौकक्ष्यायाः प्रतिषेध इति । पाठपक्षेऽयम-
तिषेधः । पाठाभावे तु ष्यङोऽप्राप्त्या प्रतिषेधाभावः ।

आम्बष्ठ्येति—वैश्यायां ब्राह्मणाज्जातः सुतोऽम्बष्ठः । स तु चिकित्सावृत्तिः । 'अम्बष्ठो
वैश्याद्विजन्मनोः' इत्यमरः (२ का० १० व० २ श्लो०) अम्बष्ठस्यापत्यं स्त्रीत्यर्थे 'वृद्धेत्कोसलात्',
(४-१-१७१) इति ऽयङि वृद्धौ 'आम्बष्ठ्यशब्दाच्चापि रूपम् । ष्यङन्तमुदाहरति—
कारीषगन्ध्येति—करीषम् = शुष्कगोमयम् 'गोविङ्गोमयमस्त्रियाम् । तत्तु शुष्कं करीषोऽस्त्री'
इत्यमरः (२ का० वि० ५० श्लो०) । अत्र करीषपदं करीषगन्धसदृशपरम् । तथा च करीषं गन्धो
यस्या इत्येव विग्रहः । अन्यथा समानाधिकरणबहुव्रीह्यानापत्तिः । 'उपमानाच्च' (५-४-१३७)
इति गन्धशब्दस्येकारोऽन्तादेशः । करीषगन्धशब्दात् तस्या गोत्रापत्यार्थेऽपि तस्य 'अणिजोः'
(४-१-७८) इत्यणः स्त्रियां ष्यङादेशो षकारङकारयोरित्त्वे यङन्तात् चापि 'कारीषगन्ध्या'
इति । यद्यपि स्त्रियामेव ष्यङ् विहित इत्युक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायात् स्त्रियां चाप् न प्राप्नोति,
तथापि ष्यङो ङित्करणस्य यङ्ग्रहणेन ग्रहणार्थतया चापो विधानाभावे वैयर्थ्यापत्त्या तत्सामर्थ्या-
दुक्तन्यायाप्रवृत्तिः ।

'षाद्यत्रः' इति वार्तिकं नापूर्वम्, किन्तु 'आवट्याच्च' इति सूत्रेऽनुक्तसमुच्चयार्थकचशब्देन
लभ्यते । 'षाद्यजश्चाप् वक्तव्यः' इति वार्तिकम् । पकारात्परो यो यञ् तदन्तादपि स्त्रियां चाप्
वक्तव्य इत्यर्थः । शार्कराक्ष्येति—शर्करेवाक्षि यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ 'अदर्शनात्' इति प्रतिषेधात्स-
मासान्तस्याचोऽभावे 'शर्कराक्षि' इति ततोऽपत्यार्थे 'गर्गादिभ्यो यञ्' इति यञि 'यस्येति च' इतीकार-
लोपे यञः षात्परत्वाच्चापि रूपम् । पौतिमाष्येति—पूयी विशरणे दुर्गन्धे च इत्यतः किञ्चि यलोपे
पूतिः = दुर्गन्धवान् माषो यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहौ पूतिमाषस्यापत्यमित्यर्थे गर्गादित्वाद्यजि ततः चापि
पौतिमाष्येति ।

'आवट्याच्च' (४-१-७५) इति । अस्मादिति—आवट्यशब्दादित्यर्थः । आवटः=वेन्द्रजाङ्गिक-
जीबिकावानिति शब्दस्तोममहानिधिः । तस्यापत्यमित्यर्थे गर्गादिस्वाद्यजि वृद्धौ 'आवट्यशब्दात्',
'यजश्च' इति प्राप्तं ङीपं बाधित्वा चाप् ।

'यत्रश्च' इति ङीपोऽपवादः । अवटशब्दो गर्गादिः, आवट्पा ।

तद्धिताः । [४-१-७६]

आपञ्चमसमाप्तेरधिकारोऽयम् ।

यूनस्तिः । [४-१-७७]

युवन्शब्दात्तिप्रत्ययः स्यात्, स च तद्धितः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सिद्धे तद्धिताधिकार उत्तरार्थः ।

भाष्ये 'आवट्यायजः ष्फश्चापः' इति वार्तिकम् । यजन्तादावट्यशब्दात् चापं बाधित्वा पूर्वविप्रतिषेधेन ष्फो भवति । 'आवट्यायजश्चापोऽवकाशः, उदीचामावट्या, ष्फस्यावकाशः, गार्म्यायणी । आवट्यशब्दात्प्राचामुभयं प्राप्नोति । 'आवट्यायनी' ष्फो भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । ततो वार्तिकलभ्योऽर्थो योगविभागेन साधितः । 'प्राचां ष्फः तद्धितः सर्वत्र' क सर्वत्र ? यत्र ष्फश्चान्यश्च प्राप्नोति । ष्फ एव तत्र भवति 'एतेन प्राचां' आवट्यायनी' इति साधितम् । ततो 'लोहितादिकृतन्तेभ्यः' 'सर्वत्र' क सर्वत्र ? प्राचां च उदीचां च, तेन शार्करास्यायणी, गौकस्यायणी' इत्यपि सिद्धं भवति ।

'तद्धिताः' (३-१-७६) इति । अधिकारसूत्रमिदम् तदाह—आपञ्चमेति—अत आरम्यमाणाः प्रत्ययास्तद्धितसंज्ञका भवन्तीत्यर्थः । ननु तद्धिताधिकारः 'अजायतः' प्रागेवास्तु, तथा सति 'प्राचां ष्फः' इत्यत्र तद्धिताधिकारेणैव सिद्धया तद्धितग्रहणम्, 'यस्येति च' ईतिग्रहणम् 'औः श्याम्' इति वार्तिकम्, डापि ङकारानुबन्धकरणञ्च विफलम्, ङ्यादिषु तद्धितपरत्वेनैव 'यस्य' इत्यस्य, 'नस्तद्धिते' इत्यस्य च प्रवृत्त्या लोपसिद्धेः । टावादिषु 'जुदुरुः' इति न्यासेन 'अतद्धिते' इति पर्युदासेऽपि इत्त्वसिद्धेः । ङीवादिस्थाने टीवादीति न्यासेनैवेष्टसिद्धेः ।

नच टावाद्यन्तस्य तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकतया फिटस्वरापत्तिः, टावादिषु पकारपकारायनुबन्धकरणेन तदप्रवृत्तेः, फिट्पदेन प्रकृतिप्रत्ययशून्यस्यैव ग्रहणाच्च । अन्यथा लिङ्गविशिष्टपरिभाषया फिटस्वरो दुर्वार एव स्यादिति चेन्न, 'मृद्धी' इत्यादौ 'ओर्गुणः' इत्यस्यापत्तेः । न च 'यस्येति च' इत्यत्रेतिग्रहणं कृत्वा तेन तद्धितनिमित्तकं कार्यं ङीवादीकारादौ नेति ज्ञापनान्न दोष इति वाच्यम्, 'कुरुः' इत्यत्र 'ओर्गुणः' इति गुणस्य दुर्वारत्वात् ।

सामान्यतः 'स्त्रीप्रत्ययेषु तद्धितकार्यं न' इति ज्ञापने तु 'आसुरायणी' इत्यत्रेकारलोपानापत्तेः । 'शुनी' इत्यत्र 'तद्धिते' इति सम्प्रसारणानापत्तेः, 'दण्डिनी' इत्यादौ 'नस्तद्धिते' इति टिलोपानापत्तेः । 'तद्धिताः' इति तृपसंख्येयानाम्, शापकसिद्धानामत्यन्तं संग्रहार्थञ्च । महासंशकरणन्तु अन्वर्थतालाभाय । तेन तेभ्यो हितस्तद्धिता इत्यर्थबोधनद्वारा अनुक्ता अपि 'ग्रामटिका' इत्यादिषु ग्रामशब्दात् अल्पो ग्राम इत्यर्थे ग्रामशब्दात् 'टिकच्' प्रत्ययादीनां प्रयोगः सिध्यति ।

'यूनस्तिः' (४-१-७७) इति । तिप्रत्यय इति—स्त्रियामिति शेषः । 'भृन्नेभ्यः' इति ङीरोऽपवादोऽयम् । ननु अत्र 'तद्धिताः' इत्यस्य सम्बन्धो व्यर्थः ।

नच 'कृतद्धित' इति प्रतिपादिकसंज्ञार्थः । प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्वायुत्पत्तिसिद्धेरित्यत आह—लिङ्गविशिष्टेति—उत्तरार्थ इति—बध्यमाणेषु प्यङ्गादिषु सम्बन्धार्थः ।

ननु लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव युवतिशब्दात्स्वायुत्पत्तिसिद्धौ इहाधिकारो व्यर्थ इति चेन्न, तदनित्यज्ञापनाय इहकरणस्य साफल्यादिति केचित् । एतस्याः परिभाषायाः 'ङ्याप्रातिपदिकात्' इति सूत्रेऽनित्यत्वस्य परिगणनात् 'शक्तिलङ्गलाङ्कुश' इति वार्तिके घटपटीग्रहणान्नानित्यत्वे सिद्धे इहकरणं स्पष्टार्थमेव ।

युवतिः । अनुपसर्जनादित्येव । बहवो युवानो यस्यां सा बहुयुवा । युवतीति तु योतेः
शास्त्रान्ताङ्गीपि बोध्यम् ।

॥ इति स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम् ॥



युवतिरिति—यौति = पत्न्या पत्याऽऽत्मानं मिश्रयतीत्यर्थे 'कनिन् युवृषितश्चि' (उणा०
१ पा० १५६ सू०) इति कनिन्प्रत्ययान्ताद् युवन्शब्दात् निप्रत्यये 'स्वादिपु' इति
पदत्वान्नलोपः ।

'ननु युवतीकरनिर्मयितम्' इत्यादिऽयोगाः कथं सिध्युः ? अत्र केचित्—'सर्वतोऽन्वि-
न्नर्यात्' इति बह्वादिगणसूत्रेण वैकल्पिको ङीप् । नच तिप्रत्ययेन स्त्रीत्वस्योक्तया ङीप् न स्यादिति
वाच्यम्, स्त्रीप्रत्यये 'उकार्यानाम्' इति न्यायाप्रवृत्तेः । वयोवाचकानां वैकल्पिकजातित्वस्य भाष्य-
सम्मततया 'इतो मनुष्यजातेः' इति तिप्रत्ययान्तान्ङीष्वा सिद्धेः । न चैवमपि युवतीनां समूहो यौवत-
मिति न सिद्धयेत् । किन्तु 'तस्य समूहः' इत्यणि 'भस्यादे तद्धिते' इति पुंवद्भावे 'यौवनम्' इत्येव
स्यादिति वाच्यम्, युधातोर्बाहुलकादौणादिके कतिप्रत्यये ततः समूहेऽणि तस्मिद्धेः । इति क्लेशं परि-
हरन्नाह—शास्त्रादिति—युधातोर्लटि 'लटः शतृशानचौ' इति लटः स्थाने शत्रादेशे उगित्त्वात्
'उगितश्च' इति ङीप् तत एव समूहे 'अनुदात्तादेरञ्' (४-२४) इत्यञि यौवतमित्यपि सिध्यति ।
'यूनस्तिः' इति तिप्रत्ययान्तादणि तु 'भस्यादे' इति पुंवद्भावेन तिप्रत्ययनिवृत्तौ 'अन्' इति प्रकृति-
मावेन टिलोपामावे 'यौवनम्' इति । तिप्रत्ययान्तादप्यणि 'भिक्षादिपु पाठसामर्थ्यान् पुंवद्भावः'
इति वृत्तिस्तु चिन्त्या, 'भिक्षादिभ्योऽण्' (४-२-३८) इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तथा हि—
'प्रत्ययविधौ भिक्षादिषु युवतिग्रहणानर्थक्यम् । किं कारणम् ? पुंवद्भावस्य सिद्धत्वात्' इति । ननु
युवतिशब्दस्यानुदात्तादित्वात् 'अनुदात्तादेरञ्' (४-२-४४) इत्यञ्वाधनार्थः पाठ इत्या-
शङ्कायां भाष्ये 'पुंवद्भावस्य सिद्धत्वात्' इति तथा च युवन्शब्दस्याद्युदात्ततया 'तस्य समूहः'
इत्येवाण् सिद्धः ।

ननु सति प्रत्यये भव्यात्पुंवद्भाव इत्यण् न स्यात्, युवतिशब्दस्याद्यनुदात्ततयाऽऽत्रा बाधादिति
शङ्क्यायामाह भाष्ये—'सिद्धश्च प्रत्ययविधौ' इति । अदे प्रत्यये विवक्षिते पूर्वं पुंवद्भावः पश्चात्प्रत्यय
इत्यर्थः । अत एव दरदोऽयं दारदीयः इत्यत्र 'वृद्धान्छः' इति छः सिध्यति । 'अतश्च' इति छुको
निवृत्त्या दारद इत्यस्य वृद्धत्वात् । तथाच प्रकृते प्रत्यये विवक्षिते तिप्रत्ययस्य पुंवद्भावेन निवृत्त्या
युवन्शब्दस्याद्युदात्ततया 'तस्य समूहः' इत्येवाणा सिद्धेः । तथा च वृत्तौ भिक्षादिषु पाठसामर्थ्यात्
पुंवद्भावनिवृत्तिरिति वृत्तेऽश्विन्यत्वं स्पष्टमेति दिक् ।

पदवाक्यप्रमाणपारावारोणसर्वतन्त्रस्वतन्त्रविद्वन्मूर्द्धन्यबलियामण्डलान्तर्गतोदयोक्षरपरा-

ग्रामवास्तव्यश्रीपलटशर्मोपाध्यायतनुजन्मश्रीसखीदेवगर्भजश्रीसभापतिशर्मो-

पाध्यायविरचितायां तेषां प्रधानशिष्यपण्डितप्रवरगुर्जरप्रान्तवास्तव्य-

श्रीनीलकण्ठशर्मतनयश्रीबालकृष्णशर्मपञ्चोलिसम्पादितायां

लक्ष्मीव्याख्यायां स्त्रीप्रत्ययप्रकरणं समाप्तम् ।

: इति शम् ॥



अथ कारकप्रकरणम्

प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा । [२-३-४६]

ग्रन्थनिर्माणे क्रमद्वयम् । आरां हणरूपः, अवरो हणरूपश्च । वाक्येनैव व्यवहारदर्शनाद्वाक्य-
स्य च धातुमूलकतया पूर्वं धातवस्तत्प्रकृतिकप्रत्ययास्ततो नामादीनि यदि बोधितानि भवेयुस्तदारो-
हणक्रमः । पूर्वं वाक्यनिमित्तककार्यप्रदर्शनमभिधाय तदट्टकानां निदर्शनेन निर्माणमवरो-
हणक्रमः । अर्थावबोधप्रयोजकपदसमुदायो वाक्यम् । प्रायः सन्धेर्वाक्यनिमित्तकतया सन्धुपयोगि-
संज्ञापरिभाषाप्रकरणप्रदर्शनपूर्वकसन्धिप्रकरणमुल्लिख्य पदप्रकरणमभिधेयम् ।

तत्र 'सुप्तिङन्तं पदम्' इति सूत्रे सुवन्तस्य प्रथमोपात्तत्वेन सुपश्च प्रातिपदिकप्रकृतिकत्वेन
प्रातिपदिकसंज्ञोल्लेखनपुरस्सरं तत्प्रकृतिकप्रत्ययानां स्वादीनां स्त्रीप्रत्ययानाञ्च प्रकरणमभिधाय
तदर्थबोधनाय कारकादिप्रकरणमित्यवरोहणक्रमेण कौमुदीनिर्माणं प्रतीयते । स्त्रीप्रत्ययान्ता
अपि स्वादिप्रकृतय इति तदभिधानानन्तरं स्वाद्यर्थाः के इति जिज्ञासोदेति । यद्यपि स्वादीनामाप्येक-
त्वादिसंख्यारूपा अर्था उक्ताः, परन्तु तन्मात्रार्थकत्वे सर्वेषां स्वादीनामेकवचनानां द्विवचनानां
बहुवचनानाञ्च पर्यायतापत्तिवारणायार्थविशेषान् दर्शयितुं कारकप्रकरणमारभते—

'प्रातिपदिकार्थलिङ्गवचनपरिमाणमात्रे प्रथमा' (२-३-४६) इति । प्रातिपदिकेति—
पदं पदं प्रतीयत्यर्थज्ययोभावः । पदपदञ्चात्र प्रातिपदिकसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता-
वच्छेदकधर्मवत्परम् । उद्देश्यतावच्छेदकधर्मश्च धातुप्रत्ययप्रत्ययान्तभिन्नार्थवत्त्व-कृदन्ततदादित्व-
तद्विद्वान्ततदादित्व-समासत्वेतदन्यतरमरूपः । तथाच प्रतिपदमुद्देश्यतया लब्धुमर्हति यत्तत्प्राति-
पदिकम् । 'तदहर्ति' (५-१-६२) इत्यनेन द्वितीयान्तात्प्रतिपदशब्दात् ठञि रूपम् । अर्थात् =
बुध्यते इत्यर्थे 'अयं उपयान्त्रायाम्' इत्यतो धातूनामनेकार्थत्वाद् बोधकमणि 'अकर्तरि च कारके
संज्ञायाम्' इति षञि रूपम् । प्रातिपदिकस्यार्थः = प्रातिपदिकजन्यबोधविषय इति यावत् ।

नन्वेवं सति 'कुत्सिते' (५-३-७४) इति सूत्रे 'स्वार्थमभिधाय शब्दो निरपेक्षो द्रव्यमाह
समवेतम् । समवेतस्य च लिङ्गं वचनं विभक्तिश्च' इति भाष्यात् पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति लभ्यते ।
भाष्ये द्रव्यशब्देन इदं तदिति परामर्शयोग्यं वस्त्वभिधीयते, समवेतम् सम्बद्धमिति कैयटः । 'स्वार्थम्'
इत्यत्र स्वशब्द आत्मीयवचनः । स्वोऽर्थः स्वार्थः । स चानेकप्रकारो जाति-गुण-क्रिया-सम्बन्ध-
स्वरूपलक्षणः ।

क्रमेणोदाहरणम्—गौः, शुक्लः, पाचकः, राजपुरुषः, द्वित्र इति । भाष्ये 'विभक्तिश्चेत्यस्य
कारकमर्थः । एवञ्चात्र स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकात्मकस्य पञ्चकस्य प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणे
लिङ्गादिग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः ।

तथाहि—यदि यस्य शब्दस्य शक्यार्थे योऽर्थः प्रकारतया भासते स एवार्थः प्रवृत्तिनिमित्त-
मित्युच्यते । यथा घटे घटत्वम्, 'शुक्लः घटः' इत्यस्य शुक्लगुणवानित्यर्थे शुक्लगुणः प्रवृत्तिनिमित्तम्,
शुक्लगुण इत्यर्थे गुणत्वव्याप्यं जातिरूपं शुक्लत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमेवं सर्वत्रोक्तम् । प्रातिपदिकस्य
लिङ्गं संख्या चार्थः, दधि, मधु इत्यादौ कारकश्च प्रातिपदिकार्थं इति पञ्चकस्य ग्रहणे लिङ्गसंख्ययोर्म-
हणस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

नियतोपस्थितिकः प्रातिपदिकार्यः ।

अतः सूत्रकाराभिमतं प्रातिपदिकार्यमाह—नियतेति—नियता=व्यापिका उपस्थितिः= बोधो यस्यास्य स नियतोपस्थितिकोऽर्थः प्रातिपदिकार्यः । उपस्थितिशब्देन स्मृतिर्न ग्राह्या, यस्य प्रातिपदिकस्य येष्वर्थेषु शक्तिस्तेषां सर्वेषां युगपत्स्मृतेः सत्त्वेनोपस्थितेर्नियतत्वेन लिङ्गादिग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् ।

उपस्थितिपदेन शब्दबोधस्य ग्रहणे तु तटः, तटौ, तटम्-इत्यादौ विसर्गसमभिव्याहारे पुंस्त्वस्यैवामसमभिव्याहारे नपुंसकत्वस्यैव डीष्मसमभिव्याहारे स्त्रीत्वस्यैवेति कस्यापि लिङ्गस्य यत्र यत्र तटशब्दस्तत्र तत्रोपस्थितेरभावेन लिङ्गविषयकोपस्थितिर्न व्यापिकेति अनियतलिङ्गस्थले कस्यापि लिङ्गस्योपस्थितिर्न व्यापिकेति लिङ्गग्रहणं सार्थकम् । एवं तटः तटौ, तटाः-इत्यादौ कचिदेकत्वस्यैव कचिद् द्वित्वस्य कचिद् बहुत्वस्येति कापि संख्या नियमेन नोपतिष्ठते । अनियतलिङ्गस्यानियतसंख्यायाश्च यत्र प्रातिपदिकेन भानं ततोऽपि प्रथमाविधानाय लिङ्गसंख्याग्रहणम् ।

ननु नियतोपस्थितिकः प्रातिपदिकार्य इत्यस्य व्यापकतावती या उपस्थितिस्तद्विषयोऽर्थः-इति स्वीकारे व्यापकता व्याप्यतानिरूपिता प्रकृते किनिष्ठा व्याप्यता इत्याकाङ्क्षायां प्रातिपदिकनिष्ठेति गृहाण ।

ननु प्रातिपदिकञ्च वक्तुरि बोधश्च भोतरीति व्यधिकरणत्वात् व्याप्याधिकरणवृत्तियोऽन्यन्ताभावस्तत्प्रतियोगिताऽनवच्छेदकधर्मवत्स्वरूपकत्वं दुर्बलमिति चेन्न, स्वविषयकभ्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वस्य, स्वनिष्ठशक्तिविषयकोदबुद्धसंस्काराकाङ्क्षादिषट्पितशब्दबोधसमग्रीसमवायित्वस्य च व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वीकारेणादोषात् ।

नन्वेवमपि 'सर्वं वाक्यं क्रियया परिसमाप्यते' इति सिद्धान्तात् क्रियाविषयकबोधस्यापि व्यापकत्वेन क्रियाया अपि प्रातिपदिकार्यत्वापत्तिरिति चेन्न, स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वस्यापि व्याप्यतावच्छेदकसंसर्गस्य दानेनादोषात् ।

ननु नानार्थकहर्ष्यादिप्रातिपदिकस्थले हरिशब्दनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकताया भिन्नभिन्नार्थकशब्दबोधेऽसम्भवेन कस्यापि शब्दबोधस्य व्यापकत्वं न स्यादिति दोषतादवस्थ्यमिति चेन्न, प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्यत्वमिति परिष्कारेणादोषात् ।

वैशिष्ट्यञ्च स्वजन्यबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यविषयतापर्याप्यधिकरणत्व-स्वविशिष्टत्वेतदुभयसम्बन्धेन, सम्बन्धघटकशक्तिवैशिष्ट्यञ्च स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितापदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावत्त्व-स्वविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वेतदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वस्व-प्रयोज्यबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यविषयत्वेतदुभयसम्बन्धेन । स्व = शक्तिः । शक्तिवैशिष्ट्यञ्चावच्छेदकतायाम्, स्वविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्व-स्वशानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठमेदप्रतियोगितानिरूपितत्वेतदुभयसम्बन्धेन ।

लक्षणसमन्वयश्चेत्यम्—यत्र यत्र शब्दबोधश्चिकीर्ष्यते तत्र तत्रैतादृशं तात्पर्यं भवति वक्तुः, यथा घटपदनिष्ठशक्तिशानजन्यबोधविषयतापर्याप्यधिकरणं घटः, घटत्वम्, नियतलिङ्गस्थले लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्यतया पुंस्त्वम्, पुंस्त्वत्वञ्च भवतु' इति तात्पर्यायविषयतापर्याप्यधिकरणत्वं चतुर्थं । शक्तिविशिष्टत्वमपि चतुर्थं । तथाहि—शक्तिवैशिष्ट्यघटकप्रथमसम्बन्धः स्वप्रयोज्यधर्मिता 'पुंस्त्वविशष्टो घटः' इत्याकारकशब्दे घटे, तन्निरूपिता पदार्थसम्बन्धावच्छिन्ना प्रकारता घट-घटत्वयोर्नास्तीति स्वाभाववत्त्वरूपसम्बन्धोऽप्यस्तीति प्रातिपदिकार्यत्वं तयोः ।

यद्यपि पुंस्त्वेऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावत्त्वमेवेति शक्त्यभाववत्त्वं न गतमिति तस्य प्रातिपदिकार्यत्वानुपपत्तिः प्राप्नोति, तथापि स्वविशिष्टावच्छेदकतावत्त्वरूपः सम्बन्धो नास्तीति एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति न्यायेनोभयसम्बन्धावच्छिन्नशक्तिनिष्ठप्रतियोगिताकाभावो गत इति पुंस्त्वपुंस्त्वत्वयोरपि प्रातिपदिकार्यत्वं सुलभम् ।

तथाहि—स्व(शक्ति)विशिष्टावच्छेदकता प्रकृते दुर्लभा, यतः स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यो बोधः ‘घटः पुंस्त्ववान्’ इत्याकारकः । घटशब्दस्य घटत्वविशिष्टे घटे, पुंस्त्वविशिष्टे पुंस्त्वे च पृथक् शक्तिरिति पुंस्त्वस्याकारुक्ष्माभास्यसम्बन्धेन घटेऽन्वयः । तादृशबोधनिष्ठो ‘घटादिविषयतावान्’ इत्याकारको मेदो घटादिविषयतावद्बोधो न सम्भवति, किन्तु ‘घटादिविषयतावान्’ बोधः पटादिविषयतावान्’ इत्याकारक एव । मेदीया प्रतियोगिता पटादिविषयतावति, तत्प्रतियोगितावच्छेदकता च पटादिविषयतायाम् । सा चावच्छेदकता ‘पटविषयतावान्’ इत्याकारकबोधे निरूपकतासम्बन्धेन विषयता विशेषणीभूतेति येन सम्बन्धेन यद्विशेषणं तन्निष्ठावच्छेदकता तत्सम्बन्धावच्छिन्ना ।

परन्तु पटादिविषयतानिष्ठमेदीयप्रतियोगितावच्छेदकता न घटादिपदनिष्ठशक्तिविषय-विषयतानिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्ना, किन्तु पटपदनिष्ठशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्व-सम्बन्धावच्छिन्नैवेति घटविषयकबोधनिष्ठमेदीयप्रतियोगितायाम् घटपदनिष्ठशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वमप्रसिद्धम् । इति तादृशा अवच्छेदकता घटादिविषयकबोधीय-विषयतायां नास्तीति पूर्वोक्तप्रकारतारूपसम्बन्धस्य सत्त्वेऽपि मेदीयप्रतियोगितानिरूपितावच्छेदकता नास्तीति घटः पदनिष्ठशक्तिविशिष्टस्वरूपः सम्बन्धो न गत इत्युभयसम्बन्धावच्छिन्नशक्तिनिष्ठप्रतियोगिताकाभाववत्त्वं घटादिषु सुलभम् ।

अनियलिङ्गस्थले तु ‘तटः’ इत्यत्र पुंस्त्वविशिष्टस्तट इत्याकारकः, ‘तटम्’ इत्यत्र नपुंसकत्वविशिष्टस्तट इति, ‘तटी’ इत्यत्र स्त्रीत्वविशिष्टस्तट इति । तत्र तत्पदनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्यो बोधः पुंस्त्वविशिष्टस्तट इति तत्र स्त्रीत्वविशिष्टतटविषयतावान् न इति मेदमादाय तटपदनिष्ठशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकता स्त्रीत्वविषयतायां गता तटनिष्ठधर्मितानिरूपिताऽपदार्थसम्बन्धावच्छिन्ना प्रकारतापीति सम्बन्धद्वयसत्त्वात् तटपदनिष्ठशक्त्यभाववत्त्वरूपो द्वितीयसम्बन्धो न गत इति लिङ्गस्यात्र प्रातिपदिकार्थत्वाभावाल्लिङ्गग्रहणं सार्थकम् ।

अयम्भावो यत्रैकैव शक्त्या द्विविधो बोधस्तत्र मेदप्रतियोगी बोधो मेदानुयोगी बोधश्चैक एव चेत्तदा यमंशमादाय मेदस्तदंशस्य न प्रातिपदिकार्थत्वम् । तटपदनिष्ठैकशक्तिजन्ययोर्बोधयोर्लिङ्गांशमादाय मेदः । तटविषयताया उभयत्र सत्त्वात् तदंशमादाय न मेद इति तटतटत्वयोः प्रातिपदिकार्थत्वम् ।

ननु तत्तदशब्दस्य बुद्धिविषयतोपलक्षिततत्तद्भावावच्छिन्ने एकैव शक्तिः । तथा च तत्पदेन यदा ‘सः’ इत्यत्र राजपुरुषत्वावच्छिन्नस्य बोधस्तदा राजपदार्थस्य तच्छब्दप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात् तत्र पुरुषनिष्ठधर्मितानिरूपितप्रकारतायाः, ‘स घटः’ इति तत्पदनिष्ठशक्त्या बोधे राजविषयतावान्नेति मेदमादाय राजनि तत्पदनिष्ठशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नमेदीयप्रतियोगितावच्छेदकताया अपि सत्त्वेन स्वाभाववत्त्वरूपसम्बन्धस्याभावादिति चेन्न, धर्मितानिरूपितप्रकारतायामपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नत्वनिवेशेन ‘स राजपुरुषः’ इत्यत्र राजनि समासशक्तिभास्यसम्बन्धावच्छिन्नैव प्रकारतेति अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया अभावेनोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकशक्त्यभावस्य सत्त्वेनादोषात् ।

एवमेव लक्षणसम्बन्धः स्वयमूहनीयः । नागेशस्तु लिङ्गादिग्रहणसामर्थ्यादपूर्वस्य नियतोपस्थितिकरूपप्रातिपदिकार्थस्य कल्पनापेक्षया—

‘एकं द्विकं त्रिकञ्चाथ चतुष्कं पञ्चकं तथा ।

नामार्थ इति सर्वे पक्षाः शास्त्रे निरूपिताः ॥’

इति भाष्यादिसिद्धस्य त्रिकादेर्ग्रहणे लिङ्गादेर्ग्रहणस्य वैयर्थ्येऽपि द्विकस्य ग्रहणे लिङ्गादिग्रहणस्य चारितार्थात् ‘सरूपाणाम्’ इति सूत्रे न हि आकृतिपदार्थस्य द्रव्यं न पदार्थः, द्रव्यपदार्थस्या-

मात्रशब्दस्य प्रत्येकं योगः ।

कृतिर्न पदार्थः, इति, 'कस्यचित् किञ्चिद्गुणीभूतं किञ्चित् प्रधानम्' इत्युत्तरभाष्याच्च विशिष्टे शक्यवधारणाद्विशिष्टं नामार्थ इति लभ्यते । तस्मात् 'जातिः तदाश्रयश्च प्रातिपदिकार्थः' ।

अत्र जातिपदं तत्तन्मान्मस्तत्प्रवृत्तिनिमित्तपरम् । तेनाभावत्वाकाशत्वादीनां नित्यानेक-समवेतत्वरूपजातित्वाभावेऽपि नासंग्रहः ।

नन्वेवं 'गौर्वाहीकः' इत्यादिस्थले कस्याप्यर्थस्य नियतोपस्थितिकत्वाभावात् प्रवृत्तिनिमित्त-तदाश्रयाभावाच्च प्रथमायाः साधुत्वं न स्यादिति चेन्न, पदान्तरसम्बन्धाभावे एव प्रथमतः शक्यार्थ-मादाय प्रथमायां जातायां पश्चात्पदान्तरसम्बन्धे एव लाक्षणिकार्थोपस्थित्या, शक्यताऽवच्छेदकारोप एव लक्षणेति स्वीकारेण वा क्षतेरभावात् ।

नन्वेवमपि 'अभिहिते प्रथमा' इति वार्त्तिकेन कृदाद्यभिहितकारकार्थत्वं प्रथमाया इति लभ्यते, इति तद्विरोध इति चेन्न, तत्प्रतिपदिकार्थगतकारकशक्तावन्येन कृदादिनाभिहितायां प्रातिपदिकात् स्वार्थे प्रथमेत्यर्थेन विरोधाभावात् । 'अनेकमन्यपदार्थे' (२-२-२४) इति सूत्रे भाष्ये 'अभिहितः सोऽयंऽन्तभूतः प्रातिपदिकार्थः सम्पन्नः' इत्युक्त्याऽभिहितकारकस्य प्रातिपदिकार्थत्वेनैव प्रतीतेः । अनित्यलिङ्गानां तटादिशब्दानां विसर्गादिसमभिव्यक्तिरूपेण एकैकस्यैव लिङ्गस्य शान्दबोधेन न कस्यापि लिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थत्वमिति लिङ्गग्रहणं साधकम् ।

नियतलिङ्गस्थले तु लिङ्गस्य नियमेन शान्दबोधात् लिङ्गमपि प्रातिपदिकार्थ एव । प्रवृत्ति-निमित्तं तदाश्रयश्च प्रातिपदिकार्थ इति मते प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा इत्यस्य 'उच्चैः, नीचैः' इत्याद्य-व्ययानि, लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्च स्त्री, पुमान्, नपुंसकश्चोदाहरणम् ।

प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं तु 'वाच्यत्वे सति वाच्यसम्बन्धेन वाच्यवृत्तित्वे च सति वाच्योपस्थित्य-प्रकारतावत्त्वम्, अस्ति च घटत्वादौ घटपदवाच्यत्वम्, वाच्यघटवृत्तित्वं च वाच्यसमवायसम्बन्धेन वाच्यविषयिणी या घटोपस्थितस्तदीयप्रकारतावत्त्वं घटत्वं घटशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । एव-मेवान्यत्रोक्तम् ।

न च 'पुंस्त्वत्वेऽतिव्याप्तिः, प्रातिपदिकविशिष्टत्वं प्रवृत्तिनिमित्तत्वमिति स्वीकारेणादोधात् । वैशिष्ट्यञ्च—स्ववाच्यत्व-स्ववाच्यसम्बन्धेन स्ववाच्यवृत्तित्वम्, स्वजन्यशान्दबोधीयमुख्यविशेष्यता-समानाधिकरणोपस्थित्यप्रकारतावत्त्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन ।

'पुंस्त्वविशिष्टो घटः' इति शान्दबोधीयमुख्यविशेष्यता घटे तत्समानाधिकरणोपस्थित्य-विशेष्यताऽपि घट एव, तन्निरूपितोपस्थित्यप्रकारता घटत्वे एव न तु पुंस्त्वत्वे एवेत्यदोषः । उपस्थित्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारता च साक्षात्परम्परासाधारण्येन । तेन पशुपदवाच्यलोमवत्लाङ्ग-लावच्छिन्नघटकलोमत्वादौ नाव्याप्तिः ।

यत्र लिङ्गस्य बोधः तानि नियतलिङ्गानि अनियतलिङ्गानि वा प्रातिपदिकानि सर्वाणि लिङ्गमात्रे इत्यस्योदाहरणानि । तथा च तन्मते कृष्णः, श्रीः, ज्ञानम् इत्यादावपि लिङ्गमात्रे एव प्रथमा ।

मात्रशब्दस्येति—प्रातिपदिकार्थश्च लिङ्गश्च वचनञ्चेति विग्रहे द्वन्द्वं कृत्वा प्रातिपदिकार्थ-लिङ्गवचनान्येवेति विग्रहे एवार्थकमात्रशब्देन 'मयूरव्यंसकादयश्च' (२-१-३२) इति मात्रशब्देन नित्यतत्पुरुषः । प्रत्येकं योग इति—'द्वन्द्वान्ते श्रयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' इति परिभाषयेति भावः । अत्रान्तपदं समीपपरम्, सामीप्यञ्च कचित्पूर्वेण, कचित्परेण । अत्र परेण, 'अधिशीङ्' इति सूत्रे पूर्वेण । तेन मात्रशब्दस्य द्वन्द्वान्त्यावयवत्वाभावात्प्रत्येकं सम्बन्धानुपपत्तिरिति न शङ्क्या, परिभाषाया-मन्तशब्दस्य समीपवाचित्वात् । अत एव 'अधिशीङ्स्थासां कर्म' इत्यादिशब्दस्य पूर्वत्वेन सामीप्येऽपि

प्रातिपदिकार्थमात्रे लिङ्गमात्राधिक्ये परिमाणमात्रे संख्यामात्रे च प्रथमा स्यात् ।
उच्चेः । नीचैः ।

प्रत्येकमन्वयः सम्पद्यते । एतेन द्वन्द्वान्ते 'द्वन्द्वादौ वा श्रूयमाणं पदम्' इति पाठो निरस्तः । साहित्ये
एव द्वन्द्वविधानसिद्धेयं परिभाषा ।

मात्रशब्दोऽत्रावधारणे । तथा चामरः 'मात्रा परिच्छेदे, अल्पे च परिमाणे सा मात्रं
कात्स्न्येऽवधारणे' इति (अमर० ३ का० ३ व० ७७ श्लो०) 'मा माने' इत्यतः 'दुयामाश्रुषसिम्य-
स्त्रन' (उणा० ४ पा० १६८ सू०) इति त्रुप्रत्ययः । परिच्छेद (उपकरणे) अल्पे परिमाणे च
मात्रा स्त्रियाम् । कात्स्न्येऽवधारणे च नपुंसकम् ।

अवधारणेऽत्र मात्रशब्दः । अवधारणश्चान्ययोगव्यवच्छेदः = अन्यसम्बन्धाभाव इति यावत् ।
अन्ययोगस्य सर्वत्र सत्त्वादन्वययोगव्यवच्छेदोऽपसिद्ध एव स्यादतः, अन्ययोगे व्यवच्छेदे च पृथक्
शक्तिरेवशब्दस्य तत्पर्यायमात्रशब्दस्य च । तथा च अन्यो भेदवान्, योगः-सम्बन्धः, व्यवच्छेदोऽ-
भावः । भेदवतो निरूपितत्वसम्बन्धेन योगे (सम्बन्धे) अन्वयः, योगस्य च प्रतियोगितानिरूपकत्व-
सम्बन्धेनाभावरूपे व्यवच्छेदेऽन्वयः । भेदवन्निरूपितसम्बन्धप्रतियोगिकोऽभाव एव मात्रशब्दार्थः ।
भेदस्य प्रतियोगिसाकल्यतया प्रातिपदिकादिः प्रतियोगितयाऽन्वयः । सम्बन्धश्च भेदप्रतियोगिनः
प्रातिपदिकाद्यदिरेव सम्बन्धेन यवान्वयश्चिकीर्षितः स एव ।

प्रकृते प्रातिपदिकार्थादेवाचकत्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकेऽन्वयश्चिकीर्षित इति प्रातिपदिकार्थादि-
निरूपितवाचकत्वसम्बन्धाभावः फलितः । सम्बन्धाभावस्यापि प्रातिपदिकार्थादिवाचके प्रातिपदिके
एव स्वरूपसम्बन्धेनान्वयः । प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा इत्यस्य बोधकत्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थ-
विशिष्टं प्रातिपदिकार्थभिन्नो योऽर्थस्तद्विषयकबोधजनकत्वसम्बन्धाभाववच्च यत्प्रातिपदिकं तस्माद्व्यय-
मेत्यर्थः । प्रातिपदिकार्थबोधकं प्रातिपदिकार्थेतराबोधकं यत् प्रातिपदिकं ततः प्रथमेति फलितं ।
एवं लिङ्गमात्रे इत्यस्य बोधकतासम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थ-लिङ्गोभयविशिष्टम्, प्रातिपदिकार्थ-लिङ्गो-
भयप्रतियोगिकभेदवान् योऽर्थस्तद्विषयकबोधजनकत्वाभाववच्च यत्प्रातिपदिकं ततः प्रथमेत्यर्थः ।
परिमाणमात्रे इत्यस्य बोधकत्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थ-लिङ्ग-परिमाणत्वेतत्त्रितयविशिष्टम्, त्रितय-
भेदवदर्थविषयकबोधजनकत्वाभाववच्च यत्प्रातिपदिकं ततः प्रथमेत्यर्थः ।

वचनमात्रे इत्यस्य बोधकतासम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थ-लिङ्ग-वचनैः (संख्या) तत्त्रितय-
विशिष्टम्, एतत्त्रितयप्रतियोगिकभेदवदर्थविषयकबोधजनकत्वाभाववच्च यत्प्रातिपदिकं ततः प्रथमे-
त्यर्थः । प्रातिपदिकार्थस्य सर्वत्र भावात् प्रातिपदिकार्थबोधकत्वस्य सर्वाथं निवेशः ।

प्रातिपदिकार्थ इत्यत्र प्रातिपदिकपदेन लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि ग्रहणात् 'प्रातिपदिक-
ग्रहणम्' इति तटी, गोपी इत्यादौ न दोषः । लिङ्गमात्राधिक्ये इति—प्रातिपदिकार्थं विना लिङ्ग-
भावस्यासम्भवात् 'लिङ्गमात्राधिक्ये' इत्युक्तम् । प्रातिपदिकार्थपेक्षया यत्र लिङ्गमात्रमधिकं भासते
तत्र प्रथमेति यावत् । लिङ्गमात्राद्याधिक्ये इति न पाठः, तादृशपाठे तु परिमाणमात्रे संख्यामात्रे
इत्युक्तिर्न संगच्छेत 'लिङ्गमात्राद्याधिक्ये' इत्यादिपदेनैव तत्संग्रहात् ।

परिमाणमात्रे इति—परिमाणग्रहणं मानमात्रपरम्, न तु परितः परिच्छेदकपरम् । तेन
विस्तः, पुरुषः, पलं, घृतम्, काण्डम् इत्यादावपि प्रथमा सिध्यति । प्रातिपदिकार्थपेक्षया लिङ्गा-
पेक्षया च परिमाणमात्राधिक्ये इत्यर्थः । संख्यामात्रे इति—प्रातिपदिकार्थपेक्षया लिङ्गापेक्षया च
संख्यामात्राधिक्ये इत्यर्थः । प्रातिपदिकार्थमात्रे इत्यस्योदाहरणमाह—उच्चैरिति । ननु 'उच्चैः, नीचैः'
इत्यादिप्रकरणस्यापि प्रतीत्या उच्चैस्त्वतदाश्रययोरेव नियतोपस्थितिकत्वेन प्रथमा न स्यादिति चेन्न,
अधिकरणत्वस्यापि नियतोपस्थितिकत्वेनादोषात् । स्त्री, पुमान्, नपुंसकम्, इत्यत्र प्रातिपदिकार्थे एव
प्रथमा, लिङ्गतदाश्रययोर्नियतोपस्थितिकत्वात् ।

कृष्णः । श्रीः । ज्ञानम् । अलिङ्गा नियतलिङ्गाश्च प्रतिपदिकार्यमात्र इत्यस्यो-
दाहरणम् । अनियतलिङ्गास्तु लिङ्गमात्राधिक्यस्य । तटः, तटी, तटम् । परिमाणमात्रे, द्रोणे

ननु लवणेन संसृष्ट इत्यर्थे 'संसृष्टे' (४-४-२२) इति विहितस्य ठको 'लवणाल्लुक्' (४-४-२४) इति लुकि लवणः सुपः, लवणः शाक इत्यादौ लवणजातीयमेव द्रव्यं नियतोप-
स्थितिकम् । लवणसंसृष्टे सूपायनियतोपस्थितिकमिति प्रथमा न स्यादिति चेन्न, लवणशब्दस्य लवण-
जातीये तत्संसृष्टे चाक्षादिवत्साधारणत्वात् ।

ननु नीलो घट इत्यादौ विशेष्यविशेषणभाः स्याधिकस्य भावात् प्रथमा न स्यात् । शुक्लशब्दो
गुणमेव न व्यभिचरति गुणिनं तु पटादिकं व्यभिचरत्येवेति चेन्न, अस्यापि लवणादिवत् उभय-
साधारण्यात् । अत्र च 'लवणाल्लुक्', 'गुणवचनेभ्यो मनुषो लुगिष्टः' इति वचनमेव मानम् । तथा
च लवणादिशब्दा लवणत्वावच्छिन्ने लवणसंसृष्टत्वावच्छिन्ने च शक्ता एव । एवं शुक्लादिशब्दा अपि
शुक्लत्वावच्छिन्ने शुक्लगुणे च शक्ता एवेति न नियतोपस्थितिकत्वव्यभिचारः ।

उच्चैः, नीचैरिति—अत्र प्रथमोत्पत्तौ पदत्वादुत्वविसर्गौ, ग्राम उच्चैस्तव स्वम्, ग्राम उच्चैस्ते
स्वम् इत्यादौ 'सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा' इति विकल्पेन तेमयायादेशसिद्धिश्च फलम् । कृष्ण इति-
वासुदेवेऽर्थे इदमुदाहरणम् । तत्र नियतलिङ्गत्वात् कृष्णगुणविशिष्टार्थे तु लिङ्गाधिक्ये इत्यस्योदाहर-
णम् । प्रवृत्तिनिमित्तं तदाश्रयश्च प्रातिपदिकार्थ इति मते तु वासुदेवार्थेऽपि लिङ्गाधिक्ये इत्यस्यैवो-
दाहरणम् । प्रातिपदिकार्थे इत्यस्य त्वन्यानि, स्त्री, पुमान्, नपुंसकमिति चोदाहरणानि । अव्ययानां
प्रवृत्तिनिमित्तं तदाश्रयश्चार्थः । स्त्रीपुंनपुंसकशब्दानां लिङ्गमेव प्रवृत्तिनिमित्तं तद्विन्नलिङ्गाभावात् ।

ननु लिङ्गाधिक्ये प्रथमाया वक्ष्यमाणतया अव्ययेषु सामान्ये नपुंसकमिति नपुंसकत्वस्य,
श्रीशब्दे स्त्रीत्वस्य, ज्ञानशब्दे नपुंसकत्वस्य च भावात्कथं प्रातिपदिकार्थे प्रथमा इत्याशङ्क्यामाह—
अलिङ्गा इत्यादि । 'अव्ययादाप्सुपः' इति सूत्रे भाष्ये 'आव्रह्णं व्यर्थमलिङ्गत्वादित्युक्त्या लिङ्गा-
नुपस्थितेः, नियतलिङ्गस्थले लिङ्गस्यापि नियतोपस्थितिकत्वेन प्रातिपदिकार्थत्वात् प्रातिपदिकार्थे
प्रथमेत्यस्योदाहरणं सममेव ।

यद्यपि गुणिवाचिनः कृष्णदयोऽनियतलिङ्गा एव इति लिङ्गमात्रे इत्यस्योदाहरणं भवितु-
मर्हन्ति—इत्याह—अनियतलिङ्गास्त्विति—यत्र यत्र तटशब्दस्तत्र तत्र न किमपि लिङ्गं नियतोप-
स्थितिकम्, यत्र पुंस्त्वस्य बोधस्तत्र न स्त्रीत्वनपुंसकत्वे । यत्र तयोर्बोधस्तत्र न पुंस्त्वस्येति व्यापकताया
अभावो लिङ्गबोधे । इति युक्तमुक्तमनियतलिङ्गास्तु लिङ्गमात्राधिक्ये इत्यस्येति ।

परिमाणमात्रे इति द्रोण इति—अमरे २ का० ९ व० ८८ श्लो० 'अस्त्रियामाढकद्रोणौ' इति
'द्रोणः काकेऽपि' (३ का० ३ व० ४८ श्लो०) इति चोक्तम् । 'अपिशब्दात् अश्वत्थाम्नः पितरि
परिमाणविशेषे च द्रोणः' इति टीकायाम् ।

'जालसूर्यमरीचिस्यं त्रसरेणुरिति स्मृतम् ।

तेऽष्टौ लिङ्गा तु तास्तिष्ठो राजसर्षप उच्यते ॥

गौरस्तु (सर्षपस्तु) ते त्रयष्वट् ते यवो मध्वस्तु ते त्रयः ।

कृष्णलः पञ्च ते माषस्ते सुवर्णस्तु षोडश ॥

पलं सुवर्णाश्चत्वारः पञ्च वापि प्रकीर्तितम् ।

पलद्वयं तु प्रसृतं द्विगुणं कुडवं मतम् ॥

चतुर्भिः कुडवेः प्रस्थः प्रस्थाश्चत्वार आढकः ।

आढकैस्तेऽचतुर्भिस्तु द्रोण इत्यभिधीयते ॥

कुम्भो द्रोणद्वयं शूर्पः खारी द्रोणस्तु षोडश ।

इति स्मृतिरपि द्रोणः = परिमाणविशेष इत्यत्र मानम् ।

द्रोणो ब्रीहिः । द्रोणरूपं यत्परिमाणं तत्परिच्छिन्नो ब्रीहिरित्यर्थः । प्रत्ययार्थे परिमाणे प्रकृत्यर्थोऽभेदेन संसर्गेण विशेषणम्, प्रत्ययार्थस्तु परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावेन ब्रीहौ विशेषणमिति विवेकः ।

यत्तु ‘द्रोणः’ इत्यत्र प्रातिपदिकार्थे प्रथमा स्यादिति तत्र, ‘अस्त्रियामादकद्रोणौ’ इत्युक्त्या द्रोणशब्दस्यानियतलिङ्गत्वेन ‘प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा’ इत्यस्याप्राप्तेः । किन्तु लिङ्गमात्रे प्रथमेति वस्तु युक्तम् इत्याशङ्कयामाह—द्रोणो ब्रीहिरिति । लिङ्गविशिष्टप्रातिपदिकार्थे प्रथमायाः स्वीकारे द्रोणाभिन्नो यो नामार्थस्तस्य ब्रीहौ परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावेनान्वयासम्भवो ब्रीहेः प्रथमार्थस्य च नामार्थतया प्रथमार्थस्य ब्रीहौ परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावसम्बन्धे नान्वयासम्भवो नामार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वयस्यानुत्पन्नत्वात् । अत एव ‘राजा पुरुषः, भूतलं घटः’ इत्यादौ स्वत्वसम्बन्धेन राजविशिष्टः पुरुष इति, आधेयतासम्बन्धेन भूतलविशिष्टो घटः’ इति च न बोधः । परिमाणे प्रथमायान्तु ‘द्रोणो ब्रीहिः’ इत्यत्र द्रोणस्य प्रथमार्थे परिमाणे सामान्यविशेषयोरभेदान्वय इति सिद्धान्तादभेदसम्बन्धेनान्वयः । न च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरभेदेनान्वयादर्शनात् द्रोणाभिन्नं यत्परिमाणमित्यसङ्गतम्, पचतीत्यत्र कर्तृवृत्तिः पाकः, पाचक इत्यत्र पाककर्ता, औपगव इत्यत्र उपगवपत्यम्—इति बोधात् आधारारेष्यभाव—जन्यजनकभावौ भेद एव सम्बन्ध इति वाच्यम्, देवतार्थकतद्रितादौ ऐन्द्रं हविः, इन्द्राभिन्नदेवताकं हविः, मथितं पण्यमस्य माथितिक इत्यत्र प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोरभेदान्वयस्यापि सर्वसम्मतत्वात् । परिमाणस्य प्रत्ययार्थस्य परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावसम्बन्धेन ब्रीहावन्वयः ।

नामार्थप्रत्ययार्थयोर्भेदेनान्वयस्य ‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यादौ ऊसर्थस्वत्वस्य स्वामिस्वभावस्य वा पुरुषेऽन्वयदर्शनात् प्रत्ययार्थस्य परिमाणस्य ब्रीहावन्वयेनार्थभावेन द्रोणरूपपरिमाणपरिच्छिन्नो ब्रीहिरित्यन्वयः सिध्यति । तदाह—द्रोणरूपं यत्परिमाणमित्यादि । नामार्थप्रथमायां तुभयोः प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोः नामार्थतया परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावसम्बन्धेन ब्रीहावन्वयासम्भवः, नामार्थनामार्थयोरभेदेनैवान्वय इति व्युत्पत्तिविरोधात् । न च द्रोणपरिच्छिन्नानां ब्रीहीणां बहुत्वाद् द्रोणो ब्रीहिरित्यनुपपन्नम्, जातावेकवचनात् । तदुक्तम्—‘जात्याल्यायामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्’ (१-२-५८) इति । व्यक्तिविवक्षायास्तु ‘द्रोणो ब्रीहयः’ इति भवत्येव ।

प्रत्ययार्थे परिमाणे इति—द्रोणत्वादिरूपेण परिमाणविशेषवाचिद्रोणादिशब्दात् लिङ्गविशिष्टप्रातिपदिकार्थे प्रथमेत्यर्थे ‘द्रोणः’ इत्यादौ प्रथमायां सिद्धायामपि ‘द्रोणो ब्रीहिः’ इत्यत्र शान्दबोधानुपपत्त्या द्रोणत्वेन परिमाणविशेषवाचिनो द्रोणशब्दात् परिमाणसामान्यरूपेण ‘यद्वटः’ इतिवत् द्रोणरूपपरिमाणे विवक्षिते प्रथमा विभक्तिर्विधीयते । एवञ्च परिमाणविशेषस्य प्रकृत्यर्थद्रोणस्य ‘सामान्यविशेषयोरभेदान्वयः’ इति सिद्धान्तान्तरप्रथमार्थे सामान्यपरिमाणेऽभेदेनान्वयः । प्रथमार्थस्य सामान्यपरिमाणस्य परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावसम्बन्धेन ब्रीहिरूपे प्रातिपदिकार्थोऽन्वयः ।

तथा च द्रोणरूपपरिमाणविशेषाभिन्नं यत्सामान्यपरिमाणं तत्परिच्छिन्नो ब्रीहिरिति शान्दबोध उपपद्यते । अन्यथा परिमाणविशेषरूपद्रोणस्य ब्रीहावभेदान्वयस्य बाधात् परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावेन चान्वयस्य ‘नामार्थयोरभेदान्वयः’ इति व्युत्पत्तिविरोधेन शान्दबोधानुपपत्तिः—इति विद्वद्वरेण्या दीक्षिताः ।

अत्र सर्वतन्त्रस्वतन्त्रा नागेशाः—परिमाणत्वव्याप्यद्रोणत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तमानं द्रोणत्वं वदाश्रयः परिमाणत्वेन परिमाणमप्यर्थः । एतन्मते लिङ्गस्य यथा न प्रातिपदिकार्थत्वं परिमाणस्यापि न प्रातिपदिकार्थत्वम्—इति ‘द्रोणः’ इत्यत्र प्रथमासिद्धयर्थं प्रातिपदिकापेक्षया परिमाणमप्यधिकं मासते चेत्ततोऽपि प्रथमेत्यर्थेन प्रथमासिद्धयर्थमेव परिमाणग्रहणम् । न च परिमाणस्यापि द्रोणशब्दार्थत्वे ‘द्रोणः परिमाणम्’ इति न स्यात् द्रोण इत्यनेनैव परिमाणोक्तेरिति वाच्यम्, ‘द्वौ ब्राह्मणौ’

वचनम् = संख्या ।

इतिवत्प्रत्ययार्थम् अश्वत्थाम्नः पितुः काकस्य च बोधाभावाय च तत्प्रयोगात् । किञ्च परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावसम्बन्धेन ब्रीहावन्वये 'राज्ञः पुरुषमानय' इतिवत् 'द्रोणो ब्रीहिमानय' इत्यस्याप्यापत्तिर्मेदेनान्वयिनो विशेष्यसमानविभक्तिकत्वभावात् । न च प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थं यत्रामेदेनान्वयस्तस्य च मेदेनान्वयेऽपि विशेष्यसमानविभक्तिकत्वकल्पनालोक्तदोषः, अपूर्वनियमकल्पने मानाभावादौरवाञ्च । किञ्च परिमाणे प्रथमायाम् 'तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा' इति वार्तिकविरोधः, द्रोणपरिमाणस्य तिङ्र्थवाचकत्वाभावात् । तिङ्र्थवाचको ब्रीहिरेव न तु द्रोणपरिमाणम् ।

यत्तु कैयटः—परिमाणपदं कर्मल्युङन्तं प्रमेयपरम् । प्रमेयस्य चानेकविधत्वेन नियतोपस्थितिकत्वाभावात् तदर्थं प्रथमार्थं परिमाणग्रहणमिति तन्न, 'सिंहो माणवकः' इत्यत्र सिंहशब्दस्य सिंहसदृशार्थकत्वे तस्यानियततया प्रथमानापत्तेः । यदि तु पदे एव लक्षणेति सिंहशब्दात् शक्यार्थमादाय प्रमेति तदा प्रकृतेऽपि शक्यार्थे एव प्रथमा । ननु शक्यार्थमादाय प्रथमोत्पत्तिरिति चिन्त्यम्, प्रातिपदिकार्थलक्षणे उपस्थितिपदेन शान्दबोधस्यैव ग्रहणेन तस्य च पदान्तरसमभिग्राहारे एव सम्भवादिति चेन्न, लक्षणे बोधजनकत्वपदस्य बोधजनकत्वप्रकारकसम्भावनापरत्वात् । सम्भावनायाश्च शान्दबोधात्प्रागपि सम्भवे बाधकाभावात् । पदान्तरब्रीहादिपदसन्निधाने द्रोणस्य परिच्छिन्ने लक्षणया द्रोणपरिच्छिन्नाभिन्नो ब्रीहिरित्यर्थसिद्धौ परिमाणग्रहणं व्यर्थमेव स्यात्तस्माद् द्रोणस्य परिमाणेऽपि शक्तौ तस्य लिङ्गवत्प्रातिपदिकार्थत्वाभावेन तत्र प्रथमाविधानार्थमेव परिमाणग्रहणमित्याहुः ।

वचनं संख्येति—ननु 'वचनम्' इति प्राचां संख्यायाः संज्ञेति न तु संख्येति 'वचनं संख्या' इत्यसङ्गतमिति चेन्न, शब्दार्थयोरभेदाभिप्रायेण तदुक्तेः । अत एव 'रामेति द्वयस्वरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः' इति संगच्छते ।

विज्ञप्तिः—'रामेति द्वयस्वरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः' इति संगच्छते, एतत्पर्यन्तां लक्ष्मी व्याख्यां विलिख्य पूज्यपादा गुरुचरणाः श्रीसभापतिशर्मोपाध्याया दिवङ्गता इति तेषां निर्देशेन कारकप्रकरणस्यावशिष्टां व्याख्यां विरच्य प्रकाशयामि, इति निवेदयते—बालकृष्णशर्मपञ्चोली ।

शब्दार्थशानानामितरेतराध्यासात् 'सर्वभूतरुतशानम्' इति योऽयं शब्दः सोऽयं, योऽयं स शब्दः, यज्ज्ञानं स शब्दः, इति त्रयाणां परस्परं तादात्म्यम् । तादात्म्यञ्च—'तद्विज्ञत्वे सति तदभेदेन प्रतीयमानत्वम्' भेदसहिष्णुरभेद इति यावत् । भेदस्य वास्तविकत्वम् । अभेदस्याध्यस्तत्वमिति न कुतर्कावसरः—अग्निशब्दोच्चारणे मुखे दाहापत्तिः, मधुशब्दोच्चारणे मुखे माधुर्यार्थपत्तिरिति दिक् । अध्यासश्च 'अन्यस्मिन् अन्यधर्मावमारूपः' इति ।

उक्तार्थत्वादिति—उक्तार्थानामप्रयोगः' इति न्यायेन एकत्वादिसंख्याया एकादिशब्देनैवोक्ततया विभक्तेरप्राप्तौ तन्त्यायवाधनार्थं सूत्रे वचनग्रहणमिति भावः । 'उक्तार्थानामप्रयोगः' इति न्यायस्तु 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इत्यस्य व्याख्यानेन फलितमर्थं प्रकारान्तरेण व्यनक्ति । अयं भावः—'अर्थबोधनार्थं शब्दप्रयोगः' इति योऽर्थोऽन्येन लब्धस्तदर्थस्य गतार्थत्वात् पुनस्तदर्थं शब्दप्रयोगरूपव्यापारो व्यर्थ एव ।

एकादयः शब्दा एकत्वादिसंख्याविशिष्टसंख्येयवाचका इति प्रकारतया संख्याया उक्तत्वादप्राप्तप्रथमाविधानार्थं सूत्रे वचनग्रहणम् । तथा च संख्यारूपार्थबोधकवचनग्रहणसामर्थ्यादिह संख्याया उक्तत्वेऽपि प्रथमा भवत्येव । तत्रानन्वितार्थकविभक्त्यपेक्षयाऽन्वितार्थकविभक्तिन्यायेति एकशब्दात् प्रथमैकवचनम् । द्विशब्दात्प्रथमाद्विवचनम् । एवं बहुशब्दात् प्रथमाबहुवचनमेव ।

न चैकत्वादिसंख्याया द्विधा मानापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्ययप्रकृतिभूतैकादिशब्दाः संख्याया अभिधायकाः=शक्या वाचकाः, विभक्तयो द्योतका इति न पुनरुक्तिदोषः । द्योतकत्वञ्च-स्वसमभिग्राहव-

एकः । द्वौ । बहवः । इहोकार्थत्वाद्विभक्तेरप्राप्ती वचनम् ।

संयोधने च । [२-३-४७]

इह प्रथमा स्यात् ।

पदनिष्ठशक्त्युद्बोधकत्वम् । अत्र पदपदेन शक्तं पदं ग्राह्यम्, न स्वशास्त्रसङ्केतितम् । एकः = एकत्व-विशिष्टः पुरुषः । अत्र वैशिष्ट्यञ्च समवायसम्यन्धेन । अयं भावः—संख्याया गुणत्वात् संख्येयस्य ब्रह्मत्वात् गुणगुणिनोः समवायसम्यन्धः । तथा च समवायसम्यन्धावच्छिन्नैकत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुंस्त्वविशिष्टपुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यताको बोधः । द्वौ इति द्वित्वसंख्याविशिष्टसंख्येय = पुरुष इति शान्दबोधः । बहव इति । बहुत्वप्रकारकपुरुषविशेष्यकबोध इति ।

सम्बोधने च (२-३-४७) इति । प्रातिपदिकार्यसूत्रे मात्रग्रहणेन सम्बोधनाधिक्ये प्रथमा न प्राप्नोति, इति संयोधनाधिक्येऽपि प्रथमाविधानार्थं सूत्रारम्भः । इह सम्बोधनं प्रकृत्यर्थं प्रति विशेष्यं क्रियाम्प्रति विशेषणम् । उक्ताञ्च—

‘सम्बोधनपदं यच्च तत्क्रियायां विशेषणम् ।

ब्रजानि देवदत्तेति निघातोऽत्र तथा सति’ ॥

अयं भावः—‘आख्यातं सविशेषणं वाक्यम्’ इति वाक्यलक्षणं तत्रास्य क्रियाविशेषणत्वाभावे वाक्यत्वं न स्यात् । ‘एवञ्च समानवाक्ये विधीयमानोऽनुदात्तः’ ‘हे देवदत्त ब्रजानि अहम्’ इत्यत्रेतिनिघातानापत्तिः स्यात् । समर्थसूत्रभाष्येऽपि उक्तम्—

‘साकाङ्क्षावयवं भेदे परानाकाङ्क्षशब्दकम् ।

क्रियाप्रधानं गुणवदेकार्थं वाक्यमिष्यते’ ॥ इति ।

‘अर्थादिकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात्’ ।

‘पचति भवति’=पाककर्तृकं भवनम्—अत्रापि एकवाक्यत्वम् । ब्रजानि देवदत्तेति । देवदत्त-संबन्धिसंयोधनविषयो मत्कर्तृकं प्राप्तकालिकं गमनमिति बोधः । संयोधनपदार्थस्तु अनभिमुखस्या-भिमुखीकरणरूपः । संयोधनम् = अभिमुखीभावः । प्रयोक्तृत्वचनार्थग्रहणे सादरत्वभवनम् । तद्व्यञ्जकञ्च मुखपरावृत्त्यादि । तत्फलं प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपः । सम्बोधनविभक्तिरनुवाचविषया । संबोध्यता-वच्छेदकरूपेण संबोध्यस्य सिद्धिं विना तत्त्वासंभवात् । तेन बाल्यावस्थायां ‘राजन् भव युध्यस्व’ इति न प्रयोगः । तदुक्तम्—

‘सिद्धस्याभिमुखीभावमात्रं सम्बोधनं विदुः ।

प्राप्ताभिमुख्यो ह्यर्थात्मा क्रियासु विनियुज्यते’ ॥ इति ।

प्राचीनमते संबोधनविभक्त्यर्थस्तु—‘संबोध्यनिष्ठाभिमुखीभावरूपव्यापारानुकूलेच्छारूपव्यापारः संबोधननिष्ठो विभक्त्यर्थः’ । नवीनास्तु—‘संबोध्यनिष्ठोऽभिमुखीभाव एव संबोधनम्’ इति प्राहुः । ‘बोधनाय समीहा’ इति व्युत्पत्तिमङ्गीकृत्य प्रत्यासत्त्या श्रोतृसमवेतबोधेच्छाया लाभेन संबोधनपदा-व्यवहितवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वप्रकारेकेच्छां विभक्त्यर्थं तार्किका अङ्गीकुर्वन्ति ।

एकवाक्यत्वलक्षणान्तु—‘स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्व-स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-प्रकारत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्वैतदन्यतरसंबन्धेन क्रियाविशिष्टार्थप्रयोजकरूपम् । एवञ्च ‘त्वं ब्रूहि देवदत्त’ इत्यत्र निघातः, अयं भावः—प्रकृतवाक्यार्थविषयकबोधफलकश्रोत्रभिमुखीभावा-नुकूलव्यापारविषयकेच्छा संबोधनविभक्त्यर्थः । तथा च देवदत्तनिष्ठो यः प्रकृतवाक्यार्थविषयकबोध-फलकोऽभिमुखीभावस्तदनुकूलो व्यापारः = संबोधनविभक्त्यन्तरूपो वक्तृनिष्ठस्तद्विषयकेच्छाप्रयोक्तुः, तादृशेच्छाविषयः = प्रवर्तनाविषयश्च त्वत्कर्तृकं भाषणमिति ‘त्वं ब्रूहि देवदत्त’ इत्यनेन बोधः । विस्त-रस्तु वे० भू० सारस्य श्रीपञ्चोलिविरचितप्रभायां द्रष्टव्य इति दिक् ।

हे राम ।

कारके । [१-४-२२]

इत्यधिकृत्य ।

कर्तुरीप्सिततमं कर्म । [१-४-४९]

तिङ्बोध्यकारकबोधकत्वेन प्रथमाया अपि कारकविभक्तित्वम् । तेन 'तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा' इति वार्तिकं संगच्छते । उपपदविभक्तिः कारकविभक्त्यैवत्वत्वेन 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इत्यत्र अप्रधानग्रहणं न कार्यम् । हे राम इति । 'सर्व' वाक्यं क्रियायां परिसमाप्यते इति 'हे राम ! मां पाहि' इति वाक्यं योजनीयम् । रमन्ते योगिनोऽस्मिन्निति रामः । अधिकरणे 'हलश्च' इति घञ्, 'अत उपधायाः' इति वृद्धिः, कृदन्तत्वात् प्रातिपदिकत्वम् । योगरूढश्च रामशब्दस्तेन ज्येष्ठत्वसमानाधिकरणदशरथापत्यत्वरूपार्थबोधः । एवं 'हे दुर्गे मां पाहि' हे विश्वनाथ मां रक्ष 'हे पितः त्रायस्व माम्', 'हे गुरो शिक्षां देहि' इति प्रयोगाः । इति प्रथमा ।

कारके इति (१ । ४ । २३) इदमधिकारसूत्रमुत्तरत्र सम्बध्यते 'कारके' इति प्रथमायै सप्तमी इति कारकं कर्मादिसंज्ञकमित्यर्थः । क्रियानिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावत्त्वं कारकत्वम् । 'करोति क्रियां निर्वर्तयति' = सम्पादयति इति व्युत्पत्तिं प्रदर्शयन् भाष्यकारः । तेन 'ब्राह्मणस्य पुत्रं पत्न्यान् पृच्छति' इत्यत्र न ब्राह्मणस्य कारकत्वम्, किन्तु पुत्रस्य कारकत्वम्, तेन ब्राह्मणस्य कुलालजनकस्येव चतुर्थान्यथासिद्धत्वम् । सर्वेषां कारकाणां स्वस्ववान्तरक्रियाद्वाराऽन्यानधीनत्वरूपप्रधानक्रियानिष्पादकत्वं ज्ञेयम् । 'स्तोकं पचति' इत्यत्र विक्लित्तिरूपे फले ज्ञानविषयीभवनमेव व्यापारः । 'घटं करोति' इत्यत्र घटे बुद्धिस्थित्वरूपव्यापारः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।

ननु 'कारकनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शब्दबुद्धित्वावच्छिन्नमिति क्रियाजन्योपस्थितिः कारणम्' कारकाणां क्रियायामन्वयात्, तथा च कारके इति प्रथमार्थसप्तम्याः कुत्रान्वय इति 'गम्यमानाऽपि क्रिया कारकप्रयोजिका' इति 'भवति' इत्यादिक्रियाध्याहारः । कारकं सत् कर्म-संज्ञकं भवति । कारकशब्दोऽपि योगरूढस्तेन कर्त्रादिषड्बोधकः । 'घट् कारकाणि' इति अभि-युक्तोक्तेः । भाष्ये—'अथवा यावद् ब्रूयात् क्रियायामिति तावत् कारके इति' तेन क्रिया कारकशब्दे-नोच्यते इत्यपि पक्षान्तरम् ।

अधिकृत्येति—ननु क्रियाद्वयस्थले द्वयोः क्रिययोरेकः कर्ता तत्र पूर्वकालिकक्रियावाचकधातोः 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले प्राचां क्त्वा' इति क्त्वाप्रत्ययो भवति । अत्र द्वित्वमतन्त्रम् । तथा चात्र एक एव कर्ता, एका चाधिकाररूपा क्रिया इति क्त्वाप्रत्ययानुपपत्तिरिति चेन्न, 'कारके' इत्यधिकृत्य पाणिनिराह—

'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' (१-४-४९) इति । कर्तुरिति 'क्तस्य च वर्तमाने' इति कर्तरि षष्ठी । कर्तृशब्दोऽत्र यद्वाक्यघटककारकस्य कर्मसंज्ञा चिकीर्षिता तद्वाक्योपात्तधातुवाच्यप्रधानीभूत-व्यापाराश्रयरूपस्वतन्त्रपरः । कर्तृसंज्ञकपरस्तु न, अन्यथा 'शत्रून् अगमयत् स्वर्गम्' इत्यत्र शत्रुवृत्ति-व्यापारजन्यफलाश्रयतया स्वर्गस्य कर्तुरित्यनेन कर्मत्वानापत्तेः ।

अत एव 'सार्थाद् हीयते' इत्यत्र 'अपादानेचाहीयरुहोः' इत्यनेन अहीय इति पर्युदासात् तसेर-भावेऽपि कर्मणि लकारः सिध्यति । कर्तृपण्ड्या आश्रयमात्रमर्थः, 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इति न्यायेन व्यापारस्य धातुलभ्यत्वेन लाघवाच्च तन्मात्रे शक्तिः, लघुभूतधर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वे सम्भवति सति गुरुभूतस्य व्यापाराश्रयत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवेण अत्राश्रयत्वमात्रं शक्यता-वच्छेदकत्वमुचितम् इति । अत एव 'कम्बुग्रीवादिमान् नास्ति' इत्यत्र घटत्वमेव लाघवात् अभावीय-प्रतियोगितावच्छेदकमिति ।

कर्तुः क्रियया आप्तुमिष्टतमं कारकं कर्मसंज्ञं स्यात् । कर्तुः किम्—माषेण्वश्वं वप्नोति ।

ईप्सिततममिति—आप्रोतेः सन्नन्तत्वात् 'मतिबुद्धिपूर्वायंभ्यश्च' इति वर्तमाने कप्रत्ययः । अत्र मतिपदेन इच्छा ग्राह्या, सूत्रे बुद्धिग्रहणसामर्थ्यात् । अतिशयेन ईप्सितम् इति ईप्सिततमम्, 'अतिशयने' इति तमप्रत्ययः । अत्र कर्तुरित्यत्र प्रकृत्यर्थव्यापाराश्रयस्य षष्ठ्यर्थाश्रये अमेदसम्बन्धेन (विशेष्यविशेषणभावसम्बन्धेन) अन्वयः । ननु 'अमेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-सम्बन्धेन शान्दबुद्धित्वावच्छिन्नमप्रति प्रकारतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकधर्मयोर्भेदः कारणम्' । अत एव 'घटो घटः' इति न प्रयोगः, प्रकारतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकघटत्वरूपधर्मक्यात् । 'नीलो घटः' इत्यत्र नीलत्वं घटत्वं प्रकारतावच्छेदकं विशेष्यतावच्छेदकञ्च भिन्नमेवेति भवति तत्र शान्दबोधः ।

प्रकृते आश्रयत्वं प्रकारतावच्छेदकं तदेव विशेष्यतावच्छेदकमिति कथमन्वय इति चेद् उच्यते—'नीलघटो घटः' इतिवद् विधेयांशोऽधिकावगादिशान्दस्थले तन्नियमाभावात्, प्रकृते व्यापाराश्रयभिन्नाश्रय इति प्रकारतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मभेदस्य सत्त्वाच्च ।

आप्-धात्वर्थः = कर्तृवृत्तिव्यापारविशिष्टफलवत्त्वरूपः सम्बन्धः । वै० स्वप्रयोज्यत्वस्ववाचक-धातुवाच्यत्वाभ्याम् । सम्बन्धघटकफलवत्त्वञ्च फलतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नं बोध्यम् । सन्नर्थः = इच्छा । तमवर्थश्च प्रकर्षः । तेन प्रयोज्यत्वलाभः । साक्षात् परम्परया जन्यत्वं प्रयोज्यत्वम् । तथा च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रयवृत्तिव्यापारविशिष्टफलतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नफलाश्रयत्वसम्बन्धविशिष्टेच्छानिरूपितोद्देश्यताश्रयः संकेतसम्बन्धेन कर्मपदवान् इति सूत्रार्थः सम्पन्नो भवति । अत्र कप्रत्ययार्थवर्तमानत्वमविवक्षितम् । 'कस्य च वर्तमाने' इति षष्ठीविधायके वर्तमानपदं कर्मपद-श्रयतावच्छेदककोटिप्रविष्टेच्छाविशेषणतया वर्तमानत्वं न विवक्षितमिति षष्ठ्यनापत्तिशङ्का निरस्ता ।

एवञ्च 'नष्टं घटं जानामि' 'भविष्यत्कालिकं घटं जानामि' 'कटं कृतवान्' 'कटं करिष्यति' इत्यत्र कर्मसंज्ञा भवत्येव । एवञ्च कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेन्द्रोद्देश्यः कर्म इत्यर्थ इति सारम् । 'तण्डुलं पचति' इत्यत्र 'समवायेन विक्रितं प्रति तादात्म्येन तण्डुलः कारणम्' । एवञ्च कर्तृनिष्ठो व्यापारः=फुत्कारत्वाधःसन्तापनत्वार्थरूपः, व्यापारजन्या विक्रितस्तदाश्रयस्तण्डुलः, कर्तृभेदेच्छा = 'मन्निष्ठव्यापारप्रयोज्यविक्रित्याश्रयस्तण्डुलो भवतु' इत्येवंरूपा इति तण्डुलस्यानेन कर्मत्वम् ।

कारकं कर्मसंज्ञकमिति । महासंज्ञया क्रियाजनकं कारकमिति । करोति = स्वसम्बन्धेन क्रियायां भेदरूपतामापादयति इति व्युत्पत्त्या क्रियान्वयित्वमेव कारककर्मादिसंज्ञोद्देश्यतावच्छेदकम् । अत्र पूर्वं कारकसंज्ञा सामान्यतो विधेया, तदनन्तरं कारकत्वव्याप्यकर्मादिसंज्ञा करणीया । कारकाधिकारसामर्थ्यात् विशेषसंज्ञया सामान्यकारकसंज्ञया न बाधः, उपजीव्यत्वात्, कारकसंज्ञा पूर्वं भवति । एवमेव कारकं सत्करणादिसंज्ञकमिति । कारकपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञया कारकाधिकारोक्त-कर्त्रादिषट्कमेव तेन 'नटश्रवणम्' इत्यत्र न कृदुत्तरप्रकृतिस्वरः । 'ग्रामे वासः' इत्यत्र थायादि-स्वरसिद्धिश्च ।

कर्तुः किमिति । ननु तदभावे केनाप्तुमिति उत्थिताकाङ्क्षायां कारकाधिकारेण व्यापारस्य लाभ इति 'कारकवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वप्रकारकेन्द्रोद्देश्यं कर्म' इत्यर्थेन सकलेष्टसिद्धौ सूत्रे कर्तृ-ग्रहणं व्यर्थमेवेति चेन्न, 'माया मे गलविलाधः संयोगाश्रया भवन्तु' इति भक्षणक्रियाकर्तृश्रवत्येच्छा, क्षेत्राधिपतिस्तु—मापभक्षणार्थं प्रवृत्तमश्वं मे मापनाशो मा भूत्, एतदर्थं क्षेत्रादन्यत्र शकुंसंयोगा-नुकूलव्यापारं करोति । एवञ्च कर्तुरित्यस्याभावे बन्धनक्रियाकर्मणो माया ईप्सिता इति माषाणां कर्मत्वापत्तौ 'माषान् अश्वं वप्नोति' इत्यनिष्ठापत्तिवारणाय तस्यावश्यकता इति भावः ।

ननु कृतेऽपि कर्तृग्रहणे भक्षणक्रियाकर्तृत्वस्याश्वे सत्त्वाद् दोषस्तदवश्य इति चेन्न, कर्तृ-ग्रहणसामर्थ्यात् प्रकृतधात्वर्थकर्तृग्रहणेनादोषात् । अयं भावः—यदातुवाच्यफलाश्रयत्वेनेष्टस्य कर्मत्व

कर्मण ईप्सिता माषाः, न तु कर्तुः । तमन्ग्रहणं किम्—पयसा ओदनं भुङ्क्ते । 'कर्म' इत्यनु-
वृत्तौ पुनः कर्मग्रहणमाधारनिवृत्त्यर्थम् । अन्यथा गेहं प्रविशतीत्यत्रैव स्यात् ।

अनभिहिते । [२-३-१]

इत्यधिकृत्य ।

चिकीर्षितं तदात्वर्यकर्तृग्रहणम् । अत एव मूले उक्तम्—कर्मण ईप्सिता माषा न कर्तुरिति ।
तमन्ग्रहणं किमिति—अवयवद्वारा समुदाये प्रश्नः ? ईप्सिततमग्रहणं किमर्थमिति । 'कर्तुर्बुद्ध्यं
कर्म' इत्येव सूत्रमस्तु इति पृच्छकस्याशयः । कर्तृवृत्तीच्छोयोद्देश्यताश्रयः कर्मैत्यर्थः । पयसोदन-
मिति । पयसेति करणे तृतीया । ईप्सितग्रहणाभावे यत्किञ्चित्प्रकारकेच्छोद्देश्यस्य कर्मत्वापत्तौ 'पयो
लामनिरूपितविषयताश्रयो भवतु' अत्र पयसि विशेष्यता लामनिरूपितविषयतायां प्रकारता इति
पयसः कर्मत्वं दुवारम् । कृते तु ईप्सितग्रहणे फलाश्रयस्वप्रकारकेच्छोद्देश्यस्यैव कर्मत्वेन न दोषः ।
यदि फलाश्रयत्वेनोच्चायान्तु 'पयो भुङ्क्ते' इति भवत्येव । यदा कृतभोजनो रमेशः पयोलाभेनौदन-
भोजने प्रवर्तते तदेदमुदाहरणम् ।

तमस्य फलन्तु 'अन्नेर्माणवकं वारयतीति' । तदभावे उभयोः समानविषयत्वेन 'वारणार्था-
नामीप्सितः' इति सूत्रमस्यापवादः स्यात् । एवञ्च माणवकस्य कर्मत्वं न स्यात् । न चाग्नौ अपादान-
संज्ञा कृतार्था, तत्रापि संयोगानुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारार्थकवारिधात्वर्थघटकसंयोगरूपफलाश्रय-
त्वेन कर्मसंज्ञा प्राप्नोत्येव । तथा च 'अग्नि माणवकं वारयति' इत्यनिष्टापत्तिवारणाय तमन्ग्रहणम् ।
एवञ्च ईप्सितमात्रे अपादानसंज्ञा, प्रकर्षविवक्षायाम् = ईप्सिततमे कर्मसंज्ञेति द्वयोर्विषयविभागान्नास्ति
बाध्यबाधकभावप्रसङ्ग इति । ईप्सिततमत्वञ्च—'प्रकृतधात्वर्थप्रधानीमूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थ-
फलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वरूपम्' । साक्षात् परम्परया अन्यत्वं प्रयोज्यत्वे तमपा लभ्यते, तेन 'गां पयो
दोषिष' इत्यादौ व्यापारद्वयं चाग्नौलभ्यमिति विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थत्वं स्वीकृत्य कर्तु-
रिति कर्मत्वं प्रसाध्य 'अकथितञ्च' इति सूत्रप्रत्याख्यानसङ्गतिः ।

कर्मेति । 'अविशोड्स्यासं कर्म' इत्यतः कर्मानुवृत्तिसंभवे सूत्रे कर्मग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न,
आधारनिवृत्त्यर्थमत्र कर्मग्रहणम् । अयं भावः—कर्तृकर्मद्वारा क्रियाश्रय आधारः, अर्थात् फलताव-
च्छेदकसंबन्धेन फलाश्रयो यस्तदधिकरणम्, व्यापारतावच्छेदकसंबन्धेन व्यापाराश्रयो यस्तदधि-
करणम् । एतदन्यतरस्मिन् आधारपदं रूढम् । तेन 'गेहं प्रविशति' इत्यादिष्वेव आधारस्य कर्मसंज्ञा
स्यात् 'हरि भजति' इत्यादौ अनाधारे इष्टा कर्मसंज्ञा नैव स्यादिति भावः ।

'अनभिहिते' (२-३-१) इति । न अभिहितोऽनभिहितस्तस्मिन् । अत्राभिहितशब्दः—
उक्तार्थकस्तेनानभिहिते = अनुक्ते इत्यर्थः । केनाभिधानमिति मूले एव स्पष्टीभवविषयति । तेनानभिहिते
कारके कर्मादिसंज्ञा । अनभिहिते कर्मणि प्रथमा, अनुक्ते कर्तरि तृतीया, एवं सर्वत्र योजना कार्या ।
अधिकारसूत्रमिदमुत्तरत्र संबध्यते । ननु 'बहुपटुः' इत्यत्र बहुचा उक्तत्वेन यथा कल्पन् न भवति
तथैव 'क्रियते कटः' इत्यादावपि तिरुदिभिरुक्तत्वाद् द्वितीया न भविष्यति । किञ्च 'कटं करोति'
इत्यत्र सावकाशा द्वितीया 'कृतः कटः' इत्यादौ प्रथमया बाधियते, निरवकाशत्वात् । न च
'वृक्षः' इत्यादिरवकाशः, तत्रापि प्रतीयमानामस्तिक्रियाग्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्रसङ्गात् ।

एवञ्च—'अनभिहिता' धिकारो व्यर्थः, इति चेत् मैवम् । 'संस्था विभक्त्यर्थः' इति पक्षे
सूत्रारम्भात् । तथा चानभिहिते कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमित्यर्थः । 'अनभिहिते' इति
सूत्राभावे कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमिति वाक्यार्थस्तथा सति 'कृतः कटः' इत्यादौ
क्तेन कर्ममात्रोक्तावपि तदेकत्वस्यानुक्ततया अम् दुर्वारः । 'परत्वात् प्रथमा' इत्यपि न, ततोऽपि
परत्वात् कुद्योगलक्षणपट्टीप्रसङ्गात् । 'कारकं विभक्त्यर्थः' इति पक्षे सूत्रं बाध्ये प्रत्याख्यातम् ।

कर्मणि द्वितीया । [२-३-२]

अनुक्ते कर्मणि द्वितीया स्यात् । हरि भजति । अभिहिते तु कर्मणि 'प्रातिपदिकार्थ-

अयं भावः—'पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः' तथा च प्रातिपदिकेनैव संख्याकारकयोरप्यभिधाने 'कर्मणि वर्तमानात् प्रातिपदिकात् द्वितीया' 'एकत्वे वर्तमानात् एकवचनम्' इत्येवं तत्तदर्थस्य वाच्यतया तत्र च स्वादिसूत्रेणैव विभक्तेः सिद्धतया तेषां नियमत्वम् । 'एकस्मिन् कर्मणि' इति सूत्रार्थबोधे कर्माद्यर्थस्य प्राधान्यं तदा अनभिहिताधिकारो व्यर्थ एवेत्यत्र भाष्यतात्व्यम् ।

कर्मणि द्वितीया (२-३-२) इति । 'अनभिहिते' इत्यधिक्रियते, तेनानुक्ते कर्मणि द्वितीया स्यात् । कर्मादिसंज्ञा अर्थस्य न शब्दस्येति कर्तृवाचकात् प्रथमा-तृतीयादिविभक्तयः । एवं कर्म-वाचकाच्छब्दात् द्वितीया इत्यर्थः । कर्मवाचकादित्यस्य क्रियाजन्यफलाश्रयवाचकादित्यर्थः । एवञ्च द्वितीयाया आश्रयरूपोऽर्थः, फलस्य धातुलभ्यत्वात् । आश्रय इत्यस्याश्रयतावानित्यर्थः । आश्रयनिष्ठा वाच्यता न किञ्चिद्वर्मावच्छिन्ना । आश्रयत्वस्य भूलादावपि सत्त्वेनानतिप्रसक्ततया द्वितीया-वाच्यतानवच्छेदकत्वात् । फलादिनिरूपितत्वविशिष्टमाश्रयत्वमपि नावच्छेदकम्, गौरवात्, 'वैकुण्ठ-मध्यास्ते' इत्यादौ तदभावेन न्यूनवृत्तित्वाच्च ।

कर्मं सप्तविधम्—

'निर्वर्त्यञ्च विकार्यञ्च प्राप्यञ्चेति त्रिधा मतम् ।

तच्चेप्सिततमं कर्म चतुर्द्वयान्यतु कल्पितम् ॥

भौदासीन्येन यत्प्राप्यं यच्च कर्तुरनीप्सितम् ।

संज्ञान्तरेरनास्थातं यद् यच्चाप्यन्यपूर्वकम् ॥

इति वाक्यपदीयात् । १—घटं करोति, २ काष्ठं भस्म करोति, सुवर्णं कुण्डलं करोति ३, घटं पश्यति ४, तृणं सृशति ५, विषं भुङ्क्ते ६, गां दोग्धि ७ क्रूरमभिकुद्ध्यति इति ।

वैयाकरणमते कृद्भात्वर्थः—उत्पत्त्यनुकूलव्यापारः । तेन नैयायिकाभिमतयत्नार्थकत्वमस्य निरस्तम् । सकर्मकत्वेन 'चैत्रेण घटः क्रियते' इति कर्मणि लकारसिद्धिः ।

ननु 'चैत्रो ग्रामं गच्छति' इतिवत् संयोगरूपफलस्य ग्राम इव चैत्रेऽपि सत्त्वात् 'चैवः चैत्रं गच्छति' इति कुतो न, एवमेव प्रयागात् काशीं गच्छति चैत्रे विभागरूपफलाश्रयत्वेन प्रयागस्य कर्मसंज्ञा कुतो न ? अत्रोच्यते, आद्ये परया कर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञाया बाधात् । अन्त्ये प्रयागस्य कर्म-संज्ञाया न प्राप्तिः, गम्भात्वर्थफलं संयोगरूपम्, न विभागरूपम् इति प्रकृतभात्वर्थव्यापारप्रयोज्य-फलाश्रयत्वं प्रयागे नास्ति, संयोगरूपफलाश्रयत्वं काश्यामस्ति । तार्किकस्तु ब्रूते—'द्वितीयाप्रकृतित्वेन विवक्षितार्थप्रतियोगिकभेदवत्समवेतव्यापारजन्यं यद्भात्वर्थताऽवच्छेदकं फलं तदाश्रयस्य कर्मसंज्ञा' इति तन्न, गौरवात् ।

हरि भजति इति । हरति पापमिति हरिः । उक्तञ्च—

"हरिर्हरति पापानि दुष्टचित्तेरपि स्मृतः ।

अनिच्छयाऽपि संस्पृष्टो दहत्येव हि पावकः ॥" इति ।

भजति इति—प्रीत्यनुकूलव्यापारार्थको भज्धातुस्तथा च 'हरिं भजति' इत्यतो हर्यभिन्न-कर्मनिष्ठसाध्यसाधनभावसम्बन्धावच्छिन्नविशेषणतानिरूपितविशेष्यतावद्गतमानकालनिष्ठावच्छेदकता-निरूपितावच्छेद्यतावद्भजनमिति शाब्दबोधः । हरिकर्मकं भजनमिति यावत् ।

अभिहिते त्विति । तिष्ठादिभिः कर्मरूपार्थस्योक्तत्वे नैव द्वितीया, किन्तु प्रथमैव, 'अन-भिहिते' इत्यधिकारात् । नन्वेवं 'पक्वं भुङ्क्ते ओदनम्' इत्यत्र द्वितीया न स्यात्, पचुधातुप्रकृतिक-रुक्तप्रत्ययेनोदनरूपकर्मण उक्तत्वात् इति चेन्न, तत्र पचुभुजनिरूपिते द्वे कर्मत्वशक्ती । तत्र प्रधानक्रिया = भोजनक्रिया, तन्निरूपितकर्मत्वशक्तिरनभिहिता इति द्वितीयोत्पत्तौ बाधकाभावात् ।

मात्रे' इति प्रथमैव । अभिधानं च प्रायेण तिङ्कृतद्धितसमासे । तिङ्—हरिः सेव्यते । कृत्—लक्ष्म्या सेवितः । तद्धितः—शतेन क्रीतः शत्यः ।

पञ्चातृत्तरनिष्ठाप्रत्ययेन कर्मत्वोक्त।वपि पञ्चातृपस्थाप्या क्रिया गुणीभूता इति 'सर्वे सेवका राजान-मुपचरन्ति' इति न्यायात् प्रधानक्रियानिरूपिता कर्मत्वशक्तिरनुक्तेति, अप्रधानक्रियानिरूपिताऽपि अनुक्तवतीव भासते । उक्तञ्च—

‘प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरूप्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्षाऽपि प्रतीयते ॥’ इति ।

अत एव ‘पक्त्वा ओदनो भुज्यते’ इत्यत्र प्रधानभुजिप्रत्ययेनाभिहिते प्रथमैव । पचेरप्रधान्यात् । अभिधानन्तु प्रायः तिङ्कृतद्धितसमासैरिति । अयं भावः—‘प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानमिति प्रतियोगिनो ज्ञानं कारणम्’ इति अनभिहिताधिकारघटकाभिहितपदार्थः कस्तावत् ? अभिहितशब्दार्थः = उक्तिपरः = कथितपरश्चेत् केनोक्त इति जिज्ञासा उदेति तज्जिरासाय मूले अभिधानन्तु इति क्रमेण उदाहरति—तिङ्—‘हरिः सेव्यते’ इति ।

अत्र ‘चैत्रेण’ इति कर्तृवाचकं पदमप्याहार्यम् । तेन चैत्राभिन्नैकत्वविशिष्टपुंस्त्वविशिष्टकर्तृनिष्ठः, हर्यभिन्नकर्मनिष्ठप्रीतिनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावांश्च वर्तमानकालिको व्यापार इति बोधः शाब्दिकमते । तार्किकमते तु प्रथमान्तार्थविशेष्यको बोध इति ‘हरिनिष्ठप्रीत्यनुकूलकृत्याश्रयश्चैत्रः’ इति । तार्किकमतं वैयाकरणभूषणे निरस्तम् । सेव्यते इति । अत्र धातुप्रकृतिकाख्यातेन (तिङ्) कर्मण उक्तत्वेन हरिशब्दात् द्वितीया किन्तु प्रथमैव । वस्तुतो नेदं फलम् अनभिहिते इत्यस्य अनवकाशा प्रथमा बाधिका भविष्यति ।

उक्तञ्च भाष्ये—‘अनभिहितवचनमनर्थकं प्रथमाविधानस्यानवकाशत्वात्’ ‘प्रथमा भविष्यति विप्रतिषेधेन’ इति द्वितीयाया अवकाशः—‘कटं करोति’ । प्रथमाया अवकाशः—अकारकम्, इक्षुः, प्लक्षः, इति । कृत् इति । ‘लक्ष्म्या सेवितः’ इति । लक्ष्मुर्द ईप्रत्ययः लक्ष्मीरिति । विष्णुपत्नी समुद्रतनया तया सेवितो हरिः । अत्र धातृत्तरनिष्ठाप्रत्ययेन कर्मणोऽभिहितत्वात् प्रथमैव । कर्तृश्वानुक्तत्वेन तृतीया । कर्मणि प्रयोगः । लक्ष्मीकर्तृकव्यापारजन्यप्रीतिजनककृतिमान् हरिरिति तार्किकमते बोधः ।

शाब्दिकमते तु स्त्रीत्वविशिष्टैकत्वविशिष्टलक्ष्म्यभिन्नकर्तृवृत्ति—अथ च पुंस्त्वविशिष्टैकत्वविशिष्टहर्यभिन्नकर्मनिष्ठप्रीतिजन्यतानिरूपितजनकतावान् वर्तमानकालनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावान् व्यापार इति बोधः । कालक्रिययोरवच्छेद्यावच्छेदकभावसम्बन्धः, ‘क्रियाभेदाय कालः स्यात् सङ्ख्या सर्वस्य भेदिका ।’ इत्युक्तेः । इदमपि न फलमनभिहिताधिकारस्य, अनवकाशत्वात् प्रथमा बाधिका भविष्यति, अथवा परत्वात् प्रथमा इति ।

तद्धितान्तोदाहरणम्—शत्य इति । शतेन क्रीतः शत्यः । क्रयणरूपफलाश्रयः = अश्व इति । अत्र अश्वस्य घात्वर्थफलाश्रयत्वेऽपि तद्धितेन यत्प्रत्ययेन अश्वादिरूपकर्मण उक्तत्वेन नाश्वदिशब्दाद् द्वितीया । वस्तुतस्तु नेदं फलमनभिहिताधिकारस्य ।

तथाहि—यथा विमर्शिकाव्यतावच्छेदकोद्भूतशक्तिपुरस्कारेण कर्मादिभासकतासामर्थ्यं कर्मादिपदानां नास्ति, एवं तद्धितादेरपि इति न द्वितीयायाः प्राप्तिरिति । अतः ‘औपगवः’ इति प्रत्युदाहरणं युक्तम् । तत्र सम्बन्धस्य पक्षीवाच्यत्वेन दृष्टतया प्राप्तपक्षीवारणार्थमनभिहिते इति । तत्र हि उपगुनिरूपितजन्यजनकभावरूपः संबन्धः, तस्य तद्धितेनोक्तत्वात् न पक्षी इति भावः ।

समासः, प्राप्त आनन्दो यं स प्राप्तानन्दः । क्वचिन्निपातेनाभिधानम्, यथा—‘विष-
वृक्षोऽपि संवर्धं स्वयं छेत्तुमसाम्प्रतम् ।’

‘भीष्मं कटं कुरु’ इति । उक्तञ्च भाष्ये—‘अशेषत्वान्नात्र शेषलक्षणा पठ्यते’ इति । अनन्वितार्थक-
कर्मादीनामभावाच्च नान्या, न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या, नापि केवलः प्रत्यय इति ‘अपदं न
प्रयुञ्जीत’ इति च नियमानुरोधेन ‘भीष्मं कटं कुरु’ इत्यत्र कटपदोत्तरद्वितीयया कर्मण उक्तत्वेऽपि
द्वितीया भीष्मपदात् भवत्येव इत्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु ‘अनभिहिते’ इत्यस्य न किमपि फलम् । तथाहि—‘कारकाणां क्रियायामन्वयः’
इति कारकनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नसम्प्रति धातुजन्यसाध्यत्व-
विशिष्टभावनात्वावच्छिन्नभावनोपस्थितिः कारणम्’ इति प्रकृते ‘शक्त्यः’ इत्यादौ तदितकृदादिभिः
कारकान्वययोग्यतावच्छेदकं साध्यत्वेन न क्रयादेर्भानमिति । अत एव तत्र नेतरकारकाणामन्वयः ।
प्राप्तानन्द इति । ‘यत्कर्मकप्राप्तिकर्ता आनन्दः’ इति विग्रहवाक्यार्थबोधः । समासतश्च ‘आनन्दकर्तृ-
कप्राप्तिकर्म’ इति बोधे विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेनैकार्योभावः कल्पनीयः स्यात्, वृत्तिविग्रहयोः
समानार्थत्वभङ्गश्च ।

किञ्च तथा सति बहुव्रीह्युपजीव्यस्य एकधर्मबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यस्य हानिः स्यात् ।
तथा सति प्राप्ता भार्या यं स ‘प्राप्तभार्यः’ इत्यादौ पूर्वोत्तरपदयोरेकविशेष्यकप्रतीतिजनकत्वरूप-
सामानाधिकरण्याभावेन पुंवत्त्वानापत्तिः । अतः ‘किमप्रधानोऽयं समासः’ इति प्रश्नस्य ‘उत्तरपदार्थ-
प्रधानः’ इत्युत्तरे ‘राज्ञः पुरुषः’ ‘राजपुरुषः’ इत्यादौ विग्रहे उत्तरपदादुत्तरं श्रूयमाणा विभक्तिः
यथा समासादपि श्रूयते तथाऽत्रापि ‘जातस्य मासः’ इति विग्रहे जातपदोत्तरं श्रूयमाणा षष्ठीविभक्तिः
‘मासजातः’ इति समासादपि श्रूयते इति शङ्कानिरासाय भाष्यकृतोक्तम्—‘अभिहितः सोऽयोजन्तभूतः’
प्रातिपदिकार्थ इति पठ्यते न भवति’ इति भाष्ये समासपदं समासविग्रहोभयपरम् ।

तथा च प्रकृते ‘प्राप्तिकर्त्रानन्दकर्म’ इति बोधः । ननु क्रियानिरूपितं कर्मत्वम्, न तु कारक-
निरूपितं कर्मत्वमिति ‘आनन्दकर्म’ इत्यसङ्गतम् इति चेन्न, आनन्दनिरूपितकर्मत्वस्य बोधेऽपि तत्र
विश्लेषणीभूता क्रिया = प्राप्तिरूपा तन्निरूपितकर्मत्वभानम् आरोप्यते तत्रेति दिक् । एवञ्च ‘कृदन्ताः
शब्दा हि क्रियायोग्यताविशिष्टव्यवाचिनो न तु उद्भूता कारकशक्तिं प्रतिपादयन्ति’ इति कैयटोक्ति-
मनुसृत्य तस्य कर्मत्वस्य न क्रियायामन्वयः । अन्यथा कारकशक्तेः क्रियाविशेषणत्वनियमेन (शत-
करणक्रयणकर्माभूतोऽवः) इत्यर्थेऽवस्य प्राधान्यं न स्यात्, भवति च तस्य प्राधान्यम् । तदयं
निर्गलितोऽर्थः—कर्मादिपदैरिव पक्षादिपदैरपि न विभक्तिप्रयोजकरूपेण कर्मादीनां भानम् इति
विभक्तिवाच्यतावच्छेदकोद्भूतशक्तिमत्त्वाभावेन कर्मादिसंज्ञाया अप्राप्या ‘अनभिहिते’ इति सूत्रं
नावश्यकमिति । ध्वनितश्चायमर्थः ‘सुप आत्मनः क्यच्’ इति सूत्रभाष्ये । एवञ्च विभक्त्यप्राप्तिरूपा-
र्यानुवादकमेव सूत्रम्, नापूर्वमिति ।

प्रायेण इत्यस्य फलमाह—‘विषवृक्षोऽपि संवर्धं स्वयं छेत्तुमसाम्प्रतम्’ इति । अत्र
विषवृक्षस्य संवर्धनक्रियानिरूपितकर्मत्वेऽपि ‘अपिना निपातेने एतत्कर्मत्वस्याभिधानात्तत्र कर्मणि
द्वितीया न, किन्तु प्रथमैव । वस्तुतस्तु नेदमपि ‘अनभिहिते’ इत्यस्य फलम् । तथाहि—अत्र ‘छेत्तुम्’
इत्यत्र तु पुनः साधुत्वाय ‘तुमुन्तुलौ क्रियार्थायां क्रियायाम्’ इति सूत्रप्रवृत्त्ययम् (इष्यते) इत्य-
ध्याहारः कर्तव्यः । अन्यथा क्रियार्थक्रियापदत्वाभावेन स दुर्लभः स्यात् । अध्याहारे तु इच्छार्थेण
तुमुन्तुलम् । विषवृक्षोऽपि संवर्धं छेत्तुमिष्यते इति यत् तद् असाम्प्रतम् = अन्यायम् । तथा च
प्रधानीभूतक्रियावाचकधातुप्रकृतिकतिङ् कर्मत्वस्याभिधानात्प्रधानमनुबुध्यत इति संबर्धनक्रियाकर्म-
त्वमनुक्तमपि उक्तवत्प्रतिभातीति तत्कर्मवाचकान्न द्वितीयेति भावः । अत्र निर्विषया इच्छा न

साम्प्रतमित्यस्य हि युज्यत इत्यर्थः ।

भवतीति इच्छायाः सविषयकत्वमुचितम् इति इच्छाविषयीभूतविषयस्यान्याय्यत्वेनेच्छायामन्याय्य-
त्वमध्यस्यते । एवमेव ।

‘चयस्त्विषामित्यवधारितं पुरा ततः शरीरीति विभाविताकृतिम् ।

ततो विभक्तावयवं पुमानिति क्रमादयं नारद इत्यबोधि सः ॥’

इति गुर्जरदेशालङ्कारमणिना माधकविना स्वीये माधकाव्ये शिशुगालवधाख्ये श्लोकोऽयं विर-
चितस्तत्र बुधधात्वर्थज्ञानानुकूलव्यापारक्रियानिरूपितफलाश्रयत्वेन ‘नारदम्’ इति प्रयोगनिरु-
यात्रेति निपातेन तत्कर्मत्वस्याभिधानेन न तस्माद् द्वितीयेति प्राचीनाः । नव्यास्तु ‘नारद इति
श्रीकृष्णोपशानाकारानुकरणम्’ इति प्रथमान्तस्याप्रातिपदिकत्वात् तत्र द्वितीया । इतिशब्दादुत्पन्ना
द्वितीयाऽव्ययत्वेन सा लुप्तेति नेदं फलमनभिहिते’ इत्यस्य ।

अत एव ‘अधिहरि’ इत्यव्ययीभावे निपातेनाधिशब्देनाधिरूपरूपार्थस्य उक्तत्वेऽपि हरि-
शब्दात्सप्तमीति । तत्र वचनासामर्थ्यादिति कल्पना न कार्य्या । ‘ग्रामं न गच्छति’ इत्यत्र ‘मद्वृत्ति-
व्यापारप्रयोज्यसंयोगाश्रयो ग्रामो भवतु’ इति इच्छोद्देश्यत्वाभावेन ग्रामस्य कथं कर्मत्वम् ? इति
जिज्ञासायामुच्यते—‘बुद्धिसिद्धन्तु तदसत्’ इति बौद्धपदार्थसत्ताऽङ्गीकरणात् । एवञ्च पदार्थो द्विविधः—
बाह्यो बौद्धश्च । अत्र बाह्यस्य ग्रामरूपार्थस्य तादृशेच्छाविषयत्वाभावेऽपि बौद्धव्यापारप्रयोज्यफलवत्त्व-
प्रकारकेच्छोद्देश्यत्वमिति कर्मसंज्ञा भवति ।

‘देवदत्तस्तण्डुलान् पचति’ इत्यतो बोधः—देवदत्ताभिन्नैकत्वविशिष्टकर्तृवृत्ति-बहुत्वविशिष्ट-
तण्डुलाभिन्नकर्मनिष्ठविक्रित्यनुकूलवर्तमानकालिको व्यापार इति शान्दबोधः । एवं ‘घटं करोति
कुलालः’ ‘चैत्रः पुस्तकं पठति’, ‘चैत्रो ग्रामं गच्छति’ ‘कमलेशः सन्ध्यां करोति’ ‘रमेशो दुग्धं पिबति’
‘ब्राह्मणो वेदमधीते’ ‘आचार्य्यो धर्मं ब्रूते’ ‘शिष्टः परोपकारं कुरुते’ ‘दुर्जनो निन्दां करोति’ इत्यादिषु
शान्दबोधप्रकारः पूर्वोक्तरीत्या स्वयं तर्कणीय इति । कर्तृप्रत्यये—आख्यातस्य = तिष्ठः कर्तृसंख्या-
कालरूपान्नयोऽर्थाः । कर्मणि प्रत्यये कर्मसंख्याकालरूपान्नयोऽर्थाः सन्ति । धातोस्तु फलम्,
व्यापारश्चार्थः । फलं जन्यम् । व्यापारस्तु जनकः । व्यापारस्य जनकः कर्त्रादिः । चैत्रादिपदार्थस्य
कर्तरि अमेदसम्बन्धेनान्वयः । आख्यातायार्थसंख्यायास्तु समवायेन कर्तरि अन्वयः, द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य
प्राचीनमते द्वितीयार्थकर्मणि अमेदेनान्वयः । संख्याया विभक्तिवाच्यायाः, श्रोत्यायाश्च प्रकृत्यर्थे
समवायेऽन्वयः । द्वितीयार्थकर्मणश्च निष्ठत्वसम्बन्धेन धात्वर्थफलेऽन्वयः । फलस्य जनकत्व (अनु-
कूलत्व) सम्बन्धेन, कर्तुश्च निष्ठत्वसम्बन्धेन च धात्वर्थव्यापारेऽन्वयः, आख्यातायार्थ-वर्तमानादिकालानां
व्यापारेऽवच्छेद्यत्वसम्बन्धेनान्वयः, कालक्रिययोरवच्छेद्यावच्छेदकभावसम्बन्धः । अत्रावच्छेदकत्वम् =
व्यावर्तकत्वम् । अवच्छेद्यत्वम् = व्यावर्त्यारम्भम् इति न नैयायिकनिकायप्रसिद्धमिति पञ्चोलिनः ।
कालस्त्रिविधः—भूतविषयद्वर्तमानमेदान् । कालसामान्यलक्षणन्तु १—कालं क्रियात्मकाहुः ।
२—क्षणसमूहं कालमाहुः । ३—अलण्डमतिरिक्तं कालं वदन्ति । कालसामान्यलक्षणन्तु—‘कालिक-
सम्बन्धावच्छिन्नकार्य्यत्वावच्छिन्नकार्य्यतानिरुक्षितमधिकरणतया निमित्तकारणत्वम् । अस्मिन् लक्षणे
संसर्गविधया कालस्य प्रवेशादात्माश्रय इत्युच्यते तदा कार्य्यतायां कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वमपहाय
‘दैशिकतिरिक्तसर्वाधारतानियामकसम्बन्धावच्छिन्नत्वं देयमिति पञ्चोलिनः ।

वर्तमानत्वं धातुविशिष्टत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वाधिकरणत्वं स्वजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्य्य-
विषयीभूतक्रियाधिकरणत्वं स्वजन्यबोधविषययावद्व्यापारप्रतियोगिकत्वं सानधिकरणत्वं स्वजन्यबोध-
विषययावद्व्यापारप्रतियोगिकप्राग्भावानधिकरणत्वमेतच्चतुष्टयसम्बन्धेन । लक्षणसमन्वयक्षेत्रम्—
तत्तद्धानुवाच्यायक्रियामादाय चरमक्रियापर्यन्ताधिकरणीभूतः कालो वर्तमानत्वेन व्यवहियते, तत्रैव
‘पचति’ ‘गच्छति’ इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । तथा च तादृशकाले पच्यादिधातुविशिष्टत्वमस्ति । तथा

तथायुक्तं चानीप्सितम् [१-४-५०]

ईप्सिततमवत्विक्रयया युक्तमनीप्सितमपि कारकं कर्मसंज्ञं स्यात् । ग्रामं गच्छंस्त्वं स्पृशति । ओदनं भुञ्जानो विषं भुङ्क्ते ।

हि—स्वम् = पच्यादिधातुस्तदधिकरणत्वं ‘पचति’ इत्यादिप्रयोगमादाय, पच्यादिधातुजन्यबोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयीभूता क्रिया=पाकादिस्तदधिकरणत्वमपि तत्र काले, पच्यादिधातुजन्यबोधविषयसकलव्यापारप्रतियोगिकध्वंसस्योक्तकालेऽसत्त्वेन तृतीयसम्बन्धोऽप्युपपद्यते । अत्र यत्किञ्चित्क्रियाप्रतियोगिकध्वंसस्य सत्त्वेनाव्याप्तिवारणाय ध्वंसे यावत्क्रियाप्रतियोगिकत्वनिवेशः । पच्यादिधातुजन्यबोधविषयसकलव्यापारप्रतियोगिकप्राग्भावाधिकरणत्वस्य तादृशपूर्वकाले एव सत्त्वेन तादृशप्राग्भावानधिकरणत्वमपि तत्र सुलभमिति ।

भूतत्वम्=वर्तमानध्वंसप्रतियोगित्वम् । भविष्यत्वम्=वर्तमानप्राग्भावाप्रतियोगित्वम् । धातुवाच्या सर्वा क्रियाऽतीन्द्रियत्वेन परोक्षा । उक्तञ्च—‘क्रिया नामेयमत्यन्तापर (रि) दृष्टा पूर्वापरीभूतावयवा न शक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुम्’ इति ।

ईप्सिततमकारकस्य कर्मत्वं विधाय अनीप्सितकारकस्य कर्मसंज्ञाविधानार्थमाह—तथायुक्तं चानीप्सितम् (१-४-५०) इति । अत्र तथायुक्तत्वञ्च—समभिव्यञ्जितधात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यतद्वात्यर्थफलाश्रयत्वम् । अनीप्सितं चतुर्विधम् । उदासीनम्—यथा ‘तृणं स्पृशति’ इति । द्वेष्यम्—‘ओदनं भुञ्जानो विषं भुङ्क्ते’ इति । यदि अनिच्छया तद् भुङ्क्ते तदेदमुदाहरणम् । यदि तु रोगादिना पीड्यमानो विषमक्षणमेव श्रेयो मनुते तदा तु पूर्वेण कर्मसंज्ञा विधेया । वस्तुतस्तु नेदमुदाहरणमस्य सूत्रस्य । तथा हि—पराधीनतया विषं भुञ्जानेऽपि भुजिक्रियाफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वात् पूर्वसूत्रेणैव सिद्धम् । तदुक्तं भाष्ये—‘आतश्च विषमीप्सितं यत्तद्भक्षयति’ इति । तस्माद् द्वेष्यस्योदाहरणम्—‘चौरान्यश्यति’ इति । संशान्तरेरनाख्यातम्—‘गां दोग्धि’ इति । अन्यपूर्वकम्—‘कूर्ममिन्दुदधति’ इति । अत्र तथाशब्दस्तेन प्रकारेणेत्यर्थकः । बुद्धिविशेषविषयत्वोपलक्षिततत्तद्धर्मावच्छिन्नबोधकत्वं त्यदादिशब्दानाम् । एवञ्च पूर्वसूत्रस्यम् ईप्सिततमपदं तद्धितप्रकृतिभूतत्वच्छब्देनाभिधीयते । तदेवाह—ईप्सिततमवदिति । अत्र तुल्यार्थे ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः’ इति वदर्थः सादृश्यम् । सादृश्यञ्च क्रियात्वेनेति क्रियया इति । अनीप्सितमिति नञ्चा इच्छोद्देश्यत्वमिह व्यवच्छिद्यते । तथा च ‘कर्तृवृत्तिप्रकृतधात्वर्थप्रधानव्यापारविशिष्टफलाश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितोऽर्थः कर्मसंज्ञकः । वैशिष्ट्यञ्च—स्ववाचकवाच्यत्वं स्वप्रयोज्यत्वमेतदुभयसंयन्नेन ।

सूत्रोदाहरणमाह—ग्रामं गच्छन् तृणं स्पृशति इति । संयोगानुकूलव्यापारो गम्यधात्वर्थः । अत्रानुकूलत्वम् = जनकत्वम् । तेन संयोगरूपफलस्य जन्यत्वम् । गमनक्रियाकर्तृभेच्छा—‘मद्वृत्तिव्यापारजन्यसंयोगाश्रयो ग्रामो भवतु’ इति तादृशफलाश्रयत्वेन ग्रामस्य ‘कर्तुः’ इति पूर्वसूत्रेणैव कर्मसंज्ञा । गच्छन्निति—शतृप्रत्यायान्तं रूपमिदम् । शतृप्रत्ययार्थः—आश्रयः । व्यापाराश्रय इति यावत् । व्यापारस्य धातुलभ्यत्वेन न तदंशे शक्तिः । तृणमिति । तृणयते इति तृणम् । ‘तृणु अदने’ (त० उ० से०) षष्ठप्रत्ययः । ‘संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः’ इति न गुणः । संज्ञाशब्दोऽयं योगरूढः । मक्षणक्रियाकर्मभूतं घ्रासापरपत्यार्थं वस्तु । तदेव संयोगानुकूलव्यापारार्थकस्पृशधातुवाच्यसंयोगरूपफलाश्रय इति गमनक्रियाकर्तुर्नेप्सितं किन्तूदासीनमिति अनीप्सितत्वाद्नेन तस्य कर्मसंज्ञा, कर्मणि द्वितीया च । ओदनमिति ।

‘मिस्सा स्त्री भक्तमन्वोऽन्नमोदनोऽस्त्री सदोदिविः ।’

इति कोषः । उनत्ति = क्लेदयति (५० ५० से०) ‘उन्दर्वेलोपश्च’, (उ० २-७६) इति युच् । ऊदतेऽनेन वा । उर्द क्रीडायाम्, करणे ल्युट्, णोदरादिः । भुञ्जान इति । गलबिलाघः

अकथितं च । [१-४-५१]

अपादानादिविशेषैरविवक्षितं कारकं कर्मसंज्ञं स्यात् ॥

दुह्याच्यच्छन्दश्चिप्रच्छिचिन्नशासुजिमथमुपाम् ।

कर्मयुक्तस्यादकथितं तथा स्यान्नोहृकृष्वहाम् ॥

‘दुहादीनां द्वादशानां तथा नोप्रभृतीनां चतुर्णां कर्मणा यदुज्यते तदेवाकथितं कर्म’ इति परिगणनं कर्तव्यमित्यर्थः । गां दोग्धि पयः । बलि याचते वसुधाम् ।

संयोगानुकूलव्यापारो भुजेरर्थः । भुजधातोर्लटि, शानचि, नुमि, अनुस्वारे परसवर्णे चेदं रूपम् । गलबिलाधः संयोगरूपफलाश्रयत्वात् ‘ओदन’स्य पूर्वसूत्रेण कर्मसंज्ञा । विषमिति । विष्णु व्याप्तौ (जु० प० अ०) वेवेष्टि = व्याप्नाति इति विषम् । भुङ्क्ते इति । भुजधात्वर्थफलाश्रयत्वात्, अनी-
प्सिततमत्वाच्चा नेन तस्य कर्मसंज्ञा ।

अकथितञ्च (१-४-४१) इति । अत्र ‘अकथित’ शब्दोऽसंकीर्तितपरः । असंकीर्तितत्वञ्च क्वचित् प्रसक्तस्यापादानत्वादेरप्यपादानत्वादिरूपेणाविवक्षितत्वरूपम् । क्वचित् सर्वथाऽपादानत्वाप्राप्तिरूपम् । आद्यम्—‘गां दोग्धि पयः’ इति । द्वितीयं ‘बलि याचते वसुधाम्’ इति । एवञ्च पूर्वविधि-विषयप्रसक्तपूर्वकं तदविवक्षायाम्, सर्वथा पूर्वविधेरप्रसक्तौ चैतद्व्यवृत्तिरिति । यदि अपादानत्वादिना विवक्षा तदा तु पञ्चम्याद्येव । तेन रूपेणाविवक्षा, कर्मत्वेन यदा विवक्षा तदेवं सूत्रं प्रवर्तते इति भावः । अयं भावः—‘विवक्षातः कारकाणि भवन्ति’ कर्मादिषु निश्चयो नास्ति । उक्तञ्च—

‘वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्येषा पच्यते ह्येषा विवक्षा दृश्यते यतः ॥’

इति । ‘स्थाल्यां पचति, स्थाल्या पचति, स्थाली पचति’ इत्येवमादयः प्रयोगाः सन्ति । दुहादिषोडशधातुवाच्यव्यापारजन्यफलाश्रयप्रधानकर्मसम्बद्धाकथितकारकस्य कर्मसंज्ञां विधत्ते । कर्म-युगिति । कर्मयुक्तं धात्वर्थव्यापारात् प्राक् तदनन्तरं वा तत्सम्बद्धत्वम् । तत्र ब्रुविशास्यतिरिक्ते धात्वर्थव्यापारात्प्रागेव तत्सम्बद्धत्वम् । तद्विषये तु तदनन्तरं तत्सम्बद्धत्वं बोद्धव्यम् ‘गां दोग्धि पयः’ इति । अत्रापादानत्वेन गोशब्दात्प्रश्नमी प्राप्ता, किन्तु अपादानत्वेनाविवक्षया कर्मत्वेन विवक्षया चानेन कर्मसंज्ञा विधीयते । पय इति प्रधानं कर्म । तस्य कर्तुरिति कर्मसंज्ञा । द्रवद्रव्यविभागानुकूलव्यापारो दुहेरर्थः । अत्राप्रधानं कर्म गौरिति । तेन पूर्वोक्तषोडशधातूनां द्विकर्मकत्वम् । अकथितञ्चेति सूत्रविहितकर्मणो गौणत्वम् । पयःसम्बन्धि गोकर्मकं दोहनमिति बोधः । ननु द्विकर्मकधातूनां कस्मिन् कर्मणि प्रत्ययः, इति जिज्ञासायाम् उक्तम्—

‘गौणे कर्मणि दुह्यादेः प्रधाने नोहृकृष्वहाम् ।

बुद्धिभक्षार्थयोः शब्दकर्मणाञ्च निजेच्छया ॥

प्रयोज्यकर्मण्यन्येषां प्यन्तानां लादयो मताः ।’ इति ।

‘गौः दुह्यते पयः’ इत्यादिरूपाणि । वस्तुतस्तु दुहादिषोडशधातूनां तत्समानार्थकान्वधातूनाञ्च व्यापारद्वयार्थकत्वं स्वीकृत्याकथितञ्चेति सूत्रं न करणीयमिति वदन्ति नव्याः । तथाहि—‘गां दोग्धि’ इत्यत्र ‘गौः पयस्थजति’, ‘गवा पयस्त्याजयति’ इत्यर्थप्रतीत्या दुहधातोः ‘द्रवद्रव्यविभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारोऽर्थः’ । एवञ्च नव्यमते प्रधानकर्मत्वं गवादीनामेवेति तत्रैव कर्मणि लादिसिद्धिः । प्रधानकर्मत्वञ्च—‘कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वम्’ । प्रकृते च पयोनिष्ठविभागानुकूलो यो गोनिष्ठव्यापारस्तदनुकूलव्यापारस्य शब्दबोधीयविशेष्यत्वरूप-प्राधान्यम् । ‘बलि याचते वसुधाम्’ इति परस्वत्त्वनिवृत्तिपूर्वकरवस्वत्त्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारो याचे-
रर्थः । स्वप्त्वे बलेः निरूपकतयाऽन्यत्र इति नागेशः ।

अविनीतं विनयं याचते । तण्डुलानोदनं पचति । गर्गाञ्छतं दण्डयति । ब्रजमवरुणद्वि
गाम् । माणवकं पन्थानं पृच्छति । वृक्षमवाचनोति फलानि । माणवकं घर्मं ब्रूते, शास्ति
वा । शतं जयति देवदत्तम् । सुधां क्षीरनिधिं मथ्नाति । देवदत्तं शतं मुष्णाति । ग्राममर्जा
नयति, हरति, कर्षति, वहति वा । अर्थनिबन्धनेयं संज्ञा ।

अत्र पञ्चोलिनः—ननु स्वामितानिरूपकं स्वत्वम्, न तु वलिनिरूपकत्वमिति जिज्ञासायाम्—
वलिनिरूपस्वामितानिरूपके स्वत्वे स्वामिताऽऽश्रयनिरूपकत्वमपि परम्परया भासते इति वलिनिरूप-
कत्वोक्तिर्यथाकथञ्चित् संगतेति ।

अत्रापि व्यापारद्वयार्थकत्वं स्वीकृत्य पूर्वैर्णैव कर्मसंशेति नेदं सूत्रमावश्यकमिति । अत्र बलेर-
पादानत्वेनाविवक्षा, कर्मत्वेन विवक्षा बोध्या । अविनीतं विनयं याचते इति । अविनीतं विनयान-
नुनयतीत्यर्थः । विनयस्यानेन कर्मत्वम् । अविनीतस्य पूर्वैण । यदि तु अनुनयानुकूलव्यापारानुकूल-
व्यापारार्थकत्वे तु पूर्वैण गतार्थता । तण्डुलानोदनं पचति इति । अत्र द्वयर्थः पचिः । विक्लित्यनु-
कूलव्यापारवाचको यदा तण्डुलं कर्म तदा । ओदनरूपं कर्म तदा सिध्यनुकूलव्यापारः । तण्डुलानां
करणत्वाविशायामनेन कर्मसंज्ञा । अत्रापि विक्लित्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारवाचकत्वं पचेत्तदा
पूर्वैण कर्मत्वम् । गर्गान् शतं दण्डयति इति । अपादानत्वेनाविवक्षायां गर्गाणामनेन कर्मसंज्ञा ।
शतस्य पूर्वैण । बलात् परस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारो दण्डेर्यः । अत्र गर्गपदं
गर्गगोत्रवतां पुरुषाणां बोधकम् । तेभ्यः शतकर्मकं दण्डनम्, न तु प्रत्येकस्मात् शतकर्मकं दण्डनम् ।
ब्रजमवरुणद्वि गाम् इति । ब्रजस्याधिकरणत्वाविवक्षायां कर्मसंज्ञाऽनेन । निर्गमप्रतिबन्धपूर्वकय-
त्किञ्चिदधिकरणकचिरस्थित्यनुकूलव्यापारो रुधेर्यः । ब्रजे गौस्तिष्ठति, तत्र तां निर्गमप्रतिबन्धपूर्वकं
चिरं स्थापयतीति सम्प्रत्ययात् । अत्रापि व्यापारद्वयार्थकत्वे तु पूर्वैण कर्तुरित्यनेन कर्मत्वम् । माणवकं
पन्थानं पृच्छति इति । जिज्ञासाविषयार्थज्ञानानुकूलव्यापारः पृच्छेर्यः । जिज्ञासा च—'केन पथा
गन्तव्यमित्येवं रूपा । अत्र ज्ञानविषयत्वेन पथः कर्मत्वम् । माणवकेन च तज्ज्ञानाश्रयत्वं सम्बन्धः ।
अपादानत्वन्तु नात्र, 'न प्रश्नादेवापायो भवति पृष्टोऽसौ यथाच्छे तदाऽपायेन युज्यते' इति । सम्प्र-
दानत्वमपि न, कर्मसम्बन्धवत्त्वेनेच्छाविषयत्वाभावात् । व्यापारद्वयार्थकत्वे तु कर्तुरिति कर्मत्वम् ।

वृक्षमवाचनोति फलानि इति । विभागपूर्वकादानानुकूलो व्यापारश्चिञ्जेर्यः । वृक्षात्
फलानि आदत्ते । अपादानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् । माणवकं घर्मं ब्रूते शास्ति इति । कण्ठता-
लबाद्यभिघातपूर्वकज्ञानजनकशब्दप्रयोगरूपव्यापारो ब्रूअर्थः । प्रवृत्तिपर्यवसायी शासेर्यः । 'अध्ययनं
कुरु' इति शिष्योपदेशरूपः । सम्प्रदानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम्, उपदेशानुकूलघर्मसम्बन्धकरण-
परीक्षणमपि आचार्यस्येति कर्तव्यतायामागच्छति । न केवलोपदेशदानेन आचार्यस्य कृतार्थ-
तेति दिक् । शतं जयति देवदत्तम् । अपादनत्वाविशायाम् देवदत्तस्यानेन कर्मत्वम् । पराक्रमप्रदर्शन-
पूर्वकपरस्वत्वनिवृत्तिस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारो जिघात्वर्यः । व्यापारद्वयार्थकत्वे तु पूर्वैण कर्मत्वम् ।
'सुधां क्षीरनिधिं मथ्नाति' इति । सुधायै इति प्राप्ते सम्प्रदानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् । अन्तः-
स्थितसारभूतद्रव्यविहःप्रकाशनाय विलोडनानुकूलव्यापारार्थकत्वं मथेः । देवदत्तं शतं मुष्णाति इति ।
गुप्तप्रकारेणान्यायेन परस्वत्वस्वाधीनीकरणरूपव्यापारो मुधेर्यः । व्यापारद्वयार्थकत्वे कर्तुरिति कर्म-
त्वम् । ग्राममर्जा नयति हरति कर्षति वहति वा इति । नयतेः संयोगानुकूलो व्यापारः । स्कन्धादि-
ग्रहणपूर्वकोत्तरदेशसंयोगानुकूलो व्यापारो बहेर्यः । गत्यनुकूलव्यापारविशेषः कूपेर्यः । बलात्
ग्रहणपूर्वकं देशान्तरप्रापणं हस्तेर्यः । सर्वत्रोदाहरणेषु व्यापारद्वयार्थत्वे तु कर्तुरिति कर्मत्वसिद्ध्या
'अकथितञ्चे'ति सूत्रं भगवता प्रत्याख्यातम् ।

अर्थनिबन्धनेयं संज्ञा इति । न तु स्वरूपाश्रया । तेन षोडशधातुपर्यायवाचकधातुयोगेऽपि
'अकथितञ्च' इति सूत्रं प्रवर्तत एव । अत्रार्थे 'तद्ग्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम्' (२-४-६२) इति

बलिं भिक्षते वसुधाम् । माणवकं धर्मं भाषते अभिघत्ते वक्तीत्यादि । कारकं किम्—माणवकस्य पितरं पत्न्यां पृच्छति । 'अकर्मकधातुभिर्योगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽध्वा च कर्मसंज्ञक इति वाच्यम् ।' कुरुन् स्वपिति । मासमास्ते । गोदोहमास्ते । क्रोशमास्ते ॥

गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणामणि कर्ता स णौ । [१-४-५२]

सत्रभाष्ये पृच्छिपर्यायस्य जुदेरपि द्विकर्मत्वबोधनपरं भाष्यमेव । तथाहि—'यो हि उभयोर्दोषो न तत्रैकक्षोद्यः' इत्यर्थमुपक्रम्य 'अचोद्यं मां त्वं चोदयसि' 'अहमपि त्वां किमचोद्यं चोदयामि' इति कर्तरि प्रत्यये प्रयोगः । कर्मणि प्रत्यये—'अहमपीदमचोद्यं चोद्ये' इति ।

तथा भट्टिः—स्यास्तुं रणे स्मेरमुखो जगाद मारीचमुच्चैर्वचनं महार्यम् । इति ।

कालिदासोऽपि—शिलोच्चयोऽपि क्षितिपालमुच्चैः प्रीत्या तमेवार्यमभाषतेव ॥ इति ।

भारविरपि—उदारचेता गिरिमित्युदारां द्वेपायनेनाभिदधे नरेन्द्रः । इति च ।

एवं पूर्वोक्तधातुसमानार्थकानेकधातूनां द्विकर्मकत्वं ज्ञेयम् । तेन बलिं भिक्षते वसुधाम् । माणवकं धर्मं भाषते = अभिघत्ते वक्ति इत्यादि ।

अकर्मकधातुभिर्योगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽध्वा च कर्मसंज्ञक इति । द्विविधा हि धातवः- सकर्मकाः, अकर्मकाश्च । स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वम् । स्वार्थफल-समानाधिकरणव्यापारवाचकत्वमकर्मकत्वम् । स्वम् = धातुः । धातुत्वञ्च क्रियावाचकत्वरूपम् । क्रिया-त्वञ्च-गुणत्वानाश्रयत्वे सति विभागासमवायिकारणत्वम् । क्रिया च साध्यरूपा साधनरूपा च । पचति, पाकः, क्रमेणोदाहरणम् । साध्यत्वञ्च—'क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्यापकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । 'पचति' इत्युक्ते साधन(कारक)विषयिणी आकाङ्क्षा उदेति न क्रियाविषयिणी । 'पाकः' इत्युक्तौ पाको जातो नष्टो वेति अन्यक्रियाविषयिणी आकाङ्क्षा नियमेन भवति इति । क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्यापकता-वच्छेदकत्वं सिद्धत्वम् । नास्ति कर्म येषान्ते अकर्मकाः । अकर्मकाश्च ते धातवस्तेषां योगे = सम्बन्धे देशः = कुरु-पञ्चालादिस्तस्य कर्मसंज्ञा भवति । तेन 'अधिशीङ्स्थासां कर्म' इत्यस्य न वैयर्थ्यम् । देशस्योदाहरणम्—कुरुन् स्वपिति इति । अभावप्रत्ययालम्बननिद्रारूपः स्वापः । एवं कालस्य कर्मसंज्ञा भवति । अत्र कालपदेन लोके प्रसिद्धस्यैव मासादेर्ग्रहणन्नतु गोदोहनादिकालस्य, अप्रसिद्ध-त्वात् । तेन मासमास्ते इति । भावः—साधनरूपा क्रिया, लक्षणया तदु लक्षितः प्रसिद्धकालश्च । कर्मत्वोदाहरणं 'गोदोहमास्ते' इति । गन्तव्योऽध्वा = गन्तव्यत्वेन विशेषितः, गन्तव्यत्वेन प्रसिद्धो नियतपरिमाणः क्रोशादिरिति । उदाहरणमाह—क्रोशमास्ते । कर्मसंज्ञक इति । अत एव 'आस्यते मासः' इति कर्मणि लादयोऽपि । अकर्मकपदे निषेध्यसमर्पककर्मपदेन कालादिरूपकर्मणां प्रवृत्तेना-कर्मकत्वाभावेन लादय इति बोध्यम् इति प्राचीनाः । न न्यास्तु स्वकरणव्यापने वृत्त्या व्याप्तिरूप-फलाश्रयत्वेन कर्तुरिति कर्मत्वम् । मासमास्ते इत्यत्र स्थितिक्रियाद्वारा मासं व्याप्नोति । एवमन्यत्रापि बोध्यमिति वार्तिकं नारदव्यमिति प्राहुः ।

गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणामणि कर्ता स णौ (१-४-५२) इति । गतिश्च बुद्धिश्च, प्रत्यवसान (भक्षण) च गतिबुद्धिप्रत्यवसानानि तेषां येषां धातूनामिति गतिबुद्धिप्रत्य-वसानार्थाः, शब्दकर्म (कारकम्) येषान्ते शब्दकर्माणाः, नास्ति कर्म येषान्ते अकर्मकाः, गतिबुद्धि-प्रत्यवसानार्थाश्च शब्दकर्माणाश्च कर्मकाश्चेति तेषाम् । 'द्वन्द्वान्ते भूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' अत्रान्तपदं समीपपरम् । समीप्यञ्च कचित् पूर्वेण कचित्चरेण च । 'अधिशीङ्स्थासां कर्म' इत्यत्र पूर्वेण । अत्र परेण । एवञ्चात्रार्थशब्दस्य प्रत्येकं योगकरणेन गत्यर्थका ये धातवः, बुद्धिः=

गत्याद्यर्थानां शब्दकर्मणामकर्मकाणां चाणी यः कर्ता स णौ कर्म स्यात् ।

ज्ञानम् इति ज्ञानार्थकाश्च ये धातवः, प्रत्यवसानम् = भक्षणम् इति भक्षणार्थकाश्च ये धातवस्तेषां गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थपदेन ग्रहणम् । शब्दकर्ममिति शब्दरूपं कर्मकारकमेवात्र कर्मपदेन गृह्यते, न तु करोति कर्तृकर्मदिग्यपदेशान् यत्तत्कर्म = क्रियेति । कर्मशब्दो द्विविधः—कारकत्वव्याप्यकर्मकारकपरः, यौगिकव्युत्पत्त्या क्रियापरश्च । यथा ‘कर्तरि कर्मव्यतिहारे’ इति सूत्रे कर्मशब्दस्य क्रियापरत्वम् । तेन कर्मव्यतिहारे = क्रियाव्यत्यासे इति तत्रार्थः ।

अयं भावः—यदि कर्मपदेनात्र क्रियाऽभिमतः स्यात् तदा तु सूत्रघटकार्यशब्दात् पूर्वमेव शब्दं पठेत्, कर्मपदं न कुर्यात्, लाघवात् । तथा च गतिबुद्धिप्रत्यवसानशब्दार्थ इति न्यस्य शब्द-क्रियार्थकधातुग्रहणं स्यात्, इति कर्मपदं शब्दाधिक्यादर्थाधिक्यमिति कर्मकारकपरमेव । किञ्च यौगिकार्यक्रियारूपार्थस्य प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थज्ञानसापेक्षत्वेन विलम्बोपस्थितित्वेन बहिरङ्गत्वात् कर्म-कारकत्वव्यर्थस्य शीघ्रोपस्थितित्वेनान्तरङ्गत्वात् न यौगिकार्थस्य ग्रहणम् । एतन्मूलकमेव—पठन्ति आचार्याः—‘योगाद् रुढिर्बलीयसी’ इति पञ्चोलिनः । ननु सूत्रे अकर्मकपदं व्यावर्त्याभावाद् व्यर्थ-मेव, तथा हि प्रसिद्धं द्रव्यादिरूपं कर्म नास्ति तत्रापि देशरूप कालादिरूपं कर्म अस्त्येव इति चेन्न, देशकालादिभिन्नं कर्म यत्र न सम्भवति, तस्याकर्मकपदेन ग्रहणम् न तु कर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मकत्व-मिति । अणौ इति । णिचि अनुत्पन्ने यः प्रयोज्यकर्ता सः=प्रयोज्यकर्ता णौ=णिचि उत्पन्ने ण्यन्ते पाणिनिस्त्वेतद्यन्नेन कर्मपदवान् भवति इति सामान्यरूपेण सूत्रजबोधः । उभयत्र णिञ् हितुमिति च’ इति सूत्रविहित एव ग्राह्यः । तथा च अनुत्पन्ने णिचि शुद्धधातुवाच्यां क्रियाम्प्रति यः कर्ता स ण्यन्तधातुवाच्यां क्रियाम्प्रति कर्मसंज्ञः स्यादिति फलति ।

अत्र प्राच्यसम्मतविध्यर्थत्वविमर्शः ।

तथाहि ‘आकङ्कारसूत्रभाष्ये—‘आकङ्कारात् परं कार्यम्’ इति पाठे गतिबुद्ध्यादीनां ण्यन्तानां कर्म कर्तृसंज्ञकमपि प्राप्नोति—आरम्भसामर्थ्याच्च कर्मसंज्ञा, परकार्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञा प्राप्नोति’ इत्युक्तम् । अत्र भाष्ये ‘आरम्भसामर्थ्यात्’ इत्युक्तिर्गत्यादिसूत्रस्य विधायकत्वे एवोपपद्यते । नियामकत्वे तु ‘पाच-यत्योदनं देवदत्तेन’ इत्यादौ देवदत्तादेः कर्तुरीप्सितेत्यनेन प्राप्तकर्मत्वव्यावृत्त्यर्थं गत्यादिसूत्रस्या-वश्यकता कर्तुरीप्सितेत्यस्य च ‘हरि भजति’ इत्यादौ कर्मत्वाच्च चरितार्थेन कस्यापि वैयर्थ्याभावात् ‘आरम्भसामर्थ्यादि’त्युक्तिरसङ्गता स्यात् । कर्मसंज्ञासूत्रस्यकर्तृपदस्य स्वतन्त्रोपलक्षकत्वेन तस्य च ‘हितुमिति च’ इत्यत्रानुवृत्त्या कर्तृसंज्ञोपजीव्यत्वाभावेऽपि परत्वात् अन्तरङ्गत्वाच्च प्रयोज्यस्य प्राप्त-कर्तृसंज्ञाबाधनार्थं गत्यादिसूत्रमिति ।

नव्यसम्मतनियमार्थत्वविमर्शः ।

‘हितुमिति च’ इति सूत्रभाष्यं प्रयोजकव्यापारस्य णिज्वाच्यत्वे प्रयोजकव्यापारेण प्रयोज्य-व्यापारस्येप्सितत्वेन कर्तुरिति ‘पाचयत्योदनं देवदत्तेन’ इत्याशङ्क्य ‘गतिबुद्धि’ इति सूत्रं नियमार्थम् । अयं भावः—यद्यपि कर्तृसंज्ञायां परत्वम्, अन्तरङ्गत्वम्, उद्देश्यत्वलक्षणमर्थप्राधान्यं प्रयोज्यव्यापारे-ऽस्तीति प्राप्तकर्तृसंज्ञां बाधित्वाऽप्राप्तकर्मत्वार्थं विधित्वमेव ‘गतिबुद्धि’ इत्यस्य, अत एव ‘आरम्भ-सामर्थ्यात्कर्मसंज्ञा’ इति भाष्यमपि उपपद्यते । तथापि ‘अन्यानर्थानत्वलक्षणार्थप्राधान्य-शब्दवोधीय-विशेष्यताश्रयत्वरूपशब्दप्राधान्ययोः प्रयोजकव्यापारे सत्त्वेन तदनुरोधिकर्मत्वस्यान्तरङ्गादपि बल-वत्त्वेन ‘कर्तुः’ इति कर्मत्वे सिद्धे गतिबुद्धीत्यस्य नियमार्थत्वमेव । न च ‘आरम्भसामर्थ्यात् कर्म-संज्ञा’ इति भाष्यं नियमपक्षे विरुध्येतेति वाच्यम्, ‘यावन्ति लक्ष्याणि तावन्ति लक्षणानि’ इति लक्ष-णोपलवपक्षे ण्यन्तधातुविषयकलक्ष्यार्थवृत्तकर्तुरीप्सितेति सूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थपरतया भाष्योक्तेः । नियमशरीरन्तु ‘णिजर्थव्यापारप्रयोज्यव्यापारश्रयस्याणौ यः कर्ता तस्य णौ कर्मसंज्ञा भवति चेत् सूत्रो-पात्तार्थकगत्यादीनामेव’ । तेन गत्यादिधातुयोगे प्रयोज्यस्य कर्मत्वशक्तिमत्त्वम् । सूत्रानुपात्तार्थक-पाचयत्यादियोगे कर्तृत्वशक्तिमत्त्वमेव । नियमव्यावृत्तफलमग्रे सुस्पष्टं भविष्यति । सूत्रोदाहरणान्याह—

शत्रूनगमयत्स्वर्गं वेदार्थं स्वानवेदयत् ।

आशयच्चामृतं देवान्वेदमध्यापयद्विचिम् ॥

शत्रूनगमयत् स्वर्गमिति । 'शत्रवः स्वर्गम् अगच्छन् तान्=शत्रून् श्रीहरिः प्रेरणाम् अकरोत्' इति । अत्र शुद्धगमधात्वर्थः—संयोगानुकूलव्यापाररूपः, व्यापारस्य जनकाः शत्रव इति तेषां कर्तृत्वम् । व्यापारजन्यं फलम्—संयोगरूपम् । तादृशफलाश्रयत्वेन स्वर्गस्य कर्तुरिति कर्मसंज्ञा । ण्यन्तगमधातोरर्थः—संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार इति । अत्र चरमव्यापाराश्रयः प्रयोजकः श्रीकृष्ण इति श्रीकृष्णे प्रयोजककर्तृत्वम् । अन्तिमव्यापारजन्यं फलम्=संयोगानुकूलव्यापाररूपम् । तदाश्रयाः = शत्रव इति प्रयोज्यकर्तृशत्रूणां कर्तुरिति कर्मत्वबोधने नियमार्थमिदम् । नियामकशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तौ तु अनेन कर्मत्वशक्तिबोधनम् । तथा च प्रकृते प्रयोजककर्तृतः प्रथमा । शाब्दबोधश्चेत्यम्—शत्रुनिष्ठं स्वर्गकर्मकं यद्गमनं तदनुकूलो यन्निष्ठो व्यापारः स श्रीहरिर्मे गतिः = शरणमित्यर्थः । यद्वा—बहुत्वविशिष्टपुंस्त्वविशिष्टशत्रुरूपकर्तृनिष्ठः—स्वर्गाभिन्नकर्मनिष्ठसंयोगजनकः—वर्तमानकालनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यतावान् व्यापारः, अथ च श्रीहरिरभिन्नैकत्वविशिष्टकर्तृवृत्तिबहुत्वविशिष्टपुंस्त्वविशिष्टशत्रुरूपाभिन्नकर्मनिष्ठसंयोगानुकूलव्यापाररूपफलजनको वर्तमानकालावाच्छिन्नो व्यापारस्तद्वान् यो हरिः स मे गतिः । संसर्गविधया परिष्कृतार्थबोधस्तु विस्तरभयेन त्यज्यते ।

वेदार्थं स्वानवेदयत् इति । स्वे = स्वकीया वेदार्थम् अविदुस्तान् श्रीहरिवेदार्थम् अवेदयत् । अत्र शुद्धविद्धात्वर्थः—आवरणभङ्गानुकूलव्यापारः । आवरणम् = अज्ञानं, तिमिरं तम इति । स्वशब्दोऽत्रात्मीयार्थः । व्यापारजनकत्वेन तेषां कर्तृत्वम् । आवरणभङ्गरूपज्ञानाश्रयत्वं वेदार्थे इति कर्तुरिति तस्य कर्मत्वम् । ण्यन्तवेदिधात्वर्थस्तु = आवरणभङ्गरूपज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलो व्यापारः । स च श्रीहरिनिष्ठ इति तस्य प्रयोजककर्तृत्वम् । प्रयोजकव्यापाररूपं फलं प्रयोज्ये इति तेषां कर्मत्वेन स्वान् इति । शाब्दबोधश्च—स्वकीयपुरुषनिष्ठं वेदार्थकर्मकं यद् वेदनं तदनुकूलो यन्निष्ठो व्यापारः स श्रीहरिर्मे गतिरिति ।

हिताहितसाधनबोधकत्वं वेदत्वम् । वेदार्थज्ञानमावश्यकमिति विषये महर्षिणा यास्कैनोकम्—'स्थानुरयं भारहारः किलाभूद् अर्थात् वेदं न विजानाति योऽर्थम् । योऽर्थश्च इत्थकलं भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा' (१-१८) अर्थज्ञानपूर्वकवेदाङ्गाध्ययनमावश्यकमिति विषये श्रुग्वेदस्योऽयं मन्त्रः । 'उत त्वः पश्यन् ददर्श वाचमुन त्वः शृण्वन् न शृणोत्येनाम् । उतो त्वस्मै त्वन् विसृजे जायेव पत्य उशसी सुवासाः ।' (ऋ० म० १ सु० ७१ म० ४) इति । 'सर्वेषामेव दानानां ब्रह्म (वेद) दानं विशिष्यते । वार्यन्नगोमहीवासस्तिलकाञ्चनसर्पिणाम् ॥' इति वदता मनुना वेदविद्यादानं सर्वेभ्यो दानेभ्यः श्रेष्ठतममभिहितम् ।

वेदान् अघोत्य वेदो वा वेदं चापि ययाकमम् ।

अविलुप्तब्रह्मवर्यो गृहस्थाश्रममाविशेत् ॥ (मनु० ३, २) इति ।

'नास्तिको वेदनिन्दकः' इति वैदिकवाङ्मयाध्ययनपूर्वकार्यग्रन्थाध्ययनपूर्वकानार्थपक्षलिप्तमतनिरसनं विधेयमिति ।

आशयच्चाामृतं देवान् इति । देवा अमृतम् आशन् तान् श्रीहरिः—आशयत् । अत्र गलविलासःसंयोगजनकव्यापारानुकूल व्यापारः प्रयोजके, प्रथमव्यापाररूपफलाश्रयत्वं प्रयोज्ये देवेषु । प्रथमव्यापाराश्रयत्वं प्रयोज्ये तत्फलाश्रयत्वममृते इति । 'अमृतं यज्ञशेषे स्यात् पीयूषे सलिले हृते । अयाचिते च मोक्षे च ना भन्वन्तरिदेवयोः ।' इति मेदिनीकोशः । वेदमध्यापयद् विचिम् इति । विधिः वेदमप्येत तं=ब्रह्माणं वेदम् अध्यापयत् । ज्ञानजनकोपदेशात्मकशब्दकर्मकदानानुकूलव्यापारोऽभिपूर्वकग्यन्तेऽधात्वर्थः । प्रयोज्ये ब्रह्मणि प्रथमव्यापाररूपफलाश्रयत्वेन कर्मत्वम् । प्रथमव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वं वेदे इति तस्य कर्मत्वम् । विधिशब्दार्थः—'विधिर्ना नियतौ काले विधाने परमेष्ठिनि' ।

आसयत्सलिले पृथ्वीं यः स मे श्रीहरिर्गतिः ।

गतीत्यादि किम्-पाचयत्योदनं देवदत्तेन । अप्यन्तानां किम्-गमयति देवदत्तो यज्ञदत्तम्, तमपरः प्रयुङ्क्ते, गमयति देवदत्तेन यज्ञदत्तं विष्णुमित्रः । 'नीबह्योनं' ।

इति मेदिनीकोशः । 'विध विधाने' 'इगुपधत्वात् कित्' (उ० ४-१२०) इतीन् प्रत्ययः । 'आम्नाय-
ज्ञयी वेदः' त्रयीति—'विधानमृग्यजुःसाम्नां त्रयीधर्मं विदुर्बुधाः ।' इति मुकुटः । 'वेदोऽखिलो
धर्ममूलं धर्ममूलमिदं स्मृतम् ।' धर्मः=चांदनालक्ष्णोऽर्थः । वेदस्य षडङ्गानि 'शिक्षा कल्पो व्याकरणं
निरुक्तं ज्योतिषां गतिः । छन्दा विचित्रितित्येति षडङ्गो वेद उच्यते ॥' इति आसयत् सलिले पृथ्वीं
यः स मे श्रीहरिर्गतिः । सलिले = जले पृथ्वी = भूमिः आन्त = अतिष्ठत् । तां यो हरिः आसयत्
स्यापयति स्म स हरिर्मे=मम गतिः शरणम् । अत्र ण्यन्तधात्वर्थः - स्थित्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापार-
रूपः । द्वितीयव्यापाराश्रयः प्रयोजककर्ता = हरिः । प्रथमव्यापाररूपफलाश्रयत्वं पृथ्व्याम् इति । क्रमेण
स्रोदाहरणानि श्लोकमुत्सेन प्रदर्शितानि ।

नियमफलं पृच्छति—गतीत्यादि किम् इति । समाधत्ते पाचयत्योदनं देवदत्तेन । देवदत्त
ओदनं पचति, पचन्तं देवदत्तं चैवः प्रेरयति, इति । अत्र सिद्धयनुकूलो व्यापारः पचैरर्थः ।
सिद्धिरूपं फलमोदने इति तस्य कर्मत्वम् । प्रयोजककर्ता = चैवः । प्रयोज्यकर्ता = देवदत्तः । ण्यन्त-
पाचिधात्वर्थः = सिद्धयनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारः । प्रयोजकचैत्रनिष्ठचरमव्यापारजन्यप्रथमव्यापारा-
श्रयदेवदत्तरूपप्रयोज्यस्य कर्तरिति प्राप्तकर्मत्वं 'गतिबुद्धि' इति नियमेन व्यापारंते । नियमस्वरूपन्तु
पुनः स्मरणाय संस्कारदाढ्याय पुनरुच्यते—'णिज्यव्यापारप्रयोज्यव्यापाराश्रयस्य कर्मत्वं भवति चेत्
ण्यन्तानां गत्याद्यर्थकानां धातूनां यागे एव' तेनात्र पाचिधातुयोगे न प्रयोज्यस्य देवदत्तादेः कर्मत्व-
शक्तिमत्त्वम् इति न कर्मसंज्ञा, किन्तु कर्तृत्वशक्तिमत्त्वेन कर्तरि प्रथमैव ।

अप्यन्तानां किमिति । सूत्रे णिच्प्रत्ययबोधकं पदमस्ति 'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषयो-
पस्थिततदादिशब्दस्वरूपरूपविशेष्यम्, णिच् इति विशेषणं तदन्तर्विधिश्च णौ=ण्यन्ते न ण्यन्ते एत-
दर्थकम् अणौ इति । तेन णिचि अनुत्यन्ते यः कर्ता = प्रयोज्यः तस्यैव कर्मत्वं न प्रयोजककर्तृसमा-
नाधिकरणप्रयोज्यस्य । अयं भावः—यस्मिन् एकस्मिन्कारके प्रयोज्यत्वमप्यस्ति प्रयोजककर्तृत्वमप्यस्ति
द्वयोरेकाधिकरणता तत्र कर्मसंज्ञा मा भूदिति अप्यन्तानामिति । प्रसुदाहरणमुत्सेन स्पष्टीकरोति—
यमयति देवदत्तेन यज्ञदत्तं तमपरः (विष्णुमित्रः) प्रयुङ्क्ते इति । अत्रार्थे—गमयति देवदत्तेन
यज्ञदत्तं विष्णुमित्र इति । अत्र देवदत्तस्य कर्मसंज्ञा मा भूदिति ग्रन्थकाररहस्यम् । तथाहि—२
यज्ञदत्तो गच्छति, २—तं गच्छन्तं यज्ञदत्तं देवदत्तः प्रेरयति । ३—प्रेरयन्तं देवदत्तं विष्णुमित्रः प्रेरयति
इति क्रमः । संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारः—ण्यन्तप्रकृतिकण्यन्तगमिधात्वर्थः ।
प्रथमशुद्धव्यापाराश्रयः—यज्ञदत्तः । द्वितीयव्यापाराश्रयो देवदत्तः । इति देवदत्ते प्रयोजककर्तृत्वम् ।
तृतीयव्यापाराश्रयत्वं विष्णुमित्रे, तत्र केवलं प्रयोजकत्वमेव । तृतीयव्यापारप्रयोज्यं द्वितीयव्यापारे
तदाश्रयत्वेन देवदत्ते प्रयोज्यत्वमपि इति प्रयोज्यत्वसमानाधिकरणप्रयोजकत्वं देवदत्ते तस्य णिचि
अनुत्यन्ते कर्तृत्वं नास्ति इति न तस्य कर्मत्वं किन्तु कर्तृत्वमेव । तेन कर्तरि 'कर्तृकरणयोः' इति
तृतीया । शब्दबोधस्तु—यज्ञदत्तकर्मकगमनानुकूलदेवदत्तकर्तृकव्यापारानुकूलो विष्णुमित्रकर्तृको
व्यापार इति ।

ननु देवदत्तस्य कर्मत्वाभावाय 'गमयति देवदत्तो यज्ञदत्तम्' इत्यत्रापि देवदत्तस्य कर्तृसंज्ञां
बाधित्वाऽनेन कर्मत्वं दुर्वारमेवेति किमर्थं ण्यन्तप्रकृतिकण्यन्तानुधावनमिति चेन्न, पूर्वसूत्रात् 'ईप्सित-
तमम्' इत्यस्यानुवृत्त्या कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयस्यैव गत्यादिकर्तुः कर्मसंज्ञाविधानेन द्वितीयणिचं
विना कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वस्य तत्र दुरुपपादत्वेन कर्मत्वाप्राप्तेस्तत्पर्यन्तानुधावनस्य सार्थ-
न्यात् । नीबह्योनं इति । ण्यन्तयोरनयोः प्रयोज्ययोगीतिबुद्धौति कर्मसंज्ञा न भवति । ननु प्रापणार्थ-
कयोरनयोगीतिवामावेन गतिबुद्धौति न प्राप्नोति इति कथं निषेध इति । गतिं विना प्रापणं न

नाययति वाहयति वा भारं भृत्येन । 'नियन्तृकर्तृकस्य बहेरनिषेधः' । वाहयति रथं वाहान् सूतः । 'अदिखाद्योर्न' । आदयति खादयति वा अन्नं बटुना । 'भक्षेरहिंसार्थस्य न' अभक्षयत्यन्नं बटुना । अहिंसार्थस्य किम्-भक्षयति बलीवदान् सस्यम् । 'जल्पतिप्रभूतीनामुपसंख्यानम्' ।

सम्भवतीति प्रापणे नियमेन विशेषणतया गतिर्भासत इति गत्यर्थत्वमनयोरिति भावः । नाययति वाहयति वा भारं भृत्येन इति । भृत्यः = सेवको भारं वहति, नयति वा तं भृत्यं चैत्रः प्रेरयति इति भृत्यस्य कर्मसंज्ञया द्वितीया प्राप्ता, किन्तु कर्मसंज्ञानिषेधेन कर्तरि तृतीया भृत्येनेति । प्रापणञ—स्कन्धादिग्रहणपूर्वकोत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाररूपम् ।

नियन्तृकर्तृकस्य बहेरनिषेधः । नियन्ता=पशुप्रेरकः । नियन्ता कर्ता यस्य तादृशबहेरनिषेध इति । गतिबुद्धीति प्राप्तकर्मसंज्ञानिषेधकं वार्तिकं नीवह्योर्नेति तन्निषेधकमिदं वचनम् । तथा च कर्मसंज्ञाप्रतियोगिकाभावप्रतियोगिकाभावो लब्ध इत्यभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वेन कर्मसंज्ञा भवति इति फलति । यथा घटाभावाभावस्य घटरूपत्वं तथैवात्रापि । वाहयति रथं वाहान् सूत इति । वहन्तीति वाहाः = अश्वा रथं वहन्ति, तान् सूतः प्रेरयति । अत्र प्रयोज्यकर्तुः कर्मत्वेन वाहान् इति । सूतोऽत्र पशुप्रेरकः । नियन्तृकर्तृकस्य = नियन्तृकर्तृकण्यन्तप्रकृतिभूतस्येत्यर्थः । 'प्राप्तं प्राप्तः' इत्यादौ गतिं विना तत्प्राप्तेरसम्भवात् आक्षेपगत्या गतित्वेन गत्यर्थत्वात् क्तप्रत्ययः । तथैव गतिं विना प्रापणासम्भवेन गतित्वं बोध्यम् । नयतेस्तु गत्युपसर्जनं प्रापणं वाच्यमिति तस्य गत्यर्थत्वम् ।

अदिखाद्योर्न इति । अत्र, कुत्रचिद् 'आदि' इति ण्यन्तस्यानुकरणं कृत्वा पाठस्त्वसन्नत एव, घातुनिर्देशे 'इक्' प्रत्ययोत्पत्तेः । गतिबुद्धीति प्रत्यवसानार्थत्वेन = भक्षणार्थत्वेन प्राप्तकर्मसंज्ञानिषेधकमिदं वार्तिकम् । 'अद भक्षणे' इत्यत्र गलबिलाधःसंयोगानुकूलव्यापाररूपं भक्षणम् । एवं 'खाद भक्षणे' इत्यत्रापि बोध्यम् । आदयति खादयति वा अन्नं बटुना । बटुर्न्नमत्ति, खादति वा, तं कमलेशः, रमेशो वा प्रेरयति' इत्यर्थे ण्यन्तस्य गलबिलाधःसंयोगानुकूलव्यापारार्थकत्वेन प्रथमव्यापाररूपफलाश्रयत्वेन घटोः प्राप्तकर्मत्ववाधेन प्रयोज्ये कर्तरि कर्तृकरणयोरिति तृतीया । गतिबुद्धिसूत्रस्य नियमार्थत्वे तु कर्तुराश्रिततममिति कर्मत्वनिषेधकमिदम् । ननु 'निगरणचलनार्थेभ्यश्च' इति परस्मैपदनियमप्रवृत्त्या 'आदयते' इति भाव्यम्, इति चेन्न, तस्य 'अदेः प्रतिषेधः' निषेधात् । तथा चाकर्त्रभिप्राये क्रियाफले 'शेषात्' इति परस्मैपदम् । कर्त्रभिप्राये तु 'णिच्श्च' इति आत्मनेपदम् । भक्षेरहिंसार्थस्य न इति । कर्मसंज्ञानिषेधनिषेधकमिदं वचनम् । अहिंसार्थस्य भक्षेः कर्मत्वनिषेधो न, अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वात् तेन कर्मत्वं भवत्येव । अहिंसार्थस्य किम् इति । भक्षयति बलीवदान् सस्यम् इति । बलीवदाः सस्यं भक्षयन्ति, तान् चैत्रः प्रेरयति, इत्यर्थे व्यापारद्वयार्थकण्यन्तभक्षणघातुवाच्यचरमव्यापारप्रयोज्यगलबिलाधःसंयोगानुकूलव्यापाररूपफलाश्रयस्य प्रयोज्यस्य कर्तुर्वर्गवर्गस्य कर्मत्वेन द्वितीया । हिंसाफलके भक्षणे भक्षेर्बुक्तिः । क्षेत्रस्थानां यवादीनां भक्ष्यमाणानां हिंसा ज्ञेया, तस्यामवस्थायां तेषां चेतनत्वात् । परकीयसस्यभक्षणे परो हिंसितो भवतीति तत्त्वामिनोऽत्र हिंसा द्रष्टव्या ।

अप्राप्तकर्मसंज्ञाविधानार्थं वार्तिकमाह जल्पतिप्रभूतीनामुपसंख्यानम् इति । अत्र प्रभूति-शब्दः सादृश्यार्थकः, सादृश्यञ्च—एकार्थबोधकत्वरूपम् । तेन ज्ञानजनककण्ठतात्वाद्यभिधातपूर्वक-शब्दनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावद्व्यापारार्थकण्यन्तधातुयोगे प्रयोज्यकर्तुः कर्मत्वमप्राप्तं तदनेन विधीयते । ननु 'गतिबुद्धि' इत्यत्र शब्दकर्मकत्वेन शब्दार्थकधातुयोगे तेन कर्मसंज्ञा सिद्धा एव, 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' इत्यत्रापि कर्मपदस्य क्रियापरत्वात्, इति चेन्न, तथात्वे तु लाघवात् 'गतिबुद्धिप्रत्यवसानशब्दार्थानाम्' इति वक्तव्ये तत्र कर्मपदं व्यर्थंभूय शब्दाधिक्यादथाधिक्यमिति शब्दः कर्म = कारकमत्यर्थंन कर्मपदस्य क्रियापरत्वाभावेन तेन कर्मसंज्ञा अप्राप्तेति वार्तिकमिदमावश्य-

जल्पयति भाषयति वा धर्मं पुत्रं देवदत्तः । ‘दशेश्वर’ । दर्शयति हरिं भक्तान् । सूत्रे ज्ञानसामान्यार्थानामेव ग्रहणम्, न तु तद्विशेषार्थानामित्यनेन ज्ञाप्यते । तेन स्मरति जिघ्रसीत्यादीनां न । स्मारयति घ्रापयति वा देवदत्तेन । ‘शब्दायतेन’ । शब्दाययति देवदत्तेन । धात्वर्थसंगृहीतकर्मत्वेनाकर्मकत्वात्प्राप्तिः । येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न संभवति तेऽत्राकर्मकाः, न त्वविवक्षितकर्मणोऽपि । तेन ‘मासमासयति देवदत्तम्’ इत्यादौ कर्मत्वं भवति, ‘देवदत्तेन पाचयति’ इत्यादौ तु न ।

मिति । जल्पयति भाषयति वा धर्मं पुत्रं देवदत्त इति । पुत्रो धर्मं जल्पति भाषते वा, तं देवदत्तः प्रेरयति, इति ण्यन्तधातुयोगे प्रयोज्यस्य पुत्रस्यानेन कर्मसंज्ञा । व्यक्तशब्दकर्मकोच्चारणार्थकशुद्धधातुः, ण्यन्तश्च ज्ञाननिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छब्दकर्मकोच्चारणानुकूलव्यापारार्थकः । एवं पुत्रः किञ्चिद्विलपति तं विलापयतीत्याद्यहम् ।

दशेश्वरेति । ण्यन्तदशधातुयोगे प्रयोज्यकर्तुरप्राप्तकर्मत्वमनेन विधीयते । ‘भक्ता हरिं पश्यन्ति तान् दर्शयति’ इत्यर्थं चक्षुरिन्द्रियजन्यज्ञानानुकूलव्यापारो ण्यन्तदशेरर्थः, अत्र ज्ञानरूपफलाश्रयत्वेन हरेः कर्मत्वम्, प्रथमव्यापाररूपकलाश्रयत्वेन प्रयोज्यस्य भक्तस्य कर्मत्वम् । द्वितीयव्यापारश्रयत्वेन प्रयोजककर्तुश्चैत्रादेः प्रथमा । एतदेव प्रदर्शनाय मूले—दर्शयति हरिं भक्तान् इति । नन्वत्र गतिबुद्धीति ज्ञानार्थकत्वेन कर्मसंज्ञा सिद्धेति वार्तिकमिदं व्यर्थमिति चेन्न, तत्र सूत्रे बुद्धयर्थपदेन ज्ञानसामान्यार्थकधातूनामेव ग्रहणात् । अत्र तु ज्ञानविशेषार्थकत्वेन तेन कर्मत्वाप्राप्तेः । अत्रार्थं ‘दशेश्वरे’ति ज्ञापकम् । तेन देवदत्तः स्मरति, जिघ्रसति वा, तमन्यः स्मारयति, घ्रापयति वा, इत्यत्र प्रयोज्यस्य देवदत्तादेर्न कर्मसंज्ञा, तेषां ज्ञानविशेषार्थकत्वात् । यतो हि चिन्तनम्, गन्धग्रहणञ्च तत्तद्विशेषेन्द्रियजन्यम् । उक्तगुणपूर्वकस्मरणरूपाध्यानार्थकस्य स्मरतेरेव ‘घटादयो मिताः’ इति मित्रम्, न तु चिन्तनार्थकस्य, तेन ‘स्मरयति’ इति न । ‘स्मारयति एनं वनगुल्मः’ इत्यत्र तु, ‘जेरणौ’ इति सूत्रे भाष्ये प्रयोगादेव कर्मत्वम् ।

शब्दायतेन इति । शब्दं करोतीत्यर्थे ‘शब्दवैर’ इति क्यङ्, ततो हेतुमणिच् । गतिबुद्धीति अकर्मकत्वात् प्रयोज्यस्य प्राप्तकर्मत्वमनेन निषिध्यते, यतो हि शब्दरूपकर्मणो धात्वर्थसंगृहीतकर्मत्वेन सकर्मिकाऽपि क्रिया अकर्मिका भवति । अयमाशयः—ण्यन्तगत्यादिधातूनां व्यापारद्वयार्थकत्वेन प्रथमव्यापारश्रयस्य ‘कर्तुरीप्सिततमम्’ इति कर्मत्वे सिद्धे ‘गतिबुद्धि’ इति नियमार्थम् । नियमस्य सजातीयपेक्षत्वात् सकर्मकाणाञ्चेदेयामवेति नियमशरीरम् । यद्यपि कर्मणोऽविवक्षया गत्यादीनामपि अकर्मकत्वेन सकर्मकत्वेन साजात्यं वक्तुं न शक्यते, तथापि शब्दकर्मणः सकर्मकस्य साहचर्येण गत्यादीनामपि सकर्मकाणां ग्रहणमिति पूर्वोक्तसाजात्यस्य ग्रहणम् । एवं सिद्धे सूत्रे अकर्मकग्रहणं व्यर्थंभूय ज्ञापयति—येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति तेऽत्रार्थकपदेन ग्राह्याः, न तु अविवक्षितकर्मणः । तेन ‘मासमासयते’ इत्यत्र मासरूपकर्मसत्त्वेऽपि अकर्मकत्वेन भावे लकारो भवति । मासमासयति देवदत्तमित्यादौ कर्मत्वं भवत्येव । ‘देवदत्तेन पाचयति’ इत्यत्र तण्डुलादिकर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मत्वमादाय प्रयोज्यस्य देवदत्तस्य न कर्मत्वम् । ण्यन्तपाचिधात्वर्थो विक्रित्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापाररूपः । ओदनादिकर्मत्वे तु सिद्धिरूपं धातुवाच्यं फलं बोध्यम् । अत्र कर्मणोऽविवक्षा च द्वेषा कर्मान्वययोग्यधात्वर्थस्यागात्, सत्येव तस्मिन्नर्थे तत्र सम्बन्धित्वेनान्वयविवक्षणाद्वा । नव्यास्तु ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इत्यत्र कृति किं ? तद्विन्ते मा भूत्—कृतपूर्वी कटम् इति । अत्र कटरूपकर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मकत्वेन कृत्रो भावे लकार इति तेनाविवक्षितकर्मणामपि अकर्मकपदेन ग्रहणमिति वदन्ति । अतिप्रसङ्गस्तु अनभिधानाद् वारणीयः ।

अत्र प्राचा ‘शब्दायतेन’ इत्यस्य स्थाने ‘अयक्रन्दशब्दायक्षेत्रं न’ इत्युक्तम् । तदसङ्गतम्, अयतेर्निषेधस्य निर्मूलत्वात्, अणौ कर्तुणौ कर्मत्वस्य तत्रेष्टत्वात् । क्रन्दक्षेत्रोऽस्य शब्द-

हृकोरन्यतरस्याम् । [१-४-५२]

हृकोरणी यः कर्ता स णौ वा कर्मसंज्ञः स्यात् । हारयति कारयति वा भृत्यं भृत्येन वा कटम् । 'अभिवादिदृशोरात्मनेपदे वेति वाच्यम्' । अभिवादयते दर्शयते देवं भक्तं भक्तेन वा ।

क्रियत्वेऽपि शब्दः कर्मकारकत्वेति प्राप्तेरेवाभावात् । अत्र प्राचा—'श्रुग्रहदृशां कर्मत्वम्' उक्तम् । तत्र युक्तम्, तत्र दृशिग्रहणं प्रामादिकम् । शृणोतेस्तु शब्दकर्मत्वं सिद्धम् । ग्रहेस्तु द्विकर्मकत्वं नानेकाचार्यसम्मतम् ।

अत एव 'अजिग्रहत् तं जनको धनुस्तत्' इति भट्टिप्रयोगः अजिग्रहत् = बोधितवान् इत्यर्थ-
स्तत्र प्रदर्शितः । तेन बोधनतिरिक्तस्थले न द्विकर्मकत्वम् । अन्यथाऽप्रसिद्धार्थपरिग्रहो व्यर्थ एव
स्यात् । एवम्—'अयाचितारं न हि देवदेवमद्रिः सुतां ग्राहयितुं शशाक' इत्यत्रापि ग्राहयितुम् =
उद्राहृत्येन बोधयितुमित्यर्थः । बोधनतिरिक्तग्राहेद्विकर्मकत्वे हि 'जायाप्रतिग्राहितगन्धमाल्याम्'
इत्यत्र कप्रत्ययेन प्रयोज्याया घेनोरभिधानं स्यात्, 'ण्यन्ते कर्तुंश्च कर्मणः' इत्युक्तेः । ततश्च जायया
गन्धमाल्ये प्रतिग्राहितमिति स्यात् । सिद्धान्ते तु 'प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यया' इति विग्रहः । जाया-
निष्ठप्रेरणाविपर्ययभूतं गन्धमाल्यकर्मकं यत्प्रतिग्रहणं तत्कर्त्रीमित्यर्थः । अन्यपदार्थान्तर्भावविधौ
विशेष्यविशेषणभाववैपर्ययेनैवकार्योभावकल्पनात् ।

हृकोरन्यतरस्याम् (१-४-५३) इति हा च का च हृकौ तयोर्हृकोः । परिनिष्ठित-
विभक्त्या समास इति पक्षे ह्रस्व कुश्चेति विग्रहः । विभाषा त्रिविधा—प्राप्तविभाषा, अप्राप्तविभाषा
प्राप्ताप्राप्तविभाषामेदेन । अत्राम्यवहारस्य भक्षणार्थत्वेन, विकारार्थकरोतेश्चाकर्मकत्वेन गतिबुद्धीति
कर्मत्वे प्राप्ते, अर्थान्तरे चाप्राप्ते प्राप्ताप्राप्तविभाषेयम् । हृकोश्च णिच अनुत्पन्ने यः कर्ता सः =
प्रयोज्यो णिच्युत्पन्ने कर्मत्वं लभते । अप्राप्ताबुदाहरणमाह—

हारयति कारयति वा भृत्यं भृत्येन वा कटम् इति । भृत्यः=सेवकः कटं हरति, करोति
वा, तं प्रयोज्यकर्तारं भृत्यमन्यः प्रेरयति । अत्र हरणानुकूलव्यापारानुकूलो व्यापारो हारिधात्वर्थः,
उत्पत्त्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारः कारिधात्वर्थः । 'गतिबुद्धि' इति परिसंख्यार्थकनियमेनात्र न कर्तु-
रिति कर्मत्वं प्राप्तमिति अप्राप्तकर्मत्वमनेन विधीयते । प्राप्तविभाषायामुदाहरणम्—तृणमभ्यवहारयति
सैन्धवान् सैन्धवैरिति । कृन्धातोः शाब्दिकमते उत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपोऽर्थः । अत एव कर्मवद्भावः ।
कर्मणि लकारश्च 'चैत्रेण घटः क्रियते' इत्यत्र भवति । यन्तार्थकत्वे तु कर्तृस्थभावकत्वेन कर्मवद्भावश्च
न स्यात्, भावे लकारापत्तिश्च तार्किकमते भवेदिति । 'चैत्रो घटं करोति' इत्यतो विवरणदर्शने-
नोत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थकत्वं कृञः सिद्धम् । घटं करोति = उत्पादयति, इति विवरणदर्शनेन विव-
रणवेद्रीयमाणयोः समानार्थकत्वात् ।

अभिवादिदृशोरात्मनेपदे वेति वाच्यम् इति । केवलस्य वदधातोः संदेशवचनार्थकत्वेऽपि
अभिपूर्वकस्य वदेनमस्कारार्थकत्वम् । अभिवादयते पूर्वणाप्राप्तकर्मत्वं दृशेस्तु प्राप्तकर्मत्वमनेन
विकल्पेन बोध्यते । यदा ण्यन्तस्यात्मनेपदविषयता तदा । परस्मैपदविषयत्वे तु 'अभिवादयति देवं
भक्तेन' इति अभिवादयते दर्शयते देवं भक्तं भक्तेन वा इति । अभिवदति, पश्यति वा देवं
भक्तस्तमन्यः प्रेरयति अभिवादयते, दर्शयते च । अत्र 'णिचश्च' इत्यात्मनेपदम् ।

भक्त इति । ननु सेवानुकूलव्यापारार्थकभङ्गधातोः सकर्मकत्वेन कर्मणि कप्रत्यये भक्तपदार्थो
भजनकर्म न तु भजनकर्तेति इति चेन्न, भजनं भक्तिरिति भावे किन्प्रत्ययं कृत्वा ततोऽर्शादि-
भ्योऽच् इत्यच् भक्तिरस्त्यस्येति भक्त इति । एवं 'शक्तं पदम्' इत्यत्रापि बोध्यम् । अथवा यदा
उपासक उपास्यं भजते, उपास्योऽप्युपासकं भजते तदा भजेः कर्मणि कप्रत्ययः, किन्प्रत्ययाच्-
प्रत्ययरूपवृत्तिद्वयस्वीकारे गौरवात् । उक्तञ्च गीतायां श्रीकृष्णेन भगवता—

अधिशीङ्स्याऽऽसां कर्म । [१-४-४६]

अधिपूर्वाणामेषामाधारः कर्म स्यात् । अधिशेते अधितिष्ठति अध्यास्ते वा वैकुण्ठं हरिः ।

अभिनिविशश्च । [१-४-४७]

अभिनीत्येतत्सङ्घातपूर्वस्य विशतेराधारः कर्म स्यात् । अभिनिविशते सन्मार्गम् । 'परिक्रयणे संप्रदानम्—' इति सूत्रादिह मण्डूकप्लुत्या अन्यतरस्यांग्रहणमनुवर्त्य व्यवस्थित-विभाषाश्रयणात्कवचिन् ।

'ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्' इति ।

पीतप्रतिबद्धवत्साम् इत्यत्र पाधातोः कर्तरि स्तप्रत्ययो दुर्लभः, सकर्मकत्वात्, एवञ्च 'पीतो वत्स' इत्यनुपपन्नम् इति तत्रापि कर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मकत्वेन भावेक्त प्रत्यये ततोऽर्श आदिभ्योऽञ्च' इत्यच्प्रत्ययो ज्ञेयः ।

'अधिशीङ्स्यासां कर्म' (१-४-४६) इति सूत्रोपात्तघातूनां द्वन्द्वं विधाय 'द्वन्द्वान्ते भूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' इति न्यायाद् अधिशब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धः कार्यः । तथा च 'अधिशीङ्—अधिस्था—अध्यास्' इति योगे आधारस्यैव कर्मत्वशक्तिमत्ताऽनेन बोध्यते, अत्र 'आधारः' इत्यनुवर्तनात् । 'द्वन्द्वान्ते' इत्यत्रान्तपदं न चरमावयवपरं किन्तु समीपपरम् । सामीप्यञ्च पूर्वत्वेन परत्वेन च । यथात्र पूर्वत्वेन । परत्वेन 'प्रातिपदिकार्थ' सूत्रे मात्रशब्दस्य प्रत्येकं योग-बोधनेन । एतत्कलितार्थमादाय 'द्वन्द्वान्ते द्वन्द्वादौ वा भूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते' इति । अधिशेते, अधितिष्ठति, अध्यास्ते वा वैकुण्ठं हरिः । वैकुण्ठमिति अनेकार्थकोऽयं शब्दः । विकुण्ठाया अपत्यं शिवादित्वात् (४-१-११२) इत्यण् । विगता कुण्ठा = नाशोऽस्य, विकुण्ठम् = ज्ञानम्, स्थानं वास्ति स्वरूपत्वेनाश्रयत्वेन वास्य ज्योत्स्नादित्वात् (वा० ५-२-१०३) इत्यण् । यद्वा विकुण्ठानाम् = जीवानामयं नियन्ता, ज्ञानदो वा 'तस्येदम्' (४-३-१२०) इति, 'शेषे' (४-२-१२) इत्यण् । अत्र वैकुण्ठपदं विशिष्टस्थानपरं तेन वैकुण्ठं धाम ग्राह्यम् । सूत्रा-भावे 'वैकुण्ठे' इति स्यात् । शीङ् स्वप्ने, घा गतिनिवृत्तौ, आस उपवेशने । अध्युपसर्गपूर्वकत्वेन त्रयाणां समानार्थकत्वम् ।

उपसर्गेण घात्वर्थो बलादन्याः प्रतीयते ।

प्रहाराहारसंहारविहारपरिहारवत् ॥ इति ।

अत्र 'बलात्' इति पाठ इत्यनेके वदन्ति, तन्मतं न युक्तं बलादयंबोधनन्तु सर्वथाऽनुचित-मेव प्रतिमाति । अतः (अबलात्) इति खण्डाकारसूचकं चिह्नं संयोज्य 'अबलादित्यस्य शब्दशक्ति-स्वामाव्यात्' अन्यः=प्रसिद्धतरादन्यः, अर्थः प्रतीयते = वाच्यत्वेनोपतिष्ठते । अयमाशयः—उपसर्गाणां द्योतकत्वमेव, न वाचकत्वम्, द्योतकत्वञ्च—'स्वसमभिव्याहृतपदनिष्ठशक्त्युद्बोधकत्वम्' । स्वम-त्रोपसर्गपदम् । उपसर्गाणां द्योतकत्वादेव 'उपास्येते हरिहरौ' इत्यत्र कर्मणि लकारश्च सिद्ध इति पञ्चोलिनः ।

अभिनिविशश्च (१-४-४७) इति । अभिनिशब्दयोर्द्वन्द्वः । द्वन्द्वे 'अत्यन्तरम्' इति निशब्दस्य पूर्वनिपाताकरणं शपयति—'अभिनि' इति संघातस्यैव ग्रहणम् । तेन 'निविशते यदि शूकशिक्षापदे' इत्यत्राधारस्य नानेन कर्मत्वम् । अभिनिपूर्वकविशधात्वर्थः = आग्रहः । अभिनि-विशते सन्मार्गम् इति । अत्र सन्मार्गरूपाधारस्यानेन कर्मत्वशक्तिबोधनेन द्वितीया । सन्मार्गविष-यकाग्रहानुकूलज्ञानानुकूलो व्यापार इति बोधः । मण्डूकप्लुत्येति । 'परिक्रयणे संप्रदानमन्यतरस्या-मि'त्यतः 'अन्यतरस्याम्' इति अनुवर्तते, साऽनुवृत्तिर्न जलधाराप्रवाहवत्, मध्ये विच्छेदसत्त्वात् । एवञ्च यथा मण्डूका उत्प्लुत्य उत्प्लुत्य गच्छन्ति तथैव मध्ये विच्छेदसत्त्वेऽपि 'अन्यतरस्याम्' उत्तरश्च

पापेऽभिनिवेशः ।

उपान्वध्याङ्वसः । [१-४-४८]

उपादिपूर्वस्य वसतेराधारः कर्म स्यात् । उपवसति अनुवसति आवसति वा वैकुण्ठं हरिः । 'अभुक्त्यर्थस्य न' । वने उपवसति ।

'उभसर्वतसोः कार्या धिगुपर्यादिषु त्रिषु ।

सम्बध्यते । यद्यपि मण्डूकप्लुत्याऽनुवृत्तावत्र सम्बद्धेति ज्ञाने क्लेशस्तथापि शिष्टोक्तव्याख्यानतस्तज्ज्ञानं करणीयमेव । एवञ्चास्य सूत्रस्य व्यवस्थितविभाषात्वमङ्गीकृत्य 'अभिनिविशते सन्मार्गम्' इत्यादौ नित्यकर्मसंज्ञा । 'पापेऽभिनिवेशः' इत्यत्र पापरूपाधारस्य न कर्मत्वं, तेनाधारस्याधिकरणसंज्ञायां 'सप्तम्यधिकरणे' इति पापशब्दादधिकरणवाचकालसप्तमी इति ।

वस्तुतस्तु नात्रान्यतरस्याम् इति मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्तते, मण्डूकप्लुत्यानुवृत्तौ दृढतरप्रमाणाभावात् । किञ्च व्यवस्थितविभाषाश्रयणमप्यशक्यम्, भाष्योक्तपङ्क्तिविषयले एव व्यवस्थितविभाषाश्रयणात् । तथाहि—

'देवत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्विधौ ।

मिथस्तेन विभाषन्ते गवाक्षः संशितो व्रतः ॥' इति ।

तेन देवत्रात इत्येव न देवत्राण इति । गल इत्येव न गर इति, जलचरे ग्राहः, न ग्रह इति । सत्यदेन शत्रु-ज्ञानचौ ग्राह्यौ । तेन कुर्वन्नित्येव, न करोति इति, करिष्यमाण इति, न करिष्यति इति । वातायने—गवाक्ष इत्येव, न तु गो अक्ष इति । व्रते संशित इत्येव, न संशयान इति ।

तथा च कथं 'पापेऽभिनिवेश इति ? अत्रोच्यते—'एषु अर्थेषु अभिनिविष्टानाम्' (एतदर्थविषयकाग्रहवताम्) इति समर्थसूत्रस्य भाष्यप्रयोगाद् इत्थं कल्प्यते—'अभिनिविश इत्यानुपूर्व्या अविकृताया यत्र श्रवणं तत्रैव 'अभिनिविशश्च' इति कर्मसंज्ञा बोधयति । तेन 'अभिनिवेश' योगे आधारस्य न कर्मत्वम् । तेन सप्तमी । इत्येव पन्था रमणीयः ।

उपान्वध्याङ्वस इति (१-४-४८) इति । उप-अनु-अधि-आङ्पूर्वकवसतेराधारः कर्मसंज्ञको भवति । अत्र न संघातग्रहणम्, प्रमाणाभावात् । अत्र लुग्विकरणस्य वसेनं ग्रहणम्, 'लुग्विकरणाङ्ग्विकरणयोरलुग्विकरणस्यैव ग्रहणम्' इति परिभाषाबलात् शब्दिकरणकवसतेरेव ग्रहणात् । अत्र वैकुण्ठस्य कर्मसंज्ञा, तेन द्वितीया न सप्तमी । अदादिगणपठिते 'वस आञ्छादने' इति योगे आधारस्य सप्तम्येव ।

अभुक्त्यर्थस्य न इति भोजननिवृत्तिवाचकस्य वसेराधारः कर्म नेत्यर्थः । उदाहरणमाह—'वने उपवसति' इति । ननु ईदृशानुपूर्वीकं नेदं वार्तिकमिति चेन्न, 'वसेरत्यर्थस्य प्रतिषेधः' इति वार्तिकं तत्रार्थशब्दो निवृत्तिपरः । यथा 'मशकार्यो धूमः' इतिवत् । न तत्र मशकानामानयनार्थं किन्तु निवृत्त्यर्थमेव धूमप्रयोगः । यथा च अशननिवृत्तिवाचकवसेराधारस्य कर्मत्वमिति फलति — फलितार्थमादायैव मूलकृताऽभिहितम्—अभुक्त्यर्थस्य न इति ।

कारकविभक्ति द्वितीयामुक्त्वा, उपपदविभक्तिमाह—

उभसर्वतसोः कार्या इति । उभश्च सर्वश्च तयोः तसौ तदन्तयोगे द्वितीया कार्या । अत्र प्रकृतिनिष्ठद्वित्वेन तसोरिति द्विवचनेन निर्देशः । अनुकरणस्य संख्यावाचकत्वाभावेन 'उभादुदाच' इति नायच् । केवलात् परस्मिन् तसिलोऽसंभवेनात्रोभशब्देनोभयशब्दस्य ग्रहणम्—लक्षणया । तथा चोभयशब्दसर्वशब्दप्रकृतिकश्च यस्तसिल् तदन्तयोगे द्वितीया भवति । धिगति धिगयोगे द्वितीया कार्या । धिगर्यो निन्दा । निन्दा च खेदजनकः—'त्वं निन्दितः' इत्याद्यभिलाषादिरूपो व्यापारः । चिक् इत्यत्र कस्य जस्त्वनिर्देशेन नायमविभक्तिको निर्देशः । गान्तस्तु धिगिति न, 'धक्ति' इत्य-

द्वितीयाऽग्नेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ॥’

उभयतः कृष्णं गोपाः । सर्वतः कृष्णम् । धिक् कृष्णाभक्तम् । उपर्युपरि लोकं हरिः । अध्यधि लोकम् । अधोऽधो लोकम् । ‘अभितःपरितःसमयानिकषाहाप्रतियोगेऽपि’ अभितः कृष्णम् । परितः कृष्णम् । ग्रामं समया । निकषा लङ्काम् । हा कृष्णाभक्तम्, तस्य शोच्यता इत्यर्थः । ‘बुभुक्षितं न प्रतिभाति किञ्चित्’ ।

अन्तराऽन्तरेणयुक्ते । [२-३-४]

स्यासिद्धे नायमविभक्तिको निर्देशः । गान्तस्तु धिगिति न, ‘धक्ति’ इत्यस्यासिद्धेः । अतो विभक्त्यन्तमेव धिगिति । उपर्यादिषु त्रिषु इति । ‘तस्य परमाग्नेडितम्’ इति पाणिनिनिकेतसम्बन्धेनाग्नेडितपदवत्सु उपरि अधि-अधःशब्दानां द्विरुक्तानां समीपोर्ध्वाधोदेशादिवृत्तिमतां योगे द्वितीया विधेया । ततोऽन्यत्रापि दृश्यते इति । प्रयुक्तानां शब्दानामन्वाख्यानार्थं व्याकरणमिति शिष्टैर्यास्मन् प्रयोगे द्वितीया प्रयुक्ता, द्वितीयाविधायकं किमपि विशेषवचनं तत्र नास्ति तत्रानेन द्वितीया भवति । न सर्वत्रेति दिक् ।

कारिकायाः क्रमेणोदाहरणमाह—उभयतः कृष्णं गोपा इति । ‘सर्वं वाक्यं क्रियायां परि-समाप्यते’ इति सन्तीत्यध्याहारः । एवञ्च कृष्णस्य पार्श्वद्वये गोपालका गोपास्तित्वन्तीत्यर्थः । पश्ये द्वितीयाऽत्र । एवमन्यत्राप्युपपदविभक्तौ । उभयसर्वयोगे परस्परसाहचर्यात् तसिल् एव ग्राह्यो न तसिरिति । सर्वतः कृष्णमिति गोपाः सन्तीत्यर्थः । किमर्थमिति चेद् भक्तत्वेन, रक्षकत्वेन वा । धिक् कृष्णाभक्तम् इति । कृष्णस्य यो हि भक्तिरहितस्तत्सम्बन्धिनी निन्दा इत्यर्थः । ‘धिङ्, मूर्ख’ इत्यत्र ‘मूर्खं धिक्’ इति कुतो न, इति चेन्न, सम्बोधनपदार्थस्य क्रियायामन्वयेन ‘सम्बोधने च’ इति प्रथमाविधानात् । यत्र क्रियापदं श्रुतन्नास्ति तत्राक्षेपस्तेन मूर्खसम्बोध्यकनिषिद्धाचरणस्य निन्द्यतेति वाक्यार्थः सम्पन्नः । प्रथमाया अपि कारकविभक्तित्वं ‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ इत्यत्राप्रधानखण्डनपरमाप्य-प्रामाण्यात्, तथा च ‘उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वर्तीयर्षा’ इति न्यायेन ‘धिङ् मूर्ख’ इत्यत्र प्रथमया द्वितीयावाधात् । उपरि उपरि लोकं हरिरिति । अत्रोपरिपदार्थः समीप्यरूपार्थकः, तस्य द्वित्वम्, ‘तस्य परमाग्नेडितम्’ इति द्विरुक्तोत्तरभागस्याग्नेडितसंज्ञा । लोकमिति पश्ये द्वितीया । उत्तानबुद्धीनामुपरि ईश्वरबुद्ध्यश्चरन्तीति न तत्राग्नेडितसंज्ञेति न द्वितीया—‘उपर्युपरिबुद्धीनां चरन्ती-श्चरबुद्ध्यः’ इत्यत्रेति ।

अध्यधि लोकमिति । उर्ध्वदेशरूपोऽर्थोऽधिशब्दार्थः । ‘उपर्यध्यधसः समीप्ये’ इति द्वित्वम् । अधोऽधः लोकमिति । अधोदेशवृत्तित्वमधःपदार्थः । ‘ततोऽन्यत्रापि दृश्यते’ इत्यस्य व्याख्यानभूतमिदम् । अभितः परितः इति । ‘पर्यभिभ्याम्’ इति तसिल् । समयानिकषा—शब्दौ समीप्यवचनावव्ययौ । उक्तञ्च गुर्जरकविना माधेन—‘वलङ्घय लङ्कां निकषा हनिष्यति’ इति । हा इति खेदार्थकः । प्रति इति क्रियाविशेषणार्थकत्वेनोपसर्गसंज्ञको न तु कर्मप्रवचनीय इति कर्मप्रवचनीयसंज्ञया न गतार्या द्वितीयेति भावः । क्रमेणोदाहरणानि । अभितः कृष्णम् परितः कृष्णम् । ग्रामं समया=ग्रामसमीपे । निकषा लङ्काम्=लङ्कायाः समीपमित्यर्थः । हा कृष्णाभक्तम्—यो हि कृष्णभक्तिबहिर्मुखस्तस्य निन्दा गम्यते, नास्तिकत्वात् । बुभुक्षितमिति बुभुक्षितस्य जनस्य कर्तव्या-कर्तव्यविषयकं किमपि ज्ञानं नास्ति ।

अन्तरान्तरेणयुक्ते (२-३-४) इति । अन्तरेणेत्यटावन्तसाहचर्यादन्तरेत्यटावन्तम्, अन्तरेत्यतृतीयान्तसाहचर्यादन्तरेणेति अतृतीयान्तम्, इति परस्पराहचर्यादव्यथोरेवात्र ग्रहणम् । तदुक्तं भाष्ये—‘यद्यपि तावदयमन्तरेणशब्दो दृष्टापचारः = दृष्टव्यभिचारो निपातश्चानिपातश्च, अयं तु खल्वन्तराशब्दोऽदृष्टापचारो निपात एव, तस्यास्य कोऽन्यः सहायो द्वितीयो भवितुमर्हति’ इति ।

आभ्यां योगे द्वितीया स्यात् । अन्तरा त्वां मां हरिः, अन्तरेण हरिं न सुखम् ।

कर्मप्रवचनीयाः । [१-४-८३]

इत्यधिकृत्य ।

तेनोभयोरनिपातयोरेवात्र ग्रहणम् । अन्तरान्तरेणेति द्वन्द्वनिर्देशात् समभिव्याहृतयुक्तपदार्थेन संबन्धात् अन्तरायुक्ते, अन्तरेणयुक्ते च द्वितीया भवतीत्यर्थः, सहविवक्षायां द्वन्द्वविधानात् ।

सहविवक्षा च—एकधर्मावच्छिन्नस्यैकधर्मावच्छिन्ने एकधर्मावच्छिन्नसंसर्गोपान्वयरूपा । ननु द्वन्द्वनिर्देशे साहित्यस्यैवान्वयिताऽवच्छेदकत्वेनावोभ्यामां योगे एव द्वितीया स्यात् न तु प्रत्येकयोगे, इति चेन्न, सति तात्पर्ये एव विशेषणतयोपस्थितधर्मस्यान्वयितावच्छेदकत्वेन बोधविषयत्वाङ्गीकारात् । अत एव 'यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः' इत्यत्राभ्युदयसाधनस्य, निःश्रेयससाधनस्य च प्रत्येकं धर्मत्वम् । एवं 'मातृपितृगुरुमरणे वपनं कुर्यात्' इत्यादौ प्रत्येकमरणे वपनम् । 'पतिपुत्रवती नारी भर्तुरग्रे मृता सति । वृषोत्सर्गः' न कुर्वीत गाञ्च दद्यात् पयस्विनीम् ॥' इत्यत्र तु तात्पर्यविशेषेण पतिपुत्रोभयविशिष्टाया मरणे एव वृषोत्सर्गः ।

अन्तरान्तरेणशब्दौ मध्यार्थकौ । उदाहरणमाह—अन्तरा त्वां मां हरिरिति । तव मम मध्ये साक्षिरूपः श्रीहरिरेव ।

अन्तरेण हरिं न सुखमिति—धृतजनानां जनानां हरिसाक्षात्कारं विना सुखं नास्ति, 'चिन्ताजर्जरितचेतसां यत नृणां का नाम शान्तेः कथा' इति । युक्तग्रहणात् 'अन्तरा त्वां मां वा कृष्णस्य मूर्तिः' इत्यत्र कृष्णशब्दार्थेन सहान्तरापदार्थस्यान्वयात् कृष्णात् न द्वितीया, किन्तु सम्बन्धे षष्ठी । 'अन्तरा त्वां माञ्च कमण्डलुः' इत्यत्र कारकविभक्तित्वेन प्रथमया बाधान्न कमण्डलुशब्दाद् द्वितीया । एवञ्च 'अन्तरान्तरेण युक्तानामप्रधानग्रहणं कर्तव्यमिति' वार्तिकं न कार्यमिति । 'कमण्डलुरस्ति' इति योज्यम् । तेन तिङ्बोध्यकर्तृकारकबोधकत्वेन 'तिङ्गमानाधिकरणे प्रथमा', 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' इति न्यायात् ।

'कर्मप्रवचनीयाः' (१-४-८३) इति । अधिकारसूत्रमिदम् । विषयबाहुल्याद् बहुवचनम् । अन्वयां संज्ञेयम्, गुरुभूतसंज्ञाकरणात् । अत्र कर्मशब्दः क्रियापरः, करोतिकर्तृकर्मादिव्यपदेशात् ।

अयं भावः—धातुवाच्यव्यापाराश्रयः कर्ता, धात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयः कर्म, धात्वर्थव्यापारजन्यफलसिद्धौ प्रकृष्टोपकारकं करणसंज्ञकम् । दानादिव्यापारो यमुद्दिश्य प्रवर्तते तत् सम्प्रदानम् । कर्तृनिष्ठक्रियया विमाणाश्रयस्यापादानत्वम् । कर्तृकर्मद्वारा क्रियाया आश्रयस्याधिकरणत्वमिति कर्तृकर्मादिकारकाणां सामान्यरूपेण ज्ञानप्रयोजिका क्रियैवास्ति । एवञ्चान्वयसंज्ञया कर्म = क्रियां प्रोक्तवन्तः कर्मप्रवचनीयाः । बाहुलकात् भूतकालेऽनीयर् । तेन वर्तमानकाले क्रियां ये न प्रतिपादयन्ति त एव कर्मप्रवचनीयसंज्ञां लभन्ते । उक्तञ्च हरिणा—

“क्रियाया द्योतको नाऽयं सम्बन्धस्य न वाचकः ।

नापि क्रियापदाक्षेपो सम्बन्धस्य तु भेदकः ॥” इति ।

क्रियानिरूपितसम्बन्धविशेषं ये द्योतयन्ति ते कर्मप्रवचनीयसंज्ञका इति फलति । 'अधिपरी अनर्थको' 'सुः पूजयाम्' इत्यादिसूत्रारम्भसामर्थ्यात् कचित्सम्बन्धविशेषाद्योतकत्वेऽपि कर्मप्रवचनीयाधिकारः । एवञ्च 'प्राग्रीश्वराज्ञिराताः' इत्यस्य 'अधिरीश्वरे' इत्यभिव्याप्य, प्राङ्निपातसंज्ञकाः सन्तो गत्यादिसंज्ञका भवन्तीत्यर्थः । तेनाव्ययत्वमपि कर्मप्रवचनीयानां भविष्यति ।

इत्यधिकृत्येति । ननु अनेकक्रिययोरेकः कर्ता तत्रैव, पूर्वकालिकक्रियावाचकधातोः 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले प्राचां क्त्वा' इति क्त्वाप्रत्ययो भवति, अत्र तु अधिकाररूपैका क्रिया कर्ता चैव इति कथं क्त्वाप्रत्यय इति चेन्न, 'कर्मप्रवचनीयाः' इत्यधिकृत्य आचार्यः प्राह—'अनुलक्षणे' इति

अनुलक्षणे । [१-४-८४]

लक्षणे द्योत्येऽनुरुक्तसंज्ञः स्यात् । गत्युपसर्गसंज्ञापवादः ।

कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया । [२-३-८]

एतेन योगे द्वितीया स्यात् । पर्जन्यो जपमनु प्रावर्षत् । हेतुभूतजपोपलक्षितं वर्षणमित्यर्थः । पराऽपि हेतौ तृतीया अनेन बाध्यते, ‘लक्षणेत्यंभूत—’ इत्यादिना सिद्धे पुनः संज्ञाविधानसामर्थ्यात् ।

तृतीयार्ये । [१-४-८५]

अस्मिन्द्योत्येऽनुरुक्तसंज्ञः स्यात् । नदीमन्ववसिता सेना । नद्या सह संबद्धेत्यर्थः । ‘विभ्रं बन्धने’ क्तः ।

तेनाधिकाररूपक्रियायाः पूर्वकालित्वमिति क्त्वाप्रत्यये ‘कुगति’ इति समासे ‘समासेऽनञ्’ इति ल्यपि वृत्तिश्च इत्यधिकृत्येति ।

अनुलक्षणे (१-४-८४) इति । लक्ष्यलक्षणभावरूपे सम्बन्धेऽनुः कर्मप्रवचनीयसंज्ञको भवति । ‘लक्षणेत्यंभूत’ इति कर्मप्रवचनीयसंज्ञा सिद्धा किमर्थमिदमुच्यते ? कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्यात्, गत्युपसर्गसंज्ञे मा भूतामिति, अत एव मूले उक्तम्—गत्युपसर्गसंज्ञाऽपवाद इति । तेन ‘शाकल्यस्य संहितामनु प्रावर्षत्’ इत्यत्र ‘गतिर्गतौ’ इति निघातो न । ‘प्रादेशं विपरिलिखति’ इत्यत्र वेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञाया अभावेन उत्र निघातापत्तिस्तु न शङ्क्या, तत्र वेर्लिखिप्रति क्रियायो-योगाभावात्, प्रादेशं विमाय परिलिखतीत्यर्थात् । नन्वेवमनोरपि वृष्टिं प्रति न क्रियायोगः । किं तर्हि अप्रयुज्यमानक्रियाम्प्रति योगः—शाकल्येन सुकृतां संहितामनु निशम्य देवः प्रावर्षत् । हेत्वर्थं वचनम् । शाकल्यस्य संहिता वर्षणस्य हेतुर्न लक्षणम्, ‘लक्षणन्नाम स भवति येन स पुनः पुनर्लक्ष्यते न यः सकृदपि निमित्तत्वाय कल्प्यत इति’ एवञ्च ‘हेतौ’ प्राप्ततृतीयाबाधनार्थं द्वितीयोत्पत्त्यर्थञ्च कर्मप्रवचनीयविधानाय सूत्रसार्थक्यम् ।

कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया (२-३-८) इति । क्रियानिरूपितसम्बन्धविशेषद्योतकत्वं कर्मप्रवचनीयसंज्ञकस्य । एवञ्चात्र युक्तग्रहणसामर्थ्यात् कर्मप्रवचनीयसम्बन्धप्रतियोगिवाचकाद् द्वितीया, नानुयोगिवाचकादिति भावः । जपमनु प्रावर्षत् इति । अत्रानुशब्दस्य लक्षणे कर्मप्रवचनीयत्वेन जपशब्दाद् द्वितीया । द्वितीयार्ये लक्ष्यलक्षणभावः सम्बन्धो हेतुश्चानुना द्योत्यते । लक्षणत्वञ्च—ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वञ्च लक्ष्यत्वम् । वर्षणकालज्ञानजनकं जपकालज्ञानं तद्विषयो जप इति । जपामिन्नहेत्वधिकरणीभूतकालविषयकज्ञानेन कालविशेषविशिष्टा वृष्टिर्ज्ञाप्यते । अयं भावः पूर्वं वृष्टिज्ञानसत्त्वेऽपि तत्कालज्ञानाभावात् कालविशेषविशिष्टत्वेन वृष्टिज्ञानं हेतुभूतजपज्ञानेन तत्कालज्ञानद्वारा जन्यते । पराऽपि हेतौ इति तृतीयाऽनेन बाध्यत इति । ‘लक्षणे-त्यंभूताख्यान’ इति कर्मप्रवचनीयत्वे सिद्धे पुनर्लक्षणरूपाय ‘अनुलक्षणे’ इति कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविधानसामर्थ्यात् पराऽपि तृतीयाऽनेन बाध्यते । तेन जपशब्दाद् द्वितीयैव । अयमाशयः लक्षणे कर्मप्रवचनीयसंज्ञाया अवकाशो यो न हेतुः—‘वृक्षमनु विद्योतते त्रिधुत्’ इति, हेतुतृतीयाया अवकाशः—‘घनेन कुलमि’ति । ‘जपमनु प्रावर्षत्’ इत्यत्र परत्वात् तृतीया प्राप्ता तां बाधित्वा ‘अनुलक्षणे’ इति पुनः संज्ञाविधानसामर्थ्याद् द्वितीयैव । न च ‘तृतीयार्ये’ इति गतार्थता, ‘पुरस्तादपवादा’ इति न्यायेन ‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ इत्यस्यैव बाधकत्वात् ।

तृतीयार्ये (१-४-८५) इति । साहित्यरूपसम्बन्धे द्योत्येऽनुशब्दस्य कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवति । नदीमिति नद्या सह सम्बद्धा सेना । प्राप्तपक्षीं प्रवाप्य द्वितीयाविधानसामर्थ्यादत्र द्वितीयायाः सम्बन्धरूपोऽर्थः । स च सम्बन्धः साहित्यरूपोऽनुना द्योत्यते । तृतीयार्यं इत्यत्र तृतीयाशब्देन

हीने । [१-४-८५]

हीने द्योत्येऽनुः प्राग्वत् । अनु हरि सुराः । हरेर्हीना इत्यर्थः ।

उपोऽधिके च । [१-४-८८]

अधिके हीने च द्योत्ये उपेत्यव्ययं प्राक्संज्ञं स्यात् । अधिके सप्तमी वक्ष्यते । हीने—
उप हरि सुराः ।

लक्षणेत्यंभूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः । [१-४-९०]

एष्वर्थेषु विषयभूतेषु प्रत्यादय उक्तसंज्ञाः स्युः । लक्षणे—वृक्षं प्रति अनु वा विद्योतते
विद्युत् । इत्यंभूताख्याने—भक्तो विष्णुं प्रति परि अनु वा ।

तन्निमित्तशब्दः ‘सहयुक्ते’ इत्यत्रोपात्तः सहशब्दो लक्षणया बोध्यते । अनु—अवपूर्वकवन्धनार्थकयो-
पदेशयिञ्घातोः कर्तरि क्तः । यस्य ‘धात्वादेः’ इति सः । ननु लाघवाद् अत्र ‘सहार्थ’ इति कथं न
सूत्रितमिति चेन्न, तृतीयानिमित्तभूतैकक्रियादिमत्त्वसहार्थद्योतकस्य संज्ञा, न तु सादृश्यद्योतकस्यानु-
शब्दस्येति बोधनात् ।

हीने (१-४-८६) इति । किमपेक्षया हीनत्वमनुना द्योत्यते यत्रानुशब्दस्य कर्मप्रव-
चनीयसंज्ञेति जिज्ञासायामाह—अनु हरि सुरा इति । हयपेक्षया हीनत्वं सुराणामिति उत्कृष्टाद्
हरेरेव द्वितीया ।

उपोऽधिके च (१-४-८७) अत्र चानुकृष्टं हीनपदम् । तेन अधिके हीने च द्योत्ये उपेत्य-
व्ययं कर्मप्रवचनीयसंज्ञकं भवति । ‘यस्मादधिकम्’ (२-३-९) इति अधिकशब्दयोगे ‘उपस्कार्यो
द्रोणः’ सप्तमी वक्ष्यते । ननु ‘स्वारी द्रोणचतुष्टयम्’ द्रोणस्य न्यूनत्वं नाधिकत्वमिति ‘स्वार्थपेक्षया-
ऽधिकत्ववान् द्रोणः’ इति कथमत्रोच्यते, तत्रोभयमप्यस्तीति तदर्थान् । हीने—उप हरि सुरा इति ।

लक्षणेत्थंभूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः (१-४-९०) इति । ज्ञानजनकज्ञान-
विषयत्वं लक्षणत्वम् । ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वं लक्ष्यत्वम् । वृक्षप्रकाशनेन विद्युद्विद्योतशानात् वृक्षो
लक्षणम् । विद्युद्विद्योतनं लक्ष्यम् । लक्ष्यलक्षणभावस्य ज्ञाप्यज्ञापकत्वरूपत्वे तु वैपरीत्येन विद्युत्पदा-
देव द्वितीयापत्तिः स्यात् । तथा च प्रकृते वृक्षप्रकाशनज्ञानेन विद्युद्विद्योतनदेशज्ञानात् ‘स्वविषय-
प्रकाशाश्रयत्व’ सम्बन्धेन वृक्षविषयकं यज्ज्ञानं तज्जन्यं यत् ‘स्वविषयदेशवृत्तित्वसम्बन्धेन प्रकाश-
विषयकं ज्ञाः’ तादृशज्ञानविषयत्वात् वृक्षस्य लक्षणत्वम्, विद्युत्प्रकाशस्य च लक्ष्यत्वं बोध्यम् । लक्षण-
मिति । लक्ष दर्शनाङ्कनयोः (चु० प० से०) ल्युट्प्रत्ययः । अनेकार्यकक्षायं शब्दः ।

“कलङ्काङ्कौ लाञ्छनञ्च चिह्नं लक्ष्म च लक्षणम्” । इति ।

इत्थंभूताख्यानेति । इत्थंभूतः = किञ्चित्प्रकारं प्राप्तः स आख्यायतेऽनेनेति इत्थंभूताख्या-
नम् = प्रकारविशेषनिरूपकम् । भागेति । अत्र भागशब्देनार्शआद्यजन्तेन तत्त्वामी उच्यते । तथा
च भागवान् इति फलति । बोधेति । क्रियासाकल्येन सम्बन्धुमिच्छा वीप्सा । पूर्वोक्तेषु अर्थेषु
विषयभूतेषु प्रत्यादयः कर्मप्रवचनीयसंज्ञकाः स्युरिति सूत्रार्थः । क्रमेणोदाहरणानि—लक्षणे—‘वृक्षं
प्रति पर्यनु वा विद्योतते विद्युत्’ इति । वृक्षसम्बन्धि विद्योतनमर्थः । सम्बन्धश्च लक्ष्यलक्षणभाव-
स्तस्य द्योतकाः प्रत्यादय इति । वृक्षोऽत्र विद्योतनस्य लक्षणम् । प्रत्यादयस्तु प्राप्तिक्रियाजनित-
सम्बन्धविशेषताऽवच्छेदकहेतवः । कर्मप्रवचनीयप्रत्यादीनां न गत्युपसर्गसंज्ञे भवतः । ‘गत्यु-
पसर्गसंज्ञापवादः’ इत्यत्रापवादशब्दोऽप्राप्तिप्रत्ययलक्षणपवादसदृशपरः, न प्राप्तिपूर्वकवाधपर इति बोध्यम् ।
कर्मप्रवचनीयत्वेन वृक्षशब्दात् द्वितीया । क्रियाविशेषानवद्योतनात् क्रियायोगाभावात् न गतिसंज्ञा,
नापि उपसर्गसंज्ञाप्राप्तिः । अकर्मकत्वाद् युतेः कर्मणि द्वितीया न प्राप्नोति । इत्थंभूताख्याने—भक्तो
विष्णुं प्रति पर्यनु वा इति । भजनं भक्तिः, साऽस्त्यस्येति भक्तः, कर्मणोऽविवक्षया भावे किन्,

भागे-लक्ष्मीर्हरे प्रति परि अनु वा । हरेर्भाग इत्यर्थः । ‘वीप्सायाम्’-वृक्षं वृक्षं प्रति परि अनु वा सिञ्चति ।

ततो ‘अर्शआदिभ्योऽच्’ इति अच्प्रत्ययः । अन्यथा भजधातोः सकर्मकत्वेन कर्मणि क्प्रत्यये भक्त-
शब्देन भजनकर्म इत्यर्थः स्यात् तु भजनकर्तेति । विष्णुमिति । वेवेष्टि इति विष्णुः । विष्णु व्यासो
(छु० उ० अ०) ‘विषेः किञ्च’ इति नुः ।

“विष्णुर्नारायणः कृष्णो वैकुण्ठो विष्टरश्रवाः” इति ।

अत्र विष्णोर्भक्तेश्च विषयविषयिभावः सम्बन्धः प्रत्यादिद्योत्यः । भक्तः किञ्चित्प्रकारं प्राप्त
इत्यर्थः । कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगिवाचकाद् द्वितीया विभक्तिः । भागे-लक्ष्मीर्हरे प्रति
पर्यनु व इति । लक्ष्मीरूपस्य भागस्य हरिणा सह स्वस्वामिभावः सम्बन्धः प्रत्यादिद्योत्यः । तेन
लक्ष्मीरूपस्वत्त्वनिरूपितस्वामित्वं हरौ । फलितमाह मूले—हरेर्भाग इत्यर्थः । वीप्सायाम्—वृक्षं
वृक्षं प्रति पर्यनु वा सिञ्चति’ इति । इह वीप्सा द्विर्वचनेन द्योत्यते । ‘नित्यवीप्सयोः’ इति द्वित्वम् ।
वृक्षस्य व्यापकतासम्बन्धेनान्वयो यद्यपि द्विर्वचनबलादेव, तथापि प्रत्यादिसत्त्वे प्रत्यादिशब्दोऽपि
तन्निर्णायक इति सम्बन्धपरिच्छेदकत्वं बोध्यम् । एवञ्च ‘सेचनक्रियाद्वारोद्यानस्यसर्वान् वृक्षान्
व्याप्नोति’ इति ‘वृक्षं वृक्षं प्रति सिञ्चति’ इत्यादौ ‘कर्मणि द्वितीया’ इति सिद्धत्वात् कर्मप्रवचनीय-
संज्ञायाः फलम् ‘उपसर्गात्’ इति षत्वाभावरूपमिति प्राचीनवैयाकरणमतम् ।

अत्र नव्याः प्राहुः—‘वृक्षादीनां कर्मत्वेनाविवक्षायामप्राप्तद्वितीयाविधानार्थं कर्मप्रवचनीयसंज्ञेति
कर्मप्रवचनीययोगे द्वितीया । किञ्च यदि कर्मणि द्वितीया स्यात्तदा प्रतिना सामर्थ्याभावात् ‘प्रतिवृक्षम्’
इति समासानापत्तिः । किञ्च प्रत्यादेः क्रियाविशेषकत्वेऽन्वयतया कर्मप्रवचनीयसंज्ञाया एवानापत्तिः ।
नन्यमते भाष्यमपि प्रमाणम्—तथाहि—‘किमर्थं पुनरिदमुच्यते ? न चोपसर्गसंज्ञावाचनार्थम्, क्रिया-
योगाभावात्’ इत्युक्त्वा ‘द्वितीयार्थम्’ इति सिद्धान्तितम् । अत एव ‘प्रत्यर्थं शब्दनिवेशः’ इत्यादौ
अर्थस्य निवेशनक्रियानिरूपिताधिकरणत्वेऽपि ‘अर्थमर्थं प्रति’ इति विग्रहो भाष्ये दर्शित इति ।

अत्र प्राचीनमतमेव ज्यायः । प्राचीनस्तु द्वितीयार्थः कर्म । तस्य च प्रकृतबुद्धिस्थयावन्निष्ठ-
व्याप्यतानिरूपितव्यापकतासम्बन्धेन सेचनेऽन्वयः । प्रत्यादयः क्रियाविशेषका एव । कर्मप्रवचनीय-
संज्ञाफलन्तु षत्वाभावः । प्रतिना समासस्तु न, प्रतेरतदर्थकत्वात् । क्रियान्वयेन सामर्थ्याभावाच्चे-
त्याहुः । ‘उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिः’ इति न्यायेन कर्मण्येव द्वितीया । वीप्साविषये कर्मत्वाविवक्षा
तु कर्तुमशक्या, द्विरुच्चारणकर्मीभूतनिष्ठपदसंज्ञाप्रयोजकविभक्त्यर्थसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरू-
पितव्याप्यता तदर्थबोधकपदस्यैव प्रत्यासत्त्या ‘नित्यवीप्सयोः’ इत्यनेन द्वित्वविधानात् । कर्मत्वा-
विवक्षायान्तु द्वित्वस्यैवानापत्तेः ।

अत एव कर्मतासम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताया द्विर्वचनेन बुबोधयिषया ‘वृक्षो वृक्षः सिञ्चति’
इति न प्रयोगः । अतस्तादृशपदत्वसम्पादनाय पूर्वं कर्मणि द्वितीया, ततो व्यापकत्वद्योतकत्वप्रयुक्तया
प्रतेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञाया षत्वाभावोऽपि सिद्धयति । एवञ्च कर्मत्वाविवक्षायां वृक्षशब्दस्य विभक्त्यर्थ-
सम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावदर्थबोधकत्वाभावाद् द्वितीयातः प्राग् द्वित्वासम्भवः ।
हृत्तेरन्यत्र व्यापकताबोधकत्वस्य द्विर्वचनं विना प्रतेरदर्शनेन द्वित्वाभावे वीप्साया अप्रतीत्या कर्म-
प्रवचनीयसंज्ञाऽपि न स्यात् ।

कर्मत्वाविवक्षायामपि प्रतेरेव व्यापकतार्थवत्त्वस्वीकारेण कर्मप्रवचनीयसंज्ञाया द्वितीयास्वी-
कारे तु ‘वृक्षो वृक्षः प्रति सिञ्चते’ इत्यादावपि द्वित्वापत्तिः । न च तिङ्गा कर्मत्वस्योक्ततया प्रातिपदि-
कार्ये एव प्रथमायाः सत्त्वाद् विभक्त्यर्थसम्बन्धेनान्वयाभावेन द्वित्वस्याप्यनापत्तिः, अभिहितकारके
विहितप्रथमाया अनुदभूतशक्तिमत्त्वेन कर्मत्वादिविशेषकतया सुरुपविभक्त्यर्थसम्बन्धेन सेचनेऽन्वया-
भावेऽपि द्विरुच्चारणीयपदव्यतिरेकविभक्त्यर्थसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावदर्थबोधकतायाः

अत्रोपसर्गत्वाभावान्न षत्वम् । एषु किम्-परिषिञ्चति ।

अभिरभागे । [१-४-९१]

भागवर्जे लक्षणादावभिरुक्तसंज्ञः स्यात् । हरिमभि वतंते । भक्तो हरिमभि । देवं देवमभिसिञ्चति । अभागे किम्—यदत्र ममाभिष्यात्तद्दीयताम् ।

अधिपरी अनर्थकौ । [१-४-९३]

उक्तसंज्ञो स्तः । कुतोऽप्यागच्छति । कुतः पर्यागच्छति । गतिसंज्ञाभावाद् 'गतिगंतौ' इति निघातो न ।

प्रकृतवृत्तत्वात् । 'द्वितीयार्थम्' इति भाष्योक्त्या तु न विरोधः, 'वृद्धं प्रति विद्योतते' इत्यकर्मक-
धातुसमभिव्याहाराभिप्रायेण तद्भाष्यप्रवृत्तेः । तथा च कर्मणि द्वितीयायाः सिद्ध्या प्राचीनोक्तत्वा-
भाव एव कर्मप्रवचनीयसंज्ञायाः फलमिति गुरवाः ।

न षत्वमिति । 'उपसर्गाः क्रियायोगे' इत्यत्र 'क्रियया' इति तृतीयान्तनिर्देशेन योगार्थे
लब्धे सूत्रे उपात्तं योगग्रहणं व्यर्थम् । शापयति—'यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञका
भवन्ति' इति । 'यत्क्रियायुक्ताः' इत्यस्य यदयत्क्रियायुक्ता इत्यर्थः । एवञ्च कर्मप्रवचनीयसंज्ञक-
प्रत्यादेः सम्बन्धद्योतकत्वेन क्रियायोगाभावेनोपसर्गसंज्ञाया अप्राप्त्या 'उपसर्गात् सुनोति' इति 'प्रति
सिञ्चति' इत्यत्र न षत्वमिति भावः । एषु किमिति । 'सर्वतः सिञ्चति' एतदर्थके 'प्रतिषिञ्चति'
इत्यत्र क्रियायोगसत्त्वेन भवत्येव षत्वम् ।

'अभिरभागे' (१-४-९१) इति । अत्रापि निषेधप्रतियोगी भागशब्दोऽर्थाद्यजन्तः ।
तेन भागवद्भिन्नायै लक्षणादौ अमेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवति । लक्षणे—हरिमभिवतंते । 'भक्तः'
इति पदमध्याहार्यम् । पूर्ववर्णितलक्ष्यलक्षणभावज्ञानमत्रापि । कर्मप्रवचनीयत्वेन हरिशब्दाद् द्वितीया ।
इत्थंमृतास्थाने—भक्तो हरिमभि । वीप्सायाम्—'देवं देवमभिसिञ्चति' इति । अभागे किमिति—
मागत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावार्यकामेः कर्मप्रवचनीयत्वविधानेन 'यदत्र ममाभिष्यात् तद्दीय-
ताम्' इति वाक्यघटकामेर्भागायकत्वेन कर्मप्रवचनीयत्वाभावेन क्रियायोगसत्त्वेन चोपसर्गसंज्ञाया अस्-
धातुषट्कस्य 'उपसर्गात् सुनोति' इति पत्वं भवत्येव । ममाभिष्यात् = मम भागः स्यात् । केचनान्न
'मामभिष्यात्' इति प्रत्युदाहरन्ति । तत्र मां प्राप्नुयादित्यर्थः । उपसर्गवशेनास्तेः सकर्मकत्वेन
मामिति द्वितीया । अत्र च मम भाग इत्यर्थतः पर्यवसानात् 'अभागे' इति कर्मप्रवचनीयत्वे निषिद्धे
'उपसर्गात् सुनोति' इति पत्वम् । परे तु भागशब्दोऽत्र विभागायक एव, नाच्छ्रयस्थान्त इति । यद्
वस्तु मम भागः स्यात् तद्दीयतामित्यर्थः ।

'अधिपरी अनर्थकौ' (१-४-९३) इति । गत्युपसर्गसंज्ञाबाधनार्थमनर्थकयोरपि अधिपरि-
शब्दयोः कर्मप्रवचनीयसंज्ञाज्ञेन विधीयते, नैतदस्ति प्रयोजनम्, अनर्थकत्वेन क्रियायोगाभावात् ।
इदं तर्हि प्रयोजनम् 'पञ्चम्याङ्परिभिः' इति पञ्चमी यथा स्यात्—'कुतः पर्यागम्यते' इति, नेदं
प्रयोजनम्, सिद्ध्यन्तु 'पञ्चम्यपादाने' इति । व्यर्थं सदिदं सूत्रं ज्ञापयति—'अनर्थकानां येषां भवत्यर्थ-
कृतमिति, तेन प्राप्तगत्युपसर्गसंज्ञाबाधनार्थमिदमावश्यकम् । शाप्यस्य वचनस्य फलन्तु 'निपातस्य
चानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या' इति वार्तिकं न वक्तव्यं भवतीति । यद्वा अनर्थान्तरं (पर्याय)
वाचिनावनर्थकौ धातुनोक्तां क्रियामाहवुः । उक्तार्थानामपि प्रयोगो दृश्यते लोके—'अपूपौ द्वावानय'
इति । कुतोऽप्यागच्छति इति । इह विशेषद्योतकत्वाभावादानर्थक्यम् । धात्वर्थमात्रद्योतकत्वेन त्वर्थ-
वत्ता । 'गतिगंतौ' इत्यत्र पदादित्यधिक्रियते इति, पदात् परत्वसम्पत्तये 'कुतः' इत्युक्तम् । कर्म-
प्रवचनीयस्यले क्रियायोगाभावेन गतित्वाभावात् 'गतिगंतौ' इति निघातो न । 'कुतः' इति अपादाने
पञ्चमी । द्वितीया तु न , कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वरूपस्य कर्मप्रवचनीययुक्तत्वस्या-

सुः पूजायाम् । [१-४-९४]

सुसिक्तम्, सुस्तुतम् । अनुपसर्गत्वान्न षः । पूजायाम् किम्-सुषिक्तं किं स्यात् तवात्र । सेपोऽयम् ।

अतिरतिक्रमणे च । [१-४-९५]

अतिक्रमणे पूजायां च अतिः कर्मप्रवचनीयसंज्ञः स्यात् । अति देवान् कृष्णः ।

अपिः पदार्थसंभावनाऽन्ववसर्गगर्हासिमुच्चयेषु । [१-४-९५]

एषु द्योत्येष्वपिरुक्तसंज्ञः स्यात् । सर्पिषोऽपि स्यात् । अनुपसर्गत्वान्न षः ।

भावात् । गतिसंज्ञाबाधादिति । धात्वर्थमात्रद्योतकत्वेन क्रियायोगाद्गतित्वं प्राप्तम्, विशेषद्योत-
कत्वाभावात्त्वन्यकत्वव्यवहार इति भावः ।

‘सुः पूजायाम्’ (१-४-९४) इति । पूजनं पूजा । ‘पूज पूजायाम्’ (जु० प० से०)
‘चिन्तिपूजि—(३-३-१०५) इत्यङ्, लिङां टाप्प्रत्ययः ।

‘पूजा नमस्यापचितिः सपर्यार्चाहिंणाः समाः’ ।

इत्यमरः । पूजायाम् = प्रशंसायां गम्यमानायां ‘सु’ शब्दस्य कर्मप्रवचनीयत्वेन ‘सुसिक्तम्,
सुस्तुतम्’—इत्यादौ न पत्वम्, उपसर्गत्वाभावात् । अत्र सेकादिगतपूज्यत्वद्योतकः सुः । क्रिया-
पूज्यत्वकृते उत्तत्क्रियाकर्तुः पूज्यत्वे गम्ये एवैषा संज्ञा । पूजायां किमिति । सुषिक्तं किं तवात्र इति ।
पूज्यसेकः किं त्वत्कर्तृक इत्याशेषात् सेककर्तुः पूज्यत्वाप्रतीतेरत्र न कर्मप्रवचनीयत्वमित्युपसर्गसंज्ञ-
कत्वेन सोर्भवत्येवात्र पत्वम् । अत्र निन्दा गम्यते, आशेषात् ।

‘अतिरतिक्रमणे च’ (१-४-९५) इति । सूत्रे ‘अतिक्रमणे’ इत्यस्य विद्यमानत्वात्
‘सजातीयं दृष्ट्वा सजातीयो निवर्तते’ इति न्यायात्पूर्वसूत्रात् ‘पूजायाम्’ इत्यस्यानुवृत्तिर्नैव स्यात्,
निराकाङ्क्षत्वात्, इति तदनुवृत्तये च सूत्रे चपदम् । तेन चानुकृष्टं पूजायामिति पदं सम्बध्यतेऽत्र ।
तथा चातिक्रमणे पूजायाश्चातिः कर्मप्रवचनीयसंज्ञः स्यादिति । अतिक्रमणम् = उचित्वादिधानुष्ठा-
नम् । ‘अतिदेवान् कृष्णः’ इति । देवेभ्योऽधिकः, देवपूज्यो वेत्यर्थः । अर्थद्वयेऽप्येकमेवोदाहरणम् ।
अथवा ‘अतिसिक्तम्’ ‘अतिस्तुतम्’ इति चोदाहरणे । बहुतरं समीचीनं वा सिक्तं स्तुतञ्चेत्यर्थः ।
बहुतरायै अतिक्रमणम् । समीचीने पूजेति विवेकः ।

‘अपिः पदार्थसंभावनान्ववसर्गगर्हासिमुच्चयेषु’ (१।४।९६) इति । सर्वस्य वाच्यस्यार्थस्य
पदार्थत्वेन सूत्रे पदार्थग्रहणसामर्थ्यात् पदस्य = अप्रयुज्यमानपदान्तरस्य अर्थः—पदार्थः । एवञ्च
यत्प्रयोगं विनाऽपि येनापिना तदर्थो द्योत्यते तादृशापेः कर्मप्रवचनीयत्वमित्यर्थः । ‘सर्पिषोऽपि
स्यात्’ इति । यथाऽपिशब्दस्य कर्मप्रवचनीयसंज्ञायां सत्यां ‘स्यात्’ इत्यत्रोपसर्गाश्रयं पत्वं न भवत्येवं
सर्पिःशब्दाद् द्वितीया कस्मान्न भवति, इति प्रश्ने भगवान् भाष्यकारः कथयति—‘नैष दोषः ।
नेमे अप्यर्था निर्दिश्यन्ते, किं तर्हि परपदार्था इमे निर्दिश्यन्ते’ । एतेषु अर्थेषु यत्पदं वर्तते तत्प्रत्यपि
कर्मप्रवचनीयसंज्ञो भवतीति । यद्वा यदत्र कर्मप्रवचनीययुक्तं नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तद् विन्दुः,
विन्दोस्तर्हि कस्मान्न भवति । ‘उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलोयसी’ इति प्रथमा भविष्यति ।

अयं भावः—विन्दुकर्तृकत्वं क्रियायाः द्योतयितुमपिः प्रयुज्यते इति विन्दुमिति कर्मप्रवच-
नीयोऽपिः, न तु सर्पिः प्रति इति भावः । विन्दुशब्दात्तु न द्वितीया, ‘न चाप्रयुक्ते द्वितीया विधातुं
शक्या’ इति भाष्यात् । यदा स्पष्टप्रतिपत्तये विन्दुशब्दो वाक्ये उपात्तस्तदाऽप्रयुज्यमानपदार्थद्योत-
कत्वामावेनाऽपिशब्दस्य न कर्मप्रवचनीयत्वम् । अथवा ‘उपपदविभक्तेः’ इति परिभाषया प्रथमया
द्वितीयाया बाधात् । वस्तुतस्तु बाधरूपं समाधानं नोचितमिति पञ्चोलिनः । अपिशब्दस्य
विन्द्वर्थद्योतकत्वं वृत्तिकृताऽप्युक्तम्—‘मात्रा विन्दुः स्तोकमित्यस्यार्थोऽपि वर्तते’ इति । ‘स्यात्’

संभावनायां लिङ् । तस्या एव विषयभूते भवने कर्तृदौर्लभ्यप्रयुक्तं दौर्लभ्यं द्योतयन्निपि-
शब्दः स्यादित्यनेन संबध्यते । सर्पिष इति षष्ठी त्वपिशब्दबलेन गम्यमानस्य बिन्दोरवयवा-
वयविभावसंबन्धे । इयमेव ह्यपिशब्दस्य पदार्थद्योतकता नाम । द्वितीया तु नेह प्रवर्तते, सर्पिषो
बिन्दुना योगो न त्वपिनेत्युक्तत्वात् । अपि स्तुयाद्विष्णुम्, संभावनं शक्त्युत्कर्षमाविष्कर्तुमत्युक्त्वा ।
अपि स्तुहि । अन्ववसर्गः = कामाचारानुज्ञा । धिग्देवदत्तम् अपि स्तुयाद् वृषलम् । गर्हा । अपि
सिञ्च । अपि स्तुहि-समुच्चये ।

इति । अत्र सम्भावनायां लिङ् । 'उपसंवादाशङ्कयोश्च' इति सम्भाव्यते इति सम्भावना । 'ण्यास-
भन्यो युच्' इति युच्प्रत्ययः । एवञ्च भवनक्रियासम्भावनायामित्यर्थे घटकतया भवनस्य प्रवेशात् ।

'कर्तृदौर्लभ्यप्रयुक्तं दौर्लभ्यं द्योतयन्नपिशब्दः स्यादित्यनेन सम्बध्यते ।'

अयं भावः—कर्तृदौर्लभ्याद् भवनक्रियाया दौर्लभ्यम्, एवञ्च बिन्दुदौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्य-
द्योतकताऽपिशब्दस्य सिद्धा । सर्पिष इति । अप्रयुज्यमानपदार्थरूपविन्दुरवयवस्तन्निरूपितावयवित्वं
सर्पिष इति 'अवयवावयविभावरूप'सम्बन्धे 'शेषे षष्ठो' इति षष्ठो बोध्या । द्वितीयेति—सर्पिःशब्दान्न
द्वितीया । सर्पिषो बिन्दुना योगो न त्वपिना इत्युक्तेः । बिन्दुना योगेऽपि द्योत्यसम्बन्धेनानन्वय
इत्यर्थः । कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वमेव तद्युक्तत्वम्, प्रकृते चापिद्योत्यसम्बन्धस्य बिन्दुः
प्रतियोगी न तु सर्पिरिति भावः । एवञ्च सर्पिरवयवविन्दुदौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्यवती तत्कर्तृकसम्भा-
वनान्विषयः सत्तेति बोधः । विशिष्टसत्तायाः सम्भावनाविषयत्वबोधे बिन्दुदौर्लभ्यस्यापि सम्भावना-
विषयत्वमनुभवसिद्धम् ।

'अपि स्तुयाद् विष्णुम्' इति । 'अवाङ्मनसगोचरं विष्णुमपि स्तुयात्' इति स्तोतुः शक्त्यु-
त्कर्षबोधनम् । स्तुतिश्च गुणोत्कर्षबोधनरूपा । निर्गुणे विष्णौ स्तुतिस्तु भवितुं नार्हति । उक्तञ्च—

'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' इति ।

एवञ्च तत्र गुणान् अद्यस्य निर्गुणस्वरूपमपि विष्णुमयं स्तौति इति स्तोतुःकर्षः । तथा
चैतादृशस्यान्यदीयस्तत्त्वने सामर्थ्यमस्ति—इत्यत्र किं वक्तव्यम् । अत्रोपसर्गसंज्ञाया अभावेन न
पत्वम्, कर्मप्रवचनीयत्वात् तद्योगे विष्णुशब्दाद् द्वितीया ।

अन्ववसर्ग इति । यथेच्छया कार्यकरणे आज्ञाप्रदानम् = अन्ववसर्गः । अपि सिञ्च; अपि
स्तुहि इति । कामाचारानुज्ञा = इच्छया प्रवृत्त्या स्तुहि मा वा यथेष्टं कुरु । 'प्रेषातिसर्ग' इति लिङ् ।
गर्हा = निन्दा । अपि स्तुयाद् वृषलम् इति ।

'उपसंवाद' (२-३-८) इति । पठितवार्तिकेन परेणान्तरङ्गेण च 'गर्हायां लङि'
(३-३-) इति वाधित्वा सम्भावने लिङ् । क्रियागतं गर्हात्वमपि द्योत्यम् । वृषल (शूद्र) पद-
सममिव्याहारात् । स्तुतेर्गर्हात्वं फलति, तदेव धिगित्यादिनाऽनूयते । धिग्देवदत्तमपि स्तुयाद्
वृषलम् इति । वृषलमिति—वृषम् = धर्मं छुनाति = छिनत्ति इति वृषलः, 'लृञ् छेदने' (कथा०
उ० से०) 'अन्येभ्योऽपि' (वा० ३-२-१०) इति डप्रत्ययः ।

शूद्राश्चावरवर्णाश्च वृषलाश्च जघन्यजाः ।

आचाण्डलास्तु संकीर्णा अम्बष्ठकरणादयः ॥ इति ।

वृषलस्य अस्तुत्यस्य स्तुतिकरणेन स्तोतुर्निन्दा गम्यते । कर्मप्रवचनीयत्वेनानुपसर्गत्वादपेस्तद्-
योगे 'उपसर्गात् सुनोति' इति न पत्वम्, द्वितीया चेति भावः । समुच्चयेति । अपि सिञ्च अपि
स्तुहि इति । अपिद्वयेन मिलितेन समुच्चयद्योतनात् प्रत्येकं संज्ञायामुभयत्र पत्वाभावः । सिञ्च च
स्तुहि चेत्यर्थः ।

कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे । [२-३-५]

'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे' (२-३-५) काल इति । अथ कालविमर्शः । अनेकार्थकः कालशब्दः । 'कलयति = नाशयति आयुः' इति कालः 'कल संलयने' (चु० उ० से०) पञ्चाद्यच् । 'कालो दण्डधरा ध्यादेवो वैवस्वतोऽन्तकः' इति यमवाचकः कालः । तत्र कालस्य परमेश्वर-स्वरूपत्वम् अथर्ववेदान्तगतं कालसूत्रं भर्तृहरिसिद्धान्तस्य मूलभूतम् अस्ति । कालव्यवहारस्य सर्व-जनप्रसिद्धत्वेऽपि कालस्वरूपे विवदन्ते वादिनः । निरीश्वरसाङ्ख्यमतम्—श्रीशङ्करभगवत्पादप्रणीत-शारीरकभाष्यटीकायां रत्नप्रभायां रचनानुपपत्त्यधिकरणे (अ० २ पा० २) प्रथमपञ्चान्ते साङ्ख्यानां कालपदार्थानुसङ्गीकारः प्रतिपादितः 'सांख्यैः कालस्यानङ्गीकारात्' इत्यनया पङ्क्त्या । ईश्वरकृष्ण-कृतसाङ्ख्यकारिकाव्याख्यायां तत्त्वकौमुद्यां श्रीवाचस्पतिमिश्रैरपि साङ्ख्यमते कालपदार्थस्याभाव उपपादितः । कालश्च वैशेषिकाभिमतो एको न अनागतादिव्यवहारमेवं प्रतिपद्यते, तस्मादयं यैरुपा-धिमेदैरनागतादिव्यवहारमेवं प्रतिपद्यते, सन्तु त एवोपाधयोऽनागतादिव्यवहारहेतवः, कृतमन्तर्गडुना कालेनेति साङ्ख्यार्थाचार्याः । इदं मतं सर्वसाङ्ख्यार्थाचार्याणां न सम्मतम् । प्रकृतेः परिणत्यात्मकोऽसौ काल इति सांख्यैरुच्यते ।

'परिणामः पृथग्भावो व्यवस्थाक्रमतः सदा ।

भूतेष्वद्वयतमानात्मा कालरूपी विभाव्यते ॥' इति ।

(मृगेन्द्र वृ० दी० प्र० १० का० १४)

कापिलं निरीश्वरम्, पातञ्जलं मतं सेश्वरम् । सेश्वरसाङ्ख्यमतं क्षणात्मकः कालोऽङ्गीकृतः । क्षणस्तु वस्तुपतितः । कालश्च गुणानां क्षोभसम्पादकः । वाक्यपदीयतृतीयकाण्डे कालसमुद्देशे सत्कार्यवादिनां सांख्यानां मतमेकं परकीयमतमित्युपन्यस्तम् । तत्रत्यं हेलाराजीयव्याख्यानमनुसन्धानयोग्यमस्ति (का० ५९-६१) । पौराणिकमतं कालविषये—मानसोद्भासे वर्णितमस्ति । तथाहि—पञ्चमहामृतानि, पञ्चप्राणाः, मनोबुद्धिरहङ्कारश्चित्तञ्चेति चत्वार्यन्तःकरणानि, पञ्च शानेन्द्रियाणि, इति चतुर्विंशतिस्तत्त्वानि, ततः महान्, कालः, प्रधानम्, माया, अविद्या, पुरुष इति षट् । संकलनया त्रिंशत् तत्त्वानि । कालस्य परमात्मनश्चेष्टारूपत्वमङ्गीक्रियते ।

'महान् कालः प्रधानञ्च मायाऽविद्ये च पुरुषः ।

इति पौराणिकाः प्रादुर्ब्रूयन्तस्तत्त्वानि तैः सह ॥' इति

कालविशेषे शैवमतम्—पौराणिकसिद्धान्तसिद्धेर्मन्त्रिशतसंख्यकेभ्योऽन्ये षट् पदार्थाः शैवमते सन्ति । अत्र विषये प्रत्यभिज्ञादर्शनं प्रमाणम् । पौराणिकमतमेव कालविषये तेषां मतम् । कालपदार्थविषये मीमांसकमतम्—'आरियेण्डालरिसर्च' पत्रे मुरारिमिश्रकृतं मीमांसासूत्रव्याख्यानमस्ति । तदवलोकनेन तेन कालसत्ताऽङ्गीकृताऽस्ति । कुमारिलभट्टमते—कालस्य द्रव्यत्वम् । उक्तञ्च प्रमेयपरिच्छेदारम्मे—

'परिमाणगुणाधारं द्रव्यं द्रव्यविदो विदुः ।

पृथिवी सलिलं तेजः पवनमानस्तमस्तथा ॥

व्योमकालदिगात्मानो मनः शब्द इति क्रमात् ।

एकादशविधं चैतत् कुमारिलमते मतम् ॥' इति ।

स च कालो निमेषकाष्ठामुहूर्त—अहोरात्रमाससंवत्सरयुगादिरूपोराधिवशादनैकविधः ।

'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यत्र कालो न भासते'

इति श्रीमद्गौडब्रह्मणन्दसरस्वतीमहाशयैः स्वनिर्मितमीमांसाचन्द्रिकायामुक्तम् ।

प्रमाकरमतेऽपि कालस्य द्रव्यत्वम् । कालविषये शाङ्कराद्वैतमतम्—पारमार्थिकी, व्यावहारिकी, प्रातिभासिकी त्रिविधा सत्ता कालत्रयेऽपि न व्यभिचरति इति तस्यैव पारमार्थिकी सत्ता

ब्रह्मण एव । कालस्तु अविद्यैव, तस्या एव सर्वाधारत्वात् । 'यः कालकालो गुणी सर्वविद्या' (श्वे० उ० ६-१६) प्रत्यक्तत्त्वप्रदीपिकायां कालयुक्तसर्वव्यवहारोपपत्तिमभिधाय स्वतन्त्रस्य काल-तत्त्वस्यासत्ता चित्सुखाचार्यैः प्रतिपादिता । कालविषये वाक्यपदीयोक्तं मतम्—कालस्य बुद्धिसंकलन-रूपत्वमास्थितम् । तदुक्तम्—'केचिद् बुद्धधनुसंहारलक्षणं तं प्रचक्षते' । (बा० प० का० ३-श्लो० ५७) । वैशेषिकमतम्—तन्मते कालस्य द्रव्यत्वं विभुत्वं नित्यत्वम् एकत्वञ्च । स च कालो न प्रत्यक्षः, किन्तु अनुमानसाध्य इति । 'स्थविरादौ परत्वं तपनपरिस्पन्दप्रकर्षबुद्धिजन्यं तदनुविधावि-त्वात्, पटकुविन्दवत्' इत्यनुमानप्रकारः ।

नैयायिकमतम्—कालविषये वैशेषिकमततुल्यमेव न्यायमतम् । इयान् विशेषः—षोडश-पदार्थानामेतन्मते सप्तपदार्थेषु अन्तर्भाव इत्येव । उक्तञ्च जयन्तभट्टेन न्यायमञ्जर्याम्—

'दृष्टः परापरत्वस्य दिक्कृतस्य विपर्ययः ।

युवस्यविरयोः सोऽपि विना कालं न सिद्ध्यति ॥ इति ।

श्रीरघुनाथशिरोमणिमते—उपाध्यवच्छिन्नः परमेश्वरः कालव्यवहारविषयः, न तु परमे-श्वरातिरिक्तः कालः, प्रमाणाभावात् । कालविषये पतञ्जलिमतम्—'येन मूर्तीनामुपचयाश्वापच-याश्च लक्ष्यन्ते तं कालमाहुः ।' (म० भा० २-२-५) उभयत्रैकवचनेन कालस्यैकत्वम् । वाक्य-पदीयेऽपि भर्तृहरिराह—

'उत्पत्तौ च स्थितौ चापि विनाशे चापि तद्विदाम् ।

निमित्तं कालमेवाहुर्विमक्तेनात्मना स्थितम् ॥'

इत्यारम्य 'भेदाय कल्प्यते' इत्यन्तेन ।

'अव्याहतकला यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः ।

जन्मादयो विकाराः षट् भावभेदस्य योनयः ॥' इति ।

'कालो नाम—ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यशक्तिरिति भर्तृहरेः सिद्धान्तः । कालविषये मत-द्वयम्—आत्मा = पुरुषः । जीव एव काल इति । ज्योतिःशास्त्रमतम्—'ग्रहनक्षत्रादिक्रियैव कालः ।' उक्तञ्च—

'आदित्यग्रहतारादिपरिस्पन्दमथापरे ।

मिन्नमावृत्तिभेदेन कालं कालविदो विदुः ॥' इति ।

एवम् ऋक्संहितायाम्, अथर्वसंहितायाम्, मनुसंहितायाम्, महाभारते, विष्णुपुराणे, श्रीमद्भागवते, योगवाशिष्ठे, प्रत्यभिज्ञादर्शने, शैव-याशुपत-कारणिकसिद्धान्ति कापालिकमहादेश्वरमते, सिद्धान्तागममते, शैवविशिष्टाद्वैतमते, वीरशैवमते, नकुलीशपाशुपतमते, शाक्तमते, वैष्णवागममते, आगममते, द्वैतशाक्तमते, प्रपञ्चसारमते, सूतसंहितामते, उपनिषन्मते, पाञ्चरात्रमते, श्रीरामानुज-सम्प्रदायमते, श्रीनिम्बार्कसम्प्रदायमते, श्रीवल्लभसम्प्रदायमते, गौडीयवैष्णवमते, श्रीमाध्वीयमते, लोकायतमते, बौद्धमते जैनमते, ब्रह्मणाचार्यमते, कामशास्त्रमते, कालकरणिकमते च कालस्वरूप-निर्द्धारणं तेषु तेषु ग्रन्थेषु सयुक्तिकं कृतमस्ति । विस्तरभयेन तत्सर्वं न प्रस्तूयते ।

संस्कृतवाङ्मयस्य १०३ पुस्तकेषु कालपदार्थविषयको विमर्शो विद्यते इति बा० कृ० पञ्चोलिनः ।

अध्वा = मार्गः । अत्यन्तसंयोगे इति । अन्तम् = विरामम् अतिक्रान्तोऽत्यन्तः स चासौ संयोगश्चात्यन्तसंयोगः—निरन्तरसन्निकर्ष इत्यर्थः । अत्यन्तसंयोगश्च गुणक्रियाद्रव्यवदभावस्यापि । अत एव 'मासं भोजनाभावः' इति सिद्ध्यति । निरन्तरसंयोगः केनेति उत्पत्त्याकाङ्क्षायां गुणक्रिया-द्रव्यैरिति । क्रमेणोदाहरणानि—

इह द्वितीया स्यात् । मासं कल्याणी । मासमघोते । मासं गुडधानाः । क्रोशं कुटिला नदी । क्रोशमघोते । क्रोशं गिरिः । अत्यन्तसंयोगे किम्—मासस्य द्विरघोते, क्रोशस्यैकदेशे पर्वतः ।

स्वतन्त्रः कर्ता । [१-४-५४]

मासं कल्याणी इति । पञ्चदश निमेषाः काष्ठा, तामिस्त्रिशतां मुहूर्तः, ते त्रिंशदहोरात्रः, तैस्तावद्भिर्मासः । तेन मासपर्यन्तं निरन्तरं सुखं दुःखात्यन्ताभावः । मासमघोते इति । विरामम कृत्वाऽध्ययनं करोति चैवः । ननु प्रतिपदि, अष्टम्याश्चाध्ययनं निषिद्धमेवं प्रदोषादिकालेऽपि, तथा च कथं मासमघोते इति, अत्रोच्यते, अत्र मासपदमध्ययनोपयोगिसंकेतितकालपरं तेन मासषट्काध्ययनोपयोगिकाले निरन्तरमघोते इति भावः । द्रव्ये उदाहरति—मासं गुडधानाः इति । एका यवा धानेति । गुडेन संमिश्रिता धाना इति गुडधानाः । मासपर्यन्तमविरामभोजनार्थं गुडमिश्रित-धानाप्राप्तिः । सूत्रे कालपदेन स्वरूपग्रहणन्तु न, व्याख्यानात् । 'कालाः' इति सूत्रे बहुवचनग्रहणेन द्वितीयाविभक्तिविधायके न स्वरूपग्रहणमिति व्याख्यानादिति भावः । अत एव तत्र 'मासं प्रमितः' 'मुहूर्तं सुखम्' इति द्वितीयसमासविधौ विग्रहप्रदर्शनं संगच्छते । अध्वन उदाहरणमाह—'क्रोशं कुटिला नदी', नद्या द्वादश नामानि—

'तरङ्गिणी शैवलिनी तटिनी ह्लादिनी धुनी ।

स्रोतस्वती द्वीपवती स्रवन्ती निम्नगाऽऽपगा ॥'

नदति = अव्यक्तशब्दं करोतीति नदी । णद अव्यक्ते शब्दे (भ्वा० प० से०) पचादिषु (३-१-१३४) 'नदट्' इति निपातनात् 'टिङ्ढा' इति ङीप् । कुटिला=वक्रा । कुटिम्=कौटिल्यं लातीति कुटिला, 'आतोऽनुपसर्गे कः' (३-२-३) इति कप्रत्ययस्ततो टाप् ।

'कुटिला स्वापगायां स्त्री भुग्नेऽसौ वाच्यलिङ्गका ।' इति मेदिनीकोषः ।

क्रोशमघोते इति क्रोशरूपे मार्गे गच्छन् सन् अविरामं पठति । क्रोशं गिरिः इति । 'सर्वं वाक्यं क्रियायां पारसमाप्यते' यत्र श्रूयमाणं क्रियावाचकं पदं नास्ति तत्र कारकान्वययोग्यक्रिया-वाचकपदस्याध्याहारो विधेय इति 'विद्यते' इत्यत्राध्याहार्यम् । गिरिः=पर्वतः । गिरति इति गिरिः । 'गु निगरणे' (तु० प० से०) बाहुलकात् किप्रत्ययः । 'श्रुत इद्धातोः' (७-१-१००) इति श्रृकारस्येत्वं स्वरत्वञ्च ।

'गिरिः पूज्येऽक्षिरजि कन्दुके । शैले गेरेयके गोर्णाविपि' इति विश्वः ।

सूत्रे 'अत्यन्तसंयोगाभावे 'मासस्य द्विरघोते' इत्यत्र मासशब्दाद् द्वितीयापत्तिः स्यात् । अत्र 'द्विः' इति सुच्प्रत्ययान्तमव्ययम् । अध्ययनक्रियागतद्वित्वसंख्यां बोधयति । माससम्बन्धि चैत्र-कुर्त्तुं वर्तमानकालिकं द्वित्वविशिष्टम् अध्ययनमिति बोधः । अत्र निरन्तरसन्निकर्षो नास्ति, इति द्वितीया न, किन्तु सम्बन्धे षष्ठी । एवं 'क्रोशस्यैकदेशो पर्वतः' इत्यत्र निरन्तरसन्निकर्षाभावेनानेन न द्वितीया । 'एकादश्यां राज्ञी जाग्रयात्' इत्यत्रात्यन्तसंयोगासत्त्वेऽपि 'विवक्षातः कारकाणि भवन्ति' इति तत्र कर्मत्वेनाविवक्षा, अधिकरणत्वेन च विवक्षेति 'सप्तम्यधिकरणे' इति सप्तमी । इति द्वितीया ॥

अथ तृतीया

'स्वतन्त्रः कर्ता' (१-४-५४) इति । स्वम् = आत्मा तन्त्रम् = प्रधानम् अत्येति स्वतन्त्रः ।

'स्वतन्त्रोऽप्रावृतः स्वैरो स्वच्छन्दो निरवग्रहः' ।

स्वतन्त्रस्य पञ्च नामानि । स्वतन्त्रपटकतन्त्रशब्दार्थः—तननं तन्त्रम्, तन्यतेऽनेन वा तन्त्रम् । तन्त्रणं तन्यते वा तन्त्रम् । तनु विस्तारे (त० उ० से० धृन्) तन्त्रि धारणे षच् । रक्प्रत्ययेन साधनं मुकुटस्यासङ्गतम्, रक्प्रत्ययविधायकसूत्राभावात्, रकि नलोपापत्तेः ।

क्रियायां स्वातन्त्र्येण विवक्षितोऽर्थः वर्तते स्यात् ।

‘तन्त्रं कुटुम्बकृत्ये स्यात् सिद्धान्ते चोपघोत्तमे ।

प्रधाने तन्तुवाये च शास्त्रभेदे परिच्छेदे ॥’ इति ।

एवञ्चान्यानधीनत्वरूपप्रधानार्थकस्वतन्त्रशब्दः । अत्र कारकाधिकारात् क्रियाजनने स्वतन्त्रः । अर्थः भावः—कर्मादिकारकाणां क्रियाजनने न स्वातन्त्र्यम्, कर्तृव्यापारपरतन्त्रत्वात् । ‘चैत्रः तण्डुलं पचति’ इत्यत्र चैत्रः फूत्कारादिव्यापारं विधत्ते तदैव ‘समवायेन विक्लित्तिप्रति तादात्म्येन तण्डुलः कारणम्’ इति चैत्रव्यापारजन्यायां पचधात्वर्थविक्लित्तौ ज्ञानविषयीभवनमेव व्यापारः, इति कर्मादिकारकनिष्ठक्रियायाः पारतन्त्र्यम् । एवमेव करणादिकारकेषु बोध्यम् । एवञ्च सूत्रोपात्तस्वतन्त्रशब्दार्थश्च—‘स्वार्थकारकाप्रयोज्यं यत्स्वार्थनिरूपितकारकत्वं तदाश्रयत्वसंबन्धेन धातुविशिष्टः’ । कारकमात्रवृत्तिक्रियाजनकत्वस्वरूपकारकत्वस्य कर्तृरूपतयाविधकारकप्रयोज्यत्वेन न कुत्रापि दोष इति । नागेशमते स्वातन्त्र्यञ्च—‘कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानीभूतधात्वर्थार्थश्रयम् ।’ कर्मप्रत्ययस्थले ‘पक्-स्तण्डुलो देवदत्तेन’ इत्यादौ फलस्य प्राधान्येऽपि देवदत्तस्य कर्तृत्वसिद्धये ‘कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे’ इति निवेशितम् । कर्मप्रत्ययस्थले फलविशेषको बोधः । तथाहि—एकत्वविशिष्टपुंस्त्वविशिष्टदेवदत्ताभिन्नकर्तृनिष्ठपञ्चात्वर्थव्यापारजन्या—तण्डुलाभिन्नकर्मनिष्ठा विक्लित्तिरिति बोधः । ननु कर्तृलक्षणे कर्तुश्च प्रवेशादात्माश्रयदोष इति चेन्न, ‘तृजादिसमभिव्याहारे’ इति निवेशेनादोषात् । इदमुपलक्षणं न विशेषणम् । ननु ण्यन्तस्थले प्रयोज्यव्यापारस्य प्रकारताश्रयत्वेनाप्रधानत्वादव्याप्तिः, इति चेन्न, न निष्ठा द्योतकत्वम्, किन्तु द्वितीयव्यापारवाचकत्वमेव । एवञ्च धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वेन प्रयोज्यस्य, निजार्थव्यापाराश्रयत्वेन प्रयोजकस्य च स्वत्वव्यापारं प्रति स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वमित्यदोषात् । ‘देवदत्तेन यश्च दत्तः पाचयति’ इत्यत्र विक्लित्यनिकूलव्यापाराश्रयत्वं प्रयोज्ये देवदत्ते । द्वितीयनिजार्थव्यापाराश्रयत्वं प्रयोजके यश्च दत्ते । तत्र ण्यन्तपाचिधात्वर्थस्तु—विक्लित्यनिकूलव्यापाराकूलव्यापारः । ‘गतिबुद्धि’ इति नियमान्न प्रयोज्यस्य कर्मत्वं तेन कर्तरि तृतीया । प्रयोजकयश्च दत्त-रूपकर्तृस्तु तिष्ठाऽभिधानात्प्रथमैव ।

निर्दुष्टकर्तृत्वञ्च—‘धातुनिष्ठशक्तिविशिष्टार्थाऽश्रयत्वम्, अर्थे शक्तिवैशिष्ट्यञ्च-स्वज्ञानप्रयोज्य-शान्दबोधीयानुकूलत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रकारतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्त्व—स्वज्ञानीयविषयता-श्रयत्वैतदुभयसम्बन्धेन । प्रतियोगिता च—स्वाश्रयत्व—स्वावच्छेदकताऽऽश्रयत्वान्यतरसम्बन्धावच्छिन्ना ग्राह्या । लक्षणसमन्वयादिविस्तरस्तु वैयाकरणभूषणसारस्य पञ्चोलिविरचितप्रभाव्याख्यातोऽवगन्तव्यः । प्रमाव्या० पृ० १९१ ।

विवक्षाऽधीनत्वं कारकाणाम् ‘स्थाली पचति’, ‘स्थाल्या पचति’, ‘स्थाल्यां पचति’ इति प्रयोगदर्शनात् ।

‘धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यत ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः ॥’ इति ।

अथञ्च कर्ता त्रिविधः । शुद्धः, प्रयोजको हेतुः, कर्मकर्ता च । क्रमेणोदाहरणानि—‘मया हरिः सेव्यते । कार्यते हरिणा । ‘गमयति कृष्णं गोकुलम्’ इति । शुद्धत्वञ्च—हेतुत्वानाश्रयत्वे सति सामानाधिकरण्येन कर्मत्वविशिष्टकर्तृत्वानधिकरणत्वरूपम् ।

कारकाधिकारात् क्रियायामिति । ‘विवक्षितोऽर्थः’ इत्यत्र विवक्षाधीनत्वं कर्तृत्वकर्मत्वादिकं न हि निश्चप्रचमिति भावः । कर्तृकर्मादिसंज्ञा प्राचीनवैयाकरणवृत्ताऽत्रापि स्वीकृताऽस्ति । कमलेशः पुस्तकं पठति । रमेशो विश्वनाथमन्दिरं गच्छति । इत्यादौ कर्तृसंज्ञया प्रथमाविभक्तिः ।

साधकतमं करणम् । [१-४-४२]

क्रियासिद्धौ प्रकृष्टोपकारकं कारकं करणसंज्ञं स्यात् । तमग्रहणं किम् । गङ्गायां घोषः ।

‘साधकतमं करणम्’ (१-४-४२) इति । स्वादिगणपठितसंसिद्धयर्थसाधधातुतः करणे ल्युटि, अकादेशे च साधनोत्पन्नेनेति साधकम् । अतिशयेन साधकमिति साधकतमम् । अतिशयने तमप्रत्ययः, तेन साधकतमम् = प्रकृष्टोपकारकमित्यर्थः । यद्व्यापाराव्यवधानेन क्रिया (फल) निष्पत्तिः (सिद्धिः) तत्प्रकृष्टम् । उक्तञ्च—

‘क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा यत्र करणं तत्तदा स्मृतम् ॥’

‘विवक्ष्यते’ इत्यनेन विवक्षाधीनं करणत्वम् । उक्तञ्च—

‘वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः ॥’ इति ।

अयमाशयः—कारकत्वं तद्व्याप्यकर्तृत्वादपट्कञ्च न नियतम् । किन्तु वैवक्षिकम् । अत एव ‘धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वेन विवक्षितः कर्ता’ । ‘धात्वर्थव्यापाराव्यधिकरणफलाश्रयः कर्म’ । कर्तृकर्मद्वारक-सम्बन्धेन व्यापारस्य फलस्य वा आश्रयोऽधिकरणम् । एवमन्यत्रापि बोध्यम् । स्पष्टप्रतिपत्तये किञ्चिदत्रोच्यते पच्यमां व्यापारक्षानेकधा । एवञ्च पचेः फूलाराधः सन्तापनचुल्ल्युपरिधारणाधिभ्रयणतण्डुलावपनैधोपकर्षणादितात्पर्यकत्वे तदाश्रयो देवदत्तः कर्ता । ज्वलनतात्पर्यकत्वे एधाः कर्तारः । तण्डुलधारणादिपरत्वे स्थाली कर्त्री । अवयवावयविभावादिपरत्वे तण्डुलाः कर्तारः । ‘स्थाल्या पचति’ इत्यत्र तृतीयोपात्तव्यापाराश्रयोऽपि स्थाली करणमेव न तु कर्त्री इति ।

अयं भावः—यद्धातूपात्तक्रियायां यदा यस्य स्वातन्त्र्यं विवक्ष्यते तदा तत्क्रियायां स कर्ता, यदुपात्तया कर्तुः क्रियायां यदा आप्तुमिष्टतमत्वेन यद् विवक्ष्यते तदा तत्कारकं तत्क्रियायां कर्मत्वेन शब्द-विशेषोपाधिकस्य कर्तृत्वादेः सम्भवेन ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वे कर्तृकर्मविरोधो नेति स्पष्टं वै० भूषणे ।

क्रियासिद्धौ इति कारकाधिकारादिदं लब्धम् । अत्र क्रियापदं धात्वर्थव्यापारजन्यफलपरम् । तेन फलसिद्धौ यत्प्रकृष्टोपकारकं कारकं तत् करणसंज्ञकं भवतीत्यर्थः । तमग्रहणं किमिति । अयं भावः—कारकाधिकारात् करणल्युङन्तकरणेति महासंज्ञया च साधकत्वे (उपकारकत्वे) लब्धे साधकग्रहणं व्यर्थमूय साधकतमार्थं (प्रकृष्टोपकारार्थम्) भविष्यति तमग्रहणं व्यर्थमिति प्रश्नकर्तुराशयः । तमप्रत्ययस्य फलं ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यत्र सप्तमीविभक्तिरूपम् । अयमाशयः—प्रकृते क्रियतेऽनेनेति करणमिति व्युत्पत्त्या महासंज्ञया यथा साधकार्यलाभस्तथैव ‘आधारोऽधिकरणम्’ इत्यत्र ‘अधिक्रियतेऽस्मिन्नित्यधिकरणमिति महासंज्ञयाऽऽधारलाभे सिद्धे तत्राधारपदमाधारतमार्थं भविष्यतीति सर्वावयवव्याप्याधारस्याधिकरणसंज्ञेति ‘तिलेषु तैलम्’ ‘सर्वस्मिन्नात्माऽस्ति’ इत्यादावेवाधिकरणसंज्ञा न तु गौणाधारे इति ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यत्र गङ्गाशब्दस्य अधिकरणत्वभावेन सप्तमी नैव प्राप्नोति । कृते तु तमप्रत्यये न दोषः । तमग्रहणं व्यर्थमूय जायते—‘अस्मिन् कारकाधिकारे प्रकर्षार्थ-प्रत्ययं विना शब्दसामर्थ्यगम्यार्थप्रकर्षो नाश्रीयते; तेन प्रकृते साधकार्यमात्रबोधकं साधकपदं न प्रकृष्टोपकारार्थपरम्, एवम् आधारपदमपि सर्वावयवव्याप्या यो हि आधारो न तत्तरं किन्तु गौणमुख्यसर्वविधाधारपरं तेन ‘गङ्गायां घोषः’ इति गौणाधारस्याप्यधिकरणसंज्ञा, इति ततः सप्तमी सिद्धा । शाप्यस्यैतद्वचनस्येदं फलं सप्तमीसाधनरूपम् । करणसंज्ञाविधायकसूत्रे तमपः फलन्तु ‘अनुषो वाणेन वाली हतः’ इत्यत्रोपकारकस्यापि अनुषो न करणसंज्ञा, किन्तु वाणस्यैव, वाणव्यापारा-नन्तरमेव प्राणवियोगरूपफलसिद्धिरिति ‘प्रकृष्टोपकारकत्वं वाणे न अनुषि’ इति भावः । ‘व्यापारवद-

कर्तृकरणयोस्तृतीया । [२-३-१८]

अनभिहिते कर्तरि करणे च तृतीया स्यात् । रामेण बाणेन हतो वाली ।

साधारणं करणम्' । इति बाणेऽपि व्यापारः, स च धनुर्देशान्निर्गमनपूर्वकलक्ष्यवेधनस्थानपर्यन्त-
गमनरूप व्यापारः । 'गङ्गायां घोषः' इति भगीरथत्वातावच्छिन्नजलप्रवाहो गङ्गापदार्थः । गच्छतीति
गङ्गा (योगरूढिः) ।

'गङ्गा, विष्णुपदी, जह्नुतनया, सुरनिम्नगा ।

भागीरथी, त्रिपथगा, त्रिस्रोता, भीष्मसूः अपि ॥'

'कलहंसिनी' इत्यपि केचित् । इति भागीरथ्या अष्टौ नामानि । 'कालिन्दी, सूर्यतनया,
यमुना, शमनस्वसा ।' इति यमुनायाश्चत्वारि नामानि । 'रेवा तु नर्मदा, सोमोद्भवा, मेकलकन्यका ।'
इति चत्वारि नर्मदाया नामानि । घोष इति । घोषन्ति गावोऽत्रेति घोषः । 'दुषिरविशब्दने'
(म्वा० प० से) 'हलश्च' (३-३-१२१) इत्यधिकरणे घञप्रत्ययः । 'घोष आभोरपल्ली स्यात् ।

'घोष आभोरपल्यां स्याद् गोपालध्वनिघोषके ।

कास्ये चाम्बुदनादे ना घोषा मधुरिकौषवो ॥'

'कुटिग्रामकयोः पल्ली' इति शाश्वतः । ननु घोषनिष्ठाधेयतानिरूपिताऽधिकरणता गङ्गापदार्थ-
जलप्रवाहे बाधिता । यदि गङ्गायास्तूरे घोषश्चेत्तदा गङ्गायामित्यनुपपन्नमिति चेदत्रोच्यते—
'शक्यार्थधाये लक्षणा' इति लक्षणयात्र गङ्गापदं तीरबोधकं शक्या च नीरबोधकमिति, अस्ति चात्र
शक्यस्य जलरूपार्यस्य सामीप्यसम्बन्धो तीरेण सहेति शक्यसम्बन्धरूपा लक्षणा । व्यञ्जनया वृत्त्या च
अतिशयशैत्यपावनत्वं व्यङ्ग्यम् । वक्तुस्तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावोजम् । अन्वयानुपपत्तिस्तु न
लक्षणायां वीजमिति नागेशः । विस्तरस्तु मञ्जूषायां द्रष्टव्यः । नन्य वैयाकरणमते 'शक्यताऽवच्छेदका-
रोप एव लक्षणा ।' उक्तञ्च—

'अर्थमात्रं विपर्यस्तं शब्दः स्वार्थं व्यवस्थितः ।' इति ।

अन्यथा 'गङ्गायां मीनघोषौ' इत्यत्र मीनस्य नीरे, घोषस्य च तीरेऽन्वये एकधर्मावच्छिन्नस्य
एकधर्मावच्छिन्ने एकसंसर्गेणान्वयरूपसहविवक्षाया अभावेन द्वन्द्वानुपपत्तिः स्यात् तार्किकमते ।
शाब्दिकमते तु मीनघोषयोरैकत्रान्वयेन द्वन्द्वः सुलभः । एवञ्च जले, गङ्गाः त्वमनारोपितम् तीरे च
गङ्गात्वमारोपितमिति विवेकः । वस्तुतः शाब्दिकमते न लक्षणावृत्तिरित्यत्र प्रपञ्चितम् ।

केचित्तु 'आधारोऽधिकरणम्' इत्यत्राधारपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञया स्वरितत्वप्रतिज्ञायुक्तपदस्या-
नेकार्थबोधकत्वेन आधारपदेन गोणाधारस्य मुख्याधारस्य चाधिकरणसंज्ञा । एवञ्च व्यवधानेन फलो-
त्पादके करणकत्वोपचारेण तृतीयान्तप्रयोगस्यासाधुत्वबोधनं तमफलम् । अत्र तमब्रह्मणसामर्थ्यात्
अन्यत्र स्वरितत्वं न साधकशब्दे इति दिक् ।

शाब्दिकमते 'या या संज्ञा सा सा फलवती' इति कर्तृ-करणसंज्ञयोः फलमाह—'कर्तृकरण-
योस्तृतीया' (२-३-१८) इति उत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थकृद्भातोः कर्तरि तृचि गुणे स्वरत्वे च
कर्तृशब्दसम्पन्नः । करणे लुटि करणशब्दस्य सिद्धिः 'अनभिहिते' इत्यनुवर्तते । अनुक्ते कर्तरि करणे
च तृतीया भवति । कस्मात् तृतीया भवति ? इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या सूत्रे कर्तृकर्मणोरुपादानात्
कर्तृसंज्ञावाचकान् प्रातिपादिकादित्यर्थो बोध्यः । कर्तृ-कर्म-करणदिशंज्ञा न शब्दस्य किन्त्वर्थस्यैव,
संज्ञावाचकत्वं शब्दे । तृतीयेति । तद्विधे पूरणाधिकारे 'त्रेः सम्प्रसारणञ्च' चेन तीयप्रत्ययस्य संग्रहः ।
त्रिशब्दस्थरेफस्य सम्प्रसारणं तीयप्रत्ययश्चेति तृतीयशब्दात् स्त्रियां टापि तृतीयेति । रामेण बाणेन
हतो वाली इति । रमन्ते योगिनोऽस्मिन्निति रामः । 'रनु क्रीडायाम्' हलश्चेति अधिकरणे घञ्,
उपचावृद्धिश्च । योगरूढत्वं रामशब्दे । तेन ज्येष्ठत्वसमानाधिकरणदशरथापत्यत्वावच्छिन्ने परमात्मनि

‘प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्’ । प्रकृत्या चारुः । प्रायेण यात्रिकः । गोत्रेण गार्ग्यः । समेनेति । विषमेनेति । द्विदोणेन धान्यं क्रीणाति ।

मर्यादापरिपालनावतारेऽयं वर्तते । धर्मग्लानिपूर्वकाधर्माभ्युत्थानं यदा यदा भवति तदा तदा दुष्टनिग्रहपूर्वकशिष्टरक्षार्थं सच्चिदानन्दं भगवान् पृथिव्यामवतरति, कर्तव्यानुष्ठानञ्च परिसमाप्य लीलायां तिरोभवति । श्रीराम एव श्रीकृष्णावतारं गृहीतवानग्रे । राक्षसवधादिरूपास्थानं रामायणे प्रसिद्धमस्ति । रामेनेति । प्राणवियोगानुकूलव्यापः सार्यकहन्धानुवाच्यव्यापाराश्रयत्वेन रामशब्दार्थस्य ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इति कर्तृसंज्ञा, तद्वाचकात् रामशब्दात् कर्तरि तृतीया । बाणेनेति बाणयति इति बाणः । बाण शब्दे (भ्वा० आ० से०) स्वार्थिकग्यन्तादचप्रत्ययः । ‘बाणो बलिमुते शरे’ । ‘बाणः स्याद् गोस्तने दैत्यभेदे केवलकाण्डयोः ।’ इति मेदिनी । शरार्थकवाणशब्दार्थस्य करणसंज्ञा । बाणव्यापारानन्तरमेव प्राणवियोगरूपं फलं जातमिति यद्व्यापारानन्तरं फलनिधत्तिस्तदेव प्रकृष्टोपकारकमिति बाणे तदस्ति । ‘धनुषो बाणेन’ इत्यत्र धनुषि नास्ति, न धनुषः करणत्वम् । किन्तु सम्बन्धे तस्मात् पृष्ठीविभक्तिः । शाब्दबोधस्तु रामनिष्ठधनुष्कर्षणव्यापारजन्यां बाणनिष्ठ-शरीरभेदनव्यापारकरणकः प्राणवियोगरूपफलाश्रयो वालीति । एकस्मिन्नेव वाक्ये कर्तृकरण-संज्ञयोरुदाहरणम् ।

ननु विभक्त्युपस्थितानां कारकाणां क्रियाग्रति विशेषणत्वमेव, ‘कारकादिप्रकारकबोधे धातुजन्यभावनात्वावच्छिन्नभावनोपरिस्थितिर्विशेष्यतासम्बन्धेन कारणम्’ इति कुटुम्बस्थितकारकाणां कथं विशेष्यता ? इति चेन्न, ‘भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि’ नियमात् । द्वितीया-तृतीया-सप्तमीनामाश्रयोऽर्थः । फलनिरूपित आधारो द्वितीयार्थः । व्यापारनिरूपित आधारस्तृतीयार्थः । स्वाश्रयद्वारा व्यापारनिरूपितः फलनिरूपितश्च सप्तम्यर्थः । ‘करोति हरिः’ इत्यत्र तिङ्भाषि-हितत्वाच्च हरिशब्दात् तृतीया । ‘प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानम्’ इति । आकृतिगणोऽयम् । प्रकृत्या-दिगणपठितशब्देभ्यस्तृतीयाविभक्तिर्भवतीत्यर्थः । उपसंख्यानम् इति उप=समीपे संख्यानम्=बोधनम् । तृतीयाविभक्तिविधायकसूत्रसमीपे एतेषां प्रकृत्यादिशब्दानां ज्ञानं विषेयं तृतीयाविधानाय । आकृति-गणत्वात् यत्र तृतीयाविभक्तिविधायकं वचनं नास्ति शिष्टप्रयुक्तश्च तृतीयान्तप्रयोगस्तत्रानेन तृतीया काङ्क्ष्या । तेन ‘नाम्ना सुतीक्ष्णश्चरितेन दान्तः’ इत्यत्र तृतीयाऽनेन । उदाहरणमाह—‘प्रकृत्या चारुः’ इति । प्रकृतिशब्दः स्वभाववाचकः । ‘प्रकृतिस्तु दुस्त्यजा’ ‘श्वपुच्छः प्रकृति गतः’ ‘प्रकृतिभावः’ इत्यादौ प्रकृतिशब्दस्य स्वभाववाचकत्वम् । प्रकृत्या=स्वभावेन चारुः = सुन्दरोऽयं पुरुषोऽस्ति । चार्वभिन्नाऽस्य प्रकृतिरित्यर्थः । इदं तृतीयाविभक्तिविधायकं वार्तिकं सर्वविभक्तीनामपवाद-मूलम् । तेन ‘प्रकृतिसम्बन्धो चारुः’ इत्यर्थे पृष्ठीं याधित्वा तृतीया । गोत्रेण गार्ग्यः इति । गोत्रा-भिन्नो गार्ग्य इत्यर्थे प्रथमा, गोत्रसम्बन्धिगार्ग्यत्ववानित्यर्थे पृष्ठी च न, अनेन याधात् । समेनेति । विषमेनेति । उभयत्र समं यथा स्यात्तथा एति विषमं यथा स्यात् तथा एति, इत्यत्र समार्थ-विषमार्थयोः क्रियाविशेषणत्वेन ‘क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं नृपुंसकत्वमेकत्वञ्च’ इति द्वितीया प्राप्ता, तां याधित्वाऽनेन तृतीया । क्रियाविशेषणानामित्यस्य धात्वर्थव्यापारजन्यधातुवाच्यफलविशेषणाना-मित्यर्थः । फलमपि व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रय इति स्वनिरूपितश्रयत्वं स्वस्मिन्निति द्वितीया प्राप्नोति । तन्मूलमेव क्रियाविशेषणानामिति वचनं नापूर्वम् । एति = चैत्रादिकर्तृकसंयोगानुकूलो व्यापारः । द्विदोणेन धान्यं क्रीणाति इतिपरिच्छेद्य परिच्छेदकशरीरभेदोपचारेण द्विदोणाभिन्नं धान्य-मित्यर्थे द्वितीया प्राप्नोति, तां याधित्वा तृतीया । धान्ये परिच्छेद्यत्वम् द्रोणे परिच्छेदकत्वम् । अत्र द्रोणपदेन न काकादिग्रहणम् । केशवं पतितं दृष्ट्वा द्रोणो हर्षमुपागतः । रुदन्ति कीरवाः सर्वे हा हा केशव केशव ॥’ इति जले मृतमांसं वीक्ष्य काकः प्रसन्नः समजनि । शृगाला रोदनक्रियामकुर्वन् । अश्रुमोचने कारणन्तु शबरस्य जलरियतिरूपमेव । द्रोणाचार्यपरं नात्र द्रोणपदम् । किन्तु दशशट्क-

सुखेन दुःखेन वा यातीत्यादि ।

दिवः कर्म च । [१-४-४३]

दिवः साधकतमं कारकं कर्मसंज्ञं स्यात्, चात्करणसंज्ञम् । अक्षौरक्षान्वा दीव्यति ।

अपवर्गे तृतीया । २-३-६]

परमेव । सुखेन दुःखेन वा याति । अत्र द्वितीयां बाधित्वाऽनेन तृतीया । अनुकूलवेदनीयतया, प्रतिकूलवेदनीयतया च यज्ज्ञायते तत् सुखम्, दुःखञ्च क्रमेण बोध्यम् । आनुकूल्यं प्रातिकूल्यञ्च धर्मशास्त्रानुमोदतमेवेति न कुतर्कावसर इति दिक् ।

वस्तुतस्तु प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानमिति वार्तिकमनारम्भणीयमेव, तथाहि—‘स्वभावेनायम् । मिरूपः कृतो न त्वलङ्कारादिना’ इत्यर्थे गम्यमानकृधातुवाच्यक्रियाकरणत्वात् करणतृतीयया ‘प्रकृत्या चारुः’ इति सिद्धम् । आचारादिबाहुल्येन याज्ञिकोऽयमिति जनैर्ज्ञायते इति गम्यमानज्ञानक्रियां प्रति करणत्वेन ‘प्रायेण याज्ञिकः’ इति । ‘गोत्रेणायं ज्ञेयः’ इति । गोत्रेण गार्ग्यः इत्यत्र करणतृतीया । समेन पथा एति, विषमेण पथा एति । पयोऽपि गमने करणत्वम् । द्विद्रोणेति द्वयोर्द्रोणयोः समाहारः । पात्रादित्वात् स्त्रीत्वाभावः । द्रोणद्वयसम्बन्धि धान्यम् । द्विद्रोणपरिमितधान्यार्थे मूल्ये द्विद्रोणशब्दः । तस्य च क्रियाग्रति करणत्वेन सिद्धाऽत्र तृतीया । एवमन्यत्रापि तृतीया करणे बोध्या ।

‘दिवः कर्म च’ (१-४-४३) इति । अत्र साधकतमम्, कारकम्, चानुवर्तते । चकारेण पूर्वतः करणस्यानुकर्षः । ‘दिवु क्रीडाविजिगीषाव्यवहारद्युतिस्तुतिमोदमदस्वप्नकान्तिगतितुषु’ इत्यनेकक्रियार्यकोऽयं दिवधातुः । तथा च दिवधातुवाच्यव्यापारजन्यधात्वर्थफलसिद्धौ यत्प्रकृष्टोपकारकं कारकं कर्मदेशकं करणसंज्ञकञ्च भवतीति सूत्रार्थः । अत्र चकारेण समुच्चयो बोध्यते । तेन एककालावच्छेदेन एकत्र कारके कर्मत्वकरणत्वशक्तिद्वययोधः । अन्यथा परिक्रयणे सम्प्रदानमन्यतरस्यामित्यतोऽन्यतरस्य मित्यस्यापकर्षेण, करणशब्दानुवृत्त्या वापर्यायत्वे लब्धे चग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिः स्यात् । समुच्चयार्थकचग्रहणादेव ‘मनसा दीव्यति’ ‘मनसादेवः’ इत्यत्र ‘कर्मण्यण्’ इति अणप्रत्ययः, करणे तृतीया चोभयं युगपत् सिध्यति । अत्र सामासिकलुक् न, ‘मनसः संज्ञायाम्’ इत्यलुक् । किञ्च ‘अक्षौर्देवयते देवदत्तो यज्ञदत्तेन’ इत्यत्र सकर्मकत्वाद् ‘अणि कतुर्णौ’ ‘गतिबुद्धि’ इति कर्मत्वन्, ‘अणावकर्मकात्’ इति परस्मैपदमपि न । अक्षौरक्षान् वा दीव्यति इति । दिवः साधकतमस्य कर्मत्वकरणत्वशक्तिद्वयसत्त्वात् ‘अक्षौर्देवयते’ परत्वात् तृतीया, कर्मत्वञ्च कर्मत्वप्रयुक्तपरस्मैपदाभावः । अत्र विप्रतिषेधशास्त्रबलात् तृतीयैव शक्तिद्वयबोधिका । यदाऽक्षाणां फलतावच्छेदकसंबन्धेन फलाश्रयत्वसमानाधिकरणकर्मत्वविवक्षा तदा ‘अक्षान् दीव्यति’ इति साधुः । ‘अक्षाणां देविता’ इत्यत्र तृतीयातः परत्वात् वृत्त्योगलक्षणा पृष्टी । एकद्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्या अभिहितत्वे परस्या अपि तद्वत्=अभिहितत्ववत् प्रकाशेन कर्मणि लकारे करणत्वशक्तेरनुक्तत्वेन तृतीयाऽऽपत्तिरूपं न दूषणम्, तस्या अपि अभिहितत्वात् । अक्षशब्दार्थः—अक्षतीति अक्षः । अशू व्याप्तौ (भ्वा० प० से०) पचाद्यच् (१-१-१३४) इति ।

‘अक्षो ज्ञानात्मशकटव्यवहारेषु पाशके ।

रुद्राक्षौ रावणौ सर्पे बिभीतकतरावपि ॥

चक्रे कर्षे पुमान् क्लीबं तुल्ये सौवर्चलेन्द्रिये’ । इति ।

अपवर्गे तृतीया (२-३-६) इति । ‘अपवर्गस्त्यागमोक्षयोः । क्रियावसाने साकल्ये’ इति हेमः । फलप्राप्त्यर्थमेव जनः क्रियां कर्तुं प्रवर्तते । फलप्राप्त्यनुकूलक्रियाया अवसाने यदा फलप्राप्तिर्जाता, फलावप्राप्ती जातायां प्रयोजनाभावादेव न क्रियायां प्रवृत्तिरिति फलप्राप्तिपूर्वक-

अपवर्गः फलप्राप्तिः, तस्यां द्योत्यायां कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे तृतीया स्यात् । अह्ना कोशेन वा अनुवाकोऽधीतः । अपवर्गे किम्—मासमधीतो नायातः ।

सहयुक्तेऽप्रधाने । [२-३-१९]

सहार्येन युक्तेऽप्रधाने तृतीया स्यात् । पुत्रेण सहागतः पिता । एवं साकं सार्धं समं योगेऽपि । विनापि तद्योगं तृतीया । ‘वृद्धो यूना-’ इत्यादिनदेशात् ।

येनाङ्गविकारः [२-३-२०]

क्रियात्याग उच्यते । त्यागस्य च फलप्राप्तिर्व्यङ्ग्या । अत एव सूत्रवृत्तौ ‘अपवर्गः = फलप्राप्तिः’ इत्युक्तम् । फलप्राप्तौ द्योत्यायां कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे तृतीया भवति । पूर्वसूत्रात् कालाध्वनोरिति अत्यन्तसंयोगे इति चानुवर्तते ।

सूत्रोदाहरणमाह—अह्ना कोशेन वाऽनुवाकोऽधीतः इति । शानजनककण्ठतालत्रायभिषातपूर्वकशब्दोच्चारणानुकूलो व्यापारोऽध्ययनम् । अध्ययनक्रियाकर्ता चैत्रः । तेनाध्ययने कृते यदाऽध्ययनस्य फलं समजनि तदेदमुदाहरणम् । अनुवाद इति । अनुपूर्वकभाषणार्थकवन्धातोर्धञ् (३-३-१९) उपधावृद्धिः । ‘चजाः’ (७-३-५३) इति कुलम् । ‘ऋत्रयुजुःसमूहः’=अनुवाकः । अपवर्गे किमिति ।

मासमधीतो नायातः इति मासशब्दस्य कालवाचकत्वेऽपि अनुवाकज्ञानरूपफलसिद्धिर्न जातेति न मासशब्दात् तृतीया, ‘कालाध्वनाः’ इति द्वितीया । नायात इत्यनेन फलप्राप्तिरेव स्फुटमुच्यते । अध्ययने सम्पादितेऽपि तद्विषयकज्ञानाभावे बुद्धिमान्द्यत्वादिदोषाणां प्रयोजकत्वम् ।

‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ (२-३-१९) इति । अत्र ‘सहेनाप्रधाने’ इति वक्तव्ये युक्तग्रहणसामर्थ्यात् सहार्थपरत्वं तेन सहशब्दसमानार्थका ये शब्दाः = सहसाकसार्धप्रभृतयस्तेषां योगेऽपि अप्रधानवाचकशब्दात् तृतीया भवति । अत एव मूले—‘सहार्येन युक्ते’ इत्युक्तम् । पुत्रेण सहागतः पिता इति । अत्रागमनक्रियायां पितुः साक्षादन्वयः, न पुत्रस्य । एवञ्च ‘पुत्रप्रतियागिकसाहित्यानुयोगा आगमनक्रियाश्रयः पिता’ इति बोधः ।

सहार्य इति । तदर्थः=साहित्यम् । सहशब्दसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यगुणादिरूपेऽर्थे तृतायार्थद्वारा तृतीयाप्रकृत्यर्थानन्वय एव शब्दगुणायन्वयित्वाभावरूपमप्राधान्यम् ।

‘सहेव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभो ।’

अत्र प्रधानभूतवहनक्रियायां गर्दभीपदार्थस्यान्वयः । पुत्राणान् वहनक्रियायामन्वयः । अत्र विद्यमानार्थकः सहशब्दः । एवञ्च दशपुत्रसत्तादशायामपि गर्दभीकर्तृकभारकर्मकं वर्तमानकालिकं वहनमिति पुत्राणां शब्दगुणायन्वयित्वाभावेनाप्रधानत्वेन ततस्तृतीयाऽनेन सूत्रेण विधायते । विनाऽपीति । सहार्येनेति कथनादेव ‘कचित् शब्दप्रयोगमन्तराऽपि तृतीया भवति’ इति न्यायसिद्धमर्थं प्रमाणोपन्यासेन दृढयति तदाह—वृद्ध इति ‘वृद्धो यूना’ इति सूत्रे तृतायान्तयूनेति निदेशात् विनाऽपि तद्योगे तृतीया भवति ।

अत्र सूत्रे ‘अप्रधानग्रहणं न कार्यम् । नच तदभावे प्रधानात् तृतीयाऽपत्तिः, ‘उपपदविमक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी’ इति न्यायेन प्रथमाया तृतीयाया बाधात् । प्रथमाया अपि कारकविभक्तिरन्वयः । अत एव तिङ्श्रोत्रकारकबोधकत्वं प्रथमायास्तेन ‘तिङ्श्रमानाधिकरणे प्रथमा’ इति सङ्गच्छते ।

येनाङ्गविकार इति । ‘बुद्धिविशेषविषयत्वोपलक्षिततत्तद्दर्मावच्छिन्ने त्यदादिशब्दानां शक्तिः’ इति सन्निधानात् ‘येन’ इति सर्वनाम्ना प्रकृत्यर्थविशेषणत्वेनोपस्थितावयवोऽत्र गृह्यते, स चार्था-

येनाङ्गेन विकृतेनाङ्गिनो विकारो लक्ष्यते ततः तृतीया स्यात् । अक्षणा काणः । अक्षि-
सम्बन्धिकाणत्वविशिष्ट इत्यर्थः । अङ्गविकारः किम्—अक्षि काणमस्य ।

इत्थंभूतलक्षणे । [२-३-२१]

कश्चित्प्रकारं प्राप्तस्य लक्षणे तृतीया स्यात् । जटाभिस्तापसः । जटाज्ञाप्यतापसत्व-
विशिष्ट इत्यर्थः ।

द्विकृत एव । न हि अविकृतेनावयवेन शरीरस्य विकारः सम्भवति । अङ्गविकार इति । अत्राङ्ग-
शब्दोऽर्थाद्यजन्तस्तेनाङ्गपदेनाङ्गानां ग्रहणम् । एतत्सर्वमभिप्रेत्य आह—येनाङ्गेन विकृतेनाङ्गिनो
विकारो लक्ष्यते ततस्तृतीया स्यात् इति । अङ्ग इति । ‘अग्निं गतीं’ (भा० प० से०) अङ्गति
इति अङ्गम् । अन्वयः ।

अङ्गं गात्रे प्रतीकोपाययोः पुंभूम्नि नीवृति ।

स्त्रीवैकत्वे त्वप्रधाने त्रिष्वङ्गवति चान्तिके ॥ (इति मेदिनी)

अक्षणा काण इति । यद्यप्यक्ष्येव काणं तथाप्यवयवधर्मस्य समुदाये आरोपात् शरीरे तद-
वच्छिन्ने च व्यवहारो निरुद्धः । अस्तुते अनेन इति अक्षि (अशू व्याप्तौ स्वा० आ० से०) ‘अशे-
र्नित्’ (३०३-११५) इति क्तिः ।

‘लोचनं नयनं नेत्रमोक्षणं चक्षुरक्षिणी’ इति ।

काण इति लेशतोऽपि दर्शनशून्यत्वं काणत्वम् । ‘काणेन चक्षुषा किं वा चक्षुःपीडेव
केवलम् ।’ इति प्रयोगदर्शनात् । एवञ्च शरीरावयवनेत्रसम्बन्धिकाणत्वं शरीरे आरोप्यते इति
‘चैत्रः काणः’ इति लोके व्यवहारः । ईदृशरीत्या साधुत्वे चेदं सूत्रमेव मानम् । अक्षिसम्बन्धिका-
णत्वविशिष्ट इति फलति ।

अङ्गविकारः किमिति । ‘अस्य चैत्रस्य नेत्रं काणम्’ इति व्यवहारे नानेन तृतीया । अङ्गिनो
विकारावोधनात् । काणत्वं जन्मान्तरपापप्रयोज्यम् । करणतृतीयान्तेन येन = अवयवेन अङ्गी =
समुदायो व्योत्यते तस्मिन् भवितव्यम् इति भाष्यकारीयव्याख्यानात् ‘अक्षिकाणमस्ये’त्यत्र न तृतीया
इति भावः ।

इत्थंभूतलक्षणे चेति । अनेन एतेन वा प्रकारेणेति इत्यम् । ‘इदमस्यनुः’ इति थालोऽ-
पवादः यमुप्रत्ययः । ‘एतेतौ रथाः’ इति इदम इतादेशः ‘एतदः’ इति योगविभागादेतदोऽपि इता-
देशः । एवञ्च ‘इत्थं’शब्दः प्रकारमात्रपरः । भूत इति । प्राप्त्यर्थकाद् भुवः कर्तरि क्तप्रत्ययः । कर्म-
विभक्त्यन्तेत्यंशब्देन भूतशब्दस्य समास इत्याह—

किञ्चित्प्रकारं प्राप्तस्य लक्षणे तृतीया स्यात् ।

जटाभिः तापसः इति । अत्र तापसत्वादिविशिष्टतापसादेशान् जटादिना इति तद्वाचकजटा-
दिपदरूपलक्षणवाचकात् तृतीया । एवञ्च स्वज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वमर्थः । एवञ्च जटाज्ञानजन्य
ज्ञानविषयत्वं तापसत्वं तद्वानित्यर्थः । यद्यपि जटाभिस्तापसो ज्ञात इत्यर्थे ज्ञानक्रियायां करणत्वात्
करणतृतीयाया गतः र्थत्वेऽपि करणत्वाविवक्षायां तृतीया विधानार्थमिदं सूत्रम् । एवञ्च लक्ष्यलक्षणभाव-
मात्रविवक्षायामनेन तृतीया । केचित्तु शापकत्व—स्थापकत्व—उत्पादकत्वभेदेन त्रिविधहेतोः ‘हेतो’
इति सूत्रे ग्रहणेन ‘जटाभिः तापसः’ इत्यादौ ‘हेतो’ इति तृतीया सिद्धा । अतः सूत्रे लक्षणपदं
भावप्रत्ययान्तत्वेन ज्ञानपरम् । अनकत्वं सप्तम्यर्थः । तथा च प्रकारविशिष्टविषयकज्ञानजनकपदात्
तृतीयेति सूत्रार्थः ।

गदाधरमहाचार्यमते तु विद्यमानजटासम्बन्धी तापस इति बोधः ।

संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणि । [२-३-२२]

संपूर्वस्य जानातेः कर्मणि तृतीया वा स्यात् । पित्रा पितरं वा संजानीते ।

हेता । [२-३-२३]

हेत्वर्थे तृतीया स्यात् । द्रव्यादिसाधारणं निर्व्यापारसाधारणं च हेतुत्वम् । कारणत्वं तु क्रियामात्रविषयं व्यापारनियतं च । दण्डेन घटः ।

अत्रेदं तन्मम्—लक्षणवाचकपदप्रयोज्या यत्रेत्यंभूतस्योपस्थितिस्तत्रैवानेन तृतीया । तेन 'कमण्डलुपाणिं छात्रमद्राक्षी' इत्यादौ कमण्डलुशब्दान्न तृतीया । न चोत्पन्नायास्तृतीयायाः 'सुपो घातु' इति लुक्, कृते समासे उत्पन्नायास्तस्याः समासरूपप्रातिपदिकानवयवत्वात् ।

नागेशास्तु कमण्डलुपाणिशब्दादत्र तृतीयापत्तिः, कमण्डलुयुक्तपाणिरूपस्य कमण्डलुपाणित्वस्य लक्षणत्वेन तस्यैव तदाचकत्वात् । तदुक्तम्—'अनुलक्षणे' इति सूत्रे भाष्ये—'सकृदसौ कमण्डलुपाणिच्छात्रो दृष्टस्तस्य तदेव लक्षणम्' इति । तदेव = कमण्डलुपाणित्वमेव । कमण्डलो-लक्षणत्वे तु स एवेति वदेत् । किञ्च तन्मध्यपतितन्यायेन तद्विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वेन प्रातिपदिकानवयवोक्तिरसङ्गता स्यात् इति लुको दुर्गन्तत्वम् । अत एव 'नरम्मन्यः' इत्यादौ हजन्तस्योत्तरपदत्वाय पूर्वं सुपो लुकि उत्पन्नस्यामः 'सुपो घातु' इति लुक् अन्विधानसामर्थ्येन वारितः 'इच् एकाचोऽम्' इति सूत्रे भाष्ये—इत्याहुः ।

आलोचकास्तु नागेशमतमयुक्तमिति वदन्ति । तथाहि—यदुक्तं नागेशेन 'स एव वदेत्' इति तत्र युक्तम्, 'उद्देश्यवर्धेययोरैक्यमागदयत् सर्वनाम पर्यायेण तत्तल्लिङ्गभाग् भवति' इति लक्षणशब्दानुरोधेन नपुंसकत्वोक्तिस्तत्र । तन्मध्यपतितन्यायस्तु नात्र प्रवर्तते, इति तेन न्यायेन लुको दुर्गन्तत्वोक्तिरपि असङ्गता । तथाहि—तन्मध्यपतितस्य तत्समुदायनिष्ठाद्देश्यतानिरूपितविधेयताभ्यस्त्यैव तदग्रहणेन ग्रहणात् । 'नरम्मन्यः' इत्यत्र समुदायस्थाप्युद्देश्यत्वं परस्परयाऽस्त्येवेति न भाष्यविरोधः । कमण्डलुपाणिशब्दात्तृतीयापत्तिस्तु न, कारकविभक्तित्वेन द्वितीयाता बाधात् ।

संज्ञोऽन्यतरस्यां कर्मणि इति । अत्र सम्पूर्वक 'ज्ञा अवयोधने' इति गृह्यते, न तु 'जनि प्रादुर्भावे' इति, तस्याकर्मकत्वेन कर्मणोऽभावात् । 'आतश्चोपसर्गे' इति कप्रत्ययः, आलोपश्च । एवञ्च सम्पूर्वकज्ञाघातुवाच्यव्यापारजन्यफलाश्रयवाचकात् प्रातिपदिकात् तृतीया विकल्पेन भवति । तेन कर्मत्वशक्तिरेवात्र तृतीयाः । पित्रा पितरं वा संजानीते इति । तृतीयाया अभावे पक्षे कर्मणि द्वितीया । संजानीते इति । 'सम्प्रतिभ्यामनाध्याने' इति आत्मनेपदम् । तत्र प्रतियोगितया प्रविष्टमाध्यानञ्च—उत्क्रान्तापूर्वकं स्मरणम् । कृदन्ततदादियोगे तु तृतीया द्वितीयाञ्च परत्वात् बाधित्वा 'कर्तृकर्मणोः कृति' इति पृथगेव । यथा—'पितुः संज्ञात्' इत्यादौ । आध्यानरूपार्थे तु 'पित्रा पितरं वा संजानाति' इति । केचित्तु आध्यानेऽयं 'अर्धांगय' इति पृथो—'मातुः संजानाति' इति तदयुक्तम्, तत्र सूत्रे शेषाधिकारसत्त्वात् ।

'हेतौ' इति । हेतुरिह लौकिकः, नतु 'तत्प्रयोजको हेतुश्च' इति कृत्रिमसंज्ञापरः, तस्य चकारेण कर्तृसंज्ञाया अपि विधानेन तत्र 'कर्तृकरणयोः तृतीया' इति कर्तृत्वादेव तृतीयासिद्धेः । अत्र हेतुत्वञ्च—'द्रव्यगुणक्रियानिरूपितं निर्व्यापारसव्यापारवृत्तित्वरूपम् । करणत्वञ्च 'क्रियामात्रनिरूपितं व्यापारवद्वृत्ति च' इति हेतुकरणयोर्भेदः । उक्तञ्च—

'द्रव्यादिविषयो हेतुः कारकं नियतक्रमम् ।

अनाश्रिते तु व्यापारे निमित्तं हेतुरिष्यते' ॥ इति ।

द्रव्यविषये हेतुत्वस्यादाहरणमाह—'दण्डेन घटः' इति । 'दण्डहेतुको घटः' इत्यर्थः । अत्र दण्डे व्यापारोऽस्तु मा स्तु वा । अत्र दण्डस्य साक्षात् क्रियान्वयित्वाभावेन करणत्वं नास्ति । मूले

पुण्येन दृष्टो हरिः । फलमपीह हेतुः । अध्ययनेन वसति । 'गम्यमानाऽपि क्रिया कारक-
विभक्तौ प्रयोजिका' । अलं श्रमेण । श्रमेण साध्यं नास्तीत्यर्थः । इह साधनक्रियां प्रति श्रमः
करणम् । शतेन शतेन वत्सान् पाययति पयः । शतेन परिच्छिद्येत्यर्थः । 'अशिष्टव्यवहारे
दाणः प्रयोगे चतुर्थ्यर्थं तृतीया' ।

गुणस्योदाहरणं न दत्तम् । तदुदाहरणन्तु 'कोपेन रक्तः' इति । कोपहेतुको रक्तत्ववानित्यर्थः ।
क्रियाविषये हेतुत्वमुदाहरति—

पुण्येन दृष्टो हरिरिति । अत्र पुण्यपदं यज्ञादिसत्कर्मनिष्ठजनकतानिरूपितजन्मतावद-
पूर्वपरम्, अपूर्वन्तु यावत्पर्यन्तं तत्सम्पाद्यं कार्यं न जातं तावत्कालपर्यन्तं तिष्ठत्येव, पुण्यस्य
ध्वंसेऽपि तज्जन्यस्यापूर्वस्य विद्यमानत्वात् । अत्रापूर्वस्य हरिदर्शनरूपक्रियान्वयित्वसम्भवेऽपि व्यापार-
वत्त्वाभावेन न करणत्वं तस्य । यागादिकमेव पुण्यशब्देनोच्यते तदा तस्य करणत्वे तु 'पुण्येन
गौरवर्णः' इति उदाहरणं बोध्यम् । ननु 'जटाभिस्तापसः' इत्यत्रानेन तृतीया कुतो नेति चेन्न,
तत्र हेतुत्वाविधायां लक्ष्यलक्षणभावविवक्षायां तृतीयाविधानार्थम् 'इत्थंभूतलक्षणे' इत्यस्याव-
श्यकत्वात् ।

ननु 'वाणेन हतः' इत्यादौ 'हेतौ' इति तृतीयासिद्धौ 'कर्त्तरणयोस्तृतीया' इत्यत्र करण-
ग्रहणं व्यर्थम् । संज्ञा तु 'करणाधिकरणयोश्च' एतदर्थमावश्यकौ । इति चेदत्रोच्यते—क्रियासाधक-
तमं यद् व्यापारवत्त्वेन विवक्षितं चेत् करणम्, नो चेद् हेतुः । द्रव्यसाधकतमस्य दण्डादेस्तु व्यापार-
वत्त्वेऽपि हेतुत्वमेव । किञ्च 'वाणव्यापारसाध्यप्राणवियोगाश्रयः' इति व्यापाराविष्टत्वेन विवक्षायां
हेतुत्वेनाविवक्षायां करणे तृतीयायं तत्र करणग्रहणमावश्यकमिति ।

अत्र सूत्रे हेतुपदेन फलस्यापि ग्रहणं तदाह—फलमपीह हेतुरिति । अत्र 'इह' पदेन 'हेतौ'
इति सूत्रं विवक्ष्यते तदा इह सूत्रे हेतुपदेन फलत्वेन फलमप्युच्यते । तथा च फलं तृतीयायर्थः ।
अध्ययनेन वसति इत्यत्राध्ययनाभिन्नफलजनको वर्तमानकालिको वास इति बोधः । यदा 'इह'
इत्यस्योदाहरणे इत्यर्थस्तदा हेतुत्वेन रूपेण फलमपि तृतीयायर्थः । तथाच 'अध्ययननिरूपितनिरूपक-
तावदुत्कारकत्ववान् वासः' इति बोधः । तादर्थ्याविवक्षायां चतुर्थ्या सहानेन तृतीया । तेन 'अध्यय-
नाय वसति' इत्यपि भवत्येव । इयान् विशेषः—अध्ययनस्य फलेन सहाभेदः संसर्गः । उपकारकत्वेन
सह निरूपकता ।

गम्यमानाऽपि क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका इति । अयं भावः शब्दतोऽश्रूयमाणा =
गम्यमाना अथाहारादिना लभ्या । अग्निना श्रूयमाणा समुच्चीयते, तेन न केवलं श्रूयमाणा एव
क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका, किन्तु अश्रूयमाणाऽपि । अलं श्रमेण इति । निषेधार्थकोऽत्रालंशब्दः ।
इह श्रमेण साध्यमिदं कार्यं नास्तीत्यर्थेन साधनक्रियाम्प्रति श्रमः करणम् । कालिदासविरचित-
पद्यस्यैकदेशस्यमिदं वाक्यम् । एनं 'शतेन शतेन परिच्छिद्य वत्सान् पाययति पयः' इत्यर्थकम्
'शतेन शतेन वत्सान् पाययति पयः' इत्यत्र परिच्छेदनक्रियाम्प्रति शतस्य करणत्वम् । वत्साः पयः
पिबन्ति तान् रक्षकः पाययति । 'पाययते' इति युक्तम् -

'दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे' इति शाप्यं वचनमिष्टार्थानुरोधेनानुवदति—'अशिष्टव्यवहारे दाणः
प्रयोगे चतुर्थ्यर्थं तृतीया इति । शिष्टाः=असंकीर्णावाराः । यद्वा शिष्टाः=वेदप्रामाण्याभ्युपगन्तृत्वे सति
फलसाधनादौ भ्रान्तिरहिता रागादिवशादपि वैपरीत्यं ये न वदन्ति त एव । अथवा—'शास्त्रस्थानां
तन्निमित्तत्वात्' इत्युपक्रम्य 'यः शास्त्रस्थानां स शब्दार्थः, के शास्त्रस्थाः ?' शिष्टाः, 'शिष्टाश्च वैया-
करणाः' इति आर्यमल्लोक्त्याधिकरणे पदार्थनिर्णयप्रसङ्गे भगवता पतञ्जलिनाऽभिहितम् । एवं
यवपदार्थनिर्णयं चोक्तम् । अत्र 'अशिष्टव्यवहार' इति वाचनीयः । अन्यार्थस्तु शापकसिद्ध
इति केचित् । वस्तुतस्तु इष्टानुरोधेनैव शाप्यं वचनं कल्पनीयमिति सर्वांश एव शापकसिद्ध एव ।

दास्या संयच्छते कामुकः । धर्म्यं तु भार्यायै संयच्छति ।

कर्मणा यमभिप्रेति स सम्प्रदानम् । [१-४-३२]

दानस्य कर्मणा यमभिप्रेति स सम्प्रदानसंज्ञः स्यात् ।

एवञ्च संकीर्णाचाराणां व्यवहारे दर्शनीये प्रत्यासत्त्या यत्सम्बन्धेन व्यवहारस्य संकीर्णाचारत्वं तद्वाचका-
च्चतुर्थ्यै तृतीया भवतीत्यर्थः । दास्या संयच्छते कामुकः इति । अत्र ‘दाणश्च सा चेत्’ इति तद् ।
‘पामाप्ता’ इति यच्छादेशः । कामुक इति । ‘लभयत’ इति उक्तप्रत्ययः । दासी - दीना भृत्या,
ग्रहकर्मकरी । सा दीना एतदर्थं कामवासनासक्तपुमान् दानं न करोति, किन्तु व्यभिचाररूपकुत्सित-
भावनया दानं वशीकरणार्थं ददाति । अत्र प्राप्तचतुर्थी यधित्वाऽनेन तृतीया । तथा च दासी-
सम्प्रदानकं रतिफलकं दानमिति फलति । धर्मानुमादिते शिष्टव्यवहारे तु भार्यायै संयच्छते इति
भवति । तदाह—धर्म्यं इति शिष्टव्यवहारे इत्यर्थः । अत्र धर्मश्च—‘यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः
स एव’ । ऐहिकाभ्युन्नतिप्रतिपादकः, अन्ते च मोक्षसाधकः स एव सर्वैरुपादेयः । इति तृतीया ।

अथ चतुर्थी

‘कर्मणा यमभिप्रेति स सम्प्रदानम्’ इति । ‘लब्धयः’ संज्ञाकरणम्, संज्ञा नाम यतो न
लघीयः’ महत्या एतस्याः सम्प्रदानसंज्ञायाः करणमन्वर्थत्वाय । तथा च सम्यग् प्रदीयतेऽस्मै तत्स-
म्प्रदानमिति । अत आह—दानस्येति । दानक्रियाकर्मणा कर्ता यमभिप्रेति (इच्छति) संयच्छति
ईप्सति वा तत् कारकं सम्प्रदानसंज्ञकमित्यर्थः । तेन ‘अजां नयति ग्रामम्’ ‘हस्तं निदधाति वृक्षे’
इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । दानञ्च—स्वस्वत्वध्वंसपूर्वकपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपम् । अत एव ‘रज-
कस्य वस्त्रं ददाति’ इत्यादौ न सम्प्रदानसंज्ञा । तत्र ददाति भाक्तः = लाक्षणिकार्थप्रतिपादकः । भक्तिः=
लक्षणा तत्प्रयोज्यो भाक्तः । इदञ्च वृत्तिकारमतम् । भाष्यमते तु नान्वर्थतायामाग्रहः । महासंज्ञा-
करणं प्राचामनुरोधेन । एवञ्च ‘खण्डिकोपाध्यायः (क्रुद्धाध्यापको बालकानामध्यापको वा) शिष्याय
चपेटां ददाति’ । प्रसृतकरतलं चपेटा (भाषायां चपत इति) इत्यत्र दुःखं फलम् । ददातिरत्र
संयोगविशेषानुकूलव्यापारार्थकः । तथा च ‘चपेटासंयोगजन्यदुःखाश्रयः शिष्यो भवतु’ इति इच्छया
दुःखरूपफलाश्रयत्वेन शिष्यस्य सम्प्रदानत्वम् । ‘रजकाय वस्त्रं ददाति’ इत्यत्र दाघातोर्धानीकरण-
मर्थः । अधीनीकरणत्वञ्चात्र मलनाशानुकूलं स्थापनम् । तथा च ‘वस्त्रनिष्ठमलनाशरूपफलसम्बन्धेन
भूतिमान् रजको भवतु’ इतीच्छया भूतिरूपफलाश्रयत्वेन रजकस्य सम्प्रदानत्वम् । ‘विप्राय गां ददाति’
इत्यत्र विप्रस्य शेषित्वम् । गोश्च शेषत्वम् ।

अयमाशयः—‘धात्वर्थक्रियाया यत्कर्म तद्वृत्ति यद् धात्वर्थफलं तत्सम्बन्धजन्यफलाश्रय-
त्वकेच्छाविशेष्यत्वं शेषित्वम् ।’ सम्बन्धश्चेत्यम्—‘दानकर्मगोवृत्तितादृशस्वत्वसम्बन्धजन्यसुखाश्रयो
विप्रो भवतु’ इत्याकारिका या इच्छा तादृशेच्छाविशेष्यत्वरूपं शेषित्वं विप्रस्य । तादृशेच्छाप्रकारता-
श्रयत्वरूपं शेषत्वं गवि, इच्छीयप्रकारतायास्तत्र सत्त्वात् । ‘नाशिष्याय मतिं दद्यात्’ ‘शिष्याय शास्त्र-
मुपदिशति’ इत्यत्रापि सम्प्रदानसंज्ञा भवत्येव । एवमेव पूर्वमीमांसायां चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयपादे
षष्ठाधिकरणे ‘मैत्रावरुणाय दण्डप्रदानम्’ इत्यत्र सम्प्रदानसंज्ञा । सम्प्रदानञ्च त्रिविधम्—

‘अनिराकरणात् कर्तुंस्त्यागाङ्गं कर्मणोप्सितम् ।

प्रेरणानुमतिभ्याञ्च लभते सम्प्रदानताम्’ ॥ इति ।

अनिराकर्तुं, प्रेरयितुं, अनुमन्तुं—इति त्रयो भेदाः । १ ‘सूर्याय अर्घ्यं ददाति’ इत्याद्यम् ।
नात्र सूर्यः प्रार्थयते, नानुमन्यते, न निराकरोति । २ प्रेरकम्—‘विप्राय गां ददाति’ । ‘विप्रेण मह्यं
गां देहि’ इति पूर्वं प्रवर्तितो राजा तस्मै गां ददाति । अत्र पूर्वव्यापारप्रेरकत्वं विप्रे । ३—‘उपा-
याय गां ददाति’ इति । उद्देश्यश्चतुर्थ्यर्थः । ननु ‘चैत्रो ग्रामं गच्छति’ इत्यत्र ‘ग्रामसम्बन्धजन्यं
सुखं मे जायताम्’ इति यदि चैत्रस्येच्छा तदा चैत्रस्य गमनक्रियाकर्मग्रामसम्बन्धजन्यसुखरूपफला-

चतुर्थी संप्रदाने [२-३-१३]

विप्राय गां ददाति । अनभिहित इत्येव । दीयतेऽस्मै दानीयो विप्रः । 'क्रियया यम-
भिप्रेति सोऽपि संप्रदानम्' । पत्ये शेते । 'यजेः कर्मणः करणसंज्ञा संप्रदानस्य च कर्मसंज्ञा' ।
पशुना रुद्रं यजते । पशुं रुद्राय ददातीत्यर्थः ।

रुच्यर्थानां प्रीयमाणः । [१-४-३३]

अथतया संप्रदानत्वापत्तिरिति चेन्न, ग्रामसंयोगस्य चैत्रायमुखं प्रति अन्यथासिद्धत्वेनाजनकत्वात्,
उद्देश्यवृत्तिफलस्य सुखादेर्धात्वर्थफलद्वारेव कर्मरूपकरणजन्यत्वस्यापेक्षणात् । क्रियाकर्मसम्बन्धजन्यं
फलं नानाविधम् इति पञ्चोलिनः ।

अभिप्रेति इति । अत्र पदत्रयं न समासः । 'उदात्तवता गतिमता च तिङां समासः' इति
तु छन्दोविषयम् इति हरदत्तः । छन्दोवत् सूत्राणि भवन्ति' इति मतमाश्रित्य भवत्येवात्र समास
इति पञ्चोलिनः । चतुर्थी संप्रदाने इति । संप्रदानादिसंज्ञा अर्थस्य न शब्दस्य । एवञ्च संप्रदा-
नार्थबोधकात् प्रातिपदिकात् चतुर्थी विभक्तिर्भवति । विप्राय गां ददाति (राजा) इत्यत्र क्रिया-
स्वत्वत्वध्वंसविशिष्टपरस्वत्वानुकूलेच्छारूपा, तत्कर्म-स्वत्वत्वध्वंसविशिष्टपरस्वत्वरूपफलाश्रयः गौः ।
कर्मणः करणत्वञ्च अभिसम्बन्धक्रियाभ्रपति, करणस्य च व्यापारवत्त्वनियमात् कर्मत्वप्रयोजकत्वेनो-
पस्थितस्य फलस्यैव व्यापारवत्त्वं कल्प्यते । गांपरीत्तरद्वितीयाया आश्रयोऽर्थः । तथा च विप्रस्या-
भेदेन चतुर्थ्यर्थोद्देश्यस्य स्वनिष्ठोद्देश्यतानिरूपकत्वसम्बन्धेन दाधात्वर्थेच्छायामन्वयः । गांपदार्थस्य
द्वितीयायाश्रयेऽभेदेन, तस्याभेदासम्बन्धेनेच्छायामन्वयः । एवञ्च 'विप्रोद्देशिका गवाभिन्नाश्रयनिष्ठ-
स्वत्वत्वध्वंससमानाधिकरणपरस्वत्वानुकूला राजाभिन्नाश्रयनिष्ठा वर्तमानकालावच्छिन्ना' इति 'राजा
विप्राय गां ददाति' इत्यतो बोधः । अनभिहित इत्येवेति । तेन दीयतेऽस्मै = ब्राह्मणाय एतदर्थ-
बोधनाय बाहुलकात् संप्रदाने अनोदरप्रत्ययः, तदा अनोदरप्रत्ययेन संप्रदानरूपार्थस्योक्ततया
'दानीयो विप्रः' इत्येव न तत्र विप्रस्य संप्रदानत्वम् ।

अकर्मकधातुयोगे संप्रदानसंज्ञाविधायकवार्तिकमाह—क्रियया यमभिप्रेति सोऽपि सम्प्र-
दानम् इति । क्रियायाः कृत्रिमकर्मत्वाभावात् तथा अभिप्रेयमाणस्य सूत्रेण संज्ञा न प्राप्नोति इति
वचनम् । पत्ये शेते इति । अत्र शयनक्रियया पतिसयन्धमिच्छति (इत्यर्थम्) इति संप्रदानत्वेन
चतुर्थ्या पत्ये इति । एवञ्चाकर्मक्रियोद्देश्यस्य संप्रदानस्वार्थमिदं वार्तिकम् । तत्र शयनादिक्रियाया
अपि प्रतीयमानपतिकर्तृकदर्शनकर्मत्वेन यदा विवक्षा तदा शयनस्यापि दर्शनकर्मतया शयनरूपेण
कर्मणा = कर्मसंज्ञकेन करणभूतेन यं पति संयोगादिसंबन्धेन संबन्धमिच्छति तस्य सूत्रेणैव संप्रदानत्वं
स्यात्, वार्तिकं व्यर्थमेवेति भाष्याशयः । क्रियामात्रकर्मणोऽग्रहणे इदं भाष्यमसङ्गतमेव स्यादिति
भावः । एवञ्च 'पत्ये शेते' इत्यनेन पतिसंप्रदानकं दर्शनादिकर्मोभूतं पत्नीकर्तृकं शयनमिति बोधः ।
तादर्थ्यचतुर्थ्येव सिद्धे संप्रदानसंज्ञा 'दाशगोघ्नो संप्रदाने' इत्येतदर्थः, संप्रदानत्वेन बोधार्था वेति
दिक् । अन्ये तु नात्र तादर्थ्यं चतुर्थी, दानक्रियार्थं हि संप्रदानम्, न तु दानक्रिया तदर्थः, कारकाणां
क्रियार्थत्वादित्याहुः ।

यजेः कर्मणः करणसंज्ञा संप्रदानस्य च कर्मसंज्ञा इति । 'पशुं रुद्राय ददाति' इत्यर्थे
कर्षणः = पशोः करणसंज्ञा तथा तृतीया । रुद्राय इत्यत्र संप्रदानत्वेन चतुर्थी प्राप्ता, किन्तु अनेन
कर्मसंज्ञाविधानेन द्वितीयैव । वार्तिके 'यजेः' अर्थं पाठो न सर्वत्र परन्त्वस्य वचनस्य यजिविपयता-
प्रदर्शनाय कचित्तथा पाठः । वस्तुतस्तु इदं वार्तिकं व्यर्थमेव, छन्दोमात्रविषयत्वेन छन्दसि सुब-
व्यत्ययेन सिद्धत्वात् । अत एवेदं प्रत्याख्यायते ।

'रुच्यर्थानां प्रीयमाणः' इति । रुचिरर्थो येषां ते रुच्यर्थास्तेषाम् । रुच्यर्थानां धातूनां प्रयोगे
प्रीयमाणाऽर्थः संप्रदानसंज्ञा स्यात् । विषयतासंबन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिसमानाधिकरणो यो

रुच्यर्थानां धातूनां प्रयोगे प्रीयमाणोऽर्थः संप्रदानं स्यात् । हरये रोचते भक्तिः । अन्य-
कृतृकोऽभिलाषो रुचिः । हरिनिष्ठप्रोतेर्भक्तिः कर्त्री । प्रीयमाणः किम्—देवदत्ताय रोचते
मोदकः पयि ।

श्लाघह्नु इत्याशां जीप्यमानः । [१-४-३४]

एषां प्रयोगे बोधयितुमिष्टः संप्रदानं स्यात् । गोपी स्मरात्कृष्णाय श्लाघते, हुते, तिष्ठते,
शपते वा ।

व्यापारः स रुचेरर्थः । विषयतासंबन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिव्यधिकरणो यो व्यापारः सोऽभि-
लषतेरर्थः । स्वीयविषयत्वसामानाधिकरण्यम्—स्वीयसमवायित्वासामानाधिकरण्यम्—स्वानुकूलत्व-
मेतत्त्रितयसंबन्धेन प्रीतिविशिष्टो व्यापारो भजेरर्थः । इति तेषां भेदः । प्रीयमाण इति कर्मणि शानच्-
निर्देशेन प्रीधात्पात्तप्रीत्याश्रयस्य न संप्रदानत्वं तेन ‘हरिं प्रीणाति भक्तिः’ इति प्रयोगः ।

अन्यकर्तृकोऽभिलाषो रुचिरिति । अभिलष्यतिकर्त्रपेक्षयाऽन्यदभिलष्यति कर्म तत्कर्तृक
इत्यर्थः । अयं भावः समवायसंबन्धेन प्रीत्याश्रयापेक्षया यदन्यत् तत्कर्तृकाभिलाषो रुच् धात्वर्थः ।
प्रीत्याश्रयकर्तृकः किञ्चिद्विषयक इच्छाविशेषोऽभिलाषस्तथा चाभिलषते रुच्यर्थत्वाभावेन न तयोऽंगे
सम्प्रदानत्वम् । अत एव ‘हरिर्भक्तमभिलषति’ इत्यत्र न हरेः सम्प्रदानत्वम् । हरये रोचते भक्तिः
इति । पूज्येष्वनुरागो भक्तिः । रुचात्वर्थस्तुक्त एव । हरिं प्रीणयति इत्यर्थः । कर्मसंज्ञायां प्राप्ताया-
मिदं वचनम् । ‘रुच दीप्तौ’ इति दीप्त्यर्थकोऽपि रुच्यानुरस्ति, किन्तु अत्र दीप्तिर्न विवक्षिता ।
तेन ‘आदित्यो रोचते दिक्षु’ इत्यत्र दीप्त्यर्थे न सम्प्रदानसंज्ञा । हरिनिष्ठेति । हरी विद्यमाना या
प्रीतिस्तस्याः प्रीतेर्भक्तिः कर्त्री । एतेन अन्यकर्तृकत्वमिह प्रीत्याश्रयान्यकर्तृकत्वमित्युक्तं भवति ।
प्रीयमाणः किमिति । प्रीयमाणपदभावे ‘देवदत्ताय रोचते मोदकः पयि’ इत्यत्र पयोऽपि सम्प्रदा-
नत्वापत्तिः । तत्सत्त्वे तु देवदत्तस्यैव प्रीयमाणत्वं न पय इति पथिन्शब्दादधिकरणे सप्तमी । मोदक
इति । मोदयते इति मोदकः । ‘मुद् हर्षे’ (भ्वा० अ० से०) ण्वुत्प्रत्ययः ।

‘मोदकः साद्यभेदेऽस्त्री हर्षके पुनरन्यत्र’ । इति ।

मोदकशब्दप्रयोगः प्राचीनपद्ये—

‘अलङ्कारप्रियो विष्णुर्जलधाराप्रियः शिवः ।

नमस्कारप्रियो भानुर्ब्राह्मणो मोदकप्रियः ॥’

इति । भाषायां ‘लङ्ङु’ इति ख्यातः । न च प्रीयमाणपदभावेऽपि परत्वेन वाधात् अधि-
करणसंज्ञया ‘पयि’ इति स्यादेवेति वाच्यम्, ‘देवदत्तं रोचते’ इत्यस्याप्यापत्तेः । तत्सत्त्वे तु कर्म-
संज्ञापवादत्वमस्येति न दोषः ।

‘श्लाघह्नु इत्याशां जीप्यमान इति । ‘श्लाघ कथने’ ‘ह्नु ह् अपनयने’ ‘ह्वा गतिनिवृत्तौ’
‘शप उपालम्भे’ एतेषां धातूनां प्रयोगे बोधयितुमिष्टः सम्प्रदानसंज्ञको भवति । अत्र श्लाघादेः स्तुति-
दिना बोधनमर्थः । उत्कर्षगुणबोधनशब्दप्रयोगः स्तुतिः, अदर्शनयोग्यदेशस्यापनं हुतिः । स्थावा-
त्त्वर्थः=स्थितिः । उपालम्भदानं शायः । गोपी इति । गोपस्य स्त्रीत्वर्थं ‘पुंयोगादाख्यायाम्’ इति स्त्रीन्,
अलोपः । स्मरात् इति हेतौ पञ्चमी । कृष्णाय श्लाघते । कृष्णं स्तौति । कर्मत्वे प्राप्ते वचनम् ।
हुते इति कृष्णं हुवाना तमेवार्थं बोधयति । तिष्ठते इति । स्थित्या स्वाभिप्रायं कृष्णं बोधयति ।
अत्र ‘प्रकाशनस्थेयाख्ययाश्च’ इति आत्मनेपदम् । शपते इति । उपालम्भेन स्वाभिप्रायं
कृष्णं बोधयति ।

यद्वा, ‘स्तुत्या हुत्या च कृष्णं स्वसखीजनं बोधयति, स्थित्या शपनेन च कृष्णं तं बोधयति’
इत्यर्थः । शीप्यमानपदे ण्यर्थकर्मणः, प्रकृत्यर्थकर्मणश्च ग्रहणात् । अयं भावः—प्राधान्यात् ण्यर्थ-

जीप्स्यमान किम्—देवदत्ताय श्लाघते पयि ।

धारेरुत्तमर्णः । [१-४-३१]

धारयतेः प्रयोगे उत्तमर्ण उक्तसंज्ञः स्यात् । भक्ताय धारयति मोक्षं हरिः । उत्तमर्णः किम्—देवदत्ताय शतं धारयति ग्रामे ।

स्पृहेरीप्सितः [१-४-३२]

स्पृहयतेः प्रयोगे इष्टः संप्रदानं स्यात् । पुष्पेभ्यः स्पृहयति । ईप्सितः किम्—पुष्पेभ्यो वने स्पृहयति ।

कर्मणो ग्रहणे 'कृष्णं स्वानुरागं बोधयतीत्यर्थः । सन्वलात् प्रकृत्ययंकर्मणो ग्रहणे कृष्णं स्वसंस्वीजनं बोधयतीत्यर्थः । स्वाभिप्रायप्रकटनाऽभावपूर्वकस्तुत्यादिमात्रार्थकत्वे तु 'कृष्णं श्लाघते हुते' इत्येव । जीप्स्यमान इति ज्ञापनवचनाज्ज्ञपेः सन्नन्तात् कर्मणि शानच् ।

'धारेरुत्तमर्णः' इति । धृङ् अवस्थानार्थकस्तस्माणिच अवस्थानानुकूलो व्यापारः प्रतीयते । स एव धारयतेरर्थः । उत्तमर्णावस्थित्याश्रयसम्बन्धी 'देवदत्ताय शतं धारयति चैत्रः' इत्यत्र देवदत्त उत्तमर्णः । यतो द्रव्यं चैत्रेण गृहीतमपि देवदत्तसम्बन्धित्वेनैव तिष्ठते चैत्रकर्तृको देवदत्तसंप्रदानकः शतकर्मकावस्थित्यनुकूलो व्यापार इति शाब्दबोधः । एवं 'भक्ताय धारयति मोक्षं हरिः' इति । भजनं भक्तिः सा अस्ति अस्त्येत्यर्थे 'अर्शआदिभ्योऽच्' इति अच्यत्ययान्तो भक्त-शब्दः । तुचि तु 'भक्ता' इत्येव स्यात् । भज् धातोः सकर्मकत्वेन कर्मणि क्तप्रत्यये तु भजनकर्तृत्व-रूपायस्य प्रतीतिर्न स्यात् । भक्तेन कृष्णस्य पूर्वमनुरागोत्यादिका सम्पादिता भक्तिस्तया प्रसन्नो हरिस्तस्मै अपुनर्भवलक्षणं मोक्षं ददाति । मुक्तस्य भवसागरे पुनर्जन्म न भवति, 'न स पुनरावर्तते' इति श्रुत्या ब्रह्मज्ञानेन मुक्तः पुरुषः पुनः पुनः जन्मादिसंज्ञां न लभते । अत्र भक्तसम्बन्धिनी भक्तिः पूर्वं हरिणा धारिता इति अधमर्णो हरिः, उत्तमर्णाश्च भक्त इति तस्यानेन सूत्रेण संप्रदान-संज्ञा । शृणुमवश्यदेयं भवति ।

शृणुन्नाम—संज्ञातीयद्रव्यान्तरमङ्गीकृत्य परदत्ततदीयद्रव्यदानं तज्जन्योऽधमर्णनिष्ठः परिशो-धननाश्वोऽष्टद्विविशेषो वा । ध्रियमाणं स्वरूपेणावतिष्ठमानं मोक्षं हरिः प्रयुङ्क्ते । भक्तासत्त्वे प्रेरणाया अभावात् तस्यापि प्रेरणाजनकत्वेन कारकत्वम् । यद्यस्यावश्यकं देयं तत्र शृणुत्वव्यवहारस्य पितृशृणा-पकरणे पुत्रोऽधिकारीत्यत्र प्रसिद्धिरस्येवेति उत्तमर्णायाधमर्णेन तदवश्यं देयमिति अवश्यदेशत्वेन ब्रह्मस्वरूपावस्थितिरूपे मोक्षे शृणुत्वमारोप्यते इति भावः । उत्तमर्णः इति । उत्तमर्णो धनस्वामी । अतः कः शृणम् । 'शृणुमाधमर्ण्ये' इत्यत्र व्यवहारविशेषोपलक्षणार्थमाधमर्ण्यग्रहणमिति व्याख्यानात् उत्तमर्णोऽपि निष्ठानन्तं भवति । अस्मादेव निपातनात् अत्र बहुव्रीहौ निष्ठान्तस्य परनिपातः । उत्तमर्णः किमिति । मार्गार्थकपथिशब्दार्थस्य न सम्प्रदानसंज्ञेति तत्राधिकरणे सप्तमी, तस्योत्तमर्णत्वाभावात् । उत्तमर्णग्रहणभावे हेतुसंज्ञाया इवाधिकरणसंज्ञाया अप्यपवादः स्यात्तद्वारणाय तद्ग्रहणम् ।

'स्पृहेरीप्सितः' इति । अत्र स्पृहधातुरिच्छायास्तदनुकूलव्यापारस्य च वाचकः । ईप्सित इति । ईप्सितत्वञ्च-धात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वम् । तच्च फलं प्रकृतधातुवाच्यमेव ग्राह्यमिति नियमो न । यदा स्पृहधात्वर्थेच्छाजन्यस्वाकारस्य विवक्षा तदा 'कर्तुरीप्सिततमम्' इति कर्मत्वाप्राप्त्या 'शेषे पट्टी' प्राप्ता, तस्या वाधनार्थं सूत्रारम्भः । पुष्पेभ्यः स्पृहयति इति । पुष्पसंप्रदानिका इच्छेति बोधः । यदा तु विषयस्वावच्छिन्नेच्छानुकूलव्यापारस्य स्पृहधातुवाच्यत्वविवक्षा तदा फलताऽवच्छेदक-विषयतासम्बन्धेन प्रकृतधात्वर्थप्रधानव्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्य पुष्पेषु सत्त्वात् पुष्पाणां कर्मसंज्ञा भवति—'पुष्पाणि स्पृहयति' इति । वनस्थेप्सितत्वाभावेन न संप्रदानसंज्ञा, किन्तु अधिकरणत्वेन सप्तमी तदाह—पुष्पेभ्यो वने स्पृहयति । पूर्वोक्तमेव प्रदर्शयति—

ईप्सितमात्रे इयं संज्ञा । प्रकर्षविवक्षायां तु परत्वात्मकमसंज्ञा, पुष्पाणि स्पृहयति ।

कुषुद्रहेर्ष्यासूयार्यानां यं प्रति कोपः । [१-४-३७]

कृषार्थार्थानां प्रयोगे यं प्रति कोपः स उत्कलंजः स्यात् । हरये कृष्यति, द्रुह्यति, ईर्ष्यति, अय्यति वा । यं प्रति कोपः किम् — भाग्यमीर्ष्यति । मेनामन्यो द्राक्षादिति । क्रोधोऽमर्षः । द्रोहोऽपकारः । ईर्ष्या अक्षमा । असूया गुणेषु दोषावष्करणम् । द्रोहादयोऽपि कोपप्रभवा एव गृह्यन्ते । अतो विशेषणं सामान्येन 'यं प्रति कोपः' इति ।

कुषुद्रुहोरुपसृष्टयोः कम । [१-४-३८]

ईप्सितमात्रे इयं संज्ञा, प्रकर्षविवक्षायां तु परत्वात् कर्मसंज्ञा इति । अत्रेष्टार्थकसृष्टृवातु-
श्रौरादिकोऽदन्तः । तेनाश्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन लघुपद्युगः 'सृष्टृयात्' इत्यत्र न भवति । परत्वेन
कर्मसंज्ञया सम्प्रदानरंज्ञाया याचेन दानीयवत् 'सृष्टृणीयशोभम्' इत्यत्र 'सृष्टृणीयुगैर्महात्मभिः'
इत्यत्र च न सम्प्रदाने अनियत्, किन्तु कर्मण्यनीयरप्रत्ययः । शेषतः विवक्षायां तु पद्युषि ।

'कुमार्यं इव कान्तस्य अस्यन्ति स्पृहयन्ति च'

इत्यत्रेति हरदत्तादयः । वस्तुतस्तु तन्मतमयुक्तमेव । तथाहि—सृष्ट्यतिरयोगे कर्मपट्टयाः शेषपट्टयाश्च बाधिका सम्प्रदानसंज्ञा । एवञ्च 'सृष्टृणीयम्' इत्यत्र सम्प्रदाने अनौघ्यम् । 'कुमार्य इव' इत्यत्र विभक्तिविपरिणामेन 'कान्ताय सृष्टव्यन्ति' इति व्याख्येयम् । कान्तस्य त्रस्यन्ति, कान्ताय सृष्टव्यन्ति इति योजना इति न कश्चन दोषः । वस्तुतः उभयवाधकत्वमयुक्तम् । यदा इच्छाया एव धातुवाच्यत्वविवक्षा धात्ववाच्यस्यैव फलस्य च विवक्षा तदा कर्मसंज्ञाया अप्राप्त्या शेषपट्टी बाधकत्वेनास्य चारितार्थात् न निरवकाशत्वं सम्प्रदानसंज्ञायाः । किञ्च यथा 'मातुः स्मरति' इत्यत्र मातृपदार्थस्य कर्मत्वेऽपि तस्य संबन्धित्वेन विवक्षायां पट्टी भवति तथाऽस्य सूत्रस्य शेषपट्टयवगादत्वेऽपि सम्प्रदानत्वाविवक्षायां शेषत्वविवक्षायां तादृशप्रयोगस्य निर्वाहे सति विभक्तिविपरिणामकल्पनमन्याव्यमिति दिक् ।

‘क्रुधद्रहेर्ष्यासुयार्यानां यं प्रति कोपः’ इति ।

‘क्रुध कोपे’ ‘द्रुह द्रोहे’ ‘ईर्ष्य ईर्ष्यायाम्’ असूयेति कण्ठ्वादियगन्तः । एषामर्थ इवार्थो येषां धातनामित्यर्थः । तेषां प्रयोगे यं प्रति कोपः स संप्रदानसंज्ञको भवति ।

'हरये कृष्यति दूह्यत ईष्यन्ति असूयति' इति ।

‘यं प्रति कोपः’ इत्युक्तौ भार्यामर्थ्यति इत्यत्र न संप्रदानसंज्ञा, नात्र भार्या प्रति कोपः । किन्तु परैर्दृश्यमानां तां न सहते । क्रोधादीनामेतस्मिन्प्रपञ्चकथावर्थां सर्वेषां कोपप्रभवाणामेव ग्रहण-
स्याभिप्रेतत्वेऽपि सामग्रीवैजात्याद्वैजात्यमतसंतां स्वरूपमाह—क्रोधः=अमर्षः=वाक्चक्षुरादिविकारानु-
मेयप्ररूढकोपः=आधिक्यं प्रातः कोपः । द्रोहः=अपकारः=अपकारविषयेच्छा=दुःखजनिका क्रिया ।

ईर्ष्या = असहनम् । उत्कर्षविरोधिधर्मापातुकूलो व्यापारः । असूया = गुणानुदम्भादिभूतो दोषत्वारोपातुकूलो व्यापारः । कुपद्रुहोत्तरकर्मकत्वात् तद्योगे पृष्ठी प्राप्ता, अन्यथोः सकर्मकत्वेन द्वितीया प्राप्ता, पृष्ठी द्वितीयाञ्च बाधित्वा संप्रदानसंज्ञया चतुर्थी । ननु लाघवात् 'चित्तदोषार्थानाम्' इत्येवास्तु सूत्रम् । किं क्रोधादीनां विरोध्योपादानेन ? अत्रोच्यते, द्वेपादावतत्प्रसङ्गवारणाय विशेष्योपादानम् । तेन 'योऽस्मान् द्वेष्टि यच्च वयं द्विष्मः' इत्यत्र चतुर्थी न भवति । तत्र हि अनभिनन्दनं द्विषेरर्थः । अत एवाचेतनेषु न प्रयुज्यते - 'औपधं द्वेष्टि देवदत्तम्' इति । सूत्रे द्रुहादयो कोपप्रभवा एव गृह्यन्ते इति । न हि कोः कोपप्रभव इति कथं तर्हि 'कुप्यसि कर्माच्च' इति, कुपिरत्र द्रोहार्थ इति न दोषः । 'क्रियया यम्' इत्येव सिद्धे सूत्रे कुपद्रुहोर्ग्रहणं न कार्यमिति ।

कुचद्वहोरुपसृष्टयोः कर्म इति । उपसृष्टयोरित्यस्यार्थमाह—सोपसगयोरित । व्याकरण-
निकाये एष तदर्थकत्वेन प्रसिद्धः । पूर्वसूत्रापावादोऽयम् । अत्र पूर्वतः 'यमप्रति कोपः' इत्यनु-

सोपसर्गयोरनयोयोगे यं प्रति कोपः तत्कारकं कर्म संज्ञं स्यात् । क्रूरमभिक्रुष्यति अभिद्रुह्यति ।

राघोक्ष्योयस्य विप्रश्नः । [१-४-३९]

एतयोः कारकं संप्रदानं स्यात्, यदीयो विविधः प्रश्नः क्रियते । कृष्णाय राध्यति ईक्षते वा । पृष्ठो गर्गः शुभाशुभं पर्यालोचयतीत्यर्थः ।

प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः पूर्वस्य कर्ता । [१-४-४०]

आभ्यां परस्य शृणोतेर्योगे पूर्वस्य प्रवर्तनारूपस्य व्यापारस्य कर्ता संप्रदानं स्यात् । विप्राय गां प्रतिशृणोति आशृणोति वा । विप्रेण मह्यं देहीति प्रवर्तितस्तं प्रतिजानीत इत्यर्थः ।

अनुप्रतिगृणश्च । [१-४-४१]

आभ्यां गृणातेः कारकं पूर्वव्यापारस्य कर्तृभूतमुक्तसंज्ञं स्यात् । होत्रेऽनुगृणाति प्रतिगृणाति वा । होता प्रथमं शंसति, तमध्वर्युः प्रोत्साहयतीत्यर्थः ।

वर्तते । कर्मसंज्ञाविधानेन द्वितीया । उदाहरणम्—क्रूरमभिद्रुह्यति, अभिक्रुष्यति इति ।

राघोक्ष्योयस्य विप्रश्नः इति । 'राघ संसिद्धौ' 'ईक्ष दर्शने' अनयोरिह शुभाशुभपर्यालोचन-मर्थः । पर्यालोचनञ्च प्रश्नपूर्वकं भवति । शुभाशुभरूपयोः कर्मणोर्धात्वर्थकुक्षिगतत्वेनाकर्मकावेतौ । 'राघोऽकर्मकादेव' इति दिवादिगणपठितवचनेनाकर्मकादेव श्यन्विधानम् । एवञ्च कृष्णसम्बन्धि शुभाशुभमित्यर्थाम्युपगमात् पृष्ठ्यां प्राप्तायां वचनमिदम् । एतयोयोगे यत्सम्बन्धी विप्रश्नः = विविधः प्रश्नस्तस्य संप्रदानसंज्ञा भवति । 'कृष्णाय राध्यति, ईक्षते वा । यत्काले श्रीकृष्णकृतानेकाश्चर्य-घटनाचकितेन नन्देन पृष्ठो महर्षिः सकलशास्त्रारङ्गतो गर्गाचार्यः कृष्णसम्बन्धि शुभाशुभरूपं फलं पर्यालोचयति ।

महादेवाकरणो गर्गाचार्य आसीत् । एवं ज्योतिषशास्त्रे अपि विशिष्टं वैदुष्यं गर्गस्य । गर्गरहिताञ्च रचिनवान् सः । 'वैयाकरणशिरोमाणा गगंण सह व्याकरणमहाभाष्यप्रणेतुः श्रीपतञ्जलेः कदाचिच्च 'स्त्रार्थोऽपि जातः' इति किंवदन्ती श्रूयते । जाते विवादे द्वयोर्वैभनस्यमत एव भगवता पतञ्जलिना अभाणि । 'कूपे गर्गकुलम्' 'कुत्सितो गार्ग्यः' 'गर्गशतदण्ड' न्यायः । इति महामाष्ये कुत्सायामेव गर्गपदमुपात्तम् । अनेके गर्गाः, तद्वंशीया अपि गर्गपदेन व्यपदिश्यन्ते । ब्राह्मणेषु श्रेष्ठत्वं गर्गवंशजानाम् । अद्यत्वेऽपि गर्गगौतमशाण्डिल्यवंश्या विप्राः पूज्यत्वेन परिगणिता भवन्ति इति पञ्चोलिनः ।

प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः पूर्वस्य कर्ता इति । प्रत्याङ्भ्यामिति द्विवचननिर्देशेन प्रत्येकमेव धातु-संबन्धः । एवमुत्तरपक्षेऽपि । एवञ्च प्रतिपूर्वकस्य, आङ्पूर्वकस्य च शृणोतेर्योगे पूर्वप्रवर्तन (प्रेरक) रूपव्यापाराश्रयस्य (कर्तुः) संप्रदानत्वमनेन बोध्यते । अत्र विप्रस्य प्रवर्तनान्वयित्वेन षष्ठी प्राप्ता साऽनेन बाध्यते । अत्र विप्रेण पूर्वं प्रेरणारूपो व्यापारः संपादितस्ततः विप्रसंप्रदानकं प्रत्याश्रवण-मिति । विशिष्टशाब्दबोधप्रकारस्तु पूर्वं वर्णित एवातो नात्र वितन्यते । प्रत्याश्रवणम् = स्वीकारः । परे तु विप्रस्य कर्तृप्रेरकत्वेन हेतुत्वे प्राप्ते वचनम् ।

अनुप्रतिगृणश्च इति अनुपूर्वकस्य, प्रतिपूर्वकस्य च गृणातेः कारकं पूर्वव्यापारस्य = शंसनस्य कर्तुः संप्रदानसंज्ञा । होत्रेऽनुगृणाति इति । जुहोतीति होता, तस्मै । प्रथमं होता मन्त्रोच्चारणं करोति, त्यज्यमानदेवताद्देश्यकदेयस्य मन्त्रोच्चारणपूर्वकवैधाधाररूपकुण्डराध्याग्री प्रक्षेपविधानात् । मन्त्रोच्चारणं कुर्वन्तम् औषामित्यादिशब्दैः प्रोत्साहनं करोति अध्वर्युः । यज्ञे अध्वर्युः, उद्गाता होता च आवश्यकः । यजुर्वेदध्वर्युः । सामवेदविद् उद्गाता । श्रुग्वेदविद् होता च । उक्तञ्च—

परिक्रयणे संप्रदानमन्यतरस्याम् । [१-४-४४]

नियतकालं भृत्या स्वीकरणं परिक्रयणं तस्मिन्साधकतमं कारकं संप्रदानसंज्ञं वा स्यात् । शतेन—शताय वा परिक्रीतः । ‘तादर्थ्यं चतुर्थी वाच्या’ । ‘मुक्तये हरि भजति । ‘क्लृपि संपद्यमाने च’ । भक्तिर्ज्ञानाय कल्पते, संपद्यते, जायते इत्यादि । ‘उत्पातेन ज्ञापिते च’ । वाताय कपिला विद्युत् । ‘हितयोगे च’ ।

‘अध्वयू’ द्रावृहोतारो यजुःसामग्विदः क्रमात् ।’ इति ।

अध्वयुरिति । अध्वरम् = यज्ञम् इच्छति यः । ‘सुपः’ इति क्यच् । ‘कव्यध्वरपुतनस्य’ इति लोपः । ‘स्याच्छन्दसि’ इति उपत्ययः । उद्रायति साम इति उद्राता । ‘गै शन्दे’ तुच् । बुहोतीति होता हु × तुच् ‘अप्तुनूतृच्’ इति दीर्घः । कर्मसंज्ञां याचित्वा संप्रदानसंज्ञा ।

परिक्रयणे संप्रदानमन्यतरस्याम् इति । क्रयो नाम—धन(रूपक)अज्ञाद्यर्पणेनात्यन्तिकस्वीकरणम् । क्रयस्य समीपं परिक्रयणम् । ‘अव्ययं विभक्ति’ इति समीपार्थेऽन्यथीभावसमासः । अनियतकालात् क्रयणात् परिक्रयणस्य न्यूनकालत्वत्वात् व्याचष्टे—नियतकालं भृत्या=वेतनादिना स्वीकरणम्=परिक्रयणं तत्र यद्व्यापारानन्तरफलनिष्पत्तिरूपप्रकृष्टोपकारकं कारकं संप्रदानसंज्ञं वा स्यात् । संप्रदानसंज्ञाया वैकल्पिकत्वेन पक्षे करणसंज्ञा । शतेन शताय वा परिक्रीतः (भृत्यः) । अत्रोदाहरणे पूर्वं शताय ततः शतेन इति वक्तुमुचितम्, पूर्वं संप्रदानसंज्ञा तदभावे करणसंज्ञा इति क्रमसत्त्वात् ।

‘तादर्थ्यं चतुर्थी वाच्या’ इति । तस्मै = काव्ययिदं तदर्थम् = कारणम् । तस्य भावस्तादर्थ्यम् । अत्र व्यञ्जा उपकारकत्वरूपः सम्बन्धोऽभिधीयते, ‘कृत्तद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेन’ इति रादान्तात् । साक्षात् परंपरया चोपकारकत्वमनेकधा । ‘मुक्तये हरि भजति’ । ‘ब्राह्मणाय दधि’ ‘यूपाय दारु’ इति । अत्रापि षष्ठीवत् संबन्धप्रतियोगिवाचकादेव चतुर्थी, न तु संबन्धानुयोगिवाचकविशेष्यदध्यादिभ्यः । ‘हरये रोचते’ इत्यत्र तादर्थ्यचतुर्थी न प्राप्नोति तत्र चतुर्थ्यर्थं ‘चतुर्थी संप्रदाने’ इति सार्यकम् ।

‘क्लृपि सम्पद्यमाने च’ इति । अर्थग्रहणमत्र । संपत्तिः=उत्पत्तिः । तथाच क्लृप्यर्थक-प्राप्त्ययोगे उत्पद्यमानेऽयं वर्तमानाचतुर्थी भवति । अनेन प्रकृतिविकृत्योर्भेदविवक्षायां चतुर्थी, अमेदविवक्षायां तु प्रथमैव ‘भक्तेर्ज्ञानं कल्पते’ । ‘जनिकर्तृ’ इति भक्तेरुपादानत्वं तदा ज्ञानस्याभिहितकर्तृत्वेन परत्वात् प्रथमैव । यद्यपि ‘तादर्थ्यं चतुर्थी’ इति चतुर्थी सिद्धा, वार्तिकारम्भणन्दु परिणामत्वप्रकारकबोधनार्थम् । भक्तिर्ज्ञानाय कल्पते, सम्पद्यते, जायते इति । भक्तिर्ज्ञानात्मना परिणमते । तात्त्विक्कोऽन्यथा भावः = परिणामः । अतात्त्विकोऽन्यथाभावो विवर्तः । दुग्धं दधिरूपेण परिणतं भवति । रज्जौ सर्पावभासो विवर्तः । साङ्ख्यमते (कपिलमते) परिणामवादः । वाक्यपदीयादिमते विवर्तवादः । उक्तञ्च —

‘अनादिनिघ्नं ब्रह्म शब्दतत्त्वं निरञ्जनम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः’ ॥ इति ।

द्वयोर्वादयोर्दुकायुक्तत्वविवेचनं वटपत्तन (बडोदा गुजरात) विश्वविद्यालयोपविशिष्ट-व्याख्यानमालायां महाकाये विशिष्टे मंदिरचितनिधन्वे शतपत्रात्मके मया कृतमिति ततोऽवगन्तव्यमिति पञ्चोलिनः ।

‘उत्पातेन ज्ञापिते च’ इति । प्राणिनां शुभाशुभसूचको भूतविकार उत्पातः । इदमुत्पात-स्वस्मवर्णनमयुक्तम्, शुभसूचकस्यात्वात्वे प्रमाणाभावात्, लोके तादृशार्थे तत्प्रयोगादर्शनाच्च । अतोऽशुभसूचको भूतविकार एवोत्पात इति उपाध्याया । पूज्या गुरुचरणाः । एवञ्चोत्पातेन ज्ञापितेऽयं वर्तमानाचतुर्थी । ‘वाताय कपिला विद्युत्’ इति । संपूर्णं भाष्योक्तश्लोकवार्तिकम्—

ब्राह्मणाय हितम् ।

क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः । [२-३-१४]

क्रियार्था क्रिया उपपदं यस्य तस्य स्थानिनोऽप्रयुज्यमानस्य तुमुनः कर्मणि चतुर्थी

‘वाताय कपिला विद्युद् वातपायातिलोहिनी ।

पीता वर्षाय विज्ञेया दुर्भिक्षाय सिता भवेत्’ ॥ इति ।

वातस्य शापिका कपिला विद्युत् । कपिला = श्यामा । ‘श्यावः स्यात् कपिशः’ । कपिः = वर्षविशेषः सोऽस्यास्तीति लोमादित्वात् (५, २, १००) इति शप्रत्ययः । यद्वा कपिः = मर्कटः तद्वर्णत्वात् ।

‘कपिशस्त्रिषु श्यामे, स्त्रीं माघव्यां, सिद्धके पुमान्’ इति ।

कृष्णपीतवर्णोऽपि कपिशः । ‘कपिशा’ इति पाठभेदमाश्रित्येदं व्याख्यानम् । ‘कपिला’ इति मुख्यः पाठः । कपिं वर्षं लातीति कपिला ।

‘स्त्री रेणुकायां कपिला वर्णे ना कुक्कुरे मुनौ ।

अनले वासुदेवे च कपिलः परिकीर्तितः ॥’ इति ।

कपिलो गोविभूषणः । उद्दरिक्तपीताङ्गः । हरितांशाधिके तु पिङ्गलः पद्मधूलिवत् । हितयोगे च इति । चकारात् सुखयोगेऽपि चतुर्थी । ‘चतुर्थी तदर्थ’ इति समासविधानज्ञापितार्थमनुवदति नापूर्वमिदमिति । अयं भावः चतुर्थ्यन्तस्य हितयोगे सुखयोगे च समासविधानमनुपपन्नं सत् शापयति = एतयोयोगे चतुर्थी । ब्राह्मणाय हितम् । ब्राह्मणाय सुखमिति । अध्ययनं तपः सत्कर्म-नुष्ठानञ्च ब्राह्मणाय हितकरं कार्यम् । एवममानित्वम्, सत्यभाषणादिकञ्च ब्राह्मणाय सुखकरम् ।

‘क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः’ इति । क्रियात्वञ्च—‘गुणत्वानाश्रयत्वे सति विभागासमवायिकरणरूपत्वम् । साध्यसाधनमेदेन क्रिया द्विविधा । ‘पचति’ इत्यादौ साध्यरूपा । ‘पाकः’ इत्यादौ साधनरूपा । साध्यत्वञ्च क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । पचतीत्यादिपदे उच्चारिते साधन (कारक) विषयिणी आकाङ्क्षा अवश्यमुदिता भवति, नान्यक्रिय-विषयिणी आकाङ्क्षा । पाकादिपदोच्चारिते पाको जातो नष्टो वेति आकाङ्क्षोदयेन तत्र साधन-रूपा क्रिया । साधनत्वञ्च—क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । क्रियार्थोपपदस्येति । क्रिया अर्थः = प्रयोजनं यस्याः सा क्रियार्था सा = क्रियार्थक्रिया उपपदं यस्य तस्येत्यर्थः । ननु क्रिया नाम—अर्थविशेषः । न हि अर्थे उच्चारणक्रिया, नापि अर्थरूपक्रियाया उपपदत्वं संभवति, तथापि स्व(क्रिया)वाचकशब्दद्वारा तद्व्योध्यम् । क्रियाफलक्रियावाचकमित्यर्थः फलति ।

ननु क्रियावाचकधातोरुच्चारितपदरूपोपपदत्वं न संभवति, सुवन्ततिङन्तस्यैव पदत्वादिति चेन्न, क्रियावाचकं धातुरूपं प्रकृतित्यस्येति क्रियावाचकप्रकृतिकमित्यर्थेनादोषात् । एवञ्च तादृश-मुपपदं यस्य तुमुन्नन्तस्य तस्य कर्मणि चतुर्थी । ‘तुमुन्बुलौ’ इति सूत्रमहिम्ना क्रियार्थमुपपदं क्रिया-वाच्येव फलत्वेत्यत आह—क्रियार्था क्रियेति । स्थानिन इति । स्थानिशब्दश्च अप्रयुज्यमानवाचो वैयाकरणानां निकाये प्रसिद्धः । तुमुनः इति तुमुन्निति ण्वुलोऽण्वुपलक्षणम् । फलान्याहरको याती-त्यर्थके फलेभ्यो यातीति प्रयोगदर्शनात् । कर्मणि इति । तेन द्वितीयापवादत्वमस्य सूत्रस्य सिद्धम् । ‘प्रयुज्यमानस्य कर्मणि मा भूत् अप्रयुज्यमानस्यैव कर्मणि यथा स्यादिति नियमार्थपरत्वेन कस्यचिद् व्याख्यानन्तु असङ्गतमेव, अप्राप्तस्य नियमायोगात् । यानक्रियायाः फलार्थत्वाभावेन न तादर्थ्ये चतुर्थी प्राप्नोति, आहरणार्था हि यानक्रिया, आहरणन्तु फलकर्मकम् । एवञ्च ‘क्रियाफलकक्रिया-वाचकं क्रियावाचकप्रकृतिकं तुमुन्नन्तं ण्वुलन्तञ्च अप्रयुज्यमानं पदं तद्व्योध्यव्यापारनिरूपितफलता-वच्छेदकसंबन्धेन फलाश्रयरूपकर्मवाचकान् चतुर्थी इति फलति । अप्रयुज्यमानपदस्यार्थो अभ्याहा-रादिना लभ्य इति ‘गम्यमानाऽपि क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका’ तेन नानुपपत्तिरिति ।

स्यात् । फलेभ्यो याति । फलान्याहर्तुं यातीत्यर्थः । नमस्कुर्मो नृसिंहाय । नृसिंहमनुकूलयितु-
मित्यर्थः । एवं ‘स्वयंभुवे नमस्कृत्य’ इत्यादावपि ।

तुमर्थाच्च भाववचनात् । [२-३-१५] .

‘भाववचनाश्च’ इति सूत्रेण यो विहितस्तदन्ताच्चतुर्थी स्यात् । यागाय याति । यष्टुं
यातीत्यर्थः ।

फलेभ्यो याति इति । कमलेशो याति, किमर्थं स गच्छति, आहर्तुम्, कानि आहर्तुं
फलानि, एवञ्च ‘बहुत्वविशिष्टफलकर्मकाहरणफलिका वर्तमानकालनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छे-
द्यतावती एकत्वविशिष्टकमलेशाभिन्नाश्रयवती व्यापारलक्षणा क्रिया’ इति क्रियाविशेष्यको शेषः
शान्दिकानाम् । ‘नमस्कुर्मो नृसिंहाय’ इति । वयमिति शेषः । नृसिंह इति । नृसिंहे भगवति नापि
नरत्वम्, नापि सिंहत्वं किन्तु तत्र विलक्षणा नृसिंहत्वजातिः । आश्रययोर्भेदभङ्ग एव साङ्ख्य्यदूषकता-
बीजम्, यथाऽत्र । ययोस्तु सामानाधिकरण्येन सिद्धिस्तयोर्जात्योः साङ्ख्य्यस्यादोषत्वात् । एवञ्च
भूतत्वम्, मूर्तत्वञ्च जातिरूपमेव । विस्तरस्तु श्रीहर्षकृते खण्डनेऽवलोकनीयः ।

दशावतारेषु स्वभक्तप्रह्लादसंरक्षणाय प्रह्लादपितुर्दुष्टतादमनाय लोहमयस्तम्भादवतीर्णो
भगवान् नृसिंहो हिरण्यशङ्खं जघान । हिरण्यम् = सुवर्णम् = सांसारिका भोगसाधका मुख्या विषया
एव यस्य अक्षिणी—दृष्टिपयगोचराः स एव हिरण्यशङ्खः = भोगवासनाप्रधानः । भोगवासनाप्रधाने
तस्मिन् राक्षसे प्रह्लादः=प्रकृष्टा (सर्वोत्तमा) नन्दः कुतः, स तु भगवत्साक्षात्कारलक्षणानन्दं द्रष्टुं ।
सच्चिदानन्दस्वरूपो भगवान् हरिः । तस्य जीवात्मा अंशः । अंशस्तु यस्य तं प्रति स गच्छति ।
प्रह्लादस्तु अंशिनं प्रभुं भजति । इति तयोः परस्परं वैरकारणम् इति दार्शनिकी व्याख्या पुराणेषु
क्षुप्तप्राया सा विद्वद्भिरनुसन्धेयेति । एवमेव सुनीतिगुरुचिसहितोत्तानपादपितुर्जन्ये भुवेऽपि दार्शनिकी
व्याख्या विद्यते, विस्तरभयेन न वितन्यते । अघरामृतपानेऽपि प्रसिद्धा सम्प्रति या व्याख्या सा तु
अज्ञकल्पिता असाध्वी । घरा = पृथ्वी तत्र अमृतवदास्वाद्या विभिन्ना रस्या भोगास्तेषां पानं सांसा-
रिकैः क्रियते ते न भवन्ति यत्र इति अघरामृतपानम् = आपातरम्याः अमृतमिन्ना अपि अमृतवद-
त्त्रमात् उपादेयत्वेन भोगार्थं ज्ञातास्तेषां यत्र न पानं किन्तु ब्रह्मसाक्षात्कारलक्षणानन्दकर्मकं पानं
भक्तैः भक्ताभिश्च कृतं श्रीकृष्णेन कारितम् इत्यर्थः । विद्वद्भिरुपेक्षितानि, अत्रैरात्मसात्कृतानि पुरा-
णानि संप्रति सन्ति इति पञ्चोलिनः । दशावतारवर्णनमेकेन पद्येनात्र प्रदर्श्यते—

वेदानुद्धरते जगन्ति वहते, भूलोकमुद्विभ्रते
देत्यं दारयते बलिं ललयते क्षत्रस्यं कुर्वते ।

पौलस्त्यं जयते हलं कलयते कारुण्यमातन्वते
म्लेच्छान् मूच्छयते दशकृतिकृते कृष्णाय तुभ्यं नमः ॥ इति ।

एवं स्वयंभुवे नमस्कृत्य इति । ‘स्वयंभुवमनुकूलयितुं नमस्कारं कृत्वा भक्तो देवमन्दिरात्
गतः’ इति योजना । नमः कृत्वा इत्यत्र गतिसमासं विधाय ‘समासे’ इति ल्यपि, ‘ह्रस्वस्य पिति’
इति तुकि ‘नमस्पुरसां’ इति सत्वम् ।

‘तुमर्थाच्च भाववचनात्’ इति । ननु अव्ययसंज्ञानिष्ठप्रयोग्यतानिरूपितप्रयोजका ये प्रत्ययास्ते
भावे एव भवन्ति, ‘अव्ययकृतां भावे’ इति वचनात् । तथा च ‘तुमर्थाच्च’ इत्येव सूत्रमस्तु, लाघवात्
इति चेदत्रोच्यते—भाववचनग्रहणं सूत्रविशेषपरिग्रहार्थम् । इत्यत आह—‘भाववचनाच्च’ इति
सूत्रेण विहितं इति । तुमर्थात् इति भाववचनघञादीनां तुमुन्प्रत्ययपवादतया तत्समानार्थकत्वम् ।
प्रातिपदिकार्थं प्राप्तां प्रथमां बाधित्वाऽनेन चतुर्थी । यष्टुं यातीत्यर्थकं यागाय याति इति । यजधातो-
र्वाञ्छि, वृद्धौ ‘चजां’ इति कुत्वे याग इति । ‘द्विषां विधाताय विधातुमिच्छतः’ इत्यत्र विधाताय इति

नमः स्वस्तिस्वाहास्वधाऽलं वषड्योगाच्च । [२-३-१६]

एभियोगे चतुर्थी स्यात् । हरये नमः । 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' । नमस्करोति देवान् । प्रजाम्या स्वस्ति । अग्नये स्वाहा । पितृभ्यः स्वधा ।

तादर्थ्ये चतुर्थी । विधातार्यं यद् विधानं तदिच्छावत् इत्यर्थः । एतेन तुमुना तादर्थ्यस्योक्तत्वेन कथं चतुर्थी इत्यपास्तम् । उत्तरक्रिययोस्तदद्योतनेऽपि पूर्वक्रिययोस्तदद्योक्तत्वात् । अस्य सूत्रस्य नियमार्य-त्वपरं प्रसादव्याख्यानमभेदेयमेव । 'पाचको व्रजति' इत्यत्र ण्वुलः कर्तृवाचतकतया तुमर्थत्वाभावात् । ण्वुलन्ते कर्तुः प्राधान्यात् कर्तारं प्रति च तादर्थ्याभावात् । गुणीभूतं पाकं प्रति तादर्थ्य-सम्भवेऽपि पाकवाचकधातोश्चतुर्थ्ययोगाच्च । तुमर्यात् किम् ? 'पचनं वर्तते' । भाववचनात् किम् ? पाकः । त्यागः ।

अत्र सूत्रे 'क्रियार्योपपदस्य' इत्यनुवर्त्यार्यवशाद् विभक्तैर्विपरिणाम इति पञ्चम्या विपरिणाम्य 'भाववचनात्' इति त्यक्तुं शक्यम् ।

"नमः स्वस्तिस्वाहास्वधाऽलं वषड्योगाच्च" इति । योगशब्दस्य प्रत्येकं योगः=सम्बन्धः । नमस् इति । नमनं नमः । 'नमो नतौ' इत्यमरः । 'णम प्रहृत्वे' (भ्वा० प० अ०) असुन् (उ० ४, १८९) । स्वस्तिशब्दोऽव्ययम् । मङ्गलार्थकः । रेफान्तोऽपि स्वस्तिशब्दः 'स्वस्तिर्भवतु ते नित्यम्' इत्यत्र न चतुर्थी । सुष्ठु आहूयन्ते देवा अनया । 'अन्येभ्योऽपि' (वा० ३-२-१०१) इति ङः स्वाहा अस्ति अस्या 'अर्शआदिभ्यः' इत्यच् वा । 'अथागनायी स्वाहा च हुतभुक्प्रिया' । त्रीणि अग्नेः प्रियायाम् । स्वधा = पितृदाने । अलंशब्दोऽनेकार्थकः । 'अल भूयणादौ' (भ्वा० प० से०) बाहुलकादम् ।

'अलं भूषणपर्याप्तिशक्तिवारणवाचकम् ।' इत्यमरः ।

अलं भूषणपर्याप्तिवारणेषु निरर्थके । अलं शक्तौ च निर्दिष्टम् ॥ इति विश्वः ।

अत्र शिष्टकृद्व्याख्यानात्पर्य्याप्त्यर्थकस्यालंशब्दस्यैव ग्रहणन्नान्यार्थकस्य । वषडिति देव-हविर्दाने वषट् । उक्तञ्च—“स्वाहा देवहविर्दाने श्रौषड् वौषड् वषट्स्वधा ।” इति ।

स्वादतेऽनेनेति स्वाहा । 'स्वाद आस्वादने' (स्वा० आ० से०) आप्रत्ययः । षष्ठोदरादि-त्वात् (६-३-१०९) इति हस्य दः । उह्यतेऽनेनेति वषट् 'वह प्रापणे' (भ्वा० उ० अ०) उषट्प्रत्ययः । हरये नमः इति । नमःपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकाच्चतुर्थी । नमः-पदप्रयोज्या विषयता नमस्कारत्वावच्छिन्ना विषयताऽऽख्या विषयता, तादृशविषयतानिरूपिता विषयता हरित्वावच्छिन्ना उद्देश्यताऽऽख्या विषयता तादृशविषयताप्रयोजकं प्रातिपादिकं शब्दस्वरूपं हरिरिति तस्माच्चतुर्थी । हरिमुद्दिश्य नमस्कारो विधीयते । नमस्करोति देवान् इति । अत्र द्वितीयाच्चतुर्थ्योः प्राप्तयोः 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' इति न्यायेन द्वितीयैव । केचित्तु उद्देशनक्रिया-वगतौ विलम्ब इति कारकविभक्तिर्बलीयसीत्याहुः । अन्ये तूपपदविभक्त्या संबन्धसामान्यमवगम्यते, संबन्धविशेषावगमस्तु प्रकरणादिपर्यालोचनाधीनः, कारकविभक्त्या तु कर्मत्वादिसंबन्धविशेषो ह्यतिशेवावगम्यते इति तस्या बलीयस्त्वम् अन्तरङ्गत्वात् । वस्तुतस्तु 'उपपदविभक्तेः' इति परिभाषा न ज्ञापकसिद्धा, नापि 'अन्तरङ्गपरिभाषामूला, किन्तु वाचनिक्येव । अत एव भाष्ये 'इयं वाचनिकी' इत्येवोक्तम् । प्रजाम्यः स्वस्ति कल्याणार्थकस्वस्तिशब्दोऽव्ययसंश्लक्षः ।

प्रतिगृह्णामि ते धेनुं कुटुम्भार्थं विशेषतः ।

स्वस्तिर्भवतु ते नित्यं सुखं चानुत्तमं तथा ॥

इति भविष्योत्तरपुराणात् स्वस्तिशब्दोऽनव्ययोऽपि । अग्नये स्वाहा । अग्निदेवमुद्दिश्य हविर्दानमन्त्रो विधीयते । पितृभ्यः स्वधा इति पितृदिश्य यत् विधिना दीयते तत्र स्वधाशब्दप्रयो-

‘अलमिति पर्याप्त्यर्थग्रहणम्’ । तेन दैत्येभ्यो हरिरलं-प्रभुः-समर्थः-शक्त इत्यादि । प्रभवादियोगे षष्ठ्यपि साधुः । ‘तस्मै प्रभवति-’ ‘स एषां ग्रामणीः’ इति निर्देशात् । तेन ‘प्रभुर्बुभूषुर्बुवनत्रयस्य’ इति सिद्धम् । वर्षाद्विन्दाय । चकारः पुनर्विधानार्थं, तेनाशीविवक्षायां परामपि ‘चतुर्थी चाशिपि-’ इति षष्ठी बाधित्वा चतुर्थ्येव भवति । स्वस्ति गोभ्यो भूयात् ।

मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाऽप्राणिषु । [२-३-१७]

प्राणिवर्जे मन्यतेः कर्मणि चतुर्थी वा स्यात्तिरस्कारे । न त्वां तूणं मन्ये तूणाय वा ।

गोऽपि । दैत्येभ्यो हरिरलं समर्थः प्रभुः शक्त इति । पर्याप्तिशब्दसमानार्थकसर्वशब्दानामत्र ग्रहणं नान्येषां भूषणादीनाम्, व्याख्यानात् । ‘तस्मै प्रभवति स एषां ग्रामणीः’ इति निर्देशेन प्रभ्वादिशब्दयोगे चतुर्थी षष्ठी च भवति । तेन शिशुपालवधाख्ये महाकाव्ये ‘प्रभुर्बुभूषुर्बुवनत्रयस्य’ इत्यत्र षष्ठी विभक्तिः ।

“प्रभुर्बुभूषुर्बुवनत्रयस्य या शिरोऽतिरागाद् दशमं चिकीर्तयुः ।

अतर्कयद् विघ्नमिवेष्टसाहसः प्रसादमिच्छासदृशं पिनाकिनः ॥” (प्र० सं० ४९

श्लोक) इति । पूर्णपद्यम् ।

इन्द्राय वर्षट् इति । परमैश्वर्यवान् देवाधिपतिरिन्द्रः । तं देवदेवमुद्दिश्य हविषो दानं तत्प्रीत्यै सम्पाद्यते यजमानेन । अस्मिन् सूत्रे ‘च’ इति पृथक् सूत्रं योगविभागेन । तेन शुभाशंसन-रूपाशीर्विवक्षायाम् ‘नमः स्वस्ति’ इति चतुर्थी बाधित्वा परत्वात् ‘चतुर्थी चाशिपि’ इति षष्ठी ‘स्वस्ति गोभ्यो भूयात्’ इत्यत्र गोशब्दात् प्राप्ता, किन्तु बाधकवाधानार्थं योगविभागेन कृतं ‘च’ इति षष्ठी बाधित्वा चतुर्थी संपादयति ।

‘मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाऽप्राणिषु’ इति । ‘मन ज्ञाने’ ‘मनु अवबोधने’ इति धातुद्वयम्, आयो दिवादिः, अन्यस्तनादिः । सूत्रे मन्य इति श्यन्विकरणघटितनिर्देशः । न यक्घटितनिर्देशः । कर्मणि यकि कर्मण उक्तत्वात् अस्मिन् सूत्रे ‘अनभिहिते’ इत्यस्य अधिकारसत्त्वेनानभिहितं कर्म न संभवेत् । अतो न यका निर्देशः, श्यन्विकरणघटितमन्धातुयोगे एवेदं प्रवर्तते इति तु न, श्यन उपलक्षणत्वेन दैवादिकमनधातुयोगेऽनेन चतुर्थी । न च यक्प्रत्ययस्याप्युपलक्षणत्वेन न स्वयं यक् विवक्षित इति दैवादिकतानादिकयोः समग्रग्रहणमिति वाच्यम् । उभयग्रहणस्याभिप्रेतत्वे तु लाघवात् ‘मन्यकर्मणि’ इत्येवाचार्य्यो वदेत् । अतो गुरुभूतमन्य इति निर्देशेन दैवादिकस्यैव ग्रहणम् ।

कर्मणि इति । मनधातुवाच्यव्यापारनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावज्ज्ञानरूपफलाश्रयकर्मणी-त्यर्थः । अनादरे इति । अत्र ‘असुराः’ इतिवत् विरुद्धार्थको नञ् । तेन नादाराभावः, किन्तु तिरस्कारार्थकस्तस्मिन् । अप्राणिषु = प्राणिभिन्नेषु । विभाषा = विकल्पेन । तथा च ‘प्राणिस्वा-वच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवन्मनधातुवाच्यव्यापारजन्यज्ञानरूपफलाश्रयरूपकमवाचकात् तिरस्काररूपार्थे प्रतीयमाने विकल्पेन चतुर्थी, तदभावे ‘कर्मणि द्वितीया’ इति सूत्रार्थः फलति । न त्वां तूणं मन्ये तूणाय वा इति । तृण्यते इति तूणम् । ‘तूणु अदने’ (त० उ० से०) ‘घञ्’ (३-३-१६) भोजनकर्म पशुनाम् । अहं त्वां तूणं (अतीव तुच्छं वस्तु पशुत्वाद्यम्) अपि न मन्ये, तेन तिर-स्कृतिः सुस्पष्टं प्रतीयते । अत्र तृणशब्दात् चतुर्थी, पक्षे कर्मणि द्वितीया तृणं वेति ।

श्यन्विकरणस्याविवक्षितत्वेन । ‘तूणाय मत्वा रघुनन्दनोऽपि बाणेन रक्षः प्रघ्नान् निरा-स्यत् ।’ इति भट्टिप्रयोगः सञ्ज्ञकते । अनादरे इत्यत्र विरुद्धार्थो नञ् तेन आदरविरुद्धे = तिरस्कारे विद्यमानत्वञ्च तदद्योतकत्वेनेति युष्मदस्तिरस्काराद्योतकत्वेन न चतुर्थी । नन्वेवमपि ‘त्वां तूणं विद्यमानत्वञ्च तदद्योतकत्वेनेति युष्मदस्तिरस्काराद्योतकत्वेन न चतुर्थी । नन्वेवमपि ‘त्वां तूणं मन्ये तूणाय वा’ इत्येवोदाहृत्यतां कृतं नञः प्रयोगेणेति चेन्न, ‘मन्यकर्मणि प्रकृत्य कुस्तिग्रहणम्’ इति वार्तिकप्रामाण्येन यतश्चतुर्थी विधीयते ततः प्रकरणेन = अपकृष्टनिष्ठोपमानतानिरूपितोपमेयत्वा-भावावच्छेदेन यदा कुत्सा प्रतिपाद्यते तदा चतुर्थी, न तु साम्यविवक्षायामित्यर्थस्य विवक्षितत्वात् ।

क्ष्यना निर्देशात्तानादिकयोगे न । न त्वां तूणं मन्ये । 'अप्राणिष्वित्यपनीय नौकाकान्नशुक-
शृगालवर्जेष्विति वाच्यम्' । तेन 'न त्वां नावमन्नं वा मन्ये' इत्यत्राप्राणित्वेऽपि चतुर्थी न ।
'न त्वां शुने मन्ये' इत्यत्र प्राणित्वेऽपि भवत्येव ।

गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनध्वनिः । [२-२-१२]

अध्वभिन्ने गत्यर्थानां कर्मण्येते स्तश्चेष्टायाम् । ग्रामं ग्रामाय वा गच्छति । चेष्टायाम्
किम्-मनसा हरिं व्रजति । अनध्वनि इति किम्-पन्थानं गच्छति । गन्त्राऽर्घिष्ठितेऽध्वन्येवायं
निषेधः । यदा तूत्पथात्पन्था एवाकर्मिभिर्मिष्यते तदा चतुर्थी भवत्येव, उत्पथेन पथे गच्छति ।

ध्रुवमपायेऽपादानम् । [१-४-२४]

अपायो विश्लेषः, तस्मिन्साध्ये ध्रुवमवधिभूतं वा रकमपादानं स्यात् ।

तादृशप्रतीतिश्च नञ्स्मभिव्याहारे एव । अत एव नञ्घटितमेवादाहृतम् । एवञ्च 'तृणाय मत्वा
रघुनन्दनोऽपि' इत्यादावपि नञ्पदमध्याहार्यम् ।

क्ष्यना निर्देशादिति । तेन 'न त्वां तूणं मन्येऽहम्' इत्यत्र तनादिमनुधातुयोगे न चतुर्थी ।
किन्तु द्वितीया भवति । सूत्रे 'अप्राणिषु' इति निष्काश्य तत्स्थाने 'नौकाकान्न' इत्यादि योज-
नीयम् । तेन वार्तिकपठितशब्दसमानशब्देभ्यो न चतुर्थी, किन्तु द्वितीया एवं । शुने इति वार्तिक-
मते प्राणित्वेऽपि चतुर्थी ।

'गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनध्वनिः' इति । गत्यर्थका ये घातवस्तद्वाच्य-
धातुजन्यफलाश्रयवाचकात् अध्वभिन्नात् द्वितीयाचतुर्थ्यौ च भवतश्चेष्टायाम् । अत्रापध्वपदेन न
स्वरूपस्य ग्रहणं किन्तु अर्थग्रहणम्, सप्तमीनिर्देशात्, 'कर्मणि' इत्यनेनैकार्यबोधकत्वरूपसामाना-
धिकरण्याच्च । शब्दस्वरूपस्य ग्रहणे तु 'अनध्वनः' इत्येव अवश्यम् । 'ओदनं पचति' इत्यत्र
गत्यर्थत्वाभावाच्च चतुर्थी । 'अश्वेन व्रजति' इत्यत्र अश्वस्य करणत्वम् ।

अत्र वार्तिककाराः—'अध्वन्यर्थग्रहणम्' 'आस्थितप्रतिषेधो वक्तव्यः' । आस्थितः =
सम्प्राप्तः । 'पन्थानं गच्छति' इत्यत्र पन्था प्राप्त एवेति न पक्षे चतुर्थी । यदा अप्राप्तत्वेन विवक्षा
तदैवेदं सूत्रं प्रवर्तते इति भावः । अत्र केचित् 'अनध्वनि' इत्यपनीय 'असंप्राप्ते' न्यस्यते तेन
'क्षिप्यं गच्छति' इत्यत्र सा प्राप्ता एवेति न चतुर्थी । सूत्रे द्वितीयाग्रहणमपवादविषयेऽपि कृद्योग-
लक्षणपट्टीप्रतिषेधार्थम् । तेन 'ग्रामं गन्ता' इत्यत्र न पट्टी । अत्र चेष्टापदेन शरीरक्रियाया एव
ग्रहणम् । अत्र अर्घिष्ठितपदेन शब्दप्रयोगसमकालिकगन्तुव्यापारजन्यफलाश्रय इत्यर्थः । सूत्रो-
दाहरणमाह—ग्रामं ग्रामाय वा गच्छति इति । कर्मात्रापि चतुर्थ्यर्थः । चेष्टायाम् किमिति । घात-
व्यस्य गतेः क्रियारूपत्वात् प्रश्नः । शरीरव्यापारस्यैव ग्रहणमित्युत्तरम् । मनसा हरिं व्रजति । 'पन्थानं
गच्छति' इत्यत्रापध्वनः कर्मत्वम् । न पक्षे चतुर्थी । अधिष्ठितग्रहणेन उत्पथं परित्यज्येत्यर्थः =
उत्पथादित्यस्य इष्यते = न तु आक्रान्तः । उत्पथेनेति । गन्तुमशक्त इति शेषः । इति चतुर्थी ।

अथ पञ्चमी

ध्रुवमपायेऽपादानमिति । ध्रुवमिति । 'ध्रु गतिस्थैर्ययोः' अस्मात्पचाद्यच् कुटादित्वात्
क्षित्तेनोवर्णः । 'ध्रुव स्थैर्ये' इति मते 'इगुपधे'ति कप्रत्ययः । ध्रुवम् = स्थिरम् । अपायः = विभाग-
जनको व्यापारः । तदनाश्रयम् । विभागश्च न वास्तवसम्बन्धपूर्वको वास्तव एव, किन्तु बुद्धिपरि-
कल्पितोऽपि संबन्धपूर्वको बुद्धिपरिकल्पितोऽपि । यथा 'माधुराः पाटलिपुत्रकेभ्य आक्यतराः' इत्यादौ
बुद्धिपरिकल्पितापायाश्रयेणैव भाष्ये पञ्चमी साधिता । कर्तृवारणाय ध्रुवमिति । अन्यथा कर्तृसंज्ञाया
इयमपवादः स्यात् । कर्तृसंज्ञा तु 'पचति' इत्यादियोगे सावकाशा । तथा च 'विभागजनकक्रिया-
नाश्रयत्वे सति विभागाश्रयत्वं ध्रुवत्वम्' इति । हरिरप्याह—

अपादाने पञ्चमी । [२-३-२४]

ग्रामादायाति । धावतोऽश्वात्पतति । कारकं किम्—वृक्षस्य पर्णं पतति ।

‘अपाये यदुदासीनं चलं वा यदि वा चलम् ।

ध्रुवमेवातदावेशात् तदपादानमुच्यते ॥’ इति ।

वै० भूषणकारमते प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारानाश्रयत्वे सति तज्जन्यविभागाश्रयत्वं ध्रुवत्वम् । नागेशमते च अपाये = गतिविशेषे सति यद् ध्रुवम् = अवधिभावोपगमाश्रयत्वे सति तद-तिरिक्तावधित्वोपयोगिव्यापारानाश्रयत्वं ध्रुवत्वम् । अत एव भाष्ये ‘गतियुक्तेष्वपादानसंज्ञा नोप-पद्यते’—‘रथात् प्रवीतात् (प्रचलितात्) पतितः’ ‘अश्वात् त्रस्तात् पतितः’ इति । ‘सार्थाद् गच्छतो हीनः’ इति । किं कारणम् ? अध्रुवत्वात् । न वा प्रौढ्यस्याविवक्षितत्वात्, न वैप दोषः, किं कारणम्, अध्रौढ्यस्याविवक्षितत्वात् । न चात्राप्रौढ्यं विवक्षितम् । किन्तर्हि प्रौढ्यम् ।’ इति भाष्यं सङ्गच्छते । धात्वर्थव्यापारानाश्रयत्वस्य ध्रुवत्वे तु तदसङ्गतं स्यात्, त्वदभिमतध्रुवत्वस्य रयादिध्व-भावेन ‘सतोऽप्रौढ्यस्याविवक्षा’ इति भाष्यस्यासङ्गत्यापत्तेः । कारिकायाम् अतदावेशात् = तदा-त्वर्थक्रियानाश्रयत्वात् । शेखरमते तु—अतदावेशात् = इत्यस्यावधित्वोपयोगिव्यापारस्याविवक्षि-त्वात् । ‘परस्परान् मेषावपसरतः’ इत्यत्र सधातुर्गतिद्वयं बोधयति । एवञ्चैकनिष्ठां गतिम्प्रति इतरस्यापादानत्वं न विरुध्यते । उक्तञ्च हरिणा -

पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात् पतत्यसी ।

तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमुच्यते ॥

उभावप्यध्रुवौ मेषो यद्यप्युभयकर्मजे (के) ।

विभागे प्रविभक्ते तु क्रिये तत्र व्यवस्थिते (विवक्षिते) ॥

मेधान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक् पृथक् ।

मेपयोः स्वक्रियापेक्षं कर्तृत्वञ्च पृथक् पृथक् ॥

‘पर्वतात्पततोऽश्वात्पतति’ इत्यत्र तु पर्वतावधिकपतनाश्रयो योऽश्वस्तदवधिकं चैत्रादि-निष्ठम् अधोदेशावच्छिन्नसंयोगरूपं पतनमर्थः । अत्र पञ्चम्यर्थस्यावधेः, प्रकृत्यर्थस्य पर्वतादेरभेदः संसर्गः । अभेदस्य न संसर्गत्वमिति सिद्धान्तपक्षे तु विशेष्यविशेषणभावरूपः संसर्गः । संसर्गो हि प्रतियोग्यनुयोगिण्यां भिन्नो द्विष्टो विशिष्टबुद्धिनिधामकश्चेति नागेशः । प्रत्ययार्थस्तु अवधिरूपो धर्मा न धर्मरूपः स पतनक्रियायां विशेषणीभूतः । ‘उद्धृतोदना स्थाली’ इत्यत्रौदनकर्मकोद्धरणावधिभूता स्थाली इत्यत्रैकार्यबोधकत्वरूपसामानाधिकरणयानुरोधेन ‘शक्तिम् कारकम्’ इति पक्षमवलम्ब्य न धर्ममात्रमत्र विभक्त्यर्थः । ‘ग्रामादागच्छति शकटेन’ इत्यत्र कारकत्वरूपशपकधर्मभावविवक्षायां शापकृतमत्वेनाविवक्षायां परत्वात्करणसंज्ञाया अप्राप्तदशायां शकटस्य प्राप्तापादानसंज्ञानिरासार्थं सूत्रे ध्रुवग्रहणम् । ‘आसनाञ्जलितः’ ‘राज्याञ्जलितः’ इत्यादयः प्रयोगा इष्टा एव । एतेन ‘अपादान-त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन’ शान्दबोधम्प्रति, विशेष्यतासंबन्धेन ‘धातुजन्योपस्थितिः कारणम्’ इत्युक्तिः परास्ता । विस्तरस्तु श्रीबालकृष्णशर्मपञ्चोलिविरचितत्रेयाकरणभूषणप्रभा-व्याख्यायां द्रष्टव्यः । वृक्षं त्यजति इत्यत्र कर्मसंज्ञा याघेनात्र नापादानसंज्ञा ।

ननु विभागस्यानुपस्थितत्वात् ‘बलाहकात् विद्योतते’ इति न स्यात्, इति चेन्न, निःसरण-पूर्वकविद्योतने युतधातातृत्तिरिति स्वीकारेणादोषात् । ‘रूपं रसात् पृथक्’ इत्यत्र ‘बौद्धसंश्लेष-पूर्वको बौद्धो यो विश्लेषस्तज्जनको रूपाश्रयको बौद्धवशापरः’ कल्पनीय इति भवत्येवापादानसंज्ञेति पञ्चोलिनः । अपादानत्वञ्च त्रिविधम्—साक्षाद् धातुना बोधितो विषयो निरूपकोऽर्थो यस्य तत् ‘निर्दिष्टविषयम्’ । उपात्तः = धातुना धावन्तरार्थगमितां विषयोऽर्थो यस्य तत्—उपात्तविषयम् । अपेक्षिता = धातोरनपादानेनाकाङ्क्षिता गम्यमानाऽपि क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका यस्य तत्

‘जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसंस्थानम्’ । पापाज्जुगुप्सते, विरमति । धर्मात्प्रमाद्यति ।

अपेक्षितक्रियम् इति । क्रमेणोदाहरणानि—‘अश्वात् पतति, ‘बलाहकाद् विद्योतते’, कुतो भवान् ! पाटलिपुत्रात् । अत्रागमनमध्याह्न्यान्वयः कार्यः ।

‘निदिष्टविषयं किञ्चिदुपात्तविषयं तथा ।

अपेक्षितक्रियञ्चेति त्रिधाऽपादानमुच्यते’ ॥ इति ।

ननु ‘सार्थाद्दीयते’ इत्यत्र सार्थस्य धात्वर्थप्रधानव्यापाराश्रयत्वात्कथमपादानत्वम् ? अत्रोच्यते, ‘अपादाने चाहीयरुहोः’ इति शपकात् ‘कर्मप्रत्ययान्त ‘हीय’ योगेऽपादानत्वम्’ इत्यदोषात् । अत्र कर्मणि लकारः । कर्मसंज्ञाविधायकसूत्रे कर्तृपदं न संज्ञापरम्, किन्तु धात्वर्थप्रधानव्यापारपरमेव । ‘सार्थेन चैव त्यज्यते’ इत्यर्थः ।

श्री बा० कृ० पञ्चोलिनस्तु विवक्षातः कारकाणि भवन्ति—‘यदा यदीयो व्यापारो घातुनाऽभिधीयते तदा स कर्त्ता’ स्थाली पचति, अग्निः पचति, तण्डुलः पच्यते स्वयमेव, इत्येवमादयः प्रयोगाः । तेनेत्यं फलति—यस्य कारकस्य विवक्षातो विपरिणामो भवति तस्यैव कारकत्वम् । कर्तृ-कर्म-करण-अधिकरणकारकाणां विवक्षामेदेन भिन्नभिन्नरूपेण परिणतिः शिष्टसम्मता दरीदृश्यन्ते, तत्तदर्थबोधने साधुत्वम्—पुण्यजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपञ्च विद्यते । अतश्चत्वारि एव कारकाणि ।

अपादान-सम्प्रदानकारकयोस्तु न तथा विभिन्ना विवक्षा इति न तयोः कारकत्वम्—तथा हि ‘विप्राय गां ददाति’ इत्यर्थे चतुर्थीमन्तरा अन्या काचन विभक्तिः प्रयुक्ता चेत्तदा तस्यासाधुत्वमेव शिष्टसम्मतात् । एवं ‘वृक्षात् पतति’ इत्यर्थे पञ्चम्यन्तवृक्षात् इति ‘वृक्षतः’ इत्येव वा प्रयोगः, नान्यविभक्त्यन्तप्रयोग इति तत्र विभिन्ना विवक्षा न भवति, नापि अन्यविभक्त्यन्तस्य तदर्थे साधुत्वम् । यद्यपि ‘षट् कारकाणि’ इति व्यवहारोऽनेकत्र दृष्टः किन्तु कथं स प्रामाणिकः? अत्र गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसः स्वीयां गुणग्राहितां संदर्श्य स्वमतं प्रकाशयन्तु इति च समोहे । पूर्वोक्ते प्रस्तुते पक्षे नाभिनिवेशः कश्चनेति प्राहुः ।

‘जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसंस्थानम्’ इति । ‘गुप्ते निन्दायाम्’ ‘गुतिजकिद्वयः सन्’ इति सनि ‘सनाद्यन्ताः’ इति घातुत्वे ‘सन्त्यहोः’ इति द्वित्वे अम्यासादिकार्यं च ‘जुगुप्स’ इति सन्नन्तात् ‘अ प्रत्ययात्’ इति अप्रत्यये स्त्रियां टापि च जुगुप्सा = निन्दा इत्यर्थः । विरमणम् = विरामः । कार्यकरणत्वाद् विरतिः = पृथग् भवनम् । प्रमादो द्वेषा—अज्ञानलक्षणः, अनवधानलक्षणो वा । एतेषां योगे अपादानसंज्ञा भवति । पापाज्जुगुप्सते इति । अनिष्टसाधनताज्ञानरूपनिन्दा सन्नन्तधात्वर्थः । इदं कार्यमनिष्टसाधकमिति ज्ञानं यदा जातं तदा ततो निवृत्तिः सद्बुद्धयस्य स्वतो भवति । एवञ्च पापापादनकानिष्टज्ञानपूर्वकनिवृत्त्यनुकूलो वर्तमानकालिको व्यापार इति बोधः । विरमति इति । विरामो विरतिः । पागात् विरमति = पृथग् भवति । धर्मात् प्रमाद्यति । प्रमादोऽज्ञानवधानतालक्षणः । धर्माचरणरूपसत्कार्येऽनवधानतां करोति । धर्मस्तु ‘नोदनालक्षणो धर्मा’ । यतोऽप्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः । संयोगपूर्वको विस्फेयः = विभागः सोऽत्र नास्ति, बुद्धिकृतस्तु गौणत्वात् एवमस्ति इति वार्तिकारम्भः । वस्तुतस्तु जुगुप्सादीनां तत्पूर्वकनिवृत्तिवाचित्वमाभित्येवं वार्तिकं ‘मीत्रार्थानां भयहेतुः’ इत्यादिस्त्राणि माध्यकारस्तु प्रत्याचक्ष्यौ । ‘गौणमुख्य’ न्यायस्तु कणसंज्ञाघटकतमपा निरस्त एवात्र ।

एकञ्च बुद्ध्याऽप्रायं सम्प्राप्य ततो दोषदर्शनाभिर्वर्तते इत्यस्त्येवात्र बुद्धिकृतोऽप्रायः । एवमुत्तरसूत्रेष्वपि बोध्यम् । तदुक्तं माघ्ये—‘अयं योगः, शक्योऽवकनुम्’ इति, कथं बुद्धेर्म्यो विभेति इति, चोरेर्म्यस्त्रायत इति, इह तावद् वृक्षेर्म्यो विभेति, य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति यदि मां वृकाः पश्यन्ति ध्रुवो मे मृत्युरिति बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्तते तत्र ‘प्रवमपायेऽपादानम्’ इत्येष सिद्धम् । चोरेर्म्यस्त्रायते इति । य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी सुहृद् भवति स पश्यति यदीमां चौराः

भीत्रार्थानां भयहेतुः । [१-४-२५]

भयार्थानां त्राणार्थानां च प्रयोगे भयहेतुरपादानं स्यात् । चौरादिभेति । चौरात्त्रायते । भयहेतुः किम् । अरण्ये विभेति, त्रायते वा ।

पराजेरसोढः । [१-४-२६]

पराजेः प्रयोगेऽसह्योऽर्थोऽपादानं स्यात् । अध्ययनात्पराजयते । ग्लायतीत्यर्थः । असोढा किम्-शत्रून्पराजयते । अभिभवतीत्यर्थः ।

वारणार्थानामीप्सितः । [१-४-२७]

प्रवृत्तिविघातः = वारणम्, वारणार्थानां धातूनां प्रयोगे ईप्सितोऽर्थोऽपादानं स्यात् ।

पश्यन्ति ध्रुवमस्य वधवन्धनादिपरिक्लेशः । इति स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्तयति तत्र ‘ध्रुवमपाये’ इत्येव सिद्धम् । एवञ्चेददो विषये विभेत्यादयो भयपूर्वकनिवृत्त्यर्थकाः । सूत्रकारमतमाह—

भीत्रार्थानां भयहेतुरिति । भयम् = भीः = अनिष्टज्ञानम् = भयम् । अनिष्टविरहानुकूलो व्यापारस्त्राणम् । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणार्थपदस्य प्रत्येकं सम्बन्धः । भयकारणवाचकात् हेतौ तृतीया प्राप्ता, तां बाधित्वाऽनेनापादानसंज्ञा तेन पञ्चमी, न तृतीया । सूत्रे ‘भयहेतुः’ इत्यस्याभावे तु सर्वविभक्त्यपवादत्वेन ‘अरण्ये विभेति’ इत्यत्रापि पञ्चम्यापत्तेः । चौराद्विभेति चौरात् त्रायते इत्यादिसूत्रोदाहरणानि । अरण्यं न भयहेतुरिति अत्राधिकरणत्वेन सप्तमी—अरण्ये इति ।

‘कस्य बिभ्यति देवाश्च जातरोषस्य संयुगे’

इति रामायणे ‘कस्मात्’ इति तु न, किमर्थस्य युद्धार्थकंसंयुगार्थेनान्वयात्—नास्ति भयहेतुत्वमिति पष्ठप्रयोगः संगच्छत एव । परयाऽपादानसंज्ञा बाधेन संयुगस्य नापादानत्वम् । अधिकरणत्वेनाविवक्षायान्तु अपादानसंज्ञा भवत्येव । भयार्थेत्युक्त्या—‘व्याघ्रं पश्यति’ इत्यत्र नापादानसंज्ञा । कर्मत्वाविवक्षयां पष्ठं बाधित्वाऽपादानत्वापत्तिरित्याशयः शङ्कितुः । ‘अरण्ये’ आदिषु परत्वेनाधिकरणसंज्ञयाऽपादानस्य बाधात् सूत्रे ‘भयहेतुः’ इति सुत्यजम् । वस्तुतः ‘अरण्यस्य चौराद्विभेति’ इत्यत्र कारकशेषत्वविवक्षायामतिप्रसङ्गः स्यादिति तदावश्यकमेवेति दिक् । बौद्धमपादानत्वमाश्रित्येदं सुत्यजमिति पूर्वमुक्तमेवेति ।

पराजेरसोढ इति । असोढः ग्लानिविशेषः । कृतिसाध्यत्वाभावधीसमानाधिकरणोऽनुत्साहः पराजयतेरर्थः । एवञ्चाकर्मकपराजेरुदाहरणम्—अध्ययनात् पराजयते । ‘विपराम्यां जेः’ इत्यात्मनेपदम् । अत्रासाध्योऽर्थोऽध्ययनम् । ततो ग्लायतीत्यर्थः । असाध्यत्वभावेन ‘शत्रून् पराजयते’ इत्यत्र कर्मसंज्ञा, नापादानसंज्ञा । अत्र तिरस्कारानुकूलो व्यापारो धात्वर्थः । अभिभवति—‘अनादरा परिभवा परीभावस्तिरस्क्रिया’ इति कोपः । तथा चाध्ययनसम्बन्धिनी ग्लानिरित्यर्थः । वस्तुतस्तु कारकाधिकारेऽस्य सूत्रस्य पाठेन जन्यजनकभावसम्बन्धेनान्वय उचित इति अध्ययनजन्या ग्लानिरित्यर्थः । मूलन्तु प्रचामनुरोवेनेति भैरवमिश्राः । वस्तुतस्तु ‘पराजेः’ इति सूत्रस्य ‘य एव मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति ोऽध्ययनस्य दुःखस्वदुर्धरत्वबुद्ध्या ततो निवर्तते, इति प्रत्याख्यानैकवाक्यतया योऽध्ययनार्थमप्रवृत्तस्तत्राप्ययं प्रयोग इष्ट एवेति परापूर्वकजिघासोत्तरनिष्ठसाधकत्वप्रकारज्ञानमर्थः । अध्ययनपदस्याध्ययनज्ञाने लक्षणा । एवञ्चाध्ययनज्ञानजन्यमध्ययनविशेषकमनिष्ठसाधकत्वप्रकारकं ज्ञानमिति फलितम् । अतस्तस्मान्निवर्तते इति दिक् ।

वारणार्थानामीप्सित इति । प्रवृत्तिविघातः=वारणमिति । भक्षण-संयोगादिजनकव्यापाराभावानुकूलो व्यापार इत्यर्थः । एवञ्च वारणार्थकधातुयोगे वारणार्थधात्वर्थफलाभ्यस्यापादानसंज्ञा भवति । यवेभ्यो गां वारयति इत्यत्र भक्षणजनकव्यापाराभावानुकूलो व्यापारः । ‘कृपादनं

यवेभ्यो गां वारयति । ईप्सितः किम् —यवेभ्यो गां वारयति क्षेत्रे ।

अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छति । [१-४-२८]

व्यवधाने सति यत्कर्तृकस्यात्मनो दर्शनस्याभावमिच्छति तदपादानं स्यात् । मातुर्निलीयते कृष्णः ।

वारयति' इत्यत्र तु संयोगजनकव्यापाराभावानुकूलो व्यापारः । उभयत्र चरमव्यापारो वारके कर्तरि चरमव्यापारजन्यं फलं प्रथमव्यापारप्रतियोगिकाभाव (व्यापाराभावरूपम्) रूपम्, तदाश्रयाः = यवाः, कृषचेति तेषामपादानसंज्ञा, इति तत्र पञ्चमी ।

ईप्सिततमस्य कर्मसंज्ञा ईप्सितस्थापादानसंज्ञेति कर्मापादानसंज्ञयोर्विषयभेदः । तमन्ग्रहणाभावे तु अनवकाशया वारणार्थकधातुयोगेऽपादानसंज्ञया कर्मसंज्ञया याधापत्तिः ।

कर्मसंज्ञाविधायकसूत्रे तमन्ग्रहणात् प्रकृतधात्वर्थप्रधानीमृतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयस्य ग्रहणम् ! यवेभ्य इति । 'सितशूकयवौ समौ' इत्यमरः । यौति यूयते वा अच् (३-१-१३४) अप् (३-३-५७) वा । 'यवो धान्येऽपृथक्कृतौ' इति हैमः । गामिति लोमवह्नाङ्गूलावच्छिन्नगलकम्बलविशिष्टचतुष्पादजातिविशेषत्वावच्छिन्ने पशौ गोशब्दो योगरूढः । गच्छति इति गौः । गम् + ङोष्प्रत्ययः (उ० २-६७) । गोशब्दोऽनेकार्थकः ।

'गौः स्वर्गे च बलीवर्दे रश्मौ च कुलिशे पुमान्' ।

'स्रो सौरभेयो ह्रवाणदिग्वाग्भूष्वप्सु भूमि च' ॥

इति विश्वमेदिन्यौ । 'यवसंयोगात्प्रागेव गां निवारयति' इति 'ध्रुवमपाये' इत्यसिद्धावयमारम्भः । बुद्धिपरिकल्पितापायमङ्गीकुर्वतो भाष्यकारस्य मते तु वैयर्थ्यमेवेतस्य सूत्रस्य । ईप्सितः किमिति । क्षेत्रस्य तदभावेऽपादानत्वापत्तेः । परत्वादधिकरणसंज्ञयाऽपादानत्ववाचे तु ईप्सितग्रहणव्यर्थमेवेति चेन्न, अधिकरणस्य शेषत्वविवक्षायां पृष्ठी याधित्वा क्षेत्रस्यापादानत्वापत्तेः । वारयतीति । 'वृज् वरणे' चुरादिः, लटि रूपम् ।

अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छति इति । अन्तर्धिः = व्यवधानम् । 'अन्तःशब्दस्याङ्किविधिण-त्वेषूपसंस्थानम्' इति अनुपसर्गस्यापि अन्तःशब्दस्य विशेषपञ्चानादुपसर्गत्वेनान्तःपूर्वकधाषातोः 'उपसर्गो धोः किः' इति भावे किप्रत्यये आलोपे चान्तर्धिशब्दः । अन्तर्धानस्य अष्टौ नामानि ।

"अन्तर्धा व्यवधा पुंसि त्वन्तर्धिरपवारणम् ।

अपिधानतिरोधानपिधानाच्छादनानि च ॥" इत्यमरः ।

सत्सप्तम्यन्तमन्तर्धा इति । तथा च व्यवधाने सति इत्यर्थो लब्धः । येन इति । 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति नियमेन नात्र 'कर्तृकर्मणोः कृति' इति पृष्ठी, किन्तु कर्तरि तृतीया । न च 'उभयप्राप्तौ' इत्यत्र प्राप्तिग्रहणसामर्थ्याद् यद्वाक्यघटककर्तृ-कर्मवाचकात् प्रातिपदिकात् कृदन्त-तदादियोगे पृष्ठी प्राप्ता, तथोस्तस्मिन् वाक्ये प्रयोगे एव नियमप्रवृत्त्याऽत्र कर्मवाचकशब्दाभावेनोभयप्राप्त्यभावेन कथं नियमप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, अत्र 'आत्मनः' इत्यस्य गम्यमानत्वेनोभयप्राप्तिसत्त्वात् । एतदेव ध्वनितं वृत्तौ—यत्कर्तृकस्यात्मन इति । अदर्शनमिति । चक्षुरिन्द्रियजन्यज्ञानानुकूलो व्यापारोऽत्र दृशधात्वर्थः । एवञ्च व्यवधाने सति यत्कर्तृकाल्पकर्मकदर्शनत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावविषयिणी इच्छा यत्र, तत्र मात्रादेरपादानसंज्ञा भवति । मातुर्निलीयते कृष्णः इति । अत्र मातृशब्दोऽयं जननीपरः । मातृशब्दश्चानेकार्थकः ।

ब्राह्मी माहेश्वरी चेन्द्री वाराही वेष्णवी तथा ।

कौमारीत्यपि चामुण्डा चर्चिकेत्यष्ट मातरा ॥

अन्तर्धौ किम्-चौरान् न दिदृक्षते । इच्छतिग्रहणं किम्-अदर्शनेच्छार्या सत्या सत्यपि दर्शने यथा स्यात् ।

आख्यातोपयोगे । [१-४-२९]

नियमपूर्वकविद्यास्वीकारे वक्ता प्राक्संज्ञः स्यात् । उपाध्यायादधीते ।

मान्यन्ते पूज्यन्ते लोकमातृकत्वात् इति मातरः । ‘मान पूजायाम्’ (भ्वा० १० से०, लु० उ० से०) ‘ब्राह्मीत्याद्यास्तु मातरः’ इति । अम्मा माता । जनयित्रो प्रसूमाता जननी इति च । ‘माता गौर्दुर्गा जननी मही’ इति हेमकोषः ।

‘माहेयी सौरभेयो गौरुक्ता माता च शृङ्गिणी ।’ इत्यमरः । निलीयते इति । ‘लीर्-इलेषणे’ देवादिकः । कृष्ण इति । ऊनचत्वारिंशत् विष्णोर्नामानि—

विष्णुर्नारायणः कृष्णो वैकुण्ठो विष्टरश्रवाः ।

दामोदरो हृषीकेशः केशवो माधवः स्वभूः ॥

दैत्यारिः पुण्डरीकाक्षो गोविन्दो गरुडध्वजः ।

पीताम्बरोऽच्युतः शार्ङ्गो विष्वक्सेनो जनार्दनः ॥

उपेन्द्र इन्द्रावरजश्चक्रपाणिश्चतुर्भुजः ।

पद्मनाभो मधुरिर्धर्मासुदेवस्त्रिविक्रमः ॥

देवकीनन्दनः शौरिः श्रीपतिः पुरुषोत्तमः ।

वनमालो बलिध्वंसी कंसारातिरघोक्षजः ॥

विश्वम्भरः केतभजिद् विष्णुः श्रीवत्सलान्छनः ॥ इति । इत्यमरः ।

विष्णुसहस्रनामस्तोत्रे तु श्रीकृष्णस्य सहस्रनामानि । कर्षति अरीन् इति कृष्णः । ‘कृष विस्ते-सने’ नक्प्रत्ययः । ‘कृष्णः सत्यवतीपुत्रे वायसे केशवेऽर्जुने’ इति । एवञ्च मातृकर्तृककृष्णकर्मक-दर्शनाभावानुक्लो व्यवहितदेशस्थितिरूपस्तद्वटकं यत्कर्तृकदर्शनाभावमिच्छति तत् अपादानमिति मानुरपादानत्वम् ।

अन्तर्धौ किम् इति । चौरान् न दिदृक्षते इति । अत्र व्यवधानरूपार्याभावेन चौराणां कर्मत्वम् । बहुत्वविशिष्टपुंस्त्वविशिष्टचौरकर्मकचैत्रकर्तृकवर्तमानकालिकदर्शनेच्छाप्रतियोगिकोऽभावः इति बोधः । नन्वत्र परत्वात्कर्मसंज्ञयाऽपादानसंज्ञया बाधेन न दोष इति सूत्रे ‘अन्तर्धौ’ इति व्यर्थ-मिति चेन्न, चौरा आत्मानं मा द्राक्षुरिति बुद्ध्या चौरान् दिदृक्षते इत्ययमर्थोऽत्र विवाञ्जितस्तत्र कर्मणः शेषत्वविवक्षायामिदं प्रत्युदाहरणम् । शब्दकौस्तुभे तु न तादृशी विवक्षेति ‘अन्तर्धौ’ इति चिन्त्यप्रयोजनमित्युक्तम् । चौरान् इति द्वितीयाबहुवचनम् । सूत्रे इच्छतिग्रहणेन यदा आत्म-कर्मकदर्शनाभावेच्छायां सत्यामपि कदाचिद्दर्शने जातेऽपि अपादानसंज्ञा भवति । तदभावे तु दर्शना-भावे एव संज्ञा स्यात् । सूत्रे ‘येन’ इत्यस्याभावे तु ‘स्वकर्मकदर्शनाभावं य इच्छति’ इत्यर्थे कर्तु-रेवापादानसंज्ञा स्यादतस्तत् ।

आख्यातोपयोगे इति । आख्याता=वक्ता । आरूपपूर्वक ‘चक्षिष् व्यक्तायां वाचि’ तृचि, चक्षिष्ः श्वादेशः । उपयोग इति । ब्रह्मचर्यादिरूपनियमपूर्वकविद्यास्वीकरणे उपयोगशब्दो रूढः । यतस्तत् इति अध्याहार्यम् । यतो नियमपूर्वकविद्याया ग्रहणं ततः वक्तुरपादानसंज्ञा भवति । उपाध्यायादधीते इति । उपेत्य अस्मादधीयते इति उपाध्यायः । ‘इडश्च’ इति षञ् । अध्ययनं तु गुरुच्चारणानूच्चारणं नियमपूर्वकम् । अध्ययनन्तावत् गुरुसेवापूर्वकं सफलं भवति । तदुक्तम्—

“तद्विद्धि प्रणिपातेन परिप्रसेनेन सेवया ।

उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः ॥” (म० गी० ४, ३४)

उपयोगे किम्—नटस्य गाथां शृणोति ।

“व्यत्यस्तपाणिना कार्यमुपसंग्रहणं गुरोः ।

सव्येन सव्यः स्पष्टव्यो दक्षिणेन च दक्षिणः ॥” (मनुः २, ७२)

“हीनान्नवस्त्रवेषः स्यात् सर्वदा गुरुसन्निधौ ।

उत्तिष्ठेत् प्रथमं चास्य चरमञ्चैव संविशेत् ॥”

“आसीनस्य स्थितः कुप्यदिभिगच्छंस्तु तिष्ठतः ।

प्रत्युद्यम्य त्वाव्रजतः पश्चाद्वावंस्तु धावतः ॥”

“नीचं शय्यासनं चास्य सर्वदा गुरुसन्निधौ ।

गुरोस्तु चक्षुर्विषये न यथेष्टासनो भवेत् ॥” (म० २ अ० १६४, १६६, १९८)

गुरुणा सह असद्व्यवहारं न कुर्यात् । असद्व्यवहारकरणे मनुराह—

“परोवादात् खरो भवति आ वै भवति निन्दकः ।

परिभोक्ता कृमिर्भवति कीटो भवति मत्सरो” ॥ (म० २ अ० २-१)

“देवद्विजगुरुप्राज्ञपूजनम्” (गी० १७ अ० श्लो० १४) । इति च ।

त एव हि त्रयो लोकास्त एव त्रय आश्रमाः ।

त एव हि त्रयो वेदास्त एवोक्तास्त्रयोऽमयः ॥ (म० २ अ० २३०, २३२ श्लो०)

त्रयः = माता, पिता, आचार्यश्च । त्रयः = भूः, भुवः, स्वः । त्रयः = ब्रह्मचर्य-गृहस्थ-वान-प्रस्थाश्रमाः । त्रयः = ऋक्, यजुः, सामवेदश्च । त्रयः = गार्हपत्य-दक्षिणाग्नि-आवहनीयोऽग्निः ।

“त्रिष्वेतेष्वितिकृत्यं हि पुरुषस्य समाप्यते ।

एष धर्मः परः साक्षादुपधर्मोऽन्य उच्यते ॥ (म० २ अ० २३७) ।

सर्वेषामेव लोकानां यथा सूर्यः प्रकाशकः ।

गुरुः प्रकाशकस्तद्वच्छिष्याणां बुद्धिदानतः ॥

मातृदेवो भव, पितृदेवो भव, आचार्यदेवो भव । तैत्तिरीयोपनिषद् १, ११ एवम् ‘शिवे रुष्टे गुरुस्त्राता गुरो रुष्टे न शङ्करः’ इति च ।

उपाध्यायादिति — उपाध्यायान्निःसरन्तं शब्दं शिष्य उपादत्ते = शृङ्गाति भर्तृहरिणा वाक्य-पदीये शब्दः कस्य परिणामः ? इत्युपक्रम्याभ्यधाति —

वायोः परिणामः शब्दः । ‘वायुः खात्’ = आकाशादुत्पद्यते । शब्दस्य कारणभूतो वायुः । ततः ‘शब्दः तत्’ द्वि० सूत्रम् (यजुः प्रा० , ७) शब्दो वाय्वात्मकः इति । योगसूत्रे व्याखेनाऽपि ‘वागिन्द्रियं वर्णेषु एव अर्थवत्’ इत्युक्तम् । ततो जैनदार्शनिकैः—शब्दः परमाणुपरिणामः । तथाहि—‘शब्दः, पौद्गलिकः, इन्द्रियार्थत्वात् रूपादिवत् ।’ ‘शब्दो ज्ञानस्य परिणामा’ इति वैयाकरणाः ।

‘वायोरणूनां ज्ञानस्य शब्दत्वापत्तिरिष्यते ।

केशिचर्द्दशनभेदोऽत्र प्रवादेष्वनवस्थितः ॥’ (वा० प० का० १-१०८) ।

इति । आख्यातोपयोगे इति प्रकृतसूत्रखण्डनाय ‘अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कयम् उपाध्यायादधीते इति ? अपक्रामति तस्मादध्ययनम् । यदि अपक्रामति किं नात्यन्ताय अपक्रामति ? सन्ततत्वात् । अथवा ज्योतिर्विज्ञानानि भवन्ति’ इत्युक्तं महाभाष्ये ।

अयं भावः—‘उपाध्यायादपक्रमच्छब्दजातमधीयमान उपादत्ते’ इत्यर्थके ‘उपाध्यायादधीते’ इत्यत्र अपक्रमजन्यविश्लेषाश्रयत्वादुत्सर्गेण (ध्रुवमपाये इत्यनेन) अपादानत्वं संसाध्य शब्दानामप-क्रमणं न युक्तम् ।

तत्र प्रकाशत इत्यर्थः । 'ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च' । प्रासादात्प्रेक्षते, आसनात्प्रेक्षते । प्रासादमारुह्य, आसन उपविश्य, प्रेक्षत इत्यर्थः । श्वशुराब्जिह्वेति । श्वशुरं वीक्ष्येत्यर्थः । 'गम्यमानाऽपि क्रिया कारकविभक्तीनां निमित्तम्' । कस्मात्त्वम्, नद्याः । 'यतश्चाध्वकालनिर्माणं ततः पञ्चमी' । 'तद्युक्तादध्वनः प्रथमासप्तम्यौ' ।

गङ्गा विष्णुपदी जहुतनया सुरनिम्नगा ।

भागीरथी त्रिपथगा त्रिलोता भीष्मसूरपि ॥

प्रभवति इति । प्रकाशते, प्रथमं दृश्यते । उत्पत्त्यर्थकभूषातोरेव प्रकाशनमर्थः, धातूनामनेकार्थत्वात् । एवञ्च न पूर्वसूत्रेण गतार्थताऽस्य । अभूतप्रादुर्भावो जनपदार्थः । अन्यतः सिद्धस्य प्रथममुपलम्भः = प्रभव इत्यर्थभेदोऽस्तीति भावः । 'भीत्रार्थानाम्' इत्यारभ्येयं सप्तसूत्री भाष्ये प्रत्याख्याता ।

तत्रेत्यमुपपत्तिसम्भवः—'चौरेभ्यो विभेति' भयान्नवर्तते । त्रायते—रक्षणेन चौरेभ्यो निवर्तयति । पराजयते—ग्लान्या निवर्तते । वारयति = प्रवृत्तिं प्रतिवधन् निवर्तयति । निलयते—निलयनेन निवर्तते । अधीते—उपाध्यायान्निःसरन्तं शब्दं गृह्णाति । ब्रह्मणः प्रपञ्चो जायते—ततोऽप्यक्रामति । प्रभवति—भवनपूर्वकं निःसरणम् । तथा च 'ध्रुवमपाये' इत्येवेष्टसिद्धिः । भाष्यसम्मतोऽयं प्रत्याख्यानप्रकार इति न कुतर्कावसरः कस्यचित् ।

ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च इति । ल्यब्लोपे इति ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थकत्वादप्रयोगे इत्यर्थः । अयं भावः—अर्थबोधनाय शब्दप्रयोगः । शब्दप्रयोगमन्तराऽपि यत्र तदर्थज्ञानं तत्र व्यर्थत्वाच्च शब्दप्रयोगः । यथा 'प्रविश' 'पिण्डीम्' इत्यादी 'इग्युणः' इति सूत्रोक्तमाध्यरीत्या वाक्यैकदेशप्रयोगस्तस्यैव पदस्य वृत्त्या सम्पूर्णवाक्यार्थबोधकता तथा प्रकृतेऽपि बोध्यम् । प्रविश इत्यस्यैव गृहादिकर्मकप्रवेशनमर्थः । पिण्डीम् इत्यस्यैव पिण्डीकर्मकभक्षणमर्थः । एवं ल्यब्लोप-पञ्चम्यन्तस्थलेऽपि पञ्चम्यन्तस्यैव ल्यबन्तार्थविशिष्टस्वार्थे शक्त्या तावन्मात्रेणैव विशिष्टार्थबोध इति भावः । प्रासादमारुह्य प्रेक्षते इत्यर्थे ल्यब्रकृतिभूतधातुवाच्यपूर्वकालिकारोहणक्रियाजन्यफलतावच्छेदक-सम्बन्धयुक्तफलश्रयस्य प्रासादरूपकर्मवाचकात् द्वितीयां वाधित्वाऽनेनापादानत्वेन पञ्चमी प्रासादात् प्रेक्षते इति ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः—प्रासादकर्मपूर्वकालावच्छिन्नारोहणकर्तृकर्तृकं तदुत्तरकालिकं प्रेक्षणमित्यर्थे शक्तिः । एतच्छास्त्रमेव तत्र शक्तिग्राहकम् । यत्र तु ल्यबन्तस्य साक्षात् प्रयोगस्तत्र तु नानेन पञ्चमी, लोपग्रहणात् । एतत्—पञ्चम्यर्थो ल्यबन्तार्थक्रियायाः कर्म, क्वचिदधिकरणञ्च । आसने उपविश्य प्रेक्षते इत्यर्थे आसनात् प्रेक्षते इति एतस्मात् आसनाधिकरणपूर्वकालावच्छिन्नोपवेशनकर्तृकं तदुत्तरकालिकं वर्तमानं प्रेक्षणम् इति बोधो यत्र तत्रानेन पञ्चमी । आसनशब्देऽधिकरणे ल्युट् प्रत्ययः । श्वशुरं वीक्ष्य लज्जामनुभवतीत्यर्थकम्—श्वशुराज् जिह्वेति । पतिजनकः, पत्नीजनको वा श्वशुरः । स्त्रीणां कृते पतिपिता श्वशुरः । पत्युः कृते पत्नीपिता श्वशुरः । शान्दबोधप्रकारस्तु पूर्ववदेव । 'आज्जने विपमविलोचनस्य वक्षः' इत्यत्र कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । 'वक्षः' इत्यस्य प्राप्य इति शेषः ।

गम्यमानाऽपि क्रिया कारकविभक्तीनां निमित्तम् इति । गम्यमानापि = विशिष्य तद्वाचकशब्दानुपात्ताऽपीत्यर्थः । कस्मात् त्वम् ? नद्याः इति, अत्र आगमनक्रिया गम्यमाना अर्थात् कस्मात् त्वमागतः, उत्तरमाह—नद्या इति विश्लेषाश्रयत्वं नदीपदार्थस्येति ध्रुवमिति अपादानत्वम् । यतश्चाध्वकालनिर्माणं ततः पञ्चमी इति । यदवधित्वेनाश्रित्याध्वनः कालस्य वा निर्माणं परिच्छेदः प्रतिपाद्यते तस्मादित्यर्थः । तद्युक्तादध्वनः प्रथमासप्तम्यौ इति । तेन युक्तस्तद्युक्त-

'कालात्सप्तमी च वक्ष्या' । वनाद् ग्रामो योजनं योजने वा । कार्तिक्या आग्रहा-
यणी मासे ।

अन्यारादितरर्ते दिक्छन्दाञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते । [२-३-२९]

एतैर्योगे पञ्चमी स्यात् । अन्येत्यर्थग्रहणम् । इतरग्रहणं प्रपञ्चार्यम् । अन्यो भिन्न इतरो
वा कृष्णात् । आराद्वनात् । श्रुते कृष्णात् । पूर्वो ग्रामात् । दिशि दृष्टः शब्दो दिक्शब्दः ।

स्तस्मादिति = पञ्चम्यन्तार्येनार्थद्वारा युक्ताभिर्मीयमाणाध्ववाचिनः प्रथमासप्तम्यौ स्तः । कालादिति
अत्रापि तदयुक्तादित्यपेक्ष्यते । सर्वेषामुदाहरणाय—वनात् ग्रामो योजनं योजने वा इति ।

वनशब्दोऽत्र न जलार्थकः, किन्तु काननवाची । 'अटव्यरणं विपिनं गहनं काननं
वनम्' । इति । 'वन संभक्तौ' पचाद्यच् । वनतीति वनम् । 'वने सलिलकानने' इति । 'क्लोबं
स्यात् कानने नीरे निवासे निलये वनम्' इति च । ग्राम इति । ग्रामशब्दो बहुषो मास्ये
दर्शितः । योजनमिति । युजिर् योगे, 'कृत्यल्युटोः' इति ल्युट् । 'योजनं परमात्मनि, चतुष्कोश्यां
च योगे च ।' इति मेदिनी । कार्तिक्या आग्रहायणी मासे इति । कृत्तिकानक्षत्रेण युक्ता पूर्णमासा
कार्तिकी तयेत्यर्थः । अग्रे दायनमस्याः सा । प्रज्ञादेराकृतिगणत्वात् स्वार्थे = प्रकृत्यर्थं स्वार्थिकोऽण् ।
'पूर्वपदात्संज्ञायाम्' इति णत्वे आग्रहायणी इति ।

अन्यारादितरर्ते दिक्छन्दाञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते इति । 'अन्य-आरात्-इतर-श्रुते-
दिक्छन्द-अञ्चूत्तरपद-आच्-आहि' इति पदच्छेदः । अन्य इति अन प्रागने । अन्नादित्वात्
(उ० ४-११२) यप्रत्ययः । 'अन्योऽसदृशेतरयोः' इति हेमः । भिन्नार्थकोऽन्यशब्दोऽपि अस्ति । सूत्रे
शिष्टकृद्व्याख्यानादन्यपदेन न शब्दस्वरूपग्रहणम्, किन्तु तदर्थग्रहणं तेन अन्यपर्यायवाचकशब्द-
योगेऽपि पञ्चमी । अन्यः, भिन्नः इतरो वा कृष्णात् इत्यत्र कृष्णशब्दात् पञ्चमी । अन्यः=भिन्नः=
भेदवान् भेदस्य प्रतियोगिनि नित्यसाकाङ्क्षत्वेन प्रकृते कृष्णत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेवाश्रयः=
अनुयोगी चैत्रादिपदार्थ इति तत्त्वम् । अन्यपदेन पर्यायवाचकशब्दग्रहणात् पञ्चमी इतरयोगेऽपि
सिद्धा इति सूत्रे 'इतर' ग्रहणं व्यर्थमेव । तदुक्तं मूले इतरग्रहणं प्रपञ्चार्यमिति । स्पष्टार्थमेव, नास्ति
किञ्चित्प्रयोजनमिति भावः ।

वस्ततस्तु इतरग्रहणं सूत्रे आवश्यकमेव न व्यर्थम् । तथा हि—कामस्य बीजं इकार इति,
एवञ्च इः = कामः । तद्वीजकत्वेन तच्छब्दव्यवहारः । इना = कामेन तरतीति इतरः = नीचः,
तूष्णीतोः 'श्रुदोरप्' इति अपप्रत्यया, गुणश्च । अच् प्रत्ययो वा । 'नाकामी मण्डनप्रियः' इति
कामप्रधानत्वाद् ईश्वरभक्तिवहिर्मुखत्वान्नीच इत्यर्थः । 'इतरस्त्वनीचयोः' इति कोपात् । एवञ्च
नीचार्थकेतरशब्दयोगे पञ्चमीविधानार्थं सूत्रे इतरग्रहणमावश्यकमिति पञ्चोलिनः ।

ननु अन्यशब्देनान्यार्थग्रहणे नञोऽपि भेदबोधकत्वेन 'घटः पटो न' इत्यत्र पञ्चम्यापत्तिरिति
चेन्न, नञो द्योतकत्वेन शक्त्या भेदबोधकत्वाभावेनादोषात्, निपातानां द्योतकत्वमेवेति सिद्धान्तात् ।
आराद् वनात् इति । आ रातीति आरात्, 'रा दाने' बाहुलकादातिप्रत्ययः । 'आराद् दूरसमीपयोः'
इत्यमरः । श्रुते कृष्णात् इति । श्रुतिः सोमो धातुः । श्रुतीयते इति श्रुते केप्रत्ययः । श्रुते=वर्जने ।
कृष्णसाक्षात्कारमन्तरा न सुखमिति योज्यम् । पुरुषाराधनात् श्रुते इत्येव साधुप्रयोगः । द्वितीयान्तन्नु
तत्र न प्रयोज्यम् । यद्वा 'ततोऽन्यत्रापि दृश्यते' इति वचनात् यथाकथञ्चित्तस्य साधुत्वम् । 'श्रुते
द्वितीया' इति चानुवचनन्तु नाचार्यसम्मतम् ।

दिग्वाचकमुदाहरति—पूर्वो ग्रामात् इति । सूत्रे शब्दग्रहणसामर्थ्यात् रुढ्या दिशायां
दृष्टस्यैव दिक्छन्दस्य ग्रहणं न यौगिकस्यैन्द्रादिशब्दस्य । एवं व्याख्यानात् दिग्भिन्ने यो न दृष्टः,

तेन संप्रति देशकालवृत्तिना योगेऽपि भवति । चेन्नात्पूर्वः फाल्गुनः । अवयववाच्ययोगे तु न, 'तस्य परमान्नेडितम्' इति निर्देशात् । पूर्वं कायस्य । अञ्चूत्तरपदस्य तु दिक्शब्दत्वेऽपि 'षष्ठ्यतसर्थः' इति षष्ठीं बाधितुं पृथग्रहणम् । प्राक् प्रत्यग् वा ग्रामात् । आच्-दक्षिणा ग्रामात् । आहि-दक्षिणाहि ग्रामात् । 'अपादाने पञ्चमी' इति सूत्रे 'कार्तिक्याः प्रभृति' इति भाष्यप्रयोगात्प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी । भवात् प्रभृति आरभ्य वा सेव्यो हरिः । 'अपपरिबहिः-' इति समासविधानाद् ज्ञापकाद् बहियोगे पञ्चमी । ग्रामाद् बहिः ।

केवलदिशि इव दृष्टः तेन न कुकुभादिग्रहणप्रसङ्ग इति । पूर्वोक्तव्याख्यानस्य फलमाह—तेन सम्प्रति इति । तेन 'चेन्नात् पूर्वः फाल्गुनः' इति सिद्धम् ।

पूर्वं कायस्य इत्यत्र कायस्य पूर्वोऽंशः कायावयव इत्यर्थे अवयववाचकपूर्वशब्दयोगे, एवं परादिशब्दयोगे च न पञ्चमी, 'तस्य परमान्नेडितम्' इति निर्देशात् । ननु सूत्रे दिक्शब्दग्रहणात् अञ्चूत्तरपदस्य प्राङ् आदिशब्दस्य दिक्शब्देनैव गतार्थत्वात् तद्व्यर्थमिति चेन्न, दिक्शब्दत्वेन प्राप्तां पञ्चमीं बाधित्वा 'षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन' इति षष्ठीबाधनार्थं सूत्रेऽञ्चूत्तरपदग्रहणस्यावश्यकत्वात् । उदाहरणमाह—प्राक् प्रत्यग् वा ग्रामात् इति ।

सूत्रे दिक्शब्दत्वेन गतार्थत्वात् आच् आहिग्रहणञ्च व्यर्थमेव । दक्षिणा ग्रामात् इति । दक्षिणाहि ग्रामात् इति दक्षिणस्यां दिशोत्यर्थं 'दक्षिणादाच्' इति आचप्रत्ययः । 'आहि च दूरे' इत्याहिप्रत्ययः क्रमेण । षष्ठ्यतसर्थेत्यस्यापवादः । भवात् प्रभृति आरभ्य वा सेव्यो हरिरिति । अत्र प्रभृतियोगे पञ्चमीविधायकं वचनं नास्ति इति कथं पञ्चमी इति शङ्कानिरासाय 'कार्तिक्याः प्रभृति' इति अपादाने पञ्चमीत्यत्र भाष्यप्रयोगात् प्रभृतियोगे पञ्चमीति ज्ञाप्यते । मूले 'प्रभृतियोगे' इत्येवोचितम् । अर्थशब्दघटितं व्याख्यानन्तु नागेशस्यैव ।

अत्र नागेशः—प्रभृत्यर्थयोग इत्यर्थः । अपादाने पञ्चमी इति सूत्रे 'यतश्चाप्यकालनिर्माणं ततः पञ्चमी' 'कार्तिक्या आग्रहायणी मासे' इति वार्तिकप्रत्याख्यानानय 'इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते—'कार्तिक्याः प्रभृति आग्रहायणी मासे' इति भाष्येण प्रभृतिशब्दाभावेऽपि तदर्थसत्तामात्रेण पञ्चमी 'इत्यर्थकेन प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी' इति वचनसत्त्वस्य भगवता बोधितत्वात् । एवञ्च तदर्थ-कारभ्यशब्दयोगेऽपि पञ्चमी । यथा—'अवीचिमारभ्य मेरुपृष्ठपर्यन्तं भूलोको मेरुपृष्ठादारभ्य ध्रुवपर्यन्तं ग्रहनक्षत्रतारागणचित्रितोऽन्तरिक्षलोकः' इति भाष्यप्रयोगोऽपि संगच्छते ।

वस्तुतस्तु नात्र पूर्वोक्तज्ञापकस्योपयोगः । ज्ञाप्यवचनमन्तरापि इष्टसिद्धिः । तथा हि—वस्तुतोऽवधित्वं तस्य समभिव्याहृतपदार्थनिरूपितं गम्यमानक्रियापेक्षमित्युपादानत्वादेवात्र पञ्चमी सिद्धा । कार्तिकीतो विभक्ते, अत एव कार्तिक्यवधिके आग्रहायणीघटिते मासे कार्तिकीमादाय गते आग्रहायणीति बोधः । भवात् प्रभृति आरभ्य वेत्यत्र भवकालाद् विभक्ते अत एव भवावधिके मर-णान्ते काले भवकालमादाय हरिः सेव्य इति बोधः । एवमन्यत्राप्युक्तम् ।

ग्रामाद् बहिरिति । बहिःशब्दयोगे पञ्चमीविधायकवचनाभावात् कथं पञ्चमी ? अत्रोच्यते—पञ्चम्यन्तेन सुवन्ततदादिना सुवन्तबहिःशब्दस्य 'अपपरिबहिरिति' समाससंज्ञाविधानसामर्थ्यात् बहिःशब्दयोगे पञ्चमी भवति इति ज्ञापनात् ।

'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इत्यत्रोपपाद्यस्य पीनत्वस्य रात्रिभोजनरूपोपपादकमन्तरा नोपपद्यते इति अर्थापत्त्या रात्रिभोजनं कल्प्यते । अर्थापत्तिश्च उपपाद्यशानेनोपपादककल्पनारूपा ।

एवञ्च पीनत्वविशिष्टो देवदत्तो रात्र्यधिकरणकभोजनविशिष्टः, दिवा अभुञ्जानत्वे सति पीनत्ववत्त्वात् स्थूलचैत्रवत् । तर्थात्र पञ्चम्यन्तेन सह बहिःशब्दप्रकृतिकसुवन्तस्य समासविधानमनुपपन्नमिति उपपाद्येन समासविधानेनोपपादकं पञ्चमीविधानं तेन बहिःशब्दयोगे अर्थापत्त्या पञ्चमी । अर्थापत्तिशब्दार्थस्तु अर्थस्य = उपपादकस्य आपत्तिः = कल्पना ।

अपपरी वर्जने । [१-४-८८]

एतो वर्जने कर्मप्रवचनीयो स्तः ।

आङ् मर्यादावचने । [१-४-८९]

आङ्मर्यादायामुक्तसंज्ञः स्यात् । वचनग्रहणादभिविधावपि ।

पञ्चम्यपाङ्परिभिः । [२-३-१०]

एतैः कर्मप्रवचनीयेयोगे पञ्चमी स्यात् । अप हरेः परि हरेः संसारः । परिरत्र वर्जने । लक्षणादो तु हरि परि । आमुक्तेः संसारः । आसकलाद् ब्रह्म ।

प्रतिः प्रतिनिधिप्रतिदानयोः । [१-४-९२]

एतयोरर्थयोः प्रतिरुक्तसंज्ञः स्यात् ।

प्रतिनिधिप्रतिदाने च यस्मात् । [२-३-११]

अत्र कर्मप्रवचनीयेयोगे पञ्चमी स्यात् । प्रद्युम्नः कृष्णात् प्रति ।

आक्षेपो द्विविधः—अर्थापत्त्या, तत्सत्ताधीनसत्ताकत्वेन च । अर्थापत्त्या आक्षिप्तस्यार्थस्य शब्दबोधे भानं भवति । तत्सत्ताधीनसत्ताकत्वेन = यथा शरीरसत्ताधीनसत्ताऽवयवानाम् । तत्रावयवानां न शब्दे भानम् । दार्शनिकैरर्थापत्तिरनुपलब्धिरूपप्रमाणद्वयमधिकमङ्गीकृतमिति तेषां मते षट् प्रमाणानि । अन्यमते चत्वारि प्रमाणानि ।

‘ज्ञापकसिद्धं वस्तु न सार्वत्रिकम्’ इष्टानुरोधेन तत्रैच्छिकी व्यवस्था । तथा च ‘बहिःशब्दयोगे पञ्चमी’ इत्यत्र पञ्चम्यपि तेन ‘करस्य करंभो बहिः’ इत्यत्र षष्ठीविभक्तिरपि संगच्छते इति दिक् । ज्ञापकसिद्धस्य सार्वत्रिकत्वे तु वचनरूपेणैव ब्रूयात् ।

कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविधायकसूत्रमाह—अपपरी वर्जने इति । वर्जनग्रहणात् सर्वतः सिञ्चतीत्यर्थे ‘परिशिञ्चति’ इत्यत्रोपसर्गत्वेनोपसर्गादिति प्लवं भवत्येव । आङ् मर्यादावचने इति । अत्र लाघवात् ‘मर्यादायाम्’ इति वक्तव्ये वचनग्रहणसामर्थ्यात् शब्दाधिक्यादर्थाधिक्यम् अधिकमधिकार्यबोधकमिति च शिष्टोक्त्या ‘अभिविधौ’ अपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञा ।

‘तेन विना मर्यादा’ । ‘तेन सह अभिविधिः’ । सूत्रे वचनग्रहणसामर्थ्यात् उभयत्र विशेषणशस्य भोगः । अर्थात् अवधिमामत्र विक्ष्यते इत्यर्थः । अथवा मर्यादाशब्दोऽस्मिन् उच्यते तन्मर्यादावचनम् । तद्वि ‘आङ् मर्यादाभिविध्योः’ इति सूत्रं तत्र दृष्टो य आङ् स कर्मप्रवचनीयसंज्ञकः । सूत्रद्वयबोधितकर्मप्रवचनीयसंज्ञाफलमाह—पञ्चम्यपाङ्परिभिः इति ।

अप हरेः = हरिं विना । परि हरेः हरिं विना । उभयत्र संसारपदार्थान्वयः । हरिसाक्षात्कारमन्तरा संसार इति । लक्षणादो तु द्वितीया—हरिं परि इति । मर्यादाया उदाहरणमाह—आमुक्तेः संसारः । मुक्तिक्षणव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तं ससारो न मुक्तिक्षणे इति ‘तेन विना मर्यादा’ । अभिविधौ—आसकलाद् ब्रह्म इति । सकलमभिव्याप्येत्यर्थः ।

प्रति प्रतिनिधिप्रतिदानयोरिति । प्रतिनिधिः = सदृशः । प्रतिदानम् = दत्तद्रव्यमूल्यस्य वस्तुनः प्रत्यर्पणम् । प्रतिनिधीयते असौ प्रतिनिधिः ‘उपसर्गं घोः किः’ इति कर्मणि क्प्रत्ययः, आलोपश्च । प्रतिदानशब्दो भावल्युङन्तः । इदमपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविधायकमर्थद्वये प्रतिशब्दस्य । संज्ञाफलमाह—

प्रतिनिधिप्रतिदाने च यस्मात् इति । यस्मादित्यत्र पञ्चम्यर्थः सम्बन्धः । अस्मादेव निपातनात् पञ्चम्यर्थे पञ्चमी । अस्मादेव निर्देशात् पञ्चमी इति च ज्ञाप्यते ‘ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र’ इति ‘कृष्णस्य प्रतिनिधिः’ इत्यपि भवति । मुख्यस्याभावे तत्सदृश उपादीयते स प्रतिनिधिस्तस्योदाहरणमाह—प्रद्युम्नः कृष्णात् प्रति इति । कारणस्य = जनकस्य गुणसदृशगुणवान् पुत्रो भवति । इति कृष्णसादृश्यं तत्पुत्रे इति तस्मात् पञ्चमी । दत्तस्य प्रतिनिर्यातनं प्रतिदानम् । तस्य प्रतिदान-

तिलेभ्यः प्रतियच्छति माषान् ।

अकर्तर्युक्ते पञ्चमी । [२-३-२४]

कर्तृवर्जितं यदृणं हेतुभूतं ततः पञ्चमी स्यात् । शताद्वदः । अकर्तरि किम्-शतेन बन्धितः ।

विभाषा गुणेऽस्त्रियाम् । [२-३-२५]

गुणे हेतावलीलिङ्गे पञ्चमी वा स्यात् । जाड्याद् जाड्येन वा बद्धः । गुणे किम्—घनेन कुलम् । अस्त्रियां किम्—बुद्ध्या मुक्तः । 'विभाषा' इति योगविभागाद् अगुणे स्त्रियां च कश्चित् । धूमादग्निमान् । नास्ति घटोऽनुपलब्धेः ।

पृथग्विनानानामिस्तृतीयाऽन्यतरस्याम् । [२-३-३२]

एभिर्योगे तृतीया स्यात् पञ्चमीद्वितीये च । अन्यतरस्याग्रहणं समुच्चयार्थम्, पञ्चमीद्वितीये चानुवर्तते । पृथग् रामेण रामाद् रामं वा । एवं विना, नाना ।

स्योदाहरणम्—तिलेभ्यः प्रतियच्छति माषान् इति । 'यच्छति' इति । 'पामाध्मा' इति दाणो यच्छादेशः ।

हेतुतृतीयापवादसूत्रमाह—अकर्तर्युक्ते पञ्चमी इति । कर्तृभिन्नं हेतुभूतम् शृणुं ततः पञ्चमी । शताद् बद्ध इति । शतमिह उत्तमर्णाव धार्यत्वाद् शृणुम् । तत्प्रयोजकहेतुश्चेति चकारात् कर्तृशङ्का च । शताद् बद्धः = शतहेतुकबन्धनाश्रयश्चैत्र इति बोधः । कर्तृत्वेन तृतीया शतेन बन्धित इति । ण्यन्ते प्रयोजककर्तुः शतस्य हेतुसंज्ञाप्यस्ति इति पञ्चम्यपि स्यात् तद्वारणाय सूत्रे 'अकर्तरि' इत्युपात्तम् ।

गुणे हेतौ अलीलिङ्गे विकल्पेन पञ्चमीविधायकं सूत्रमाह—विभाषा गुणेऽस्त्रियाम् इति । जाड्याद् जाड्येन वा बद्ध इति । जडस्य = मूर्खस्य भावो जाड्यम् । 'गुणवचन' इति ष्यञ्प्रत्ययः । जडता इत्यर्थः । जाड्यशब्दो हि गुणवाचको बन्धने हेतुभूतः अलीलिङ्गश्च तेन पञ्चमी, पक्षे हेतौ तृतीया च । घनेन कुलम् अत्र घनशब्दो द्रव्यवाचको न प्रधानतया गुणवाचक इति न पञ्चमी, किन्तु तृतीया एव । घनहेतुकं कुलस्य प्रशंसनीयम् अस्ति । प्रशंसायां वीजं घनमेव । बुद्ध्या मुक्तः इत्यत्र बुद्धिशब्दस्य अलीलिङ्गत्वेन न पञ्चमी । 'बाहुलकं प्रकृतेस्तु न दृष्टेः' इति वार्तिकनिर्देशशपकादत्र 'विभाषा' इत्येव योगः । तेनागुणे स्त्रियाञ्च शिष्टप्रयोगानुरोधेन विकल्पेन पञ्चमी, योगविभागस्येष्टार्थसाधकत्वात् ।

योगविभागजन्यं फलमाह—धूमादग्निमान् इति । अत्र ज्ञाननिष्ठजन्यजनकभावस्य विषये आरोपबोधनेन धूमज्ञानजन्यं वह्निज्ञानमिति बोधः । भूतले घटो नास्ति, कथम् ? अनुपलब्धेः, यदि स्यात्तदा उपलभ्येत नोपलभ्येततो नास्तीति । अत्र अलीलिङ्गानुपलब्धिशब्दात् योगविभागेन विभक्तेन 'विभाषा' इति सूत्रेण पञ्चमी । वस्तुतस्तु दार्शनिकस्वीकृतमनुपलब्धिरूपं प्रमाणं नास्ति, एवमर्थपत्तिरपि इत्यन्यत्र विस्तरः ।

पृथग्विनानानामिस्तृतीयाऽन्यतरस्याम् । इति ।

तृतीयाविधायकमिदं पक्षे पञ्चमीद्वितीये च । तृतीयाविभक्त्यभावपक्षे प्रकृता द्वितीयैव स्यात् । सा तु नित्या इति कथं पञ्चमी इत्यत आह—अन्यतरस्याग्रहणं समुच्चयार्थम् इति । निपातानामनेकार्थत्वात् तेन 'एनपा द्वितीया' इत्यतः प्रकृता द्वितीया, मण्डूकप्लुत्या च पञ्चमी अनुवर्तते इति पञ्चमीद्वितीये पक्षे भवत इति । पृथक् नाना विना वा रामेण रामात् रामं वा इति । यत्तु अन्यतरस्य आम् = अङ्गीकारः । इति पदद्वयमिति तत्र, विकल्पविषयेऽर्थसङ्कतेः ।

वस्तुतस्तु द्वितीयासमुच्चयो न फलम्, 'विना वातं विना वर्षं विद्युतः पतनं विना । विना जलप्रवाहेन केनेमौ पातितौ द्रुमौ' इति । इत्यादौ श्रुतेश्चन्दयोगे इव 'ततोऽन्यत्रापि दृश्यते'

करणे च स्तोकात्पृच्छकतिपयस्यासत्त्वचनस्य । [२-३-३३]

एभ्योऽद्रव्यवचनेभ्यः करणे तृतीयापञ्चम्यौ स्तः । स्तोकेन स्तोकाद्वा युक्तः । द्रव्ये तु स्तोकेन विषेण हतः ।

दूरान्तिकार्थेभ्यो द्वितीया च । [२-३-३५]

एभ्यो द्वितीया स्यात्, चात् पञ्चमीश्रुतीये च । प्रातिपदिकाथमात्रे विधिरयम् ।
ग्रामस्य दूरं दूराद् दूरेण वा, अन्तिकम् अन्तिकाद् अन्तिकेन वा । असत्त्ववचनस्य इत्यनुवृत्ते-
नेह—दूराः पन्थाः ।

षष्ठी शेषे । [२-३-५०]

इत्यनेन द्वितीयासिद्धेः । अत एव भाष्ये द्वितीयासमुच्चयो नोक्तः । ‘पञ्चम्या अधिकारे द्वितीया षष्ठीविषये प्रतिषेधो वक्तव्यः’ ‘दक्षिणेन ग्रामम्’ ‘दक्षिणतो ग्रामस्य’ इति प्रकृतसूत्रस्य भाष्येण ‘एनपा द्वितीया’ (२-३-३१) इति सूत्रं ‘षष्ठ्यतस्य’ (२-३-३०) इत्यतः प्रागिति सूचितम् । अन्यथा सौत्रक्रमस्यागे, न्यायविपरीतपूर्वनिपातकरणे च बीजानापत्तिः । अत एव ‘करणे च’ इति सूत्रे द्वितीयासमुच्चयो नोक्त इति ।

‘करणे च स्तोकात्पकृच्छ्रकतिपयस्यासत्त्ववचनस्य’ इति । करणे तृतीया सिद्धा । पक्षे पञ्चमीविधायकमिदम् । असत्त्ववचनस्येति । सत्त्वम् = द्रव्यम् । द्रव्यपदेनात्र सर्वनामपरामर्श-योग्यम् लिङ्गिनिरूपितः शेष्यरूपं वा । तद्भिन्नार्थस्येत्यर्थः । सूत्रे चकारस्तृतीयाऽन्यतरस्यामित्यनु-कर्षणार्थः । प्रत्ययविधाने पठौ तु ‘गापोष्टक्’ इतिवत् । पञ्चम्यर्थे पठौ तेनासत्त्ववचनेभ्य इति फलति । सूत्रे स्तोकाशब्दो यद्भाविश्याद् द्रव्ये स्तोकाव्यवहारस्तद्धर्मपरः ।

स च धर्मोऽन्त्यादि शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमेव । शुक्लादिवच्चैते धर्मवचना अपि । करण-
त्वञ्च परम्परया । ईदृशार्थे एव साधुत्वम्, सूत्रबलात् । अङ्गुष्ठतपदसूत्रस्थकैयट्यास्थाने स्पष्ट-
मिदम् । 'स्तोकं पचति' इत्यत्र करणत्वाभावात् इदं न प्रवर्तते । फलमपि फलाश्रय इति भावार्थ-
विनिरुक्तिरूपे फलेऽपेक्षसम्बन्धेन स्तोकपदार्थो विशेषणम् । व्यपदेशिवद्भावबलमप्यमर्थमर्थतो गृहीत्वा
उच्यते—'क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं न पुंसकत्यमेकवचनत्वञ्च' इति । अत्र क्रियापदं फलपरम् ।

स्तोकेन स्तोकाद् वा मुक्त इति । अनायासेन मुक्त इत्यर्थः । अल्पेन विषेण हत इत्यर्थके
द्रव्यवाचके तु तृतीयैव स्तोकशब्दात् । दूरान्तिकार्येभ्यो द्वितीया च इति । चकारोऽत्र पञ्चमी-
तृतीयाग्रहणार्थः । व्याख्यानात् प्रातिपदिकार्यमात्रे विधिरियम् । तेन प्रातिपदिकार्य एव प्रत्ययार्थः ।
अत्रासत्त्ववचनस्यानुवृत्त्या दूरः पन्थाः इत्यत्र प्रातिपदिकार्ये प्रथमा, दूरशब्दस्यात्र द्रव्यवाच-
कत्वात् । इति पञ्चमी ।

वयः पृष्ठी । कारकविभक्तिविषये 'शक्तिः कारकम्' 'शक्तिमत्कारकम्' इति मतभेदसत्त्वेऽपि शेषपृष्ठीविषये सम्बन्धमात्रमेवार्थः । अत्र धर्मधर्मिवाचकत्वप्रयुक्तमतभेदो नास्ति तद्बोधनायाह-
पृष्ठी शेषे इति । उक्तादन्योऽर्थः शेषः । यत्रायं विशेषसूत्रेण काचन विभक्तिः निर्दिष्टा तत्रायं पृष्ठी-
विभक्तिः । शेषपदार्थश्च प्रकृते सम्बन्धो यत्र काचन विभक्तिरन्येन सूत्रेण न विहिता तत्र सम्बन्ध-
प्रतियोगिवाचकात् पृष्ठी । सम्बन्धश्च सम्बन्धिष्याम् = प्रतियोग्यन्युयोगिष्याम्, भिन्नः = न तत्त्वस्वः,
द्विष्टः = प्रतियोग्यन्युयोगिनिष्ठः, विशष्टबुद्धिः (विशेष्यविशेषणसंसर्गावगाहिबुद्धिः) नियामकः ।

अत्रायं विवेकः— शेषपर्यायाः क्वचित् सम्बन्धसामान्यरूपेण सम्बन्धवाचकता। यथा 'मातुः स्मरति' इत्यादौ। क्वचित् विशेषरूपेण स्वत्वादिना यथा—'राशः पुरुषः' इत्यादौ। सर्वत्र सम्बन्ध सामान्येनैव बोधकत्वे तु चैत्रेण रक्षिते मैत्रीयहस्त्यादौ 'नेदं चैत्रस्य धनम्' इति प्रयोगः संगच्छते।

कारकप्रातिपदिकार्यव्यतिरिक्तः स्वस्वामिभावादिसम्बन्धः शेषः, तत्र षष्ठी स्यात् । राज्ञः पुरुषः । कर्मादीनापि संबन्धमात्रविवक्षायां षष्ठ्येव । सतां गतम् । सर्पिषो जानीते ।

अन्यथा चैत्रसम्बन्धस्यापि तत्र हस्त्यादौ सत्त्वेन निषेधानुपपत्तिः । स्वत्वत्वेन स्वत्वस्य भाने तु चैत्रीयपाल्यपालकभावसम्बन्धस्य सत्त्वेऽपि तदीयस्वत्वस्याभावाभिषेधोपपत्तिः । सम्बन्धश्च सर्वोऽपि क्रियाकारकभावमूलक एव । तदुक्तम्—

‘सम्बन्धः कारकेभ्योऽन्यः क्रियाकारकपूर्वकः ।

श्रुतायामश्रुतायां वा क्रियायां सोऽभिधीयते’ ॥ इति ।

भाष्येऽपि ‘न हि कर्मादिभ्योऽन्येऽर्थाः सन्ति । इह तावत् ‘राज्ञः पुरुषः’ इति, राजा कर्ता, पुरुषः सम्प्रदानम्, राजा पुरुषाय सम्प्रदाति इत्यर्थसम्प्रत्ययात् । ‘वृक्षस्य शाखा’ इति वृक्षः शाखाया अधिकरणम्, ‘वृक्षे शाखा’ इति लोकप्रसिद्धेः । (वस्तुतः शाखासु वृक्ष इत्येव, अवयवे अवयवो समवायेन तिष्ठति, ‘तन्तुषु पटः’ इत्येव व्यवहार उचितः) ।

तदेतत्स्वन्नाम (स्वत्वन्नाम) चतुर्भिरेतत्प्रकारैर्भवति—क्रयणात्, अपहरणात्, याच्नायाः, विनिमयात्, इति । अत्र सर्वत्र कर्मादयः सन्ति । एवं तर्हि कर्मादीनामविवक्षा शेषः । कयन्नाम सतो नाम अविवक्षा स्यात्, सतोऽप्यविवक्षा भवति—तद् यथा—‘अलोमिका एडका’ ‘अनुदरा कन्या’ इति । असत्तत्र विवक्षा भवति । तद् यथा—‘समुद्रः कुण्डिका’ ‘विन्ध्यो वर्षितकम्’ इति । अनेन भाष्येण क्रियाकारकभावसम्बन्धस्य तदितरसम्बन्धस्थले सर्वत्र सत्त्वेऽपि क्रियाकारकभावमूलक-स्वस्वामिभावादेः सम्बन्धत्वेन विवक्षायां क्रियाकारकभावसम्बन्धस्याविवक्षा । तदुक्तं भाष्यकृता—‘कर्मादीनामविवक्षा शेषः’ इति । यदा राज्ञः स्वत्वविवक्षा तदा राजपदादेव, यदा तु पुरुषस्य स्वत्वविवक्षा तदा पुरुषपदात् षष्ठी—‘राज्ञः पुरुषः’ ‘पुरुषस्य राजा’ इति । तदुक्तं हरिणा—

द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वाद् गुणेषु व्यतिरिच्यते ।

तत्राभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपचर्यते ॥ इति ।

एतदर्थश्चायम्—यद्यप्यसौ सम्बन्धः प्रतियोग्यनुयोग्यभयवृत्तिस्तथाऽपि अन्यं प्रति गुणानां विशेषणत्वात् विशेषणत्वेन विवक्षितस्य सम्बन्धं त्रिना विशेषणत्वासम्भवात् सम्बन्ध उद्भूततया प्रतीयते इति विशेषणवाचकादेव षष्ठी । विशेष्यस्य तु केवलस्य स्वरूपत एव प्रतीत्या उद्भूत-सम्बन्धो नास्ति इति न ततः षष्ठी । पुरुषनिष्ठराजनिरूपितविशेष्यताया राजपदसन्निधाने प्रतीय-मानाया उपकारको भवतीत्यर्थः । राज्ञां पुरुष इति राजनृशब्दात् षष्ठी न पुरुषशब्दात् ।

ननु सम्बन्धस्योभयनिरूप्यत्वाद् विशेषणाद् यथा षष्ठी भवति तथा विशेष्यवाचकादपि राजनिरूपितस्वत्ववान् पुरुष इत्यर्थे षष्ठी स्यादिति चेन्न, उक्तार्थे विशेष्यवाचकात् षष्ठ्युत्पत्तौ ‘प्रकृतिप्रत्ययो सहायं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इति न्यायविराधात् । उक्तार्थे प्रत्ययार्थस्य स्वत्वस्य पुरुषरूपप्रकृत्यर्थमिति अप्रधानत्वात् । किञ्च यदपेक्षया यस्य लघुभूतसम्बन्धेन क्रियान्व-यित्वं तद्वाचकप्रकृतिकविभक्तेः कारकविभक्तिस्वामिति प्रथमया विभक्त्या उपपदविभक्ति (षष्ठी) बाधात् । स्पष्टञ्चेदं ‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ इति सूत्रभाष्ये ।

कर्मादीनामपि सम्बन्धविवक्षायां षष्ठी इति । आदिना कर्तुरपि ग्रहणम् । ‘क्तस्य च वर्तमाने’ इत्यत्र भाष्ये ‘छात्रस्य हसितम्’ इति प्रयोगात् । इदं वचनं न्यायसिद्धं नापूर्वम् । तथा हि—यथा विशेष्याविवक्षायां रूपवान् इति प्रयुज्यते, विशेष्यविवक्षायान्तु नीलः, पीत इत्यादि तथेद-मपि न्यायसिद्धमेव । सतां गतमिति । सत्पुरुषसम्बन्धि गमनमित्यर्थः । ‘सन्तो गच्छन्ति’ इत्यत्र तु आख्यातेन कर्तृवक्तृत्वात् सम्बन्धमात्रविवक्षा कर्तुं न शक्यते इति भावः । सर्पिषो जानीते इति करणस्य सम्बन्धविवक्षायां षष्ठी । सर्पिःसम्बन्धि प्रवर्तनम् । ‘अकर्मकाच्च’ ‘अनुपसर्गाज्ज्ञः’ इत्या-

मातुः स्मरति । एषो दकस्योपस्कुरुते । भजे शम्भोश्चरणयोः । फलानां तृप्तः ।

षष्ठी हेतुप्रयोगे । [२-३-२६]

हेतुशब्दप्रयोगे हेतौ द्योत्ये षष्ठी स्यात् । अन्नस्य हेतोर्वसति ।

सर्वनाम्नस्तृतीया च । [२-३-२७]

सर्वनाम्नो हेतुशब्दस्य च प्रयोगे हेतौ द्योत्ये तृतीया स्यात् षष्ठी च । केन हेतुना वसति । कस्य हेतोः । ‘निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वाणां प्रायदर्शनम्’ । किं निमित्तं वसति, केन निमित्तेन, कस्मै निमित्ताय इत्यादि । एवं किं कारणम्, को हेतुः किं, प्रयोजनम् इत्यादि । प्रायग्रहणादसर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीये न स्तः । ज्ञानेन निमित्तेन हरिः सेव्यः, ज्ञानाय निमित्ताय इत्यादि ।

षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन । [२-३-३०]

एतद्योगे षष्ठी स्यात् । ‘दिक्शब्द-’ इति पञ्चम्या अपवादः । ग्रामस्य दक्षिणतः पुरः पुरस्ताद् उपरि उपरिष्ठात् ।

त्मनेपदम् । मातृसम्बन्धि स्मरणमित्यर्थे कर्मणोऽविवक्षया षष्ठी—मातुः स्मरणमिति । एषो दकस्योपस्कुरुते इति । एषाश्चोदकञ्चेति समाहारे एषोदकमिति, यद्वा एषांसि च दकञ्चेति विग्रहे पूर्ववदेकवद्भावः । उदकरूप्यायां दकशब्दोऽप्यस्ति । तथा च हलायुधः—

भुवनममृतं जीवनीयं दवञ्च ।

उपस्कुरुते इति । गन्धनादिसूत्रेणात्मनेपदम् । ‘उपात् प्रतियत्ने’ इति सुहागमः । शङ्कर-सम्बन्धि चरणसम्बन्धि भजनमित्यर्थे षष्ठी । करणफलानां संयन्धत्वेन विवक्षायां बहुत्वविशिष्ट-फलसंबन्धिनी या तृप्तिस्तस्या आश्रय इति बोधः । ननु ‘ज्ञोऽविदर्यस्य करणे’ इत्यारम्भे षष्ठी-विधायकानि अष्टसूत्राणि व्यर्थानि, शेषपञ्चया गतायत्वादिति चेन्न, ‘शेषे’ इति विहितपञ्चान्तस्य समासो भवति, ज्ञोऽविदर्यस्येत्यादिसूत्रविहितषष्ठी यत्र तत्र पञ्चान्तस्य न समासः, विशेषतत्तत्सूत्र-रम्भसामर्थ्यात् । विशेषसूत्रवैयर्थ्यमूलकं वचनमग्रे वक्ष्यते—‘प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यते’ इति ।

षष्ठी हेतुप्रयोगे इति । अत्र ‘हेतौ’ इत्यतो ‘हेतौ’ इत्यनुवर्तते । एवं च हेतुशब्दप्रयोगे-हेतौ द्योत्ये षष्ठीत्यर्थलामः । वासे अन्नं हेतुः = कारणम् । अन्नप्राप्तिनिमित्तको चैत्रकर्तृको वर्तमान-कालिकः स्थित्यनुकूलो व्यापार इति बोधः—अन्नस्य हेतोर्वसति इत्यतः ।

हेतौ तृतीयायां प्राप्तायामनेन षष्ठी । ‘अन्नेन वसति’ अत्र हेतुशब्दप्रयोगाभावेन तृतीया । यत्र अन्नस्य हेतोस्तुष्यं नमः, इत्यत्राज्ञशब्दादेव षष्ठी न तु शुष्मञ्छब्दात् ।

सर्वनाम्नः तृतीया च इति । चकारात् हेतौ इति सम्बध्यते । तृतीयाया अभावे षष्ठी । केन हेतुना कस्य हेतोरिति किञ्चान्दत्तं तृतीया षष्ठी च । निमित्तार्थका ये शब्दास्तेषां प्रयोगे-सर्वविभक्तिर्भवति अत आह—निमित्तपप्ययिति । किं निमित्तमिति—इदं प्रथमायां द्वितीयान्त-मपि समानमेव । केन कस्मै कस्मात् कस्य कस्मिन्नित्यायं बोध्यम् । एवं कारणशब्दप्रयोजनशब्द-योगेऽपि सर्वविभक्तिदर्शनम् । इष्टानुराधेन वार्तिके प्रायग्रहणात् असर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीये न स्त इति ।

ज्ञानेन निमित्तेन ज्ञानाय निमित्ताय इत्यादी । उभयत्र ह.रः सेव्य इति सम्बध्यते । षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन इति । ‘दक्षिणोत्तराभ्यामतमुच्च’ इत्यस्य योऽर्थो दिग्देशकालरूपः सोऽर्थो यस्य प्रत्ययस्य सोऽतसर्थप्रत्ययः—अस्तातिप्रभृतिः, तदन्तेन योगे षष्ठी । पञ्चमीनामकमिदम्, दिक्शब्द-त्वात् ‘अन्येति’ सूत्रेण पञ्चमी न भवति । दक्षिणतः, पुरः, पुरस्तात्, उपरि, उपरिष्ठात्, एतेषां

एनाप द्वितीया । [२-३-३१]

एनबन्तेन योगे द्वितीया स्यात् । 'एनपा' इति योगविभागात्पृष्ठ्यपि । दक्षिणेन ग्रामं ग्रामस्य वा, एवमुत्तरेण ।

दूरान्तिकार्थैः पृष्ठ्यन्यतरस्याम् । [२-३-४]

एतैर्योगे षष्ठी स्यात्पञ्चमी च । दूरं निकटं ग्रामस्य ग्रामाद्वा ।

ज्ञाऽविदर्थस्य करणे । [२-३-५]

जानातेरज्ञानार्थस्य करणे शेषत्वेन विवक्षिते षष्ठी स्यात् । सर्पिषो ज्ञानम् ।

अधीगर्थदयेशां कर्मणि । [२-३-५२]

एषां वर्मणि शेषे षष्ठी स्यात् । मातुः स्मरणम् । सर्पिषो दयनम् । ईशानं वा ।

कृजः प्रतियत्ने । [२-३-५३]

[प्रतियत्नो गुणाधानम् ।] कृजः कर्मणि शेषे षष्ठी स्याद् गुणाधाने । एषो दकस्योपस्करणम् ।

रुजार्यानां भाववचनानामज्वरेः । [२-३-५४]

भावकर्तृकाणां ज्वरिवर्जितानां रुजार्यानां कर्मणि शेषे षष्ठी स्यात् । चौरस्य रोगस्य रुजा ।

योगे ग्रामादिशब्देभ्यः षष्ठी भवति । एनपा द्वितीया इति । 'एनबन्त्यतरस्याम्' इति विहितैर्नबन्त्ययोगे द्वितीया भवति । 'एनपा' इति योगं विभज्य षष्ठीमनुवृत्त्य च षष्ठी भवति । तेन ग्रामं ग्रामस्य दक्षिणेनेति सिद्धम् । एवमुत्तरेण योगेऽपि बोध्यम् ।

षष्ठ्यां प्राप्तायां पक्षे पञ्चम्यर्थं वचनमाह—दूरान्तिकार्थैरिति । समुच्चयार्थमत्रान्यतरस्यामिति । तेन विप्रकृष्टाऽपि पञ्चमी व्याख्यानादत्र समुच्चयीते, न तु सन्नहिते द्वितीयातृतीये । तदेवाह—पञ्चमी चेति । दूरम्, निकटम्, अन्तिकं वा ग्रामस्य ग्रामात् इति । ज्ञोऽविदर्थस्य करणे इति । विद्वान्तोर्ज्ञानानुकूलव्यापारोऽर्थस्तद्विज्ञानार्थकस्य जानातेः = अज्ञानार्थकस्य करणे यदा करणत्वेन न विवक्षा किन्तु शेषत्वेन विवक्षा तदा षष्ठी । सर्पिषो ज्ञानम् इति । वस्तुतस्तु करणभूतं यस्मिन् तत्सम्बन्धिनी प्रवृत्तिः । अत्र ज्ञानपूर्विकायां प्रवृत्तौ जानातेर्लक्षणा ।

अधीगर्थदयेशां कर्मणि इति । स्मृत्यर्थ इति वक्तव्ये अधीगर्थ इत्युक्तिः ज्ञापनार्था—'इह इहो अद्युपसर्गतो न वामिचरतः' । इह्यर्थे नेदं ज्ञापकम्, किन्तु इह्यर्थे एव । 'जेरध्ययने वृत्तम्' इति इह्यर्थे ज्ञापकं बोध्यम् ।

मातुः स्मरणम् इति । मातृसम्बन्धिस्मरणमित्यर्थे कर्मणि षष्ठी, विशेषवचनविहितषष्ठी यत्र तत्र शेषे षष्ठी इव पञ्चम्यन्तेन न समासस्तथा च व्यस्तमेव । शेषत्वविवक्षायां तु षष्ठी प्राप्नोति तथा च मातृसम्बन्धिस्मरणमित्यर्थे मातृस्मरणमित्येव स्यात् । सर्पिषो दयनम् । 'दय गतो' । घृतं मे प्राप्तं स्यादित्यर्थं गमनरूपा प्रवृत्तिः । सर्पिषो ईशानम् इति । सर्पिर्मे भूयादित्याशंसनमित्यर्थः । कर्मणि किम् इति । करणे शेषत्वविवक्षायां मा भूदिति मातृगुणस्मरणम् । अत्र गुणशब्दादनेन न षष्ठी, किन्तु शेषपञ्चमा समासो बाध्यः । अत्र माता कर्म, गुणस्तु करणम्, उभयत्र शेषत्वविवक्षायामपि मातृशब्दादेवानेन षष्ठी, गुणशब्दाच्च शेषषष्ठी ।

कृजः प्रतियत्ने इति । प्रतियत्नः = गुणाधानम् । उत्पत्त्यनुकूलव्यापारजन्यफलनिष्ठाधेयताश्रयरूपकर्मवाचकात् शेषे षष्ठी गुणाधानेऽर्थं गम्ये । अन्यस्य गुणाः सन्निकर्षेणान्यत्रातोपिताः । एषो दकस्योपस्करणम् । जलीया ये आर्द्रत्वादयो गुणास्ते काष्ठसंक्रान्ता यदा भवन्ति तदेदं दृक् प्रवर्तते ।

रुजार्यानां भाववचनानामज्वरेः इति । 'रुजो भङ्गे' भिदादिपाठात्, अत एव निपातनादङि टापि रुजा इति । रुजा=व्याधिः=रोगः अर्थो येषां तेषां धातूनां भाववचनत्वाव्यभिचारात् =

‘अज्वरिसन्ताप्योरिति वाच्यम्’ । रोगस्य चौरज्वरः चौरसन्तापो वा । रोगकर्तृकं चौरसंबन्धि ज्वरादिकमित्यर्थः ।

आशिषि नाथः । [२-३-५५]

आशीरर्थस्य नाथतेः शेषे कर्मणि षष्ठी स्वात् । सर्पिषो नाथनम् । आशिषि इति किम्-माणवकनाथनम् । तत्सम्बन्धिनी याच्त्रेत्यर्थः ।

जासिनिप्रहणनाटकायपिपां हिंसायाम् । [२-३-५६]

हिंसार्थानामेषां शेषे कर्मणि षष्ठी स्यात् । चौरस्योज्जासनम् । निप्रो संहतो विपर्यस्तो व्यस्तो वा । चौरस्य निप्रहणनं प्रणिहणनं निहननं प्रहणनं वा । ‘नट अवस्कन्दने’ चुरादिः । चौरस्योस्त्राटनम् । चौरस्य कायनम् ।

क्रियावाचकत्वात् अत्र भावशब्देन न साध्यरूपक्रियाया ग्रहणम्, किन्तु घञादिवाच्या सिद्धा क्रिया, तस्या ग्रहणम् । बाहुलकादिक इति वचनः कर्तरि ल्युट्प्रत्ययः । अत्र प्रकृत्यर्थस्तु न विवक्षितः । न हि भावो वक्ता संभवतीति, किन्तु प्रत्ययस्य साधुत्वमात्रनिर्वाहाय वचिरिति । तथा च वचन-शब्दस्यार्थोऽत्र कर्ता ।

एवञ्च भावः = भावप्रत्ययान्तायां वचनः = कर्ता येषां तेषां भाववचनानाम् = भावकर्तृ-काणाम् ज्वरिर्वाजितानां रोगार्थानां कर्मणि शेषे षष्ठी । चौरस्य रोगस्य रुजा इति । रोगशब्दो भावघञन्तः, ‘पदरुज’ इति घञ्, गुणे, कुत्वे च सिद्धः । रुजायां कर्ता रोग इति रोगशब्दात् ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इति षष्ठी । चौरस्य इत्यत्रानेन षष्ठी । चौरसंबन्धिनी रोगकर्तृका पीडित्यर्थः । भावकर्तृकाणां किम् ? इत्येवोऽत्र न भावः, ‘मायुः पित्तं कफः श्लेष्मा’ इत्यमरः । श्लेष्मणश्चौर-रुजा इत्यत्र नास्य सूत्रस्य प्रवृत्तिः । सूत्रे अत्यल्पमिदमुच्यते—अज्वरेरिति । अज्वरिसन्ताप्यो-रिति वाच्यम् । तेन रोगस्य चौरज्वरः इत्यत्र शेषे षष्ठीसमासश्च । एवं चौरसन्तापो वा । अर्थमाह-रोगकर्तृकं चौरसम्बन्धि ज्वरादिकम् ।

आशिषि नाथः इति । शुभाशंसनम् आशीः । आरुपूर्वकशानु अनुशिष्टौ इति धातुः । प्रवृत्तिपर्यवसायी शासेरर्थः । किप्, ‘शास इत्’ इति इकारादेशः, पकारादेशः । आशीरर्थस्य नाथतेः कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । सर्पिर्मे भूयादित्याशासनमित्यर्थे—सर्पिषो नाथनम् इति । याच्त्रार्थकनाथधातुवाच्यक्रियाकर्मणो यदा शेषत्वविवक्षा तत्र नेदं प्रवर्तते—‘माणवक- (बालक) संबन्धिनी याच्त्रा’ इत्यर्थे शेषे षष्ठीया समक्षानेव रूपम् -माणवकनाथनम् इति । यद्यपि कर्मत्वविवक्षायां ‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इति कर्मणि षष्ठी सिद्धा, इति कर्मषष्ठीन्तेन समासे माणवकनाथनम् भवत्येव, तथापि तत्र ‘गतिकारकोपपदान् कृतं’ इति कटुत्तरप्रकृतिस्वरः स्यात् । शेषषष्ठ्यन्तसमासे चान्तोदात्तत्वमिति विशेषः ।

जासिनिप्रहणनाटकायपिपां हिंसायाम् । इति । अत्र जमु मोक्षणे इति दैवादिकस्य न ग्रहणम्, जासीति दीर्घोपधनिर्देशात्, हिंसायामित्युक्तेश्च । किन्तु जमु नाडने, जमु हिंसायाम् इति चुराद्योर्ग्रहणम् । निप्रोपसृष्टो दनो निप्रहणम् इति । शब्दपरस्मैपि यौत्रत्वात् ‘हन्नेः’ इति चुरादिस्त्वस्य मित्वेऽपि इह निपातनाद् वृद्धिः । मित्त्वफलन्तु ‘निष्णमुलोः’ इति दीर्घे चरितार्थम् । षटादिस्तस्य मित्वेऽपि इह निपातनाद् वृद्धिः । मित्त्वफलन्तु ‘निष्णमुलोः’ इति दीर्घे चरितार्थम् ।

परे तु एतन्निर्देशसामर्थ्यात् नटसाहचर्याच्चायमपि चुरादिः, तस्याकृतिगणत्वात् । निपात-नस्य शेषषष्ठीसन्निधोर्गोशिक्षत्वे कर्मत्वेन विवक्षायां चौरस्य कायनम् इत्यनापत्तिः । सामान्येन निपा-तने चिण्णमुल्लिखये कथं कथमित्यादेः, ‘कथयति’ इत्यादेशानापत्तिरित्याहुः । पिप अवयवे =

वृषलस्य पेवणम् । हिंसायाम् किम्-धानापेवणम् ।

व्यवहृणोः समर्थयोः । [२-३-५७]

शेषे कर्मणि षष्ठी स्यात् । श्रूते क्रयविक्रयव्यवहारे चानयोस्तुल्यार्थता । शतस्य व्यवहरणं पणनं वा । समर्थयोः किम्-शलाकाव्यवहारः । गणनेत्यर्थः । ब्राह्मणपणनं स्तुतिरित्यर्थः ।

दिवस्तदर्थस्य । [२-३-५८]

श्रूतार्थस्य क्रयविक्रयरूपव्यवहारार्थस्य च दिवः कर्मणि षष्ठी स्यात् । शतस्य दीव्यति ।

अवयवानां चूर्णकरणम् । हिंसायाम् एते धातवः स्युस्तदा तेषां कर्मणो यदा शेषत्वविवक्षा तत्रानेन षष्ठी । उदाहरणमाह—चौरस्य उज्जासनमिति । चौरसम्बन्धिनी हिंसा । प्राणवियोगानुकूलो व्यापारः = हिंसा । निप्रो उगसगौ व्यस्तौ = पृथग्भूतां संहतौ = सह प्रयुक्तौ विपर्यस्तौ = पूर्वा-परीभाररूपत्यक्तक्रमरूपौ वाऽत्र गृहीतौ, व्याख्यानात् तेन चत्वारि उदाहरणानि बोध्यानि । चौरस्य सर्वत्र संबन्धः । चौरस्य निप्रहणनम्, प्रणिहणनम्, अत्र निनकारस्य नेगदिति गत्वम् । निहणनम् । प्रहणनम् । उन्नाटनमिति अवस्कन्दनार्थकचुरादिनटधातुः । वृषणस्येति । वृषु सेचने (म्वा० प० से०) वृषादिभ्यश्च (उ० १-१०६) इति कलच् । वृषम्=धर्मं हुनाति 'दृञ् छेदने' (कथा० उ० से०) 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' इति डप्रत्ययः ।

शूद्राश्चावरवर्णाश्च वृषलाश्च जघन्यजाः । इति ।

शूद्रस्य चत्वारि नामानि । अत्र धर्मनिन्दकस्य धर्मनाशकस्य शूद्रस्य हिंसा उदाहरणे बोधिता । यस्तु सत्कर्म करोति तस्य तु प्रशंसा एव भवति, अनेके महापुरुषा भगवद्भक्ताश्च शूद्राः पुरा आसन्, वर्तन्ते च साम्प्रतमपि ।

धानापेवणमित्यत्र न हिंसेति शेषपञ्चया भवति समासोऽत्र । व्यवहृणोः समर्थयोः इति । तुल्यार्थकसमशब्दपर्यायार्थसंशन्देनार्थशन्दस्य सुवन्तस्य समासः । अथवा समेति अकारान्तेन समासः, अत्र समास इति तु न, शकन्वादित्वेन पररूपेण दीर्घस्य बाधात् । तेन तुल्यार्थता लब्धा । एवञ्च श्रूते क्रयविक्रयव्यवहारे चानयोस्तुल्यार्थता तत्र शेषत्वेन विवक्षिते कर्मणि षष्ठी । गण-नार्थयोगे तु शलाकाव्यवहारः—नानेन षष्ठी किन्तु शेषे षष्ठी, समासश्च । स्तुत्यर्थकपणनयोगोऽपि नेदं सूत्रं प्रवर्तते—ब्राह्मणपणनमिति ।

दिवस्तदर्थस्य इति । तच्छन्देन व्यवहृणौ परामृश्येते तौ च श्रूते क्रयविक्रयव्यवहारे च तुल्यार्थौ पूर्वसूत्रे गृहीतौ । तेन श्रूतार्थस्य क्रयविक्रयव्यवहारार्थस्य दिवः कर्मणि षष्ठी । इह 'शेषे' इति न सम्बध्यते, उत्तरसूत्रद्वयारम्भात् । अत इव त्रिसूत्र्यां तिङन्तमुदाहरति—शतस्य दीव्यति इति । अयं भावः—अत्र 'शेषे' इत्यस्य सम्बन्धे 'विभाषोपसर्गे' इत्यत्र शेषे इति सम्बध्यते न वा, नाद्यः, 'दिवस्तदर्थस्य' इत्यनेनैव समासाभावस्य सिद्धत्वेन सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । न च पक्षे 'षष्ठी शेषे' इत्यस्य प्रवृत्त्या पक्षे समासप्रवृत्तिः कलम् । 'नोपसर्गे' इति न्यासेन 'दिव' इत्यस्य निषेधे शेषपञ्चयां समासविकल्पेन रूपद्वयस्य सिद्धतया विभाषाग्रहणस्य तत्रापि वैयर्थ्यात् । नान्यः, वेदेऽपि 'विभाषोप-सर्गे' इति सूत्रेण कर्मणि द्वितीयायाः सिद्धत्वात् आयायरूपस्य तत्राभावाच्च 'द्वितीया ब्राह्मणे' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च तन्निरूपसर्गे द्वितीयार्थमिति वाच्यम्, कर्मत्वविवक्षायां 'दिव', इत्यस्याप्रवृत्त्या 'कर्मणि द्वितीया' इत्येव । सिद्धतया वैयर्थ्यस्य तादवस्थानात् । न च 'द्वितीया ब्राह्मणे' इति सूत्रे शेषे इत्यनुवर्तते, तेन कर्मत्वाविवक्षायां द्वितीयार्थमिति वाच्यम्, विच्छिन्नत्वेनानुवृत्तेरयुक्तत्वात् । वक्ष्यमाणोदाहरणं कर्मत्वस्यैव प्रतीतञ्च । कृति त्वं न प्रवर्तते इति पुनर्विधानं समासाभावाय इत्यपि न वाच्यम् ।

तदर्थस्य किम्-ब्राह्मणं दीव्यति । स्तोतीत्यर्थः ।

विभाषोपसर्गे । [२-३-५९]

पूर्वयोगापवादः । शतस्य शतं वा प्रतिदीव्यति ।

प्रेष्यन्नुवोर्हविषो देवतासंप्रदाने । [२-३-६१]

देवतासंप्रदानकेऽर्थे वर्तमानयोः प्रेष्यन्नुवोः कर्मणो हविषो वाचकाच्छब्दात्पक्षी स्यात् । अग्नये ह्यागस्य हविषो वपाया मेदसः प्रेष्य अनुब्रूहि वा ।

कृत्वोऽर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे । [२-३-६४]

कृत्वोऽर्थानां प्रयोगे कालवाचिन्यधिकरणे शेषे षष्ठी स्यात् । पञ्चकृत्वोऽहो भोजनम् । द्विरहो भोजनम् ।

अत एव ‘द्वितीया ब्राह्मणे’ इति सूत्रे भाष्यम्—‘किमुदाहरणम् ! गां प्रतिदीव्यन्ति, पूर्वेणाप्येतत् सिद्धम्, इदं तर्हि गामस्य तदहः सभायां दीव्येयुरिति दिवस्तदर्थस्येति नित्यं षष्ठी प्राप्नोति इति कैयटभेति दिक् । ब्राह्मणं स्तोति इत्यर्थके नेदं प्रवर्तते ।

विभाषोपसर्गे इति । अत्र शेषे इति न संवध्यते, तदर्थस्य चेति अनुवर्तते । पूर्वसूत्रापवादः । शतं शतस्य वा प्रतिदीव्यति सूत्रोदाहरणम् । प्रेष्यन्नुवोर्हविषो देवतासंप्रदाने इति । प्रेष्येति—प्रोपसर्गादाद् इष्यतेदेवादिकस्य गत्यर्थस्य लोपमध्यमपुरुषैकवचनं ‘प्रेष्य’ इति, तत्साहचर्यात् नुविरपि तयामूत एव । अत एवेह शेषग्रहणं न संवध्यते, तिष्ठन्तेन सह समासस्याप्रसक्तत्वात् । कस्याद्यन्तस्य तु न प्रेषे प्रयोगः, अनभिधानात् । प्रकृतसूत्रे शेषग्रहणसाम्बन्धे भाष्यमपि मानम् ।

तत्र हि ‘हविषोऽप्रस्थितस्य हविषः प्रस्थितं नेति वक्तव्यम्’ । यदा प्रस्थितत्वेन हविर्विशेष्यते तदा षष्ठी न भवतीत्यर्थः । प्रस्थितत्वेन विशेषितं यद्विस्तद्वाचकात् प्रातिपदिकात् न षष्ठीति फलितम् । इन्द्राग्निभ्याञ्छागं हविर्वपाम्मेघः प्रस्थितं प्रेष्य इत्येतदस्योदाहरणं भाष्ये । अत्र छागमिति द्वितीया दृश्यते, यदि ‘प्रेष्यन्नुव’ इति सूत्रस्य शेषत्वविवक्षायामेव प्रवृत्तिस्तदाऽनेन वार्तिकेनैतत्सूत्राप्रवृत्तिसम्भवादेनऽपि ‘षष्ठी शेषे’ इति सूत्रेण षष्ठ्या दुर्वारत्वेनोदाहरणासङ्गतिः स्पष्टैव । न च वार्तिकारम्भसामर्थ्यात् तस्या अप्ययन्निषेध इति वाच्यम्, सामर्थ्यकल्पनापेक्षया शेषग्रहणासम्बन्धे एव लाघवमित्यत्र तात्पर्यात् ।

प्रेष्यन्नुवोः किमिति—अग्नये ह्यागस्य हविर्वपां मेदो जुहोषि । हविषः किमिति—अग्नये गोमयानि प्रेष्य । देवतासंप्रदाने किम्—माणवकाय पुरोडाशान् प्रेष्य । ‘हविषः प्रस्थितत्वेन विशेषणे प्रतिषेधो वक्तव्यः’ इन्द्राग्निभ्यां ह्यागस्य हविर्वपां मेदः प्रस्थितं प्रेष्य । देवतेति ‘मन्त्रेण या न्यते सा देवता’ । यद्वा ‘वेदबोधितत्यागकर्माभूतद्रव्यविषयित्वावच्छिन्नस्वामित्वप्रकारितावदिच्छोद्देश्या’ । ‘सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्राह्मवर्चस्कामः’ इत्यत्र समन्वयप्रकारः पूर्वमुक्त एव । सूत्रार्थस्तु वृत्तौ स्पष्ट एव । सूत्रोदाहरणमाह—अग्नये ह्यागस्य हविषो वपाया मेदसः प्रेष्य अनुब्रूहि वा ।

कृत्वोऽर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे इति । संख्यायाः क्रियाऽभ्यावृत्तिगणने कृत्वमुच् । क्रियाया अभ्यावृत्तिः=पुनः पुनर्जन्म । सा च क्रियाया एव भवति । गुणद्रव्ययोस्तु सिद्धस्वभावतया न पुनः पुनर्जन्म । कृत्वोऽर्थेति । कृत्वमुचोऽर्थ इवार्थो येषां प्रत्ययानां ते कृत्वोऽर्थाः । द्विचिचतुर्भ्यः सुच् । सुचादयः=कृत्वोऽर्थाः । दिवस्तदर्थस्य इति षट्सूत्रे विच्छिन्नमपि शेषग्रहणमनुवर्तते, शिष्टकृद्व्याख्यानात् । पञ्चकृत्वोऽहो भोजनम् । कालवाचकोऽधिकरणवाचकम् अहन्शब्दस्तस्मादधिकरणे सप्तमी प्राप्ता, किन्तु अधिकरणस्य शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । दिवससम्बन्धि पञ्चवारं भोजनम् । भोजनन्मान-गलविलाषःसंयोगानुकूलव्यापाररूपम् । द्विरहो भोजनम् इति । द्विशब्दात्प्रातं कृत्वमुच्

शेषे किम्—द्विरहन्यध्ययनम् ।

कर्तृकर्मणोः कृति । [२-३-६५]

कृद्योगे कर्तरि कर्मणि च षष्ठी स्यात् । कृष्णस्य कृतिः । जगतः कर्ता कृष्णः । 'गुण-
कर्मणि वेध्यते' । नेता अश्वस्य सुघ्नस्य सुघ्नं वा ।

बाधित्वा सुच्प्रत्ययः । 'उत्सर्गापवादयोः समानविषयत्वम्' इति कृत्वोऽर्थे एव सुच्प्रत्ययः । अहन्-
शब्दात् षष्ठी । यत्र तु अधिकरणस्य न शेषत्वविबक्षा तत्र सप्तम्येव यथा—द्विरहनि अध्ययनम् ।
अत्राध्ययनक्रियागतं द्वित्वं द्विशब्दः प्रतिपादयति । अतः सुच्प्रत्ययः । सुच्प्रत्ययान्तमव्ययम् ।

ननु शेषस्य मण्डूकानुवृत्तौ किम्मानम् ? वृत्त्यादिप्रामाण्यात् तदनुवृत्तेः ।

तथा हि—'अधीगर्थ' इति सूत्रे 'कर्मादीनामविबक्षा शेषः' इति भाष्ये अधिकरणघटिते-
ऽस्मिन् सूत्रे शेषपदासंबन्धे 'कर्मादीनामविबक्षा शेषः' इति बहुवचनासङ्गतिः । एतद्व्यतिरिक्ते
कर्मकरणयोर्द्वयोरेवोपलम्भात् ।

वस्तुतस्तु 'कर्माश्रयषष्ठीविषये सूत्रोपात्तसकर्मकाणामकर्मकवद् वचनम्' इति वार्तिकप्रत्या-
ख्यानाय 'शेषे' इति वर्तते इति भाष्यकृतोक्ते परेण 'शेषश्च कः' इति पृष्ठे शेषे षष्ठी इति
सूत्रोक्तं 'कर्मादीनामविबक्षा शेषः' इति सिद्धान्तिना स्मारितम् । नैतावता 'कृत्वोऽर्थ' इत्यत्र
तत्संबन्धो लक्ष्यते ।

किञ्चैतद्भाष्यबलात् 'दिवः' इति सूत्रेऽपि शेषशब्दसम्बन्ध आवश्यकः । अन्यथा वार्तिकरीत्या
'शतस्य दीव्यते' इति भावे इष्टस्य प्रयोगस्यासिद्धिः । अत एव वार्तिकव्याख्यायाम् 'अधीगर्थादयः
प्रेष्यब्रुवपर्यन्ताः कर्माश्रयपदेनोच्यन्ते' इति कैयटः । एवञ्च 'शेषे' इत्यनुवृत्त्या वार्तिकप्रत्यास्था-
नवत् 'विभाषोपसर्गे' 'द्वितीया ब्राह्मणे' इति सूत्रद्वयप्रत्यास्थाने भाष्यतात्पर्यम् । 'द्वितीया ब्राह्मणे'
इति सूत्रस्थभाष्यन्तु वार्तिकरीत्यैवेत्याहुः ।

किञ्च यदा कर्म विवक्षितं भवति तदा षष्ठी न भवति—'स्मराम्यहं मातरम्' इति भाष्ये
उक्तम् । त्वदरीत्या तु यदा कर्मादि विवक्षितं भवतीति वदेत् । एवञ्च 'शोऽविदर्थस्य' इत्यत्रापि
तदसंबन्ध एव । एवञ्च तद्योगे न कदापि तृतीया । 'शतं दीव्यति' इत्यादि च सिद्धयति ।
'अधीगर्थ' इत्यादौ च मण्डूकानुवृत्तिरिति सुधियो विभावयन्तु ।

कर्तृकर्मणोः कृति इति । अत्र शेषे इति न संबध्यते, सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । 'कृद्योगा षष्ठी
समस्यते' इति वार्तिकेन तत्र समासस्येष्टत्वात् । अत्र कर्तृसाहचर्यात् कर्मापि धात्वर्थे भेदेनान्वयव-
य्यते । तेन क्रिया(फल) विशेषणानां कर्मत्वेऽपि न ततः षष्ठी । अत्र 'कर्तरि च कृति' इति न्यस्य
चकारेण सन्निहितकर्मणीत्यस्यानुकर्षणसंभवेन कर्मग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न, सन्निहिताधिकरण-
स्याप्यनुकर्षणापत्तेः ।

कर्तृकर्मणोः किम्—'शस्त्रेण भेत्ता' । सूत्रोदाहरणमाह—कृष्णस्य कृतिरिति । करणं
कृतिः । स्त्रियां किन् । उत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः कृजर्थः । तादृशव्यापारस्य जनकः कृष्णः कर्ता । तद्-
वाचकात् षष्ठी कृष्णस्येति । कर्मण्युदाहरणमाह—जगतः कर्ता कृष्ण इति तृच्प्रत्ययेन कृष्णरूपकर्तु-
मिधानेन कर्तृरुक्तत्वात् कृष्णात् प्रथमैव । कृज्धात्वर्थव्यापारजन्योत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वेन जगतः
कर्मत्वात् तद्वाचकात् षष्ठी जगत इति । कृज्धात्वर्थेनैवाचकत्वं नास्ति । स्पष्टं वै० भूषणे ।

द्विकर्मकघातयोगेऽप्रधानकर्मसंज्ञकात् विकल्पेन षष्ठी । पक्षे द्वितीया तदाह—गुणकर्मणि
वेध्यते इति । उदाहरणमाह—नेताश्वस्य सुघ्नस्य सुघ्नं वा । अत्र अश्वस्य प्रधानकर्मत्वम्, 'कर्तुरी-
प्सिततमं कर्म' इति । अकथितञ्चेति कर्मत्वं सुघ्नस्येति अप्रधानकर्मत्वं तस्य । ननु 'स्तोकं पाचकः'
इत्यादौ क्रियाविशेषणेन समानाधिकरणसमासः, सुसुपेति वा समासः कुतो नेति चेन्न, सुबन्तार्थ-

कृति किम्-तद्धिते मा भूत्, कृतपूर्वी कटम्।।

विशेषणेनानन्वयात् । ‘द्वितीयाश्रित’ इत्यत्र तु द्वितीयाविभक्तिप्रकृत्यर्थस्य कृतप्रत्ययकार्यविशेषणी-
भूतधात्वर्थक्रियान्वयेऽपि अवयवद्वारा सामर्थ्यमादाय समासो भवत्येव ।

क्रियाविशेषणस्तोकदारुणादिभ्यो न पठौ ‘कर्तृकर्मणोः’ इति । नापि समासः । अत एव
‘दारुणम् अध्यापकः’ इत्यत्र ‘दारुणाध्यापकः’ इति सिद्धयर्थं ‘मलोपवचनम्’ इति वार्तिकमारब्धम् ।
अन्यथा ‘कर्तृकर्मणोः’ इति षष्ठ्या ‘तृजकाभ्यां कर्तरि’ इति निषेधसामर्थ्यादवयवद्वारा सामर्थ्येऽपि
प्रवृत्त्या, तत्समासेनैव सिद्धौ मलोपवचनं व्यर्थमेव स्यात् ।

न च समासस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावे वाक्ये मलोपपूर्वकदारुणाध्यापकरूपसिद्धयर्थं मलो-
पवचनमिति वाच्यम्, तथा सति ‘वाक्ये मलोपश्च वक्तव्यः’ इति वदेत् ।

अत एव कैयटेन ‘क्रियाविशेषणदारुणादयस्तत्र वैयधिकरण्यात्समासाभावात् मलोपो
विधीयते’ इत्युक्तम् । ‘सुवामन्त्रिते’ इत्यतः सुविति अनुवर्तमाने ‘सुपा’ इति समासस्तु न सार्वत्रिकः ।
किन्तु अगतिरुक्तस्येव एव शिष्टप्रयोगानुरोधेन विधानात् नात्र तत्समासाप्रतिः ।

यद्यपि ‘विस्पष्टं पटुः’ इत्यर्थके ‘विस्पष्टपटुः’ इत्यत्र विस्पष्टं ‘पटुत्वं तदाश्रयः पटुः’ इत्यत्र
विस्पष्टपदार्थस्याश्रयार्थे विशेषणतया भासमाने पटुत्वेऽन्वयेऽपि ‘सुपा’ इति समासो भाष्ये-बोधितस्तथा
न प्रकृते । तत्र भाष्यप्रामाण्यात् तथा स्वीकारेऽपि अत्र तथा स्वीकारे प्रमाणाभावात् ।

कृति किमिति प्रश्नकर्तुरयमाशयः—कर्तृसंज्ञा च धात्वर्थव्यापाराश्रयस्य, कर्मसंज्ञा च धात्वर्थ-
व्यापारजन्यफलाश्रयस्य भवति इति पीनत्वस्यान्यथाऽनुपपत्त्या रात्रिभोजनमर्यापत्त्या यथा ‘पीनो
देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते’ इत्यत्राश्लिष्यते तथैव प्रकृते कर्तृकर्मभ्यां क्रिया सन्निधाप्यते=आश्लिष्यते ।
क्रियावाची धातुरेव ।

अयं भावः । ‘कारकनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नरूप-
कार्यप्रति, धातुजन्यसाध्यत्वविशिष्टभावनात्वावच्छिन्नोपस्थितिः कारणम्’ इति कारकान्वययोग्यताव-
च्छेदकरूपेण साध्यत्वेन धातुमिरेव तदुपस्थितेः । ‘शत्योऽश्वः’ ‘आग्निभ्रकः’ इत्यादौ न तेन रूपेणो-
पस्थितिरिति न तत्र कारकाणामन्वयः, एतद्भाष्यप्रामाण्यात् । अत एव हिरुगादियोगे न कर्मादि-
संज्ञा । तेन ‘देवदत्तेन शत्योऽश्वः’ इत्यादौ षष्ठीनिवृत्त्यर्थमपि न कृद्ग्रहणम् । ‘अधिका खारी
हीणेन’ इत्यत्र हेतौ तृतीया, तत्र जनकत्वरूपहेतुत्वसत्त्वात् ।

धातोश्च द्वये प्रत्ययास्तितः कृतश्च । तत्र तिङ्योगे (तिङन्तयोगे) ‘न लोकेति’ निषेधात्
कृदन्ततदादियोगे एव कर्तृवाचकात्, कर्मवाचकात् षष्ठी भविष्यति किं कृद्ग्रहणेन । नन्वत्र कृद्ग्र-
हणभावे उत्तरत्र तत्सम्बन्धाभावेन ‘न लोक’ इति सूत्रे ‘कृदव्ययस्यैव ग्रहणम्’ इति कथं लभ्येत ?
अत्रोच्यते, ‘अव्ययार्थस्य ये कर्तृकर्मणो’ इति व्याख्यानेन तत्सिद्धेः । ननु कृद्ग्रहणभावे तस्यो-
त्तरत्रानुवृत्त्यभावेन ‘उभयप्राप्तौ’ इत्यत्रान्यपदार्थे जायमानो बहुव्रीहिरिति तत्रान्यपदार्थज्ञानाभावः ।
कृद्ग्रहणसत्त्वे तु कृदन्ततदादिरूपान्यपदार्थस्य सुस्पष्टतयाऽवगम इति चेन्न, ‘एकाचो द्वे’ इत्यत्रैव
अशान्दस्यापि अन्यपदार्थस्य यत्रावगमस्तत्रापि इति व्याख्यानाद् भविष्यति । न च ‘भेदिका देव-
दत्तस्य काष्ठानाम्’ इत्यादौ गुणभूते णिन्प्रत्ययार्थकर्तरि षष्ठ्यर्थं कृत्यदं यौगिकमिति करोतीति कृत्
इति कर्तृपरमिति वान्यम्, तृतीयावत् तत्र षष्ठ्या अपि विनैव यत्नं सिद्धेः ।

विस्तरेण प्रश्नकर्तुराशयं प्रदर्श्य कृद्ग्रहणस्य प्रयोजनं प्रदर्शयति—

कृति किमिति, तद्धिते मा भूदिति । अयमाशयः—‘तद्धितान्ततदादिपर्याप्तानुभाविकशक्ति-
ग्रहणप्रयोज्यशान्दबोधविषयक्रियायाः कर्तरि कर्मणि च मा भूदित्यर्थः’ । कृद्ग्रहणेन कृदन्तपर्या-
प्तानुभाविकशक्तिग्रहप्रयोज्यशान्दबोधविषयक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणोः षष्ठी इति सूत्रार्थः । कृतपूर्वी

उभयप्राप्तौ कर्मणि । [२-३-६६]

उभयोः प्राप्तियस्मिन्कृति तत्र कर्मण्येव षष्ठी स्यात् ।

कटम् इति । कृतः कटः पूर्वभनेनेति विग्रहे उत्पत्त्यनुकूलव्यापारवाचककृधातोः सकर्मकत्वेन कस्य कटरूपकर्मणि विधानेन कप्रत्ययेनैवाभिहितं कर्मेति नात्र द्वितीया प्राप्नोति, अनभिहिताधिकारात्, नापि द्वितीया बाधिकाऽनेन षष्ठी प्राप्नोति, इहाप्यनभिहिताधिकारसत्त्वात् ।

किञ्च कृतः कः ? इति प्रश्ने सन्निधानात् कट इति, कृतपदार्थस्य कटपदार्थसापेक्षत्वेन 'सापेक्षमसमर्थवत्' इति एकार्थीभावरूपसामर्थ्याभावात् समासोऽत्र दुर्लभ इति, एवं 'सपूर्वाच्च' इति इन्प्रत्ययोऽपि न प्राप्नोति इति 'कृतपूर्वी कटम्' इति वाक्यमेव अशुद्धम् ।

अत्रोच्यते—'पूर्वं कृतमनेन' इति विग्रहं कृत्वा कटरूपकर्मणोऽविवक्षया अविवक्षितकर्मतया अकर्मत्वेन पूर्वं भावे कप्रत्ययो विधेयः ।

एवञ्च कृधात्वर्थक्रियामेवाभिधत्ते कृतप्रत्ययः । इयान् विशेषः—धातुवाच्या क्रिया साध्या, प्रत्ययबोध्या क्रिया सिद्धा । एवञ्च प्रकृत्यर्थस्य प्रकारतया प्रत्ययार्थे स्ववाचकक्रियावत्त्वसम्बन्धेनान्वयः । साध्यत्वरूपोपाधिविशिष्टा धात्वर्थक्रिया सिद्धत्वांप्रलक्षितक्रिया इति न 'घटो घटः' इति-वत् शान्दबोवानुपपत्तिरिति पञ्चोलिनः ।

एवञ्च कृतपदार्थस्य सापेक्षत्वाभावेन समासतद्वितौ भवतः । तथा च कृतपूर्वी इत्यर्थं 'पूर्वं कृतवान्' इति समासार्थः सम्पद्यते, गुणभूतयाऽपि (विशेषणभूतयाऽपि) क्रियाया कारकाणां सम्बन्धस्य 'कटं कृतवान्' इत्यादौ दर्शनात् । अत्रापि करोतिक्रियापेक्षं कर्मत्वं कटस्य । तच्च कर्मत्वं न केनाऽप्यभिहितम्, भावे कस्य, कर्तरि इनिप्रत्ययस्य च विधानात् । एवञ्च प्रत्युदाहरणे सकर्मकप्रकृतिकभावकान्तस्येदृशवृत्तिमात्रविषयताया भाष्यसम्मतत्वेन तस्य केवलस्य क्वाप्यप्रयोगेण तद्वितान्ततदादिमुदाहरणशक्त्यैव क्रियोपस्थापकत्वेन तद्योगे कटशब्दान्नानेन षष्ठी, किन्तु कर्मणि द्वितीयैव । पूर्वं कर्मणोऽविवक्षा समासतद्वितानन्तरं कर्मणः कटस्य विवक्षा । अत्र भाष्यमेव मानम् ।

'तण्डुलानां पाचकतरः' इत्यादौ तु तरवराहितस्य पाचकादेः पृथक्प्रयोगेण तच्छक्तिग्रहस्यापि सत्त्वेन कृदन्ततदादिपय्याप्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वं क्रियाया अस्त्येवेति भवत्येव षष्ठी । अत एव मूले 'तद्विते मा भूत्' इत्येवोक्तम्, न तु तद्विताधिक्येऽपीति । भाष्येऽपि 'तद्वितस्य (तद्वितान्ततदाद्युपस्थाप्यक्रियायाः) ये कर्तृकर्मणो तत्र मा भूत्, कृतो ये कर्तृकर्मणी तत्रैव यथा स्यादित्येव' उक्तम् 'एवमधीती व्याकरणे' इत्यत्रापि बोध्यम् । तदुक्तं भाष्ये—यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः (भावे) यदा प्रत्ययः सामान्येन (भावे) तदा वृत्तिः । अनेन भाष्येण भावकान्तस्य वाक्ये न प्रयोग इति स्पष्टमुक्तम् ।

इयमेव कर्मणोऽविवक्षा नाम । न च 'नपुंसके भावे कतः' इति भावे कप्रत्ययेन कृत इत्यस्य सिद्धिः, तत्र अकर्मकेभ्यः इत्यनुवृत्तिसत्त्वात् । अकर्षकानुवृत्तौ चेदं भाष्यमेव मानम् । घायेरा-मोदमुत्तमम् इत्यत्र उत्तमम् आमोदं गृहीत्वा इत्याहृत्य तत्र द्वितीया, न षष्ठी । 'तदहम्' इति निर्देशादस्य सूत्रस्य अनित्यत्वमिति मनोरमोक्तिस्तु चिन्त्या, अनित्यत्वमन्तराऽपि पूर्वोक्तप्रयोगस्य सिद्धेः । कृतपूर्वी इत्यत्र 'सुपा' इति समासो बोध्यः ।

उभयप्राप्तौ कर्मणि इति । पूर्वसूत्रात् 'कृति' इत्यनुवर्तते, तेन बहुव्रीहौ अन्यपदार्थलाभः—उभयोः = कर्तृकर्मणोः प्राप्तियस्मिन् कृति = कृदन्ततदादौ इति । पूर्वेण सिद्धे नियमार्थमिदम् । कर्मण्येव षष्ठी न कर्तरि इति फलति । अत्र प्राप्तिग्रहणसामर्थ्यात् यद्वाक्ये कर्तृवाचकं कर्मवाचकञ्च कारकं युगपत्प्रयुज्यते तत्रैवायं नियमः प्रवर्तते । यत्र वाक्ये केवलस्य कर्तुः प्रयोगस्तत्रेदं न प्रवर्तते । नियमफलानु कर्तरि षष्ठीप्रतिषेधरूपमेव । न तु कर्मणि षष्ठीविधानरूपम्, तत्र तु पूर्वेण सूत्रेणैव

आश्चर्यो गवां दोहोऽगोपेन । ‘स्त्रीप्रत्यययोरकाकारयोर्नियमः’ । भेदिका बिभित्सा वा रुद्रस्य जगतः । ‘शेषे विभाषा’ । स्त्रीप्रत्यय इत्येके । विचित्रा जगतः कृतिर्हरेर्हरिणा वा । केचिदविशेषेण विभाषामिच्छन्ति । शब्दानामनुशासनमाचार्येण आचार्यस्य वा ।

षष्ठी विधानात् । अन्यनिवृत्तिफलिका हि परिसंख्या व्याकरणशास्त्रे नियमपदेन सर्वत्र परिसंख्याया एव ग्रहणम् । न तु ‘नियमः पाक्षिके सति’ इत्यस्य । उक्तञ्च—

‘विधिरत्यन्तमप्राप्तो, नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसंख्येति गीयते ॥’ इति ।

नियामकशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तिरित्येकः पक्षः । निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यपरपक्षः । विधिमुखेन प्रवृत्तिपक्षे नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकञ्च यदरूपं तदरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संकोचं कृत्वा नियामकशास्त्रेण कार्यविधानम् । निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति द्वितीयपक्षे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यताप्रयोजकपदस्य स्वार्थभिन्नं यन्नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यनियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकरूपावच्छिन्नम्, तत्र लक्षणां कृत्वा नञोऽप्याहारेण नियामकशास्त्रेण प्राप्तकार्यस्य निषेधः । विस्तरस्तु पूज्यगुरुवरश्रीसभापतिशर्मोपाध्यायविरचितसशब्दरत्नमनोरमाविरचितप्रभाषायाम् ‘अट् कुप्वाड्’ सूत्रे दृष्टव्यः । पृ० सं० ७८ ।

आश्चर्यो गवां दोहोऽगोपेन इति । आ इति चर्यते = अभिनोयते इति ‘आश्चर्यमनित्ये’ (पा० सू० ६।१।१४७) इति साधु । अतुभुतस्य चत्वारि नामानि—

‘विस्मयोऽद्भुतमाश्चर्यं चित्रमपि’ इत्यमरः ।

अन्तःस्थितद्रवद्रव्यविभागानुकूलव्यापारार्थकदुहधातोर्धञि दोह इति । द्रवद्रव्यमत्र पयोरूपम् । गोपशब्दश्च गां पाति रक्षति इति कप्रत्ययान्तो गोपालके योगरूढः । एवञ्च कर्तृवाचकात् अगोपशब्दात् कर्मवाचकाच्च गोशब्दात् ‘कर्तृकर्मणोः’ इति उभयत्र षष्ठी प्राप्ता नियमेनानेन व्यावर्त्यते । एवञ्च कर्तरि तृतीया-अगोपेनेति । गोशब्दाच्च षष्ठी गवामिति । एवञ्च गोपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामावबद्ध एकत्वत्वावच्छिन्नं पुंसवत्त्वावच्छिन्नकर्तृनिष्ठव्यापारनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यत्वाद् द्रवद्रव्यरूपफलाश्रयाश्रयस्त्वं गवामिति तेषां कर्मत्वम् ।

स्त्रीप्रत्यययोरकाकारयोर्नियमः इति । ‘स्त्रियां क्तिन्’ इत्यधिकारे विहितयोरकाकारयोः प्रयोगे कर्मण्येव षष्ठी, न तु कर्तरीति यो नियम उक्तः स न प्रवर्तते, किन्तु कर्तर्यपि षष्ठी प्रवर्तते । ‘भ्रुटा यामुटो बाधा न’ इत्यत्र तु कर्तुः करणत्वेन विवक्षायां तृतीया । भेदिका—भेदनं भेदिका, ‘पर्यायार्हणोत्पत्तिषु’ इति ण्वुच् । युवोरनाकौ, स्त्रियां टापि प्रत्ययस्यादिति इकारः । बिभित्सा इति भेत्तुमिच्छतीति बिभित्सति, बिभित्सतीति बिभित्सा । भेत्तुमिच्छेत्यर्थः । भिदेः सनि ‘हलन्ताच्च’ इति किञ्चे गुणामावे द्वित्वादिकार्ये ‘अ प्रत्ययात्’ इत्यप्रत्यये टापि तत्तिष्ठति । रुद्रकर्तृकजगत्कर्मकभेत्तुमिच्छा इत्यर्थकवान्ये—‘कर्तृकर्मणोः’ इति उभयत्र षष्ठी, न नियमस्य ‘उभयप्राप्तौ कर्मणि’ इत्यस्य प्रवृत्तिस्तदाह—भेदिका बिभित्सा वा रुद्रस्य जगत इति । शेषे विभाषा इति । अका, अकाराम्याम् अन्यस्मिन् किनादावित्यर्थः । कर्तरि षष्ठीनिषेधफलकस्य ‘उभयप्राप्तौ’ इति सूत्रस्य तत्रैव कर्तरि षष्ठीसम्पादकफलकस्य ‘स्त्रीप्रत्यययोः’ इति वचनस्य च प्राक्स्थितत्वात् कर्तर्येव विभाषाऽनेन शेषवचनेन क्रियते न तु कर्मणीत्याशयेनोदाहरति—विचित्रा जगतः कृतिर्हरेर्हरिणा वा । स्त्रीप्रत्ययान्तयोगे एवेदं प्रवर्तते इति कस्यचिन्मतम् । अकाकारभिन्ने वृन्मात्रे इदं प्रवर्तते इत्यपरं मतम् । संकोचे मानाभावादित्यर्थः । शब्दानामनुशासनमाचार्येण आचार्यस्य वा । अत्र विकल्पेन कर्तृवाचकात् षष्ठी । असाधुभ्यो विविच्य पृथक् क्रियन्ते साधवः शब्दाः ।

कस्य च वर्तमाने । [२-३-६७]

वर्तमानार्थस्य कस्य योगे षष्ठी स्यात् । 'न लोक-' इति निषेधस्यापवादः । राज्ञां मतो बुद्धः पूजितो वा ।

अधिकरणवाचिनश्च । [२-३-६८]

कस्य योगे षष्ठी स्यात् । इदमेषामासितं शयितं गतं भुक्तं वा ।

न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृणाम् । [२-३-६९]

एषां प्रयोगे षष्ठी न स्यात् । लादेशः—कुर्वन् कुर्वाणो वा सृष्टि हरिः । उ-हरि दिदृक्षुः—अलङ्कारिण्युर्वा । उक्—देत्यान्धातुको हरिः । कमेरनिषेधः । लक्ष्म्याः कामुको

तेषामुच्चारणे पुण्यम् । साधुत्वञ्च पुण्यजनकताऽवच्छेदकधर्मवत्त्वम् । साधुशब्दप्रयोक्तृरि पुरुषे तदीयात्मनि अन्तःकरणे वा समवायेन पुण्यमुदेति । व्याकरणशास्त्रनिधमपूर्वकशब्दव्युत्पादनं येन = आचार्य्येण अनुशिष्यते इति करणे ल्युट् । तृतीया सप्तमी चात्र विकल्पेन ।

कस्य च वर्तमाने इति । वर्तमानकालार्थको यः कप्रत्ययस्तदन्ततदादियोगे षष्ठी । न लोकेति निषेधापवादः । मत इति 'मनु अवशोधने' 'मतिबुद्धिपूजायैभ्यश्च' इति वर्तमाने कः । 'अनुदात्तोपदेश' इति नलोपः । 'पूजितो यः सुरासुरैः' इत्यत्र न वर्तमाने कः, किन्तु भूते कप्रत्ययः । मूल्यायककस्य तु 'मतिबुद्धि' इति सूत्रं न बाधकम्, 'तेन' इत्यधिकारे 'उपशते' इति लिङ्गेना-बाधज्ञापनात् ।

अधिकरणवाचिनश्च इति । अयमपि निषेधापवादः । 'क्तोऽधिकरणे च' इति आस्यतेऽनेनेति आसितम् । इदम् एषामिति । अनन्तरस्येति न्यायेनोभयप्राप्तौ इति नियमस्तु 'कर्तृकर्मणोः कृति' इत्यस्यैव न त्वस्य ।

न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृणाम् इति । षष्ठीनिषेधकमिदं वचनम् । लश्च उश्च उक्श्च अव्ययश्च निष्ठा च खलार्थाश्च तृन् च तेषाम् । लडादिलकाराणां सामान्येन लपदेन ग्रहणं बोध्यम् । तेषां लकाराणां साक्षात् प्रयोगो न सम्भवति इति लपदं लादेशपरम्, तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणा । अथवा लादेशे लत्वस्य शक्यतावच्छेदकधर्मस्यारोपो बोध्यः । अनारोपितं लत्वं लकारे तच्चादेशे आरोप्यत इति भावः । लादेशो = शतृशानचौ । सनाशंसभिश्च उः । केवलस्योकारप्रत्ययस्याभावेन कृद्विशेष्यकतदन्तविधिना उकारान्तं शब्दस्वरूपं गृह्यते । तेन 'अलंकृञ्' इति विहितेष्वुन्प्रत्ययस्यापि ग्रहणं भवति । अव्ययसंज्ञाप्रयोजककृदन्ततदादिशब्दस्याव्ययपदेन ग्रहणम् । निष्ठासंज्ञा 'कक्तवत् निष्ठा' इति विधीयते, तथा च केवलयोस्तयोरभावेन तदन्ततदाद्योर्ग्रहणं विधेयम् । 'ईषद्दुःख' इति विहितखलप्रत्ययान्ततदादेः, खलर्थसमानार्थकप्रत्ययान्ततदादेश्च ग्रहणम् ।

तृन्पदेन प्रत्याहारस्य ग्रहणम् । शतृप्रत्ययघटकतृशब्दमारभ्य 'तृन्' इति सूत्रघटकनकारान्तस्य ग्रहणम् । तेन शतृशब्दमारभ्य मध्यपतितसूत्रविहितप्रत्ययानां ग्रहणं बोध्यम् । 'तृन्' इति सूत्रानन्तरपठितप्रत्ययस्य न ग्रहणम् । नापि शतृपूर्ववर्तिप्रत्ययानाम् । कुर्वन् इति शतृप्रत्ययान्तम् । 'लटः शतृशानचौ' इति लकारस्थानिकोऽयमादेशः, प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्ततदादेर्ग्रहणम् । कुर्वाण इति शानप्रत्ययान्ततदादिशब्दस्वरूपमेतत् ।

सृष्टि हरिरिति । अत्र न षष्ठी, किन्तु द्वितीयेव । हरि दिदृक्षुः इति द्रष्टुमिच्छतीति दिदृक्षते, दिदृक्षते इति 'दिदृक्षुः' 'सनाशंसभिश्च उः' इति उप्रत्ययान्ततदादिकृदन्तस्य ग्रहणम् । नात्र हरि-शब्दात्षष्ठी किन्तु द्वितीया एव । हरिम् अलङ्कारिण्युः, इण्युन्प्रत्ययस्यापि उकारान्ततदादिशब्देन ग्रहणात् हरिशब्दात् न षष्ठी । देत्यान्धातुको हरिः इति । 'लपपत' इत्यादिना उक्ञ । लक्ष्म्याः

हरिः । अव्ययम्—जगत्सृष्ट्वा । सुखं कर्तुम् । निष्ठा—विष्णुना हता देत्याः । देत्यान्हतवान्विष्णुः । खलर्याः—ईषत्करः प्रपञ्चो हरिणा । तृन् इति प्रत्याहारः ‘शतृशानचो’ इति वृशब्दादारभ्य आहतो नकारात् । शानन्—सोमं पवमानः । चानश्—आत्मानं मण्डयमानः । शतृ—वेद-मघीयन् । तृन्—कर्ता लोकात् ।

‘द्विषः शतुर्व’ । मुरस्य मुरं वा द्विषन् । सर्वोऽयं कारकपष्ठ्याः प्रतिषेधः । शेषे षष्ठी तु स्यादेव । ब्राह्मणस्य कुर्वन् । नरकस्य जिष्णुः ।

अकेनोर्भविष्यदाधमर्ण्ययोः । [२-६-७०]

भविष्यत्यकस्य भविष्यदाधमर्ण्यार्थेनश्च योगे षष्ठी न स्यात् । सतः पालकोऽवतरति । व्रजं गामी । शतं दायी ।

कृत्यानां कर्तरि वा । [२-३-७१]

षष्ठी वा स्यात् । मया मम वा सेव्यो हरिः । कर्तरि इति किम्—गेयो माणवक साम्नाम् । ‘भव्यगेय—’ इति कर्तरि तद्विधानादनभिहितं कर्म । अत्र योगो विभज्यते—कृत्या-नाम् ।

कामुको हरिरित्यत्र कमेरनिषेधः षष्ठीनिषेधनिषेधकम् । तेन षष्ठी भवति, अभावाभावस्य प्रति-योगिरूपत्वात् । जगत् सृष्ट्वा इति क्त्वाप्रत्ययान्तत्वेन अव्ययसंज्ञकम् । अव्ययकृते भावे इति भावे त्वाप्रत्ययः । कर्तुमिति ‘तुमुन् ण्वुलौ’ इति भावे तुमुन् तदन्तमव्ययम् ‘कृन्मेजन्त’ इति । हता इति भूते कर्मणि क्तः, धातोरन्कारलोपश्च । कर्तुरनुक्तत्वेन तृतीया । हतवान् भूते कर्तरि ऊवतु-प्रत्ययः । ईषत्करः इति ‘ईषद्दुस्तुषु’ इति खलप्रत्ययः । पवमान इति । ‘पूङ्यत्रोः शानन्’ । मण्डयमानः इति चानश् । मांड भूषायाम्, इदित्वान्तुम् । ‘ताच्छील्यवयवोचन’ इति चानश् । अघीयन् ‘इङ्घार्योः’ इति शता । कर्ता इति ‘तृन्’ ताच्छील्यदिभु विहितः । शतृप्रत्ययान्तद्विषो वा षष्ठीनिषेधः—मुरस्य मुरं वा । सन्नहितकारकाद्यीनिषेधकत्वेन षष्ठी तु स्यादेव । शेषरकारस्तु ‘नपुंसके भावे क्तस्य योगे पष्ठ्या उपसंस्थानम्’ इति वार्तिककारैः काष्ठो निषेधविषये शेषत्वविवक्षा नेति ज्ञाप्यते’ इति स्वीकुर्वन्ति ।

अकेनोर्भविष्यदाधमर्ण्ययोः इति । ‘सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद् विशेषणमर्थवत्’ इति आधमर्ण्ये अकस्यासम्भवात् वृत्तौ—भविष्यत्यकस्येत्युक्तम् । इनस्तृभयोः सम्भवात् भविष्यदाध-मर्ण्यार्थेनश्च योगे न षष्ठी । सतां पालक इति न, किन्तु सतः पालक इति । सत् इति शतृप्रत्यया-न्तम् अस्धातोरकारलोपश्च । सज्जनकर्मकपालनकर्तृकमवतरणं वर्तमानकालिकम् । पालक इति ण्वुलप्रत्ययान्तम् । ‘भविष्यति गम्यादयः’ इत्यधिकारे विहितः ‘तुमुन्ण्वुलौ’ इति ण्वुल गृह्यते । ओदनस्य पाचक इति कालसामान्ये विहिते ण्वुलन्ततदादियोगे न निषेधः । व्रजं गामीति ‘आव-श्यकाधमर्ण्ययोर्णिनिः’ इति आवश्यकके णिनिप्रत्ययः । दायी इति आधमर्ण्ये णिनिः । ‘अवश्यं कारी कटस्य’ इत्यत्र न निषेधः, गम्यादित्वाभावेन वर्तमाने णिनिः ।

‘कर्तृकर्मणोः कृति’ इति नित्ये प्राप्ते विभाषा षष्ठीविधायकं सूत्रमाह—कृत्यानां कर्तरि वा इति । सेव्य इति । ‘वेत्तु सेवायाम्’ श्रुदलोपार्थत् । षष्ठी पक्षे तृतीया—मम मया इति मूले पूर्वं ‘मया’ इत्युक्तं तत्तु न युक्तम्, पूर्वं पठ्यन्तमुचितम्, तदभावपक्षे तृतीयान्तं वक्तुं युक्तम् । कर्तरि इति किम्—ननु यत्प्रत्ययस्य कर्मणि विधानेन यथा कर्मण उक्तत्वात् अनभिहितकर्माभावेन कर्तृ-वाचकादेव विकल्पेन षष्ठी स्यादेव पुनः सूत्रे कर्तरि इति व्यर्थमिति प्रश्नकर्तुराशयः ।

समाधत्ते—गेय इत्यत्र ‘भव्यगेय’ इति कर्तरि यद्विधानेनानभिहितं कर्म । तथा च कर्मवाचक-वामन्थन्दात् कर्तृग्रहणामावे विकल्पेन षष्ठी मा भूत्, किन्तु नित्यपठ्यर्थं तस्यावश्यकत्वमिति दिक् । भाष्यकारसम्मतयोगमाह—कृत्यानाम् इति । उभयप्राप्तौ नेति चानुवर्तते कर्मण्येवेति नियमेन

‘उभयप्राप्तौ’ इति ‘न’ इति चानुवर्तते । तेन नेतव्या व्रजं गावाः कृष्णेन । तताः कर्तरि वा । उक्तोऽर्थः ।

तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयाऽन्यतरस्याम् । [२-३-७२]

तुल्यार्थेयौ तृतीया वा स्यात्पक्षे षष्ठी । तुल्यः सदृशः समो वा कृष्णस्य कृष्णेन वा । अतुलोपमाभ्यां किम्-तुला उपमा वा कृष्णस्य नास्ति ।

चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रभद्रकुशलमुखार्थहितैः । [२-३-७३]

एतदर्थेयौ चर्था वा स्यात्पक्षे षष्ठी आशिषि । आयुष्यं चिरञ्जीवितं कृष्णाय कृष्णस्य वा भूयात् । एवं मद्रं भद्रं कुशलं निरामयं सुखं शम् अर्थः प्रयोजनं हितं वा भूयात् । आशिषि किम्-देवदत्तस्यायुष्यमस्ति । व्याख्यानात्सर्वत्रार्थग्रहणम् । मद्रभद्रयोः पर्यायत्वादन्वतरो न पठनीयः ।

आधारोऽधिकरणम् । [१-४-४५]

कर्तृकर्मद्वारा तन्निष्ठक्रियाया आधारः कारकमधिकरणसंज्ञं स्यात् ।

कर्तृवाचकात् निषेधस्तु सिद्ध एव, किन्तु कर्मवाचकात् प्राप्तषष्ठीनिषेधकमिदम् । ततः कर्तरि वा उक्तोऽर्थः ।

शेषपष्ठ्यां प्राप्तायां विकल्पेन तृतीयाविधानार्थमाह—तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयाऽन्यतरस्याम् इति ।

तुल्यार्थैरिति—तुल्यत्वार्थैरित्यर्थः । अत एव अतुलोपमाभ्यामिति चरितार्थम् । अत एव पर्युदासादनव्यययोगे एवेदं, तेन इवशब्दयोगे न । तुल्य इति तुलया संमितस्तुल्य इति ‘नौबयो-धर्म’ इति यत्प्रत्ययः । तोलनम् = तुला । उपमिति = उपमा ।

चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रभद्रकुशलमुखार्थहितैः इति । विकल्पेन चतुर्थीविधायकं पक्षे षष्ठी आशीर्विषयक्रियान्वय्यर्थकात् प्रातिपदिकात् तद्द्वारेण आयुष्यादियोगे चतुर्थीपष्ठ्यावित्यर्थः । अत एवैतदर्थकचतुर्थ्याद्यन्तेन सुखहितादिभिर्न समासः, उभयोरपि क्रियान्वयेन परस्परमसामर्थ्यात् । अत एव हि तेन चतुर्थीसमासविधानं तदयोगे चतुर्थीशपकं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । सूत्रे अर्थशब्दः पृथक् निमित्तम् । माध्ये तु नैतद् दृश्यते । शुभाशंसनम् = आशीः । भद्रमद्रशब्दौ तुल्यार्थौ । एवञ्चैव एव पठनीयः । द्वयोरुपादानं व्यर्थमिति भावः । इति षष्ठी ॥

अथ सप्तमी । आधारोऽधिकरणमिति आहपूर्वकपृष्ठातोरधिकरणे षञ् ‘अध्यायन्याय’ इति सूत्रे ‘अवहाराधार’ इत्युपसंख्यानात् । आधीयतेऽस्मिन्नित्याधारः । आधारः = आश्रयः । किन्निष्ठाधेयतानि कृतिधारतावान् इति नियमेनाकारुक्षोदयात् साक्षात् क्रियाधारत्वं न सम्भवतीति कर्तृकर्मन्यतरवृत्तिक्रियाधारत्वं लभ्यते । साक्षात् फलाधारस्य नाधिकरणसंज्ञा, कर्मसंज्ञया परया बाधात् ।

नापि साक्षात् वशापाराश्रयस्याधिकरणसंज्ञा, परया कर्तृसंज्ञया बाधात् । एवञ्चान्यकारकव-साक्षात्क्रियाश्रयत्वं नाधिकरणकारकस्य । किन्तु स्वाश्रयाश्रयत्व-स्वनिष्ठसमवेतत्वेतदन्यतरसम्बन्धेन । ‘कटे आस्ते चैत्रः’ स्वम् = कट इति तदाश्रयः चैत्रः तद्वृत्तिः स्थितिक्रिया । ‘स्थाल्यां पचति तण्डुलान्’ । स्वम् = स्थाली तन्निष्ठास्तण्डुलास्तद्वृत्तिः विकलितः । तथा चेत्थं फलति साक्षात् क्रियाधाराधारयोरधिकरणसंज्ञा भवति । एवं मूले उक्तम्-कर्तृकर्मद्वारा तन्निष्ठक्रियाया आधारो कारकमधिकरणसंज्ञः स्यात् ।

एवञ्च सप्तम्या आश्रयोऽर्थः, शक्यतावच्छेदकमाश्रयत्वम् । क्रिया च कटे तण्डुलेषु केन सम्बन्धेनेति इति चेदुच्यते—स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन । स्वम् = क्रिया तदाश्रयश्चैत्रस्तदाश्रयः कटः ।

सप्तम्यधिकरणे च । [२-३-३६]

अधिकरणे सप्तमी स्याद् । चकाराद् दूरान्तिकार्येभ्यः । औपश्लेषिको

एवं स्वम्=क्रिया (विकृतिरूपा) तदाश्रयास्तण्डुलास्तदाश्रयत्वं स्यात्स्याम् इति । उक्तञ्च वाक्यपदीये — 'कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद् धारयत् क्रियाम् ।

उपकुर्वन् क्रियासिद्धौ शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम् ॥ इति ।' कर्तृकर्मद्वारा क्रियाधारभूतां स्वाश्रयाश्रयत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन सहायकं व्याकरणशास्त्रे अधिकरणं ह्यर्थादिभिः कथितम् ।

ननु कालस्य साक्षात् क्रियाधारत्वेनाधिकरणसंज्ञा न स्यात् तथा च 'समये चैत्रस्तण्डुलान् पचति' इति न स्यादिति चेन्न, सूत्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञया कालस्यापि परम्परया क्रियाश्रयत्वात् । साक्षात् क्रियाधारत्वविवक्षायान्तु 'कालः पचति' इत्येव, 'भूतानि कालः पचतीति वार्ता' इतिवत् । 'का वार्ता च किमाश्चर्यं कः पन्थाः कश्च मोदते । इति मे चतुरः प्रश्नान् पूरायित्वा जलं पिब ॥'

इति प्रश्नसमाधाने—'अस्मिन् महामोहमये कटाहे' इत्यारभ्य 'भूतानि कालः पचतीति वार्ता' इति । विस्तरभयेन सर्वमत्र महाभारतीयं वृत्तं न विलिख्यते ।

कैयटदीक्षितादिप्राचीनमते अधिकरणकारकस्य परम्परासम्बन्धेन (स्ववृत्तिवृत्तित्वादि-सम्बन्धेन) साक्षात् क्रियायामन्वयः । नव्यमतेऽधिकरणकारकस्य साक्षात् कर्तृकर्मणोरेवान्वयः, तद्द्वारा क्रियायामन्वयः, न तु साक्षात् क्रियायामिति विशेषः । तथा च प्राचीनमते 'अक्षेष्ु शौण्डः' इत्यत्राक्षपदार्थस्य शौण्डेऽन्वयाभावात् समासो न स्यात् इति शौण्डपदस्य आसक्तशौण्डे लक्षणां कृत्वा आसक्तक्रियारूपे लक्ष्यार्थे शौण्डपदार्थकदेशे साक्षादन्वयमादाय समास उपपाद्यः । नवीनमते तु अक्षस्य शौण्डरूपे कर्तरि अन्वयः, शौण्डस्य च अस्त्यादिक्रियायामन्वय इति न दोषः । अत्र नव्यप्राचीनमतसमीक्षा गुरुरपरम्परया समागता विस्तृतलेखसाध्या नात्र वितन्यते इति संक्षेपः ।

ईश्वरो रूपद्वयं धत्ते—आकाशरूपं कालरूपञ्च । तत्र सर्वभावात्मकपदार्थानाम्, अभावात्मकपदार्थानामाधारशक्तिमान् आकाशरूपपदार्थः । शक्तिशक्तिमतोरभेदाध्यवसायात् आकाशरूपं वस्तु सर्वाधारभूतम् । सिद्धसाध्यभेदेन द्विविधक्रियाधारत्वं काले । उक्तञ्च —

'आधारशक्तिः प्रथमा सर्वसंयोगिमानयम् । इदमत्रेति भावानामभावानाञ्च कल्प्यते ॥

जन्यानां जनकः कालः सर्वेषामाश्रयो मतः ।' इति च ।

विस्तरांशस्तु पूज्यगुरुवरश्रीसभापतिशर्मोपाध्यायविरचितवैयाकरणलघुमञ्जूषाया रत्नप्रभाव्याख्यातोऽवगन्तव्यः । अत्राधिकरण इति महासंज्ञया आधारलामे आधारपदमाधारतमार्थमिति सर्वावयवव्याप्त्या हि यो मुख्याधारो न तु गौणाधारस्तस्य ग्रहणविषयिणी चर्चान् कार्या । करणसंज्ञायामभिहितम्—'अस्मिन् कारकाधिकारे शब्दसामर्थ्यगम्योऽर्थप्रकर्षो नाश्रीयते' । तेन गौणमुख्यसाधारणसर्वाधारस्यात्राधारपदेन ग्रहणम् ।

सप्तम्यधिकरणे च इति । चशब्देन दूरान्तिकार्येभ्यः पञ्चमी । आधारस्त्रिविधः—एकः—औपश्लेषिकः । उप=समीपे श्लेषः सम्बन्धः । उपगतः श्लेष उपश्लेषः = संयोग इति यावत् । अत्र 'उप' इत्यविवक्षितम् । उपश्लेषात् आगतमौपश्लेषिकम् । तत आगत इत्यर्थे अघ्यात्मादित्वाट्टञ् । यद्यपि उपश्लेषादागतमधिकरणत्वं न तु अधिकरणम्, तथापि धर्मधर्मिणोरभेदमादायाधिकरणेऽपि तथात्वमिति पञ्चोलिनः ।

उपश्लेषः = संयोग इति मते 'वटे गावः शेरते' 'गुरौ वसति' इति संयोगमावात् न स्यात् इति चेन्न, गोसंयुक्तदेशसंयोगस्य संयोगरूपतया तस्य च वटादौ सत्त्वेनादोषात् । समीपे श्लेष इति पक्षेऽपि सामीप्यस्य संयुक्तसंयोगरूपतया तदवच्छेदेन संयोगस्य सत्त्वात् गुर्वादावधिकरणत्वोपपत्तिः । 'इको यणचि' इत्यादावपि इङ्निरूपितकालिकसामीप्यावच्छेदेन संयोगस्यापि सत्त्वादौपश्लेषिकाधिकरणत्वम् । 'गुणसमुदायो द्रव्यम्' इति शब्दस्य गुणत्वपक्षे तु श्लेषपदेन

वैषयिकोऽभिव्यापकश्चेत्याधारस्त्रिधा । कटे आस्ते । स्याल्यां पचति । मोक्षे इच्छाऽस्ति । सर्वस्मिन्नात्माऽस्ति । वनस्य दूरे अन्तिके वा । 'दूरान्तिकार्येभ्यः-' इति विभक्तिप्रत्ययेण सह चतस्रोऽत्र विभक्तयः फलिताः । 'कस्येन्विषयस्य कर्मण्युपसंख्यानम्' । अधीतो व्याकरणे ।

सम्बन्धमात्रग्रहणात् स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनौपश्लेषिकाधिकरणत्वं बोध्यम् । स्वम् = इक् । एकदेशावच्छेदेन श्लेषेऽप्यौपश्लेषिकम् । तत्र श्लेषस्य समीपमुपश्लेषम् = आरोपितश्लेषः । तत आगतमौपश्लेषिकम्—एकदेशावच्छेदेन सम्बन्धस्यावयविनि आरोपः, यथा कटे शेते इति । अत्रावयववृत्तिसंयोगस्य अवयविनि कटे आरोपः । तत्कृतं कटात्मकमौपश्लेषिकाधिकरणम् ।

२—वैषयिकमिति । विषयात् = विषयत्वसम्बन्धादागतं वैषयिकम् । औपश्लेषिकाभिव्यापकभिन्नाधिकरणमात्रं वैषयिकपदेन गृह्यते । अत एव तत्र तत्र घटकत्वं सप्तमर्थ इति उपपद्यते । मोक्षे इच्छाऽस्ति इत्युदाहरणमस्य । अयं भावः—'ज्ञानजन्या भवेदिच्छा इच्छाजन्या कृतिर्भवेत् ।'

ज्ञानात् इच्छति, ततो यतते तदुत्तरं फलावाप्तिरिति क्रमः । चतुर्विधपुरुषार्थेषु मोक्षस्य परमपुरुषार्थत्वमभिहितं शिष्टैः । 'न स पुनरावर्तते' इति मोक्षस्य नित्यत्वम् । अत्र निर्विषयिका इच्छा न भवति, सर्वा इच्छा सविषया एव । एवञ्चात्र इच्छायां मोक्षो विषयतया भासते । तस्मात् अधि-
करणत्वेन सप्तमी ।

३—अभिव्यापकञ्च—सर्वावयवावच्छेदेनाघेयसम्बन्धाश्रय इत्यर्थः । अवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाघेयतानिष्ठव्याप्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताशालित्वञ्च अभिव्यापकत्वमिति पञ्चोलिनः । समन्वयप्रकारश्चेत्यम्—अवच्छेदकता यावदवयवनिष्ठा ग्राह्या यथा तिलेषु तैलम् इति, अत्र यावदवयवावच्छेदेन तिले तैलस्य सत्त्वात् । तैलनिष्ठाघेयता अवच्छेदकतासम्बन्धेन यावदवयवेषु, तत्रैव समवायसम्बन्धेन तिलस्यापि सत्ता, अवयवावयविनोः समवायनिग्रमात् । तिलः समवायसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताशालीत्यभिव्यापकत्वं तस्मिन् । मूले क्रमेणोदाहरणानि—१ कटे आस्ते (चैत्रः) स्याल्यां (तण्डुलान्) पचति (मैत्रः) २—मोक्षे इच्छाऽस्ति (मम मे वा) ३—सर्वस्मिन् आत्मा अस्ति । चकाराशोधितार्थस्योदाहरणम्—वनस्य दूरे अन्तिके वा । 'दूरान्तिकार्येभ्यः' इति विभक्तिप्रत्ययेण चतस्रो विभक्तयः प्रातिपदिकार्थमात्रे इत्यर्थः ।

'कस्येन्विषयस्य कर्मणि उपसंख्यानम्' इति ।

इन् विषयो यस्य । इन् = इजन्तः । विषयः = प्रकृतिः । विषयः = वर्तनभूमिर्वा । अधीतो व्याकरणे इति । अध्ययसर्गात् 'इङ् अध्ययने' इत्यतो भावे कप्रत्यये ततः 'इष्टादिभ्यश्च' इति कर्तरि इनौ कृते पश्चात् गुणभूतक्रियया (अध्ययनक्रियया) सम्बध्यमानं व्याकरणमनभिहितं कर्म इति तदवाचकात् सप्तमी । कृतपूर्वी कटम् इतिवत् द्वितीया प्राप्ता तां बाधित्वाऽनेन सप्तमी । गुणभूताऽपि क्रिया कारकविभक्त्युत्पत्तौ प्रयोजिका भवति । उक्तञ्च—

अविग्रहा गतादिस्था यथा ग्रामादिकर्मभिः । क्रिया सम्बध्यते तदवत् कृतपूर्व्यादिषु स्थिता ॥ इति ।

न विविच्य ग्रहो यस्याः सा अविग्रहा = विशेष्यतया पृथक् नावभासमाना अर्थात् प्रकारतया भासमाना, गुणीभूता इति यावत् । सा गुणभूताऽपि क्रिया 'ग्रामं गतः' इत्यत्र कार्यविशेषणीभूता गम्यानुवाच्या क्रिया कर्मसंज्ञायां प्रयोजिका । एवं कृतपूर्वी कटम् इत्यत्रापि गुणभूता कृधात्वर्थक्रिया कटस्य कर्मत्वप्रयोजिका तद्वत् अधीतो व्याकरणे इत्यत्र इन्त्यर्थं प्रति गुणभूता अध्ययनक्रिया-प्रयोज्या कर्मसंज्ञाऽत्र व्याकरणात् प्रातिपत्यर्थः ।

व्याकरणे इति । व्याकृतिः = व्याकरणम् । प्रकृति-प्रत्ययविभागज्ञानम्, प्रकृत्यर्थ-प्रत्ययार्थ-ज्ञानम् । प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थसम्बन्धज्ञानम् = व्याकृतिः । तस्याः ज्ञानं येन भवति तत् व्याकरणम् । व्याक्रियन्ते निष्पाद्यन्ते शब्दा अनेनेति व्याकरणमिति वा । सिद्धानां नित्यानां शब्दानामन्वाख्यानं येन भवति तत् व्याकरणम् । 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे च' इत्यनेन शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वप्रतिपादनात् ।

अधीतमनेनेति विग्रहे ‘इष्टादिभ्यश्च’ इति कर्तरीनिः । ‘साध्वसाधुप्रयोगे च’ । साधुः कृष्णो मातरि, असाधुर्मातुले । ‘निमित्तात्कर्मयोगे’ । निमित्तमिह फलम् । योगः संयोगसमवायात्मकः । ‘चर्मणि द्वीपिनं हन्ति दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम् । केशेषु चमरीं हन्ति सीम्नि पुष्कलको हतः ॥’

हेतो वृत्तीयात्र प्राप्ता । सीमा=अण्डकोशः । पुष्कलको गन्धमृगः । योगविशेषे किम्-वेतनेन धान्यं लुनाति । यस्य च भावेन भावलक्षणम् । [२-३-३७]

यस्य क्रियया क्रियान्तरं लक्ष्यते ततः सप्तमी स्यात् । गोषु दुह्यमानासु गतः । अर्हानां

साध्वसाधुप्रयोगे च । साध्वेति परकार्यमिति साधुस्तद्भिन्नोऽसाधुः । श्रीकृष्णो मातरि साधुः । मातुः=देवस्या भ्राता यः कसस्तस्मिन् विषये असाधुः, दुष्टकंसनाशकर्तृत्वात् ।

मातुल इति मातुर्भ्राता मातुलः । मातृशब्दात् डामहप्रत्यये टिलोपे मातुल इति (लोके मामा) इति । वार्तिके सप्तमीविधायके अस्मिन् अर्चा=पूजा=प्रशंसा न विवक्षिता, किन्तु तत्त्वकथनमात्रं विवक्षितम् । ‘साधुर्भृत्यो राज्ञि’ इत्यत्र तत्त्वमात्रकथने सप्तमी । साधुनिपुणाभ्यामित्यत्र तु साधुपदमर्चायां विवक्षितम् ।

निमित्तात् कर्मयोगे इति । निमित्तवाचकात् सप्तमी भवति, तस्य निमित्तस्य प्रत्यासत्त्या स्वान्वयिक्रियाकर्मणा योगे इत्यर्थः । निमित्तञ्चात्र क्रियाफलम् । एवञ्च फलं सप्तम्यर्थः । युजिर् योगे इति घञप्रत्ययान्तां योगशब्दः । योगः=सम्बन्धः स च प्राचीनमते—संयोगः, समवायश्च । चर्मणि इति । चर्मणः फलत्वञ्च हननस्य तल्लाभेच्छार्थीनत्वात् । कर्मसम्बन्धश्च स्वरूपसन्नेव निमित्तम् । द्वीपिचर्मणोः, अण्डकोशमृगयोः, समवायसम्बन्धः । इतरयोः संयोगसम्बन्धः । मुक्ताफलाय करिणं रघुवीर ! इत्यादौ ‘क्रियार्योपपदस्य’ इति चतुर्थी । मुक्ताफलान्याहर्तुं धनतीत्यर्थः । द्वीपि=भाषायां चीता इति । चित्राङ्गशब्दस्यापभ्रंश (चीता) इति । कुञ्जरः=गजः । पुष्कलकः=कस्तूरीप्रधानो मृगः । चर्मणि, दन्तयोः, केशेषु, सीम्नि सप्तम्यन्तानि वार्तिकोदाहरणानि । द्वीपिकर्मकहननक्रिया-फलं चर्मप्राप्तिरूपम् । गजकर्मकं हननं तस्य फलं दन्तद्वयप्राप्तिरूपम् । चमरीकर्मकहननफलं केश-प्राप्तिरूपम् । मृगकर्मकहननफलं कस्तूरीलाभरूपम् ।

तत्त्वचिन्ताकास्तु कर्म=क्रिया तस्या योगे=सम्बन्धे निमित्तवाचकात् सप्तमी इति वार्तिक-कार्यः । निमित्तन्तु यथासीच्छाप्रयोज्या, तत्प्रयोजिका वा क्रिया तदुभयम् । तत्राग्रे ‘चर्मणि द्वीपिनम्’ इत्यादौ सप्तमी । अन्ये—‘अविद्यारजनीक्षये यदुदेति’ इत्यादौ सप्तमी । तथा च ‘चर्मणि द्वीपिनम्’ इत्यादौ प्राप्ताच्छैव सप्तम्या अर्थः । ‘अविद्यारजनीक्षये’ इत्यादौ च अनुकूलत्वं सप्तम्यर्थः । अनुकूलत्वे च चतुर्थीतृतीयासप्तम्यो भवन्ति इति न परस्परं तासां बाध्यबाधकभाव इत्याद्याहुरिति विमर्शस्यर्थनिर्णये । एतदभिप्रायेणैव ‘तत्र स्थितौ यत्नोऽभ्यासः’ इति सूत्रे स्थिताविति निमित्त-सप्तमीति श्रीवाचस्पतिमिश्रैरुक्तम् । महाभाष्यकारास्तु अत्र विषये तदस्या एव । कुत्रचित् पुष्कल-कः=शङ्कुः । सीम्नि=सीमाज्ञानार्थं हतः=निहतः=निखातः, अस्मिन् पक्षे संयोगसम्बन्धः । एतद्वार्तिकभावे तृतीया प्राप्नोति । तां बाधित्वाऽनेन सप्तमी सीमा=अण्डकोशः, पुष्कलको गन्ध-मृगः । धान्यकर्मकलवने वेतनमुपकारकं नात्र समवायसम्बन्धः । नापि संयोगसम्बन्धः । हेतौ तृतीया—वेतनेन धान्यं लुनाति इति । यस्य भावेन भावलक्षणम् इति । भावः=क्रिया । निर्ज्ञा-तकाला हि क्रिया, अनिर्ज्ञातकालायाः क्रियायाः कालपरिच्छेदकत्वाल्लक्षणम् । तत्र प्रसिद्धक्रियाश्रययोः कर्तृकर्मणोर्वाचकात् ब्राह्मणादिशब्दाल्लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धे पष्ठ्यां प्राप्तायां सप्तमीविधानार्थमिदम् । लक्ष्णत्वमिह क्रियायाः साक्षात् । आश्रयस्य=ब्राह्मणादेस्तु क्रियाद्वारेणेति बोध्यम् । ब्राह्मणेषु अधीयानेषु गतः इति कर्तरि उदाहरणम् । कर्मणि उदाहरणमाह—

गोषु दुह्यमानासु गत इति । शापकक्रियाश्रयवाचकात् सप्तमीति तेन गोपद-दुह्यमान-पदयोश्चभयोरपि सप्तमी सिद्धा । क्रियाश्रयः कर्ता, कर्म च । व्यापाररूपक्रियाश्रयः=कर्ता । फलरूप-

कर्तृत्वेऽनर्हणामकर्तृत्वे तद्वेपरीत्ये च । सत्सु तरत्सु असन्त आसते । असत्सु तिष्ठत्सु सन्तस्तरन्ति । सत्सु तिष्ठत्सु असन्तस्तरन्ति । असत्सु तरत्सु सन्तस्तिष्ठन्ति । पष्ठी चानादरे । [२-३-३८] अनादराधिक्ये भावलक्षणे षष्ठीसप्तम्यो स्तः । रुदति रुदतो वा प्रात्राजीत् । रुदन्तं पुत्रादिक-मनादृत्य संन्यस्तवानित्यर्थः । स्वामीश्वराधिपतिदायादसाक्षिप्रतिभूयमूर्तेश्च । [२-३-३९] एतैः सप्तमियोगे षष्ठीसप्तम्यो स्तः । पष्ठ्यामेव प्राप्तायां पाक्षिकसप्तम्यर्थं वचनम् । गवां गोषु वा स्वामी । गवां गोषु वा प्रसूतः । गा एवानुभवितुं जात इत्यर्थः । आयुक्तकुशलाभ्यां चासेवायाम् । [२-३-४०] आभ्यां योगे षष्ठीसप्तम्यो स्तस्तात्पर्येऽर्थः । आयुक्तः=व्यापारितः । आयुक्तः कुशलो वा हरिपूजने हरिपूजनस्य वा । आसेवायां किम्-आयुक्तो गोः शकटे । ईषद्युक्त इत्यर्थः ।

क्रियाश्रयः=कर्म । तत्र काचित् क्रिया स्वाधारकालेनान्यां क्रियां परिच्छिनत्ति । यथा प्रकृते । काचित्सु स्वाधारकालाव्यवहितपूर्वकालेन यथा-गोषु घोक्ष्यमाणसु इत्यादौ । काचित्सु स्वाधारकालान्तरकालेन यथा-गोषु दुग्धसु इत्यादौ । ज्ञापकत्वं सप्तम्यर्थः, भावलक्षणमित्युक्तं; क्रियायामेवान्वयः । लक्ष्यलक्षणभावः शब्दबोध्य एव एतच्छास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तम्, न तु तस्य भूयोदर्शनादिरूपमानान्तरेण ग्रहणापेक्षेति बोध्यम् । अन्यथा 'उदिते आदित्ये तमो नष्टम्' इत्यादावेव स्यात्, न तु प्रकृते कदाचिद्धि गोषु दुग्धमानासु असौ गत इति । इदञ्च यत्र मानान्तरेण शतस्वरुपायस्य कालविशेषादिज्ञापनार्थं शब्दप्रयोगस्तत्रैव प्रवर्तते, भाष्यस्वरसात् । 'राहूपरागे स्नायात्' इत्यत्र राहूपरागपदेन तदाश्रयकाल उच्यते इति अधिकरणसप्तम्येव । 'विवाहे नान्दोमुखं कुर्यात्' इत्यत्र विवाहपदेन तदाकाल उच्यते । 'गवां दोहे आगतः' इत्यत्रात्र अधिकरणसप्तम्येव ।

अर्हणां कर्तृत्वेऽनर्हणामकर्तृत्वे तद्वेपरीत्ये च इति । अत्र वाक्यचतुष्टयम् । अर्हणां कर्तृत्वे । अनर्हणाम् अकर्तृत्वे । अर्हणाम् अकर्तृत्वे । अनर्हणां कर्तृत्वे । यस्यां क्रियायां ये उचितास्ते=अर्हाः । तेषां कर्तृत्वे विवक्षिते सति तत्र सप्तमी । सत्सु तरत्सु असन्त आसते इति । यस्यां क्रियायां येषां कर्तृत्वमनुचितं तेषामकर्तृत्वे विवक्षिते च सप्तमी वाच्या । असत्सु तिष्ठत्सु सन्तस्तरन्ति । तद्वेपरीत्ये=येषां कर्तृत्वमुचितं तेषामकर्तृत्वे सत्सु तिष्ठत्सु असन्तस्तरन्ति इति । तद्वेपरीत्ये=येषां च कर्तृत्वं नोचितं तेषां कर्तृत्वे च सप्तमी वाच्या । असत्सु तरत्सु सन्तः तिष्ठन्ति इति प्रयोगानुरोधेन लक्ष्यलक्षणभावविवक्षा तदा व्यर्थमेवेदम् ।

षष्ठी चानादरे इति । अनादरे इति विषयसप्तमी । यस्य च भावेन इत्याद्यनुवर्तते । अनादरे गम्यमाने सति यस्य क्रियया क्रियान्तरं लक्ष्यते ततः षष्ठी सप्तमी वेत्यर्थः । फलितमाह—अनादराधिक्ये इति । लक्ष्यलक्षणभावः पष्ठ्यर्थः । अनादरविशिष्टं प्रव्रजनं धात्वर्थः । तत्र षष्ठी तात्पर्य-ग्राहिका । अनादरः=यदुद्देश्येकेच्छाप्रयोज्या क्रिया क्रियान्तरं लक्षयति तस्य समाहितस्यासिद्धिरूपः । अत्रानादरश्च प्रत्यासत्त्या पुत्रादिविषयक एवेति भावः । उदाहरणमाह—रुदति रुदतो वा प्रात्राजीत् । अत्र 'रुदतः' इति पूर्वं प्रयोज्यम्, सूत्रेण पूर्वं षष्ठाविधानात् । चेन सप्तमीविधानमिति क्रमः । वाक्यार्थस्तु मूले स्पष्ट एव—रुदन्तं पुत्रादिकम् अनादृत्य संन्यस्तवान् इति ।

स्वामीश्वराधिपतिदायादसाक्षिप्रतिभूयमूर्तेश्च इति । शब्दस्वरूपबोधकत्वेन 'विरूपणामपि समानार्थानाम्' इति नैकशेषः । पर्यायान्तरसंग्रहापत्त्या स्वाम्यर्थ इति नोक्तम् । दायाद इति । दीयते इति ऋतुत्वा दीयमानांशरूपं दायमादत्ते इति सौप्तसर्गादप्यादन्तादत एव निपातनात् कः । दायादः=स्वाम्यर्थ इति केचित् । गवादिकञ्च दीयमानेऽन्वेति नित्यसाकाङ्क्षत्वात् । शेषे षष्ठी पक्षे भवति । गवां गोषु वा प्रसूतः=गा एवानुभवितुं जातः ।

आयुक्तकुशलाभ्यां चासेवायाम् इति । आयुक्तः=व्यापारितः । आङ्पूर्वकयुज्जातोः कप्रत्ययः । कुशल इति । 'कुशलंक्षेमपुण्ययोः पर्याप्तौ कुशलेऽभिज्ञे' । 'कुश संश्लेषणे' कलप्रत्ययः । कुशलम्=तालव्यमध्यम् । कुशलवर्धितः=विदग्धमुखमण्डनम् । कुशलवयोरुपा-च्छ्वास इति श्लेषः ।

यतश्च निर्धारणम् । [२-३-९१] जातिगुणक्रियासंज्ञाभिः समुदायादेकदेशस्य पृथक्करणं निर्धारणं यतस्ततः षष्ठीसप्तम्यौ स्तः । नृणां नृषु वा ब्राह्मणः श्रेष्ठः । गवां गोषु वा कृष्णा बहुक्षीरा । गच्छतां गच्छत्सु वा धावच्छीघ्रः । छात्राणां छात्रेषु वा मेत्रः पटुः । पञ्चमी विभक्तेः । [२-३-४२] विभागः=विभक्तम् । निर्धार्यमाणस्य यत्र भेद एव तत्र पञ्चमी स्यात् । माधुराः पाटलिपुत्रकेभ्य आढ्यतराः ।

साधुनिपुणाम्भ्यामर्चायां सप्तम्यप्रतेः । [२-३-४३]

आभ्यां योगे सप्तमी स्यादर्चायाम्, न तु प्रतेः प्रयोगे । मातरि साधुनिपुणे वा । अर्चायां किम्-निपुणे राज्ञो भृत्यः । इह तत्त्वकथने तात्पर्यम् । ‘अप्रत्यादिभिरिति वक्तव्यम् ।’ साधुनिपुणो वा मातरं प्रति परि अनु वा ।

प्रसितोत्सुकाम्यां तृतीया च । [१-३-४४]

मूर्दन्यमप्योऽपि कुशलशब्दः । ‘कुप निष्कर्षे’ इति धातुप्रकृतिकः । कुशलम् = मूर्दन्यमध्यम्—इति पीयूषकृतोक्तम् । ‘भावुकं भविकं भव्यं कुशलं क्षेममस्त्रियाम् ।’ इत्यमरः ।

यतश्च निर्धारणम् इति । शब्दाश्चतुर्विधाः । चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः—जातिवाचकाः, गुणवाचकाः, क्रियावाचकाः, यद्वच्छावाचकाः, (संज्ञावाचकाः) १ ब्राह्मणः, क्षत्रियः, वैश्यः, शूद्रप्रभृतयः । २—शुक्लकृष्णनीलरक्तादयः । ३—पाचकपाठकादयः । ४—टिुभपदाग्रेडितडित्थ-चञ्चाप्रभृतयः । अनेकत एकस्य पृथक्करणं भवति, तेन समुदाय इति लभ्यते । निर्धारणम् = पृथक्करणम् । यतः = समुदायात् । यतः पृथक्करणं तद्वाचकशब्दात् षष्ठी सप्तमी च । यश्च निर्धार्यते = पृथक् क्रियते, यस्मात् निर्धार्यते, येन रूपेण निर्धार्यते इति त्रयाणामुपादाने एवेदं सूत्रं प्रवर्तते, नान्यत्र । जात्यादिविशिष्टस्य स्वेतरव्यावृत्तधर्मवत्त्वप्रकारकज्ञानविषयीकरणं निर्धारणमित्यर्थः । एवञ्च यद्व्यावृत्तधर्मवत्त्वं जात्यादिविशिष्टस्य प्रतिपाद्यते ततः षष्ठीसप्तम्यौ स्तः ।

नृणां नृषु च ब्राह्मणः श्रेष्ठः इति । नृसमुदायस्यैकत्वेऽपि उद्भूतावयवभेदविवक्षया बहुवचनं नृणामिति । तिरोहितावयवभेदविवक्षया एक वचनन्तु निर्धारणविषयेऽसाधु । ब्राह्मणत्वादिविशिष्टस्य तदितरनरादिव्यावृत्तश्रेष्ठत्वधर्मवत्त्वया प्रतिपत्तिरिति तत्र षष्ठीसप्तम्यौ भवतः । ‘नरेभ्यो राक्षसः क्रूरतमः’ इत्यत्र ‘पञ्चमी विभक्ते’ इति बाधात् पञ्चम्येव । एवञ्च व्यावृत्तत्वात्थः सम्बन्धो निर्धारण-विभक्तेरर्थः । व्यावृत्तत्वञ्च-अत्यन्ताभावप्रतियोगिरूपं विधेयताऽवच्छेदकावच्छिन्नत्वम् । तेन ‘नराणां ब्राह्मणः प्राणी’ इति न प्रयोगः । ब्राह्मणेतरनरेषु प्राणित्वघटोभयाभावसत्त्वेऽपि प्राणित्वत्वस्य तद्वृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छेदकतापत्त्यप्यनधिकरणत्वात् । नरत्वजातिवाचको नरशब्दः ।

गुणवाचकोदाहरणमाह—गवां गोषु वा कृष्णा बहुक्षीरा । क्रियावाचकशब्दोदाहरणमाह—गच्छतां गच्छत्सु वा धावन् शीघ्रः । संज्ञावाचकोदाहरणम्—छात्राणां छात्रेषु मेत्रः पटुरिति । एवं कन्यासु कन्यानां मोना, वीणा, वसुमती च पटवी ।

‘पञ्चमी विभक्ते’ इति । विभक्तम् = विभागः । भेद इति यावत् । निर्धार्यमाणस्य यत्र भेदप्रतीतिस्तत्र पञ्चमी । भेद एव इति कथनेन न तु शब्दान्तरोंपात्तसामान्याक्रान्तेति भावः । ननु ‘एव’ गर्भितव्याख्याने किं यांजम् ? अत्रोच्यते—तत्र निर्धारणे यथाकथञ्चिद् भेदस्य सत्त्वेन विभक्तग्रहणसामर्थ्यात् यत्र भेद एव न तु केनाप्युपात्तरूपेणाभेदस्तत्रैव प्रवृत्तिरित्याह—भेदे एव । अत्र पञ्चम्यर्थो निर्धारणविषयत्वरूप एव । पाटलिपुत्रकावधिकनिर्धारणाविषया माधुरा आढ्यतरा इति । पुरुषोत्तम इत्यत्र त्रितयोपादानाभावेन सम्बन्धसामान्ये षष्ठी, षष्ठीसमासश्च । साधु-निपुणाम्भ्यामर्चायां सप्तम्यप्रतेः इति । अर्चा = पूजा, प्रशंसा वा । तत्त्वकथने तु षष्ठी । निपुणो राज्ञो भृत्यः । अत्र प्रशंसाभावेन षष्ठी । प्रतियोगे नानेन सप्तमी । अप्रतेरिति परित्यज्य ‘अप्रत्यादिभिरिति कर्तव्यम् । तेन-प्रति-परि अनुप्रभृतियोगे द्वितीया न सप्तमी । प्रसितोत्सुकाम्याञ्च

आभ्यां योगे तृतीया स्यात् चात्सप्तमी । प्रसित उत्सुको वा हरिणा हरी वा ।

नक्षत्रे च लुपि । [२-३-४५]

नक्षत्रे प्रकृत्यर्थे यो लुप्तसंज्ञया लुप्यमानस्य प्रत्ययस्यार्थस्तत्र वर्तमानात्तृतीयासप्तम्यौ स्तोऽधिकरणे । 'मूलेनावहयेदेवौ श्रवणेन विसर्जयेत् ।' मूले श्रवणे इति वा । लुपि किम्—पुष्ये शनिः ।

सप्तमीपञ्चम्यो कारकमध्ये । [२-३-७]

शक्तिद्वयमध्ये यो कालाध्वानो ताभ्यामेते स्तः । अद्य भुक्त्वायं द्रवहे द्व्यहाद्वा भोक्ता । कर्तृशक्त्योर्मध्येऽयं कालः । इहस्थोऽयं कोशे कोशाद्वा लक्ष्यं विध्येत् । कर्तृकर्मशक्त्योर्मध्येऽयं देशः ।

इति । प्रसितशब्दार्थस्तु अमरे—'तत्परे प्रसितासकौ' इति । प्रसितः उत्सुको वा हरी हरिणा वा अनेन तृतीयासप्तम्यौ । नक्षत्रे च लुपि इति । छप्पाब्दोऽत्रार्थविशेषबोधकः, लक्षणया । एवञ्च यत्र 'नक्षत्रेण युक्तः कालः' इत्यणो 'लुवविशेषे' इति लुप् तत्रैवेदं सूत्रं प्रवर्तते । एतत्सर्वमभिप्रेत्याह—वृत्तौ—नक्षत्रे प्रकृत्यर्थे लुप्तसंज्ञया लुप्यमानप्रत्ययार्थस्तत्र वर्तमानात् तृतीयासप्तम्यौ स्तोऽधिकरणे इति । मण्डूकपुल्याऽत्राधिकरणमनुवर्तते । अधिकरणे किम्—मूलं प्रतीक्षते । नक्षत्रे किम्—पञ्चालेषु तिष्ठति । 'जनपदे लुप्' इति लुप् । अधिकरणे किम्—अत्र नागेशः—'अद्य पुष्यः' असत्यां तदनुवृत्तौ अन्तरङ्गत्वात् प्रातिपदिकार्थे एव स्यात् । उदाहरणं सूत्रस्य हि—मूलेन इति । तृतीयान्ताद् युक्तमित्यर्थेऽण्यो हि युक्तः स कालश्चेत् एतदर्थकं 'नक्षत्रेण युक्तः कालः' इत्यण्, लुवविशेषे इत्यणो लुप् = लोपः । पक्षे सप्तमी पक्षे मूले इति ।

शारदीयनवरात्रसमये तत्रभवत्याः शारदायाः = सरस्वत्याः विश्रान्तिकालस्तत्र तस्या आवाहनम्, पूजनम्, बलिप्रदानम्, विसर्जनञ्च भवति । स कालः सरस्वतीशयनरूपेण लोके प्रसिद्धिं गतस्तमुपक्रम्य यज्ञोदाहरणमिदं निगदितं मूलकृता । पठन्ति हि आचार्याः—

“मूलेनावहयेद् देवौ पूर्वायाञ्च प्रपूजयेत् ।

उत्तरार्यां बलिं दद्यात् श्रवणेन विसर्जयेत् ॥” इति ।

पक्षे श्रवणे इति, अत्र सप्तमी । पुष्ये शनिः । पुष्णाति मनोरथान् यत्तत् पुष्यं नक्षत्रम् । पुष्यनक्षत्रे कार्यारम्भे कार्यसिद्धिर्भवेति शिष्टोक्तिः । अत्र लुप्तसंज्ञया लोपाभावेन सप्तम्येव न तृतीया ।

सप्तमीपञ्चम्यो कारकमध्ये इति । 'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे च' इत्यतः कालाध्वनोरित्यनुवर्त्य पञ्चम्या विपरिणम्य सूत्रार्थो विधेय इति । मध्यस्य अवशिष्टयसापेक्षत्वेनात्र कारकयोर्मध्यमिति कारकमध्यं तस्मिन् कारकमध्ये इति । योद्यस्तु शक्तित्वेन शक्तिद्वयस्य, न तु द्वित्वेनेति बोध्यम् । ननु कर्तृरूपस्य कारकस्यैकत्वात् भेदनिबन्धनमध्यव्यपदेशासम्भवोऽत आह—शक्तिद्वयमध्ये यो इति । कर्तृत्वादशक्तिरेव कारकम्, 'शक्तिः कारकम्' इत्युक्तेः । सा च क्रियाभेदेन भिन्ना । यद्यप्यव्यवधिमताः साजात्यनियमात् न कालाध्वनोः कारकमध्ये सम्भवस्तथापि शक्तिपदेन तदाधारकालादिग्रहणान्न दांपः । पञ्चम्यपवादोऽयं यागः । शक्तिद्वयमध्यवर्तित्वन्तु वस्तुसन्निमित्तम्, न तु तस्य शब्दबोधे भानमपेक्षणीयम् । अत्रास्वरितत्वात् कालाध्वभ्यां विभक्त्यर्थोऽयथासङ्गश्च ।

एतत्सर्वमभिप्रेत्य वृत्तौ—

शक्तिद्वयमध्ये यो कालाध्वानो ताभ्यामेते स्त इति ।

अद्य भुक्त्वायं द्रवहे द्व्यहाद् वा भोक्तेति ।

नन्वत्र कर्ता एक एव, तत्कथं कारकयोर्मध्ये कालः ? अत्रोच्यते—नात्र शक्त्याश्रयं द्रव्यं कारकमिति व्यवह्रियते, किन्तु शक्तिरेव । सा च कालभेदात् भिद्यते एव । एका हि अद्य भुजेः शापनम्, अपरा द्रवहेऽतीते भुजेः । तद्व्याचष्टे—कर्तृशक्त्योर्मध्येऽयं काल इति ।

अधिकशब्देन योगे सप्तमीपञ्चम्याविष्येते । ‘तदस्मिन्नधिकम्-’ इति ‘यस्मादधिकम्-’ इति च सूत्रनिर्देशात् । लोके लोकाद्वा अधिको हरिः ।

अचिरीश्वरे । [१-४-९७]

स्वस्वामिसम्बन्धे अधिः कर्मप्रवचनीयसंज्ञः स्यात् ।

यस्मादधिकं यस्य नेश्वरवचनं तत्र सप्तमी । [२-३-९]

अत्र कर्मप्रवचनीययुक्ते सप्तमी स्यात् । उप परार्धे हरेर्गुणाः । परार्धादधिका इत्यर्थः । ऐश्वर्यं तु स्वस्वामिभ्यां पर्यायेण सप्तमी । अधि भुवि रामः । अधि रामे भूः । ‘सप्तमी शौण्डेः’ इति समासपक्षे तु रामाधीना । ‘अषडङ्ग-’ इत्यादिना खः ।

क्रोशे क्रोशाद्वेति एकस्मिन् देशे स्थितः सन् लक्ष्यं विष्येत् इति ।

कर्तृकर्मशक्त्योर्मध्ये काल इति । क्रोशशब्दात्सप्तमी, पक्षे पञ्चमी ।

ननु ‘शक्तिः कारकम्’ इति पक्षे प्रमाणाभावः, इति चेन्न, ‘सप्तमीपञ्चम्यौ’ (२-३-७) इति सूत्रभाष्ये तत्र हि ‘क्रियामध्ये इति वक्तव्यम्, इहापि यथा स्यात्-‘अथ देवदत्तो भुक्त्वा द्रव्यहात् भोक्ता’ इति । अयं भावः-द्रव्यं कारकं तच्च देवदत्तरूपम् अथ द्रव्यहानन्तरञ्चैकमेव, भेदनिवृत्तौ हि मध्यव्यवहार इति द्रव्यस्य द्वयोः कारकयोर्मध्यवाचकत्वाभावात् सप्तमीपञ्चम्यौ न प्राप्नुतः । ‘क्रियामध्ये’ इति कथने न भुजिक्रियायाः कालभेदेन भेदात् भुजिक्रिययोर्मध्ये द्रव्यरूपः कालो भवतीति न दोष इति भाष्यवार्तिकशङ्कः । ‘कारकमध्ये’ इत्युच्यमाने इहैव स्यात्-‘इहस्योऽयम् इष्वासः क्रोशात् लक्ष्यं विष्यति क्रोशे लक्ष्यं विष्यतीति । यं विष्यति, यतश्च विष्यति तयोः (कर्मापादानयोः) तन्मध्यं भवति । अत्र भाष्ये ‘यं यतः’ इत्युक्त्या कर्मापादानयोर्मध्यत्वं भाष्य-कुदभिप्रेतं प्रतीयते । कैयटोऽप्याह-‘लक्ष्यप्रदेशयोः कर्मापादानयोर्भेदान्मध्यव्यपदेशोऽस्त्येवेति’ । एवञ्च ‘शक्तिः कारकम्’ इति पक्षमवलम्ब्य भगवता-‘क्रियामध्य’ इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । इति एतस्य पक्षस्य प्रामाणिकत्वात् । अनभिहिते इति सूत्रेऽपि शक्तिः कारकम् इति पक्षः प्रतीयते-‘प्रासादे आस्ते, शयन आस्ते, अत्र सप्तमी न प्राप्नोति, अभिहितत्वात्, इत्युपक्रम्य ‘शक्तिः कारकम्’ इति पक्षमाश्रित्य समाधत्ते भाष्यकारः-‘अत्राधिकरणत्वशक्तिद्वयम्-सदि-निरूपितम्, आसिन्निरूपितञ्च । तत्राभिहितं यत्सदिनिरूपितमधिकरणत्वं तद्विन्नं यदासिन्निरूपिता-धिकरणत्वं तदाश्रया सप्तमी निर्वाधा’ इति तेन शक्तिः कारकमिति पक्षः प्रामाणिकः । विस्तरस्तु वै० भू० सारस्य पञ्चोलिप्रभातोऽवगन्तव्यः ।

अधिकशब्देनेति कर्तरि कप्रत्ययान्ताध्यारूढशब्दार्थकाधिकशब्देनेत्यर्थः । प्रमाणमाह-सूत्रद्वयनिर्देशरूपम् । यदस्मिन्नधिकम् इति, यस्मादधिकञ्चेति । तेन लोके लोकाद्वाधिको हरिरिति सिद्धम् । ‘तदस्मिन्’ सूत्रभाष्ये तु उपलिपपदाध्याहारेणौपास्तिपिकेऽधिकरणे सप्तमी-त्युक्तम् । कर्मणि कप्रत्ययान्ताध्यारूढशब्दार्थकाधिकयोगे तु ‘अधिको लोको हरिणा’ इति प्रथमैव ।

अचिरीश्वरे इति । ईष्टे इति ईश्वरः । भावसाधनत्वपक्षे यस्य स्वामिनः ईश्वरत्वमुच्यते इत्येकं व्याख्यानम् । यस्य स्वं निर्दिश्यते । यस्य स्वस्य ईश्वर उच्यते इत्यपरम् । एवञ्च व्याख्यानभेदेन पर्यायेण विभक्तिरिति व्याख्यानमग्रे भविष्यति । तमभिप्रेत्य आह स्वस्वामिभावसम्बन्धेऽधिः कर्मप्रव-चनीयसंज्ञकः । कर्मप्रवचनीयसंज्ञाफलं सप्तमीरूपं तदाह-यस्मादधिकं यस्य चेश्वरवचनमिति । ईश्वरवचनशब्दोऽत्र तन्त्रादिना पूर्वोक्तार्थद्वयपरः । उपपदार्द्धे इति उपोऽधिके च इति कर्मप्रवच-नीयत्वम् । पर्यायेणेति अन्यतरस्मादुत्पन्नयैव सप्तम्या इतरनिष्ठसम्बन्धस्यापि उक्तत्वाद् युगपदु-भाष्यां न सप्तमी, किन्तु क्रमेणेत्यर्थः । अधि भुवि रामः । अधि रामे भूरिति । समासपक्षे स्वान्तेन रामाधीना इत्येव भवति । विभक्त्यर्थेऽप्ययीभावे तु अधिरामम् इति । ईश्वरेऽर्थे कृत्र्यातुयोगेऽधिः

विभाषा कृत्रि । [१-४-९८]

अधिः करोती प्राक्संज्ञो वा स्यादोश्वरेऽर्थे । यदत्र मामधिकरिष्यति । विनियोक्यत इत्यर्थः । इह विनियोक्तुरोश्वरत्वं गम्यते । अगतित्वात् 'तिङि चोदात्तवर्ति' इति निघाः न ॥ इति सप्तमी विभक्तिः ॥

इति कारकप्रकरणम् ।



कर्मप्रवचनीयसंज्ञको विकल्पेन भवति तत्सूत्रमाह - विभाषा कृत्रि इति । कार्य्यकरणे नियोजकस्य स्वामित्वम् । ननु 'मामुद्दिश्य विनियोक्यते' इत्यर्थादत्र कमणि द्वितीयैवेति किं कर्मप्रवचनीयत्वेनेत्यत आह-मूले-अगतित्वादिति तिङि चेति । उदात्तवर्ति तिङन्ते गतिर्विहिन्यते इत्यर्थः । अत्र 'तिङ्तिङः' इति निघातैस्स 'निपातैर्यद्यदि' इत्यादिना निषेधात् 'करिष्यति' इति तिङन्तस्योदात्तत्वमिति सर्वेष्टसिद्धिः इति कारकप्रकरणम् । इति द्वितीयोऽंशः ।

गुर्जरप्रान्तान्तर्गतवसाइ (डाभला) नगराभिजनवास्तव्येन द्विचत्वारिंशद्वायनतो वाराणसीकृताखण्डनिवासेन खेतान-विरला-लोयलका-श्रीकृष्णमहाविद्यालयपूर्वप्राध्यापके विश्वविख्यातकाशीस्थ राजकीयसंस्कृतमहाविद्यालय-वारणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयपूर्वप्राध्याकेन पवित्रतमोदीच्यब्राह्मणकुलोद्भवेन श्रीदिवालीदेवीजननीजातेन विद्वद्वरश्रीनीलकण्ठशास्त्रिपञ्चोलितनुजन्मना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रपूज्यगुरुवरश्रीसभापतिसर्मोपाध्यायप्रधानशिष्येण श्रीबालकृष्णशास्त्रिपञ्चोलिना विरचिता कारकप्रकरणस्य लक्ष्मीव्याख्या समाप्ता ।

ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं कुर्यादिति शिष्टोक्त्या स्वविरचितपद्येन भगवत्याः सरस्वत्या मङ्गलं-प्रस्तौमि-

शास्त्रे रत्नेर्गुरुजनभवप्रज्ञयाऽऽप्तप्रकर्षे-

श्चित्रेस्तर्कैर्नवनवधियां सत्तरङ्गेरुपेताम् ।

पौस्तेरर्थैः कमलनिचयैर्विष्टपं प्रीणयन्तीं

वाचं वन्दे जलनिधिसमां श्रीलपञ्चोत्थहं ताम् ॥ १ ॥

गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुर्गुरुदेवो महेश्वरः ।

गुरुः साक्षात् परं ब्रह्म तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

इति शम् ।

